

Деловые С

www.polpred.com

ША

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 2001-2002гг., том III

Президент	3	Мошенничество	41
Использование президентом права вето	3	Money laundering	41
Первая леди	3	Рост экономических правонарушений	41
Выборщики	4	Аудит	42
Коллегия выборщиков	4	Деятельность аудиторской компании	42
Межпарламентские обмены	5	Офшор	44
Конгресс	5	Биржа	44
Сенаторы о поправке Джексона-Вэника	5	Нью-йоркская фондовая биржа	44
Госдепартамент	6	Энергетика	46
Центр по кризисным ситуациям	6	Энергетическая безопасность	46
Милитаризация	7	Кризис в Калифорнии	47
Противоракетные технологии	8	Нефть	49
Финансирование ядерных программ	8	Стратегический нефтяной резерв	49
Экспорт вооружений	9	Автопром	50
Оборонка	10	Автобан	52
Беспилотные летательные аппараты	10	Правовое регулирование дорожной отрасли	52
Безэкипажные подводные аппараты	10	«Боинг»	54
АЭС	11	Сталь	55
Ядерные отходы	11	Повышение пошлин на импортную сталь	55
Права человека	12	Агросубсидии	56
«Эмнести интернешнл»	12	Новый сельскохозяйственный закон	56
Доклад госдепартамента	12	Зерно	58
Секретная служба	13	Продтовары	60
ФБР	15	Товарные биржи	60
Экономика-2002	16	Фьючерсный опцион	62
Экономика-2001	16	ВТО-Агро	64
Хозяйственность	17	Экология	66
Банки	22	«Инициатива чистого неба»	67
Доллар	25	Киотский протокол	68
Всемирный банк	26	Климат	69
Кредитные обязательства	26	Госстандарт	70
«Показатели мирового развития в 2002г.»	27	Торговля	72
Рейтинги	29	Торговая сеть «Кеймарт»	72
Доклад Института Като	29	Северо-Запад	73
Индексы «Стандарт энд пуэрз»	30	Нью-Йорк	74
Цены	31	Привлечение инвестиций	74
Индекс потребительских цен	31	Помощь в развитии бизнеса	75
Уровень доходов американцев	32	Бюджет г. Нью-Йорка	76
Пенсии	32	Внешторг	77
... государственные	33	Аспекты торговой политики	77
... корпоративные	33	Либерализация внешнеторговых связей	79
Личная пенсионная программа	34	Глобализация	81
Страхование вкладов	35	Антиглобализм	82
Фед. корпорация страхования депозитов	35	Барьеры	83
Госбумаги	35	Внешнеторговые барьеры	83
Комитет по операциям на открытом рынке	35	Протекционизм	85
Авторское право	36	Минторг	86
ИС за рубежом	36	Инвестиции	88
Госдеп и защита ИС	38	СЭЗ	90
Банкротство	38	Антимонополизм	91
Корпоративные банкротства	38	Эксимбанк	92
Венчурный капитал	39	Услуги	92

... см. на титульном листе —>

Совет по внешней политике при Комитете Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Москва — 2003г.

Деловые США

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ в 2001-02гг., том III

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Авиаперевозки	93	Биотехнологии	124
Эмиграция	94	Клонирование	125
Виза	95	Наука	126
Полномочия госдепа	95	Гуверовский институт.....	126
Министерство по делам внутр. безопасности.....	96	Интернет	127
Въезд	96	Интернет-технологии в госсекторе	127
Визы для мексиканцев	97	E-commerce	129
Погранконтроль	98	Телеком	131
Турвиза	99	Рынок беспроводной связи	131
Консульство	100	Банкротство компании «Уорлдком».....	132
Виза К3/К4.....	101	Microsoft	134
Виза для въезда в США на лечение.....	101	СМИ	135
Таможня	102	Радио	135
Морпорты	102	Совет управляющих вещанием	135
Безопасность на море	102	Радиостанция «Голос Америки»	136
Аэропорты	103	NBC	137
Реформа системы безопасности	103	Газеты	137
Диверсанты	104	«Лос-Анджелес Таймс».....	138
Задержание	105	«Чикаго Трибюн».....	138
Депортация	105	«Питсбург-Пост Газет».....	138
Безвизовый въезд	106	Пуэрто-Рико	139
Гражданство	107	G-7	139
Утрата американского гражданства	107	Встреча в Оттаве.....	139
Выход из гражданства США.....	107	Связи с Канадой	141
Военный учет	108	Связи с ЕС	143
Натурализация	108	Связи с СНГ	143
Усыновление	109	Помощь семи беднейшим странам.....	145
ЗАГС	112	Буш-Путин	146
Бомжи	112	Связи с Россией	149
Малоимущие	113	Внешнеэкономическая деятельность.....	149
Медстрах	114	Калифорнийские нефтяные компании.....	149
СПИД	115	«Дальний Восток РФ-Зап. побережье США»	150
Индейцы	116	Программа партнерства.....	152
Демография	117	Торговля штата Нью-Йорк с Россией	153
Заклученные	117	Обзор прессы	155
Наркотики	118	Мэр Нью-Йорка	155
Соблюдение законов о наркотиках.....	119	О России в мае 2002г.	155
Либерализация законодательства	120	«Русская инициатива»	157
Антитерроризм	121	Представительства	157
11 сентября	122	Статистика	177
Программа выплат компенсаций.....	123		

©Г.Н. Вачнадзе, 2003

ISBN 5-900034-25-7

Проект ПОЛПРЕД: Г. Вачнадзе, И. Ермаченков, Н. Кац,

А. Комаров, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 119049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,

т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, info@polpred.com, www.polpred.com

Отпечатано в ФГУП «ПИК ВИНТИ», 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

Заказ

ПОЛПРЕД



Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

США

Президент

Использование президентом США права вето. В соответствии со ст. 1 раздела 7 конституции США президент имеет право наложить вето на принимаемые конгрессом законопроекты (прямое вето, для преодоления которого законодателям необходимо собрать 2/3 голосов в обеих палатах, либо предусмотренное действующим законодательством, т.н. «карманное» вето, суть которого заключается в задержании главой исполнительной власти подписания законопроекта до закрытия текущей сессии конгресса).

Президент Дж.Буш за 1,5г. пребывания на своем посту ни разу не воспользовался этим правом. Представители администрации объясняют такое положение вещей относительной прочностью позиций республиканцев в конгрессе (они имеют большинство в палате представителей, преимущество же демократов в сенате незначительно, что во многих случаях позволяет Белому дому добиться требуемого компромисса). В наложении вето не возникало необходимости, т.к. было достаточно демонстрации намерений президента сделать это.

Дж.Буш несколько раз выступал с соответствующими заявлениями в отношении ряда законопроектов, с отдельными положениями которых он не был согласен, но всякий раз законодатели вносили в них корректировки, идя навстречу пожеланиям президента. Примером тому стало принятие законопроекта о создании министерства внутренней безопасности, в который членами конгресса были внесены поправки, однако под давлением администрации. Палата представителей утвердила именно тот вариант, который был предложен президентом.

Подобная ситуация сложилась и в первые 2г. президентства Б.Клинтонa, когда демократы располагали большинством в обеих палатах конгресса. Впоследствии ему пришлось наложить вето 38 раз. Его предшественники делали это еще чаще — до 10 раз в год. Своего рода рекордсменом в этом отношении стал Ф.Рузвельт — во время своего президентства он воспользовался правом вето 138 раз. Р.Рейган наложил вето на 78 законопроектов, Дж.Буш-старший — на 44, Дж.Картер — на 31.

Первая леди. В силу сложившихся в США социально-исторических традиций супруга президента играет заметную роль в общественно-политической жизни страны. «Первая леди» участвует в крупнейших внутренних событиях (торжествах в связи с национальными и религиозными праздниками, публичных акциях с участием президента), официальных протокольных мероприятий, сопровождает главу государства во время зарубежных поездок. В круг ее неформальных обязанностей обычно входит осуществление общественной деятельности, связанной с актуальными для страны проблемами — воспитанием молодежи, образованием, правами женщин.

Для содействия в выполнении упомянутых функций при «первой леди» создавался специальный аппарат. Де-факто он сложился в период президентства Ф.Рузвельта, супруга которого, Элеанор, отличалась большой активностью в общественных делах. В нояб. 1978г. при президенте Кар-

тере был принят закон «О деятельности Белого дома», в котором специально оговаривалось предоставление супруге главы государства собственного аппарата, представляющего собой небольшую, компактную канцелярию, организационно входящую в структуру аппарата Белого дома.

Канцелярия супруги Дж.Буша Лоры состоит из следующих подразделений:

— отдел руководителя аппарата «первой леди» в ранге зампомощника президента (Андреа Болл). Осуществляет общую координацию работы, поддерживает контакт с другими подразделениями Белого дома, министерствами, ведомствами и общественными организациями. Планирует участие супруги президента в мероприятиях, публичных выступлениях, интервью;

— отдел секретаря по протокольным вопросам (Куинси Хикс Крофорд), в котором также работает специальная помощница по составлению рабочего графика «первой леди» (Мелани Джэксон). В функции этого подразделения входит организация участия супруги президента в различных общественных и протокольных мероприятиях (в координации с президентской протокольной службой и протоколом госдепарта), подготовка поездок по стране и за рубеж;

— отдел «графики и каллиграфии» занимается направлением приглашений от имени супруги президента на различные мероприятия, а также отправлением ее личных подарков;

— пресс-служба (пресс-секретарь — Ноэлия Родригес). Следит за освещением деятельности «первой леди» в СМИ, стараясь направить его в максимально благоприятное русло (с этой целью для журналистов устраиваются регулярные брифинги в Белом доме), обеспечивает ее контакты с печатью и телевидением, а также распространяет информацию об инициативах, с которыми выступает супруга президента, и о мероприятиях, в которых она планирует принять участие. Для подготовки речей и публичных выступлений перед американской или зарубежной аудиторией «первая леди» пользуется услугами «спичрайтеров» из аппарата президента, т.к. собственных штатных составителей речей для нее не предусмотрено;

— отдел писем ведет официальную личную переписку (в тесной координации с отделом писем аппарата президента).

Численность канцелярии может варьироваться (в наст. вр. составляет 18 чел.) за счет включения в нее помощников по особым поручениям. Как правило, это связано с теми задачами, которые ставит перед собой «первая леди». Финансирование работы канцелярии осуществляется в рамках ассигнований, выделяемых конгрессом на функционирование Исполнительного управления президента США.

Поскольку обязанности «первой леди» нигде не зафиксированы формально, ее роль и реальный вес в деятельности Белого дома во многом зависят от личных устремлений и привязанностей, а также сложившегося имиджа супруги президента. Независимо от характера занятий «первой леди», общественное мнение США устойчиво ассоциирует ее облик с образом женской добродетели, высоких моральных качеств, верности американским идеалам и воспринимает ее как «примерную хранительницу семейного очага».

Выборщики

Коллегия выборщиков. Вопрос о реформировании существующей системы двухступенчатых выборов президента и вице-президента и, прежде всего, одного из ее основных звеньев — коллегии выборщиков — поднимался в США не один раз. За последние 200 лет в американский конгресс поступило 600 законопроектов о внесении в конституцию поправок об отмене или модификации данного института (больше, чем по какому-либо другому аспекту конституционного права). Подавляющее большинство из них осталось нерассмотренным, хотя в ряде случаев проводились слушания, а в сент. 1969г. совместная резолюция (H.J. Res. 681) о введении прямых всенародных выборов на вышеуказанные государственные посты была одобрена палатой представителей (338 — «за», 70 — «против»), но затем заблокирована Сенатом. В 1979г. другой аналогичный проект совместной резолюции (S.J. Res. 26) был поставлен на голосование в верхней палате, но не получил необходимых 2/3 голосов сенаторов.

С конца 60гг., опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что за проведение соответствующих преобразований избирательной системы стабильно высказываются более 60% американцев. Дискуссии по данной теме традиционно становятся особенно острыми после выборов, в ходе которых разрыв между кандидатами демократов и республиканцев оказывается минимальным, либо когда в борьбу вступают авторитетные претенденты от третьих партий (один из них, Дж. Уоллес, выдвинутый от Американской независимой партии, в 1968г. набрал 46 голосов выборщиков в 6 южных-штатах).

В таких случаях обычно возникают опасения, что в какой-то момент ни один из кандидатов на президентский и вице-президентский пост не сможет заручиться поддержкой большинства избираемых всеобщим голосованием членов коллегии (для победы необходимо получить 270 голосов выборщиков), и вопрос о замещении этих должностей будет решаться не американским народом, а конгрессом в соответствии с процедурой, прописанной в конституции (т.е., с их точки зрения, не совсем демократическим путем).

При незначительном разрыве между претендентами вполне может сложиться ситуация, когда президентом станет лицо, набравшее требуемое количество голосов выборщиков, но получившее поддержку меньшего числа избирателей, чем его соперник. Такое в американской истории случилось 4 раза — на выборах в 1824, 1876, 1888 и 2000гг. Внимание общественности в последний раз в большей степени было сфокусировано на многочисленных скандалах и судебных исках вокруг подсчета и пересчета голосов во Флориде, и вопрос о реформировании коллегии выборщиков в какой-то степени отошел на второй план.

Критики действующей системы заявляют, что она архаична и недемократична, поскольку предоставляет несправедливое преимущество малонаселенным штатам и не учитывает изменений численности населения в промежутке между проводимыми раз в 10 лет переписями. А применяемый в каждом из штатов принцип, в соответствии с которым победителю отдаются все голоса выборщиков, вообще лишает значительное количество на-

селения возможности повлиять на результаты голосования. Нарекания вызывает и существование феномена «нелояльности». Имеется в виду, что на практике не исключается вероятность такого варианта, когда тот или иной выборщик вопреки воле избирателей проголосует совсем за другого кандидата (однако это случается редко и не оказывает существенного влияния на исход выборов).

Защитники же рассматриваемого правового института (а их немало) утверждают, что он является жизненно важным составным компонентом американского федерализма, способствует сохранению и укреплению сложившейся в США двухпартийной системы и в большинстве случаев работает так, как надо.

В палату представителей конгресса 107 созыва внесено 7 законопроектов по данному вопросу. Одни из них предусматривают полную отмену коллегии выборщиков и введение прямого голосования по всей стране, другие предполагают внесение изменений, призванных ликвидировать ее недостатки. К первой категории можно отнести проекты совместных резолюций, разработанные конгрессменами-демократами Дж. Грином (H.J. Res. 3) и У. Делахантом (H.J. Res. 5).

Оба проекта предусматривают, что президентом и вице-президентом становятся лица, за которых в тандеме проголосовало наибольшее число избирателей (процентное соотношение при этом не фиксируется). Предполагается, что конгресс в дальнейшем установит ценз оседлости и возрастной ценз, а также процедуру, которой надо будет следовать, если ни один из кандидатов не будет избран. Единственным существенным отличием является то, что в документ, подготовленный Дж. Грином, включено положение, предоставляющее законодательной власти полномочия на нормативное закрепление механизма замены претендентов на высшие госпосты в случае смерти (пока данный вопрос регулируется внутренними уставными документами политических партий).

Все остальные законопроекты подразделяются на 3 группы. Первая включает проекты совместных резолюций, подготовленные конгрессменами-демократами Дж. Клайберном (H.J. Res. 1), Э. Энджелом (H.J. Res. 18) и Р. Клементом (H.J. Res. 37). Они предусматривают следующую процедуру распределения голосов выборщиков в каждом из штатов. Два выборщика избираются от всего штата, и их голоса достаются кандидатам, лидирующим по штату в целом. А в каждом из округов предполагается избрание одного выборщика, голос которого получит претендент, победивший в этом округе. Согласно положениям проектов H.J. Res. 1 и H.J. Res. 37 сам институт выборщиков сохраняется (в последней резолюции особо оговаривается, что выборщики при голосовании обязаны следовать наказу избирателей). А в законопроекте, предложенном Э. Энджелом (H.J. Res. 18), указанный институт ликвидируется вообще, а соответствующие голоса должны будут номинально присуждаться напрямую победителям. Особенность H.J. Res. 1 и H.J. Res. 18 состоит еще и в том, что для занятия президентского/вице-президентского поста достаточно будет заручиться поддержкой лишь относительного большинства участников голосования во всех штатах.

Ко второй группе относится проект резолюции, также выдвинутый конгрессменом Э. Эндже-

лом (H.J.Res.17). В нем предлагается использовать принцип пропорционального распределения голосов выборщиков в каждом из штатов (с учетом процента голосов избирателей, набранного тем или иным кандидатом; причем для того, чтобы «войти в долю», необходимо будет преодолеть 5% барьер).

К последней группе можно отнести законопроект, разработанный конгрессменом-республиканцем Дж.Личем (H.J.Res. 25). Он предусматривает ликвидацию института выборщика так же, как и H.J.Res. 18. Штатам предоставляется возможность выбора между существующей системой подсчета голосов и аналогичной той, что предложена Дж.Клайберном и Р.Клементом. Претендентам, заручившимся поддержкой более 50% участников голосования, будет дополнительно присуждаться 102 голоса (по 2 от каждого штата и округа Колумбия).

Таковы основные законодательные инициативы 107 Конгресса по реформированию коллегии выборщиков. Все они находятся на рассмотрении юридической комиссии нижней палаты. Затрагиваемый вопрос не носит приоритетного характера для законодателей и президентской администрации.

Межпарламентские обмены. Несмотря на то, что существующая в США практика предполагает возможность формирования при конгрессе официальных постоянных групп законодателей для участия в межпарламентских обменах, подобные органы на деле создаются в редких случаях. Контакты конгрессменов и сенаторов с зарубежными коллегами осуществляются в виде целевых поездок по приглашениям официального характера, либо в рамках неформальных парламентских объединений (подобных рабочей группе «Дума-Конгресс», инициаторами создания которой с американской стороны выступили конгрессмены К.Уэлдон (республиканец, шт. Пенсильвания) и С.Хойер (демократ, шт. Мэриленд).

В 2002г. действует 5 постоянных групп с официальным статусом: для осуществления на ежегодной основе контактов с сопредельными странами (Канадой и Мексикой), Великобританией, связями с Межпарламентским союзом и Парламентской ассамблеей НАТО. Создание каждой из таких групп было оформлено нормативным актом, имеющим силу закона (в большинстве случаев решение принималось совместной резолюцией палат конгресса США).

Положения, содержащиеся в указанных документах, во многом сходны. Фиксируется, что число участников группы не должно быть больше 24 чел. (по 12 от каждой палаты). Назначения производятся, соответственно, спикером палаты представителей и председателем сената (последний обязан согласовывать свои действия с лидерами партий большинства и меньшинства). Не менее 4 членов группы от каждой из палат должны подбираться из числа конгрессменов и сенаторов, входящих в состав комиссий по иностранным делам. Пост председателя либо вице-председателя делегации каждой из палат должен занимать член одной из указанных выше комиссий (в ряде законодательных актов, правда, оговаривается, что председатель сената по рекомендации лидера большинства может принять иное решение по данному вопросу).

В вышеупомянутых законодательных актах регламентируются вопросы финансового обеспечения деятельности межпарламентских групп. На нужды каждой из них ежегодно выделяются ассигнования в 50-90 тыс.долл. Эти средства поровну распределяются между делегациями палат. Руководители групп ежегодно будут представлять отчет о потраченных на организацию межпарламентских встреч денежных средствах.

Полиция Капитолия. U.S. Capitol Police как специализированная служба охраны, была создана президентом США Дж.Адамсом в 1828г. на основе действующего с 1827г. спецподразделения, состоявшего из 4 чел. В наст. вр. штат капитолийской полиции насчитывает 1300 офицеров и 180 гражданских лиц. Руководство осуществляется шефом полиции и специальным советом, состоящим из 3 членов – судебных приставов сената и палаты представителей (Sergeant at Arms of the Senate, Sergeant at Arms of the House of Representatives), а также архитектора Капитолия (Architect of the Capitol).

Первоначально в компетенцию полиции входила охрана непосредственно самого здания Капитолия, однако впоследствии ее полномочия расширились. Теперь данное подразделение занимается обеспечением безопасности всех зданий конгресса и прилегающих к ним территорий, а также конгрессменов, сенаторов и членов их семей на всей территории США.

Охранная деятельность осуществляется в рамках комплексной системы, состоящей из специальных подразделений поддержки, пеших и моторизованных патрулей и стационарных постов. В круг обязанностей офицеров входит проведение расследований правонарушений, совершенных на охраняемой территории либо в отношении вышеуказанных лиц, а также регулирование дорожного движения. Полицейские наделены полномочиями осуществлять аресты за нарушение федеральных законов, законодательства округа Колумбия и любого из штатов.

После сентябрьских терактов на капитолийскую полицию была возложена задача обеспечения усиленной круглосуточной охраны зданий конгресса и 535 его членов. В ближайший год необходимо принять на службу до 500 новых сотрудников. Полиция Капитолия испытывает значительный дефицит финансовых средств. Ее руководство обратилось к законодателям с просьбой об увеличении бюджетных ассигнований в 2003 фин.г. на 40% по сравнению с пред.г. (общая сумма – 220 млн.долл.).

Конгресс

Законодательные инициативы сенаторов С.Браунбека и Ч.Грессли по поправке Джексона-Вэника. Сенатор-республиканец от шт. Канзас С.Браунбэк 17 мая 2002г. внес на рассмотрение верхней палаты конгресса законодательную инициативу, предусматривающую отмену действия поправки Джексона-Вэника применительно к России и некоторым странам СНГ – Азербайджану, Армении, Казахстану, Таджикистану, Туркмении и Узбекистану. Она была оформлена в виде дополнения к обсуждаемому в сенате законопроекту о предоставлении президенту дополнительных торговых полномочий («фаст-трек»), который объединен в один «омнибусный билль» с законопроектом о

торговых льготах странам Андского пакта (H.R.3009) и другими проектами законов по вопросам торговли.

Инициатива С.Браунбэка получила название «Акт о поддержке демократии и свободы посредством торговли» (Democracy And Freedom Through Trade Act). В констатирующей части отмечалось, что взаимная открытость рынков Соединенных Штатов и дружественных им государств представляет собой важную составляющую национальной безопасности США в плане создания благоприятных условий для развития отношений стратегического партнерства, привлечения новых долгосрочных союзников «через экспорт» идеалов американской демократии, этических принципов. Подчеркивалось, что развитие политических, экономических и торговых связей с Россией, странами Центральной Азии и Закавказья отвечает национальным интересам Америки и призвано способствовать укреплению стабильности в указанных регионах. А становление открытой рыночной экономики и демократического строя в этих государствах создаст необходимые стимулы для привлечения американских инвестиций.

С.Браунбэк также обратил внимание на то, что поставки нефти и газа из России и упоминаемых выше стран СНГ могут потенциально снизить энергетическую зависимость Соединенных Штатов от государств Персидского залива. Отмена действия поправки Джексона-Вэника обставилась рядом условий. Президенту предлагалось удостовериться, что государства, о которых идет речь, демонстрируют приверженность положениям Хельсинского Заключительного акта 1975г. в гуманитарной области, надлежащим образом решают вопросы взаимоотношений с национальными и религиозными меньшинствами, возвращают им имущество, конфискованное во времена СССР, намерены обеспечить адекватную правовую защиту от подстрекательства к насилию на национальной, этнической, расовой или религиозной почве. В отношении России, предусматривалось, что ее выведение из-под действия поправки Джексона-Вэника может быть осуществлено после того, как президент доложит конгрессу об урегулировании «всех российско-американских торговых споров».

До голосования по описанной выше законодательной инициативе дело не дошло. Выступая в сенате 21 мая 2002г., С.Браунбэк признал, что она не пользуется поддержкой большинства его коллег по палате (это связано с «неурегулированностью» вопроса об экспорте американской курятины в Россию) и призвал согласиться с вариантом принятия необязывающей резолюции, отражающей мнение сената о необходимости отмены поправки Джексона-Вэника и распространения на Россию статуса нормальных торговых отношений, но только «надлежащим образом и в свое время».

Спонсором этой резолюции, одобренной сенатом 22 мая, выступил сенатор-республиканец Ч.Грэсли, предложивший включить ее отдельным разделом в законопроект о «фаст-треке». Помимо Джексона-Вэника, резолюция приветствует также проведение российско-американского саммита в Москве и Петербурге, достижение договоренности по СНВ, но при этом содержит наказ затронуть в ходе бесед с российскими руководителями проблемы прав человека и религиозных сво-

бод. Фиксируется, что конгресс ожидает от администрации подробного информирования по результатам московских переговоров. Упомянутая необязывающая резолюция сената, несмотря на символическое одобрение отмены поправки Джексона-Вэника, по сути откладывает решение этого вопроса.

Госдепартамент

Оперативный центр по управлению кризисными ситуациями. Оснащен суперсовременными компьютерами и средствами связи. В рамках центра в круглосуточном режиме действует группа оперативных дежурных (7 дипломатов), в задачу которых входит отслеживание для доклада руководству госдепартамента сообщений о ситуации в мире, поступающих из посольств, других ведомств, американских и иностранных информантов, прессы и телевидения (на один из мониторов постоянно идет вещание ОРТ). Эти же дежурные обеспечивают телефонные разговоры с руководством других стран и с ответственными сотрудниками госдепартамента во внеурочное время с помощью компьютеризированной системы связи (достаточно ввести соответствующий номер телефона из базы данных).

Внутри оперативного центра имеется несколько специальных комнат под кризисные рабочие группы, создаваемые в случае обострения региональных конфликтов, возникновения угроз безопасности американским гражданам и интересам за рубежом, крупных терактов, стихийных бедствий (в среднем они используются 15 раз в год). В эти группы, возглавляемые зам. замгоссекретаря, привлекаются представители соответствующих территориальных отделов, консульской службы, отдела дипбезопасности, а также профильных ведомств (Пентагон, ЦРУ). Такой подход позволяет обеспечить сбор и анализ поступающей информации, ускорить процесс согласования и принятия решений, (руководитель группы обладает необходимыми полномочиями). Каждый член группы имеет доступ на своем компьютерном терминале ко всем видам открытой и закрытой информации, включая шифротелеграммы, а также возможность мгновенно передать сообщение в любую точку. При этом предусмотрена защита от утечек с использованием криптографии и других технических средств.

На протяжении ряда лет и в госдепартаменте, и в аппарате СНВ доминирует электронный способ отправки, получения и учета всех видов документов. На одном экране можно прочитать и шифротелеграмму, и докладную записку, и поручение. С этого же компьютера можно зайти и в интернет. Секретные, и несекретные материалы регистрируются через единый канал. Весь поток идет по двум закрытым компьютерным сетям, имеющим выход на заграничные серверы. Одна из них действует в рамках всего госдепартамента и содержит материалы с грифом не выше «секретно», другая, позволяющая обеспечить доступ к документам особой важности — только на 7 («руководящем») этаже, на остальных этажах такие документы доставляются в печатном виде. Также электронным способом происходит разметка, отправка на согласование и окончательное утверждение документов. Это не только на порядок сокращает сроки исполнения поручений, но и делает более прозрачным для контроле-

ров весь бюрократический процесс (на экране сразу видно, у кого застрял документ).

Экономит время использование для переписки внутри госдепартамента, а также с другими ведомствами и ЗУ электронной почты, в т.ч. для отправки шифрованных сообщений. Часть документов по старинке дублируется на бумаге — дань традиции и требование архивистов. Но дело идет к тому, что вскоре бумажный документооборот окончательно уйдет в прошлое.

Госдепартамент в целом испытывает немалые трудности с комплектованием своих иностранных представительств дипломатическими кадрами. По данным Главного контрольно-счетного управления США, 60% американских посольств и консульств сталкиваются с нехваткой кадровых сотрудников ввиду неблагоприятных социально-экономических факторов (некачественного медобслуживания, отсутствия системы образования для детей), а также тяжелых погодных-климатических условий.

Комплектование кадрами посольств, всегда было сложной задачей, для решения которой требовалось идти на компромиссы. Ситуация осложняется общей нехваткой сотрудников во внешнеполитическом ведомстве, что явилось следствием непродуманной бюджетной политики правительства с начала 90-х гг. Одним из негативных последствий дефицита кадров является ставшая распространенной во многих посольствах практика назначения сотрудников на должности, не соответствующие реальному уровню их подготовки. В американской дипмиссии на Украине более половины дипломатов занимают должности, превышающие их ранг, на две и более ступени. Значительная часть сотрудников, принимаемых на службу в загранпредставительствах, не имеет соответствующей языковой подготовки. По информации Главного контрольно-счетного управления США, 40% сотрудников американского посольства в России не говорят по-русски.

На должности в государствах с высоким уровнем жизни, таких как, Великобритания, Япония, Испания, Австралия, существует повышенный конкурс, при котором количество претендентов может достигать 40 чел. на место. Разрабатывается программа, призванная сделать не пользующиеся популярностью должности более привлекательными, посредством ряда мер, включая увеличение зарплаты и введение сокращенных сроков заграничных командировок. Предполагается, что дипломату среднего уровня с базовым окладом в 50 тыс.долл. в год будут доплачивать: на Мальте — 2,5 тыс.долл. (5%), на Филиппинах — 7,5 тыс.долл. (15%), в Анголе — 12,5 тыс.долл. (25%). В Афганистане, Пакистане, Югославии и ряде других государств работникам посольств и консульств полагается дополнительная надбавка «за вредность», размер которой также варьируется от 5% до 25% от базового оклада в зависимости от страны командирования.

Милитаризация

Проведенная Национальным бюро азиатских исследований (НБАИ) аналитическая работа на тему «Баллистические ракеты и противоракетная оборона в азиатском регионе» подтверждает значимость исследований в этой сфере для США в свете перемен, вызванных событиями 11 сент. 2001г.

В течение последних десятилетий исследовательские центры США изучают проблематику распространения баллистических ракет и ракетных технологий в азиатском регионе и связанным с этим высоким уровнем милитаризации многих азиатских государств. Специалисты из НБАИ полагают, что в предстоящем десятилетии процесс милитаризации в большей степени затронет Северо-Восточную и Южную Азию (преимущественно Китай, Северную Корею и Пакистан).

Ссылаясь на неофициальный доклад Национального разведывательного совета США от 9 янв. 2002г., исследователи Бюро подчеркивают, что к 2015г. баллистическими ракетами дальнего радиуса действия помимо России и Китая будут располагать Северная Корея и Иран. В докладе отмечается; «Ракеты с ядерным, химическим или биологическим содержимым боеголовок по своим тактико-техническим характеристикам не имеют аналогов, среди всех известных видов оружия. Они могут поражать объекты противника с высокой степенью точности прежде, чем он успеет среагировать. Ракеты перемещаются со скоростью, превышающей скорость звука, преодолевают огромные дистанции и представляют опасность не только для военных плацдармов, но и для тыловых зон. Баллистическая ракета управляется автоматически, трудно поддается перехвату, ее отличают мобильность, оперативность, простота в установке и использовании».

Опасения ученых вызывает возможность использования баллистических ракет в качестве «средства принудительной дипломатии», ставя под угрозу безопасность ряда ведущих государств. Располагающие баллистическим арсеналом азиатские государства могут постоянно держать в напряжении остальной мир, что повлечет за собой разрыв ключевых политико-экономических связей и нерыночное перераспределение имеющихся ресурсов. По оценкам специалистов, возрастут издержки США, связанные с увеличением расходов на поддержание полномасштабного политического и экономического статуса в регионе.

Сложность ситуации заключается и в том, что идущее быстрыми темпами распространение баллистических ракет, ракетных компонентов, технологий и боеголовок в рамках Азиатского региона увеличит вероятность использования ракет террористическими организациями против США и базирующихся в Азии американских военных формирований. Возникает риск отказа государств-союзников США от дальнейшего сотрудничества по причине возможных ракетных атак военных баз и плацдармов, предоставленных США другими государствами.

Эксперты НБАИ отмечают, что развитие баллистической ракетной отрасли, внедрение новых комплексов, трансферы ракет в рамках континента, побуждают США и ряд азиатских держав пересмотреть свои взгляды на методы противоборства с неконтролируемым распространением баллистических ракет. Главный упор делается на создание систем противоракетной обороны различных типов. Это приведет к снятию напряженного состояния в Азии, позволит избежать вероятных в будущем трений между США и союзными государствами, снизит привлекательность использования баллистического арсенала в терцелях и сыграет положительную роль в форсированном развер-

тывании национальной системы противоракетной обороны США за рамками обязательств по Договору по ПРО. Такая оборонительная политика может привести к ухудшению сложившейся ситуации. Страна-агрессор, накапливая и усиливая свой военный потенциал, будет стараться найти способы нейтрализации систем противоракетной обороны, что в конце концов может трансформироваться в «гонку вооружения» и тем самым негативно сказаться на политической стабильности в регионе.

Противоракетные технологии. 16 июля 2002г. в палате представителей конгресса США прошли слушания по вопросам противоракетной обороны, в ходе которых директор Агентства по ПРО генерал Р.Кадиш дал оценки состоянию дел с реализацией программ в области борьбы с баллистическими ракетами.

Общая ситуация обрисована следующим образом. С выходом из Договора 1972г. США получили полную свободу рук в плане отработки самых передовых технологий и идей. С вводом в строй к осени 2004г. испытательного полигона на Аляске (Форт Грили) расширятся возможности для опытно-конструкторских работ. Проведенная трансформация бывшей Организации по обороне от баллистических ракет (ОПОБР) в Агентство по ПРО позволит рациональнее использовать имеющиеся ресурсы, сделать более эффективным взаимодействие между Пентагоном и военно-промышленным комплексом.

Агентство намерено повысить эффективность менеджмента противоракетных программ, чтобы при необходимости оперативно вносить коррективы в продвижение тех или иных проектов. Закупки компонентов и систем будут производиться по мере вызревания технологий. Это должно ускорить развертывание ПРО с первичными боевыми возможностями. Стратегическая цель разработок в области ПРО – создание эшелонированной противоракетной системы, способной поражать баллистические ракеты (БР) различной дальности на начальном, среднем и завершающем участках траектории. Р.Кадиш не скрывал, что здесь еще предстоит решить множество технологических задач. Однако, результаты проведенных Пентагоном испытаний различных систем, дают повод для оптимизма.

Системой ПРО наземного базирования (предназначена для борьбы с БР на среднем участке траектории, бывшая программа НПРО) произведено 6 пусков на перехват, 4 из которых оказались успешными. Несмотря на то, что упомянутые испытания носили «облегченный» характер, работоспособность системы была продемонстрирована. Необходимо добиться «устойчивых» положительных результатов, в т.ч. и в условиях применения ложных целей. Р.Кадиш признал, что обеспечение селекции целей потребует длительных усилий, однако имеющиеся трудности не являются непреодолимыми. Устранимы и недочеты, выявившиеся в ходе неудачного испытания ускорителя для новой ракеты-перехватчика.

Неплохие показатели достигнуты по другим комплексам. На счету системы «Патриот РАС-3» (поражение БР меньшей дальности на завершающем участке траектории) 7 перехватов в десяти испытаниях. Произведены 2 попадания (в 2 пусках) ракетой-перехватчиком будущей военно-морской

системы. Есть определенный прогресс и в разработках лазера воздушного базирования AVL (Airborne Laser). На их финансирование в ближайшие 5 лет планируется израсходовать 2,7 млрд.долл. В 2004г. намечается провести первые испытания по перехвату мишени, имитирующей полет БР меньшей дальности. Что касается объема совокупных потенциальных расходов на создание эшелонированной ПРО, Р.Кадиш уклонялся от конкретных оценок – в ближайшие 5 лет из бюджета целесообразно выделять не менее 8 млрд.долл. ежегодно. Вести речь об итоговой смете преждевременно.

Финансирование ядерных программ. В сенате и палате представителей конгресса США в соответствии с графиком прохождения федерального бюджета в конце июня 2002г. завершен очередной этап слушаний по проекту оборонного бюджета на 2003 фин.г. Основным итогом слушаний на данном этапе стало принятие санкционирующих законопроектов (authorization acts) палатами полного состава, в которых утверждены лимиты финансовых ресурсов, планируемых к выделению на программу «Национальная оборона» в очередном фин. году.

В соответствии с запросом о бюджетных ассигнованиях администрация Дж.Буша планировала израсходовать на оборону США в следующем фин.г. 396,8 млрд.долл. Сенат утвердил уровень ассигнований на нужды обороны в 393,4 млрд.долл., а палата представителей – 383,4 млрд.долл.

При рассмотрении законопроектов в обеих палатах были внесены существенные поправки и изменения в бюджетные статьи (в т.ч. связанные с ядерными программами), которые переданы на рассмотрение согласительной комиссии по разработке компромиссного варианта документа.

Основные разногласия имеют место вокруг следующих вопросов.

1. Ядерные испытания. Администрация Дж.Буша выступила с инициативой в бюджетном запросе сократить подготовительный период, необходимый для проведения натуральных ядерных испытаний в случае принятия решения об их возобновлении. Палата представителей приняла положение, согласно которому временной интервал для подготовки сокращается с 24-36 до 12 мес. Сенат отклонил данную просьбу администрации.

2. Ядерные боеприпасы малой мощности для поражения высокочашищенных заглубленных объектов. Администрация запросила 15,5 млн.долл. для финансирования исследовательских работ по созданию новых типов ядерного оружия, способного проникать под землю (т.н. Bunker Buster) для поражения высокочашищенных объектов. Нижняя палата выступила в поддержку финансирования данной программы. Сенат отклонил данный запрос администрации.

3. Ракеты-перехватчики с ядерными боеголовками. Палата представителей поддержала инициативу администрации и рекомендовала проведение разработок ракет-перехватчиков с ядерными боеголовками для программы противоракетной обороны США. Сенат принял поправку (поправка сенаторов Д.Файнштейн и Т.Стивенса), в соответствии с которой администрация не может использовать финансовые средства для разработки, испытаний, оценки, заказа или размещения перехватчиков с ядерными боеголовками в системе противоракетной обороны. Одобрена поправка, внесен-

ная сенаторами Дж.Ридом и К.Левином по введению ограничения на засекреченность программы ПРО, как настаивал Пентагон. В соответствии с ней Пентагон обязан представлять отчет конгрессу и общественности о каждом испытании в течение 120 дней с момента его проведения.

4. **Тактическое ядерное оружие.** Сенат принял поправку к санкционирующему законопроекту по обороне, в соответствии с которой Дж.Буш обязан представлять отчет о работе администрации по сокращению угрозы, связанной с российским арсеналом тактического ядерного оружия.

5. **Финансирование программы Нанна-Лугара.** Сенат предоставил президенту США право на ежегодной основе отклонять ограничения в помощи России в рамках программы «Совместное сокращение угрозы», если подобное содействие будет соответствовать интересам национальной безопасности США (право «вейвера»). Палата представителей предоставила такое право отклонения трехлетней на 3 года.

6. **Ядерный терроризм.** Сенат принял поправку сенатора П.Доминичи по расширению текущих программ министерства энергетики в области ядерного нераспространения. В соответствии с ней выделяется 15 млн.долл. для научных исследований и демонстрационной программы по борьбе с ядерным и радиологическим терроризмом (т.н. «грязные бомбы»), 40 млн.долл. — для ускорения программы по обеднению высокообогащенного урана, 20 млн.долл. — для работы министерства с международным сообществом с целью создания глобальной программы по международным мерам ядерной безопасности и неядерным технологиям.

7. **Противоракетная оборона.** Сенат принял поправку Дж-Уорнера и поправку Левина, касающиеся противоракетной обороны. Их суть в том, что восстанавливаются 814,3 млн.долл., выделяемые на программу противоракетной обороны (ранее именно на эту сумму был сокращен запрос администрации на ПРО в 7,8 млрд.долл.). Президенту предоставляется право выбора: направить данную сумму на финансирование программы ПРО или на борьбу с терроризмом. Ее предполагается выделить, если будут получены дополнительные средства от снижения инфляции. Однако администрация США заявила о неприемлемости данной поправки и выступает за ее отмену. Палата представителей поддерживает данную просьбу администрации.

Принятие санкционирующих законопроектов сенатом и палатой представителей с существенными разногласиями по ряду ключевых вопросов, связанных с финансированием ядерных программ и программы ПРО, вызвало многочисленные комментарии в американских экспертных кругах. Доработка проекта военного бюджета будет проходить в жесткой межпартийной борьбе. Не ставится под сомнение, что его окончательное утверждение обеими палатами конгресса пройдет по намеченному графику.

Экспорт вооружений. 16 авг. 2002г. Исследовательская служба конгресса США выпустила доклад «Поставки обычных вооружений в развивающиеся страны в 1994-2001гг.». В документе, в основу которого положены официальные данные администрации, представлены обобщающие выкладки о последних тенденциях в данном сегменте мирового рынка.

Общемировая ситуация в 2001г., отмечают исследователи, характеризовалась резким снижением объемов контрактов на поставки обычных вооружений. Сумма сделок составила 26,4 млрд.долл., что на 12,1 млрд.долл. меньше, чем в 2000г. Первое место сохранили за собой США — 12,1 млрд.долл. (2000г. — 18,9 млрд.долл.). **Россия** находится на втором месте — 5,8 млрд.долл. (2000г. — 8,4 млрд.долл.). За ней следует **Франция** — 2,9 млрд.долл. (2000г. — 4,3 млрд.долл.). Доля Германии в контрактах 2001г. составила 1 млрд.долл., Китая — 600 млн.долл., Великобритании — 400 млн.долл., Италии — 200 млн.долл.

В 2001г. динамика поставок обычных вооружений выглядела таким образом: как и в 7 пред. годах, лидировали США — 9,7 млрд.долл. (45,6% всех поставок). Далее шли: Великобритания — 4 млрд.долл. и Россия — 3,6 млрд.долл. На долю этих трех стран пришлось 81,2% общемировых поставок обычных вооружений, которые сократились с 32,6 млрд.долл. в 2000г. до 21,3 млрд.долл. в 2001г. Основной причиной падения объемов контрактов и поставок стало сокращение капиталоемкости мировой экономики.

Все последние годы развивающиеся страны остаются ведущими импортерами оружия. В 1994-2001гг. на их долю пришлось 68,3% мирового объема контрактов на поставки обычных вооружений. В последние 4 года на рынках развивающихся стран доминировали Россия и США — 22,6% и 40,8% от совокупных объемов сделок соответственно. Наиболее острую конкуренцию им составляла Франция, которой в 1994-1997гг. удавалось занимать первое место. Последние соглашения, заключенные Россией, гарантируют ей, по крайней мере в ближнесрочной перспективе, лидерство в продажах вооружений в развивающиеся страны над французами. Однако в дальнейшем в пользу Франции может сработать тот аспект, что эта страна имеет более обширную базу потенциальных клиентов. Нынешние объемы России достигнуты в основном за счет контрактов с Индией и Китаем.

Список ведущих импортеров вооружений с 1998г. по 2001г.: Объединенные Арабские Эмираты — 10,8 млрд.долл., Индия — 7,2 млрд.долл., Китай — 6,7 млрд.долл. Указывается на существующий потенциал для совершения сделок в Европе (с государствами-бывшими участниками Организации Варшавского договора, которые либо уже вступили, либо намерены вступить в НАТО). В ближайшие несколько лет возможно заключение контрактов на поставки вооружений с рядом ближневосточных, азиатских и латиноамериканских стран. Многое здесь будет зависеть от состояния международной экономики: азиатский финансовый кризис конца 90гг. и колебания цен на нефть последние лет заметно повлияли на поведение традиционных крупных импортеров из этих регионов, которые стали более осмотрительно идти на заключение соглашений по поставкам вооружений.

Что касается наименее развитых стран, то их возможности закупок оружия напрямую связываются с готовностью поставщиков заключать контракты на условиях кредита или с предоставлением других льгот. Указанное обстоятельство признается серьезным фактором, осложняющим закупки вооружений этой группой импортеров и

усиливающим притягательность рынков государств, располагающих реальной покупательной способностью.

Оборонка

Беспилотные летательные аппараты. Как следует из ряда публикаций в специализированных СМИ («Дифенс ньюс», «Ай-Эс-Ар Джорнэл»), Пентагоном ведутся разработки боевых беспилотных летательных аппаратов (ББЛА). Новый вид воздушной техники сделает возможным выполнение сложных оперативных задач на поле боя без угрозы потерь среди личного состава.

22 мая 2002г. состоялось первое летное испытание демонстрационного образца ББЛА Х-45А (производство компании «Боинг»). Основная цель проекта — создание прототипа боевых беспилотных летательных аппаратов для ВВС США. В будущем американские ВВС намерены использовать ББЛА для прорыва и подавления насыщенной противовоздушной обороны противника, нанесения ракетно-бомбовых ударов по особо важным объектам. Боевые беспилотные летательные аппараты ВВС США смогут выполнять задания на расстоянии 900-1800 км. при бортовой оружейной нагрузке 450-1350 кг.

«Боингом» уже выпущены две машины серии Х-45А. Их основные параметры: длина — 8м., размах крыльев — 10,3 м.

Одновременно компания ведет конструкторские разработки более крупного демонстрационного образца ББЛА Х-45В, который по своим габаритам (длина — 12 м., размах крыльев — 14,3 м.) будет максимально приближен к производственному образцу. Х-45В должен иметь два оружейных отсека, интегрированную авионику, приборы низковысотного наблюдения. В случае успешного продвижения проекта, летные испытания Х-45В начнутся в 2005г., а в 2008г. намечено поставить на вооружение ВВС первые четырнадцать машин.

Собственные разработки ББЛА ведутся ВМС США. Их программа несколько отстает от аналогичного проекта ВВС. На данный момент существуют две прототипных модели Х-46 и Х-47 (производители «Боинг» и «Нортроп Грумман»), из которых одна будет допущена к демонстрационным полетам в 2004-2005гг. Роль ББЛА в ВМС видят несколько по-иному, нежели в ВВС. Главная задача беспилотных аппаратов — осуществление воздушной разведки. Проведение ударных операций — вторичная функция. ВМС США рассчитывают, что их ББЛА будут способны выполнять разведздания на расстоянии до 3500 км. и наносить ракетно-бомбовые удары на расстоянии до 2000 км. (планируемый вес боевой нагрузки — до 1800 кг.). Еще одно требование к разработчикам: военноморские ББЛА должны быть приспособлены для палубного базирования (взлет при помощи «катапульты», посадка посредством «захватывающего механизма»).

28 мая 2002г. сухопутные силы ВС США выделили четырем компаниям («Боингу», «Локхиду Мартину», «Нортропу Грумману» и «Раитеону») 3 млн.долл. на осуществление предварительной фазы проекта (оценка возможностей разработок и оптимизации конструкции) создания беспилотного боевого вертолета (ББВ). Особенностью ББВ должна стать максимальная автономность при выполнении боевых задач (роль оператора будет ог-

раничиваться вводом базовых данных о целях полета и командами на применение оружейных систем). Вероятно задействование боевых беспилотных вертолетов в группе, наряду с другими пилотируемыми и беспилотными машинами. Прорабатываются варианты контроля за действиями ББВ с борта обычного вертолета. Предполагаемая закупочная цена будущего беспилотного вертолета — 8 млн.долл. Испытания опытных образцов ББВ планируется начать к 2015г.

Безэкипажные подводные аппараты (БПА). Привлекательность данного вида вооружений эксперты объясняют прежде всего возросшей необходимостью подготовки ВМС к ведению боевых действий в прибрежных акваториях, где велик риск потерь подводных лодок (ПЛ) и их экипажей, а также успешным применением в последних военных конфликтах беспилотной авиации. Планы развития военно-морских сил США спектр потенциального применения БПА определяется довольно широко: сбор разноплановой информации, разведка районов проведения экспедиционных операций, выполнение боевых задач, оперативное обеспечение традиционных ПЛ.

В ВМС США уже ведется обкатка отдельных опытных образцов БПА первого поколения NMRS (Near-term Mine Reconnaissance System), предназначенных для «ближней» разведки морских минных полей. Система NMRS (разработана компанией «Нортроп Грумман») представляет собою относительно небольшой БПА, запуск которого производится через штатный 533-мм торпедный аппарат с подводных лодок класса «Лос-Анджелес». БПА оснащенсонарами поиска и классификации мин. В июне 1998г. на натовском мероприятии в Ньюфаундленде (посвященном передовым технологиям борьбы с морскими минами) состоялась успешная демонстрация возможностей системы.

С 1998г. компанией «Боинг» осуществляется контракт (стоимостью 82 млн.долл.) по разработке комплекса «дальней» минной разведки LMRS (Long-term Mine Reconnaissance System). Появление в ВМС первых действующих образцов ожидается в 2005г. Испытания LMRS могут начаться уже в конце 2002г. По своим габаритам система окажется практически аналогичной NMRS — запуск ведется так же с борта ПЛ через 533-мм торпедный аппарат. LMRS будет оснащена более совершенной аппаратурой связи, обнаружения и идентификации мин, обладать большей автономностью и повышенным радиусом действия. Предполагается, что данный БПА будет способен производить разведку акваторий площадью 400 кв. морских миль, со скоростью 35-50 кв. морских миль в сутки.

Вывод БПА через торпедные аппараты накладывает ограничения на их размеры, что снижает возможности полезной нагрузки, а значит, сужает функциональные возможности систем. Наиболее перспективным направлением развития безэкипажных подлодок видится создание более крупных многоцелевых комплексов.

С 1996г. ВМС США в сотрудничестве с рядом фирм ведут разработки крупногабаритного безэкипажного подводного аппарата «Манта». Он рассматривается как прототип будущего семейства подводных кораблей, способных выполнять задачи, в настоящее время доступные лишь традици-

онным подводным лодкам. К таким задачам относятся: осуществление всех видов надводной разведки; разведка мин и тактическая океанография; ведение борьбы с ПЛ противника. Поскольку транспортировка «крупногабаритного» БПА в зону применения придется производить на корпусе обычной ПЛ, его дизайн разрабатывается таким образом, чтобы свести к минимуму потери в маневренности несущего корабля.

В 1999г. начались эксперименты с уменьшенным в 3 раза образцом концептуального БПА. Миниобразец «Манты» имеет систему преодоления препятствий, высокоточную навигационную систему, аппаратуру акустической и радиочастотной связи (из надводного положения). Боевое оснащение корабля основано на модульном принципе — вооружения и системы монтируются под выполнение конкретной боевой задачи. В ходе экспериментов в 2000г. была обкатана различная аппаратура для ведения разведки и связи над поверхностью воды (оптические камеры, радиочастотные системы поиска и связи). Программа испытаний 2001г. включала в себя вывод с борта «Манты» малого БПА REMUS, задействование приборов измерения глубины, надводную разведку в инфракрасном диапазоне, пробные пуски имитаторов торпед.

АЭС

Ядерные отходы. Палата представителей США 8 мая 2002г. большинством голосов (306 — «за», 117 — «против») высказалась в поддержку февральского решения президента США Дж.Буша о складировании 77 тыс.т. отходов, образовавшихся в результате функционирования американских АЭС, в подземном хранилище в р-не горы Юкка, шт.Невада (в 150 км. к северо-западу от Лас-Вегаса). Вопрос о целесообразности концентрации ядерных отходов в одном месте, где будет полностью гарантирована безопасность, с давних пор является предметом дебатов в Соединенных Штатах. После терактов 11 сент. в Нью-Йорке и Вашингтоне администрация решила реализовать данную идею на практике, поддержав предложение «главного лоббиста» проекта — министра энергетики С.Абрахама.

В качестве противников проекта выступили представители игорного бизнеса Лас-Вегаса, ведущие экологические НПО, а также сенатор-демократ от шт.Невада Г.Рид, занимающий второй по значимости пост в иерархии сената — заместителя лидера сенатского большинства. Категорически против высказался и невадский губернатор-республиканец К.Гуинн. Он воспользовался лазейкой в законодательстве, позволяющей приостановить реализацию проекта складирования ядерных отходов в случае несогласия местных властей, и для преодоления его возражений Белый дом был вынужден обратиться за санкцией конгресса.

На членов палаты представителей не произвели должного впечатления аргументы ученых и экспертов, утверждающих, что безопасность проекта сомнительна ввиду существования возможности утечки радиации через пористую структуру скальных пород, а также отсутствия гарантий надежности контейнеров. Не взволновало их и то, что перевозка отработанного ядерного топлива через всю страну займет немало времени и может подорвать опасность миллионы американцев. За

решение президента голосовали представители обеих партий: на выбор законодателей повлияли как нажим представителей бизнеса и ядерной энергетики, так и перспектива очистить от отходов их «родные» штаты. Решающее слово теперь должен сказать сенат, где у администрации меньше шансов на успех — лидер сенатского большинства Т.Дэшл намерен добиваться приостановления реализации проекта, чтобы исследовать возможные последствия его претворения в жизнь. Голосование по данному вопросу состоится в конце июня-начале июля 2002г.

Национальные могильники ядерных отходов в США не справляются с отработанным ядерным топливом, поступающим с АЭС. Американские власти прорабатывают ряд проектов, предназначенных для его временного складирования. Один из таких проектов планируется создать в шт.Юта. Для его реализации была выбрана территория резервации местных индейцев в р-не Скалл Вэллей, в 50 милях на юго-запад от г.Солт-Лейк-Сити. Здесь на временное хранение сроком до 40 лет предполагается разместить 40 тыс.т. радиоактивных отходов, которые будут храниться до тех пор пока не будет построено новое постоянно действующее хранилище в Неваде в горах Юкка.

Данный проект должен принести местному племени индейцев прибыль в 48 млн.долл. в течение 40 лет. Старейшины этого племени вынуждены соглашаться на его реализацию ввиду тяжелого финансового положения, острой нехватки средств на медобслуживание, продукты питания. Район Скалл Вэллей не пригоден для ведения сельского хозяйства, расположен в гористой местности.

Власти графства Туэле, на территории которого находится резервация, проявляют заинтересованность в этом проекте, т.к. его реализация позволит пополнить местный бюджет 400 млн.долл. Они исходят из того, что в близлежащей местности подразделения американской армии проводят учения по борьбе с возможным использованием противником химического и биологического оружия; в 20 милях от этого места хранится более половины всего национального запаса компонентов химоружия. Здесь же находится могильник низкоконцентрированных ядерных отходов. Реализация проекта, по мнению местной администрации, не столько отразится на загрязнении окружающей среды, сколько принесет дополнительную материальную выгоду графству.

По существующему в США законодательству коренные жители резервации обладают правом распоряжаться вверенной им землей по своему усмотрению. Именно подобного рода анклав стали в последнее время предметом особого интереса ряда компаний, занимающихся утилизацией национальных ядерных отходов. Любые проекты по захоронению отработанного ядерного топлива должны получить официальное одобрение федеральных властей. Министерство энергетики, как головное ведомство, одобряет действия этих компаний, связанные с заключением договоров по складированию ядерных отходов с лидерами индейских племен. В данном случае для заключения запланированной сделки необходимо согласие «Ядерной комиссии по урегулированию», которая, как правило, выступает на стороне министерства энергетики и компаний, занимающихся утилизацией ядерных отходов.

Такое положение дел вызывает отрицательное отношение властей шт. Юта, которые не хотят, чтобы из-за интересов горстки коренных жителей, извлекающих для себя пользу, страдало все население штата в связи с опасностью загрязнения окружающей среды и возможными непредвиденными аварийными ситуациями на практически не охраняемом временном хранилище ядерных отходов. Использование компаниями подобного рода резерваций в данных целях может привести к загрязнению окружающей среды и к затягиванию процесса складирования ядерных отходов в специально созданных могильниках в соответствии с установленными нормами. Перед американскими властями встает вопрос о выделении дополнительных средств для быстрого строительства стационарных хранилищ в целях надежного хранения ядерных отходов.

Права человека

Эмнести интернешнл. В мае 2002г. известная правозащитная НПО «Эмнести Интернешнл» опубликовала очередную — за 2001г. — доклад о положении с правами человека в мире. Претензии России в основном традиционны и замыкаются на Чечню. Федеральным силам адресованы обвинения в проведении незаконных арестов, пыток, жестоком обращении с задержанными, исчезновении людей, внесудебных казнях, применении практики «зачисток». Властям также инкриминируется неполное расследование совершенных в ЧР преступлений. Для баланса упоминаются нарушения, допущенные со стороны чеченских боевиков — преследования сотрудников администрации Республики, похищения людей, убийства российских военнослужащих, «не принимаются меры для сведения к минимуму ущерба для мирного населения». На этом «чеченском фоне» выделяется признание позитива, заложенного в принятый в 2001г. в России новый Уголовно-процессуальный кодекс (положения о судебной санкции на арест и суде присяжных). Изложены претензии к условиям содержания в пенитенциарных учреждениях, «отклонения» в сфере свободы СМИ (в основном речь идет о преследовании отдельных журналистов). В качестве иллюстрации приводится дело военного журналиста Г.Пасько. Российским властям также вменяются в вину преследования лиц, уклоняющихся от воинской службы по религиозным и иным убеждениям.

Налицо довольно жесткая критика правозащитной ситуации в США. Здесь, наряду с обычным набором — смертная казнь, положение заключенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы и несбалансированные действия полиции в отношении представителей наименьшинств, — на передний план выведены аспекты общего ухудшения гуманитарного фона в США после 11 сент. Упоминаются принятие жесткого «антитеррористического» закона, наделившего правоохранительные и иные спецслужбы обширными полномочиями (положения о праве задержания иностранных граждан по подозрению в причастности к террористической деятельности на продолжительный срок без предъявления обвинения, заключение под стражу за незначительные нарушения визового режима, излишне широкое определение в законе понятия террористическая деятельность), создание военных комиссий (три-

буналов), не выдерживающих критики с точки зрения соблюдения процессуальных прав обвиняемых, массовые задержания выходцев с арабского Востока, подчеркнуто селективный подход к применению международных гуманитарно-правозащитных соглашений. Отмечено, что Дж.Буш не имеет морального права критиковать Россию за действия федеральных сил в Чечне, т.к. он сам не склонен в полном объеме применять международно-правовые нормы к захваченным талибам и аль-каидовцам (имеется в виду Женевская конвенция 1949г. об обращении с военнопленными). Не обойдена вниманием и позиция администрации в отношении статута Международного уголовного суда. В общем настрой «Эмнести Интернешнл» в отношении действий американских властей более критический, чем прежде.

В докладе акцентируется неприемлемая правозащитная ситуация в ряде стран, которые во многом остаются за кадром правочеловеческого мониторинга, несмотря на масштабный характер допускаемых там нарушений. На первом плане Алжир (массовые убийства, внесудебные казни, исчезновения людей, пытки, отсутствие прогресса в расследовании этих преступлений). Положение с правами человека в Колумбии (не на Кубе) названо самым удручающим в Западном полушарии. Достается Непалу (все те же внесудебные казни, исчезновения людей, пытки, незаконные аресты), Венесуэле (полицейский произвол, убийства, пытки, запрет на свободное выражение собственного мнения), Кении (политические убийства, узники совести).

В целом же отмечен ряд тенденций, позволяющих говорить о некотором улучшении гуманитарного климата в мире, хотя «Эмнести» не выделяет ни одной страны, в которой ситуация с соблюдением прав человека была бы идеальной. Самым распространенным нарушением в 2001г. названы пытки и жестокое обращение — в 111 стран, что на 10% меньше, чем в 1999г. и на 27% меньше, чем 10 лет назад. Другая проблема, по мнению «Эмнести Интернешнл», состоит в том, что властями не предпринимаются меры по расследованию ряда преступлений: так, в 2001г. исчезновения людей оставались нерасследованными в 35 странах. Отмечается продолжение пятилетней тенденции уменьшения количества стран, применяющих смертную казнь, — с 40 в 1997г. до 27 в 2001г. По оценкам авторов доклада, в последние годы снизилось также число государств, осуществляющих уголовное преследование лиц по политическим мотивам — в 2001г. узники совести содержались в тюрьмах 37% стран мира (5 лет назад было 62%).

«Эмнести Интернешнл» стремится укрепить реноме беспристрастного, непредвзятого, «неполитизированного» правозащитного института. Выводы НПО по страновым разделам заметно контрастируют с принятыми здесь официальными оценками, в т.ч. приведенными в ежегодном докладе госдепартамента о ситуации с правами человека в мире. Текст доклада помещен на сайте www.amnesty.org.

Доклад госдепартамента. В начале июня 2002г. госдеп США выпустил второй ежегодный доклад о торговле людьми в различных странах, подготовленный в соответствии с федеральным Законом 2000г. «О защите жертв торговли людьми и насилья».

Выступая на презентации доклада, госсекретарь К.Пауэлл и его советник Н.Эли-Рэфел, возглавляющая специально созданное Управление по мониторингу и борьбе с торговлей людьми, особо отметили, что этот криминальный бизнес, жертвами которого ежегодно становятся от 700 тыс. до 4 млн.чел. (в основном женщины и дети), представляет собой глобальную проблему, затрагивающую все страны мира. Не являются исключением и сами США, куда только по официальной статистике в год нелегально завозится 50 тыс.чел. Как подчеркнул глава внешнеполитического ведомства, требуются объединенные усилия всего международного сообщества, чтобы успешно противостоять данной преступной деятельности, которую он охарактеризовал как «ужасающее покушение на человеческое достоинство» и «вопиющую форму эксплуатации или современного рабства».

Сам доклад представляет собой краткий анализ ситуации в 89 странах мира, для которых, по мнению его составителей, проблема современной работорговли остается весьма актуальной. Согласно упомянутому Закону все они разбиты на три группы в зависимости от предпринимаемых властями усилий по борьбе с торговлей людьми. Первую группу составляют государства (всего 18, включая большинство стран Евросоюза, Канаду, Литву, Польшу, РК, Чехию, Швейцарию), положение в которых «соответствует минимальным стандартам по ликвидации торговли людьми». Под «минимальными стандартами» американское законодательство понимает целенаправленные действия государства по искоренению купли-продажи «живого товара», включая уголовное преследование наживающихся на этом лиц.

Вторую группу формируют страны-«хорошисты», где ситуация не полностью отвечает «минимальным стандартам», но при этом власти предпринимают «значительные усилия», чтобы им соответствовать. Таких большинство – 52, в т.ч. Болгария, Венгрия, Вьетнам, Израиль, КНР, Латвия, Румыния, Эстония, а также Грузия, Казахстан, Молдавия, Украина.

В третью группу занесены государства-«штрафники», которые не только не соответствуют пресловутым «минимальным стандартам», но и не прилагают усилия для исправления ситуации. К таким странам могут применяться санкции от прекращения американской негуманитарной помощи до блокирования кредитов по линии международных финансовых институтов, прежде всего МВФ и МБРР. Однако делаться это будет не автоматически, а по решению конгресса и только после выхода очередного доклада госдепартамента в 2003г., причем президенту предоставляется право приостановления действия санкционных положений законодательства, если он сочтет, что столь жесткие меры не отвечают национальным интересам.

Россия, как и в 2001г., оказалась в третьем «черном» списке, в который включены Афганистан, Биг, Греция, Индонезия, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия, Судан, Турция, а также Армения, Беларусь, Киргизстан и Таджикистан (всего 19 государств). В коротком в один абзац пассаже утверждается, что Россия является страной-поставщиком для «сексуальной эксплуатации» женщин и детей в Европу, Северную Америку и на Ближний Восток. Власти, хотя и признают наличие пробле-

мы, на практике плохо противодействуют торговле людьми, вяло расследуют соответствующие дела. Законодательная база в данной сфере слаба и разбросана по нескольким разделам Уголовного кодекса, в то время как специальный закон до сих пор не принят. Упоминается успешное взаимодействие по обмену информацией между правоохранительными органами России и США, в результате которого здесь была раскрыта и обезврежена преступная группа из российских и американских граждан, нелегально поставлявших русских «танцовщиц», включая несовершеннолетних, для одного из стриптиз-баров Анкориджа. Как позитивный сигнал расценивается обращение Госдумы к американской стороне за содействием в разработке соответствующего полномасштабного закона. Отмечается также, что жертвы секс-торговли освобождаются от уголовной ответственности, им оказывается посильная реабилитационная помощь по линии государства и НПО.

Секретная служба

Находится в ведении минфина США, была создана 5 июля 1865г. с целью борьбы с изготовлением и распространением фальшивых денег и ценных бумаг. В 1867г. функции новой службы были расширены. Ей было поручено проводить расследования действий (в т.ч. поиск, задержание и арест) всех лиц, совершивших преступления в отношении государства: незаконное изготовление спиртных напитков, ограбление почты, контрабанда, мошенничество с земельными участками и другие нарушения федеральных законов.

Позже, во время американско-испанского конфликта в конце XIX в., а затем в период первой мировой войны в обязанности Секретной службы входили и контрразведывательные операции. В 1894г. список задач, возложенных на Секретную службу, пополнился еще одной: она стала осуществлять охрану тогдашнего президента США Г.Кливленда, которая в то время еще не являлась круглосуточной. В 1901г. после того, как в результате покушения в г.Буффало, шт.Нью-Йорк, погиб президент США У.Маккинли, Конгресс потребовал от администрации принять меры по защите главы государства. С 1906г. после принятия конгрессом соответствующего законодательства обеспечение безопасности президентов стало одной из основных функций Секретной службы. В 1915г. служба получила право расследовать шпионскую деятельность на территории США. С 1917г., кроме президента, она начала охранять и членов его семьи, а любые угрозы, возникавшие в их отношении, рассматривались как нарушения федерального закона. В 1930г. в состав службы вошла полиция Белого дома, созданная за 8 лет до этого по указанию президента У.Гардинга.

В сферу ответственности Секретной службы входит обеспечение безопасности: президента, вице-президента США и членов их семей, а также других лиц, входящих в ближайшее окружение главы государства; избранных, но не вступивших в должность президента и вице-президента; бывших президентов, их жен и детей в возрасте до 16 лет (в 1994г. конгресс принял закон Public Law 103-329), который ограничил с 1 янв. 1997г. срок охраны бывших президентов 10 годами после их ухода из Белого дома, и Б.Клинтон таким образом стал последним пожизненно охраняемым прези-

дентом); вдовы президента до ее смерти или повторного брака; основных кандидатов на посты президента, вице-президента и их жен за 120 дней до даты выборов (эта задача была возложена на службу после гибели в 1968г. одного из кандидатов в президенты — Р.Кеннеди); находящихся в США с визитом глав государств и правительств зарубежных стран; по указанию президента — других зарубежных гостей и официальных представителей США, выполняющих за границей специальные поручения; Белого дома, зданий и помещений, в которых расположены аппарат президента и резиденция вице-президента, зданий министерства финансов. С 1970г. в состав службы входит спецподразделение, отвечающее за безопасность зарубежных посольств в Вашингтоне и дипломатических представительств в других американских городах.

Несмотря на разросшиеся функции, как и ранее, Секретная служба согласно действующему законодательству занимается расследованием всех случаев, связанных с возникновением угроз в отношении охраняемых лиц и объектов, с изготовлением, распространением и использованием фальшивых банкнот и ценных бумаг (облигаций, векселей, чеков), с махинациями с кредитными и дебетовыми карточками, с подделкой личных документов и отмыванием денег.

Организационно Секретная служба состоит из нескольких центральных управлений и подразделений, расположенных в Вашингтоне, а также 125 региональных отделений по всей территории США, в т.ч. на Аляске, Гавайях и Пуэрто-Рико, а также отделений в Париже, Лионе (Франция), Лондоне (Великобритания), Бонне (ФРГ), Риме, Милане (Италия), Оттаве, Монреале, Ванкувере (Канада), Никосии (Кипр), Гонконге (Китай), Боготе (Колумбия), Маниле (Филиппины) и Бангкоке (Таиланд). В состав Секретной службы входит академия в Белтсвиле, шт.Мэриленд, и Вашингтонский учебный центр.

Всего в рядах Секретной службы насчитывается 5 тыс.чел., включая 2,1 тыс. секретных агентов и 1,2 тыс. членов подразделения охраны объектов. Остальные 1,7 тыс. — технические специалисты, юристы и административные служащие.

Штат сотрудников службы формируется в соответствии с действующими нормами, выработанными на основе законодательных актов, регламентирующих прием на работу госслужащих в США. Заявление на работу в службе может подать любой гражданин США в возрасте 21-37 лет, имеющий степень бакалавра (или опыт работы в правоохранительных органах не менее 3 лет). Кандидат проходит строгий экзамен по программе подготовки агента правоохранительных органов, серии собеседований, медобследование и проверку на «детекторе лжи». В ходе этих процедур изучается прошлое кандидата, родственные связи, создается психологический портрет, определяются способности и наклонности, включая вредные (выясняется, употреблял ли он когда-нибудь наркотики).

После прохождения тестов и получения положительных результатов новые агенты зачисляются на работу. Их сразу приписывают к одному из местных подразделений службы — «полевому офису». Первый год у новобранцев учебный. Сначала они должны пройти интенсивный 10-недельный

тренировочный курс в федеральном учебном центре правоохранительных органов в Глинко, шт.Джорджия, где курсанты учатся стрелять из всевозможных видов оружия, снимать отпечатки пальцев, брать показания и т.д., одним словом все, что должны уметь полицейские и следователи. Затем они продолжают в течение 11 недель свое обучение по программе подготовки специального агента в академии Секретной службы в Белтсвиле, шт.Мэриленд. Там они изучают законодательство и основные направления будущей работы — борьба с фальшивомонетчиками и другими финансовыми преступлениями, принципы охраны. По окончании курсов новобранцы направляются на 6-8 лет в «полевые офисы», где их только после первого года работы начинают рассматривать как агентов, готовых к самостоятельным заданиям.

Спецагенты — это костяк Секретной службы. В течение своей карьеры они периодически проходят службу как в подразделениях, выполняющих охранные функции, так и в подразделениях, расследующих финансовые преступления. Главный принцип кадровой политики — постоянная ротация агентов между центром и «полевыми офисами» внутри страны и за рубежом.

Труд спецагентов хорошо оплачивается. Их ежегодный доход с учетом специальной 25% надбавки может достигать 50 тыс.долл. в год. Они имеют право на особую страховку, и вместе с членами своей семьи на льготное медобслуживание. Ежегодно им предоставляется оплачиваемый отпуск продолжительностью (в зависимости от срока службы) 13-26 дней. Им также оплачивается работа в праздничные дни и 13 дней в году по болезни.

Агенты имеют право уйти в отставку через 20 лет службы или по достижении 50-летнего возраста. Занимающим ответственные посты разрешается прослужить еще 10 лет. Однако возраст в 60 лет является предельным. После ухода в отставку по возрасту пенсия составляет 50% от зарплаты на последнем месте службы.

При потере кормильца вдова спецагента получает 48% от годовой зарплаты мужа до своей смерти или до нового замужества, каждый ребенок — 15-18% от зарплаты отца до тех пор, пока ему не исполнится 21г. или, если он учится, до окончания колледжа.

Непосредственную охрану президента, вице-президента и членов их семей обеспечивает спецподразделение личной охраны. Право войти в него дается только спецагентам, прослужившим от 5 до 8 лет в «полевых офисах» и прошедшим особую систему отбора.

Рядом с постоянным охраняемым лицом круглосуточно находятся 3-5 спецагентов, которые образуют внутренний (ближний) периметр охраны. При выезде президента за пределы Белого дома состав охраны усиливается за счет членов антиштурмовой группы, входящей с 1992г. в состав подразделения личной охраны главы государства. Задача этой группы заключается в том, чтобы отразить любое возможное нападение или связать атакующих боем и дать возможность специальным агентам эвакуировать президента в безопасное место.

Секретная служба работает в контакте со всеми правительственными ведомствами, в первую очередь с агентствами, занимающимися сбором раз-

ведывательной и контрразведывательной информации, — ЦРУ, ФБР, Агентством национальной безопасности, Разведывательным управлением минобороны и другими и использует получаемые от них данные для решения своих специальных задач.

Директор Секретной службы (Брайан Стаффорд, назначен на этот пост 4 марта 1999г.) и все ее руководство никогда не были политическими назначенцами и сами дослужились до своих постов. При смене президента, будь он демократ или республиканец, охраняющие его сотрудники остаются на своих местах. Спецагенты в подразделении личной охраны заменяются по своим графикам, через 4–5 лет работы.

ФБР

В США на федеральном уровне действует 40 органов расследования, каждый из которых включен в структуру определенного министерства или ведомства и имеет четко очерченную подчиненность. Круг обязанностей и характер деятельности данных органов определены федеральным законодательством и ведомственными актами. Общая численность сотрудников этих органов составляет 40 тыс. чел.

Главным федеральным правоприменяющим ведомством США является миноуст, располагающий широкими функциями в сфере правоохранительной деятельности, включая прокурорские полномочия в части уголовного преследования и гособвинения, которое возглавляет генпрокурор США. К компетенции миноуста, помимо прокурорских функций, отнесены такие вопросы как уголовный розыск, контрразведка, управление федеральными тюрьмами, исполнение судебных решений, обеспечение безопасности судов, судей и свидетелей, исполнение иммиграционного законодательства. В министерстве функционирует управление по уголовным делам — ведущий прокурорский орган в сфере исполнения федерального уголовного законодательства.

В каждом из 94 федеральных судебных округов, на которые для целей отправления правосудия разделена территория США, имеется ведомство федерального прокурора по округу (U.S. Attorney). Прокуроры этих ведомств (Assistants U.S. Attorney) выполняют основной объем работы по осуществлению уголовного преследования по делам федеральной юрисдикции, направляют деятельность федеральных следователей в округах. Ведомства федеральных окружных прокуроров подчинены через миноуст генпрокурору.

Ведущим органом расследования правительства США выступает Федеральное бюро расследований (ФБР). Оно является подразделением миноуста и подчинено генпрокурору. К ведению ФБР отнесено большинство преступлений, преследуемых по федеральным законам. Расследуя нарушения законов, связанных с обеспечением безопасности США, ФБР действует как орган контрразведки. Проводя оперативные мероприятия и расследования крупных уголовных преступлений и по делам организованной экономической преступности ФБР выступает как орган уголовного розыска.

ФБР — не единственное следственное подразделение миноуста: в нем функционируют также Служба иммиграции и натурализации (СИН), на-

деленная следственными полномочиями в сфере исполнения иммиграционных законов, и Администрация по применению законов о наркотиках (Drug Enforcement Administration), проводящая расследования и оперативно-розыскные мероприятия в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических веществ и действующая в тесном контакте с ФБР.

В каждом федеральном судебном округе имеется входящее в систему министерства юстиции США ведомство судебного исполнителя (U.S. Marshal). Главная функция судебных исполнителей США и сотрудников их ведомств (Deputies U.S. Marshals) — исполнение приказов, распоряжений и предписаний, отданных федеральным судом и обеспечение исполнения вступивших в силу судебных решений. По делам федеральной юрисдикции сотрудники ведомств судебного пристава производят аресты, обыски и изъятия, обеспечивают охрану судов, судей, участников процесса, содержание под стражей и перевозку арестованных, обвиняемых, осужденных до помещения их в исправительные учреждения, реализуют программу охраны свидетелей по делам, связанным с организованной преступностью. Общим руководством деятельности всех судебных приставов США занимается федеральная Служба судебных исполнителей США (U.S. Marshals Service) миноуста.

Правоприменительными полномочиями наделены и соответствующим образом аттестованные сотрудники федеральных исправительных учреждений, руководство которыми осуществляет Федеральное бюро тюрем (Federal Bureau of Prisons), также находящимся в составе миноуста.

Крупнейшим по численности органом расследования федерального правительства является действующая в составе минфина Служба внутренних доходов (Internal Revenue Service), — федеральная налоговая полиция, которая расследует нарушения налогового законодательства, оперативным путем выявляет и привлекает к уголовной ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты налогов.

В это же министерство входит Секретная служба США (U.S. Secret Service), которая занимается расследованием по делам об изготовлении и сбыте фальшивых денежных знаков, а также по делам о других преступлениях против финансовой системы США. Помимо этого в обязанности сотрудников службы входит охрана высокопоставленных госдеятелей: оперативные мероприятия и расследования, связанные с обеспечением безопасности президента США, вице-президента, официальных кандидатов на эти посты, членов их семей, членов правительства, высокопоставленных должностных лиц иностранных государств, пребывающих в США и иностранных диппредставителей.

Следственными полномочиями наделены также такие подразделения минфина, как Таможенная служба США и Бюро по контролю за исполнением законов об алкогольных напитках, табачных изделиях и огнестрельном оружии (Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms).

В составе министерства транспорта функционирует Береговая охрана США — морская пограничная служба, наделенная правоприменительными полномочиями. Уголовно наказуемые нарушения почтовых правил расследует Служба почтовой инспекции (Postal Inspection Service) Почто-

вой службы США. В минздраве и социальных служб действует подразделение, расследующее нарушения законов о качестве продуктов и медикаментов. Собственные органы расследования имеются и в ряде других министерств и административных ведомств.

Особым органом расследования и предания суду является Большое жюри (Grand Jury) – расширенная, по сравнению с жюри присяжных, рассматривающим уголовные дела в суде первой инстанции, коллегия присяжных, состоящая в зависимости от юрисдикции из 12-23 чел. Большое жюри может быть создано при суде в связи с фактом особо тяжкого преступления и проводит слушания, на которых государственное обвинение представляет материалы, дающие основания подозревать какое-либо лицо в совершении преступления. Результатом расследования Большого жюри является составление обвинительного заключения, на основании которого подозреваемый предается суду. Большое жюри как институт участия граждан в уголовном судопроизводстве, закрепленный конституцией США, функционирует и в уголовно-процессуальной системе штатов и на уровне федеральной юстиции.

В США наблюдается своеобразный «плюрализм» функции расследования. Осознавая издержки ведомственной разобщенности в деле борьбы с преступностью, различные органы расследования по договоренности могут создавать временные или постоянно действующие сводные следственные формирования. Наиболее известны сводные целевые прокурорско-следственные бригады, создаваемые на федеральном уровне (Strike Forces). Такие бригады по борьбе с оргпреступностью, наркобизнесом, терроризмом создаются на региональной основе в крупных городах и действуют под эгидой миноста. В состав этих бригад включаются сотрудники ФБР, Службы внутренних доходов, Секретной службы, других федеральных органов расследования, а также федеральные и местные государственные обвинители. Каждым таким сводным формированием руководит федеральный прокурор, представляющий окружную прокуратуру или миносту.

Экономика-2002

На основании итогов экономического развития США за II кв. 2002г. большинство аналитиков калифорнийских финансовых структур констатируют замедление темпов роста американской экономики, представляющее угрозу повторной рецессии. По данным минторга США рост ВВП сократился по сравнению с I кв. 2002г. в 5 раз и составил 1,1%. Общий объем продаж по стране снизился на 0,3%, что отражает падение спроса в США одного из важнейших показателей американской экономики. Финансовые эксперты отмечают также падение прибылей большинства корпораций (в среднем на 1,7%), что вызвало очередное снижение основных биржевых индексов США.

Большинство аналитиков связывают общее ухудшение экономических показателей не только с естественными экономическими тенденциями. Немаловажную роль в этом сыграли громкие скандалы с американскими компаниями, подозреваемыми в финансовых махинациях и обмане акционеров («Уорлд Ком», «Ксерокс», «Энрон»). Это вызвало общее падение доверия к американ-

ским компаниям и фондовому рынку США в целом и привело к оттоку инвестиций (прежде всего иностранных) из американской экономики. Их общий объем сократился на 2,6%, что является чувствительным для американской экономики, зависимой от иноинвестиций. Ослабление доллара по отношению к евро также способствовало выводу инвесторами своих капиталов из американских активов. Провозглашенная Дж.Бушем реформа в сфере деятельности корпораций не вернула доверие инвесторов, т.к. у них остаются сомнения в способности администрации провести до конца эту реформу, учитывая тесные связи ее представителей с крупным бизнесом.

На несколько пунктов снизился также индекс потребительского доверия, который составляет 2/3 всей экономической активности США. Эксперты связывают это с озабоченностью населения ростом безработицы. Число безработных в США превысило 400 тыс.чел. и оно может возрасти, т.к. ряд крупнейших корпораций США (в частности «Американ Эйрлайнз», «Ксерокс») в связи с серьезными финансовыми трудностями, вероятно, пойдут на дополнительные сокращения рабочих мест. Наиболее остро проблема безработицы стоит в Силиконовой долине – центре высокотехнологичной промышленности США, т.к. этот сектор экономики больше всех пострадал от рецессии.

Эксперты также связывают падение темпов роста американской экономики с проводимой администрацией Буша экономической политикой. Расчет американского правительства на то, что рост военных расходов существенно подстегнет экономику, не оправдался. Выделение дополнительных средств на ведение антитеррористической кампании и обеспечение нацбезопасности (в т.ч. создание нового министерства внутренней безопасности) привело к значительному росту дефицита бюджета. Предпринятое администрацией США снижение налогового бремени также способствует увеличению этого дефицита. По мнению экспертов, если Буш решится на проведение военной операции против Ирака, это обойдется США в 100 млрд.долл. дополнительных расходов, что также ухудшит экономическое положение страны.

Ряд признаков, все же оставляет надежду на постепенное оздоровление американской экономики. Удержание Федеральной резервной системой США (ФРС) учетной ставки на рекордно низком уровне в 1,75% привело к росту спроса на недвижимость и автомобили. Это объясняется низкой ставкой банков по кредитам на приобретение недвижимости, делающей покупку недвижимости более привлекательной. Ряд автомобильных компаний вообще освобождают покупателей от процентов по кредиту на покупку новых автомобилей, что привело к определенному подъему в автопроме страны. Оптимизм вызывает у экономистов и рост расходов компаний на приобретение оборудования и программного обеспечения, который составил 3,1% по итогам II кв., что должно оживить высокотехнологичный сектор.

Экономика-2001

Уточненные расчеты показали, что в IV кв. 2001г. ВВП увеличился, не как это было первоначально заявлено на 0,2%, а на 1,4%. Откорректированные итоги экономического развития

США за 2001г. выявили хотя и незначительный, но рост — на 0,1%.

Новые статистические показатели оказались неожиданностью для Национального бюро экономических исследований (НБЭИ), официально объявившего, что США вступили в рецессию с 1 марта 2001г. Факт, что в 2001., уменьшение ВВП отмечалось лишь однажды, в июле-сент., дал основание ряду экономистов поставить под сомнение саму реальность рецессии 2001г., или назвать ее «необычной». Причина — оказалось не выполнено существенное условие, традиционно характеризующее понятие экономического спада, — 6 мес. отрицательной динамики валового продукта.

Динамика ВВП США в 2001г. (здесь и далее данные минторга США): I кв. — 1,3; II кв. — 0,3; III кв. — минус 1,3; IV кв. — 1,4; 2001г. — 0,1.

НБЭИ, независимая организация, объединяющая ведущих представителей экономической науки США продолжает настаивать на определении текущей ситуации в качестве экономического спада. Эксперты НБЭИ помимо динамики ВВП особое внимание уделяется другим «более важным» индикаторам — уровень безработицы, производство, объем внутренних инвестиций, текущие индексы биржевого рынка. При подобном широком анализе картина общеамериканской экономической конъюнктуры представляется далекой от позитива.

Динамика объемов внешней торговли, в млрд.долл.

	Баланс			Экспорт			Импорт			
	Общ.	Тов.	Усл.	Общ.	Тов.	Усл.	Общ.	Тов.	Усл.	
2000	-375,7	-452,2	-452,2	76,5	1065,7	772,2	293,5	1441,4	1224,4	217,0
2001	-346,3	-426,6	-426,6	80,3	1003,7	720,8	282,9	1350,0	1147,4	202,6
2001/2000, %	-8-6	-6	-6	5	-6	-7	-1	-6	-6	-7

С 1 марта 2001г., рынок рабочей силы потерял 1,5 млн. рабочих мест, на 10-15% увеличилась скрытая не занятость, возрос объем работающих неполный день. Вблизи нулевой отметки продолжает колебаться рост личных доходов населения.

Динамика уровня безработицы

Месяц	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2000, %	4	4,1	4	3,9	4,1	4	4,1	4,1	4	3,9	4	4
2001, %	4,2	4,2	4,3	4,5	4,4	4,6	4,6	4,9	5	5,4	5,6	5,8
2001/2000, %	0,2	0,1	0,3	0,6	0,3	0,6	0,5	0,8	1	1,5	1,6	1,8

Позитивное 10% снижение дефицита внешнеторгового баланса сопровождалось в 2001г. сокращением внешнеторгового оборота (экспорт — 6%, импорт — 6%). Продолжились спад в корпоративных доходах (-15% за год) и сокращение объемов инвестиционной активности. За 2001г. обанкротилось 1,5 млн. американских фирм. Признание несостоятельной корпорации «Энрон» повлекло за собой лавину банкротств мелких компаний, общее число которых превысит 300 тыс.

Динамика валовых внутренних инвестиций

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
2000г., млрд.долл.	1709	1792,4	1788,4	1780,3
2001г., млрд.долл.	1722,8	1669,9	1624,8	1516
2001/2000, в %	1	-7	-9	-15

Единственный показатель, благодаря которому американской экономике удалось удержаться в секторе роста, — объем внутреннего потребления. По данным минторга США, в VI кв. 2001г. потребительские расходы выросли на 6% — уровень, ранее фиксировавшийся только в период экономического бума 1998г. Однако структурный анализ показывает, что большая часть роста продаж пришлась на агрессивную дисконтную компанию,

проведенную в конце года производителями автомобильной техники.

Динамика потребительских расходов населения, в млрд.долл.

Месяц	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2000г., %	4	4,1	4	3,9	4,1	4	4,1	4,1	4	3,9	4	4
2000г.	3792	3818	3846	3859	3886	3903	3926	3947	3971	3995	4027	4061
2001г.	4072	4085	4120	4122	4138	4153	4177	4187	4114	4193	4208	4350

Категоричную позицию НБЭИ в оценке текущей ситуации в качестве рецессионной не спешит поддерживать и главный экономист страны — председатель ФРС США А.Гринспен. В своем выступлении перед конгрессом он ни разу не употребил термин «рецессия», задействовав при этом множество других «красочных эпитетов» — «период значительного экономического напряжения», «спад деловой активности», «замедление экономического роста», «фаза сжатия в циклах деловой активности». Для местных экспертов это стало очевидным доказательством того, что НБЭИ слишком поспешило с оценками под воздействием мгновенного шокового эффекта событий 11 сент. В отсутствии последних существующее положение дел можно было бы скорее охарактеризовать как устойчивое замедление темпов экономического роста с концентрацией большей части негатива в области промпроизводства.

С подобной осторожной позицией руководства ФРС соотносится и общее направление политики последние месяцы. С начала 2002г., Центробанк США объявил об отказе от кампании понижения ставок рефинансирования. Основной мотив — существенное улучшение среднесрочных перспектив развития американской экономики. Принятое Комитетом по открытым рынкам ФРС решение сохранить на прежнем уровне стоимость кредитных ресурсов поставило точку в цепи экстренных монетаристских мер. За 2001г. ставка рефинансирования и дисконтная ставка понижались 11 раз, что привело к их фиксации на наименьших за последние 40 лет уровнях — 1,75% и 1,25%, соответственно. Очередной пересмотр ставок ФРС намечен на 19 марта, когда ведущий финансовый орган страны сможет подтвердить устойчивость характера возобновившегося экономического роста. Начало 2002г. вселяет оптимистичные надежды — рост ВВП в I пол. может превысить 2%, намечались предпосылки к прекращению спада и в промпроизводстве, а также к возобновлению его позитивной динамики (резкое сократились складские запасы при значительном увеличении новых заказов), инвесторы начинают возвращаться на высокотехнологичные рынки.

Хозяйственность

В 2001г. экономика США после длительного периода непрерывного роста (10 лет) вступила в полосу спада, продолжая оставаться самой крупной в мире. Замедление экономического развития началось во II пол. 2000г. и продолжилось в I пол. 2001г., после чего, несмотря на многие оптимистичные прогнозы, началось сокращение объемов производства. В результате произошло ухудшение характеризующих состояние экономики показателей, в т.ч. основного из них — ВВП. Несмотря на это, вряд ли какая-либо другая экономика мира сможет конкурировать с США по экономическому могуществу в ближайшее время.

Повлияли на негативную сторону трагические события, постигшие г.г. Нью-Йорк и Вашингтон

осенью. Терракты 11 сент. и их последствия нанесли ощутимый урон американской экономике. Прямой ущерб от разрушений составил 50 млрд. долл. Общее воздействие терактов на экономику США принесет в ближайшие 2 года потери в 600 млрд. долл. Масштаб ущерба объясняется тем, что сентябрьские события выступили в роли катализатора тех кризисных явлений, которые уже характеризовали экономику Соединенных Штатов в то время.

Негативные последствия затронули многие секторы американской экономики и особенно сказались на деятельности авиакомпаний, на страховом и туристическом бизнесе, финансовом секторе. Совокупный ущерб авиаиндустрии только в 2001г. оценивается в 7 млрд. долл., в 2002г. она понесет еще 2-4 млрд. долл. убытков. Авиаперевозчики объявили о увольнениях 80 тыс. чел., были отменены многие заказы на покупку новых самолетов. Больше всего от терактов пострадали такие авиакомпании как «Ю-Эс Эйрвейз Групп», «Америкэн Эйрлайнз» и «Дельта Эйрлайнз». Потери страховых компаний оцениваются в 50 млрд. долл. Существенно сократились турпоездки, снизилась заполняемость гостиниц.

Уровень загрузки производственных мощностей в сент.-нояб. 2001г. упал в среднем до 75%, что является самым низким показателем с июня 1983г. В этот же период были отмечены спады в производстве и реализации автомобилей, добыче золота, газа и нефти, в производстве химической продукции, а также в сфере коммунальных услуг.

Терракты обострили ситуацию на рынке труда — компании были вынуждены проводить широкомасштабные сокращения и выплачивать крупные компенсации. Сокращение числа рабочих мест (2 млн.) привело к снижению индекса потребительского доверия, который для многих экспертов является одним из основных индикаторов состояния экономики.

Ухудшилась ситуация в финансовом и банковском секторах. Несмотря на относительно низкий уровень кредитных ставок, уменьшился объем предоставляемых потребительских кредитов и кредитов на развитие бизнеса. Значительные убытки понесли некоторые компании, занимающиеся операциями с ценными бумагами. В результате выделения средств на ликвидацию последствий терактов и на выплаты пособий родственникам погибших в закончившемся 30 сент. фин.г. исчез бюджетный профицит, который и без того сократился из-за замедления экономического развития.

Трагические события нанесли сильный удар по одной из главных опор американской экономики — потребительскому спросу населения. Обозначился спад в спросе на товары длительного пользования. Объем розничных продаж за сент. уменьшился на 2,4% по сравнению с пред. месяцем. Индекс заказов на товары длительного пользования снизился на 8,5%, оказавшись ниже прогнозируемого уровня. В авг. 2001г. индекс потребительского спроса, рассчитываемый исследовательским центром Мичиганского университета, равнялся 91,5%, то к концу года он снизился до 83,6%, что повлияло на объем получаемого местными властями налога с продаж, который составляет треть всех доходов штатов.

К негативному воздействию терактов на население и экономику страны в окт. 2001г. добави-

лись массовые опасения, связанные с рядом случаев заболеванием «сибирской язвой» («антракс»), имевших место в различных населенных пунктах страны. Они вызвали по всей стране повышенное внимание к состоянию здоровья, резко возросла нагрузка на врачебный персонал, многократно увеличилось потребление антибиотиков и антидепрессантов.

На некоторых отраслях американской экономики теракты практически не сказались. Возрос спрос на услуги телекоммуникационных компаний и продукцию секторов военно-промышленного комплекса. Конгресс США утвердил выделение 17,5 млрд. долл. на непредвиденные расходы, которые предназначены на увеличение производства и поставок вооружений и военного снаряжения. В бюджетном предложении президента на следующий фин. год военные расходы предусматривается увеличить на 48 млрд. долл. (а на ближайшие 5 лет — на 120 млрд. долл.).

Несмотря на отмеченный во II пол. года в экономике США спад, в целом за 2001г. произошел ее рост. ВВП увеличился к началу 2002г. на 1,2% и составил 10,2 трлн. долл. в текущих ценах (в 2000г. рост ВВП составил 4,1%). В структуре ВВП наибольший удельный вес по-прежнему приходился на личное потребление, госзакупки и производственные капиталовложения. Расходы на личное потребление составили 70% ВВП и превысили 7 трлн. долл., увеличившись на 3,1% (в 2000г. рост — 4,8%). В этом секторе 12% приходилось на товары длительного пользования, а доля услуг приблизилась к 60%. На госзакупки и инвестиции пришлось 18% ВВП (1,8 трлн. долл., увеличение на 3,6%). Объем производственных капиталовложений (1,2 трлн. долл.) уменьшился на 3,1% (их доля составила 12,2% ВВП). До 9% ВВП (916 млрд. долл.) уменьшилась доля сектора компьютерной техники, программного продукта и информационных технологий, что отразило общую тенденцию на снижение интереса к высокотехнологичному сектору экономики со стороны инвесторов. Объемы жилищного строительства возросли за год на 1,5% до 450 млрд. долл. (в 2000г. — на 0,8%). На 4,6% снизились доходы от экспорта товаров и услуг, составив 1,05 трлн. долл.

Подавляющая часть (90%) ВВП создавалась по-прежнему в частном секторе. При этом 2/3 ВВП приходилось на долю сферы услуг. По отраслям производства вклад отдельных секторов выглядел следующим образом: 15,9% — на промпроизводство; 8,3% — транспорт, связь и коммунальные услуги, 4,7% — строительство, 1,4% — сельское и лесное хозяйства и рыбная отрасль и 1,3% — горнодобыча. На оптовую и розничную торговлю приходилось 15,9%, 20% — на финансовые, страховые услуги и сектор недвижимости. В стране, по данным Бюро статистики минтруда США, в 2000г. насчитывалось 140 млн. чел., полностью или частично занятых трудовой деятельностью (137 млн. чел. — в 1999г.). Из них 117 млн. чел. трудились в частном секторе, а 23 млн. состояли на госслужбе. В производственной сфере распределение занятости (36 млн. чел. или 31% общего числа занятых в частном секторе): 19 млн. чел. трудятся в сфере промпроизводства, по 7 млн. — в строительстве и на транспорте (в эту же группу включены занятые в области связи и коммунальных услуг), 2,3 млн. заняты в сельском и лесном хозяйстве, а так-

же рыболовством, 0,5 млн.чел. — в горнодобывающих отраслях. В сфере услуг трудится 81 млн.чел., из них 31 млн. — в торговле (в т.ч., 7 млн. — в оптовой), 7,8 млн. — в сфере финансов, страхования и недвижимости и 42 млн.чел. — связаны с оказанием других видов услуг.

Уровень безработицы на конец 2001г. возрос до 5,8%, причем половина годового прироста (1,8%) пришлось на сент.-дек. Средний срок, в течение которого безработные на биржах труда могли получить возможность возобновить трудовую деятельность, увеличился с 2,2 мес. в начале 2001г. до 3,4 мес. в конце года.

Общий показатель производительности труда, несмотря на ухудшение экономической ситуации в целом, в 2001г. увеличился на 1,9% (в 2000г. — 3,4%), причем только за последний квартал он возрос на 5,1% в годовом исчислении. Это объясняется агрессивной политикой американских корпораций по снижению издержек после событий 11 сент. и массовыми увольнениями. В производственном секторе увеличение производительности труда отставало — 1,1% (4,1% — в IV кв.). Для товаров длительного пользования оно составило 0,5% (2,7% — в IV кв.), а для остальных товаров — 1,6% (5,2%). Стоимость рабочей силы, показатель, сильно зависящий от сезонных колебаний, в целом за год увеличилась на 3,9% (наибольший показатель с 1990г., когда было зафиксирован рост 4,3%), однако в IV кв. она снизилась на 2,7%.

Показатель инфляции за 2001г. составил 2,2% (в 2000г. — 2,3%). Индекс потребительских цен изменился несколько меньше — на 1,9% (в 2000г. — 2,7%).

Индекс промпроизводства США, достигший своего максимального значения (149 пунктов) в сент. 2000г., уменьшался в течение 11 мес. 2001г. В течение 12 мес. подряд происходил спад в обрабатывающей промышленности. С конца 2000г. американские производители стремились уменьшить свои складские запасы в связи с ухудшением экономической конъюнктуры и снижением количества новых заказов. За 2001г. этот показатель упал на 6% (по сравнению с 8% ростом за пред.г.).

Процесс реструктуризации и перегруппировки сил среди американских компаний в 2001г. приобрел особое значение в связи с заметным ухудшением экономического положения многих из них. Прибыли 350 крупнейших американских корпораций по итогам IV кв. 2001г. упали по сравнению с аналог. периодом 2000г. на 23%. В результате значительное число компаний США закончили истекший год с отрицательным результатом. Ухудшение финансовых результатов лидеров мирового рынка в разных отраслях, таких, как компаний «Форд», «Меррил Линч» и «Моторола», каждая из которых в окт.-дек. понесла потери на 1 млрд.долл., приписывалось как замедлению темпов экономического роста в целом, так и событиям 11 сент.

Увеличилось число банкротств и процессов, связанных с ликвидацией производств и торговых сетей. В числе наиболее крупных и известных можно назвать компании «Энрон», «Кей-март», «Глобал Кроссинг», «Кайзер Алюминум». По данным Административного управления судов США, общее число зарегистрированных случаев финансовой несостоятельности компаний и отдельных граждан поднялось в сравнении с 2000г. на 19% и

достигло 1,49 млн. Предыдущий максимум банкротств (1,44 млн.) отмечался в 1998г. Разразилось несколько крупных скандалов, вызванных недовольством финансовой отчетностью корпораций и манипуляциями с отчетными бухгалтерскими документами их руководством (из наиболее известных — случаи с корпорациями «Энрон», Ай-Би-Эм).

Слияния и поглощения крупных промышленных корпораций и банковских структур, происходившие ранее в целях увеличения конкурентоспособности вновь образованных компаний и расширения их рынков сбыта, стали происходить в большей степени из-за стремления противостоять ухудшению экономической конъюнктуры, а общее их количество, равно как объем заключенных сделок, уменьшились до уровней, соответственно, 1994 и 1996 гг. Если в 2000г. общее число слияний и поглощений превысило 11 тыс., то в 2001г. оно не достигло 7,5 тыс. Не последней причиной, повлиявшей на такие итоги, явилась возросшая активность регулирующих органов, в результате чего многие сделки крупных компаний были заблокированы как нарушающие принципы свободного рынка. Одной из самых показательных в этом смысле было несостоявшееся поглощение компании «Ханиуелл Интернешнл» корпорацией «Дженерал Электрик».

Сложнее стало проводить объединения и из-за нестабильности на финансовых рынках и их чуткой реакции на всевозможные корпоративные сделки. Падение цен на акции компаний после объявления об их слиянии или поглощении не раз приводило к отказу от первоначальных планов или даже появлению третьей, более сильной стороны. До сих пор ведутся споры о целесообразности объединения компаний «Хьюлетт Пакард» и «Компак», а «Америкэн Интернешнл Групп» в результате несостоявшейся сделки перекупила у британской компании «Пруденшиал» американскую страховую корпорацию «Америкэн Дженерал».

На фоне спада и негативной информации о деятельности корпораций с одобрением были восприняты рынком позитивные шаги по реструктуризации, предпринятые компаниями. К числу наиболее удачных сделок 2001г. относятся приобретение корпорацией «Дженерал Дайнемикс» своего давнего конкурента «Ньюпорт Нус Шипбилдинг» (объем сделки 2,1 млрд.долл.) и покупка корпорацией «Нортоп Грумман» другой кораблестроительной компании «Литтон Индастриз». Сообщалось о создании дочерней компании по производству текстиля и ковровых изделий крупнейшим американским химическим концерном «Дюпон» и реорганизации еще 5 его подразделений.

Ситуация в сельском хозяйстве США оставалась достаточно стабильной. Общий объем производства с/х продукции увеличился по сравнению с 2000г. на 4,8 млрд.долл. и составил 80,3 млрд.долл. Чистые доходы фермеров возросли за год на 2,3 млрд.долл. Сохранился высокий уровень господдержки аграрной отрасли. **В 2001г. прямые субсидии фермерскому сектору составили 22,9 млрд.долл.,** что является наиболее высоким показателем за последние 10 лет.

В 2001г. удельный вес фермерского производства в ВВП превысил 1%. США занимали второе место в мире по производству зерна и хлопка. В фермерских хозяйствах страны было занято 1,9

млн.чел. Доходы фермеров в 2001г. составили 59,5 млрд.долл., в т.ч. за счет платежей государства — 21,1 млрд.долл.

В то же время в животноводстве наблюдались негативные тенденции. Производство мяса (говядина, свинина, баранина) сократилось с 21 до 20,6 млн.т. На 1 млн.т. снизилось производство молока (с 76,1 до 74,9 млн.т.). Птицеводство оставалось наиболее динамично развивающейся отраслью животноводства: производство мяса птицы увеличилось с 16,4 до 17,1 млн.т. Производство яиц увеличилось на 1 млрд.шт. (с 84,4 до 85,8 млрд.шт.).

Производством зерна занято 463 тыс. американских ферм. Две трети объема производимого зерна приходится на кукурузу. В 2000-01гг. производство зерна в США составило 388,9 млн.т. (увеличение на 2,3%), в т.ч. кормового — 253 млн.т. (сокращение на 0,5%), пшеницы — 60,8 млн.т. (увеличение на 0,3%). **США по-прежнему являлись крупнейшим экспортером с/х и продовольствия в мире.** В 2001г. экспорт этих товаров увеличился на 2,6 млрд.долл. по сравнению с пред.г. и составил 53,5 млрд.долл. Высокими темпами рос и импорт товаров этой группы, однако баланс торговли ими оставался положительным для США (15,5 млрд.долл.).

Важнейшим средством форсирования американского экспорта с/х и продовольствия является предоставление госгарантий по кредитам частных комбанков в соответствии с программами ГСМ-102 (на срок до 3 лет) и ГСМ-103 (до 10 лет). Общая сумма гарантий, установленная бюджетом минсельхоза США в 2001 фин.г. составила 2,4 млрд.долл., в т.ч. для **России** — 40 млн.долл.

В сфере услуг трудится 77% трудоспособного населения, занятого в негосударственном секторе (исключая сельское хозяйство). Основу этого сектора составляют малые и средние фирмы, однако важную роль играют крупнейшие компании. На услугах специализируются 7 из 30 компаний, курс акций которых формирует индекс Доу-Джонса. В структуре услуг, предоставляемых населению США, доминируют услуги финансового характера (30%). Четверть рынка приходится на торговлю, 9% — на медобслуживание, 8% — на услуги делового и профессионального характера, 5% — на транспортные, 4% — на связь и телекоммуникации.

По данным Бюро экономического анализа минторга США, в 2001г. иностранцы потратили 75 млрд.долл. на поездки и путешествия в США, что заметно меньше, чем в 2000г. (82 млрд.долл.). Особенно пострадал этот сектор рынка, в силу указанных выше причин, в последние месяцы 2001г. Из числа экспортных операций в сфере услуг выделялись (в млрд.долл.): транспортные услуги — 46 (в 2000г. — 51), «роялти» и лицензионные платежи — 40 (38). Актив в торговле являлся наибольшим по группам: «роялти» и лицензионные платежи (22 млрд.долл.) и «туризм и путешествия» (17 млрд.долл.).

В стране действует «Национальная экспортная стратегия США», которая была разработана специальным межведомственным комитетом и среди своих задач ставит, в т.ч., форсированное развитие экспорта услуг. Эксимбанк США ежегодно выделяет на эти цели 10% своих средств. Действует межведомственная рабочая группа по развитию экспорта услуг. Минторгом США совместно с минэнергетики, Агентством по охране окружающей

среды, Эксимбанком, ОПИК и Агентством по торговле и развитию разработана программа по развитию экспорта услуг, связанных с отраслями энергетики.

Главным направлением научно-технического развития и совершенствования структуры промышленности в США является переход от базовых (капитало- и материалоемких) отраслей к отраслям, опирающимся в своем развитии на прогресс науки и техники и квалифицированную рабочую силу.

В 2001г. на проведение фундаментальных фундаментальных и прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в США было израсходовано 228,5 млрд.долл., что на 7,3% больше по сравнению с пред.г. Инвестиции частных компаний в научные исследования составили 143,5 млрд.долл., остальные средства выделялись из федерального бюджета. Расходы на науку достигают 2,5% ВВП страны.

Федеральное правительство осуществляет финансирование НИОКР в оборонной сфере и осуществляет поддержку поддержки их значительной части в гражданских отраслях промышленности, в первую очередь, в аэрокосмическом комплексе. Ассигнования на НИОКР в США в 2001г. составили 85 млрд.долл., в т.ч. на гражданские исследования — 45 млрд.долл.

В авг. 2000г. Национальный совет по науке и технологиям США выпустил доклад о «**новой нанотехнологической инициативе**» американской администрации. На проведение НИОКР в этой сфере в 2001г. из бюджета выделено 495 млн.долл. «Нанонаука» и «наноинженерия» являются двумя новыми сферами исследований, имеющими целью создание принципиально новых молекулярных соединений для использования в ряде отраслей высоких технологий. Американская администрация поощряет разработку новых информационных технологий, программного обеспечения, осуществляет поддержку специальной программы «электронная торговля».

Ухудшение состояния американской экономики отразилось на динамике развития фондового рынка США, причем в целом произошло снижение основных фондовых индексов, которые изменялись в течение года в больших пределах. Особенно это затронуло рынок акций высокотехнологических компаний Nasdaq, на котором, после бурного роста в 2000г., к концу 2001г. произошло падение индекса. За год он потерял в целом 30% своего значения и к началу янв. 2002г. составлял 2000 пунктов (что на 60% меньше его наивысшего значения — 5048,62 в марте 2000г.). Тем самым подтвердилось мнение тех, кто считал, что рынок высокотехнологических акций переоценен.

Колесания индекса промышленных компаний Dow Jones, учитывающего изменения стоимости акций 30 основных американских корпораций, также в течение года отличались большим диапазоном, превысившим 3000 пунктов: максимальным значение индекса было в конце мая (11337,92), минимальным — в конце сент. через некоторое время после терактов. К концу 2001г. его значение восстановилось и колебалось около 10-тысячной отметки.

Негативные тенденции в экономике вынудила Федеральную резервную систему США (ФРС), в начале 2001г. в целях предотвращения, а во II пол.

— для ослабления рецессии и стимулирования экономики, провести серию корректировок учетной ставки, которая к началу сент. была понижена семь раз, с 6,5 до 3,5%. После 11 сент. ФРС, рассчитывая, что принятые меры дадут положительный эффект только через несколько месяцев, еще четыре раза прибегала к снижению учетной ставки, доведя ее в дек. 2001г. до отметки 1,75% — самого низкого уровня с 1961г. С тех пор базовая учетная ставка изменениям не подвергалась.

Одной из задач явилась подготовка бюджета на 2002 фин.г., опирающегося на двухпартийный план восстановления экономики, учитывающий необходимость сокращения государственного внутреннего долга и предусматривающий реализацию мер по ускоренному возобновлению экономического роста. В число приоритетов попали такие направления, как ограничение госрасходов, реформирование системы госрегулирования, проведение новой энергетической политики, вопросы финансирования образования, здравоохранения, соцпрограмм.

В 2001г. администрацией Буша были предприняты шаги по усовершенствованию системы налогообложения. В качестве первого шага, как части программы по стимулированию роста потребления, был завершен процесс выплаты налоговых компенсаций на 40 млрд.долл. По заверению администрации, начавшееся снижение налогов будет продолжено в 2002г. и в последующие годы. Проведение налоговой реформы вызвало неоднозначную реакцию и встретило сопротивление демократического крыла конгресса.

Как один из способов восстановления роста экономики разрабатывался пакет мер, нацеленный на стимулирование малого бизнеса. Этот пакет предусматривает привлечение дополнительных инвестиций, в т.ч., немедленное вложение средств в основные фонды, что должно способствовать притоку дополнительной рабочей силы в малый и средний бизнес.

Некоторые приоритеты в политике администрации США вынужденно образовались в качестве реакции на события 11 сент. Необходимость принятия защитных мер и ведения борьбы с терроризмом радикально изменили подходы к финансированию и госбюджету. По данным администрации США, **война в Афганистане обходится американцам ежедневно в 30 млн.долл.**, и поэтому, по уверению ее представителей, продолжение борьбы с терроризмом, а также поддержание и модернизация оборонного потенциала Соединенных Штатов потребуют крупных увеличений расходов на оборону.

Другим новым приоритетом стала необходимость укрепления внутренней безопасности Америки. С этой целью была создана новая структура — министерство безопасности страны (Homeland Security Department). Президентом была поставлена задача, сфокусированная на четырех главных принципах: борьба с биотерроризмом, реагирование на чрезвычайные ситуации, обеспечение безопасности аэропортов и границ и повышение эффективности разведывательной деятельности. По мнению Дж.Буша, должны быть предприняты, в т.ч., такие шаги, как разработка вакцин против сибирской язвы и других смертельно опасных болезней, увеличение финансирования органов внутренних дел, в первую очередь, полицей-

ских и пожарных, повышение уровня безопасности авиаперевозок, использование современных технологий для более эффективного контроля за прибытием и выездом людей, посещающих Соединенные Штаты.

Главным приоритетом экономической политики на данном этапе Администрация считает задачу восстановления «экономической безопасности» самих американцев, решение которой, согласно ее заявлениям, помимо решения проблемы создания рабочих мест, должно включать меры, связанные с развитием образования, повышением уровня производства, экономией энергии, расширением торговли, изменением налоговой политики, медобеспечением и пенсионными гарантиями.

С 1998г. федеральный бюджет США сводился с профицитом, размеры которого в 2000 фин.г. достигли максимума и составили 236,4 млрд.долл. В 2001г. этот показатель сократился вдвое до 127,1 млрд.долл., а 2002 ф.г. образуется бюджетный дефицит в 106,2 млрд.долл. Поступления в бюджет в 2001 фин.г. составили 1991 млрд.долл., что на 1,7% меньше по сравнению с 2000г. Основными доходными статьями бюджета являлись подоходный налог с населения, удельный вес которого в доходной части бюджета составил 50%, а также взносы на соцстрахование и налог с корпораций. Расходы федерального бюджета в 2000 фин.г. достигли 1863,9 млрд.долл. — увеличение на 4,2%.

Основные статьи доходов и расходов федерального бюджета, в млрд.долл.

	1999 фин.г.	2000 фин.г.	2001 фин.г.
Поступления, всего.....	1827,5	2025,2	1991
Подоходный доход с населения.....	879,5	1004,5	994,3
Налог с корпораций.....	184,7	207,3	151,1
Взносы на соцстрахование.....	611,8	652,9	694
Прочие.....	151,5	160,6	151,6
Платежи, всего.....	1701,9	1788,8	1863,9
Оборона.....	274,9	294,5	308,5
Международные отношения.....	15,2	17,2	16,6
Здравоохранение.....	141,1	154,5	172,6
Медикер.....	190,4	197,1	217,5
Страхование по безработице.....	242,4	253,5	269,8
Социальное страхование.....	390	409,4	433,1
Проценты по долгу.....	229,8	223	206,2
Прочие.....	218,1	239,5	239,6

С 1990г. в США действует Закон об исполнении бюджета, в соответствии с которым эффективно сдерживается рост федеральных госрасходов. С появлением в 1998г. бюджетного профицита администрация Б.Клинтона сочла не столь обязательным строго выполнять требования данного закона. В результате этого превышение поступлений над платежами в 1999-2000гг. оказались менее значительными, чем ожидалось. Бюджет США на 2001 фин.г. был утвержден с опозданием — через 3 месяца после начала нового фин.г., в связи с чем понадобилось одобрение временных бюджетных ассигнований для того, чтобы не приостанавливать работу госаппарата.

В последние годы бюджет был профицитным, но в стране продолжал расти госдолг. В 2000 ф.г. он составлял 5,63 млрд.долл., в 2001 ф.г. — 5,77 млрд.долл. В общий объем госдолга включаются казначейские облигации и долг фонда соцстрахования, который передает избытки наличности правительству США, получая взамен казначейские облигации. Конгрессом устанавливается максимальный уровень госдолга, который состав-

ляет 5,95 трлн.долл. В дек. 2001г. министр финансов США П. О'Нил направил в конгресс письмо с просьбой установить лимит госдолга на уровне 6,7 трлн.долл. В своем обращении О'Нил призвал немедленно проголосовать за повышение максимального уровня госдолга, предупредив, что промедление может дорого обойтись экономике страны, негативно скажется на доверии к правительству. По его мнению, эта акция необходима для сохранения позиций США на мировых рынках капитала, а задержка может привести к неопределенности, которая увеличит стоимость кредитов для американских бизнесменов. Рецессия, сокращения налогов на 1,35 трлн.долл., произведенное администрацией в 2001г. и борьба с терроризмом считаются основными факторами, приведшими к ускоренному росту госдолга.

По данным минфина, размер госдолга США достигнет ныне действующего лимита в конце марта 2002г. В авг. администрация США заявляла, что госдолг достигнет своего максимально допустимого уровня не раньше конца 2003г. Предыдущее повышение лимита госдолга производилось при администрации Б.Клинтона в 1997г.

Значительная нагрузка в решении обострившихся финансово-экономических проблем легла на Федеральную резервную систему (ФРС), которая выполняет роль центрального банка страны. Она состоит из 12 федеральных резервных округов, в каждом из которых Федеральный резервный банк действует как кредитор последней инстанции. Деятельность этих резервных банков контролируется советом управляющих ФРС. Основными функциями ФРС являются: проведение денежной политики страны; регулирование деятельности банковских институтов и защита кредитных прав потребителей; обеспечение стабильности финансовой системы; финансовое обслуживание американского правительства, финансовых институтов, а также зарубежных официальных представительств. Денежная политика осуществляется путем проведения операций на открытом рынке с ценными бумагами правительства США, установления размера минимальных обязательных резервов коммерческих банков (в диапазоне от 7 до 22% их депозитов) и изменения уровня базовой учетной ставки.

Денежная масса в обращении, в млрд.долл.

	дек. 1999г.	дек. 2000г.	дек. 2001г.
M 1.....	1124,8	1088,1	1177,9
M 2.....	4651,8	4937,4	5449,1
M 3.....	6531	7114,3	8026,9

Доллар США в 2001г. оставался стабильным по отношению к основным иностранным валютам. Наиболее выраженным было повышение курса доллара к валютам зоны евро, а также Канады, Японии, Великобритании. Определенную роль здесь сыграли различия политики центральных банков и опасения инвесторов в отношении дальнейшей судьбы евро. Курс доллара к иене продолжал укрепляться вследствие ухудшения экономической ситуации в Японии. На начало марта 2002г. соотношение американской валюты с другими твердыми валютами было следующим: за 1 долл. США давали: 1,5836 канадских долл., 1,1331 евро, 129,18 японских иен, 0,7020 фунта стерлингов, 1,6573 швейцарских франка.

Инфляция была незначительной и составила за год 2,2%. Объем золотовалютных резервов США

(которые состоят из средств в инвалютах, золота, специальных прав заимствования СДР и резервной позиции в МВФ) составил на 4 янв. 2002г. 68,98 млрд.долл. (год назад — 68 млрд.долл.), из них 29,2 млрд.долл. приходились на иностранные валюты, 11,05 млрд.долл. — на золотой запас и 10,82 млрд. — на СДР.

Объем финансовой помощи, предоставляемой по линии Агентства международного развития, составил в 2001 фин.г. 7,8 млн.долл. Помощь «на экономическое развитие» (поддержание с/х производства, здравоохранение, образование) составила 1,3 млн.долл. На цели оказания помощи России по программе «Закон о поддержке свободы» было ассигновано в 2001 фин.г. 162 млн.долл. против фактических затрат в 178 млн.долл. в 2000 фин.г. Официальная цель данной программы — «оказание содействия созданию более демократического общества и рыночной экономики».

В 2001 фин.г. безвозмездная с/х помощь США иностранным государствам, предоставляемая в рамках статьи 416 (б) «Закона о сельском хозяйстве» 1949г. по линии частных неправительственных организаций, а также долгосрочные льготные кредиты по программам «Продовольствие для прогресса» и «Продовольствие для мира» («Закон 480») составили 1,7 млн.долл.

Ведущее место в инфраструктуре фондового рынка США принадлежит организованным биржам. На Нью-Йоркскую фондовую биржу приходится 75% всех биржевых операций с ценными бумагами, а на Американскую фондовую биржу — 20%. Менее значимую роль играют фондовые биржи в г.г. Бостоне, Филадельфии, Чикаго, Цинциннати и Сан-Франциско. Акции, не обращающиеся на биржах, продаются и покупаются во внебиржевом обороте через электронную систему НАСДАК, управляемую Национальной ассоциацией дилеров с ценными бумагами. Доля американских семей, владеющих акциями, в 2001г. превысила 50%, в то время как 3 года назад она составляла 33%. Характерным является опережающий рост торговли ценными бумагами по каналам интернета.

Банки

Банковская система США состоит из 10 тыс. банковских структур, которые подразделяются на коммерческие и некоммерческие (сберегательные) банки. Депозиты 9,9 тыс. комбанков застрахованы в Федеральной корпорации страхования депозитов США, учрежденной в 1933г. с целью **страхования вкладов населения**. Корпорация страхует депозиты частных лиц на максимальную сумму в 100 тыс.долл. Главной функцией корпорации остается контроль и предотвращение кризисов в банковской системе страны.

По международным стандартам подавляющее большинство банков США относится к категории небольших финансовых учреждений. Некоторые американские банки являются крупнейшими в мире. По стоимости активов в двадцатку ведущих финансовых институтов мира входит «Ситикорп оф Нью-Йорк». На долю 100 основных банков США приходится 60% совокупных активов отрасли. Значительная разница в размерах банков определяет и существенные различия в их организационных структурах, и виде услуг, предлагаемых ими на рынке.

В США функционирует трехуровневая банковская система двойного подчинения, в соответствии с которой как федеральные, так и местные власти имеют значительные полномочия в сфере регулирования надзора за банковской деятельностью. Такая система разработана для того, чтобы штаты получили возможность более жестко контролировать банковские структуры, расположенные на их территории. Надзором за банковской деятельностью в США занимаются Главное контрольно-счетное управление. Федеральная резервная система и Федеральная корпорация страхования депозитов. На уровне штатов основное влияние принадлежит банковским советам или банковским комиссиям штатов.

В банковскую систему США органично интегрированы отделения и представительства иностранных банков. Наиболее активно на американском финансовом рынке работают японские банки (они контролируют свыше — половины активов, принадлежащих всем иностранным банкам на территории США). В 2001г. эксперты отмечают усиление влияния в США банков Канады, Великобритании, Франции и Германии.

В середине окт. 2001г. крупнейшими операторами финансового рынка США было объявлено о падении прибылей за III кв. 2001г. в связи с последствиями терактов. Доходы «Бэнк оф Нью-Йорк» снизились на 33%, прибыль по итогам квартала составила 243 млн.долл. (0,33 долл. на акцию), в то время, как за аналогичный период пред.г. она составляла 363 млн.долл. (0,49 долл. на акцию). По оценкам руководства банка, его доходы оказались на 125 млн.долл. меньше, чем прогнозировалось до терактов. Работа банка была приостановлена, часть отделений закрыта.

Падение прибыли крупнейшей инвестиционной компании США «Мэрил Линч» составило 52%. Компания впервые за последние 3 года завершила свою работу по итогам IV кв. с убытками. Это связывается непредвиденными затратами в 1,7 млрд.долл. на сокращение персонала и закрытие филиалов из-за спада деловой активности.

Убытки банка «Джей Пи Морган Чейз» в IV кв. 2001г. составили 332 млн.долл. Компания потеряла 2 млрд.долл. из-за банкротства энергетической корпорации «Энрон», а объявленный Аргентинской дефолт обошелся «Джей Пи Морган Чейз» еще в 351 млн.долл.

В конце 2001г. обозначилась также тенденция к снижению активности использования в США кредитных карт. Объем потребительского кредитования в стране упал на 100 млн.долл. до 1,59 трлн.долл. По информации руководства «Ситигруп» — самого крупного эмитента кредитных карт, объем их продаж заметно снизился после терактов 11 сент. 2001г., лишь половина уровня снижения была впоследствии восстановлена.

Однако на этом фоне компании «Ситигруп» в 2001г. удалось даже увеличить прибыль на 4% по сравнению с 2000г. до 14,1 млрд.долл. (2,81 долл. на акцию). Основной причиной увеличения прибылей «Ситигруп» послужило то, что в пред.г. она значительно снизила процентные ставки и сократила расходы путем увольнений. Успех корпорации примечателен тем, что в целом 2001г. был не легким как для экономики США, так и для «Ситигруп». Банкротство «Энрон» обошлось ей в 228 млн.долл. из-за не возврата долгов указанной

энергетической компании. Еще 475 млн.долл. были списаны вследствие финансового кризиса в Аргентине, а в результате падения курса песо по отношению к доллару корпорация потеряла дополнительно 235 млн.долл.

На территории США находятся штаб-квартиры ряда международных кредитных учреждений, включая Всемирный банк и Межамериканский банк развития. Всемирный банк финансирует обычно 30-40% от суммы своих проектов. В финансировании оставшейся части расходов активное участие принимают коммерческие банки США. В группу Всемирного банка, помимо МБРР, входит также МФК, которая прибегает к услугам комбанков США при организации синдицированных займов. США являются самым крупным донором в МБРР и МФК.

Внешняя торговля вносит существенный вклад в экономику Соединенных Штатов. Если в середине 60гг. ее удельный вес в ВВП составлял 10%, то в конце 90гг. прошлого века он достигал четверти ВВП. В 2001г. этот показатель был равен 23,8% (в 2000г. — 26%). В 2001г. впервые за последние несколько лет оборот внешней торговли США снизился. С наступлением рецессии Соединенные Штаты были вынуждены сократить импорт товаров, в частности, высокотехнологичного оборудования, прежде всего, из стран Юго-Восточной Азии. Это мало повлияло на объемы американского импорта из Китая, поскольку здесь продукты высоких технологий традиционно занимали относительно малое место. На объемы экспорта США повлияло также сокращение потребительского спроса в Западной Европе.

Несмотря на наблюдавшийся в стране экономический спад и сокращение темпов роста мирового торгового оборота, связанное с общим замедлением мировой экономики, дополнительно усугубившимся после событий 11 сент., США по-прежнему оставались лидером мировой торговли. По данным минторга США, в 2001г. объем американской внешней торговли составил 1873 млрд.долл. (снижение на 6,2% по сравнению с пред.г.). Экспорт американских товаров составил 731 млрд., уменьшившись на 6,3%, а импорт товаров из-за рубежа — 1142 млрд.долл. (сокращение на 6,2%). Торговый дефицит США снизился до 411 млрд.долл.

Крупнейшими торговыми партнерами США в 2001, как и в пред.г., были: Канада (товарооборот — 381 млрд.долл.), Мексика (233), Япония (184), Китай (122), Германия (89), Великобритания (82), Корея (57), Тайвань (52), Франция (50) и Италия (33). На эти страны приходилось 65% американского экспорта и 71% импорта. Торговля с большей частью основных партнеров снизилась на 5-10%. Исключения из перечисленных государств составили Китай (рост товарооборота на 5%), Германия (3%) и Франция (1%).

Наибольший торговый дефицит у Соединенных Штатов образовался со странами: Китай — 83 млрд.долл., Япония — 68, Канада — 53, Мексика — 30, Германия — 29. Положительное сальдо в торговле у США было с Нидерландами — 10 млрд.долл., Австралией и Гонконгом — по 4,4 млрд.долл., Бельгией — 3,4 млрд.долл.

Объем торговли США с государствами Западного полушария составил 740 млрд.долл. (снижение на 5,9%). Дефицит в торговле США с государ-

ствами Западного полушария увеличился до 92,2 млрд.долл. (91 млрд.долл. в 2000г.). Наибольший оборот американской торговли в этом регионе отмечался со странами НАФТА. Но и он уменьшился (на 6,1%) до 614 млрд.долл. Удельный вес этих стран в общем объеме внешней торговли США составил 32,8% (в т.ч., Канады – 20,3% и Мексики – 12,4%). В торговле с Канадой экспорт США снизился до 164 млрд.долл. (на 7,2%), импорт – до 216 млрд.долл. (на 5,3%), с Мексикой экспорт сократился до 101,5 млрд.долл. (на 9,1%), импорт – до 131 млрд.долл. (на 3,3%). Отрицательное сальдо США в торговле с обоими государствами возросло: до 53,2 млрд.долл. – с Канадой и до 29,9 млрд.долл. – с Мексикой.

В торговле со странами Азии также отмечалось снижение объемов (на 10% – до 604 млрд.долл.). Дефицит торговли США с этим регионом уменьшился: с 240 млрд.долл. в 2000г. до 217 млрд.долл. в 2001г., но составлял более половины его общего объема. В торговле с основными азиатскими партнерами американский экспорт, равно как и импорт, увеличился лишь с Китаем (соответственно, на 18,4% – до 19,2 млрд.долл. и на 2,2% – до 102,3 млрд.долл.). С остальными странами наблюдалось снижение объемов как экспорта, так и импорта от 4 до 20%.

Объем торговли с европейскими странами снизился в наименьшей степени – на 2% (до 436 млрд.долл.), в т.ч. американский экспорт составил 182 млрд.долл. (уменьшение на 2,9%), а импорт – 254 млрд.долл. (на 1,4%). На Евросоюз приходилось 20,2% общего объема торговли (379 млрд.долл.). Экспорт в страны сообщества снизился на 3,4% – до 159 млрд.долл., а импорт практически не изменился и составил 220 млрд.долл. Что касается основных европейских торговых партнеров США, то рост американского экспорта произошел только в Германию, а увеличение импорта отмечено в торговле с Германией (на 0,7% – до 59,1 млрд.долл.) и Францией (на 1,7% – 30,3 млрд.долл.).

Торговля со странами СНГ (все государства Содружества, согласно принятому в американской статистике географическому делению, относятся к европейской группе) в рассматриваемый период по-прежнему характеризовалась незначительными объемами и не имела существенного статистического значения для торгового баланса Соединенных Штатов: удельный вес этой группы стран не превысил 0,6%. В 2001г. объем торговли США со странами СНГ составил 11,2 млрд.долл., снизившись по сравнению с пред.г. на 11%. На долю России в товарообороте США со странами СНГ приходилось 78,5%. Основными торговыми партнерами США среди стран СНГ оставались Россия, Украина и Казахстан, которые занимали в перечне торговых партнеров США, соответственно, 31, 74 и 86 места. Все остальные страны СНГ занимали места во второй сотне этого перечня.

С такими регионами, как Ближний Восток (уменьшение товарооборота на 3,6%) и Африка (снижение на 2,1%), объемы торговли оставались небольшими (соответственно, 55,8 и 38 млрд.долл.). Экспорт США в страны Ближнего Востока возрос на 1,5% (до 19,3 млрд.долл.), а импорт из этих стран уменьшился на 6,1%, составив 36,5 млрд.долл. Основными торговыми партнерами Соединенных Штатов здесь являлись Израиль

(товарооборот 19,5 млрд.долл.) и Саудовская Аравия (19,3 млрд.долл.).

В торговле со странами Африки наблюдалось увеличение американского экспорта (на 12,9% – до 12,4 млрд.долл.) и уменьшение импорта (на 8% – до 25,4 млрд.долл.). Наибольший вес в торговле США с африканским континентом приходился на Нигерию – 0,5% (9,7 млрд.долл.) и ЮАР – 0,4% (7,4 млрд.долл.).

Главным направлением экспорта американских товаров оставались страны Западного полушария, доля которых по-прежнему составляла 45% всего объема экспорта (323,6 млрд.долл.). Поставки в страны НАФТА снизились на 8% до 265 млрд.долл., а их удельный вес составил 36%. Уменьшился удельный вес азиатского региона – на Азию пришлось 26,5% поставок (193,5 млрд.долл.). Доля европейских стран (включая Россию и другие страны б. СССР) при минимальном снижении объемов экспорта (на 2,9% – до 182 млрд.долл.) осталась прежней – 25%. Объемы американского экспорта в страны Ближнего Востока и Африки, также как и удельный вес этих регионов оставались незначительными (2,6% и 1,7% соответственно). Экспорт в страны Африки увеличился на 13%.

Наиболее заметное увеличение американского экспорта произошло в Германию – на 4,1% (до 30,1 млрд.долл.), Филиппины – на 17% (7,7), Египет – на 14% (3,8), Россию – на 17,5% (2,7), ОАЭ – на 15% (2,6), Норвегию – на 19% (1,8), Данию – на 7% (1,6), Эквадор – на 37% (1,4), Португалию – на 32% (1,3).

Объем американского импорта продолжал по всем регионам превышать экспорт. Поставки товаров в США из стран Западного полушария составили 416 млрд.долл. (удельный вес 36,4%, снижение на 5,1%), из азиатских стран – 410,5 млрд.долл. (35,9%, на 9,7%), из Европы – 253,6 млрд.долл. (22,2%, на 1,4%). Доля стран Ближнего Востока составила 3,2% (36,5 млрд.долл.), Африки – 2,2% (25,4 млрд.долл.).

В разрезе отдельных стран отмечался существенный рост закупок товаров в Ирландии (на 13%, всего 18,5 млрд.долл.), Австрии (на 23,5%, 4), Чили (на 10,1%, 3,6), Дании (на 14,3%, 3,4).

Структура как экспорта, так импорта США в 2001г. существенных изменений не претерпела. Ведущие позиции в американской внешней торговле занимали: «механическое оборудование» (удельный вес экспорта – 25%, импорта – 20%), «электрическое оборудование и электроника» (20% и 15%); «средства наземного (кроме железнодорожного) транспорта» (10% и 12%). К группе основных товаров американского экспорта относились также «приборы и аппараты» (6%), «летательные машины и аппараты» (5%) и «органические химические продукты» (4%). По импорту в число основных товарных групп входили также «минеральное топливо» (13%), «текстильная одежда» (6%), «приборы и аппараты» (3%) и «органические химические продукты» (2%).

США – мировой лидер в международной торговле услугами (17% их мирового экспорта). За счет экспорта услуг обеспечивается занятость 3,5 млн.чел. Внешняя торговля США услугами за год возросла на 10%, а ее объем достиг 510 млрд.долл. Американский экспорт увеличился на 8% до 295 млрд.долл., импорт – на 13% до 215 млрд.долл. (по сравнению с 272 и 191 млрд.долл. в 1999г.), а поло-

жительное сальдо в торговле услугами за год не изменилось и составило 80 млрд.долл. Важнейшими партнерами США по экспорту услуг являются ЕС, Япония и Канада. Наиболее высокие темпы прироста экспорта услуг в истекшем году отмечены на т.н. нарождающиеся рынки.

Доллар

Экономисты предсказывают возможность существенного ослабления позиций доллара на мировой арене. В прогнозе говорится, что к концу 2002г. курс американской валюты снизится на 10-15%. Этот процесс уже начался — с начала 2002г. доллар уступил 3% своего веса и его стоимость достигла наименьшего за последние 16 мес. уровня.

Несмотря на то, что рецессивные тенденции в экономике США преодолены, возврат к интенсивному росту, как это было в предыдущее десятилетие, маловероятен. Рынок ценных бумаг после перерыва в новой экономике и серии скандалов вокруг компаний «Энрон», «Артур Андерсен», «К-Март» и «Тайко» существенно потерял в надежности. Ухудшился и имидж американского корпоративного пространства, как самого прозрачного и обеспечивающего максимальный уровень контроля владельцев капитала над менеджментом.

Приход республиканцев в Белый дом ознаменовался пересмотром отдельных направлений экономической политики. С экономической разумности акценты были перенесены на политическую целесообразность. За один год бюджет вернулся в поле дефицитности, а приоритетная ориентация на открытость рынков и торговую либерализацию сменилась серией непопулярных на мировой арене протекционистских решений. С учетом сентябрьских событий 2001г., а также «вступления Вашингтона в войну с терроризмом» США более не рассматриваются и в качестве однозначно безопасного места для финансовых вложений.

С 1995г., в условиях невиданного ранее притока иноинвестиций в экономике США выработалась критическая зависимость от капиталовложений из-за рубежа. Простые американцы привыкли жить в долг, а доля семейного бюджета, откладываемая в виде различных форм накоплений, сократилась с 8,7% (в 1991г.) до 1,6% (в 2001г.). Иностранцы, заместившие внутренние капитальные ресурсы, контролируют 40% выраженного в рыночных обязательствах долга федерального казначейства США и 24% долга по корпоративным обязательствам.

Финансовые вливания из Европы и Азии послужили одним из ключевых факторов «бычьего рынка» 90гг. и роста стоимости ценных бумаг высокотехнологических компаний. В 1997г. США импортировали рекордный в истории мировой экономики объем капитала — 254 млрд.долл. (данные минторга США). В 2001 эта цифра достигла 455 млрд.долл. На этом фоне за семь лет экономического бума (1995-2001гг.) курс доллара по отношению к основным мировым валютам вырос на 50%. Кажущиеся неуязвимыми твердые его позиции стимулировали интерес иностранных инвесторов к покупке акций американских компаний, долговым обязательствам правительства, вложениям в развитие производства, строительство недвижимости. Образовавшаяся таким образом обратная связь в арифметической прогрессии еще больше увеличивала спрос на американские деньги.

Подобная активность сдерживала рост инфляции — через ограничение цен на импортные товары. Последнее не давало возможности повышать и внутренние цены. Нацпроизводители и в особенности те из них, кто ориентирован на экспорт, оказались в числе наиболее пострадавших. Именно их ассоциация приветствовала новости об ослаблении доллара и высказала надежду, что дело не ограничится 3% — с точки зрения конкурентоспособности американских товаров на мировом рынке стоимость доллара завышена на 20%.

Начавшийся процесс удешевления доллара по отношению к евро и йене означает не что иное, как спад интереса международных инвесторов к вложениям в американскую экономику. Управляющие компании, пенсионные фонды, другие крупные владельцы капиталов ищут новые, более надежные и более прибыльные рынки. Виной тому является не только ситуация в США, но и улучшающаяся мировая экономическая конъюнктура. Зона евро, Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия, Канада, Таиланд, Малайзия, Индонезия, Филиппины и Япония несут в себе значительный зарождающийся потенциал роста. Завершено испытание на прочность единого европейского валютного пространства, начаты и пока успешно проводятся структурные реформы в экономике ЕС, соотношение стоимости акций и их доходности на азиатских рынках ценных бумаг значительно лучше, чем на нью-йоркских торговых площадках.

Опыт Аргентины и Таиланда дает повод для аналогий. Экономике, имеющие диспропорциональное распределение иностранных и национальных инвестиций, отличаются неустойчивостью. Причина — зарубежный капитал более мобилен в том, что касается ухода из страны при изменении к худшему прогнозов экономического и политического развития. Прямые параллели между США и развивающимися рынками вряд ли возможны. Американская экономика продолжает оставаться сильнейшей в мире, рецессионные тенденции 2001г. уступили место экономическому подъему. Даже после глубокого падения на фоне событий 11 сент. американская валюта довольно быстро смогла восстановить свои позиции. В краткосрочном плане доллар опирается, как ни странно, на поддержку правительства Японии, которое интенсивно скупает американскую валюту, продвигая на мировой рынок йену — там понимают, что усиление последней грозит еще большей отсрочкой в выводе японской экономики из периода затянувшейся стагнации. Республиканский Белый дом официально сохраняет приверженность принципу эпохи предыдущего президентства — «сильный доллар — основа сильной экономики».

Эксперты Национальной ассоциации производителей (НАЛ) в опубликованном 20 июня докладе в категорической форме поддержали ранее озвученную руководством АФТ-КПП и аналитиками вашингтонского Института мировой экономики точку зрения о необходимости незамедлительной девальвации американской валюты. Формальной причиной для столь неожиданных рекомендаций влиятельной промышленной ассоциации послужили рекордные показатели дефицита внешнеторгового баланса США по итогам I кв. 2002г. По мнению экспертов НАП, дефицит является следствием существенного отставания темпов

«возрождения» американской экономики от аналогичных показателей западноевропейских стран и завышенной стоимости американского доллара, что негативно сказывается на конкурентоспособности американских товаров.

В США существует влиятельное промышленное и с/х лобби, представители которого в отличие от экспертов НАП настаивают на возведении заградительных тарифов, полагая, что тотальный протекционизм является универсальным средством защиты интересов нацпроизводителя и гарантом прочности американской валюты.

Дефицит бюджета в 2002, а также 2003г. может составить 100-150 млрд.долл., что выглядит тревожно на фоне профицитных показателей 2001г. (127 млрд.долл.). Белый дом положил конец этим спорам, когда 12 июля «наметил» на 2002г. тревожную цифру бюджетного дефицита – 165 млрд.долл. Если верить официальной статистике, то в I кв. 2002г. удалось в целом остановить падение основных экономических показателей американской экономики. Однако темпы прироста ВВП оказались не столь высокими, чтобы с уверенностью можно было говорить о преодолении экономического провала II пол. 2001г. (реальный прирост во II кв. 2002г. составит 2% годовых).

На росте отрицательного сальдо платежного баланса США помимо невысоких темпов промышленного производства также сказалось сокращение налоговых поступлений (11%) в госказну, а также непредвиденный рост госрасходов (10%) на военные программы и «борьбу с международным терроризмом». Сам по себе рост бюджетного дефицита, как утверждают протекционисты, не смог бы оказать столь разрушительного воздействия на национальную экономику и положение американской валюты, если бы не внушительные отрицательные показатели во внешней торговле: 2000г. США «закрыли» с очередным «рекордом» – торговый дефицит составил 452,2 млрд.долл.

Все правильно, говорят сторонники девальвации доллара, но главная причина кроется в завышенной стоимости валюты и сложившейся структуре внешней торговли США. В качестве подтверждения данного тезиса, эксперты НАЛ указывают, что за тот же период в сфере услуг Америка сумела обеспечить положительное сальдо в 75 млрд.долл.

И те, и другие сходятся во мнении, что до последнего времени США в целом успешно компенсировали внешнеторговый дефицит за счет постоянного притока в страну иноинвестиций. В середине 2001г. наметилась тревожная тенденция оттока иностранных капиталов. В виде портфельных и прямых иноинвестиций в 2000г. Америка «заполучила» 228 млрд.долл. В 2001г. эти показатели заметно снизились: портфельные сократились на 24%, а прямые – на 63%. «Здоровье» доллара, уверяют американские эксперты, пошатнулось в результате крупных корпоративных скандалов и, как следствие, резкого снижения индексов доверия иностранного капитала к инвестиционному рынку США.

Противники девальвации утверждают, что дестабилизация доллара и даже просто рассуждения на эту тему отрицательно скажутся на динамике притока в страну иностранных инвестиций. Экономические и политические потрясения в других странах (Мексика, Южная Корея, Россия, Арген-

тина), вызванные массивным оттоком иностранных капиталов, утверждают американские аналитики, не могут идти ни в какое сравнение с глобальными последствиями девальвации американской валюты.

Американский доллар по своей сути является мировой резервной валютой, универсальным расчетным эквивалентом международной торговли и, как следствие, объективной основой политического и экономического господства США. Чтобы спасти доллар и «повязанный им» мир, считают валютные «патриоты», администрация должна оказаться от догматической философии «свободы в торговле», которая ведет к росту отрицательного сальдо. С введением общеевропейской валюты, отмечают сторонники жестких импортных ограничений, мир вступил в новую фазу острого соперничества, которое определяется стремлением стран ЕС покончить с построенной на господстве доллара мировой гегемонией США.

Всемирный банк

Кредитные обязательства. В 2002 фин.г. (финансовый год Всемирного банка начался 1 июля 2001г. и закончился 30 июня 2002г.) большая часть работы Всемирного банка проходила в условиях существенного замедления темпов роста мировой экономики, в т.ч. под влиянием событий 11 сент. 2001г. Ухудшение мировой экономической конъюнктуры и необходимость ликвидации последствий терактов привели к росту новых кредитных обязательств, принятых Банком для развивающихся стран. В 2002 фин.г. объем новых обязательств Всемирного банка вырос на 13% с 17,3 млрд. до 19,5 млрд.долл. Объем кредитных обязательств по линии Международного банка реконструкции и развития (МБРР) вырос на 1 млрд.долл., рост финансирования по линии Международной ассоциации развития (МАР) составил 1,2 млрд.долл. Географический охват операций Банка увеличился с 225 до 229 стран и регионов.

В региональном срезе крупнейшими получателями кредитных ресурсов Банка остались государства Европы и Средней Азии. Новые обязательства, принятые ВБ в 2002 фин.г. для этих стран по 52 проектам, составили рекордную сумму в 5,5 млрд.долл. (в 2001г. – 2,7 млрд., в 2000г. – 3 млрд.). В нее вошли как займы МБРР и МАР странам со средним уровнем доходов, так и специальное финансирование для Косово и Югославии. По линии МБРР в 2002г. региону было выделено 4,9 млрд.долл. на 20 проектов. Кредиты МАР профинансировали 28 проектов на 629 млрд.долл. В 2001г. кредитные обязательства МБРР перед регионом составили 2,2 млрд.долл. по 27 проектам и кредиты МАР – 539 млрд.долл. по 27 проектам.

В рамках спецфинансирования Косово и Югославии (до ее вступления в члены ВБ) в 2002 фин.г. ВБ также выделил гранты для 4 проектов на 26 млн.долл. Значительный вклад был сделан в Глобальный экологический фонд региона по семи новым проектам в сумме 31,5 млн.долл. Операции ВБ в регионе Европы и Средней Азии сохранили акцент на стимулирование инвестиций, осуществление политических преобразований и институциональное развитие с целью обеспечить постоянный экономический рост и снижение уровня бедности. Увеличение объема кредитования Банком данного региона в минувшем фин.г. частично

объясняется высоким уровнем финансовой поддержки Турции, который в 2002г. составил 3,55 млрд.долл.

Объем кредитования стран Латинской Америки и Карибского бассейна в 2002 фин.г. снизился на 18% до 4,4 млрд.долл., что отражает возврат к более привычным уровням проектного кредитования и изменившиеся финансовые потребности стран региона в отчетном периоде.

В прошедшем фин. году рекордного уровня в 3,8 млрд.долл. достигло беспроцентное кредитование стран Африки к югу от Сахары по линии МАР. Заимствования, выделенные южноафриканскому региону, составили 47% от общего объема кредитования МАР в 2002 фин.г. (8,1 млрд.долл.).

В 2002 фин.г. повысился уровень кредитования ВБ стран Южной Азии – с 3,2 млрд. до 3,5 млрд.долл. Это объясняется возобновлением кредитования Афганистана после перерыва в 20 лет. ВБ превысил плановый уровень кредитования, заявленный на Токийской конференции по восстановлению Афганистана. Помимо одобренных ранее обязательств для Афганистана Банк выделил дополнительно 100 млн.долл. на реализацию 4 проектов.

В минувшем фин. году снизился объем кредитования стран Восточной Азии и Тихоокеанского региона с 2,1 млрд. до 1,8 млрд.долл. Более половины этих средств поступило в виде беспроцентных займов по линии МАР, что отражает смещение акцента в работе Банка на наиболее бедные страны региона, а также свидетельствует о сокращении спроса ряда стран на коммерческие займы МБРР и увеличении их потребности в консультационных и аналитических услугах Банка при проведении экономической и финансовой политики.

В 2002г. ВБ продолжал оставаться основным источником финансирования образовательных проектов в развивающемся мире – в пред.г. эта расход по этой статье выросли на 26% до 1,4 млрд.долл. Финансирование проектов в области сельского хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства увеличилось на 79% до 1,2 млрд.долл. Кредитование образовательных проектов осталось на прежнем уровне в 1,2 млрд.долл. Транспортные займы развивающимся странам сократились на 23% до 2,4 млрд.долл.

В работе Банка значительно увеличилась доля таких форм содействия, как консультация по разработке и проведению политики в разных сферах государственной жизни, предоставление техсодействия и подготовка аналитических материалов. В деятельности Банка сохранился акцент на стимулирование более качественной работы системы госуправления в развивающихся странах. В 2002г. на эту статью было выделено 5,1 млрд.долл. (рост на 38% по сравнению с 2001г.).

Помимо услуг кредитования Всемирный банк продолжал оказывать содействие развивающимся странам в рамках Инициативы по урегулированию чрезмерной задолженности бедных стран (Heavily Indebted Poor Countries), реализуемой совместно с МВФ. По прогнозам Департамента внутренней оценки операций Всемирного банка, 80% проектов Банка осуществляются на удовлетворительном уровне и непосредственно содействовали решению задач устойчивого развития и ликвидации бедности.

«Показатели мирового развития в 2002г.» Несмотря на прогресс, достигнутый в последние годы, и бедные, и богатые страны должны предпринять значительные дополнительные усилия для того, чтобы мировое сообщество выполнило свое обязательство по снижению вдвое уровня бедности во всех регионах мира к 2015г., говорится в новом докладе Всемирного банка «Показатели мирового развития в 2002г. (World Development Indicators 2002)», опубликованном 20 апр. 2002г. Данные этого исследования, которое охватывает все восемь Целей развития, поставленных в Декларации Саммита тысячелетия, говорят о том, что прогресс неравномерен и слишком много регионов и стран отстают в достижении поставленных целей. Доклад «Показатели мирового развития» за этот год представляет собой 25 издание, составленное на основе информации, предоставляемой национальными статистическими агентствами. Подробную информацию о Целях развития можно получить на сайте www.developmentgoals.org.

Продвижение может быть более успешным, если бедные страны усовершенствуют свою экономическую политику и системы госуправления, а богатые страны расширят доступ товаров из бедных стран на свои рынки и увеличат объемы своей помощи этим странам. Каждая цель является важной сама по себе, но они также должны рассматриваться в комплексе, поскольку они дополняют друг друга. Улучшение базового здравоохранения и более качественное питание способствуют более успешному обучению и повышению производительности труда. А более качественное образование, особенно среди женщин, приводит к более высоким показателям в области здравоохранения. Многие бедные люди страдают от деградации окружающей среды. Сокращение масштабов бедности обеспечивает людям больше ресурсов для получения более качественного образования и медобслуживания и позволяет им жить в более благоприятных экологических условиях. Количество стран, которые смогут добиться реализации Целей развития, поставленных в Декларации Саммита тысячелетия, зависит от того, сможет ли прогресс, достигнутый в прошедшее десятилетие, быть сохранен или ускорен в отстающих странах.

Анализ восьми Целей развития показывает, что в их отношении достигнуты смешанные результаты.

– Искоренение крайней нищеты и голода. Данная цель состоит в сокращении к 2015г. по сравнению с уровнем 1990г. доли населения, живущего менее чем на 1 долл. в день, с 29 до 14,5% населения стран с низким и средним уровнем доходов (с каждого третьего жителя развивающихся стран до каждого шестого). Прогнозы Банка утверждают, что достижение этой цели в большинстве регионов возможно при условии, если темпы роста доходов на душу населения повысятся в среднем до 3,6% в год, что в два раза превышает соответствующий показатель за прошедшее десятилетие. Однако, опыт ряда стран показывает, что такие темпы и цели являются вполне реалистичными. Темпы роста ВВП Китая из расчета на душу населения в течение 80-90гг. составляли в среднем 9% в год. Во Вьетнаме в 90гг. темпы роста составляли 6% в год, что позволило снизить уровень бедности в 1993-98гг. на треть. В Индии повышение темпов экономического роста в течение последне-

го десятилетия способствовало значительному сокращению доли населения, живущего в бедности.

– Достижение всеобщего начального образования. В течение последнего десятилетия во всех регионах отмечалось некоторое улучшение ситуации, однако общий прогресс был недостаточен для достижения поставленных целей к 2015г. В 1999г. все еще насчитывалось 120 млн. детей младшего школьного возраста, не посещающих школу, из которых 53% составляли девочки и 74% проживало в Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары.

– Содействие равноправию полов и расширение прав и возможностей женщин. Обеспечение равных возможностей в получении образования является важнейшим, но не единственным шагом в достижении равноправия полов. В некоторых регионах в этом вопросе отмечается значительный прогресс, однако, даже если эта цель и будет достигнута, проблема равноправия полов в мире все еще не будет решена. Продолжают сохраняться различия в юридических правах, перспективах на рынке труда, возможности участия в общественной жизни и принятии решений по вопросам развития.

– Сокращение детской смертности. Быстрые темпы улучшения ситуации в этой области до 1990г. дали основания надеяться на то, что уровень смертности детей до 5 лет может быть снижен на две трети в течение следующих 25 лет. В 90гг. этот процесс почти всюду замедлился, а в отдельных регионах Африки уровень младенческой и детской смертности даже повысился. 37 развивающихся стран достаточно быстро продвигаются по пути достижения этой цели, при этом уровень вакцинации детей снизился.

– Улучшение охраны материнского здоровья. В 1995г. 500 тыс. женщин умерло от осложнений, связанных с беременностью и родами, большинство из них проживали в развивающихся странах, в т.ч. половина из них в Африке. В Руанде уровень смертности составлял 2 тыс. смертей на каждые 100 тыс. живорождений по сравнению с двумя на 100 тыс. живорождений в Греции. Недостаток текущих данных об уровне материнской смертности ограничивает возможности отслеживания тенденций изменения этого показателя в течение какого-либо периода времени. В проведенном Банком исследовании отмечается, что для совершенствования мер политики, которые оказывают влияние на здоровье женщин и потенциал системы здравоохранения, зачастую необходимы более масштабные действия государства.

– Борьба со СПИД, малярией и другими болезнями. В мире 40 млн.чел. инфицированы СПИД, а 20 млн. умерло с момента выявления этого заболевания. СПИД представляет собой беспрецедентную проблему в области здравоохранения, экономического и социального развития. Малярия является эпидемическим заболеванием для 100 стран и территорий, ею заболевает 300 млн.чел. в год. Туберкулез является основной причиной смерти взрослых в развивающихся странах и масштабы этого заболевания быстро растут в Восточной Европе и Центральной Азии, Африке и Юго-Восточной Азии.

– Обеспечение экологически устойчивого развития. Снабжение чистой питьевой водой является весьма важным условием для улучшения здоровья населения, особенно детей. Во многих регио-

нах доля населения, имеющего доступ к усовершенствованным источникам водоснабжения, сократилась по сравнению с 1990г. Сокращение площади лесов за десятилетие на 900 тыс.кв.км. также указывает на нерациональное использование природных ресурсов. Для разработки путей достижения экологически устойчивого развития необходимо более глубокое понимание того, каким образом изменения окружающей среды влияют на положение бедного населения.

– Развитие глобальных партнерских связей в целях развития. Составными элементами партнерства нового типа, как это было подтверждено на Монтеррейской конференции по вопросам финансирования развития (18-22 марта 2002г., Мексика), являются более эффективная политика и более совершенное госуправление в развивающихся странах; более открытая глобальная система торговли, обеспечивающая равные возможности для всех стран; и увеличение объема ресурсов, направляемых в страны, которые стремятся к достижению своих целей развития, путем предоставления им помощи и сокращения их долгового бремени.

Некоторые данные, приведенные в докладе Всемирного банка «Показатели мирового развития» в 2002г. Недостаточное питание. В странах с низким и средним уровнем доходов от недостаточного питания страдают 150 млн. детей, а, при нынешних темпах улучшения ситуации, к 2020г. 140 млн. детей будут иметь пониженную массу тела.

Образование. В большинстве стран с низким уровнем доходов процент девочек, посещающих школу, будет ниже по сравнению с мальчиками. И даже когда девочки начинают посещать школу одновременно с мальчиками, существует большая вероятность того, что они ее не закончат. Наибольшее сокращение неграмотности среди взрослых в развивающихся странах наблюдается среди женщин – с 39% в 1990г. до 31% в 2000г.

Смертность. За последние 25 лет уровень младенческой и детской смертности значительно сократился. Количество смертей детей в возрасте до 5 лет снизилось с 15 млн. в 1980г. до 11 млн. в 1990г. За 1990-2000гг. во всех регионах, за исключением Европы и Центральной Азии и Африки к югу от Сахары, наблюдается увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Беспрецедентные показатели снижения ожидаемой продолжительности жизни зарегистрированы в Южной Африке – на 14 лет, Уганде – на 5 лет, России – на 4г., в Нигерии – на 2г.

Население. В 2000г. во многих развивающихся странах 40% населения составляли дети младше 15 лет, что накладывает тяжелое бремя иждивенчества на население трудоспособного возраста. В странах Африки к югу от Сахары сто работающих обеспечивают 80 детей младше 15 лет по сравнению только с 30 детьми в странах с высоким уровнем доходов. С 2000г. по 2025г. население Земли увеличится на 1,7 млрд. чел., из которых 97% будут рождены в развивающихся странах. Ежедневно во всем мире почти 600 чел. в час инфицируется СПИД и более 60 детей умирают от этого вируса. Почти 94% прироста мирового городского населения в течение следующих 20 лет придется на развивающиеся страны, включая увеличение городского населения на 541 млн. в Китае и Юго-Восточной Азии.

Сельское хозяйство. Урожайность зерновых в странах с низким уровнем доходов составляет лишь треть аналогичного показателя стран с высоким уровнем доходов. Для многих наиболее бедных развивающихся стран сельское хозяйство является основным источником экономического роста и развитие сельского хозяйства является главным условием снижения уровня бедности. Увеличение урожайности с/х культур на 10% может сократить на 6-12% долю населения, живущего менее чем на 1 долл. в день. Для стран Африки повышение урожайности на 10% может сократить долю населения, живущего менее чем на 1 долл. в день на 9,4%.

Сокращение площади лесов. Из 1,2 млрд. чел. беднейшего населения мира, доход которых составляет менее 1 долл. в день, 90% существуют за счет лесных ресурсов и продукции лесного хозяйства. Площадь лесов сокращается, так же как и разнообразие видов обитающих в них растений и животных. В начале XX в. общая площадь лесов на Земле составляла 5 млрд. га. С тех пор она сократилась до 3,9 млрд. га.

Водные ресурсы. Каждый год число потребителей воды на Земле увеличивается на 80 млн. чел., в результате чего спрос на нее повышается. Объемы запасов пресной воды в расчете на душу населения резко отличаются в различных регионах — от 1427 куб. м. на Ближнем Востоке и в Северной Африке, страдающих от острой нехватки воды, до 2800 куб. м. в Южной Азии и 33 тыс. куб. м. в Латинской Америке и Карибском бассейне. Основным потребителем пресной воды в мире является сельское хозяйство, на нужды которого расходуется 70% общего водозабора (90% — в странах с низким уровнем дохода).

Энергетика. Страны с высоким уровнем дохода, на которые приходится 15% населения планеты, потребляют половину объема производимой в мире энергии. Однако потребление энергии в странах с низким уровнем дохода росло в 1980-99 гг. вдвое быстрее, чем в странах с высоким уровнем дохода (4,5% по сравнению с 1,7%).

Развитие экономики. В 1990-2000 гг. наиболее динамично развивались Восточно-Азиатский и Тихоокеанский регионы (7,2% годового роста ВВП), на втором месте находится Южная Азия (5,6%). Темпы экономического роста стран Латинской Америки составили 3,3%, Ближнего Востока и Северной Африки — 3%, стран Африки к югу от Сахары — 2,5%. Темпы роста ВВП стран Европы и Центральной Азии снизились на 1,5%.

Глобальные финансовые потоки. Прямые иностранные инвестиции в развивающиеся страны, увеличившись с 24 млрд. долл. в 1990 г. до 184 млрд. долл. в 1999 г., затем сократились до 167 млрд. долл. в 2000 г. Приток капитала в страны Южной Азии, Африки к Югу от Сахары, Ближнего Востока и Северной Африки оставался незначительным — 6% от всего объема капложений в развивающиеся страны. Основная часть частного капитала продолжает вкладываться в страны Латинской Америки, Восточной Азии и Восточной Европы, а также государства бывшего Советского Союза. За 1990-2000 гг. доля развивающихся стран в мировом экспорте увеличилась с 19 до 26%. В 2000 г. наибольший объем финансовой помощи в расчете на душу населения получили страны Европы и Центральной Азии (20 долл.), Африки к югу от Сахары (19

долл.). Этот показатель был наименьшим для стран Восточно-Азиатского и Тихоокеанского регионов (4 долл.) и Южной Азии (3 долл.).

Рейтинги

Доклад Института Като. Известный своими либертарианскими воззрениями Институт Като совместно с канадским Институтом Фрейзера подготовил доклад «Мировые экономические свободы» под общей редакцией нобелевского лауреата по экономике Милтона Фридмана. При разработке «алгоритма экономической свободы» учитывались такие показатели как степень влияния госмашины на предпринимательскую деятельность, проработанность правовой базы защиты экономических и имущественных свобод, а также рейтинги стабильности политической системы каждой из 123 стран, отобранных к участию в этом своеобразном конкурсе на право называться самой экономически свободной.

Аналитиками Като разработаны пять оценочных критериев экономической свободы: правительство (размеры госрасходов, налоги, долевое участие в предпринимательской деятельности), правовая система и защита прав собственника, эффективность финансовой системы, свобода внешней торговли, кредитная система, особенности взаимоотношений между организованным трудом (профсоюзы) и предпринимателем. При подготовке доклада (а это уже шестое подобное ежегодное исследование) впервые учитывались такие индикаторы как доход на душу населения, защита интеллектуальной собственности.

В соответствии с разработанной 10-балльной шкалой средний всемирный индекс экономической свободы в 2000 г. составил «6,39» против «5,99» в 1999 г. Прирост, по мнению аналитиков Като, является прямым следствием либерализации экономических систем на пространстве бывшего СССР, а также Китая. Несмотря на поглощение последним, первое место в рейтинге наиболее свободных в экономическом отношении государств отдано Гонконгу (8,8). Сразу за ним следует Сингапур (8,6) и США (8,5). В первую десятку вошли также Великобритания (8,4), Новая Зеландия (8,2), Швейцария (8,2), Ирландия (8,1), Австралия (8), Канада (8) и Голландия (8).

Замыкают список бедные африканские, латиноамериканские, а также бывшие коммунистические страны. Самое высокое положение среди африканских стран занимает Ботсвана (7), которая в общем рейтинге делит 38 место с такими экономически развитыми государствами как Франция и Южная Корея. Самые скромные показатели (от 3,2 до 4,5) имеют Конго, Гвинея-Биссау, Алжир и Украина. Китай, несмотря на впечатляющие реформы, не сумел подняться выше 101 места, но на много опередил Россию (116 место).

Комментируя этот фундаментальный труд один из ведущих аналитиков Като (Крис Эдвардз), отмечает, что американская экономика, несмотря на высокое третье место, все еще далека от совершенства. На рейтинге США отрицательно сказались такие решения администрации Буша как увеличение госсубсидий для сельского хозяйства, а также установление заградительных тарифов в отношении европейской стали и канадской древесины. При подготовке исследования использовалась статистика Всемирного экономического форума,

а также постоянно обновляемого и пользующегося заслуженным уважением среди подавляющего большинства корпораций-членов «клуба» Форчун-500 ростера наиболее рискованных в экономическом отношении государств (составитель — авторитетная исследовательская фирма PRS Group).

Индексы «Стандарт энд Пуэрз». Одним из важнейших современных барометров экономического развития США и мира является рейтинговая служба «Стандарт энд Пуэрз», которая представляет собой ведущее мировое агентство со штаб-квартирой в Нью-Йорке по финансовому консультированию и установлению кредитных рейтингов ценных бумаг. Рейтинговая служба «Стандарт энд Пуэрз» (Standard & Poor's Ratings Services) основана в 1860г.; является дочерней компанией корпорации «МакГроу Хилл» (McGraw-Hill Companies); имеет глобальную сеть офисов в 18 странах (включая Россию); количество занятых — 5000 сотрудников, включая 1500 аналитиков, президент компании Лео О'Нилл (Leo O'Neill); присваивает и поддерживает рейтинги по 138000 видам ценных бумаг в 83 странах; не связана обязательствами с госорганами и не зависит ни от каких инвестиционных банков; состоит из двух основных структурных подразделений — Рейтинговой службы и Информационной службы, задачей которых является обеспечение мирового лидерства компании в предоставлении высококачественных аналитических услуг и информации на мировых финансовых рынках.

«Стандарт энд Пуэрз» оказывает клиентам информационные услуги, рассчитывает и публикует фондовые индексы, включая суверенные, издает многочисленные справочные и аналитические материалы по ценным бумагам, компаниям, банкам, развивающимся рынкам, взаимным фондам. Рейтинги агентства охватывают размещенные облигации и другие финансовые инструменты на 11 трлн.долл. В целях оказания помощи инвесторам в оценке состояния фондового рынка компания «Стандарт энд Пуэрз» разработала ряд индексов. Одним из наиболее известных, важных и широко используемых фондовых индексов является составной индекс «Стандарт энд Пуэрз 500» (Standard and Poor's Composite 500 Index). Этот индекс включает акции 400 промышленных, 20 транспортных, 40 финансовых и 40 коммунальных компаний. Цены взвешиваются в соответствии с количеством акций каждой компании. Индекс рассчитывается непрерывно, базовый период — 1941-43гг., базовое значение — 10. На 18 июня 2002г. индекс достиг уровня — 1037,79.

Решение по выбору акций для включения в состав индекса принимается специальным «индексным» комитетом, состоящим из 7 членов, в число которых входят 3 аналитика, отслеживающих деятельность компаний, и четыре высших менеджера отдела компании «Стандарт энд Пуэрз» по исследованию акций. Комитет производит отбор кандидатов на базе нескольких критериев. Это должна быть американская компания, половина акций которой торгуется на открытом рынке при достаточно высоком объеме торгов (ежегодно из рук в руки должно переходить 40% акций, находящихся в обращении). Компании, включаемые в состав индекса, должны отличаться финансовой устойчивостью и получать прибыль в течение 4 послед-

них кварталов. Комитет также обращает внимание на то, к какому сектору экономики принадлежит потенциальный компонент индекса. Агентство стремится к тому, чтобы индекс S&P 500 был привязан к рынку в целом. Поэтому если в составе индекса наблюдается перевес акций финансового сектора, то акции финансовых компаний имеют меньше шансов быть включенными в индекс.

Комитет проводит заседания один раз в месяц и в резерве у него всегда имеется 5-15 кандидатов на включение в индекс. Это позволяет в случае необходимости быстро принимать решения между заседаниями. Реальное изменение в индексе, как правило, производится спустя 5 рабочих дней после официального объявления. Этот разрыв может составлять более недели только в том случае, если замена обусловлена завершением слияния, дата которого точно не известна. После принятия решения о замене в расчетной базе индекса информация хранится на дискете в зашифрованном виде до 17.15, когда ее одновременно отправляют на сайт агентства в интернете и в службу по распространению новостей. До этого момента только 10 чел. знают о том, что будет сделано объявление о замене, и имеют представление о его содержании. Сами компании не располагают информацией о том, что их акции будут включены в состав индекса или выведены из него.

По ряду причин до сих пор акции некоторых крупнейших компаний США не вошли в состав индекса «Стандарт энд Пуэрз». «За бортом» остался инвестиционный конгломерат «Беркшайр Хэттауэй» (Berkshire Hathaway, доходы в 2001г. — 37,6 млрд.долл.), поскольку объем торгов его акциями очень низок. Такие потенциальные кандидаты, как «Голдман Сакс Груп» (Goldman Sachs Group, доходы в 2001г. — 15,8 млрд.долл.) и «Юнайтед Парсел Сервис» (United Parcel, доходы в 2001г. — 30,6 млрд.долл.), не отвечают требованиям в отношении собственности или предложения акций, хотя компания «Стандарт энд Пуэрз» внимательно отслеживает акции обеих компаний. Акции компании «Майкрософт» (Microsoft, доходы в 2001г. — 25,3 млрд.долл.) потребовалось 7 лет с момента их размещения в 1986г. на рынке, прежде чем они были включены в состав «С энд П 500». Причина — 50% этих акций долгое время принадлежало основателям компании Б.Гейтсу и П.Аллену.

После включения в состав индекса акции, как правило, растут в цене. За 1992-2001гг. акции, добавленные в расчетную базу «С энд П 500», в среднем повышались на 1,3% в первые 3 месяца после включения и на 9% в последующие 9 мес. В более долгосрочной перспективе вхождение в состав «С энд П 500» становится менее важным фактором, т.к. скачок в спросе носит краткосрочный характер, тогда как в долгосрочном периоде динамика акций определяется фундаментальными показателями. Изменения в расчетной базе «С энд П 500» интересуют не только инвесторов. С точки зрения руководителей компаний, включение акций в состав данного индекса очень важно, т.к. это дает компании преимущества на рынке и обеспечивает приток средств, позитивно влияя на стоимость акций. Величина средств, инвестируемых в компоненты индекса «С энд П 500» одними только инвестиционными фондами ежегодно достигает 750 млрд.долл.

Помимо индекса «С энд П 500» существуют другие индексы: Составной индекс «Стандарт энд Пурз 400» (S&P 400 Index) аналогичен индексу 500 акций, но включает только бумаги 400 крупнейших промышленных компаний. S&P 100 Index включает только бумаги, на которые существуют опционные контракты на Чикагской бирже.

«Стандарт энд Пурз» публикует индекс акций 400 компаний со средней капитализацией (S&P 400 Mid Cap Index), 600 компаний с маленькой капитализацией (S&P 600 Small Cap Index) и композиционный индекс 1500 компаний (S&P 1500 Super Composite Index), который включает первые 500 компаний («С энд П 500»), вторые 400 (S&P 400 MidCap Index), и третьи 600 компаний (S&P 600 SmallCap Index), и отражает 82% капитализации всего рынка США.

Компании учитываемые в индексе средней капитализации (S&P 400 MidCap Index) и индексе малой капитализации (S&P 600 SmallCap Index), выбор которых происходит по тому же принципу, что и отбор компонентов «С энд П 500», не являются автоматическими кандидатами на замещение освободившихся позиций в индексе компаний высокой капитализации. Хотя они представляют наиболее очевидных кандидатов, комитет рассматривает акции всех компаний. Помимо индексов агентство «Стандарт энд Пурз» рассчитывает и публикует несколько видов рейтингов ценных бумаг компаний. Эти рейтинги основываются на анализе финансового положения компании, способности выполнять обязательства, и выражают мнение компании об общей кредитоспособности заемщика или же о его кредитоспособности в отношении конкретной долговой ценной бумаги или иного финансового обязательства.

Для облигации и привилегированных акций система рейтингов включает присвоение символов: AAA (высшее качество), AA (высокое качество), A (высшее среднее), BBB (среднее с приемлемым уровнем риска), BB (в основном спекулятивное), B (спекулятивное), CCC (низкое качество), CC (самое спекулятивное с задержками выплат процентов), C (самое низкое, платежи прекращены), DDD, DD, D (полная неплатежеспособность, задолженность, сомнительная стоимость), NR (нет рейтинга), NCR (компания не обращалась за рейтингом), Q (рейтинг основан на общедоступной информации). Для обыкновенных акций существует своя рейтинговая шкала: A+ (высший уровень), A, A-, B+ (средний), B, B- (низкий), C (самый низкий), D (компания реорганизуется). Также существуют рейтинги для коммерческих бумаг – A1, A2, A3, B; для депозитарных сертификатов – AAA-CCC (долгосрочные сертификаты) и A1-D (сертификаты со сроком менее года).

Агентство «Стандарт энд Пурз» публикует прогнозы. Прогноз рейтинга показывает направление движения рейтинга в ближайшие 2-3 года. Существует «позитивный» рейтинг (может повыситься), «негативный» (может понизиться), «стабильный» (изменение маловероятно), «развивающийся» (возможно повышение или понижение), «NM» (оценка не имеет значения). Система индексов и рейтингов компании «Стандарт энд Пурз» служит авторитетным дополнительным ориентиром экономическим обозревателям и инвесторам, осуществляющим операции как в США, так и по всему миру. Благодаря использованию самых передовых

технологий и высококвалифицированных экспертов «Стандарт энд Пурз» стало одним из наиболее эффективных и совершенных с технической точки зрения рейтинговых агентств в мире.

Цены

Индекс потребительских цен. В янв. 2002г. Бюро статистики труда США объявило о внесении изменений в технологию расчета индекса потребительских цен (ИПЦ). До последнего времени данный показатель рассчитывался по принципу стоимости корзины из 211 наименований товаров и услуг, потребляемых среднестатистической американской семьей за определенный временной период.

Технология расчета инфляционной динамики многие годы вызывала серьезные нарекания. Основными недостатками старой методологии расчета ИПЦ являлись несоответствие состава потребительской корзины меняющимся предпочтениям потребителей и появляющимся товарным инновациям, а также недостаточный учет эффекта замещения – переключения покупателя на более дешевый товар при росте цены на приобретаемую продукцию.

Причины статистической неточности ИПЦ дважды были предметом разбирательств в конгрессе США: в 1960г. и в 1995г. Итогом сенатских слушаний и многолетних научных дебатов стало изменение технологии расчета базового ИПЦ, а также появление дополнительного ИПЦ, отражающего эффект замещения.

С 2002г. технология расчета ИПЦ предусматривает более частый пересмотр потребительской корзины и переоценку статистического веса каждой ее позиции. Повышается статистический вес расходов на жилье, образование, связь и здравоохранение. Понижена значимость таких показателей, как транспортные расходы, продовольствие, напитки, отдых и одежда. Наполнение корзины будет пересматриваться каждые 2г. (в прошлом это делалось не чаще 1 раза в 5 лет). Председатель ФРС А.Гринспен неоднократно заявлял о том, что статистические органы завышали уровень ИПЦ. По его словам, причина искажения кроется в недостаточном учете улучшения качества товаров и услуг при сохранении их цены, появления новых товаров и услуг, рост популярности более дешевых магазинов оптовой торговли и переключение на более дешевые товары и услуги.

Особое значение придается введению дополнительного ИПЦ, призванного отражать такое явление потребительского поведения, как эффект замещения. Бюро статистики труда учитывало данный фактор в своих расчетах еще с 1999г., однако, делало это не систематично. Вводимый с 2002г. дополнительный ИПЦ призван непосредственно отслеживать взаимосвязь между ростом цен и сменной потребительских предпочтений, что окажет понижающее воздействие на базовый ИПЦ (при росте цены на определенный товар потребитель переключается на более дешевое изделие, не всегда из той же товарной категории). По оценке БСТ, расчет темпов инфляции на основе дополнительного ИПЦ приводит к понижению общего показателя инфляции на 0,1-0,2%.

Согласно американскому законодательству, ИПЦ является тем показателем, на основе которого рассчитываются пособия из фонда соцстрахова-

ния, индексируются пороговые значения при расчете ставок подоходного налога, фиксируется зарплата при заключении трудовых контрактов и профсоюзных соглашениях. В отличие от базового ИПЦ, который корректируется для учета сезонных колебаний, дополнительный ИПЦ влияет на общий годовой показатель базового ИПЦ. Поскольку происходить это будет в сторону снижения базового индекса, объем социальных выплат, привязанных к нему, может снижаться и тем самым переведет проблематику ИПЦ в политическую плоскость. Значимость нового, дополнительного ИПЦ обусловлена еще и тем, что постепенный выход США из экономического кризиса и возобновление экономического роста могут сопровождаться некоторой инфляцией, которая поставит перед ФРС задачу постепенного подтягивания ставок рефинансирования к докризисному уровню. В этих условиях техника и методология расчета ИПЦ приобретут особое звучание.

Некоторые эксперты предлагают использовать не базисный и не дополнительный ИПЦ, а совсем иной индекс для измерения динамики потребительских цен. В качестве альтернативы методологии ИПЦ предлагается взять за основу т.н. индекс личного потребления (index of personal consumption). Данный индекс применяется минторгом США для макроэкономических расчетов, прежде всего для исчисления ВВП. Он рассчитывается на основе постоянно обновляемых статистических весов и отражает более точный обзор потребительского поведения, проводимого минторгом США. Даже малейшие изменения базовых макроэкономических показателей серьезно отражаются на финансовых расчетах при планировании кредитно-денежной и бюджетной политики.

Уровень доходов американцев. В принципе нынешний спад можно охарактеризовать как весьма мягкий за последние десятилетия. Уровень безработицы в янв. 2002г. составил 5,6% (эта цифра немалого увеличилась по сравнению с пред.г. — 4,7%; процент безработных в США на данный момент значительно ниже, чем в целом по Европе). Цены на многие товары остались практически неизменными или даже несколько снизились благодаря невысокому уровню инфляции и росту конкуренции в глобальном масштабе. Эксперты отмечают увеличение разрыва между доходами бедных и богатых слоев населения страны.

Нью-йоркская трагедия наряду с кризисными явлениями в экономике и сокращением потребительского спроса привела к вымыванию рабочих мест в сфере финансовых услуг, розничной торговли, туризма и индустрии развлечений. Предварительные оценки потерь для самого Нью-Йорка составили 105 млрд.долл. Весьма болезненно кризис сказался и на регионах, находящихся от него на достаточном удалении. Среди них — Гавайи и Флорида, где важную роль играют поступления от туризма. Огромные убытки потерпела авиационная отрасль. Компании «Боинг» пришлось объявить об увольнении 30 тыс. сотрудников.

Американцы становятся менее придиричивыми в том, что касается поиска работы, и вполне охотно соглашаются на замещение низкооплачиваемых вакансий, которые прежде доставались преимущественно иммигрантам. В ряде случаев потерявшие место представители белого населения, имеющие высшее образование и неплохо зарабо-

тывавшие 2г. назад (средний класс с доходами 40-60 тыс.долл. в год), довольствуются неприемлемо низкими по американским меркам заработками, и в результате постепенно появляется прослойка новых бедных (с доходом от 25 тыс.долл. и ниже, пересекая черту бедности — 10-15 тыс.долл.).

На фоне увольнений в частном секторе все большую привлекательность получает трудовая деятельность в системе госслужбы. Особой популярностью пользуются места в госдепартаменте и Пентагоне, а число желающих работать в ЦРУ выросло на 250%. Почтовая служба была вынуждена объявить конкурс среди желающих попасть на временную работу с почасовой оплатой труда в 11 долл.

Одними из основных преимуществ госслужбы являются большая степень защищенности и стабильности по сравнению с частным сектором, хотя размер зарплаты здесь умеренный. Оклады по госдолжностям устанавливаются по нисходящей в процентном соотношении от президентского (регулируемого законом) и систематически корректируются с учетом инфляции. В 2002г. оклад президента составит 400 тыс.долл., вице-президента, спикера палаты представителей и председателя Верховного суда США — по 192,6 тыс.долл. Федеральные министры, временный президент сената и лидеры партийных фракций в конгрессе получают по 166,7 тыс.долл., конгрессмены и сенаторы — по 150 тыс.долл.

Несколько ниже зарплата старших должностных лиц аппарата Белого дома. Его руководитель — Э.Кард, помощник по нацбезопасности К.Райс, пресс-секретарь Э.Флейшер и ряд других ключевых советников президента получают 140 тыс.долл. в год. Зарплаты рядовых федеральных клерков в несколько раз меньше. Начальная ставка переводчиков арабского языка, дари или пушту в госдепартаменте и Пентагоне — 30-50 тыс.долл. в год. Подобный же оклад был предложен сотрудникам охраны аэропортов, зачисленным недавно на госслужбу.

На данном фоне отчетливо прослеживается тенденция роста доходов богатых. Бывший президент обанкротившейся недавно корпорации «Энрон» К.Лей будет теперь получать пенсию в 2 млн.долл. в год, сопоставимую с годовым заработком менеджеров крупных американских компаний. Огромные доходы получили в 2001г. кинозвезды, спортсмены, популярные писатели (певица Б.Спирс — 38,5 млн.долл., актер Б.Питт — 24 млн.долл., актриса Дж.Лопез — 14,4 млн.долл., боксер М.Тайсон — 48 млн.долл., писатель Дж.Гришам — 28 млн.долл.). А финансовые поступления миллиардеров, внесенных в список самых богатых людей планеты журнала «Форчун», и совсем уж запредельные. Американские эксперты полагают, что процесс расслоения общества пока не так далеко зашел, и преодоление кризисных явлений в экономике позволит достаточно быстро выправить ситуацию.

Пенсии

С 80гг. проблемы пенсионного обеспечения начинают занимать одно из центральных мест в госполитике ведущих стран. Главная причина — старение населения в результате снижения рождаемости и увеличение средней продолжительности жизни. По мере старения населения растет доля

госрасходов на поддержку лиц пенсионного возраста в общем объеме ВВП, увеличивается нагрузка на трудоспособных членов общества.

В США, имеющих высокоразвитую систему пенсионного обеспечения и наибольшие в мире объемы активов (5,5 трлн.долл.), эта проблема также стоит достаточно остро. Повышенное внимание в последние годы уделяется поиску путей решения проблемы увеличения демографической нагрузки на работающего американца. В 2000г. на 100 работающих приходилось 22 пенсионера, то в 2020г. прогнозируется увеличение числа пенсионеров до 29, а в 2040г. — до 38. Американские эксперты подсчитали, что уже с 2002г. будет происходить сокращение средств, имеющихся в распоряжении федерального правительства США для выплат пенсий, а к 2013г. возникнет дефицит финансовых ресурсов. В поле зрения федеральных властей находятся также вопросы улучшения условий жизни неработающих пенсионеров через совершенствование системы соцгарантий и снижение налогового бремени.

Государственное пенсионное обеспечение. В полном объеме начинается с 65 лет независимо от пола работника, при трудовом стаже не менее 10 лет. Отличие от России заключается в том, что американские пенсионеры не освобождаются от подоходного налогообложения. Члены конгресса США, федеральные служащие и работники частного сектора экономики США получают пенсию по различным пенсионным категориям.

Федеральные служащие в США могут получать пенсию по системе пенсионного обеспечения федеральных служащих, а также по системе соцстраха и из пенсионного фонда, финансируемого федеральными служащими и правительством. По системе пенсионного обеспечения они, с момента выхода на пенсию, могут получать как полную, так и неполную пенсии. Получение назначенной пенсии может быть отсрочено до наступления определенного возраста.

Федеральные служащие выходят на пенсию в 62г. и при стаже работы не менее 30 лет получают пенсию 13.5 тыс.долл. в год. В 62г. они начинают получать пенсию по соцстрахованию в 80% от полной пенсии, а в 65 лет — в размере полной пенсии. Возможен выход на пенсию при определенных условиях и в 55 лет. При стаже в 30 лет ее величина составляет 12 тыс.долл. в год. Уровень пенсионного обеспечения служащих до 62 лет сравнительно низкий, что обусловлено невысоким уровнем зарплаты служащих и незначительными взносами в пенсионный фонд федеральных служащих (менее 1% от зарплаты).

Корпоративное пенсионное обеспечение. Строится на совместном накоплении денежных средств работника и работодателя на собственном пенсионном счете работника в равной пропорции. При переходе на другую работу денежные средства на счете работника сохраняются. В качестве главных инвесторов в этой системе выступают негосударственные пенсионные фонды (НПФ).

В странах с развитой рыночной экономикой НПФ являются не только источником дополнительного пенсионного обеспечения и существенных инвестиций в экономику, но и инструментом, позволяющим сглаживать влияние экономических циклов на социальную сферу. В США негосударственные пенсионные фонды весьма популяр-

ны. Многие корпорации отчисляют в них часть своей прибыли, стимулируя работника сохранять свое место работы. Такие выплаты не облагаются налогом и уменьшают налогооблагаемую базу работодателя. Финансовый объем активов НПФ в США составляет 1 трлн.долл.

Негосударственные пенсионные фонды являются активными участниками финансового рынка, поскольку, по роду своей деятельности, являются организациями, аккумулирующими средства индивидуальных вкладчиков для последующих портфельных инвестиций (в США средства НПФ инвестируются в ценные бумаги). Их роль и место на рынке ценных бумаг существенно отличается от инвестиционных фондов в силу решаемых основных задач: сохранение и увеличение пенсионных сбережений населения и минимизация рисков для вкладчиков и участников НПФ.

Законодательство США позволяет пенсионным фондам использовать свои активы (до 5%) на венчурное финансирование. Важную роль для расширения венчурных операций играет система поощрений со стороны министерства труда США. К ним относятся вознаграждения управляющим пенсионными фондами за активную работу в этой области, льготы по программам штатов и муниципалитетов, поощряющих рискованные операции пенсионных фондов.

Помещение пенсионных накоплений в акционерный капитал делает пенсионеров заложниками фондового рынка. Неоднократные падения котировок акций и основных индексов деловой активности в июне-июле 2002г. безусловно отрицательно сказались на величине этих накоплений и способствовали снижению интереса к акциям ведущих компаний. В последние годы пенсионные фонды США переживают период снижения размеров взносов со стороны частных и институциональных инвесторов. В этих условиях пенсионные фонды вынуждены менять стратегию своего поведения. В период продолжающейся рецессии они стараются сократить вложения как в акции новых компаний, так и в корпоративные облигации известных компаний, вкладывая свои средства в казначейские обязательства государства.

За последние 10 лет в США отмечен резкий рост спроса на различные финансовые пенсионные планы и инвестиционные механизмы, которые позволяют подкреплять традиционные пенсионные схемы дополнительными источниками накоплений и сбережений. К ним относятся:

— накопительные пенсионные планы по месту работы (*deferred compensation plans*). Данный вид планов относится к негосударственным пенсионным планам, создаваемым компаниями и организациями для своих работников в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 401 k, 403 b, а также 457 Налогового кодекса. В таком плане работодатель открывает счета для своих сотрудников в каком-либо паевом фонде (*mutual fund*). Этот фонд вкладывает деньги своих пайщиков в облигации, акции и другие ценные бумаги, приносящие определенный доход. На указанный счет сотрудники перечисляют часть своей зарплаты. Нередко работодатель добавляет на такие счета часть своих денег, причем сумма зависит от вклада сотрудников в общее дело компании или фирмы. С другой стороны работники компаний по условиям действия накопительных пенсион-

ных планов (в частности плана 401 k) обязаны вкладывать средства в акции своих компаний и не могут самостоятельно изменить размер и объект вложения.

— личный пенсионный вклад типа IRA (individual retirement arrangement). Любое лицо, имеющее трудовые доходы, может иметь вклад типа IRA в любом банке, паевом фонде или у брокера, занимающегося операциями с ценными бумагами и вкладывать туда ежегодно определенную ограниченную по размерам сумму (до 2002г. ее величина составляла 2000 долл.).

Практически все лица, работающие по найму платят государству пенсионный налог (FICA tax, т.е. налог в соответствии с Federal Insurance Contribution Act). Этот налог платится со всех трудовых доходов. При доходах менее 65,4 тыс.долл. в год ставка налога составляет 7,65% (из них 6,2% — собственно пенсионный налог Retirement, survivors and disability insurance и 1,45% — налог для медицинского обеспечения престарелых граждан — Hospital insurance). При доходах свыше 65,4 тыс.долл. платиться только Hospital insurance — 1,45%.

Помимо налога в 7,65%, взимаемого с работника, такую же сумму, выплачивает и работодатель, следовательно Управление соцобеспечения (Social Security Administration, SSA) на каждые 100 долл. зарплаты получают 15,3 долл. налога. Нетрудовые доходы (проценты по банковским вкладам, дивиденды, доходы от операций с ценными бумагами) пенсионным налогом не облагаются. Для уплаты пенсионного налога требуется регистрация в SSA. Неуплата этого налога наказывается штрафом или тюремным заключением на срок до 5 лет.

Одним из важных направлений пенсионной политики США является стимулирование пенсионных накоплений через введение различных налоговых льгот на взносы работодателей и работников в негосударственные пенсионные схемы. Налоговые льготы того или иного вида планов выражаются в том, что уплата оговариваемой части подоходного налога откладывается до достижения пенсионного возраста (т.н. tax deferment). Имеются ограничения по сумме, на которую распространяются налоговые льготы: в индивидуальных накопительных схемах — до 2 тыс.долл. в год; в корпоративных пенсионных фондах — до 200 тыс.долл. в год. При определенных условиях не облагается подоходным налогом доход, принесенный вкладом. Соблюдение правил предоставления налоговых льгот контролируется государственной налоговой службой и министерством труда США.

В июне 2001г. президентом США Дж.Бушем был подписан Закон об экономическом росте и налоговых послаблениях 2001 (The Economic Growth and Tax Relief Reconciliation Act of 2001), предусматривающий самое крупное за последние 20 лет сокращение налогов. Должное внимание в этом законе уделено и пенсионным вопросам. Новый закон увеличивает сумму необлагаемого налогом максимального взноса на личный пенсионный счет IRA: до 3 тыс.долл. в 2002-04гг.; до 4 тыс.долл. в 2005-07г.г. и до 5 тыс.долл. в 2008г. Лица в возрасте 50 лет и старше имеют право на дополнительный взнос до 500 долл. в период 2002-05гг. и до 1000 долл. с 1 янв. 2006г.

С 2002г. увеличена со 140 тыс.долл. до 160 тыс.долл. максимально допустимая ежегодная

сумма взноса на личные пенсионные счета, при этом для граждан в возрасте свыше 65 лет устанавливаются специальные правила определения этого верхнего предела. С 2001г. увеличены до 15 тыс.долл. текущие ежегодные необлагаемые налогами взносы по пенсионным планам 401k и 403b (ранее — 10,5 тыс.долл.) и плану 457 (ранее — 8,5 тыс.долл.). Эти суммы будут дополнительно проиндексированы в зависимости от размера инфляции после 2006г.

Другим фактором, стимулирующим пенсионные накопления в США, является наличие гарантии для пенсионных выплат. Гарантом со стороны государства при этом выступает Корпорация гарантий пенсионных выплат (Pension Benefit Guaranty Corporation, PBGC), которая выплачивает пенсии по планам в случае, если выплаты прерываются компаниями из-за ухудшения финансовой состоятельности или банкротства. В этих случаях компании передают планы PBGC вместе со своими активами. Корпорация гарантий пенсионных выплат была создана в соответствии с Законом о пенсионном обеспечении наемных работников. Это самофинансируемая организация, управляемая Советом директоров, в состав которого входят министры труда, финансов и торговли. Все члены Совета назначаются президентом США. PBGC руководит двумя программами страхования пособий: для пенсионных систем отдельных работодателей и для пенсионных систем объединенных работодателей. Аудиторские проверки финансовых отчетов Корпорации проводит Главное бюджетно-контрольное управление не реже одного раза в 3г.

Личная пенсионная программа. Что касается третьей составляющей американской пенсионной системы следует отметить основной смысл таких персональных накоплений: открытие своего малого бизнеса, расходы на медобслуживание и лечение, расходы на отдых, путешествия, посещения театров, музеев.

Решение проблем социальной сферы рассматривается администрацией Дж.Буша в качестве одной из приоритетных задач своей политики. Реформирование всей системы социального обеспечения будет сопровождаться существенными изменениями принципов организации государственного пенсионного страхования. Речь идет о постепенной частичной приватизации средств государственных страховых фондов и передачи их частным инвестиционным структурам. Определенный, сравнительно небольшой процент налогов с зарплаты, который сейчас идет в фонд государственного пенсионного страхования, будет переводиться на личный сберегательный пенсионный счет работника, а владелец счета сможет размещать накопленные средства на фондовом рынке.

Преимущества личных сберегательных пенсионных счетов видятся в более высокой доходности пенсионных накоплений при удачном вложении средств в акции и другие ценные бумаги, а также в свободе выбора при инвестировании своих пенсионных средств. Накопления пенсионеров на индивидуальных сберегательных счетах могут наследоваться. С другой стороны повышается степень риска при размещении накопленных средств на фондовом рынке.

Реагируя на серию скандалов с составлением бухгалтерской отчетности в ряде компаний и тя-

желые последствия банкротства корпораций Enron и World Com, администрация президента США готовит предложения по пересмотру законов о пенсиях. В Белом доме создана комиссия, которая должна определить, какие положения этих законов требуют корректировок и дополнений. Среди уже имеющихся предложений можно выделить следующие: работникам компаний должно быть дано право продавать акции своей компании и инвестировать полученные средства в другие акции после определенного периода участия в плане 401k, например, по истечении 3 лет; руководящему составу запрещается продавать свои акции в период, когда рядовые сотрудники не могут изменять размер вкладов на своих пенсионных счетах (т.н. период «блэк-аут»). При этом руководство компании обязано предупреждать работников о «блэк-ауте» за 30 дней до его наступления; работникам компаний должны ежеквартально выдаваться отчеты о состоянии их пенсионных счетов и текущей стоимости акций (сегодня такие отчеты составляются 1 раз в год).

Страхование вкладов

Федеральная корпорация страхования депозитов. Одним из центральных звеньев американской финансовой системы, обеспечивающих ее стабильность, является Федеральная корпорация страхования депозитов США (Federal Deposit Insurance Corporation). ФКСД – это независимое федеральное агентство, созданное в 1933г. с учетом опыта банковского кризиса Великой депрессии 1930гг. Миссией ФКСД является поддержание стабильности и уверенности населения в финансовой системе США.

Корпорация наделена несколькими функциями. Первая и основная функция – страхование депозитов в банках и других кредитных учреждениях и гарантирование возвратности депозитов до 100 тыс.долл. Такое страхование является обязательным для национальных банков-членов Федеральной резервной системы. Страхование в ФКСД подлежат депозиты, предназначенные к выплате в США. К ним относятся сберегательные депозиты, чековые депозиты, текущие счета с выплатой процентов и списанием по безналичным расчетам, депозитные сертификаты, гарантированные чеки, аккредитивы и финансовые активы. Не подлежат страхованию и не обладают гарантией ФКСД краткосрочные и долгосрочные казначейские обязательства и налоговые сертификаты, приобретенные банком по поручению клиента, а также любые ценные бумаги, паевые фонды и прочие инвестиционные инструменты данного типа.

Федеральная корпорация также является регулирующим органом для 6000 коммерческих и сберегательных банков штатов, не входящих в ФРС. В некоторых случаях ФКСД предоставляет банкам кредиты или покупает у них активы для облегчения процесса слияний или предотвращения банкротств. Для этого Федеральная корпорация страхования депозитов имеет собственные резервы и может брать кредиты у минфина США. Одной из функций корпорации также является обеспечение безопасности и надежности застрахованных депозитных учреждений и всей финансовой системы США путем определения, мониторинга и снижения рисков управления резервами, накопленными в процессе страхования депозитов.

ФКСД состоит из двух подразделений – Фонда страхования банков (Bank Insurance Fund) и Фонда страхования сберегательных ассоциаций (Savings Association Insurance Fund). В 1989г. по закону о реформировании финансовых институтов все активы и пассивы корпорации были переданы Фонду страхования банков, который осуществляет традиционные функции в отношении банков (страхование, регулирование и кредитование). Фонд страхования сберегательных ассоциаций заменил Федеральную корпорацию страхования ссудно-сберегательных ассоциаций и занимается страхованием депозитов в сберегательных учреждениях на сумму до 100 тыс.долл.

Деятельностью ФКСД руководит совет директоров, в состав которого входят директор Управления валютного контроля минфина США (Валютный контроллер США), директор Управления надзора за сберегательными учреждениями минфина и три члена, назначаемых президентом с одобрения сената, в т.ч. председатель и зампред совета директоров. Не более трех членов совета директоров могут являться членами одной политической партии. Срок полномочий назначаемых президентом членов совета директоров – 5 лет. Они обязаны иметь американское гражданство и один из них должен обладать опытом работы в сфере банковского регулирования одного из штатов США.

В США наблюдается тенденция на увеличение максимально разрешенного размера вкладов, страхуемых ФКСД. В мае 2002г. палата представителей конгресса подавляющим большинством проголосовала за увеличение лимита банковского страхования до 130 тыс.долл., несмотря на протест главы Федеральной резервной системы А.Гринспена и на фоне продолжающегося сокращения резервов Фонда банковского страхования.

В сенате США законопроект пока не рассматривался. В случае его прохождения эксперты ожидают рост страховых издержек банковских учреждений, которые выплачивают страховые взносы по вкладам из собственных средств. По расчетам Бюджетного управления конгресса, в расчете на год расходы банковской системы увеличатся на 3,5 млрд.долл. и будут переложены на население в виде дополнительных платежей за банковские услуги. Увеличение общей суммы страхового покрытия депозитов в американской банковской системе может явиться стимулом к проведению банками более рискованных операций с застрахованными депозитными ресурсами в условиях замедления экономического роста США и падения общего уровня банковской прибыли.

Госбумаги

Комитет по операциям на открытом рынке. Как следует из последних заявлений руководителей Федеральной резервной системы США (ФРС), в непростых условиях рецессии в американской экономике ФРС намерена еще больше усилить свою роль в поддержании финансовой стабильности в США. Основной упор ФРС планирует сделать на работе с процентными ставками и проведении политики «сильного доллара». В этой связи, а также в процессе обеспечения плавного прохождения «низшей точки» очередного экономического цикла развития экономики США, важное значение в рамках самой ФРС играет Комитет

по операциям на открытом рынке (Federal Open Market Committee). Это — главный орган ФРС, разрабатывающий кредитно-денежную политику США на основе внутренних и международных экономических факторов.

Комитет отвечает за определение политики, направленной на стимулирование экономического роста, обеспечение полной занятости, стабильных цен и поддержание устойчивой структуры международной торговли и платежей. Он принимает основные решения, касающиеся проведения операций на открытом рынке, которые включают покупку и продажу госбумаг, что оказывает влияние на стоимость и доступность денежных средств и кредита в экономике США.

Через Комитет осуществляется постоянное воздействие ФРС на банковские резервы и денежное обращение в стране. Будучи эмиссионным центром страны («банком банков») и выполняя функции по обслуживанию государственного кредита, а также воздействуя на величину процентных ставок в стране, ФРС играет ключевую роль в кредитной системе США. ФРС оказывает влияние на деятельность практически всех институтов частной кредитной сферы: коммерческих, инвестиционных, сберегательных банков, страховых компаний, пенсионных фондов, дилерских и брокерских фирм. Операции на открытом рынке являются главным инструментом, используемым ФРС при осуществлении национальной кредитно-денежной политики.

Комитет по операциям оркестрирует сделки, проводимые ФРС с ценными бумагами администрации и федеральными ведомствами, увеличивая или сокращая резервные фонды депозитных учреждений. Комитет также дает разрешение на операции и руководит ими на зарубежных рынках иностранных валют. Комитет состоит из 12 членов с правом голоса: семи членов правления ФРС и пяти президентов федеральных резервных банков (все президенты участвуют в дискуссиях в рамках Комитета, однако по политическим решениям голосуют только пять президентов федеральных банков). Президент федерального резервного банка Нью-Йорка является членом Комитета на постоянной основе. Президенты 11 других федеральных резервных банков сменяют друг друга на этом посту. Ротация новых членов происходит ежегодно и новый состав Комитета начинает работу с 1 янв.

В состав Комитета входят председатель ФРС США А.Гринспен; зампред Комитета и президент Федерального резервного банка г.Нью-Йорка У.МакДонау; зампред правления ФРС Р.Фергюсон; члены правления ФРС Э.Грэмлич, С.Шмидт Биз, М.Олсон; президенты Федеральных резервных банков: г.Кливленд — Дж.Джордан, г.Даллас — Р.МакТиир, г.Филадельфия — А.Сантомеро, г.Минниаполис — Г.Стерн. Два места в Комитете пустуют.

Семь членов правления Федеральной резервной системы назначаются президентом и утверждаются сенатом. Полный срок их пребывания на своих постах составляет 14 лет. Новые члены вводятся в состав правления раз в 2г. (каждый четный год) и начинают работу с 1 фев. Кандидатуры на посты председателя и зампреда правления предлагаются президентом США из числа членов правления и утверждаются сенатом. Они занимают эти посты в течение 4 лет.

По закону заседания Комитета должны проходить в г.Вашингтоне не менее четырех раз в год. С 1980г. ежегодно проводилось 8 заседаний с интервалами в 5-8 недель. Если в промежутке между этими регулярными встречами возникает необходимость консультаций или обсуждения каких-либо действий, члены Комитета могут быть созваны для участия в специальном заседании или телефонной конференции, либо может быть организовано голосование по телефону или посредством телеграфных сообщений. На каждом из регулярных заседаний Комитет проводит голосование по вопросам политики, которая будет осуществляться в интервале между заседаниями. Не менее двух раз в год Комитет также проводит голосование по направлениям долгосрочной стратегии в отношении важнейших показателей денежной массы и госдолга. Число присутствующих на заседаниях Комитета ограничено. Протоколы его заседаний всегда публикуются.

По итогам очередного заседания 29-30 янв. 2002г. Комитет по операциям на открытом рынке оставил без изменения ставку межбанковского кредита — ключевую процентную ставку в американской финансовой системе. Величина ставки осталась равной 1,75%. С начала янв. 2001г. комитет ФРС понизил ставку 11 раз, стремясь остановить спад экономики и дать ей стимул для роста. Общая величина понижения ставки составила 4,75% (с 6,5% — 3 янв. 2001г.). Такая политика ФРС, основывающаяся во многом на решениях заседаний членов Комитета по операциям на открытом рынке, стала одним из ключевых факторов, позволивших в последние месяцы в целом сгладить трудности, переживаемые американской экономикой, и в какой-то степени своевременно простимулировать экономический рост, создав условия для выхода США из рецессии.

Авторское право

Американская интеллектуальная собственность За рубежом. Защита интеллектуальной собственности американских компаний неизменно занимает одно ключевых мест в экономической политике США. По результатам проводимой администрации работы в этой области в конце апр. 2002г. аппарат торгового представителя США обнародовал очередной ежегодный доклад «Специальный 301» (Special 301 Report), в которой приводится анализ адекватности и эффективности защиты прав интеллектуальной собственности американских компаний в других странах. Special 301 — раздел американского Закона о торговле от 1974г., согласно которому торговый представитель США ежегодно обнародует список стран, в которых отсутствует адекватная и эффективная защита прав интеллектуальной собственности или не обеспечивается равный и справедливый рыночный доступ для американских артистов и организаций, деятельность которых зависит от защиты их прав на интеллектуальную собственность.

Доклад за 2002г. объединил в себе аналитические обзоры 72 стран мира. Основной идеей документа, также как и прошлогоднего издания, является необходимость более действенного контроля США за соблюдением прав интеллектуальной собственности американских компаний за рубежом. В 2002г. основное внимание АТП США уделено проблемам растущего интернет-пиратства, со-

хранения неблагоприятной ситуации с несанкционированным производством оптических носителей цифровой информации, а также политике развивающихся стран по выполнению своих обязательств в рамках Соглашения ВТО относительно ТРИПС (TRIPS – trade-related intellectual property aspects).

В докладе 2002г. дается оценка положения с использованием интернета для распространения пиратской аудио- и видеопродукции, включая активное применение устройств по преодолению технологической защиты предметов интеллектуальной собственности в цифровой форме. С удовлетворением подчеркивается состоявшееся вступление в силу соглашений по защите прав на интеллектуальную собственность (ПИС), принятых в рамках Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности (ВОИС), – Соглашение об охране авторского права (The WIPO Copyright Treaty) и Соглашения о выступлениях и фонограммах (The WIPO Performances and Phonograms Treaty). В докладе выражается надежда на то, что вступление в силу заключенных еще в 1996 соглашений поможет поднять минимальный уровень стандартов в области защиты ПИС по всему миру, особенно в сфере распространения в интернете работ, защищенных авторскими правами. А Соединенные Штаты, со своей стороны, будут «...способствовать...» ратификации данных соглашений своими торговыми партнерами.

Одним из основных механизмов достижения заявленной цели согласно докладу было и остается включение соответствующих положений о защите ПИС в двусторонние и многосторонние торговые соглашения. Впервые положения ВОИС о защите прав на интеллектуальную собственность в интернете были инкорпорированы в двустороннее соглашение о свободной торговле между США и Иорданией, вступившее в силу в 2001г. Схожие положения планируется включить в готовящиеся соглашения с Чили и Сингапуром, в общий текст соглашения о создании Межамериканской зоны свободной торговли и прочие будущие торговые соглашения с участием США. В ходе торговых переговоров разных форматов США намерены выйти с предложениями, предусматривающими ужесточение обязательств в отношении ПИС и мер их защиты с тем, чтобы они «...отражали технологические вызовы сегодняшнего дня и возможные вызовы, которые могут возникнуть в будущем на момент завершения работы над торговыми соглашениями...».

Смежной задачей в этой связи является обеспечение выполнения всего комплекса ТРИПС развивающимися странами, которым был предоставлен переходный период до 1 янв. 2000г. Как отмечается в докладе, теперь эта задача выходит на одно из первых мест в политике администрации по защите ПИС. При этом США заявляют о готовности продлить общий переходный период для наименее развитых стран, а также предоставить развивающимся странам удлинённый льготный период в области фармацевтики и с/х химии.

Судя по тексту доклада, важным направлением в деятельности АТП США продолжает оставаться мониторинг мер контроля за производством оптических носителей цифровой информации. В этом разделе отмечен успех в Малайзии и Тайване. Отсутствие достаточного контроля по-прежнему за-

регистрировано в таких странах, как Украина, Таиланд, Индонезия, Пакистан, Филиппины и **Россия**. Особая озабоченность высказывается в отношении растущего пиратства и фальсификации продукции в Болгарии, которая в прошлом являлась для всего региона моделью правильной политики в области борьбы с пиратством оптических носителей. Возникшие у АТП США претензии касаются возможности пересмотра болгарскими законами в сфере лицензирования заводов по производству компакт-дисков.

В области защиты ПИС значительное внимание АТП США в новом докладе, как и прежде, уделено анализу работы правительств других стран по вытеснению пиратской цифровой продукции из госучреждений. В этой части констатируется немалый успех. Во многих странах правительства многих стран приняли соответствующие постановления, предписывающие министерствам и ведомствам использовать исключительно лицензированную программную продукцию (**Россия** в их числе не отмечена). В докладе выражается надежда на то, что в 2002г. число этих стран будет расти.

В разделе, посвященном взаимосвязи ПИС и политики в области здравоохранения, подтверждена линия администрации на взаимодействие с развивающимися странами в рамках программ по предотвращению и лечению СПИДа, малярии, туберкулеза и прочих заболеваний, принимающих характер эпидемии. Согласно докладу развивающиеся и наименее развитые страны могут и впредь пользоваться гибким характером соглашения о ТРИПС при условии его неукоснительного соблюдения его основных положений. В таком ключе и была, говорится в докладе, выдержана принятая в Дохе Декларация по соглашению о ТРИПС и вопросам здравоохранения. Сами американцы намерены проводить активную политику по защите прав на интеллектуальную собственность, включая фармацевтические патенты, которые служат двигателем научной мысли и гарантией быстрого коммерческого внедрения инноваций.

По результатам проведенного анализа страны были разбиты на три категории «нарушителей». В самую жесткую категорию «приоритетной страны наблюдения» (Priority Foreign Country) второй год подряд включается лишь одно государство – Украина. Упоминание Украины в прошлогоднем докладе уже повлекло за собой ее исключение из Генеральной системы преференций, а в янв. 2002г. наложение санкций на 75 млн.долл.

Следующая категория стран – список «приоритетного надзора» (Priority Watch List) – в 2002г. во многом не изменилась и включает в себя 15 торговых партнеров США (это лишь на единицу меньше, чем в 2001г.). В их числе – Аргентина, Бразилия, Венгрия, Доминиканская республика, Египет, ЕС, Израиль, Индия, Индонезия, Колумбия, Ливан, Тайвань, Уругвай, Филиппины, а также **Россия**.

Основным мотивом российского раздела по-прежнему является необходимость привести правовую базу России в соответствие с нормами ВТО. Как в 2001г., звучит мысль о несоответствии некоторых положений российского законодательства по защите авторских прав и торговых марок соответствующим положениям российско-американского соглашения о торговле от 1991г., а также Соглашению о ТРИПС в рамках ВТО. Отмечается

неадекватная защита известных торговых марок на территории России, недостаточная борьба с пиратским производством и нелегальным экспортом информационной продукции на оптических и электронных носителях. В итоге авторы доклада призывают Госдуму принять находящееся на рассмотрении законодательство по защите ПИС (за исключением 4 части Гражданского кодекса, который, по мнению американцев, будет дублировать отдельное законодательство по ПИС и якобы даст возможность двойного толкования некоторых положений).

Последний, более мягкий «список надзора» (Watch List) также не претерпел в докладе значительных корректировок и включает в себя 33 неблагоприятные страны (в 2001г. — 32 страны), подлежащие дополнительному мониторингу. В этом списке по-прежнему находится большое число стран СНГ, включая Армению, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Госдеп и защита ИС. Обеспечением прав на интеллектуальную собственность (ПИС) американских компаний занимаются такие федеральные ведомства, как Аппарат торгового представителя, Управление патентов и торговых марок, минобт, минторг и ряд других. Координирующую и ключевую роль в этой области играет госдепартамент США.

Важность данной проблематики в общем контексте политики администрации объясняется тем, что на долю американских отраслей, использующих в своей деятельности **объекты интеллектуальной собственности**, приходится 5% ВВП США. В последние годы **данный сектор является локомотивом американской экономики**, а темпы его роста превышают общую динамику развития США в 2 раза.

Тема защиты интеллектуальной собственности американских компаний является сквозной в деятельности госдепартамента: от подготовки кадров до практической дипломатической работы за рубежом. Курсы по защите ПИС включены в программу подготовки младших дипломатов и повышения квалификации дипломатов среднего и высшего звена. Повышенное внимание вопросам ПИС уделяется при подготовке дипломатов экономического профиля. Американские дипломаты, отбывающие на работу в страны со слабой защитой ПИС, проходят межведомственный углубленный курс по интеллектуальной собственности на базе Управления по патентам и торговым маркам США (US Patent and Trademark Office) и Управления авторских прав Библиотеки конгресса США (Copyright Office of the Library of Congress). Для глав миссий и их замов перед вступлением в должность также проводятся спецбрифинги по вопросам ПИС и организуются встречи с представителями профильным ведомств и деловых кругов.

В практической работе госдеп через загранпредставительства играет важную роль в отстаивании интересов американской промышленности отслеживая ситуацию с защитой ПИС в других странах. Совместно с Аппаратом торгового представителя США госдеп готовит ежегодный доклад о положении дел с защитой интеллектуальной собственности в разных странах мира (т.н. доклад «Специальный 301»), который служит основой для введения санкций против стран, в которых ущем-

ляются ПИС американских компаний. Информация по данной проблематике собирается и направляется в АТП США по каналам американских дипмиссий. В процессе сбора информации и подготовки подобных докладов послы и сотрудники миссий выражают официальную позицию США по вопросам интеллектуальной собственности и обладают определенным инструментарием и полномочиями для оказания дипломатического воздействия на власти государства пребывания.

Госдеп США также является координатором американского участия в работе Всемирной организации интеллектуальной собственности в рамках ВТО. Наряду с Агентством США по международному развитию госдепартамент оказывает содействие развивающимся странам и новым членам ВТО в реализации соглашения ВТО о торговых аспектах ПИС («Соглашение о ТРИПС»). Бюро образовательного и культурного сотрудничества госдепартамента финансирует поездки в США представителей госведомств, научных, журналистских и деловых кругов развивающихся стран для пропаганды преимуществ адекватной защиты интеллектуальной собственности в этих странах.

Госдеп возглавляет Группу координации образовательных программ в сфере прав интеллектуальной собственности, в рамках которой компетентные ведомства США и представители частного сектора совместно вырабатывают предложения и определяют приоритеты политики администрации в области образовательного и экспертного содействия развивающимся странам по вопросам защиты интеллектуальной собственности. В работе Группы участвуют американские диппредставительства и деловые круги, которые регулярно вносят предложения по организации обучения и предоставлению содействия странам с недостаточной защитой ПИС. Для более эффективной координации ведомств и частного сектора США в рамках Группы ведется база данных федеральных образовательных программ по интеллектуальной собственности.

Под эгидой госдепа проводятся интерактивные видеоконференции экспертов в области интеллектуальной собственности. На базе внешнеполитического ведомства США действует сайт во всемирной сети интернет (<http://usinfo.state.gov/topical/econ/ipr>), ориентированный на иностранную аудиторию и содержащий тексты докладов, международных соглашений и ссылок на информационные ресурсы других федеральных ведомств США.

Банкротство

Корпоративные банкротства. По мнению ряда американских экономистов, 2002г. имеет шанс войти в историю как год крупнейших скандалов. В течение нескольких недель фискало трех компаний: Kmart, Global Crossing и Enron попали в список 10 крупнейших корпоративных банкротств в истории США. «Энрон» с активами 63,4 млрд.долл. ныне возглавляет этот список, а второе и третье места занимают «Тексако» (Техасе), обанкротившаяся в апр. 1987г. (активы 35,9 млрд.долл.), и «Файненшл Корп. оф Америка» (Financial Corp. of America), обанкротившаяся в сент. 1988г. (активы 33,9 млрд.долл.). «Глобал Кроссинг» и «Кмарт», подавшие заявки о банкротстве в янв. 2002г., находятся в «черном списке» на четвертой и седьмой позициях, соответственно

(активы 25,5 млрд.долл. и 17 млрд.долл.). Из компаний, обанкротившихся в 2001г., в список также вошли «Пасифик Гэс энд Электрик» (Pacific Gas & Electric) и «Финова Групп» (Finova Group) (активы 21,5 млрд.долл. и 14 млрд.долл.).

В связи с крупными корпоративными банкротствами, которые вызвали недоверие как к финансовой отчетности многих американских компаний, так и к всему рынку аудиторских услуг (особенно, к методологии проведения аудита и заключениям аудиторов) и тем, что американский фондовый рынок охвачен болезнью, метко окрещенной местными СМИ как «энронит», под угрозой оказались целые секторы, такие как телекоммуникационный, розничный и сталелитейный. Аналитики отмечают явные признаки усиления тенденции: в 2001г. 257 американских компаний представили заявки о банкротстве в соответствии с главой 11 Закона США о банкротствах, тогда как в 2000г. их было 176. Некоторые эксперты считают, что экономика США приближается к пику цикла банкротств.

Согласно объяснениям экономистов с Уолл-стрит наблюдаемый «бум» банкротств связан с сочетанием нескольких факторов, которые сделали ослабевшую экономику благодатной почвой для финансовых крахов. Одной из основных причин явился мощный разгул спекулятивного рынка в конце 90г. В то время банки и брокерские фирмы боролись за право предоставить кредиты начинающим компаниям и наперебой наводняли рынок все новыми выпусками высокодоходных облигаций. Только в 1998г. в Америке было выпущено «мусорных» облигаций на 141 млрд.долл. Общая капитализация этого рынка в 2001г. подскочила до 600 млрд.долл., что в три раза превышает показатель, зафиксированный десятью годами ранее. Инвесторы с энтузиазмом встречали новые выпуски, тем более что доля дефолтов по долгам (когда компании не могут выплатить основную сумму долга или проценты) упала в 1996г. до 1,6%, в сравнении с рекордными 10% в 1991г.

В 2001г. объем дефолтов по корпоративным долгам достиг 64 млрд.долл. или 9,8% от общего размера долговых обязательств. Эксперты утверждают, что исторически существует трехлетний разрыв между периодами наиболее активного размещения высокодоходных облигаций и периодами мощных дефолтов. Нечто подобное наблюдается и в нынешнем цикле.

Учитывая, что кредитные линии «Джи.Пи.Морган Чейз» (J.P. Morgan Chase) и «Ситигрупп» (Citigroup), открытые одному только энергетическому гиганту «Энрон», составляли миллиарды долларов, многие банки ныне пытаются снизить уровень своего кредитного риска. Отмечается, что, раньше банки могли временно смягчить кредитные условия или не принимать «драконовских» решений, если компания не могла осуществить платеж, но теперь с этим покончено. Согласно последнему обзору банковского сектора, проведенному ФРС США, 51% банков заявили об ужесточении кредитных стандартов и ни один не смягчил их. Компания «Кмарт» по окончании разочаровывающего сезона рождественских продаж столкнулась с чрезвычайно жестким отношением со стороны страховщиков и кредиторов, не пожелавших пойти даже на малейшие уступки ослабевшей компании. Некоторые компании могли

бы побороться за существование, если бы сумели добиться увеличения кредитных линий. Но им этого не удастся и аналитики прогнозируют, что в 2002г. размер дефолтов достигнет 8% от объема долговых обязательств.

Экономический спад и разочарование в акциях технологического сектора (локомотива фондового рынка в 90гг.) привели к тому, что в 2001г. число сделок в сфере слияний и поглощений в США упало на 38%. Изначальной причиной падения активности в сфере слияний были резкое снижение темпов экономического роста объемов торгов на фондовом рынке, имевшие место еще до террористических атак 11 сент. 2001г. Негативные экономические последствия сентябрьских событий только укрепили эту тенденцию. В 2001г. в США было объявлено всего о 6793 сделках слияния, тогда как в пред.г. таковых было 10990. Причина — покупатели и продавцы были менее склонны искать партнеров для объединения в связи с существенным падением стоимости акций.

Венчурный капитал. Рейтинговая информация о крупнейших фирмах-поставщиках венчурного рискованного капитала в Нью-Йорке. Данная информация подготовлена на основе материалов исследования, проведенного местными СМИ по 150 фирмам. В список включались только те фирмы, штаб-квартиры которых располагаются в р-не г.Нью-Йорка. Р-н Нью-Йорка включает г.Нью-Йорк, графства Нассау, Саффолк и Уэстчестер шт. Нью-Йорк, а также графства Берген, Эссекс, Хадсон и Юнион шт. Нью-Джерси. Делалось допущение, что инвестировать свои средства эти фирмы могли и за пределами указанного района. Поставщиками венчурного капитала в Нью-Йорке выступают инвестиционные фонды, банки, индивидуальные инвесторы, вкладывающие свой капитал в проекты с повышенным уровнем риска (в основном, в новые компании или в их акции).

Места между фирмами распределены согласно объемам инвестированных ими средств. Всего включенные в список 20 фирм в 2001г. инвестировали более 4 млрд.долл. На долю возглавляющих список 5 фирм приходится 79%, или 3,2 млрд.долл.

1. Фирма Warburg Pincus располагается по адресу: 466 Lexington Ave., New York, NY, 10017. Гендиректор — Lionel I.Pincus, тел. (212) 878-0600, warburgpincus.com. В 2001г. фирма инвестировала в 66 проектов 1785 млн.долл. (для сравнения в 2000г. в 92 проекта ею было инвестировано 2578 млн.долл.). Средства в основном инвестировались в такие компании, как: Arch Capital Group, MSN Holdings, Price Legacy. Такие реципиенты инвестиций Warburg Pincus, как Encore Acquisition и Wright Medical Group в 2001г. стали публичными компаниями, т.е. компаниями, акции которых предлагаются широкой публике и свободно обращаются на фондовом рынке. В 2002г. Warburg Pincus инвестирует в биотехнологии, бизнесуслуги, производство компьютеров и периферии для них, разработку новых источников энергии, медоборудование, интернет-технологии, фармацевтику, производство полупроводников, разработку программного обеспечения, беспроводную связь.

2. Адрес JPMorgan Partners: 1221 Sixth Ave., New York, NY, 10020. Партнер-менеджер — Jeffrey C. Walker, тел. (212) 899-3400, ipmorganpartners.com. В 2001г. в 130 проектов инвестировано — 872

млн.долл. (в 2000г. в 345 проектов — 3032 млн.долл.). Основные реципиенты инвестиций в 2001г.: JetBlue Airways, Apothogen, Eyetech Pharmaceuticals. В 2002г. инвестиции направляются в биотехнологии, бизнесуслуги, бытовые услуги, торговлю, здравоохранение, промышленность, интернет, медтовары и приборы, фармацевтику, производство полупроводников, разработку ПО, телекоммуникации.

3. Адрес Sprout Group: 11 Madison Ave., New York, NY, 10010. Партнер-менеджер — Keith V.Geeslin, тел. (212) 538-3600, sproutgroup.com. В 2001г. в 52 проекта инвестировано 288 млн.долл. (в 2000г. в 71 — 569 млн.долл.). Основные реципиенты инвестиций в 2001г.: Affymax, Atesto Technologies, Parama Networks. В 2002г. инвестиции направляются в биотехнологии, интернет, медтовары и приборы, фармацевтику, производство полупроводников, разработку ПО, телекоммуникации.

4. Адрес Venrock Associates: 30 Rockefeller Plaza New York, NY 10036. Основной партнер-менеджер — Anthony V.Evvin, тел. (212) 649-5600, venrock.com. В 2001г. в 43 проекта инвестировано 150 млн.долл. (в 2000г. — 300 млн.долл. по 71 проекту). Основные получатели инвестиций в 2001г.: Infinity Pharmaceuticals, Kineto Wireless, Atrenta. В 2002г. инвестиции направляются в биотехнологии, здравоохранение, медтовары и приборы, разработку ПО, телекоммуникации.

5. Адрес TD Capital Communications Partners: 31 W. 52nd St. New York, NY, 10019. Гендиректор — Marc H.Michel, тел. (212) 827-7760, tdcapital.com. В 2001г. в 10 проектов инвестировано 144 млн.долл. (данные за 2000г. отсутствуют). Основные реципиенты инвестиций в 2001г.: Council Tree Hispanic, Broadcasters, CurtCo Robb Media, Mountain Union Telecom. В 2002г. компания инвестирует в телекоммуникации и медийные проекты.

6. Адрес Aрах Partners Inc.: 445 Park Ave. New York, NY, 10025. Председателем совета директоров является г-н Alan J. Patricof, тел. (212) 753-6300, arax.com. В 2001г. в 72 проекта инвестировано 142 млн.долл. (в 2000г. в 77 — 334 млн.долл.). Основные реципиенты инвестиций в 2001г.: Affymax, Jamdat Mobile, Cardeon. В 2002г. инвестиции направляются в бытовые услуги, здравоохранение, интернет, медтовары и приборы, фармацевтику, телекоммуникации.

7. Адрес Invesco Private Capital: 1166 Sixth Ave., New York, NY, 10036. Партнер-менеджер — Parag Saxena, тел. (212) 278-9000, invescoprivatecapital.com. В 2001г. в 31 проект инвестировано 96 млн.долл. (в 2000г. в 40 — 188 млн.долл.). Основные реципиенты инвестиций в 2001г.: Callidus Software, Cyclacel, Gemplex. В 2002г. инвестиции направляются в биотехнологии, бизнесуслуги, производство компьютеров и периферии, потребовары и услуги, оптовую и розничную торговлю, здравоохранение, интернет, медтовары и приборы, фармацевтику, производство полупроводников, разработку ПО, телекоммуникации.

8. Адрес Morgan Stanley Venture Partners: 1221 Sixth Ave., New York, NY, 10020. Основной партнер-менеджер — William J.Harding, тел. (212) 762-7900, msvp.com. В 2001г. в 34 проекта инвестировано 80 млн.долл. (в 2000г. в 60 — 332 млн.). Основные реципиенты инвестиций в 2001г.: VBrick Systems, EKOS, D-Pharm. В 2002г. инвестиции на-

правляются в биотехнологии, здравоохранение, медтовары и приборы, фармацевтику, производство полупроводников, разработку ПО, телекоммуникации.

9. Адрес Veronis Suhler Stevenson: 350 Park Ave., New York, NY, 10022. Гендиректор — Jeffrey T.Stevenson, тел. (212) 935-4990, veronissuhler.com. В 2001г. в 5 проектов инвестировано 74 млн.долл. (в 2000г. в 9 — 256 млн.долл.). Основной реципиент инвестиций в 2001г.: Xtreme Information. В 2002г. инвестиции направляются в медийный бизнес и средства связи.

10. Адрес ZS Fund: 120 W.45th St., New York, NY, 10036. Директор — Ned L.Sherwood, тел. (212) 398-6200, zsfundlp.com. В 2001г. в 9 проектов инвестировано 73 млн.долл. (в 2000г. в 7 — 66 млн.).

11. Адрес ARCH Venture Partners: 561 Seventh Ave., New York, NY, 10018. Гендиректор — Karen Kerr, тел. (212) 944-2400, archventure.com. В 2001г. в 33 проекта инвестировано 73 млн.долл. (в 2000г. в 105 — 168 млн.).

12. Адрес Geocapital partners: 2 Executive Drive, Fort Lee, NJ, 07024. Основной партнер-менеджер — Stephen J.Clearman, тел. (201) 461-9292, geocapital.com. В 2001г. в 15 проектов инвестировано 50 млн.долл. (в 2000г. в 12 — 71 млн.).

13. Адрес Wheatley Partners: 80 Cuttermill Road, Great Neck, NY, 11021. Основной партнер-менеджер — Barry Rubenstein, тел. (516) 773-1024, wheatleypartners.com. В 2001г. в 28 проектов инвестировано 47 млн.долл. (в 2000г. в 51 — 142.7 млн.).

14. Адрес EuclidSR Partners: 45 Rockefeller Plaza, New York, NY, 10111. Партнер — Milton J.Pappas, тел. (212) 218-6880, euclidsr.com. В 2001г. в 13 проектов инвестировано 44 млн.долл. (в 2000г. в 6 — 26 млн.долл.).

15. Адрес Spire Capital Partners: 30 Rockefeller Plaza, New York, NY, 10112. Основной партнер — Bruce Hernandez, тел. (212) 218-5454, spirecapital.com. В 2001г. в 7 проектов инвестировано 43 млн.долл. (в 2000г. в 9 — 53 млн.).

16. Адрес RRE Ventures 126 E. 56th St, New York, NY, 10022. Основные партнеры — James D.Robinson III, James D.Robinson IV, Stuart J.Ellman, тел. (212) 418-5100, rre.com. В 2001г. в 18 проектов инвестировано 33 млн.долл. (в 2000г. в 43 — 135 млн.).

17. Адрес SG Capital Partners 1221 Sixth Ave., New York, NY, 10020. Гендиректор — James N.Lane, тел. (212) 278-6000, sgcapitalpartners.com. В 2001г. в 8 проектов инвестировано 29 млн.долл. (в 2000г. в 9 — 83 млн.).

18. Адрес Constellation Ventures: 383 Madison Ave., New York, NY, 10179. Гендиректор — Clifford H.Friedman, тел. (212) 272-2728, constellationventures.com. В 2001г. в 10 проектов инвестировано 25 млн.долл. (в 2000г. в 12 — 67 млн.).

19. Адрес Prospect Street Ventures: 10 E. 40th St., New York, NY, 10016. Партнер — John F.Barry, тел. (212) 448-0702, prospectstreet.com. В 2001г. в 8 проектов инвестировано 25 млн.долл. (в 2000г. в 15 — 55 млн.).

20. Адрес Ridgewood Capital Management: 947 Linwood Ave., Ridgewood, NJ, 07450. Гендиректор — Robert L.Gold, тел. (201) 447-9000, ridgewoodcapital.com. В 2001г. в 10 проектов инвестировано 21 млн. (в 2000г. в 27 — 96 млн.).

Объемы венчурного инвестирования в США в 2001г. упали до самого низкого уровня с 1969г. Общая сумма венчурного инвестирования в США в

2001г. равнялась 40,6 млрд.долл., тогда как в 1999г. она достигала 54,4 млрд.долл., а в 2000г. — 105,9 млрд.долл. В 1995-98гг., т.е. в период, непосредственно предшествовавший буму венчурного инвестирования 1999-2000гг., общая сумма такого рода инвестиций составила 56,8 млрд.долл., или в среднем по 14,2 млрд.долл. в год.

Самый крупный отлив венчурного капитала в 2001г. наблюдался на Юго-Востоке (6% всего рынка венчурных инвестиций) и на Среднем Западе США (4,7% рынка). Силиконовая Долина и штаты Новой Англии напротив увеличили свою долю рынка до 32% и 13% соответственно и прочно удерживают 1 и 2 места. Штат Нью-Йорк с 9% рынка находится на 3 месте. Процесс сокращения венчурного инвестирования в США будет продолжаться еще некоторое время. Венчурные фирмы пока «переваривают» капиталы, «закачаные» в них в период бума «информационной экономики» в Америке, т.е. в 1999-2000гг.

Мошенничество

Money laundering. Борьба с легализацией или отмыванием преступных доходов является важным элементом всего диапазона усилий США, направленных на пресечение незаконного оборота наркотиков и деятельности организованных преступных групп, в т.ч. террористических. Большое значение в этой области приобрело введение с 23 апр. 2002г. минфином новых правил, которые обязывают ключевые предприятия американского финансового сектора осуществлять программы, исключая для использования оказываемых ими услуг для содействия отмыванию денег или финансированию терроризма.

Эти новые нормы расширяют круг финансовых учреждений, обязанных принять такие программы по закону «Патриот США» (USA Patriot Act), принятого конгрессом США после терактов 11 сент. 2001г. Закон требует, чтобы все предприятия, определяемые как финансовые учреждения, ввели программы по борьбе с отмыванием денег, если их не освобождает от этого министр финансов США.

По новым правилам осуществлять программы по борьбе с отмыванием денег обязаны: 1) взаимные фонды; 2) операторы систем кредитных карт; 3) предприятия финансового обслуживания, в т.ч. компании, работающие с денежными переводами и банковскими чеками; 4) брокеры и дилеры по ценным бумагам, зарегистрированные в Комиссии США по ценным бумагам и биржам; 5) посредники во фьючерсных операциях и сопровождающие брокеры, зарегистрированные в Комиссии США по срочной биржевой торговле (Commodity Futures Trading Commission является независимым федеральным агентством, созданным в 1974г. для регулирования срочных биржевых операций — фьючерсов, опционов).

Эти предприятия, за исключением биржевых брокеров и посредников во фьючерсных операциях, охватываются настоящими нормами и получают 90 дней на разработку программ по борьбе с отмыванием денег. Компании будут обязаны научить своих сотрудников выявлять способы отмывания денег, установить процедуры по определению рисков и возможностей для злоупотреблений и организовать независимые аудиторские проверки своей деятельности. Министерство использует

свое право отложить на срок до 6 мес. применение ряда положений Закона США о банковской тайне к остальным категориям финансовых учреждений, чтобы предоставить своим сотрудникам время на изучение этих новых отраслевых секторов и разработку норм, распространяющихся на них.

Дальнейшему изучению минфина подлежат следующие предпринимательские сектора: торговля драгоценными металлами, камнями или ювелирными изделиями; ломбарды; кредитно-финансовые компании; частные банки; страховые компании; турагентства; телеграфные компании; предприятия, занимающиеся продажей транспортных средств, включая автомобили, самолеты и суда; лица, занимающиеся операциями с недвижимостью и урегулированием имущественных вопросов; инвестиционные компании помимо взаимных фондов; операторы товарных складов и консультанты по торговле товарами.

Сложности, связанные с обязательным осуществлением программ по борьбе с отмыванием денег во всех остальных финансовых учреждениях, требуют, чтобы минфин США тщательно рассмотрел каждую отрасль, прежде чем издавать нормативные акты. Многие остающиеся финансовые учреждения представляют собой малые предприятия, на которые прежде никогда не распространялись федеральные нормы по борьбе с отмыванием денег, и риски, присущие их операциям, значительно различаются. Поэтому требования к программам по одной отрасли могут быть нецелесообразными для других. Получив дополнительное время, министерство финансов сможет издать нормативы, учитывающие особенности каждой отрасли. По каждому остающемуся отраслевому сектору минфин планирует образовать дополнительные рабочие группы, которые отвечали бы за разработку специально адаптированных нормативов. В ближайшее время будут изданы правила, распространяющиеся на хеджевые фонды и страховые компании.

Рост правонарушений экономического характера. За минувшее десятилетие в Соединенных Штатах весьма заметно увеличилось число преступлений в сфере экономики, в то время как количество «традиционных» уголовных правонарушений — грабежей, изнасилований — за тот же период времени снизилось. На первое место среди преступлений экономического характера вышли нарушения, совершаемые при проведении проверки финансовой деятельности компаний и корпораций, мошенничество в области медстрахования, злоупотребления в сфере правительственных поставок, противоправные действия при осуществлении процедуры банкротства компаний, незаконный экономический шпионаж внутри корпораций, а также нарушения права интеллектуальной собственности. К подобному выводу пришли эксперты правительства США, анализируя структуру совершаемых ныне в стране правонарушений.

Правительственные ведомства до последнего времени не вели подробной статистики экономических преступлений. До сих пор не определен состав правонарушений экономического характера. Преступления, совершаемые в области корпоративного бизнеса, не трактуются действующим законодательством дифференцированно и с точки зрения уголовного кодекса приравнены к «традиционным» правонарушениям.

Как свидетельствует статистика судебных органов с 1997г. по 2001г. общее количество уголовных дел, рассматриваемых ежегодно федеральными судами США, сократилось на 21120 и составило по стране 250907. За тот же самый промежуток времени число судебных разбирательств, связанных с правонарушениями экономического характера, включая случаи мошенничества с ценными бумагами, увеличилось в два раза и достигло 3538 в 2001г. против 1669 в 1997г. Не проходит и недели, чтобы на страницах периодических изданий США не появилось заметки о начале расследования в отношении финансовой деятельности солидных корпораций. Аудиторские конторы, осуществлявшие контроль над финансовыми отчетностями указанных корпораций, тоже попали в поле зрения федеральных следователей. Получившим наибольшую огласку в американских СМИ стало судебное разбирательство в отношении члена «Большой пятерки» аудиторов – компании Arthur Andersen.

Причины роста числа экономических преступлений, как полагают специалисты, заключаются в тех достижениях научно-технического прогресса, которые получили широкое развитие за минувшее десятилетие. Имеется в виду, прежде всего, глобальное распространение всемирной сети Internet, в которой еще не до конца отработан механизм выявления случаев мошенничества и способов борьбы с ним. Не менее важную роль в отмеченном росте количества экономических правонарушений в США сыграли и произошедшие в стране изменения демографического и социального характера. Наметившаяся тенденция на среднестатистическое старение американской нации, повышение благосостояния и уровня образованности населения США в равной мере сказываются на устойчивом увеличении числа преступлений, совершаемых в экономической сфере. Возрастной фактор и степень образованности являются решающими при выборе преступниками состава и характера правонарушений: при совершении противоправного действия в области корпоративного бизнеса или экономики, небезосновательно полагают злоумышленники, «отдача» несравнимо выше, а наказание не столь сурово, как при «традиционном» уголовном преступлении.

Правоохранительные органы столкнулись с новыми явлениями в области экономических правонарушений; механика выявления и наказания подобного рода противоправных действий нуждается в более тщательной проработке.

Аудит

Деятельность аудиторской компании «Андерсена». В течение нескольких последних недель практически все ведущие нью-йоркские СМИ ежедневно публикуют материалы, связанные с деятельностью компании «Артур Андерсен» (Arthur Andersen) и ее ролью в банкротстве крупнейшей в США корпорации по торговле природным газом «Энрон», занимающей ключевые позиции на электроэнергетическом рынке страны. «Артур Андерсен» (или «Андерсен») обвиняется в том, что при проведении аудита в компании «Энрон» подписывала финансовые отчеты Энрона, в которых преувеличивалась стоимость и прибыль компании, что не позволило инвесторам в пол-

ной мере оценить ситуацию в этой компании накануне ее банкротства. «Андерсен» уничтожила большое количество электронных и бумажных документов, имеющих отношение к «Энрону».

Компания «Андерсен» была основана в 1913г. Сегодня эта фирма-аудитор входит в «большую пятерку» ведущих бухгалтерских фирм США. Компания имеет отделения и филиалы в 84 странах мира, в ней работает 85 тыс. сотрудников, в т.ч. 28 тыс.чел. – в США. Головной офис расположен в г.Чикаго, шт. Иллинойс. Доход компании в 2001 фин.г. составил 9,3 млрд.долл. В 2000г. журнал «Форчун» включил «Андерсен» в список ста лучших компаний, работающих в Америке.

Расследованием деятельности «Андерсен» занимаются минюст, Комиссия по ценным бумагам и биржам (Securities and Exchange Commission, SEC) и несколько комитетов конгресса США.

Минюст США возбудил против «Андерсен» дело по подозрению в попытках помешать расследованию обстоятельств банкротства корпорации «Энрон». Официальное обвинение звучит как «препятствование совершению правосудия». В процессе расследования выяснилось, что «Андерсен» была не только постоянным аудитором Энрона, но, в нарушение американского законодательства, одновременно оказывала этой корпорации консультационные услуги. В случае вынесения обвинительного приговора «Андерсен» будет на 5 лет лишена права осуществлять свою деятельность и оштрафована на 500 тыс.долл.

Компания, на проходившем 20 марта 2002г. в Хьюстоне судебном заседании, не признала себя виновной в противодействии правосудию и настаивала на скорейшем начале судебного разбирательства, что, по заявлению представителей «Андерсен» является «единственной возможностью защитить себя и выжить». Юристы «Андерсен» выступили с заявлением о превышении министерством юстиции своих полномочий и неправомочности выдвижения уголовных обвинений. Серьезным ударом для «Андерсен» явилось признание своей вины и желание в дальнейшем сотрудничать с обвинением бывшего аудитора этой компании Д.Дункана, который руководил аудитом корпорации «Энрон» и был обвинен в уничтожении компрометирующих документов и впоследствии уволен.

Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC) ведет свое расследование на предмет обвинения некоторых сотрудников «Андерсен» в преднамеренном уничтожении финансовых документов корпорации «Энрон» перед ее банкротством. SEC предъявила обвинения бывшим менеджерам компании «Вэйст Менеджмент» (Waste Management), ведущему переработчику вторсырья в США, в завышении своей прибыли в период 1992-97гг. Аудитором «Вэйст Менеджмент» также выступала компания «Андерсен», которая уже была в июне 2001г. оштрафована по этому делу на 7 млн.долл.

Скандал с корпорацией «Энрон» серьезно подорвал репутацию «Андерсен» и привел к тому, что от нее стали уходить крупные клиенты. Решение об уходе уже приняли вторая по величине в США кредитно-финансовая компания «Хаусхолд Интернэшнл» (Household International), фармацевтический гигант «Мерк» (Merck), авиакомпания

ния «Дельта Эйрлайнз» (Delta Airlines). Фирма «Федекс» (FedEx) прервала взаимоотношения с компанией «Андерсен» как с независимым аудитором, сделав свой выбор в пользу ее конкурента – «Эрнст энд Янг» (Ernst & Young). Значительное количество клиентов «Андерсен» перешло под крыло крупнейшей в мире аудиторской компании «Прайсвотерхаус Купере» (PriceWaterHouse Coopers), доход которой в 2001г. составил 22,5 млрд.долл.

За последние месяцы компания «Андерсен» потеряла 100 клиентов, включая 24 компании из числа 500 крупнейших в рейтинге S&P (Standard & Poor's). После того, как против «Андерсен» были выдвинуты официальные обвинения в противодействии правосудию в деле с банкротством «Энрона», компанию отстранили от выполнения работ по федеральным контрактам. Это решение не относится к уже заключенным контрактам, сумма которых достигает 90 млн.долл.

Все эти факторы вынудили «Андерсен» начать переговоры о продаже своего дела. Первые попытки в этом направлении не увенчались успехом. Две крупнейшие аудиторские компании «Делойт энд Тач» (Deloitte & Touche) и «Эрнст энд Янг» уже отказались от намерений купить «Андерсен». Два других члена «большой пятерки» – «Кей Пи Эм Джи» (KPMG) и «Прайсвотерхаус Купере» переговоры пока продолжают.

Международная сеть компании «Андерсен» – «Андерсен Уорлдвайд» (Andersen Worldwide) и «Кей Пи Эм Джи» объявили о своем намерении объединиться, с оговоркой: каждое региональное подразделение двух компаний будет решать этот вопрос самостоятельно, а на территории США «Андерсен» и «Кей Пи Эм Джи» по-прежнему будут действовать раздельно. Дело в том, что сеть «Андерсен Уорлдвайд» представляет собой не корпорацию, а партнерство, в котором каждое подразделение, хотя и имеет определенные общие обязательства, в большей степени действует самостоятельно. Эксперты считают, поскольку эти подразделения напрямую не замешаны в деле «Энрона», им будет проще найти себе партнеров.

Испанское, чилийское и швейцарское подразделения «Андерсен» уже вышли из международной сети «Андерсен Уорлдвайд». Британский «Андерсен» сливается с «Кей Пи Эм Джи». Ряд азиатских партнеров сети также приняли решение о выходе, объединившись либо с «Кей Пи Эм Джи», либо с «Эрнст энд Янг».

Несмотря на кризисное положение, «Андерсен» не намерена сворачивать свою деятельность в России. Эта аудиторско-консалтинговая компания располагает в России достаточно широкой клиентурой. Среди крупнейших ее клиентов – «Аэрофлот», МПС, «Мосэнерго», «Сибнефть», «Лукойл». «Андерсен» принимает участие в конкурсе на проведение аудиторской проверки бухгалтерской отчетности «Газпрома» в числе отобранных на предварительном этапе 11 компаний. Победитель конкурса будет определен в начале мая 2002г. и утвержден на годовом собрании акционеров ОАО «Газпром». 21 марта 2002г. аудиторские компании «Андерсен» и «Эрнст энд Янг» объявили об объединении русского бизнеса под брендом «Эрнст энд Янг».

Аудиторские скандалы позволили вскрыть многие проблемы, включая и такую, как совме-

щение консалтинга и аудита. Объединение этих двух видов услуг, с одной стороны, заставляло свидетельствовать перед инвесторами о благополучном положении в компании, а с другой – советовать тем же компаниям, как представить ситуацию благополучной, что ведет к конфликту интересов. Эксперты в области аудита говорят, что «Андерсен» может выйти из кризиса, сохранив за собой лишь аудиторские услуги и продав весь консалтинговый бизнес. Компания уже провела некоторые изменения, решив больше не предоставлять консалтинговые услуги в области информационных технологий, а также услуги внутреннего аудита тем компаниям, для которых она проводит внешний аудит.

Ведущие аудиторские компании стараются заполучить активы «Андерсен». Компании «большой четверки» хотели бы приобрести отдельные операции фирмы, но при этом избежать принятия ее обязательств, представляющих собой иски акционеров и кредиторов «Энрона», которых не удовлетворяет предложение «Андерсен» выплатить им 300 млн.долл. отступных. По этой же причине конкуренты не могут пока приглашать на работу сотрудников «Андерсен» или покупать по частям ее бизнес, включающий налоговые и консалтинговые операции. «Андерсен» поднимает вопрос об уплате отступных подразделениями, выразившими желание уйти в другие компании.

Американская компания «Фоке Пэйн» (Fox Paine) подписала с «Андерсен» договор о намерениях, в соответствии с которым она предполагает выкупить налоговое подразделение фирмы. О решении приобрести часть налогового бизнеса «Андерсен» объявила также компания «Делойт энд Тач». В начале фев. 2002г. «Андерсен» пригласила бывшего председателя Федеральной резервной системы США П.Волкера возглавить комитет, который оценит бы деятельность компании и дал рекомендации по ее реформированию. По прошествии месяца П.Волкер обнародовал свой план спасения компании. По его мнению, прежде всего с «Андерсен» должны быть сняты обвинения в умышленном уничтожении документации «Энрона». П.Волкер намеревается возглавить новое правление компании, при этом, по его заявлению, часть руководства «Андерсен» будет уволена. Он также требует четко определить рамки ответственности компании в банкротстве «Энрона», настаивает на прекращении расследования деятельности компании со стороны SEC и принятии основными партнерами «Андерсен» обязательств не разрывать отношения с этой аудиторской компанией. В конце марта подал в отставку глава компании «Андерсен» Дж.Берардино. На его место вскоре был назначен А.Кордозо, возглавляющий Совет партнеров «Андерсен» и парижский филиал этой компании.

В последние дни в компании и ее подразделениях прошла волна сокращений. «Андерсен» объявила о решении сократить 7 тыс. рабочих мест, в основном – в США. Британское подразделение «Андерсен» объявило о сокращении 1,5 тыс. сотрудников, что составляет 30% общей численности персонала. Сокращения проходят в рамках плана реструктуризации компании. «Андерсен» планирует объявить в ближайшее время детали плана по разделению аудиторского и консалтингового бизнеса.

Компания «Андерсен»

Распределение доходов по регионам, в млрд.долл.

	2001г.	2000г.
Северная Америка	4,49	4,01
Латинская Америка	0,39	0,39
Западная Европа	2,87	2,63
Центральная Европа, Африка, Ср. Восток, Индия	0,39	0,36
Азиатский регион	1,20	1,12
Всего	9,34	8,51

Распределение доходов по сферам услуг, в млрд. долл.

	2001г.	2000г.
Страхование	4,26	3,92
Налоговое законодательство, юридические услуги	2,98	2,62
Консалтинговые услуги	1,71	1,61
Услуги по финансированию акционерных компаний	0,39	0,36
Всего	9,34	8,51

Офшор

Возрастающее количество американских компаний, руководствуясь советом своих финансовых консультантов, перерегистрируются на Бермудских о-вах, где корпорации освобождены от уплаты подоходного налога. Этот шаг позволяет им снизить налоговые отчисления в американскую казну, сохраняя все возможности ведения бизнеса на территории США, поскольку вся прибыль, номинально заработанная американскими компаниями вне пределов Соединенных Штатов, автоматически подлежит изъятию из системы налогообложения страны. Одними из первых «лазейкой», предоставленной законом, воспользовались страховые компании, за ними последовали компании-производители промтоваров.

Акция перерегистрации весьма несложна и сопровождается лишь оформлением соответствующих документов и открытием почтового адреса на Бермудах. Совсем не обязательно переводить штаб-квартиру компании на острова. Законом не предусмотрено также проведение заседаний по месту регистрации или открытие офиса компании. Американский корпоративный бизнес, стараясь избежать уплаты высоких налогов на доход корпораций в федеральную казну США, в большинстве случаев выбирает с этой целью территорию близлежащих Бермудских о-вов, государства со стабильной политической системой и законодательной базой, во многом схожей с американской. В подобной схеме организации бизнеса страховые компании привлекает возможность несоблюдения обязательных к выполнению на территории США положений по страхованию физ. и юрлиц, каковым, например, является обязанность обнародовать данные по резерву денежной наличности для погашения страховых требований. Промышленные корпорации, которые при перерегистрации на Бермудах сохраняют свои основные офисы на территории Соединенных Штатов, продолжают пользоваться как соответствующими гарантиями федерального правительства, так и преимуществами законодательной и судебной базы США.

Местные СМИ рассказывают, как учрежденная более полутора веков назад компания «Стэнли Уоркс» (Stanley Works) из шт. Коннектикут, занимающаяся изготовлением слесарных инструментов, собирается перерегистрироваться на Бермудах. Таким образом «Стэнли Уоркс» удастся уменьшить объем налоговых выплат в федеральную казну на 30 млн.долл. Промышленная корпорация «Тайко Интернэшнл» (Tyco International) из

штата Нью-Гемпшир, зарегистрировав корпорацию на Бермудских островах, в 2001г. сэкономила на налогах на доход корпораций 400 млн.долл. На этом фоне мизерными выглядят суммы, которые ежегодно приходится выплачивать американским компаниям при перерегистрации на Бермудах. За подобную услугу власти Бермудских о-вов взимают с промышленной корпорации «Ингерсол-Рэнд» (Ingersoll-Rand) 27653 долл. в год при том, что за тот же период времени американская казна недосчиталась 40 млн.долл.

Подобное «бегство» от уплаты налогов на Бермуды стало преобладающей тенденцией нынешнего рынка. Ряд крупных игроков американского бизнеса планирует совершить аналогичные шаги. Единственным сдерживающим фактором для них могут послужить патриотические чувства, подъем которых наблюдался после трагических событий 11 сент. 2001г. Однако в условиях падения прибылей компаний и ухудшения экономической конъюнктуры политическая сознательность скорее отойдет на второй план, уступив место инстинкту выживания.

Официальные лица из минфина США выступили с заявлением, в котором отмечается, что текущее положение вещей наглядно свидетельствует о несовершенстве американской системы налогообложения. Они полагают, что назрела необходимость пересмотреть некоторые налоговые положения, установленные еще 30 лет назад, когда американские компании работали преимущественно на внутренний рынок сбыта, а присутствие международных концернов в Соединенных Штатах было минимально. Если действующий налоговый режим в США не будет модифицирован может пострадать конкурентоспособность американских компаний, на что и ссылаются руководители корпораций, принимая решение о перерегистрации на Бермудских о-вах. Обеспокоенность в этой связи выразили также представители верхней и нижней палат конгресса США, предполагающие начать собственное расследование обстоятельств дела и подробно изучить этот вопрос.

Биржа

Нью-йоркская фондовая биржа. Нью-Йорк является одним из крупнейших финансовых центров не только США, но и всего мира. Особая роль в этом принадлежит Нью-йоркской фондовой бирже.

Нью-йоркская фондовая биржа была создана 17 мая 1792г., когда 24 брокера, занимавшихся торговлей гособлигациями и немногочисленными акциями частных компаний, под знаменитым платановым деревом на Уолл-Стрит, подписали соглашение о едином уровне комиссионных, а также предоставили друг другу льгот во время продажи ценных бумаг. Сутью соглашения являлось стремление к установлению ответственности и доверия на рынке ценных бумаг.

В 1817г. на базе «Платанового соглашения» создается Нью-йоркский фондовый и биржевой совет, которым устанавливаются определенные часы для проведения торгов. Биржа становится похожа на Лондонскую, Амстердамскую и Парижскую. Однако крупнейшей в США в то время все еще оставалась созданная в 1790г. Филадельфийская фондовая биржа, которая вскоре утратила свои лидирующие позиции.

В 1827г. Нью-Йорк стал главным фондовым рынком страны, и ежедневный объем торговли быстро вырос со 100 акций в 1827г. до 5 тыс. в 1834г. В эти годы на бирже активно шла торговля федеральными гособлигациями, облигациями штатов и частных компаний, выпускаемых под строительство дорог, мостов и каналов, а также акциями банков.

В 1863г. Нью-йоркский фондовый и биржевой совет переименовывается в Нью-йоркскую фондовую биржу (НЙФБ). В 1869г. был принят новый устав НЙФБ, которая в то время контролировала торговлю ценными бумагами на 3 млрд.долл. Число членов НЙФБ увеличилось с 533 до 1060, причем членство на бирже было частной собственностью и могло продаваться. Делами биржи ведал выборный управляющий комитет из 40 чел., который был разделен на 7 постоянных комитетов, занимавшихся каждодневными проблемами, включая принятие новых членов, допуск акций к торгам на бирже и арбитражное разбирательство торговых споров.

В отсутствие федеральных регулирующих органов на рынке ценных бумаг НЙФБ вводила требования, которые в итоге оказали влияние на оформление современной правовой структуры акционерных компаний, повышая внутреннюю дисциплину и ответственность руководства перед рядовыми акционерами. В 1895г. НЙФБ рекомендовала всем компаниям, котирующим свои акции на бирже, представлять своим акционерам годовой отчет, баланс и информацию о доходах.

В конце XIX в. промышленные компании становились крупнее, создавались тресты, которые обладали монополией на установление цен. Они аккумулировали значительные капиталы, для чего производились дополнительные выпуски акций. Количество промышленных компаний, котирующих свои акции на НЙФБ, увеличилось с 15 в 1867г. до 191 в 1913г. Влияние биржи на экономику привело к разработке специального индекса активности, отражающего тенденции цен на акции промышленных компаний, т.н. индекса Доу-Джонса.

С открытия нового здания биржи в 1903г. начался новый этап превращения НЙФБ в международный финансовый центр. Одним из первых важных мероприятий на НЙФБ стало размещение займа правительства России, начавшееся еще в 1902г. 21 июня 1904г. бирже был вручен дар царя Николая II – изготовленная на фабрике Фаберже мастером Юлием Раппопортом уникальная ваза, отделанная серебром. Во время церемонии вручения подарка на здании НЙФБ был впервые развернут российский флаг. Подарок царя принял президент НЙФБ Генри Помрой. Большую роль в успешном распространении российских облигаций на 1 млрд.долл. сыграла группа американских банкиров во главе со знаменитым Морганом. После революции 1917г. российское правительство отказалось признать обязательства по царским облигациям, и торговля ими к 1921г. полностью прекратилась.

В ходе Первой мировой войны Нью-Йорк утвердился как международный финансовый центр. За это короткое время США превратились из страны-должника в кредитора с 7 млрд.долл. инвестиций за рубежом. Иноинвестиции в США не превышали и половину этой суммы.

В 1920г. при НЙФБ была учреждена Клиринговая фондовая корпорация, обеспечивающая расчеты и доставку акций по сделкам между членами биржи, банками и трастовыми компаниями, что было важным шагом для дальнейшего развития биржи. В 1929г. было добавлено 275 новых мест НЙФБ, и их общее число составило 1375. При этом была зафиксирована рекордная цена за право стать членом биржи – 625 тыс.долл.

Однако последовавший экономический кризис резко отразился на НЙФБ. В 1932г. рыночная стоимость котируемых на ней акций упала по сравнению с 1929г. с 90 млрд. до 16 млрд.долл. Цена акций «Дженерал Моторс», например, упала с 92 до 7 долл., а индекс Доу-Джонса снизился с 386 до 41 пункта.

Новый этап развития Нью-йоркской фондовой биржи начался после того, как в 1933г. и в 1934г. в США были приняты Закон о ценных бумагах и Закон о торговле ценными бумагами, в соответствии с которыми была создана Комиссия по ценным бумагам и биржам. Главной задачей комиссии было регулирование рынка ценных бумаг во избежание манипуляций с ценами акций и защита инвесторов.

1 окт. 1934г. НЙФБ зарегистрировалась в Комиссии в качестве национальной фондовой биржи и в ней был создан комитет в составе пяти членов для подготовки организационных изменений. В янв. 1938г. комитет рекомендовал ввести должность освобожденного от других обязанностей президента биржи и преобразовать Управляющий комитет в Совет управляющих в составе 33 чел., причем не только из числа членов биржи, но и из представителей общественности и финансовых кругов. Систему комитетов было рекомендовано заменить постоянно действующим аппаратом. В марте 1938г. эти изменения были одобрены. Вторая мировая война вновь привела к снижению фондовой активности, и только в 1949г. начался ее подъем.

После 1960г. длительный период экономического роста привел к кардинальным переменам на НЙФБ. Они шли по трем основным направлениям: внедрение новейшего оборудования, укрепление надзора за внутрибиржевой торговой практикой и широкая реструктуризация биржи.

В 1971г. на НЙФБ вновь была произведена структурная реорганизация – она была преобразована в некоммерческую организацию, а совет управляющих из 33 членов был заменен Советом директоров из 21 чел. Он включал в себя 10 членов, представляющих фондовый рынок, и 10 – из других сфер. Впервые была учреждена оплачиваемая должность председателя Совета, избираемого Советом. Было также установлено 2 вида членства на бирже – связанное с присутствием в торговом зале, либо связанное с участием в торгах через компьютерные сети. Эта схема сохраняется по сей день.

Регистрация акций компании с целью ее участия в торгах на бирже предусматривает обязательное информирование общественности по следующим позициям: влияние компании в национальной финансовой системе; положение компании и ее стабильность в своей индустрии; дальнейшие реальные перспективы и планы развития. После чего компанией подается заявка в Совет НЙФБ, который рассматривает возможность участия ее акций в торгах.

На НЙФБ существует электронная система направления заказов и получения отчетов о сделках. Продолжительность срока получения отчета об исполнении заказа составляет 22 секунды. Данная система охватывает 85% заказов и 38% всего объема торговли. Остальные 15% заказов проходят через брокеров в торговом зале, которые по телефону принимают заказы, после чего оформляют сделку непосредственно у стенда компании.

НЙФБ является главным фондовым рынком мира. Торговля на ней неизменно остается на уровне 85% от общего объема торговли на всех биржах США. В 1999г. впервые объем торгов превысил 1 млрд. акций за день, однако электронные системы НЙФБ уже сейчас готовы обеспечить объем торговли свыше 3 млрд. акций в день. По данным на авг. 2001г. на НЙФБ зарегистрированы 3104 компании, чьи акции торгуются на бирже, и общая сумма активов которых составляет 1268 трлн.долл. из них 378 являются иностранными.

Среди множества ценных бумаг иностранных компаний на бирже зарегистрированы и торгуются депозитарные расписки пяти российских компаний: МТС (28 долл. за акцию), «Вымпелком» (25 долл.), «Татнефть» (13 долл.), «Ростелеком» (7 долл.). «Вимм-Билль-Дан» (19,5).

Энергетика

Энергетическая безопасность. По мнению экспертов, ориентация на традиционные источники энергии не сможет обеспечить США ожидаемый уровень энергетической безопасности. Доля США в мировых разведанных запасах нефти не превышает 2%, в то время как доля Саудовской Аравии составляет 25%, Ирака и Кувейта – 21%, других стран Ближнего Востока – 20%. Даже при увеличении добычи собственной нефти и разработке новых месторождений собственные запасы США быстро истощатся и в самой ближней перспективе стране опять придется вернуться к импорту нефти, преимущественно из ближневосточного региона.

Другой стороной проблемы обеспечения энергетической безопасности страны является конечная цена, которую США платят за импортную, в частности, ближневосточную нефть. По подсчетам контрольно-финансового управления США, принимая во внимание расходы страны на программы помощи и военные операции по поддержанию стабильности в регионе для обеспечения бесперебойных поставок, реальная цена, которую Америка платит за ближневосточную нефть, составляет 100 долл. за бар. Собственно стоимость нефти в ее цене составляет порядка 25%, что признается экономически нецелесообразным и подталкивает США к поиску новых источников получения дешевых и надежных энергоносителей.

Следующей проблемой для энергетической безопасности США может стать растущее потребление энергии крепнувшими экономиками Китая и Индии. При сохранении современных темпов роста ВВП этих стран через 20 лет ожидается, что мировое потребление энергоносителей увеличится в 2 раза, а это неминуемо приведет к пропорциональному росту цены на энергоносители. Исходя из невозможности обеспечить энергетическую безопасность страны только за счет увеличения добычи собственной нефти, а также в целях уменьшения зависимости США от поставок энерго-

носителей из политически нестабильных регионов, американские эксперты предлагают диверсифицировать источники получения иностранных энергоносителей и увеличить получение энергии от альтернативных источников.

По данным минэнерго США, основным регионом получения импортной нефти является политически нестабильный Ближний Восток. В целях снижения влияния этого фактора на цену и устойчивость поставок энергоносителей руководством США, помимо поддержания своего военного присутствия в проблемных регионах, нацелено на разработку новых месторождений, в частности, на Каспии, в России, Северной Африке и Индонезии. При этом определяющим фактором для запуска того или иного проекта является расчетная стоимость добываемой нефти. Цена нефти из месторождений в Северной Африке и условия ее добычи являются более предпочтительными по сравнению с Каспийским регионом.

В целях увеличения объема энергии от альтернативных источников, а также стимулирования разработки соответствующих технологий предлагается: разработать механизм частичного освобождения от налогов производителей и покупателей альтернативной энергии; ослабить законодательное регулирование, регламентирующее доступ производителей альтернативной энергии на рынок и подключение к сетям общего пользования; увеличить госфинансирование НИОКР в этой области; стимулировать выработку альтернативной энергии и развитие технологий путем госзакупок.

В развитие национальной энергетической стратегии, принятой администрацией в мае 2001г., конгрессом США подготовлен законопроект, направленный на обеспечение энергетической безопасности страны на ближайшие десятилетия (Securing America's Future Energy Act of 2001 (H.R.4)). Основной целью законопроекта является уменьшение зависимости США от иностранных источников энергии с 56% до 45% к 1 янв. 2012г., в частности, сокращение закупок иракской нефти с 700 тыс.бар. в день до 250 тыс. В этих целях в законопроекте предлагается сосредоточить усилия на экономии энергии, повышении эффективности ее использования, разработке альтернативных источников и технологий, освоении национальных месторождений с использованием ресурсосберегающих технологий.

Альтернативные и энергосберегающие технологии. Доля энергии из альтернативных источников составляет 2%, из которых треть приходится на долю ветровой энергетики, 20% – на энергию от геотермальных источников, 20% – на энергию от биомассы, а остальные 30% распределяются между генераторами солнечной энергии, топливными батареями и гидроустановками. Ожидается, что доля альтернативной энергетики к 2012г. возрастет до 3%.

По оценкам компании «Ройял Датч Шелл», к 2060г. 40% всей вырабатываемой энергии в мире будет производиться от альтернативных источников, 20% – от энергосберегающих технологий и 40% – от традиционных источников. Белый дом уделяет достаточное внимание поддержанию научных исследований в области альтернативной энергии, что находит отражение в ежегодных ведомственных бюджетах. Основное финансирование указанных НИОКР проходит через министерство

энергетики США, которое проводит следующие программы.

Солнечная энергетика. В 2000-01гг. инвестиции частного сектора в НИОКР в данной области составили 90 млн.долл. Потенциальные генерирующие мощности, в основном расположенные в юго-западной части США, достигнут 200 мвт. в ближайшие 2-3г.

Здания, функционирующие от солнечной энергии. Требуемый уровень финансирования данных НИОКР оценивается в 10 млн.долл. в год. Современные технологии установки на крышах жилых домов многослойных гибких светогальванических панелей позволяют решить проблему энергоавтономности таких зданий. Производством подобных систем в США занимаются фирмы United Solar Systems, Astro Power и Powerlight Corporation. Так, светогальваническая панель фирмы «Юнайтед Солар Системе» при площади 1,104 кв.м. генерирует мощность до 64 вт., а общая мощность типовой системы, собранной на крыше здания, варьируется от 2 до 30 квт. Использование таких систем в США облегчается и тем фактом, что, по законодательству многих штатов, владельцам генераторов, работающих от солнечной энергии, разрешено направлять излишки электроэнергии в общую сеть. При этом расчет за поставленную энергию производится по тем же тарифам, по которым владельцы таких установок приобретают стационарную электроэнергию.

Универсальные генераторы энергии и совместное производство электро- и теплоэнергии. Необходимый уровень финансирования данных программ должен составлять не менее 12 млн.долл. в год. Среди коммерческих предложений можно выделить универсальные генераторы «Стирлинг Текнолоджис» (Stirling Technology), использующие в качестве топлива любые источники энергии: пропан, спирт, бензин, солянку, уголь, солнечную энергию, биомассу, отходы сельского хозяйства и пиломатериалы. Продукцию данной фирмы использует НАСА для генерации электроэнергии на своих космических летательных аппаратах. Современные модификации таких генераторов развивают мощность до 3 квт. и имеют срок службы до 50 тыс.час.

Развитие также получили генераторы электроэнергии, работающие на тепле от промпроизводства. В них применяется специальная органическая жидкость, обладающая большей эффективностью, по сравнению с паром, при работе с низко- и средне-температурными источниками тепла. Компания «Ормат» (Ormat) производит такие установки для работы на тепле цементного завода. Установки подобного типа могут генерировать мощность до 1,5мвт.

Топливные батареи. Необходимый уровень финансирования данных исследований оценивается в 50 млн.долл. в год. Одной из основных задач для успешной коммерциализации данной технологии является разработка совместимости топливных батарей с генераторами на солнечных батареях, тепловыми турбинами и контрольной аппаратурой.

Коммерческое использование получили технологии топливных батарей, использующих мембрану протонного обмена (Proton Exchange Membrane). Топливные батареи в США производят фирмы: «Юнайтед Текнолоджис» (United Technolo-

gies), «Баллард Пауэр» (Ballard Power), «Плаг Пауэр» (Plug Power), «Импко Текнолоджис» (Impko Technologies), «Конвершен Девайсес» (Conversion Devices), «Эйч Пауэр» (H Power), «Ависта Лэбс» (Avista Labs). Генерирующая установка фирмы «Ависта Лэбс» развивает мощность 3 квт. Указанные компании ожидают получить первые прибыли от продажи своей продукции к 2003г. Топливные батареи к 2010г. могут стать основным источником электроэнергетики в стране.

Большой интерес к использованию топливных батарей проявляет автопром. «Дженерал Моторс», «Форд», «Даймлер-Крайслер» — осуществляют НИОКР по использованию таких батарей в качестве автомобильного двигателя. Концепт-кар «Пресепт» (Presept), разработанный «Дженерал Моторс», имеет дальность поездки на одной заправке до 800 км. и развивает скорость до 200 км/ч. Основными проблемами на пути производства таких автомобилей является стоимость топливной батареи, которая не должна превышать 3,5 тыс.долл. для успешной конкуренции с двигателям внутреннего сгорания. Существуют сложности, связанные с организацией массового производства таких автомобилей и подготовкой необходимой инфраструктуры для их обслуживания. При нынешних темпах развития технологий автомобильных топливных батарей к 2050г. такие установки могут полностью заменить двигатели внутреннего сгорания.

Светогальванические элементы. Благодаря разделению финансовых затрат между частным сектором и государством за прошедшие 5 лет удалось преодолеть технологические трудности по автоматизированному производству таких элементов. В США насчитывается 20 предприятий, специализирующихся на производстве светогальванических элементов. Благодаря программам НИОКР, финансируемым минэнерго за последнее десятилетие удалось снизить стоимость светогальванических элементов на порядок, а стоимость генераторов — на 50%. Необходимый уровень госзатрат на проведение дальнейших НИОКР в этой области оценивается в 100 млн.долл. в год.

Генерация электроэнергии от биомассы. Акцент НИОКР, финансируемых минэнерго, смещается от стационарных электростанций, потребляющих больше количества биомассы, к небольшим мобильным генераторам, которые могут быть доставлены к местам скопления топлива: с/х отходов, стружки или органического мусора.

Энергетический кризис в Калифорнии. В связи с предстоящим очередным раундом дебатов в конгрессе США по пакету энергетических законопроектов администрации и раскрытием новых обстоятельств по делу компании «Энрон», активизировалась полемика на тему энергетического кризиса, охватившего Западное побережье США летом 2000-1 пол. 2001гг.

Учитывая различия в подходах демократов и республиканцев к вопросам развития энергетики и корпоративной реформы, а также политический «вес» самого крупного по численности населения и соответственно по числу «выборщиков» штата США, опыт Калифорнии в деле дерегулирования энергетической отрасли остается серьезным раздражителем в местном межпартийном противостоянии, в т.ч. в преддверии запланированных на нояб. 2002г. выборов губернатора этого штата.

Начало процесса реформирования энергетики шт. Калифорния было положено в 1993г., когда на основе принятого в 1992г. федерального Закона об энергетической политике Калифорнийская комиссия по коммунальным услугам под давлением мощного индустриального лобби со стороны предприятий Силиконовой долины и энергетических компаний из других штатов (включая «Энрон») приступила к разработке плана реорганизации местной энергетической отрасли.

Принятый в 1996г. администрацией губернатора-республиканца П. Уилсона закон штата (№ АВ 1890) был составлен с учетом интересов потенциальных «доноров» предвыборных кампаний. Компромиссный вариант реформирования электроэнергетики штата включал ключевые элементы.

1. Потребителям была предоставлена возможность выбора независимых поставщиков электроэнергии, реализованная к лету 2000г. большинством крупнейших промышленных предприятий Калифорнии.

2. Энергетические компании других штатов получили доступ к местным линиям электропередач, а также генерирующим мощностям трех крупнейших в Калифорнии предприятий в области производства, передачи и распределения электроэнергии («Пасифик газ энд электрик», «Саузерн калифорния эдисон» и «Сан-Диего газ энд электрик»).

3. В обмен на обязательство по продаже топливных (преимущественно газовых) электростанций калифорнийские энергогиганты сохранили в своем активе атомные и гидроэлектрогенераторы. В их интересах были зафиксированы розничные цены, в тот период намного превышавшие оптовую стоимость электроэнергии. Этот шаг подавался как временная мера, необходимая для компенсации расходов калифорнийских компаний по строительству и обслуживанию оставшихся в их распоряжении электростанций. Покрытие издержек планировалось осуществить в течение не более 4 лет.

4. Для стимулирования конкуренции на оптовом рынке электроэнергии энергетическим компаниям было предписано проводить все сделки по покупке электроэнергии через учрежденную Калифорнийскую энергетическую биржу (КЭБ), а также запрещено использовать долгосрочные контракты.

5. Контроль за состоянием энергосистемы был возложен на специально созданную независимую организацию, в распоряжение которой были переданы высоковольтные линии электропередач.

Экономическая уязвимость принятой модели проявилась сразу же после введения ее в действие в апр. 1998г. Ввиду отсутствия специальных антимонопольных требований при реализации мощностей калифорнийских энергетических предприятий производство электроэнергии было сосредоточено в руках небольшого числа компаний, не оправдавших расчета на создание конкурентной среды на оптовом рынке электроэнергии. В адрес поставщиков прозвучали первые обвинения в сговоре и манипулировании рынком.

Ключевым фактором сбоя системы явилось резкое повышение с весны 2000г. оптовых цен на энергетическом рынке Калифорнии, обусловленный рядом факторов, в числе которых — резкое увеличение потребительского спроса в условиях необычайно жаркого лета 2000г., снижение объе-

мов импорта из близлежащих штатов вследствие падения уровня воды на гидроэлектростанциях, десятикратное увеличение экологического налога — стоимости специальных разрешений на выбросы азота в атмосферу.

Сказался также дефицит новых генерирующих мощностей на фоне высоких темпов роста экономики и численности населения штата. На протяжении десятилетия в Калифорнии не было введено в эксплуатацию ни одной новой электростанции. На рост оптовых цен в существенной мере повлияла также высокая стоимость газа — основного энергоносителя в Калифорнии. В конгрессе США идут разбирательства по поводу недобросовестного поведения поставщиков газа (цены на газ в Калифорнии в дек. 2000г. в 5 раз превышали стоимость газа в других штатах), а также ряда энергокомпаний (в т.ч. компании «Энрон»), использовавших различные схемы для искусственного повышения цен на электроэнергию в Калифорнии.

Стремительный рост оптовых цен, обеспечивший сверхприбыли поставщикам газа и компаниям-производителям электроэнергии, наряду с фиксированными розничными ценами поставил на грань банкротства предприятия коммунальной сферы, включая три некогда мощные энергетические компании Калифорнии. Их потери при действовавшей схеме купли-продажи электроэнергии составляли 50 млн.долл. в день.

В преддверии президентских выборов 2000г. компаниям «Пасифик газ энд электрик» и «Саузерн калифорния эдисон» было отказано в досрочной отмене фиксированных розничных цен на распределяемую электроэнергию. Согласно распоряжению губернатора Калифорнии — демократа Г. Дэвиса, корпорации «Сан-Диего газ энд электрик», первой из трех компаний получившей свободу ценовой политики в дек. 1999г., было предписано снизить розничные цены в три раза до фиксированного уровня 1996г. Изданное в середине дек. 2000г. распоряжение минэнерго, обязывающее производителей электроэнергии других штатов подавать ее в энергетическую систему Калифорнии, имело лишь временный эффект.

Несмотря на принятое Калифорнийской комиссией по коммунальным услугам 4 янв. 2001г. решение о незначительном (на 9% для индивидуальных пользователей и на 7-15% для промышленных потребителей) увеличении розничных цен, распределительные компании Калифорнии в середине янв. 2001г. перестали оплачивать поставки электроэнергии. Производители отказались поддерживать уровень загруженности энергосети, снизив его до критической отметки. В этой связи оператором энергосистемы 17 янв. 2001г. было принято решение об отключении электроэнергии в ряде северных и центральных районов Калифорнии.

Приход к власти новой республиканской администрации заставил калифорнийских демократов во главе с губернатором Г. Дэвисом действовать самостоятельно (помощь центра ограничилась повторным введением на срок 14 дней распоряжения о поставках электроэнергии в Калифорнию из других штатов).

Во II пол. янв. 2001г. местные власти приняли решение о закупке через министерство водных ресурсов Калифорнии электроэнергии для ее последующей перепродажи распределительным компа-

ниям по сниженным ценам. Было объявлено о начале переговоров по заключению долгосрочных контрактов на энергопоставки. После повторных отключений электроэнергии в ряде северных и центральных районов Калифорнии 19-20 марта 2001г. власти штата приняли решение об увеличении с 27 марта 2001г. розничных цен на электроэнергию на 40%.

Несмотря на предпринятые шаги, в начале апр. 2001г. была объявлена банкротом компания «Пасифик газ энд электрик», долговые обязательства которой составляли 9 млрд.долл. Под давлением со стороны калифорнийских властей Федеральная комиссия по регулированию энергетики в конце июня 2001г. объявила о введении верхних ценовых границ на оптовом рынке электроэнергии Западного побережья США. Начатое Комиссией исследование ценовой политики энергетических корпораций на рынке Калифорнии во II пол. 2000-начале 2001гг. существенно ограничило спекулятивные настроения поставщиков газа и электроэнергии на калифорнийский рынок.

Данные меры, наряду с активными усилиями региональных властей по реализации программ энергосбережения и завершению строительства новых электростанций, способствовали падению спроса и цен на электроэнергию во II пол. 2001г. На понижение цен также подействовал спад в экономике США и ослабление ограничений на выбросы азота в атмосферу. В результате усилий администрации Г.Дэвиса при скромном участии федерального центра угроза отключения электроэнергии в Калифорнии была преодолена. События вокруг энергетического кризиса в Калифорнии, а также плачевное состояние местной энергетической отрасли дискредитировали саму идею дерегулирования энергетики и затормозили проведение соответствующих реформ в других штатах.

Нефть

Стратегический нефтяной резерв. СНР США был создан в 1975г. в соответствии с законом «Об энергетической политике и консервации», принятого после нефтяных кризисов 1973-74 гг. СНР представляет собой хранилища сырой нефти в виде соляных резервуаров в ряде южных штатов США общей емкостью 700 млн.бар., которые используются при чрезвычайных ситуациях, связанных с перебоями в поставках в страну иностранной нефти. Цель резерва – гарантировать в течение 90 дней поступление нефти на национальные нужды в условиях полного прекращения импорта.

На июнь 2002г. в емкости СНР загружено 573 млн.бар. нефти (на 53 дня). Средняя справочная цена хранящейся в резерве нефти составляет 27,14 долл. за бар. (без учета программы пополнения резерва на основе платежей «роялти»). Качество нефти в СНР различно – две трети резервов составляет «легкая» нефть с сернистостью менее 0,5% и одна треть – сернистая нефть с долей серы свыше 0,5%. Выбор соляных резервуаров для СНР объясняется относительно низкими издержками на хранение нефти – 1,5 долл. за бар. в год. Стоимость хранения нефти в емкостях на поверхности земли может достигать 15-18 долл. за бар. в год. Большое значение играет благоприятный температурный режим, обеспечивающий постоянную циркуляцию нефти в соляных резервуарах и, тем самым, уровень качества запасов.

Штатный состав Стратегического нефтяного резерва США включает в себя 130 федеральных служащих. Деятельность СНР обеспечивает 1000 сотрудников подрядных организаций, занимающихся ремонтом, охраной и прочими видами работ. Использование нефти из резерва осуществляется исключительно по распоряжению президента США. Оперативная работа по обновлению хранящейся нефти и пополнения СНР поручена минэнерго США. Использование нефти из СНР регламентируется законом «Об энергетической политике и консервации».

Полное использование (full drawdown) нефти из СНР производится по распоряжению президента США для предотвращения крупных перебоев в поставках энергоресурсов. При этом прогнозируемый кризис должен иметь затяжной характер, оказывать отрицательное влияние на национальную безопасность или экономику США и являться следствием перебоев в поставках нефтепродуктов, производимых в США, импортируемых из других стран, саботажа или природных аномалий. Использование нефти из СНР должно основываться на прогнозах сильного роста цен на нефтепродукты с негативными последствиями для экономики США.

Ограниченное изъятие (limited drawdown) нефти из СНР предусмотрено в том случае, если, по мнению президента, есть иные обстоятельства, которые указывают на наличие или возможность возникновения длительного и серьезного дефицита рыночного предложения на внутреннем или внешнем рынке, и когда принятие соответствующих мер поможет предотвратить или снизить негативные последствия подобного дефицита энергоресурсов. Если эти условия выполняются и объем резервов на момент изъятия превышает 500 млн.бар., министр энергетики США с санкции президента имеет право изъять и распределить до 30 млн.бар. нефтяного резерва в течение не более 60 дней.

Министр энергетики также уполномочен производить пробное изъятие и распределение (test sale and distribution) нефти из СНР в форме продажи или обмена (обновления) запасов. Размеры подобного изъятия не должны превышать 5 млн.бар.

Законодательно установленный дневной предел использования нефти СНР составляет 4,1 млн.бар. в течение 90 дней. В дальнейшем (по мере опустения резервуаров) дневная норма постепенно снижается. Запасы СНР США позволяют бесперебойно использовать 1 млн.бар. в день в течение полутора лет. Нефть поступает на рынок в течение 15 дней после соответствующего указа президента США.

В истории СНР продажа нефти из его запасов проходила несколькими этапами: в 1985г. 1,1 млн.бар. были реализованы в рамках т.н. пробной продажи, в 1990-91гг. в период военной кампании против Ирака был продан 21 млн.бар., в 1996-97гг. было продано 28 млн.бар. в рамках программы повышения качества запасов СНР.

По необходимости минэнерго также обменивает нефть стратегического резерва на нефть более высокого качества с последующей закачкой в СНР. Запасы СНР задействуются для предотвращения перебоев в графиках поставок нефти частными компаниями США на американский рынок и создания временных резервов на конкретные це-

ли. В 2000г. администрация Б.Клинтона США выделила американским компаниям на льготной возвратной основе 30 млн.бар. из СНР для увеличения предложения топлива коммунально-бытового назначения на отопительные нужды населения, а также 2,8 млн.бар. для создания временного (на 1г. целевого отопительного резерва северо-восточного региона США.

Помимо использования нефти в виде продажи, временного выделения компаниям или обмена на нефть другого качества законодательство предусматривает и ее закупку для пополнения запасов. Закупка нефти в СЫР проходит на основе открытого тендера. При этом официальных страновых ограничений по покупаемой нефти для СНР нет, за исключением тех случаев, когда в отношении отдельных стран вводятся общие санкции — Иран, Ливия. За последние годы нефть для Стратегического нефтяного резерва приобреталась в 20 странах. Однако с 1990г. средства на закупку новой нефти в федеральном бюджете не выделялись. В последнее время пополнение резерва происходит за счет платежей «роялти» (royalty) от американских компаний, которые таким образом вносят плату за добычу нефти на территории США.

В наст. вр. проходит очередной этап увеличения запасов СНР в рамках распоряжения Дж.Буша от 2001г. о постепенном пополнении хранилищ до их полной мощности. На этом этапе резерв будет пополняться за счет корпоративных взносов «роялти» в счет нефти, добываемой американскими компаниями на океанических шельфах США. Данные «роялти» обмениваются на открытом рынке на нефть более высокого качества и на основе тендера передаются в стратегический резерв (качество нефти в СНР в среднем превышает качество нефти океанических шельфов США). По расчетам минэнерго США, уже к янв. 2003 объем запасов СНР достигнет 592 млн.бар.

Автопром

США являются мировыми лидерами автомобилестроения и Одновременно самым емким рынком потребления продукции этой отрасли. В 2001г. на ранке США было продано 17,118 млн. новых автомобилей. Продажи автомобилей, произведенных в зоне НАФТА (США, Канада, Мексика) составили 14,040 млн.шт. Импорт составил 18% рынка — 3,078 млн.шт., с распределением между ФРГ — 535 тыс. (3,1%), Японией — 1641 тыс. (9,6%) и Ю.Кореей — 618 тыс. (3,6%) автомобилей. Общее число занятых в производстве в 2001г. составило 260 тыс.чел., стоимость отгрузок продукции достигла 337 млрд.долл.

Самые крупные предприятия автомобильной отрасли США размещены в штатах Среднего Запада вблизи Великих озер. Каждый из следующих четырех перечисленных штатов: Мичиган, Огайо, Миссури и Кентукки производит свыше 1 млн. автомобилей в год. В р-не Детройта сосредоточены 19 предприятий т.н. «большой тройки» — «Форд Моторс», «Дженерал Моторс» и «Даймлер-Крайслер», которые выпускают более 3 млн. автомобилей в год.

Влияние процессов глобализации мирового рынка нашло свое отражение в процессах концентрации производства. Выпуск легковых и грузовых автомобилей в Северной Америке монополи-

зирован тремя фирмами. Это транснациональные компании «Дженерал Моторс», «Форд Мотор» и «ДаймлерКрайслер».

«Дженерал Моторс», основанная в 1908г., является крупнейшим производителем автомобилей в мире с 1931г., лидером по продаже средних и легких грузовиков на рынке США с 1974г., а с 2001г. — и внедорожников. В 2001г. компания продала 8,5 млн. легковых автомобилей и грузовиков, что составило 15% мирового производства.

Компаний принадлежат следующие брэнды: «Бьюик», «Каддилак», «Шевроле», «Джи Эм Си», «Понтиак», «Сааб», «Сатурн», «Олдсмобиль» (производство прекращается), «Холден», «Опель», «Воксхолл», 49% «Исудзу Моторс», 20% «Субару» (Фуджи Хэви Индастри), 20% «Судзуки», 20% «Фиат Авто» («Альфа Ромео», «Лянча»), достигнута договоренность о приобретении 67% «Дэу Моторс».

Численность работников «Дженерал Моторс» на заводах по выпуску этих марок, расположенных в 30 странах мира, достигает 362 тыс.чел. «Дженерал Моторс» принадлежат также «Хьюз Электронике» (авто-электроника и средства коммуникации), «Эллисон Трансмишенз» (производство трансмиссий для тяжелых грузовиков) и «Джи Эм Локомотив» (производство локомотивов и дизельных агрегатов). В 2001г. при общей сумме продаж компании в 177,3 млрд.долл. чистая прибыль составила 1,5 млрд.долл., что равняется прибыли в 3,23 долл. в пересчете на акцию. Это является существенным снижением финансовых показателей по сравнению с пред.г. — в 2000г. компания заработала 5 млрд.долл. при продажах в 183,3 млрд.долл., или 8,58 в пересчете на акцию)

«Форд Мотор», основанная в 1903г., является вторым в мире производителем легковых автомобилей и первым по производству грузовиков. В 2001г. компания на своих заводах, расположенных в 30 странах, произвела 6991 тыс. автомобилей (7424 тыс. в 2000г.). «Форду» принадлежат следующие брэнды: «Астон Мартин», «Форд», «Ягуар», «Линкольн», «Меркьюри», «Вольво», «Ленд Ровер», 33% «Мазда».

Финансовая компания «Форда» — «Форд Мотор Кредит» является ведущей автофинансовой компанией в США, равно как принадлежащая «Форду» арендная компания «Хертц» является мировым лидером среди компаний, предоставляющих услуги «рент-э-кар».

В 2001г. компания понесла убытки в 782 млн.долл. (44 цента с акции) при валовом доходе в 162,4 млрд.долл. «Форд» сохранил за собой позиции лидера американских продаж автомобилей и грузовиков пятнадцатый год подряд, производя 5 из 10 наиболее продаваемых в США автомобилей. «Форд-Эксплорер» был лучшим по продаваемости внедорожником 11 год подряд, а «Форды» серии «Ф» — лучшими по продаваемости грузовиками 25 год подряд.

«Даймлер Крайслер» является третьим по объему выпускаемых автомобилей производителем в мире. Концерн приобрел свой нынешний вид в 1998г., когда немецкий «Даймлер-Бенц» купил американский «Крайслер» за 37 млрд.долл. В 2001г. компания выпустила 4,45 млн. автомобилей, что на 300 тыс. ниже количества, произведенного компанией в 2000г. На конец 2001г. в компании работали 372,5 тыс.чел. в 37 странах мира.

Продукция компании известна под следующими торговыми марками: «Мерседес-Бенц», «Майбах», «Смарт», «Крайслер», «Джип», «Додж», 10% «Хьюндай», 37% «Мицубиси», «Сетра», «Фрайтлайнер», «Стерлинг», «Вестерн Стар», «Плимут (производство закончено).

«ДаймлерКрайслер» в 2001г. имела валовый доход 136 млрд.долл., из которых 62 млрд. пришлось на американское отделение «Крайслер». В фев. компания заявила, что несмотря на операционные убытки в 1,17 млрд.долл., компания сумела завершить 2001г. с прибылью в 1,2 млрд.долл. за счет успехов европейского отделения. В 2000г. прибыль была гораздо выше — 4,64 млрд.долл. при валовом доходе 144,5 млрд.долл.

Средние и тяжелые грузовики в США производят 7 компаний, однако 2/3 их выпуска приходится всего на 3 фирмы: «Фрайтлайнер» («Даймлер-Крайслер»), «Нэвистар» и «Форд». В числе других продуцентов: «Мэк», «Вольво» («Дженерал Моторс»), «Кенворт» («Паккар»), «Питербилт» («Паккар»). Автобусы производят 5 компаний, из числа которых выделяется «Нэвистар». Внешняя торговля США средними и тяжелыми грузовиками сравнительно незначительна. В 2001г. было продано на экспорт 49905 автомобилей этого класса на 1726 млн.долл., импортировано 80808 автомобилей на 2520 млн.долл. с сохранением традиционного для американской экономики отрицательного сальдо.

Внешняя торговля США автомобилями не сбалансирована и в 2001г. характеризовалась отрицательным сальдо торгового баланса в 99,3 млрд.долл. Экспорт США составил 15020 тыс. автомобилей на 21,7 млрд.долл., тогда как импорт — 6792 тыс. на 121 млрд.долл. Легковые автомобили американского производства в силу их повышенной комфортности, средней надежности, а также более значительного по сравнению с европейскими и японскими моделями потребления горючего, находят применение в основном на внутреннем рынке США. Основными партнерами США в торговле автомобилями и внедорожниками (т.н. SUV — sport utility vehicle, которые в США относят к классу легких грузовиков — light trucks) являются Канада, Мексика, Япония, Германия и Ю.Корея. Динамика торговли с ними за три последние года, в млрд.долл.

1999г. % к 98г. 2000г. % к 99г. 2001г. % к 00г.

Канада

экспорт12,46,912,62,311,5-9,1
импорт42,323,542,2038,5-8,9
баланс-29,931,9-29,6-1-27-8,8

Мексика

экспорт2,483,5453,88,6
импорт13,811,220,246,320,72,6
баланс-11,411,9-16,746,5-16,91,3

Япония

экспорт0,815-29,10,797-2,30,6-24
импорт29,218,1329,931,1-3
баланс-28,420,4-31,310,3-30,5-2,5

Германия

экспорт1,175-11,21,1770,21,77150,4
импорт13,4621,514,658,8152,4
баланс-12,28425,9-13,59,7-13,2-1,8

Ю.Корея

экспорт0,016256,80,0391,30,00310,1
импорт2,8869,74,8468,16,3431,1
баланс-2,8669,3-4,8168,0-6,31231,2

Основной рынок сбыта для американских автомобилей — соседняя Канада. Торговля с Канадой развивается на основе внутрифирменного обмена предприятий «большой тройки» американских автомобильных транснациональных корпораций. После заключения соглашения НАФТА отмечено расширение американского вывоза также в Мексику. По стоимости экспорт продукции автомобилестроения США в Мексику возрос с 167 млн.долл. в 1993г. до 3,8 млрд.долл. в наст. вр., однако импорт возрос соответственно с 3,7 до 20,7 млрд.долл. Перспективы для дальнейшего расширения американского экспорта оцениваются как не слишком благоприятные, поскольку основной прирост спроса в начале нового тысячелетия ожидается на рынках развивающихся стран и «нарастающих демократий», где большим успехом будут пользоваться более компактные и менее насыщенные «излишествами» европейские и азиатские модели.

Современное автомобильное производство настолько интегрировано, что довольно сложно отделить импорт от внутрифирменного обмена и кооперацией между неаффилированными компаниями. Под влиянием процессов глобализации американские корпорации в интересах снижения издержек производства переносят в Европу и Мексику часть своих сборочных предприятий. С другой стороны, многие японские и европейские компании начали в 1990гг. сборку своих автомобилей в США. Американские предприятия компании «Хонда» произвели в 1999г. 648 тыс. автомобилей, «Топота» — 554 тыс., «Ниссан» — 279 тыс., «Мицубиси» — 185 тыс., «Субару» — 102 тыс., «Мазда» — 100 тыс. и БМВ — 58 тыс.

Иностранные по «историческому происхождению» марки постепенно вытесняют традиционные американские автомобили на внутреннем рынке США. Если в 1996г. продажа американских моделей составляла 73% американского рынка, то в 2001 доля «американок» сократилась до 63%. За этот же 5-летний период доля японских автомобилей поднялась с 22,8 до 26,7%, немецких с 0,37 до 5,2%, корейских с 0,15 до 3,6%. В последние годы большую популярность на американском рынке завоевали небольшие «джипы», а также компактные автомобили, выпускаемые европейскими и азиатскими фирмами. Стратегия японских предпринимателей нацелена на перенесение производства популярных в США моделей на американскую территорию, в т.ч. в кооперации с фирмами «большой тройки». Предприятие «Нью Юнайтед Моторс Мэнюфекчуринг» («Дженерал Моторс») в г.Фримонт, шт. Калифорния производило наряду с «Шевроле Призм» автомобили «Тойота Корола» и «Такома». Даймлер-Крайслер выпускает автомобили «Мицубиси» на предприятии в шт. Иллинойс. Японские компании приступили к экспорту отдельных моделей производимых ими в США автомобилей в Японию. Торговля США с Японией автомобилями и запчастями регулируется двусторонним соглашением, заключенным в 1995г.

Сдерживающим фактором для импорта в США из развивающихся стран являются довольно высокие требования по экологической защите. Из всех американских штатов наиболее жесткие требования по экологии установлены в Калифорнии.

В целом в 2001г. производство легковых автомобилей и внедорожников в США сократилось на 11,7% по сравнению с 2000г. Загрузка мощностей в отрасли, поднявшаяся в 1999-2000гг. до уровня 99-100%, вновь упала до 90%. Оперативные результаты 2001г. оказались далеко не блестящими у всех компаний «большой тройки».

Серьезный удар автопроизводителям нанесли теракты 11 сент. 2001г. и последовавшее за ними сокращение авиаперевозок, и, как следствие, деловых поездок и туризма. Автомобильные компании в середине сент. стали получать отзывы заказов от прокатных и лизинговых компаний. Трагические сентябрьские события лишь усилили рецессионные тенденции в экономике США, и многие американские компании, готовясь к стагнации, обратились к реструктуризации, которая начинается, в частности, с сокращения служебного автопарка. В итоге, в IV кв. 2001г. под угрозой оказалась треть продаж «Дженерал Моторс», «Форда» и «Крайслера» на американском рынке — именно такова доля вышеперечисленных клиентов в обороте этих компаний.

Экономическая рецессия в США крайне неудачно для местных производителей стала накладываться на циклический спад спроса на новые автомобили. Многолетние наблюдения аналитиков за североамериканским рынком показали, что автомобиль в США в среднем эксплуатируется 13-15 лет. Поэтому динамика продаж во многом совпадает с динамикой продаж 13-15 лет назад. Начало 90гг. в США было периодом рецессии, из-за чего в 2002-05гг. спрос должен сократиться.

Активность авторынки в конце 90гг. во многом была завязана на американский «фондовый пузырь». Анализ периодов стагнации и роста на авторынке США привел председателя ФРС А.Гринспена и экономиста этой организации Деррела Коэна к идее разработать модель прогнозирования для данного рынка. Опираясь на макроэкономические показатели и настроения потребителей, она позволяет рассчитать объемы потенциального спроса на автомобили в ближайшие годы. Как показало применение модели Гринспена-Коэна на практике, определяющую роль играет фондовый рынок и размер дохода покупателя, который идет на покрытие потребительской задолженности. Ежегодный рост фондового рынка на 20% и более создает «ощущение богатства», что при выборе автомобиля важнее процентных ставок и роста доходов. Если значительная доля личного дохода отнимается кредиторами, новое кредитование под покупку машины невозможно. В наст. вр. индексы Доу Джонса и Насдак значительно ниже исторических максимумов 1999 и 2000гг., только что произошли банкротства крупнейших «Энрон» и «Кеймарт», а на обслуживании потребительских кредитов американцы в среднем тратят 24% личного дохода против 20,65% в 1997г. Предпосылок для роста продаж новых машин в США аналитики американской версии «Файненшл Таймс», пока не видят.

Американские компании оказались не готовы к рецессии. Годы благополучия в экономике приучили их к единственному инструменту конкурентной борьбы — к снижению цен. «Тройка» активно использовала его против своих главных конкурентов — японцев, которые недавно начали новое наступление на американский рынок со

своими внедорожниками и минивэнами. Такая стратегия не может продолжаться в сложный экономический период. Ценовая война не дает длительного конкурентного преимущества и не устраняет причины, по которым американцы предпочитают иностранные автомобили отечественным.

Высокое качество сборки гарантирует, что **автомобили «Тойота», «Хонда» и «Ниссан» (занимающие первые три места в американском рейтинге по отсутствию дефектов и поломок)** будут дешевле для потребителя, а сами компании понесут меньшие потери, связанные с гарантийным ремонтом. Более низкие издержки японских компаний обусловлены тем, что они тратят на сборку автомобиля в среднем 30,1 часа, платя работникам 37,1 долл. в час (собрать одну машину стоит 1116 долл.). У «большой тройки» в среднем на сборку уходит 41,8 часа стоимостью 48,7 долл. каждый (стоимость сборки — 2030 долл.). Каждый американский автомобиль на выходе становится дороже еще на 50 долл., которые тратятся на устранение дефектов. По мнению экспертов Deutsche Bank Research, ежегодная экономия «Форд» составила бы 4,03 млрд.долл., если бы его рабочая сила имела производительность труда и стоимость Ниссан.

Единственным ответом американских компаний пока являются ценовые поблажки — 0% финансирования на 3г. и послепродажная скидка (rebate, возврат части заплаченных средств) при покупке автомобиля. Приобретя минивэн «Крайслер», покупатель через какое-то время получает чек на 2000 долл. Так автоконцерны США жертвуют доходами и при этом сохраняют издержки и объемы производства на прежнем уровне. Происходит постепенное проедание оборотного капитала. Удерживая рынок на короткий отрезок времени, «тройка» теряет средства, которые могли бы пойти на НИОКР или рекламу. Аналитики предсказывают логичный итог такой конкуренции в виде дальнейшей утраты лидерства американских компаний в секторах наиболее жесткой конкуренции — производстве минивэнов и внедорожников.

Автобан

Правовое регулирование дорожной отрасли. Основы законодательства США, касающегося развития дорожной отрасли, содержатся в разделе 23 Свода законов США — «Шоссеиные дороги» (Title 23 of the U.S. Code — Highways), Законе о развитии транспорта в XXI в. (Transportation Equity Act for the 21st Century — TEA-21), а также в ряде других нормативных предписаний (опубликованы на сайте минтранса США www.fhwa.dot.gov/legisregs/legislat.html).

В раздел 23 Свода законов США включены положения, касающиеся всего спектра вопросов развития американской дорожной сферы с учетом современных требований. Даются определения используемым терминам, фиксируются порядок деятельности и взаимоотношений субъектов права, участвующих в развитии системы дорожных коммуникаций, направления модернизации отрасли, требования и стандарты, распространяемые на объекты инфраструктуры и участников дорожного движения, обязанности и функции регулирующих органов и организаций, отвечающих за состояние дорог, источники финансирования дорожной отрасли на федеральном и местном уровне.

Содержится общая характеристика организации движения наземного транспорта в США, рассматриваются блоки вопросов, связанные со строительством платных дорог, туннелей, мостов, развитием паромного сообщения, общественного транспорта, наружной рекламы, городского автодвижения и системы парковок, а также распределением прав и обязанностей между соответствующими федеральными и местными ведомствами, занимающимися вышеперечисленной проблематикой, включая правоохранительные органы. Особое внимание обращает на себя правовое регулирование проблем финансирования различных элементов дорожной инфраструктуры и решения связанных с этим хозяйственных вопросов (этому посвящено 3/4 данного раздела).

Закон о развитии транспорта в XXI в. (ЗТР-XXI) подписан президентом Б.Клинтоном 9 июня 1998г. Он предусматривает гарантированное выделение из бюджета США денежных средств в пределах 198 млрд.долл., представляя собой комплексную программу развития дорожной отрасли в течение 6 лет. По оценкам минтранса, реальное бюджетное финансирование к концу 2003 фин.г. может достичь 219 млрд.долл.

В ЗТР-XXI развиваются нормативные предписания Закона об эффективности комбинированного наземного транспорта от 1991г. (Intermodal Surface Transportation Efficiency Act of 1991), прекратившего действие после вступления нового закона в силу. ЗТР-XXI вобрал в себя в усовершенствованном варианте все программы и наработки в сфере развития транспортной инфраструктуры США за последние несколько десятилетий, модифицировал систему управления крупными транспортными и людскими потоками, а также упростил и упорядочил систему федеральных и местных дорожных налогов и сборов и их распределения.

Положениями ЗТР-XXI регулируются вопросы укрепления безопасности на дорогах, экологии, улучшения условий труда американцев и увеличения занятости (посредством развития транспортной системы страны), привлечения инвестиций в дорожную отрасль, развития высокотехнологичных систем управления трудовыми ресурсами и транспортными потоками, реализации федеральных программ дорожного развития (конкретные суммы средств для финансирования отдельных программ приведены в ст. 1101 Закона о развитии транспорта в XXI в.).

Главным ведомством, занимающимся всем спектром вопросов в рассматриваемой области, является минтранс США (US Department of Transportation). Непосредственно вопросы развития и функционирования отрасли курирует Федеральная дорожная администрация (ФДА) (Federal Highway Administration). В рамках бюджета министерства, ФДА ежегодно выделяется на административные расходы в среднем до 1,5% всех средств или 355 млн.долл. (311 млн.долл. в 2002 фин.г.). Представители ФДА имеются во всех 50 штатах, а также в округе Колумбия и на о-ве Пуэрто-Рико. Общее число сотрудников Администрации (включая штаб-квартиру и региональные офисы) составляет 280 чел. ФДА осуществляет разработку программ развития дорожной отрасли, взаимодействует в рамках их реализации с ответственными транспортными учреждениями

в штатах, конгрессом, а также федеральными и местными органами исполнительной власти.

Согласно законодательству, вся дорожная инфраструктура США (дороги, парковки, мосты, туннели, паромы) принадлежит властям штатов. Общая протяженность американских автодорог составляет 3,95 млн.миль (6,36 млн.км.). Вопросы их строительства, ремонта и эксплуатации также непосредственно входят в компетенцию штатов, которые для осуществления этих работ заключают на тендерной основе контракты с частными специализированными строительно-ремонтными компаниями. К федеральной собственности относится 1% всей инфраструктуры, включая дороги, состоящие на балансе министерств обороны, по делам индейцев и внутренних дел (последнее занимается вопросами природоохраны, землепользования, водных ресурсов, развития национальных парков). В частном владении находится 1% всех дорог.

В связи с тем, что большая часть земли в США принадлежит частным собственникам, для осуществления того или иного дорожного проекта власти штата в большинстве случаев вынуждены по договоренности выкупать земли у владельцев, либо переселять их (за счет штата или другой программы). В очень редких случаях взамен могут бесплатно предоставляться эквивалентные по размеру земельные участки.

Объем федерального финансирования дорожной отрасли утверждается конгрессом по согласованию с минтрансом. По проектам программ в данной области законодатель проводит слушания с приглашением представителей министерств и ведомств различных уровней власти, а также подрядчиков, экспертов и других заинтересованных лиц. После одобрения каждого отдельного проекта конгрессом выделяемые бюджетные средства направляются в минтранс, а именно, в Трастовый дорожный фонд (ТДФ) (Highway Trust Fund), а затем в регионы к конечным получателям (Департаментам транспорта штатов, подрядчикам, субподрядчикам). Таким образом, на федеральном уровне утверждаются только сами программы и ассигнования на их осуществление. Реализацией такого рода проектов непосредственно занимаются власти штатов и местные подрядчики, которые осуществляют строительство, ремонт и эксплуатацию дорог.

Практически в каждом штате есть и своя программа развития дорожной отрасли (которая может зачастую дополнять федеральную). Объем ее финансирования определяется законодательным собранием штата. Если же та или иная территориальная единица (графство, город) имеет достаточное средств для развития собственной локальной дорожной инфраструктуры, утверждение соответствующих проектов и их бюджетов может осуществляться и на местном уровне.

Во всех штатах для реализации вышеуказанных общенациональных программ используются поступления от ряда федеральных налогов и сборов (на топливо, колесные покрышки, покупку новых грузовиков и тракторов, налог с тяжелых транспортных средств, сборы за проезд по платным участкам дорог). Их размер определяется конгрессом с учетом мнения минтранса и независимых экспертов (очередной пересмотр предстоит в конце 2005 фин.г.). Эти средства, как и бюджетные, на-

правляются в ТДФ, а также другие дорожные фонды США. Сбором налогов занимаются местные органы власти, например, это Департамент финансов и налогов в округе Колумбия и шт. Айова, Департамент налогов в штатах Алабама и Флорида, Администрация по сбору налога на топливо при Департаменте транспорта в штатах Делавэр и Северная Каролина.

Налог на топливо — основной источник пополнения ТДФ. В цену каждого галлона входит фиксированный размер федеральных отчислений (бензин — 18,4 цента, дизель — 24,4 цента, газохол (10% этанола) — 13,2 центов, сжиженный газ — 11,9 цента). С учетом включения в стоимость, помимо федерального, также и местного налога, совокупный размер отчислений на примере бензина может достигать от 20 центов (округ Колумбия) до 29,3 центов за галлон (шт. Нью-Йорк, максимальный размер в наст. вр.). В 2000г. сумма топливного налога, собранного в целом по стране, составила 31,9 млрд.долл.

Налог на колесные покрывки является особым федеральным налогом, взимаемым в зависимости от нагрузки на колесо, начиная с 40 фунтов (40-70 фунтов — 15 центов за каждый фунт сверх 40, 70-90 фунтов — 4,5 долл. плюс 30 центов за каждый фунт сверх 70, более 90 фунтов — 10,5 долл. плюс 50 центов за каждый фунт сверх 90).

Федеральный налог на покупку новых грузовиков и тракторов (весом свыше 14,9 т.), а также трейлеров (весом свыше 11,8 т.) составляет 12%. Налог на тяжелые транспортные средства, прежде всего тягачи и краны, взимается ежегодно в 100 долл. плюс 22 долл. за каждые 454 кг. с владельца автотранспорта весом в 25 т. и более. При этом его максимальный размер не должен превышать 550 долл.

Сборы за проезд по платным участкам дорог (toll) взимаются с владельцев автотранспорта при использовании ими крупной дорожной инфраструктуры (скоростного участка, длинных мостов, глубоких туннелей, крупнотоннажных паромов). Их размер устанавливается властями штата (принимаются во внимание рекомендации независимых экспертов). В большинстве случаев указанные сборы идут на финансирование дорог штата или же на развитие местной экономики и реализацию местных социальных программ. В 2000г. общий объем дорожных сборов составил 120,9 млрд.долл., из которых 60 млрд.долл. было выделено на капитальные ассигнования, 30 млрд.долл. — на обслуживание дорог, 25 млрд.долл. — на административные расходы, финансирование правоохранительных дорожных подразделений и выпуск облигаций, 5 млрд.долл. — на выплату долгов. Доходы от сборов за проезд по одному из крупнейших мостов в шт. Мэриленд (через Чезапикский залив) в 1999г. достигли 41,7 млн.долл. Для финансирования местных дорожных и социальных программ также используются средства, получаемые в качестве устанавливаемой городскими и муниципальными властями платы за парковку автомашин.

«Боинг»

Начавшийся ранее спад в секторе гражданского авиастроения заметно усилился под влиянием событий 11 сент., а сжатие рынка привело к ужесточению конкуренции с европейским «Аэробу-

сом». Как следствие, компания была вынуждена пойти на сокращение 30 тыс. рабочих мест, прежде всего на северо-западе США. Подразделения «Боинга», отвечающие за производство военной техники и космических систем, также столкнулись с серьезными трудностями. Сказалось действие проведенной Пентагоном ревизии ряда программ создания боевой техники, а также проигрыш «Локхид Мартин» в битве за контракт на строительство общевойскового истребителя JSF и отсутствие видимого позитива в динамике рынка коммерческих космических запусков.

Жизнь подтвердила правильность и своевременность проводимых руководством компании реформ корпоративной структуры. Процесс трансформации «Боинга» из производителя гражданских авиалайнеров в полипрофилированный транснациональный авиакосмический концерн (частью чего стал перенос штаб-квартиры из Сиэтла в Чикаго) дал первые позитивные результаты. Война в Афганистане и связанный с ней рост военных расходов обозначил новые перспективы в секторе боевой и транспортной авиации, а также ракетостроения.

2001г. стал наиболее удачным для «Боинга» в том, что касается оздоровления его финансовой системы. Зафиксированы крупнейшие за историю компании показатели по совокупному доходу и чистой прибыли (58,2 и 2,8 млрд.долл.). Положительную динамику роста продемонстрировали все три основные подразделения — гражданское авиастроение, военное самолетостроение и ракетные системы, космос и связь.

В 2001г. «Боингом» было поставлено 527 пассажирских и транспортных авиалайнеров. Доход составил 31,5 млрд.долл. или 60% от совокупного показателя по компании. Чистая прибыль — 2,6 млрд.долл. или 92% соответственно. Крыло гражданской авиации сохранило за собой статус крупнейшего. Однако в проекции на предыдущие годы его удельный вес снизился (для сравнения в 1999г. — 66%), что в целом соответствует стратегии развития «Боинга». Наиболее массовой уже много лет является 737 модель (299 ед. в 2001г.), за ней следуют 777 (61 ед.), 717 (49 ед.), 757 (45 ед.), 767 (40 ед.) и замыкает ряд 747 модель (31 ед.). Практически полностью прекратился выпуск авиалайнеров серии MD (2 ед. MD-11 в 2001г.), унаследованной «Боингом» после поглощения корпорации «Мак-Доннел Дуглас».

Согласно основанному на текущем пакете заказов прогнозу, поставки авиалайнеров в 2002г. составят 380 ед., а доход — 28 млрд.долл. Ожидать существенного изменения ситуации на рынке в ближайшие 3-4 года также не стоит. В 2003-04гг. тенденция снижения спроса сохранится, а потенциальные продажи не выйдут за пределы 275-300 ед. В условиях подобной непростой конъюнктуры «Боинг» ориентируется на рост коммерческой эффективности и ускоренное развитие других отраслей бизнеса — техобслуживание ранее выпущенной авиатехники, обучение летного и инженерно-технического состава авиакомпаний, обеспечение связи и навигации, создание наземных структур технического сервиса в аэропортах.

В 2001г. успешно развивался сектор военного самолетостроения и ракетных систем. Доход здесь вырос на 4,5%, перейдя через границу 12 млрд.долл. (20% деловой активности «Боинга»).

Чистая прибыль составила 1,3 млрд.долл. (больше соответствующего показателя 2000г. на 8%). Компания является крупнейшим в мире производителем боевой авиации и вторым по величине поставщиком минобороны США.

Отмеченный в 2001г. прирост доходности операций с военной техникой связывается экспертами с расширением работ в области сервисной поддержки уже поставленного аэрокосмического оборудования. «Боинг» сохранил за собой лидирующие позиции по большинству элементов номенклатуры боевой авиации и ракет. Несмотря на проигрыш «подряда» на JSF, в активе компании на ближайшее десятилетие остаются пакеты заказов на F/A-18E/F Super Hornet, F-22 Raptor, летающий центр управления полетами C-17 Globemaster, топливные танкеры на базе 767 модели, вертолеты AH-64 Apache, V-22 Osprey и CH-47 Chinook, а также пять программ создания тактических ракет: Harpoon Block II, SLAM-ER, Brimstone, CALCM, JDAM.

Пакет военных заказов «Боинга» носит диверсифицированный характер и не один из реализуемых проектов, за исключением C-17 Globemaster и F/A-18E/F Super Hornet, не охватывает более 7% доходных поступлений компании. В 2001г. лидером по объему поставленных единиц техники стал F/A-18E/F Super Hornet (36 ед.), вслед за ним следовали T-45 (15 ед.), C-17 (14 ед.), CH-47 Chinook (11 ед.), AH-64 Apache (7 ед.), «737 C-40A (4ед.).

В 2002г. компанией прогнозируется дальнейший рост доходов от реализации военных программ (до 13 млрд.долл.). Расширение заказов со стороны минобороны США (40% мирового бюджета на оборонные цели) рассматривается руководством «Боинга» в качестве основного источника среднесрочного роста. В этом направлении активно лоббируются решения об увеличении заказа на C-17, замене устаревших машин морского флота США EA-6B на F/A-18E/F Super Hornet, расширении поставок F-22. Среди ракетного оборудования наибольшими перспективами роста обладают программа JDAM (после успешного задействования в операциях на территории Афганистана) и программа создания авиационной бомбы малого диаметра, контракт на разработку концепции которой «Боингу» удалось выиграть в 2001г. Компания намерена продолжить активно продвигать свои продукты на мировые рынки с приоритетной ориентацией на AH-64 Apache и 767 Tanker. «Боинг» представил F-15 Strike Eagle для участия в тендере на обновление парка авиации вооруженных сил Ю.Кореи. В долгосрочном плане «Боинг» делает ставку на лидерство в области создания беспилотных боевых самолетов (летательный аппарат «X-45»), которые через 30-50 лет должны вытеснить пилотируемые аналоги.

Крыло космических систем «Боинга» в 2001г. продемонстрировало наибольший динамизм роста. Доходы от поставок и работ в данном секторе выросли на 20% и достигли 10,4 млрд.долл. (против 8 млрд.долл. в 2000г.). Чистая прибыль увеличилась почти вдвое, составив 0,6 млрд.долл. Номенклатура производимой техники также имела широко диверсифицированный характер. Список основных программ выглядит следующим образом: Integrated Defense Systems (24% от совокупного дохода космического крыла компании), Boeing Satellite systems (новое объединенное название для

работ, перешедших «Боингу» после поглощения Hughes Space and communications) (19%), Missile defense (17%) и International Space Station (11%). Кроме того, в качестве отдельных проектов реализуются полеты космических челноков Space Shuttle Flight Operations, запуски ракетносителей серии Delta, программа Main Engine и система AWACS.

В 2001г. в условиях спада на рынке коммерческих запусков Боингу удалось осуществить 12 запусков ракетносителей Delta II. Поставлено 7 спутниковых систем. В рамках совместного с российскими, украинскими и норвежскими партнерами проекта Sea Launch произведено два успешных старта. В 2002г. ожидается дальнейший рост продаж в секторе космической техники (до 11 млрд.долл.) за счет расширения работ по программе Missile Defense System Integration, где «Боинг» утвержден головным подрядчиком.

Сталь

Повышение пошлин на импортную сталь. 20 марта 2002г. вступили в силу новые пошлины на ввозимую в США продукцию сталелитейной промышленности, о чем ранее было объявлено администрацией Дж.Буша-мл.

Размер новых тарифов, которые будут действовать в течение ближайших 3 лет, зависит от категории «стального» импорта. Проволока из нержавеющей стали облагается самой низкой 8% пошлиной, а стальной прокат – максимальной 30%. На ввозимую арматуру из стали пошлина составит 15%.

Увеличивая тарифы на импортную сталь, Белый дом рассчитывает прежде всего дать американской сталелитейной промышленности возможность выйти из полосы кризиса, в результате которого за последние 4г. обанкротилось 32 компании. Причина этого, как полагают сталелитейщики в США, заключается в дешевизне импортного товара, с которым они конкурировать на равных не могут, поскольку в других странах производство стали нередко субсидируется государством и пользуется другими льготами. Уцелевшие американские сталелитейные гиганты получили в результате возможность купить часть обанкротившихся конкурентов. Крупная корпорация US Steel в создавшихся условиях проявляет интерес к приобретению недавно разорившейся Bethlehem Steel, но потенциального покупателя пугают пенсионные и медицинские обязательства обанкротившейся компании перед своими рабочими, размер которых составляет 10-12 млрд.долл. Дж.Буша просили переложить эти обязательства на плечи федеральной казны. Белый дом ответил отказом, руководствуясь сложившейся внутриэкономической конъюнктурой, которая не способствует тому, чтобы оказывать поддержку промышленным банкротам.

Однако, реализуемая администрацией Дж. Буша политика протекционизма вызвала немало нареканий со стороны сторонников концепции свободного рынка и со стороны потребителей продукции сталелитейной промышленности, включая производителей многочисленных товаров, от автомобилей и бытовой техники до консервных банок. Противники повышения тарифов на импортную сталь подсчитали, что теперь среднестатистическая семья из 4 чел. будет вынуждена до-

полнительно тратить 283 долл. в год. Во время визита Дж.Буша в штат Луизиана в фев. 2002г. губернатор Майк Фостер (Mike Foster) заметил в беседе с президентом, что от дешевой импортной стали в США зависит больше рабочих мест, чем от производства собственной: в сталелитейной промышленности США сейчас заняты 160 тыс.чел., а в сталепотребляющей — 12 млн.

Принимая решение о повышении пошлин, Дж. Буш отчасти руководствовался перспективой сохранить за собой симпатии избирателей ключевых штатов, в которых сконцентрирована сталелитейная промышленность США. Не исключено, что от них может зависеть исход не только приближающихся выборов в конгресс в нояб. 2002г., но и президентских выборов в 2004г. Со стороны консолидированных сталеваров уже последовали организованные в Вашингтоне шумные акции, нацеленные на демонстрацию потенциала электората, занятого в сталелитейной промышленности. В ходе президентских выборов 2000г. в ряде штатов Дж.Буш одержал победу над своим соперником А.Гором именно под лозунгом защиты отечественных производителей стали.

Умеренное повышение тарифов на импортную сталь стало еще одной победой администрации Дж. Буша. Сталелитейщики активно лоббировали 40% увеличение пошлин; американские промышленники просили не повышать пошлины на более чем 1000 изделий из стали — от дверных петель для автомашин до бурильного оборудования. Повышение тарифов, напоминали они, не может не стать раздражающим фактором в отношениях с крупными экспортерами стали, в число которых попадают страны ЕС, Китай, Южная Корея, Япония, Украина и **Россия**. В связи с уменьшением объема экспорта стали последняя не досчитается 500 млн.долл. в год. Повышение пошлин обойдется странам Европейского Союза в 2 млрд.долл. ежегодно. Увеличение тарифов не затронуло Мексику и Канаду, с которыми США связывает соглашение о свободной торговле в Северной Америке: в противном случае американской стороне пришлось бы компенсировать понесенные ими убытки.

Несмотря на сильнейшее давление со стороны стран-крупных экспортеров сталелитейной продукции, включая таких традиционных союзников США как Великобритания и Япония, угрозы принять адекватные ответные меры, которые позволили бы компенсировать экспортные убытки, например, за счет импорта из США продукции сельского хозяйства или высоких технологий, и даже обвинений в нарушении заложенных в ВТО принципов «свободного мирового рынка», администрации Дж.Буша удалось нивелировать негативную реакцию со стороны международных торговых партнеров. Не последнюю роль в этом сыграла реализуемая Белым домом стратегия создания своего рода «противовеса» европейским и азиатским экспортерам стали в лице Канады, Мексики и десятка развивающихся стран, на которые объявленные тарифы распространяться не будут.

Агросубсидии

Новый сельскохозяйственный закон. В мае 2002г. в США вступил в силу новый закон «О фермерской безопасности и инвестициях в сельскую местность» (HR 2646 The Farm Security and Rural Investment Act), который оформил отход амери-

канской аграрной политики Дж.Буша от курса предыдущей администрации на снижение объема господдержки сельского хозяйства. Новый закон о сельском хозяйстве был одобрен палатой представителей 2 мая 2002, сенатом 8 мая 2002 и подписан президентом 13 мая 2002г.

Закон HR 2646 утверждает ряд новых регулирующих инструментов в аграрной политике, которые будут действовать в течение следующих 6 лет (с возможным пролонгированием еще на 4г.). Новый закон увеличивает уровень господдержки производителям продукции растениеводства и производителям животноводческой продукции (прежде всего по молоку). Уже в 2002г. американские фермеры могут получить прямых госплатежей на 70% больше, чем по закону от 1996г.

Закон предусматривает сохранение существующей системы дотаций сельскому хозяйству и введение ряда новых программ, в т.ч. и увеличение прямых финансовых госплатежей фермерам. По сравнению с законом от 1996г. прямая господдержка фермерам увеличивается на 46 млрд. дол. (в расчете на 10 лет). Создается трехкомпонентная система экономической безопасности для фермеров (3-piece safety net), которая включает: фиксированные платежи, несвязанные с уровнем производства (fixed decoupled payments); предоставление кредитов под залог урожая (marketing loans); введение новой системы поддержки финансовой стабильности фермерского сектора в виде антициклических платежей (counter-cyclical payments).

Согласно закону господдержка будет оказываться практически по всем основным продуктам растениеводства, включая: пшеницу, ячмень, овес, кукурузу, сорго, сою, маслосемяна, хлопок и арахис. Также увеличивается финансирование господдержки производства молока, вводятся новые программы поддержки производителей бобовых культур, шерсти и меда. Существенно расширяется финансирование программ консервации земель (на 17 млрд. дол. на 10 лет). Выделяются дополнительные средства на научно-исследовательские программы, увеличивается уровень финансирования программ продовольственной помощи населению (на 6,4 млрд.долл. на 10 лет). По новому закону в 2004г. вводится обязательная маркировка страны изготовителя для мяса, рыбы, арахиса и овощной продукции.

В рамках реализации новой энергетической стратегии США в аграрном законе выделяется 405 млн.долл. для стимулирования разработки и использования топлива, произведенного на основе биоматериалов. Закон также предусматривает 1 млрд.долл. на программы развития сельской местности и 1,1 млрд. на развитие торговли с/х продукцией, включая 650 млн. на продвижение американской с/х продукции на иностранных рынках.

Новый закон позволит МСХ США истратить 190 млрд. дол. на прямую господдержку в течение следующих 10 лет или 19 млрд. в год. Но и эта цифра может быть существенно выше по каждому конкретному году в зависимости от экономической конъюнктуры.

Вступивший в силу закон изначально не устраивал администрацию президента, которая выступала против массированного увеличения господдержки фермерства. Еще год назад министр сельского хозяйства США Э.Венеман высказывала жесткую критику аграрных инициатив конгресса, ко-

торые, по ее мнению, противоречили американским обязательствам в рамках ВТО. Ключевую роль в принятии закона и отходе Белого дома от прежнего курса на снижение госвмешательства в сельское хозяйство сыграли внутривластные соображения. Администрация уступила инициативу аграрному лобби конгресса, поскольку именно аграрные штаты сыграют решающую роль при определении баланса сил в сенате на выборах осенью 2002г., а также на президентских выборах 2004г.

В немалой степени действия администрации мотивировались и таким внутривластным фактором, как «подвешенное» рассмотрение в конгрессе т.н. «полномочий президента на развитие торговли». Отсутствие прочной поддержки со стороны законодателей постоянно вынуждает Белый дом использовать все имеющиеся средства для возобновления давно истекшего фаст-трека. Публичная поддержка Белого дома в адрес довольно спорного аграрного закона явилась определенной «политической платой» за одобрение фаст-трека Палатой представителей в конце 2001г., а также некоторым авансом накануне голосования по этому же законопроекту в сенате. Фактически принятие аграрного законодательства повторило сценарий с поддержкой сталелитейной отрасли, когда администрация поступилась «фритредерской идеологией» в угоду внутривластной конъюнктуре.

Неспособность Белого дома изолировать растущее давление отраслевых лобби вызывает растущую волну критики со стороны многих республиканцев и торговых партнеров США. Конгрессмены-республиканцы серьезно опасаются, что смена курса аграрной политики под влиянием момента в угоду узким политическим интересам подпортит общую атмосферу на двусторонних и многосторонних торговых переговорах с участием США.

По мнению американских торговых партнеров, новый аграрный закон противоречит заявлениям делавшимися американцами в ходе международных торговых переговоров. Ставятся под сомнение заявления американцев в Дохе о том, что США намерены отстаивать линию на снижение уровня с/х субсидий в развитых странах, чтобы способствовать росту аграрного экспорта из бедных стран.

Критическую позицию в адрес США заняли ЕС, Канада и Австралия – американские партнеры по Кернской группе и традиционные союзники США на международных торговых переговорах по открытию рынков. В новом аграрном законодательстве общий объем господдержки сельского хозяйства (при сохранении текущих низких цен) может превысить потолок в 19,1 млрд.долл., который установлен для США в рамках ВТО. Будут превышены потолки субсидий и по некоторым отдельным видам продукции. Эти прогнозы частично подтверждают и расчеты Бюджетного управления конгресса, по расчетам которого сохранение понижительной конъюнктуры цен приведет к увеличению прямой господдержки не на 46 (как планировалось), на 52 млрд.долл.

Наиболее жесткая реакция на аграрный закон высказывается Бразилией, которая вместе с США является ко-спонсором процесса создания Межамериканской зоны свободной торговли. Правительство Бразилии уже объявило о решении направить жалобу в ВТО. По словам посла Бразилии

в США, грядет новый внешнеторговый конфликт, который способен затянуть процесс создания МАЗСТ и перерасти в один из крупнейших внешнеторговых разбирательств за всю историю ВТО (сумма ущерба от нового американского закона сельскому хозяйству одной лишь Бразилии составит не менее 1,5 млрд.долл. в год).

Схожая по остроте реакция на новый закон звучит и в экспертных кругах США. Широко высказывается мнение, что в долгосрочном плане новое законодательство чревато для Дж.Буша более серьезными последствиями, чем защита сталелитейной отрасли, и на многие годы подорвет доверие иностранных партнеров к торговой политике Вашингтона. Чтобы разрядить ситуацию, американцам потребуются убедить торговых партнеров в своей способности своевременно использовать якобы заложенный в законе механизм корректировки общего объема господдержки. В противном случае Вашингтон может оказаться втянутым в новый, беспрецедентный по масштабам внешнеторговый конфликт, который серьезно осложнит реализацию курса на развитие торговли в глобальном, региональном и двустороннем форматах.

Поставив свою подпись под документом, президент продемонстрировал свою готовность защищать интересы американских фермеров, которые, голосуя за него в 2000г., высказывались за то, чтобы новый президент помог расширить сбыт сельхозпродукции за рубеж и децентрализовать экспорт, шире допуская к нему частные компании, кооперативы и даже отдельных крупных фермеров.

Новый закон получил неоднозначные оценки в СМИ страны. Сторонники поощрения субсидий утверждают, что он направлен на оказание помощи терпящим бедствие фермерским хозяйствам. Как свидетельствуют факты, львиная доля многомиллиардных субсидий достается тем, кто не испытывает недостатка в деньгах и не терпит убытков. Среди негативных доминируют высказывания о том, что данный закон следует рассматривать как официальный отказ США от рыночных реформ, начатых в 1985г., и что на практике увеличение субсидий для фермеров обернется дополнительным, тяжелым бременем для налогоплательщиков.

Критики считают, что фермеры вообще не нуждаются ни в субсидиях, ни в завышенных ценах на свою продукцию, что нашло отражение в упомянутом законе «О свободе фермеров», основная идея которого – свобода от финансовой поддержки правительства и к которому конгресс шел 6 десятилетий. Лишь после того, как в янв. 1995г. республиканцы получили большинство мест как в Палате представителей, так и в сенате, закон стал реальностью. В соответствии с ним предусматривалось постепенное прекращение субсидирования сельского хозяйства, и 2003г. должен был стать последним, когда фермеры могли получить деньги из федеральной казны. Правительство, говорилось в законе, должно оказывать помощь фермерам только в случае «погодных кризисов» – засух, наводнений, ураганов. Интерес к закону «О свободе фермерства» резко снизился после падения цен на сельхозпродукцию в 1998г., а конгрессу пришлось ежегодно заниматься выбиванием дополнительных средств на оказание помощи фермерам. Поскольку в последние годы выделение субсидий от-

расли постоянно росло — с 6 млрд.долл. в 1996г. до 23 млрд.долл. в 2000г. — нынешний законодательный акт узаконил такого рода помощь.

Зерно

США являются одним из крупнейших производителей и потребителей зерна в мире. В 2001г. США было произведено 325 млн.т. различных видов зерновых культур, экспортировано 88,7 млн.т. зерна и ввезено 5,7 млн.т.

Производство и использование зерна в США, календ. год, в млн.т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Запасы на начало года.....	40,3	59,1	78,1	76,1	77,8
Производство	336,3	349,2	335,1	342,5	324,8
Импорт	5,9	6,4	5,8	5,7	5,7
Потребление	245,9	248,2	253	257,1	256,2
Экспорт.....	77,5	88,2	90,1	89,2	88,7
Запасы на конец года.....	59,1	78,1	76,1	77,8	63,5

Включая следующие виды зерновых: кукуруза, пшеница, ячмень, овес, рис, сорго, рожь. Источник: Agricultural Statistics 2002, p.1-1

В США сложилась особая структура производства зерновых культур. Первое место по объему занимает кукуруза, на которую приходится 77%, на втором месте — пшеница (18%), и на третьем — сорго (6%). Остальные культуры в структурном отношении занимают небольшое место. В большинстве случаев, они выращиваются в достаточном количестве, чтобы удовлетворить соответствующий спрос на местном рынке.

Производство зерновых в США, с/х год, в млн.т.

	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01
кукуруза	234,5	233,9	247,9	239,5	251,9
пшеница	62	67,5	69,3	62,6	60,8
рис.....	5,5	5,8	5,8	6,5	5,9
сорго	24,9	20,5	23,4	18,5	20,3
ячмень.....	8,5	7,8	7,7	6,1	6,9
овес	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6
рожь	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2

Источник: Agricultural Statistics 2000 и 2002.

В 1997-2001гг. зерновые культуры составляли 17-21% с/х экспорта США. На экспорт вывозятся следующие виды зерновых культур: кукуруза, пшеница, рис, сорго, ячмень, овес и рожь. В 2001г. на международных рынках было продано зерна на 9,3 млрд.долл. Из них 4,5 млрд.долл. приходилось на кукурузу и 3,6 млрд.долл. — на пшеницу. В 2000г. из США было вывезено 85,7 млн.т. зерновых культур, в 2001г. — 83,2 млн.т. В 2001г. из общего объема 57% приходилось на кукурузу и 31% — на пшеницу. Основными импортерами американского зерна в последние годы являются Япония, Мексика, Тайвань, Египет и Южная Корея. Япония в 2000г. импортировала кукурузы и пшеницы из США на 2 млрд.долл.

Стоимость экспорта основных видов зерна из США,

календ. год, в млн.долл.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Запасы на начало года.....	40,3	59,1	78,1	76,1	77,8
С/х товары, всего.....	57200	51862	48440	51296	53794
Зерно, всего.....	11107	9878	10043	9376	9299
- кукуруза	5180	4384	4924	4469	4497
- пшеница	4185	3676	3558	3354	3355
- рис	933	1207	942	854	716
- сорго	595	532	538	571	612
- ячмень	211	75	78	125	114
- овес.....	3,5	3,6	2,8	2,9	4,7
- рожь.....	0,2	0,2	0,4	1,0	0,5
Доля зерна в с/х экспорте, %.....	19	19	21	18	17

Источник: USDA, FATUS

Объем экспорта основных видов зерна из США, календ. год, в тыс.т.

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Зерно, всего	91800	76749	77105	89554	85752	83239
- кукуруза	52180	41673	41129	51854	47731	47672
- пшеница	30915	25820	26760	28313	27568	25608
- сорго	4772	5079	4906	5788	6110	6101
- рис	2843	2524	3712	2932	3241	2991
- ячмень	1049	1626	568	640	1068	825
- овес.....	40	26	27	22	23	37
- рожь	1,1	1,1	1,9	3,8	11,3	5,2
Доля кукурузы в эксп.						
зерновых культур, %	57	54	53	58	56	57
Доля пшеницы в эксп.						
зерновых культур, %	34	34	35	32	32	31

Импорт зерновых культур составляет сравнительно небольшую часть от потребления зерна и зерновых продуктов внутри страны. США в последние годы ввозят 5-6 млн.т. зерна. Основная масса импорта приходится на семена пшеницы и овес. Большая часть этой продукции завозится из Канады.

Стоимость импорта основных видов зерна из США,

календ. год, в млн.долл.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Пшеница, семена	355	280	272	228	280
Овес.....	238	166	144	139	189
Ячмень	124	91	76	75	82
Рис.....	200	187	187	180	168
Кукуруза	30	25	33	21	17

Источник: USDA, FATUS

Объем ипорта основных видов зерна из США,

календ. год, в тыс.т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Пшеница, семена	2197	1988	2210	1859	2095
Овес.....	1897	1734	1652	1695	1954
Ячмень	861	719	618	566	627
Рис.....	312	296	353	304	405
Кукуруза	246	224	328	195	151

Источник: USDA, FATUS

По ряду причин условия освоения российскими производителями зерна американского рынка оцениваются экспертами как весьма жесткие. Отмечаются сложности в обеспечении соответствия нашей продукции фитосанитарным нормам США, прежде всего в плане соблюдения показателей содержания в зерне семян сорняков. Существенные трудности для российских производителей и экспортеров могут быть связаны с соблюдением американских стандартов качества зерна, которые существенно отличаются от российских. Ввиду больших расстояний неблагоприятным для нас фактором выступают транспортные издержки. С учетом всех этих факторов по основным импортным культурам (семена пшеницы, овес и ячмень) в наиболее выигрышном положении находятся канадские производители, уже давно работающие на американском рынке.

Потенциальным поставщикам и импортерам зерна рекомендуется предварительно ознакомиться с нормативными актами, которые регулируют ввоз этой продукции. В США импорт зерна контролирует Федеральная Зерновая Инспекция (Federal Grain Inspection Service), которая является подразделением министерства сельского хозяйства США (USDA), usda.gov/gipsa/lawsandregs/lawsregs/htm. Импорт зерновых культур в США не имеет искусственных торговых барьеров (в отличие от рынка сахара). Импортные пошлины на большинство видов зерна находятся на низком уровне (10-15%).

Реализация программ гуманитарной помощи. Часть экспорта зерна осуществляется в рамках предоставления продпомощи развивающимся государствам. Действуют три программы: программа предоставления кредитов, гуманитарной помощи и грантов по закону PL480 (Title I, Title II, Title III), программа предоставления гуманитарной помощи по ст. 416 (b) Закона о сельском хозяйстве от 1949г., и программа «Продовольствие для прогресса». Общие объемы финансирования по всем этим программам составляли в 2000г. — 1905 млн.долл., в 2001г. — 1766 млн.долл. В 2002г. правительство США приняло решение сократить финансирование этих статей бюджета в 2 раза — до 1089 млн.долл.

Большая часть финансовых ресурсов по этим программам используется для экспорта различных зерновых культур. В 2001г. по закону PL480 было вывезено 3,8 млн.т. продовольствия, по ст. 416 (b) — 2,6 млн.т., по программе «Продовольствие для прогресса» — 500 тыс.т. Основную часть этих поставок составляли зерновые культуры (пшеница, рис, кормовое зерно). Чтобы получить право поставлять зерно в рамках этих программ американские компании участвуют в конкурсе, который проводит МСХ США. В 2001г. экспорт зерна в рамках гуманитарных программ осуществляли 7 компаний (United Harvest, ADM, Cargill, Columbia Grain, Farmland, Bunge, Louis Dreyfus).

Гармонизация стандартов качества. Поскольку Россия сейчас находится на этапе вступления в ВТО, вопрос нашего участия в международных программах гармонизации стандартов качества лучше всего рассматривать в контексте тех критериев, которые предъявляет эта организация ко всем своим членам. В рамках минсельхоза России разрабатывается специальная программа действий по гармонизации стандартов при вхождении в ВТО. Информация об американских стандартах на зерно размещена на интернет-сайте: http://www.access.gpo.gov/nara/cfr/cfrhtml_00/Title_7/7cfr810_00.html

В США существует развитая собственная система контроля качества зерна на всех этапах производства, транспортировки и переработки. Чтобы оценить, какие ее методики и инструменты наиболее приемлемы для российских производителей и продавцов зерна, необходима организация поездки российских экспертов и изучение этого вопроса на месте. Результаты проведенного сравнительного анализа, в т.ч. в результате посещения ферм, элеваторов, портов, предприятий по переработке зерна, позволили бы выработать соответствующие рекомендации о внедрении современных методов контроля качества зерна в России с учетом опыта США.

Практика содействия экспорту зерна в США. Основным законодательным актом, который регулирует господдержку экспорта, является Федеральный закон о фермерской безопасности и инвестициях в сельскую местность от 2002г. (Farm Security and Rural Investment Act of 2002)

К числу законодательных актов, которые регулируют экспорт зерна можно отнести: закон PL480, который определяет порядок предоставления продовольственной помощи для развивающихся стран поправками от 2000г.; Закон о сельском хозяйстве от 1949, который предоставляет возможность экспортировать зерно как гумани-

тарную помощь при наличии нереализованных излишков зерна в Товарно-Кредитной Корпорации с поправками от 2000г.; Закон о с/х торговле от 1978 с поправками от 2000г., который определяет меры господдержки для увеличения торговли с/х продукции на международных рынках и повышения конкурентоспособности американской продукции; государственные акты, определяющие порядок контроля за экспортом и импортом, транспортировки грузов за рубеж, решения вопросов долгов и их списания.

В наст. вр. США не использует политику субсидирования экспорта зерновых культур. Однако, законодательство США предусматривает такую возможность. Существует Программа по расширению экспорта (Export Enhancement Program), призванная увеличить продажу зерна и других видов с/х продукции в другие страны. Экспортеры — участники программы могут получить специальные бонусные платежи, которые позволяют им продавать свою продукцию по конкурентоспособным ценам на рынках других стран. Объем средств по этой программе ограничен в 478 млн.долл. в соответствии с Законом о сельском хозяйстве от 1978г. Пока данная программа используется для субсидирования экспорта животноводческой и молочной продукции. Программа применяется только в том случае, если страны-конкуренты проводят политику субсидирования экспорта.

Для обеспечения сбора информации о состоянии продовольственных рынков других стран рынков МСХ США имеет своих представителей в 59 странах мира. Эти специалисты обычно являются советниками или атташе при посольствах США. В их задачу входит составление обзоров и аналитических материалов по рынкам различных с/х товаров. В 1999г. зарубежные представительства МСХ США подготовили 3800 докладов о ситуации на продрынках 88 стран по 29 видам с/х продукции. Полученная информация аккумулируется и обрабатывается в Вашингтоне, а потом публикуется в специализированных информационно-аналитических изданиях МСХ США и распространяется через интернет. Опросы компаний, которые занимаются внешнеторговой деятельностью, показывают, что материалы МСХ США пользуются большой популярностью и используются для планирования деятельности этих компаний.

Программы гарантий при кредитовании экспорта. Действуют четыре программы по этому направлению. В соответствии с законом госкомпания Товарно-Кредитная корпорация, ТКК (Commodity Credit Corporation) предоставляет финансовые гарантии для кредитования экспорта с/х продукции из США. Общий объем этих программ в бюджете 2001г. составляет 3,9 млрд.долл. В 2002г. предполагается увеличение финансирования до 4,2 млрд.

А) GSM-102 и GSM 103 (Краткосрочные и долгосрочные кредиты). Наибольшая часть ресурсов по этому направлению выделяется по программе GSM-102 (3,4 млрд.долл.), которая предусматривает предоставление гарантий на краткосрочные кредиты до 3 лет при закупке с/х продукции из США. Квота для России на 2002г. составляет 20 млн.долл. Программа требует участия банков соответствующих стран. Программа GSM-103 предоставляет гарантии для среднесрочных кредитов от 3 до 10 лет.

В) Supplier Credit Guarantees (Кредиты поставщикам). По этой программе ТКК гарантирует краткосрочные кредиты (до 180 дней), которые предоставляют экспортеры импортерам для закупки американской с/х продукции. Особенно широко эта программа используется для закупки продукции с высоким уровнем добавленной стоимости. Квота для России на 2002г. составляет 20 млн.долл.

С) Facility Financing Guarantees (Кредиты для развития производственных мощностей). Данная программа предусматривает предоставление гарантий под кредиты, которые направлены на строительство производственных мощностей в странах с развивающейся и переходной экономикой. Для получения гарантий производственные объекты (хранилища, перерабатывающие и транспортные предприятия) должны использовать экспортную с/х продукцию из США. Для России по этой программе выделяется 10 млн.долл.

В США действует три программы, которые призваны расширить экспорт американской с/х продукции на рынки других стран. В рамках Программы расширения доступа к рынку (Market Access Program) Товарно-Кредитная Корпорация покрывает из своего бюджета, который она получает из МСХ США, часть расходов частных американских компаний на проведение маркетинга и рекламу своей продукции за рубежом. Программа вступила в действие в соответствии с с/х законом от 1996г. Более 80% средств программы использовалось на расширение экспорта с/х продукции с большой долей добавленной стоимости (high value agricultural products), которые включают продукцию животноводства. В этой программе могут принимать участие неприбыльные с/х торговые организации, региональные торговые объединения, кооперативы и малые частные компании из США.

По Программе развития зарубежных рынков/Программа для кооператоров (Foreign Market Development (Cooperator) Program) неприбыльные ассоциации товаропроизводителей могут покрыть часть своих затрат из госресурсов при осуществлении деятельности, направленной на реализацию соответствующей с/х продукции в других странах. Средства бюджета могут быть использованы для финансирования техпомощи, маркетинга и исследования рынков.

Программа предоставления образцов товаров (Quality Samples Program) предназначена поддерживать деятельность частных компаний, направленных на распространение американской с/х продукции за рубежом. Программа помогает импортерам получить наиболее полное представление о качестве продукции, предназначенной на экспорт.

Чтобы участвовать в программах поддержки экспорта, американские компании должны выполнить ряд условий: пройти регистрацию в Товарно-Кредитной Корпорации (ТКК). Для этого, экспортер должен иметь офис (юрлицо), зарегистрированное на территории США, и не иметь запретов на участие в правительственных программах; сделки, которые осуществляются по правительственным программам, должны проходить только через банки, утвержденные ТКК; экспортировать можно только те товары и в те страны, которые утверждены правительством и конгрессом

США по каждой программе; информация о каждой сделке должна быть представлена в госорганы: МСХ США и в Bureau of Census (американский аналог Госкомстата). Информация о поставках с/х продуктов в рамках продпомощи является открытой и публикуется в печати и интернете.

В основном следующие госорганизации принимают участие в регулировании экспорта зерна: МСХ США (USDA), минторг (USTR), Госкомиссия по международной торговле (US International Trade Commission). Часть программ продпомощи, через которые происходит экспорт зерна, управляются Агентством по международному развитию (USAID).

МСХ США (USDA) является главной правительственной организацией, которая отвечает за регулирование экспорта зерна и за реализацию большинства программ господдержки экспорта. Минторг отвечает за проведение международных переговоров и разработку международных соглашений. Госкомиссия по международной торговле (US International Trade Commission) участвует в решении споров и проводит расследование конфликтных ситуаций.

В рамках МСХ США можно выделить два подразделения, которые в наибольшей степени вовлечены в процесс регулирования экспорта: Служба зарубежного сельского хозяйства (Foreign Agricultural Service, FAS) и Федеральная зерновая инспекция (US Grain Inspection).

Служба зарубежного сельского хозяйства выполняет функции: собирает, анализирует и распространяет информацию о производстве, потреблении и торговле с/х продукцией в мире; осуществляет программы по расширению экспортных возможностей для продукции американского сельского хозяйства; реализует программы продпомощи; управляет программами по регулированию экспорта и импорта сельхозпродукции; осуществляет программы предоставления международной техпомощи; проводит исследовательские работы по своей тематике. СЗСХ была создана в 1953г. В ней работает 950 чел. Служба имеет 59 зарубежных представительств, которые собирают информацию о сельском хозяйстве и продрынках в 130 странах мира. Бюджет СЗСХ составляет 5% от общего бюджета МСХ США и в последние годы превышал 5 млрд.долл. Общий бюджет службы был существенно увеличен в 2001г.: с 5,2 млрд.долл. до 6,4 млрд.долл.

Федеральная зерновая инспекция отвечает за контроль качества вывозимого зерна, проводит проверку всех партий зерна, вывозимых за рубеж, выдает разрешения на вывоз зерна.

Продтовары

Товарные биржи США представляют собой, как и во всем мире, особый вид постоянно действующих рынков, на которых на определенных условиях осуществляются сделки купли-продажи на массовые сырьевые и продовольственные товары. Заключение сделок происходит на основе типовых биржевых контрактов, которые жестко регламентируют качество товаров и сроки их поставки. Особенностью таких сделок является продажа (покупка) товара без его предъявления и осмотра. Фактически продавец продает на бирже не товар, а документ, подтверждающий право собственности покупателя на определенный товар.

На долю с/х товаров и продуктов их переработки приходится основной объем американской биржевой торговли. Основными товарами в этой группе являются: зерновые – пшеница, кукуруза, овес, рожь; маслосемена и продукты их переработки – соя, соевые бобы, соевое масло, шрот, зеленые бобы; мясо и мясопродукты, живые животные – крупный рогатый скот, свинина, говядина; пищевкусовые товары – сахар, кофе, какао, молоко, масло, сыр, апельсиновый сок, картофель.

Согласно принятой в США терминологии, для обозначения товарных бирж используются три термина: Board of Trade, Mercantile Exchange, Commodity Exchange. На территории США функционируют 7 товарных бирж, на которых в той или иной мере совершаются сделки купли-продажи продтоваров.

Чикагская товарная биржа (Chicago Board of Trade, CBOT, www.cbot.com). Чикагская товарная биржа, основана в 1848г., является крупнейшей в мире биржей по фьючерсным сделкам. Предметом торговли являются фьючерсные и опционные контракты на сельхозпродукцию, в частности, на соевые бобы, маис, соевое масло, овес. Наряду с Лондонской биржей относится к основным товарным биржам, диктующим цены на зерно, реально воздействует на конъюнктуру рынка, что, естественно, привлекает внимание ведущих стран – экспортеров и импортеров зерна. Относится к универсальным международным биржам, на которых ведется одновременно торговля разнородными товарами. Для Чикагской товарной биржи, помимо сельхозпродукции, это контракты на драгметаллы (золото и серебро).

Нью-йоркская биржа кофе, сахара и какао (Coffee, Sugar & Cocoa Exchange, CSCE, www.csce.com). Является ведущей в мире товарной биржей, на которой заключаются фьючерсные контракты и опционы на какао, кофе, сахар. Образована в 1882г. Вместе с Лондонской биржей определяет мировые цены на какао. Относится к универсальным биржам.

Нью-йоркская хлопковая биржа (New York Cotton Exchange, NYCE, www.nyce.com). Основана в 1870г. Представляет собой первичный мировой рынок для фьючерсов и опционов на хлопок. Из продтоваров можно отметить сделки на замороженный концентрат апельсинового сока. Помимо этого биржа осуществляет торговлю фьючерсами на газ (пропан).

Чикагская товарная биржа (Chicago Mercantile Exchange, CME, www.cme.com). Чикагская товарная биржа существует с 1898г. В 1898-1919гг. осуществляла фьючерсные операции только с с/х продуктами (масло, яйца) и имела название Chicago Butter & Egg Board. В наст. вр. на бирже заключаются фьючерсные и опционные сделки по широкому спектру товаров. Из аграрной продукции – на живой и замороженный крупный рогатый скот, живых свиней, свиные туши, мясомолочные продукты. Чикагская товарная биржа является также лидером в биржевой торговле производными финансовыми инструментами. В 2001г. биржа заключила рекордное (свыше 400 млн.) количество контрактов на 294 трлн.долл.

Среднеамериканская товарная биржа. (Mid America Commodity Exchange, MIDAM, www.cbot.com). Среднеамериканская товарная биржа с головным офисом в г. Чикаго является универ-

сальной биржей, на которой заключаются фьючерсные и опционные сделки по широкому ассортименту товаров. Из с/х продукции – живые животные и мясо, пшеница, овес, соевые бобы и масло, соевый шрот. Из других – металлы, валюта. Среднеамериканская товарная биржа является филиалом (дочерней организацией) Чикагской товарной биржи (CBOT), в здании которой нередко подписываются фьючерсные и опционные контракты MIDAM.

Миннеаполисская зерновая биржа (Minneapolis Grain Exchange. MGE, www.mgex.com). Миннеаполисская зерновая биржа относится к категории специализированных бирж широкого профиля. Основана в 1881г. Функционирует в качестве места заключения фьючерсных сделок на пшеницу ранних сортов (spring wheat) и белую пшеницу (white wheat), а также сделок на наличный товар (cash market) для ячменя, маиса льняного семени, соевых бобов, овса, ржи, семечек. На бирже также заключаются фьючерсные контракты на креветки. В среднем, на Миннеаполисской зерновой бирже ежедневно заключается 4 тыс. контрактов.

Товарная биржа Канзас-Сити (Kansas City Board of Trade, KCBT, www.ksbt.com). Основной предмет продаж – фьючерсы и опционы на пшеницу различных сортов и категорий. Вместе с биржами Чикаго и Миннеаполиса определяет и диктует цены на мировых рынках зерна. В последние несколько лет проводит фьючерсные сделки с природным газом.

Большинство американских торговых бирж является международными. Механизм работы американских продовольственных бирж идентичен, поэтому организационную составляющую и характер деятельности данной категории бирж, с учетом места пребывания, можно проследить на примере New York Board of Trade (NYBOT).

Нью-йоркская товарная биржа NYBOT сегодня выступает как материнская компания для ряда бирж различного профиля, через которую работают: Биржа кофе, сахара и какао (1882г.) – CSCE; Нью-йоркская хлопковая биржа (1870) – NYCE; Нью-йоркская фьючерсная биржа (1978) – NYFE – торговля товарными индексами и индексами акций; Валютная биржа (1985) – FINEX – торговля фьючерсами и опционами на мировые валюты; Cantor Exchange (1998) – CX – круглосуточная электронная торговля фьючерсами на облигации Казначейства США и др. американских госагентств; Расчетная палата (1915) – NYCC.

Для NYBOT характерны два основных вида сделок: сделки на реальный товар и срочные, фьючерсные сделки. На сделки с реальным товаром приходится крайне малая доля биржевой торговли. Эта биржа через торговлю фьючерсными контрактами и опционами представляет собой механизм балансировки и регулирования мирового ценообразования на с/х продукцию.

Сделки на реальный товар завершаются действительным переходом товара от продавца к покупателю. Данные сделки в зависимости от срока поставки товара делятся на сделки с немедленной поставкой и сделки с поставкой в будущем (форвардные сделки).

Сделки с немедленной поставкой (cash, spot) подразумевают, что наличный товар находится на складах биржи и должен быть немедленно передан покупателю. Сделки с поставкой в будущем (for-

wards) предусматривают поставку реального товара по цене, зафиксированной в контракте на момент его заключения, в срок, обусловленный в этом контракте. К сделкам с последующей поставкой относятся, в т.ч., сделки на товар, находящийся в пути. Обычно контракты на каждую отдельную партию с последующей поставкой много раз перепродаются до момента прибытия товара. На Нью-Йоркской товарной бирже 98% сделок с реальной поставкой ликвидируются (путем заключения обратного, «офсетного» контракта) до наступления срока поставки.

Срочные (фьючерсные) сделки не предусматривают, как правило, обязательства сторон поставить или принять реальный товар в срок, оговоренный в контракте, а предусматривают только куплю — продажу права на данный товар. Результатом таких сделок является получение или уплата разницы между ценой контракта в день его заключения и ценой в день исполнения. В целях максимального ускорения торгового процесса разработаны полностью стандартизированные формы фьючерсных контрактов. Каждый фьючерсный контракт содержит установленные правилами биржи количество товара. Сделки заключаются на определенное количество контрактов, количество товара определяется числом заключенных контрактов. На Нью-Йоркской товарной бирже контракт кофе — 37500 фунтов, сахара — 50 длинных тонн, какао — 10 метрических т.

Фьючерсный опцион — данный контракт гарантирует только право, но не обязательство купить или продать фьючерсный контракт по определенной цене в течение определенного количества времени (срока опциона) вне зависимости от рыночной цены товара.

Нью-Йоркская товарная биржа проводит торги фьючерсных контрактов по следующим основным товарным позициям: какао, кофе, сахар, хлопок, замороженный концентрат апельсинового сока.

Фьючерсы на какао торгуются на Нью-Йоркской бирже с 1925г., опционы — с 1986г. Контракты биржевой торговли какао со сроком поставки в марте, мае, июле, сент. и дек. Объем торговли по контракту — 10 м.т. (22046 фунтов) какао бобов. Каждый лот оценивается и классифицируется лицензируемыми биржей экспертами по сортам. 40 сортов какао подразделены на три категории. В зависимости от степени отклонения от утвержденного стандарта цена может корректироваться. Биржей также устанавливаются пункты доставки и лицензируются склады хранения. Минимальное отклонение цены — 1 долл. за т. (пункт), или 10 долл. в расчете на один контракт. Ежедневный предел колебаний составляет 88 долл. (88 пунктов), или 880 долл. в расчете на один контракт.

Фьючерсы на кофе. Цены на кофе, по свидетельству Нью-Йоркских биржевиков, более чем на другие товары подвержены ценовым колебаниям и зависят от погодных условий, политических решений, рынков труда и прогнозов на урожай. Фьючерсный рынок кофе помогает сгладить эти колебания и определяет справедливую цену на кофе, исходя из спроса и предложения со всех регионов планеты, являясь в то же время действенным инструментом снижения финансовых рисков. Кофейные фьючерсы торгуются в Нью-Йорке с 1882г. Контракт по кофе «С» — наиболее активно торгуемый на бирже кофейный фьючерсный кон-

тракт. Контракт «С» заключается на промытый кофе «Арабика», выращиваемый в странах Центральной и Южной Америки, Азии и Африки. Контракт составляется из расчета на 37500 фунтов продукта, упакованного в 250 мешках. Кофе, также как и какао, должен быть отсортирован, взвешен и сертифицирован в соответствии со стандартами биржи. Поставки осуществляются в марте, мае, июле, сент. и дек. Минимальные колебания цены составляют 0,0001 долл. (1 пункт) за один фунт, что соответствует 3,75 долл. на контракт. Ежедневный предел колебаний цены (по отношению к цене сделки предшествующего дня) составляет 0,04 (400 пунктов), или 1500 долл. на контракт.

Фьючерсы на сахар. Торгуются с 1914г. С 1970г. на бирже предлагаются два вида сахарных контрактов. По контракту №11 (международному) торговля идет более активно. По данному виду контракта тростниковый сахар поставляется насыпью на условиях FOB любой из 27 стран, выращивающих сахарный тростник, а также Соединенными Штатами Америки. Объемы торговли по контракту — 50 длинных тонн (112 тыс. фунтов) насыпью на условиях FOB. Поставки осуществляются в янв., марте, мае, июле и окт. Минимальные колебания составляют 0,0001 долл. за фунт, что соответствует 11,2 долл. за лот (партию). Ежедневный предел колебаний цены (по отношению к цене сделки предшествующего дня) — 0,005 долл. (50 пунктов), или 560 долл. за лот. По внутреннему контракту №14 (с 1985г.), менее активно реализуемому, чем контракт №11, тростниковый сахар поставляется насыпью на условия СИФ с выплатой таможенной пошлины в портах побережья Атлантического океана и Мексиканского залива. Объемы по контракту — 50 длинных тонн (112 тыс. фунтов). Поставки осуществляются в янв., марте, мае, июле и нояб. Минимальные отклонения в цене составляют 0,0001 долл. за фунт, что соответствует 11,2 долл. за лот. Ежедневный предел колебаний цены (по отношению к цене сделки предшествующего дня) — 0,005 долл. (50 пунктов), или 560 долл. за лот. Сахарный тростник поставляется насыпью из США беспошлинно и из других стран с оплатой пошлины через специальные пункты доставки в Нью-Йорке, Филадельфии и Новом Орлеане. С 1982г. на Нью-Йоркской товарной бирже стали проводиться (первые в США) торги опционов на международные фьючерсные контракты на сахар №11. Обычные опционы (regular options) возможны на март, май, июль и окт., а также январский опцион на мартовские фьючерсы. Короткие опционы (serial options), расширяющие возможности ликвидации существующих фьючерсных контрактов, предлагаются на остальные месяцы. С 1998г. были введены гибкие опционы (flexible options), которые позволяют участникам рынка уточнять условия контракта в отношении фиксирования цены, окончания опциона и базисных условий поставки.

Фьючерсы на хлопок торгуются в Нью-Йорке с 1870г. С 1984г. проходят торги опционов, и проходят торги по унифицированному хлопковому контракту №2. Уникальность хлопка как растения значительно усложняет его сортировку. Объем контракта составляет 100 кип, в каждой кипе 500 фунтов хлопка, но каждая кипа маркируется и оценивается отдельно. Классификация минсель-

хоза США, которой пользуется биржа, предусматривает различия по цвету, длине, толщине и ворсистости волокна. Существующие правила по цвету разрешают торговлю только белым и «слегка серым» хлопком, длиной 1,1/16 дюйма. Со скидкой может быть выставлен хлопок с волокном меньшей длины, но не меньше 1,1/32 дюйма.

Фьючерсы на замороженный концентрат апельсинового сока. Торги проводятся с 1966г. С 1985г. — торги опционами. 70% выращиваемых в США апельсинов идет на изготовление сока. Основным штатом, выращивающим апельсины, является Флорида. Концентрат производится путем смешивания двух сортов флоридских апельсинов — раннего и среднесезонного в месяцы с сент. по март, а также позднее созревающего сорта «Валенсия» с апр. по июнь. Мировым лидером в производстве концентрата сока является Бразилия (80%), поставки которой на биржи США превышают американские. Поставки практически не конкурируют, а скорее, дополняют друг друга из-за разницы во времени вызревания плодов. На рынке также представлены страны Центральной и Латинской Америки, но Бразилия и США доминируют. Объем контракта FCOJ-1 определен в 15000 фунтов замороженного концентрата без ограничения по стране происхождения. С 1999г. идет торговля контрактами FCOJ-2, который подразумевает торговлю только американским и бразильским соком со сроком исполнения максимум полтора дня и FCOJ Differential, который подразумевает торговлю разницей между ценами на американский/бразильский концентрат и остальной концентрат, представленный в контрактах FCOJ-1. Опционы возможны только на фьючерсные контракты FCOJ-1.

Фьючерсы на молочные продукты Рынок функционировал в 1993-2000гг. Начал работать после того, как молочная промышленность США, оцениваемая в 20 млрд.долл., обратилась к Нью-Йоркской товарной бирже с просьбой разработать механизмы уменьшения рыночных рисков. Минсельхозом США был разработан Молочный индекс, составленный на основе среднеамериканского расчета цен, которые заводы оплачивали производителям за молоко третьего сорта, используемое для производства сыра. Торги фьючерсов Молочного индекса проходили по двум контрактам: обычный, определенный как Молочный индекс, помноженный на 1000 (подразумевающий 100000 фунтов молока) и большой — Молочный индекс, помноженный на 2000 и эквивалентный 200000 фунтам молока.

Все сделки, заключаемые на Нью-Йоркской товарной бирже, должны быть зарегистрированы в Нью-Йоркской Расчетной палате. Являясь дочерней компанией Хлопковой биржи, Расчетная палата обладает отделимым членством, советом директоров, выборными должностными лицами и штатом. После регистрации контракта члены биржи — продавец и покупатель — больше не выступают в отношении друг друга как стороны, подписавшие контракт. Они имеют дело только с Расчетной палатой, но не напрямую, а через фирмы-члены Расчетной палаты. Каждая такая фирма финансово отвечает перед Расчетной палатой за свои сделки и за сделки и позиции своих клиентов. Чтобы стать членом Расчетной палаты, фирма должна отвечать ряду критериев. Обратные сред-

ства должны превышать 5 млн.долл., при этом в зависимости от количества оборотных средств фирмой вносится залог в Гарантийный фонд Расчетной палаты. Депозиты в этом фонде превышают 100 млн.долл.

Для регистрации сделки на бирже ее условия (участники, количество, цена и срок поставки) заносятся одновременно двумя брокерами биржевого зала, продавцом и покупателем в компьютерную систему биржи (Trade Input Processing System). Если информация по совершаемой сделке совпадает, она предоставляется соответствующей фирме-члену Расчетной палаты, ведущей счета клиентов, сделавших покупки или продажи. Данная фирма должна либо подтвердить, либо отвергнуть сделку в отведенное для этого время в течение биржевого дня. В случае если фирма отвергает сделку, то информация по сделке автоматически направляется для обязательного подтверждения той фирме-члену биржи, которая поручилась и прогарантировала работу брокера торгового зала, заключившего данную сделку. В конце каждого биржевого дня члены Расчетной палаты предоставляют все одобренные за день сделки — к 22 часам Расчетная палата готовит отчет для каждого члена о принятых ей сделках. После этого она начинает выступать продавцом для покупателей и покупателем для продавцов.

Деятельность товарных бирж в США регулируется на правовой основе как на федеральном, так и на отраслевом уровне. Регулирование на федеральном уровне опирается на солидную законодательную основу. Самым первым федеральным актом, регулирующим фьючерсную торговлю в США, стал Закон о фьючерсных сделках на зерно (The Grain Futures Act) 1922г. Он явился прямой реакцией американских властей на усиление спекуляции фьючерсными контрактами на фоне снижения производства зерна в период после первой мировой войны. С момента принятия этого закона биржи становятся единственным местом, где разрешается торговля фьючерсными контрактами на товары на основании лицензии, выдаваемой федеральными органами. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения биржей установленных законом правил, лицензия могла быть отозвана.

К 1936г. законодательство по фьючерсной торговле обросло поправками, усиливающими регламентацию фьючерсных сделок со стороны правительства. Продолжала развиваться и сама фьючерсная торговля. Поэтому в 1936г. был принят новый Закон о товарных биржах (The Commodity Exchange Act), поглотивший Закон о фьючерсных сделках на зерно от 1922г. Действие закона распространялось и на другие сельскохозяйственные товары. Согласно его положениям была создана Комиссия по товарным биржам, которая выдавала лицензии и устанавливала порядок регистрации фьючерсных комиссионных торговцев и брокеров торгового зала, вводились запрет на манипулирование ценами и ограничения на проведение спекулятивной торговли фьючерсными контрактами. В Комиссию входили министры сельского хозяйства, торговли и юстиции.

Законом о Комиссии по срочной биржевой торговле (The Commodity Futures Trading Commission, CFTC) в 1974г. был создан независимый федеральный орган, контролирующий всю фьючерс-

ную торговлю в США. Комиссия по срочной биржевой торговле заменила собой существовавшие до этого Комиссию по товарным биржам и Управление по товарным биржам минсельхоза США. Комиссия состоит из председателя и четырех членов, назначаемых президентом США. Согласно положению о Комиссии по срочной биржевой торговле, она должна прекращать свою деятельность по прошествии каждого четырехлетнего периода. Возобновление работы Комиссии требует принятия отдельного закона. Впервые такой Закон о фьючерсной торговле (The Futures Trading Act) был принят в 1978г.

Принятые законы наделили CFTC широкими полномочиями по регулированию фьючерсной торговли. Она может рассматривать и утверждать новые фьючерсные контракты по предложениям бирж. В случае принятия положительного решения, Комиссия одобряет представляемые биржами правила ведения торговли и спецификацию контрактов. К ее ведению относятся также вопросы, связанные с дисциплинарной практикой на биржах. Она может утверждать или отменять решения бирж. Комиссия имеет право отстранить от работы или оштрафовать любого члена биржи на сумму до 500 тыс.долл. Действия Комиссии в отношении того или иного члена биржи могут дополнять меры, принимаемые к нему самой биржей.

В соответствии с разделом 17 Закона о Комиссии по срочной биржевой торговле биржи имеют право на создание своей ассоциации фьючерсной торговли. Такое объединение в США было создано в 1981г. под названием Национальная фьючерсная ассоциация (National Futures Association, NFA). Задачами NFA являются: осуществление контроля за лицами, занятыми в сфере фьючерсной торговли; регулирование деятельности членов Ассоциации; обеспечение выполнения правил по защите прав клиентов. Согласно требованиям CFTC брокерские дома и их агенты должны быть членами NFA. Ассоциация имеет право утверждать новых членов биржи по прохождении ими программы обучения. Она располагает правом проведения негласных проверок деятельности своих членов. Руководящим органом NFA является Совет директоров (42 человека). Совет уполномочен принимать решения по самым разнообразным вопросам: финансирование, утверждение бюджета, планирование, определение направлений развития. В Совет включаются представители общественности, банков, фирм, различных брокерских объединений. Текущий контроль за соблюдением правил при проведении торговых операций возложен на Исполнительный комитет, состоящий из президента, председателя Совета директоров и 8 членов.

ВТО-Агро

США в переговорах ВТО по сельскому хозяйству. Торговля с/х продукцией, с точки зрения исторической перспективы, традиционно сложно поддается взаимосогласованному договорно-правовому регулированию и остается одной из областей международных экономических обменов, наиболее подверженной чрезмерному государственному протекционизму. До 1995г. данный сектор полностью выпадал за рамки режима ГАТТ – в результате доступ на импортные рынки был существенно ограничен и сочетался с невиданным в сравнении с другими отраслями торговли уровнем господдержки национальных производителей и объемом экспортных субсидий. Существенным шагом на пути гармонизации и либерализации правил и процедур торговой политики в с/х стали результаты Уругвайского раунда многосторонних переговоров. Подписанное по его итогам Соглашение по сельскому хозяйству, включившее в себя комплекс обязательств, направленных на сокращение уровня тарифной и нетарифной защиты, в т.ч. ограничение экспортной и внутренней поддержки, привело торговлю данным видом продукции в поле правового регулирования ВТО.

За 7 лет действия указанного Соглашения достигнуты значительные результаты – тарифицированы нетарифные барьеры, сократились средневзвешенные значения ставок импортных пошлин (на 36% – в развитых, и на 24% – в развивающихся государствах), началось снижение объемов внутренней поддержки сельхозпроизводителей (на 20% и 13% соответственно) и экспортного субсидирования (на 36% и 24%). Обеспечены базовые условия для достижения баланса между торговой либерализацией и политикой содействия развитию аграрных регионов.

Существенным элементом общей структуры взаимных обязательств членов ВТО по сельскому хозяйству является эволюционная клауза, заложенная в ст.20 Соглашения. На основе мандата данной статьи в начале 2000г. был дан старт новому циклу переговоров по торговле сельхозпродукцией. Принятая в нояб. 2001г. в ходе Четвертой министерской конференции ВТО в Дохе Декларация (ст.13, 14) установила более четкие временные параметры, предмет и цели дискуссий, а сами переговоры инкорпорировала в рамки вновь отрывшегося многостороннего раунда. Всего выделено три основные области дальнейшей либерализации – существенное сокращение импортных торговых барьеров и максимальное улучшение условий доступа на внутренние рынки, постепенная и в конечном итоге полная отмена экспортных субсидий, снижение объемов тех видов внутренней господдержки, которые имеют ограничительное воздействие на торговлю.

В середине 2003г. в рамках пятой министерской конференции ВТО страны-члены должны согласовать базовый проект новой многосторонней договоренности по сельскому хозяйству, и в янв. 2005г. намечено принятие окончательного единого документа по итогам многосторонних торговых переговоров. Завершены две стадии процесса. Первая прошла с марта 2000г. по март 2001г. и носила установочный характер. В ее рамках 126 из 144 государств-членов ВТО определили свои стартовые позиции и направили изначальные варианты предложений по тематике и техническим аспектам переговоров. Вторая стадия завершилась в марте 2002г. и состояла из серии неформальных дискуссий по выработке взаимосогласованных подходов к проекту договоренности.

В 2002г. переговоры по сельскому хозяйству вступили в третью стадию – именно ее результаты определяют форму и содержание итогового документа. До марта 2003г. государства-члены должны представить окончательно сформулированные проекты нового юридически обязывающего документа, включающие в себя как детальное описа-

ние изменений в договорно-правовую базу ВТО, так и четкие цифровые параметры предполагаемых корректировок уровня открытости рынков. Среди наиболее активно обсуждаемых областей — глубина и техника сокращения тарифной защиты, реформа правил и процедур применения тарифных квот, необходимость сохранения особого режима защитных мер в торговле сельхозпродукцией, сокращение и возможно полная отмена экспортного субсидирования, установление более четких критериев для экспортного кредитования и операций госкомпаний во избежание их использования в качестве скрытой формы поддержки экспорта, будущее программ развития и внутренней поддержки с/х производства — «желтый», «зеленый» и «голубой ящики». Согласно терминологии ВТО, «Желтый ящик» включает в себя меры внутренней поддержки сельхозпроизводства, оказывающие негативное ограничительное влияние на торговлю и подлежащие постепенному сокращению, «Голубой ящик» — вынесенная за пределы «желтого ящика» помощь, предоставляемая производителям в обмен на их обязательства по ограничению производства и производственных мощностей, «Зеленый ящик» — меры поддержки, не наносящие ущерба торговле и не ограничивающие доступ на рынки.

Обсуждается необходимость исключений из общего режима для развивающихся и менее развитых стран, островных государств, а также государств с переходной экономикой. Одновременно четко вырисовывались и географические полюса интересов. Среди них наиболее заметны страны ЕС, Япония, отдельные региональные объединения развивающихся и некоторых развитых государств (Кернская группа. Африканская группа, Кариком, Меркосур). Активны в переговорном процессе и Соединенные Штаты.

В начале авг. 2002г. делегация США на переговорах по сельскому хозяйству представила комплексный пакет предложений. Его содержание стало неожиданностью, учитывая чреду предыдущих протекционистских шагов Белого дома (расширение господдержки в рамках недавно принятого законодательства по сельскому хозяйству, закрытие рынка стали, ужесточение практики антидемпинговых расследований). Отвечающие за формирование торговой политики члены кабинета Дж.Буша заявили в этой связи, что тактически ориентировка ими делается на закрепление за Белым домом роли лидера в переговорном процессе, а стратегически на обеспечение по итогам раунда максимально льготных условий доступа американских товаров, прежде всего, на европейские и азиатские рынки, при одновременной стабилизации и детальной правовой регламентации условий конкуренции.

Инициатива США на с/х направлении имеет под собой солидную экономическую базу. Учитывая, что в Северной Америке живет не более 5% населения Земли, внешнеторговая составляющая входит в число наиболее важных факторов, обеспечивающих устойчивый рост в аграрном плече экономики США. 25% всего с/х производства ориентировано на поставки за рубеж (по конкретным элементам товарной номенклатуры этот показатель варьируется — от 20% в экспорте сои, до 50% и 60% в экспорте соответственно пшеницы и мяса крупного рогатого скота). Аналогичный

средневзвешенный показатель по всей американской экономике не превышает 11%.

США являются крупнейшим поставщиком сельхозпродукции на мировые рынки. В 2001г. экспорт составил 53 млрд.долл. Одновременно с учетом связанных отраслей объем сгенерированной экономической активности превысил 127 млрд.долл. Было создано 800 тыс. рабочих мест. Благополучие ряда регионов США находится в прямой зависимости от мировых продовольственных рынков: Средний Запад (Айова, Иллинойс, Индиана, Канзас, Миннесота и Небраска) — по поставкам зерновых и сои; Калифорния, Техас — по поставкам овощей и фруктов, а также мяса и птицы; Вашингтон — по поставкам фруктов и овощей, пшеницы. Либерализация аграрного сектора, как ожидают в США, должна принести до 30% роста в экспорте — увеличится емкость мирового рынка упростится международный товарный обмен, оздоровится конкурентная среда.

Предложенный США подход к реформированию аграрной дисциплины ВТО включает в себя четыре сектора (конкуренция, доступ на рынки, секторальные инициативы, льготные условия для развивающихся стран) и две последовательные стадии: 1 стадия — в течение 5 лет — отмена экспортных субсидий, сокращение уровня тарифной защиты и объемов использования негативно влияющих на торговлю мер внутренней поддержки; 2 стадия — конкретные сроки не оговорены — окончательная отмена всех таможенных пошлин и нарушающих торговлю мер внутренней поддержки. Более конкретно американский вариант нового соглашения предполагает следующие принципиальные положения.

Конкуренция. Полная отмена всех видов экспортных субсидий к 2010г. Согласно правилам Соглашения ВТО по сельскому хозяйству, экспортные субсидии могут применяться 25 государствами-членами, причем только для поддержки разрешенных товарных позиций и только в том случае, если они взяли на себя обязательство по постепенному сокращению объемов помощи (установлены ограничения на размер бюджетного финансирования и объем субсидируемого экспорта). Существуют временные исключения для развивающихся стран, позволяющие им субсидировать маркетинговую и транспортную составляющие экспорта. Лидером здесь является Европейский Союз, по данным за 2000г. израсходовавший на соответствующие программы для 20 товарных позиций 2 млрд.долл. имеют право субсидировать 13 товаров в соизмеримых с ЕС объемах. Однако в последние годы финансовая поддержка экспорта осуществлялась американцами в ограниченном размере — не более 20 млн.долл. в 2000г.

Запрет на операции экспортных монополий, отмена преференциального режима в отношении операций государственных предприятий и их полное приведение под стандартный режим ВТО. Действующие правила, как считают в США, позволяют использовать указанные инструменты в качестве скрытых форм экспортного субсидирования и создают значительные диспропорции на мировых рынках. Одновременно речь идет и о более детальной правовой регламентации процедур оказания продпомощи и недопущения ее использования для поддержки производителей в странах поставщиках.

Введение более жесткой дисциплины в отношении экспортных таможенных пошлин. Предполагается оставить право на их применение только для развивающихся стран и исключительно с целью пополнения доходных статей национального бюджета. До настоящего момента эта область торговой политики урегулирована поверхностно, а действующие таможенные пошлины часто используются с целью ограничения экспорта, контроля за ценами и стимуляции развития национальной обрабатывающей промышленности. В США применение экспортного тарифа запрещено законодательно.

Запрет на использование экспортного кредитования в качестве скрытого субсидирования. Предлагается разработать четкие критерии и выделить разрешенные формы кредитования и формы, которые заведомо являются субсидиями. Значительное число стран, включая США, используют разнообразный набор кредитных инструментов для стимулирования с/х экспорта, многие из которых содержат и элементы субсидирования.

Доступ на рынки. В области таможенного тарифа США выступают за дальнейшее прогрессивное снижение уровня защиты с ориентировкой на постепенное продвижение к нулевой ставке. Должна быть использована т.н. «швейцарская формула» — чем выше существующее значение таможенной пошлины — тем больше процент сокращения. В качестве базовых предлагается взять не разрешенные действующим Соглашением максимальные ставки, а действительно применяемые на момент начала переговоров. На начало 2002г. средневзвешенный тариф на продукты сельского хозяйства для стран-членов ВТО составлял 62%, что в 5 раз превышало соответствующий показатель для США (12%). При реформе по американской схеме через 5 лет максимально возможный размер таможенной пошлины не превысит 25%, а средневзвешенная ставка снизится до 12-14% ВТО в целом, и до 4-5% — для США.

Ставится задача пересмотреть процедуры тарифного квотирования. Согласно существующим правилам, ряд государств-членов разрешают импорт жестко оговоренных объемов отдельных товарных позиций на основе льготных ставок таможенного тарифа. США применяет тарифные квоты в отношении поставок говядины, молочной продукции, сахара, арахиса, табака и хлопка. Предлагается ужесточить требования к механизмам реализации квот, обеспечить прозрачность процедур их размещения и реализацию в максимально полном объеме, включая возможность перераспределения.

В области мер внутренней поддержки («желтый ящик», помощь, связанная с поощрением производства, ценовой поддержкой, ведущая к перепроизводству и нарушениям баланса на мировых рынках) американская сторона выступает за установление ограничений на ресурсы программ в пределах 5% от объемов национального с/х производства (предусматривается 5-летний переходный период), упрощение действующей классификации — путем отказа от т.н. «голубого ящика», и взятие на перспективу странами-членами обязательства о полной отмене мер «желтого ящика» (включая установление как можно более конкретной даты достижения данной цели).

Программы «желтого ящика» являются мощным инструментом торгово-политического регулирования. Однако разрешение на его использование в значимых объемах имеют только несколько развитых стран. Согласно установленным ограничениям, ЕС может тратить на соответствующие меры поддержки до 60 млрд.долл., Япония — 30 млрд.долл., США — 19 млрд.долл. Размеры аналогичных программ в других странах-членах ВТО несоизмеримо малы (хотя и в ряде случаев, например Центральной и Восточной Европа, все же сопоставимы с валовыми объемами внутреннего с/х производства). Реформа по американскому варианту снизит указанные «потолки» до 11, 5 и 10 млрд.долл. — для ЕС, Японии и США соответственно.

Представленный США пакет реформ необходимо рассматривать в качестве «наиболее широкого списка», в максимальной степени учитывающего интересы американских фермеров и перерабатывающей промышленности. В ходе переговорного процесса позиция Вашингтона подвергнется корректировке. Большая часть решений и успех в выработке нового торгово-политического порядка в целом будут зависеть от компромисса между США, ЕС и Японией, а также способности их руководства привлечь на свою сторону влиятельные государства-экспортеры как из числа развитых стран (Канада, Австралия, Новая Зеландия.), так и из числа стран третьего мира (включая Индию, Бразилию, Мексику, Таиланд). После 7-летнего периода застоя торговая политика начинает движение в сторону либерализации и гармонизации, а сельское хозяйство — к стандартному режиму ГАТТ/ВТО. Идущие сейчас переговоры должны определить параметры международного правового пространства торговли продукцией сельского хозяйства на несколько десятилетий вперед. Соответствующие процессы затронут и интересы России — после вступления в ВТО наиболее сложной для российского сельского хозяйства станет задача адаптации к новым мировым стандартам защиты национального рынка, господдержки развития аграрного бизнеса и сельских регионов. Многие из этих стандартов будут выработаны или откорректированы в ходе текущего раунда.

Экология

В связи с ежегодно отмечаемым в США 22 апр. Днем Земли эксперты ООН, местные аналитики и общественность дали свои первые оценки экологической политики администрации Д.Буша с особым акцентом на ее позицию по проблеме глобальных изменений климата, которая, учитывая экономическую мощь страны, ее вклад в общемировую эмиссию парниковых газов (ПГ) и воздействие на международное сотрудничество по вопросам климата, не может не представлять интерес для всего мирового сообщества.

По признанию многих как в самих США, так и за рубежом, природоохранные соображения вряд ли можно отнести к приоритетам внутренней и внешней политики команды Буша, а ее экологический профиль отличается большей сдержанностью и прагматичностью по сравнению с активным «зеленым» реноме ее демократических предшественников. В центре экологической доктрины Буша стоит идея о том, что только устойчивый экономический рост является главным инструментом

и гарантом решения экологических проблем, т.к. помогает аккумулировать и внедрить необходимые для этого инвестиции и технологии. Другой постулат — только создание экономических стимулов для промышленности, а не введение жестких природоохранных норм, способно реально переориентировать экономику на экологически устойчивый путь.

«Инициатива чистого неба». Показательна объявленная президентом в фев. 2002г. т.н. Clear Skies Initiative, которая предусматривает сокращения к 2018г. на 70% выбросов в атмосферу трех загрязняющих веществ — окислов азота, двуокиси серы и ртути. При этом не предполагается сокращение эмиссий углекислого газа, являющегося, по признанию ученых, главным вкладчиком в процесс глобального потепления климата. Поставлена лишь задача снижения «интенсивности» выбросов ПГ (под которой понимается отношение объемов выбросов ПГ к объему произведенного ВВП) предприятиями страны на 18% в ближайшее десятилетие. Что значительно ниже тех обязательств, которые должны были бы взять на себя США в случае ратификации Киотского протокола). Предполагаемый механизм достижения этих целей основан исключительно на мерах рыночного и добровольного характера, включающих развитие уже апробированной в США в прошлом практики торговли разрешениями на эмиссии загрязняющих веществ (cap and trade programmes), налоговое стимулирование перехода на возобновляемые источники энергии, совершенствование транспорта, поощрение дальнейших научных исследований климатической проблемы. Сторонники Инициативы преподносят ее как наиболее реалистичный план использования рыночных инструментов для решения задач охраны атмосферы и климата. Оппоненты подчеркивают, что в том, что касается климата, данные меры будут в реальности означать не сокращение, а лишь замедление темпов роста выбросов ПГ по сравнению с темпами экономического роста в стране, а в абсолютных цифрах объемы выбросов ПГ будут увеличиваться.

Сделавший накануне Дня Земли несколько публичных заявлений бывший вице-президент США Альберт Гор, известный своими прогрессивными экологическими взглядами, фактически обвинил президента в «сдаче» природоохранных интересов США нефтяному и энергетическому лобби страны. Он в достаточно резкой форме критиковал президента сразу по нескольким пунктам его природоохранной повестки дня за отказ от ратификации Киотского протокола, свертывание планов ускоренного перехода в стране к производству автомобилей с более экономичным использованием топлива, неэффективность и даже вредность для окружающей среды объявленных Бушем мер по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. По мнению А.Гора, подогревание администрацией тезиса о сохраняющейся «научной неопределенности» в отношении взаимосвязи глобального потепления и выбросов в атмосферу углекислого газа идет с подачи крупного американского бизнеса, прежде всего энергетического сектора, и не позволяет США занять ответственную позицию и подобающее им место одного из лидеров в решении этой важнейшей глобальной проблемы.

Хотя у А.Гора есть личные основания поддаться соперника по президентской гонке, сев на своего любимого «экологического» конька, его критическое отношение к деятельности президента Буша в области экологии разделяют немало экспертов и активистов природоохранных организаций. Многие руководящие фигуры администрации Буша пришли во власть из промышленности и при финансовой поддержке крупного бизнеса — не менее 30 чел. имеют корни в энергетическом бизнесе и по определению не могут не отстаивать его интересы. Среди них — министр торговли Д.Эванс, 25 лет проработавший в крупной нефтегазовой компании Денвера, глава аппарата Белого дома Э.Кард, который еще в бытность президентом Ассоциации американских производителей автомобилей выступал против планов улучшения экологических характеристик автомобильного топлива, министр внутренних дел Г.Нортон, получивший солидную финансовую поддержку от сырьевых и энергетических компаний при баллотировании в сенат от шт. Колорадо в 1996г. Политику в ключевых природоохранных структурах США (Агентство по окружающей среде, Совет по качеству окружающей среды) также делают люди с «промышленным» прошлым, да и сам президент имеет прочные фамильные связи с тexasскими нефтяными кругами. Поэтому противостояние «промышленников» и «экологов», всегда оказывавшее влияние на экологическую дипломатию США, в нынешней администрации определенно перевешивает в пользу первых. Американские нефтяные компании с пристальным вниманием следят за ходом международных климатических переговоров, деятельностью секретариата Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) и Киотского протокола, Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК).

К поискам менее энергоемких, а значит и более экологически чистых решений в экономике администрацию Буша подталкивает обострившаяся для Вашингтона ситуация на мировых нефтяных рынках и возросшая необходимость снизить свою зависимость от импорта нефти, прежде всего из взрывоопасного ближневосточного региона. Острые споры в конгрессе в отношении законопроекта о новой энергетической доктрине США, так же как и сам принятый закон, наглядно демонстрируют жесткую борьбу интересов различных групп влияния в отношении экологических нормативов для промышленности и всю противоречивость мнений, сложившихся в американском обществе на этот счет. Недавнее решение сената о запрете разведки нефтяных и газовых месторождений на заповедных территориях Аляски в целях сохранения экологического баланса в этом регионе соседствует с отклонением законопроекта об ужесточении стандартов экономичности двигателей для автомобилей. Призыв президента переходить на возобновляемые источники энергии сопровождается активными поисками США новых источников углеводородного сырья для удовлетворения растущих нужд экономики, а это фактически означает продолжение курса на энергетически затратную экономику. Даже обсуждавшееся в конгрессе решение о повышении содержания в бензине этанола, выгодное как экологами, так и промышленникам, натолкнулось на обеспокоенность законодателей потенциальным ростом цен на топливо, что

болезненно воспринимается американскими потребителями.

Энергетическая и экологическая политика США является предметом пристального международного внимания прежде всего из-за понимания важности вклада этой страны как крупнейшего эмитента CO₂ на планете в судьбу Киотского протокола. Не только ооновские, но и целый ряд американских экспертов отмечают, что президентская «Инициатива чистого неба» не представляет собой какого-либо прорыва в области борьбы с потеплением климата, хотя и продемонстрировала попытку американской администрации отреагировать на международную критику в адрес США в связи с отказом от ратификации Киотского протокола. Более реалистически мыслящие эксперты полагают, что этим шагом администрация Буша лишь честно финализировала позицию, вызревавшую еще при администрации Клинтона, которая, уже тогда осознавая неприемлемость этого документа для США, тянула с представлением его в сенат.

Со стороны отдельных американских экспертов раздаются призывы в пользу пересмотра самой концепции Киотского протокола. Говорится о трудновыполнимости Протокола в его нынешнем виде из-за объективной экономической неготовности многих крупных стран к сокращениям выбросов парниковых газов и сохраняющейся научной неопределенности в отношении допустимых порогов выбросов ПГ в атмосферу. Это не позволяет на данном этапе налагать на государства жесткие обязательства в этой области. Высказываются мнения, что вместо разработки цифровых показателей по сокращениям выбросов более целесообразно было бы ориентировать международное климатическое сотрудничество на принятие государствами конкретных мер в области охраны атмосферы и климата на основе т.н. «справедливого распределения бремени ответственности». Соответствующие процедуры могли бы учитывать опыт имеющейся международной практики и методик, применяемых, в частности, в деятельности ВТО.

Такого рода идеи могли бы стать предметом анализа в контексте создаваемой в 2003г. в Москве по инициативе президента В.В.Путина Всемирной конференции по проблемам климата. На этой встрече в ходе серьезного экспертного обсуждения можно было бы попытаться найти позитивное сопряжение этих соображений с общей направленностью широкого международного взаимодействия по проблемам климата, осуществляемого под эгидой РКИК и Киотского протокола. Основная задача такого диалога состояла бы в создании предпосылок для присоединения к Киотскому протоколу США и тех государств, у которых по различным причинам могут возникнуть проблемы с его ратификацией, а также для активного привлечения развивающихся стран к реализации конкретных мер в области охраны глобального климата.

Президент США не подписавший в марте 2001г. Киотский протокол 1997г., сейчас выдвинул свой собственный план сокращения выброса парниковых газов в Соединенных Штатах, который немедленно вызвал критику со стороны экологических организаций, но с энтузиазмом был встречен американскими промышленниками и большинством экономистов.

Киотский протокол, предписывающий 40 промышленно развитым странам постепенно сократить выброс парниковых газов до уровня 1990г., был разработан при непосредственном участии Белого дома. США не подписали договор, поскольку проведенный анализ выявил ряд неблагоприятных для страны условий: реализация Протокола потребовала бы ассигнований в несколько сот миллиардов долларов; договор не распространяется на развивающиеся страны, такие как Индия и Китай, предприятия которых производят наибольшее количество парниковых газов; научные круги подвергают сомнению тот факт, что потепление климата на планете вызвано деятельностью человека. Как полагают ученые, в подавляющем большинстве парниковые газы имеют естественное, а не искусственное происхождение. Аналитики сходятся во мнении, что нынешние инициативы Дж.Буша в контексте реализации программы по предотвращению глобального потепления объясняются прежде всего желанием администрации успокоить волну критики, которой подвергается ее решение не присоединяться к Киотскому протоколу. Предлагаемые президентом США меры имеют «страховочный» характер на случай, если связь между парниковыми газами искусственного происхождения и глобальным потеплением климата существует. Этот тезис, а также необязательный характер президентских новаций — оглашенные Дж.Бушем меры в подавляющем большинстве будут носить добровольный характер — вызвали жесткую критику со стороны экологических организаций.

Чтобы побудить американские компании и предприятия к добровольным шагам по уменьшению выброса углекислоты и других парниковых газов, Белый дом объявил налоговые льготы, объем которых оценивается в 4,6 млрд.долл. в течение ближайших 5 лет, для тех, кто частично перейдет на солнечную энергию или купит автомашину, работающую как на бензине, так и на электробатареях. Предусмотрены налоговые льготы для фермеров, которые будут сажать деревья, поглощающие углекислый газ. В свете того, что одним из главных источников парниковых газов являются теплоэлектростанции, Дж.Буш выразил намерение поощрять строительство новых АЭС, ветроэнергетических установок, а также применение современных методов чистого сжигания угля.

Одно из предложенных президентом новшеств, вызвавших критику экологов и одобрение промышленников, заключается в том, чтобы увязать борьбу с парниковыми газами с экономическим ростом. Если в 2003г. ВВП США увеличится на 3%, то промышленность должна будет добровольно сократить выброс углекислоты на 1%. По вкладкам администрации, подобная система должна к 2012г. привести к сокращению выброса парниковых газов на 18%, что в количественном выражении будет означать уменьшение выброса со 183 до 151 м.т. на каждый 1 млн.долл. ВВП.

По замыслу Белого дома, добровольный характер программы будет обеспечиваться не только за счет сознательности представителей промышленных кругов, но и в свете той перспективы, что, если они не пойдут правительству навстречу, новый план по уменьшению выброса парниковых газов станет принудительным. Подобная мера уже была введена в отношении таких токсичных веществ как ртуть, сернистый ангидрид и окись азота.

Критики новой инициативы Дж. Буша среди прочего сетуют на то, что программа предусматривает не уменьшение образовавшихся в результате промышленного цикла парниковых газов, а лишь сокращение темпов увеличения их выбросов. На это администрация отвечает, что указанные меры не только не замедлят темпы экономического роста, но и создадут возможности для разработки современных технологических процессов, не сопряженных с производством прежнего количества вредных для окружающей среды газов.

Климат

С выходом США из Киотского протокола и предстоящим вступлением Протокола в силу в американских экспертных кругах оживилась дискуссия о будущих направлениях госполитики США по предотвращению изменений климата.

В апр. 2002г. свою позицию по данной проблематике высказали эксперты фонда «Карнеги» в статье «Климатическая политика Соединенных Штатов после Киото: составляющие элементы успеха». В статье содержится критика как в адрес Киотского протокола, так и американской администрации за пассивный подход к проблеме изменения климата.

В числе основных минусов Протокола эксперты фонда отмечают слабость механизма контроля над его выполнением и несоответствие институциональной структуры Механизма чистого развития (Clean Development Mechanism) масштабам будущих задач. По мнению аналитиков, механизмы Протокола повторяют структурные недостатки действующего в рамках ООН режима контроля над изменением климата, а это делает киотский принцип принятия решений столь же громоздким, что и переговорный формат ООН. В поддержку своей позиции эксперты приводят тот факт, что спустя 7 лет после принятия Рамочной конвенции ООН об изменении климата государства-участники до сих пор не договорились о регламенте заседаний.

Структуры киотского режима, которые требуются для решения целого комплекса сложнейших задач, будут формироваться по ооновскому принципу с привлечением максимального числа участников. Это предполагает распределение голосов среди всех региональных блоков, что осложнит решение конкретных экологических задач. По сложившейся в ООН практике развивающиеся страны участвуют в обсуждении климатической проблематики в формате «стран 77», а это вносит в переговорный процесс раскол по принципу Север-Юг. Другим значительным недостатком Протокола экспертам видится отсутствие количественных оценок стоимости его реализации, что подчеркивалось и в заявлениях администрации США.

Претензии аналитиков фонда «Карнеги» к американской администрации заключаются в том, что с выходом из Протокола руководство США фактически отстранилось от реальной борьбы с глобальным изменением климата и предложило, по сути, «...беззубую альтернативу Киотскому протоколу...», которая не способна серьезно повлиять на решение экологических проблем. Особый акцент в критике делается на необязательном характере объявленных администрацией мер, которые зачастую основаны на налоговом стимули-

ровании разработки и использования альтернативных источников энергии, а также повышении стандартов энергосбережения. Вместо реального и обязательного сокращения выбросов уже в ближайшей перспективе, как предусматривает Киотский протокол, предложенный президентом Дж.Бушем «прагматический» подход в основном призывает к разработке новых технологий и установлению партнерских связей с развивающимися странами по вопросам климатических изменений.

В статье делается вывод о том, что туманные перспективы реализации Протокола и растущая проблема климатических изменений требуют от Белого дома разработки реальной альтернативы Киото. Речь идет о таком режиме защиты климата, который мог бы сосуществовать с Киотским протоколом, развиваться с учетом его недостатков и со временем слиться с ним или заменить его.

Для долгосрочного успеха нового режима в его основе предлагается заложить три основных принципа. Администрации необходимо завоевать политическое доверие американской и мировой общности, продемонстрировать готовность пойти на серьезные и обязывающие меры при проведении своей экологической политики. В краткосрочном плане это означает максимально быструю разработку нормативов снижения вредных атмосферных выбросов и графика их обязательного выполнения. Эти меры просигнализируют намерение Белого дома пойти дальше декларативных инициатив и получить реальные результаты климатической политики.

Реализовать этот минимальный пакет мер в сжатые сроки будет важно не столько по экологическим, сколько по политическим и экономическим соображениям. Формально администрация США может не форсировать процесс, поскольку при оценке экологической политики государства учитывается общее сокращение объема выбросов за отчетный период, а не в первый год реализации мер защиты климата. Однако, утверждают аналитики, после выхода Америки из Киотского протокола любое промедление Белого дома с разработкой и реализацией даже минимального пакета настоящих действий, а не нынешних декларативных экологических инициатив подорвет доверие американской и мировой общественности к заявлениям администрации о готовности проводить адекватную политику по предотвращению климатических изменений.

Вторым основополагающим элементом нового экологического режима должна стать экономическая предсказуемость. Это обеспечит режиму преимущество по сравнению с Киотским протоколом, который хоть и содержит прогрессивные рыночные механизмы регулирования (торговля квотами на атмосферные выбросы), но не дает четкого представления о масштабе будущих госрасходов на сокращение объема атмосферных выбросов. В новом режиме будут изначально заложены потолки финансовых расходов, что позволит снизить экономический риск для его участников. Снижение экономического риска будет достигнуто ценой более низкой экологической эффективности, которую можно скорректировать в долгосрочном периоде. При гарантированных потолках расходов государства могут согласиться и на более резкое снижение выбросов, если издержки окажутся ниже запланированных.

Достичь экономическую предсказуемость предлагается путем выражения потолков выбросов в процентном соотношении к объему производства (т.н. «интенсивность выбросов»). Подобный механизм уже содержится в президентской инициативе «Глобальные климатические изменения», предусматривающей сокращение интенсивности выбросов парниковых газов на 18% в ближайшие 10 лет. Слабость этой инициативы заключается в том, что она носит добровольный характер и не учитывает ожидаемое в будущем снижение интенсивности выбросов из-за развития технологий производства и роста энергосбережения. В качестве другого способа повышения экономической предсказуемости рекомендуется установить предельный уровень общих госрасходов на защиту климата, что поможет сохранить внутриполитический консенсус по данной проблематике в странах-участниках нового режима.

Третьим элементом альтернативного режима должен стать институциональный реализм или соразмерность ставящихся задач с организационными возможностями соответствующих органов и общими ограничениями режима. Именно несоответствие задач и возможностей служит одной из основных причин неэффективной работы международных организаций в деле предотвращения климатических изменений.

Как отмечается в статье, учет этих трех элементов позволит разработать действенную и последовательную климатическую политику. Залогом ее успеха станет поступательная реализация климатических инициатив несколькими этапами с постепенным расширением сфер охвата, повышением целевых ориентиров и ростом состава участников. На начальном этапе администрации должна сконцентрироваться на принятии климатических мер внутри самих США. Для этого потребуются сформировать внутривнутриполитический консенсус, без которого невозможно привлечь третьи страны к участию в новом режиме. Первыми шагами могло бы стать создание национальной системы торговли квотами на сокращение выбросов для значительного сегмента американской экономики. Система подкреплялась бы обязательными для исполнения количественными требованиями по снижению выбросов (к введению которых администрация США пока относится с большим неприятием).

По мере того, как режим будет набирать обороты в США, лежащий в его основе фактор экономической предсказуемости позволит привлечь к решению проблемы климатических изменений другие страны, в частности государства Латинской Америки, которые также поддерживают рыночные подходы к защите климата (торговлю квотами на выбросы). Интерес к участию в альтернативном соглашении проявили бы и другие развивающиеся страны, поскольку это дало бы им возможность зарабатывать дополнительные средства за счет продажи Соединенным Штатам нереализованных квот на выбросы.

Постепенное расширение альтернативного соглашения за счет таких «одинаково мыслящих» развивающихся стран, как Колумбия, Мексика и Коста-Рика имело бы преимущество над Киотским протоколом, который фактически позволяет одной группе консервативно настроенных стран блокировать присоединение других более умерен-

ных. Тем самым сокращался бы разрыв между промышленно развитыми и развивающимися странами. Относительное единомыслие участников альтернативного соглашения позволило бы им создать более согласованный и гармоничный режим.

В итоге, как полагают эксперты фонда «Карнеги», администрация США должна сделать выбор в пользу создания альтернативного, более устойчивого международного режима предотвращения климатических изменений. Постепенно развиваясь и фокусируясь на конкретных малых задачах, новый режим в конечном счете стал бы составным элементом или даже преемником Киотского протокола.

Госстандарт

Система технического регулирования, стандартизации, метрологии и оценки соответствия США развивалась в течение нескольких столетий как децентрализованная структура и строилась по принципу «снизу вверх». Главную роль в этой системе играет частный сектор экономики, а в ее основе лежит принцип минимального вмешательства государства. Большинство элементов системы функционирует за рамками прямого госрегулирования и обслуживает частный сектор экономики.

Система стандартизации, техрегулирования, метрологии и оценки соответствия США основана на взаимодействии и обмене информацией между организациями частного сектора, специализирующимися на вопросах стандартизации, отраслевыми образованиями и государственными регулирующими ведомствами. Работа системы строится на принципах транспарентности, сбалансированного участия заинтересованных сторон в вопросе выработки и принятия стандартов, а также соблюдения надлежащих правовых процедур в частном и государственном секторах.

Одной из основных особенностей американской системы является отсутствие в законодательной базе США отдельных законов по стандартизации, техрегулированию, метрологии и оценке соответствия. Все соответствующие нормы содержатся в Своде норм федерального регулирования США (Code of Federal Regulations), в котором прописаны нормы регулирования и органы, ответственные за обеспечение их выполнения. Свод насчитывает 50 томов и помещен в сети интернет. Ссылка на соответствующую страницу в интернете (CFR – Code of Federal Regulations) находится по адресу www.gpo.gov/nara.

Американская система техрегулирования, стандартизации, метрологии и оценки соответствия во многом базируется на использовании добровольных стандартов (voluntary standards), разрабатываемых и применяемых в частном секторе экономики (под стандартами в США вообще понимаются только добровольные нормы). Единого подхода к вопросам стандартизации и оценки соответствия в США нет, они варьируются по отраслям в зависимости от требований частного сектора. В США насчитывается 50 тыс. добровольных корпоративных стандартов, разработкой которых занимается 600 частных организаций – профессиональных сообществ, торговых ассоциаций, органов тестирования продукции и прочих структур.

В американской системе существуют и обязательные нормативы, которые объединены в поня-

тие «нормы технического регулирования» (technical regulations). Поскольку система построена по принципу децентрализованности и минимального государственного вмешательства, данные нормы охватывают лишь те сферы экономики и общественной жизни страны, которые связаны с вопросами нацбезопасности, охраны здоровья, окружающей среды и безопасности населения. К ним относятся контроль над качеством продовольствия, безопасностью рабочих мест, вопросах здравоохранения, защиты сетей телекоммуникаций, качеством потребительской продукции, работой аэропортов, автострад, общей безопасностью на транспорте. Всего в США насчитывается 40 тыс. норм технического регулирования, применяемых по отношению к частному сектору экономики, а также использующихся в 80 федеральных ведомствах США.

В американской системе роль регулирующего органа может играть как министерство (или одно из его подразделений), так и отдельное ведомство более низкого статуса. Не все министерства обладают регулирующими полномочиями в системе стандартизации и технического регулирования (такие полномочия в вопросах стандартизации и технического регулирования имеет минобороны, но не имеет минэнерго). Кроме контрольно-надзорных функций в ряде жизненно важных сфер федеральные ведомства США также устанавливают внутриведомственные и межведомственные нормы и правила, применяемые в сфере госзакупок по линии данных учреждений. Зачастую для этого применяются существующие на тот момент добровольные стандарты частного сектора (voluntary standards by reference).

В некоторых случаях стандартам частного сектора придается статус обязательных норм технического регулирования и они инкорпорируются в федеральное законодательство по инициативе исполнительных органов власти с соблюдением соответствующих процедур. Сам процесс разработки и кодификации госнорм технического регулирования регламентируется Законом «Об административных процедурах», который предусматривает открытый сбор комментариев заинтересованных сторон и привлечение профессиональных ассоциаций, экспертов правительственных и неправительственных организаций к разработке и обсуждению предлагаемых технических норм.

Одной из функций федеральных органов власти в этой системе также является консультирование частного сектора по вопросам стандартизации, технического регулирования, метрологии и оценки соответствия. Федеральные ведомства также участвуют в выработке добровольных стандартов частного сектора экономики, по мере необходимости играя роль координатора дискуссии всех заинтересованных сторон и выполняя функцию арбитра. Участие госведомств в выработке подобных стандартов во многом снимает необходимость разработки обязательных технических норм по линии этих же ведомств. Федеральная власть также проводит мониторинг выполнения принятых в частном секторе стандартов в таких чувствительных областях, как здравоохранение и строительство. В других сферах, в частности в сфере информационных технологий, частный сектор сам обеспечивает выполнение собственных стандартов.

Координирующим звеном в диалоге федеральных структур, частного сектора и местных органов власти является Национальный институт стандартов и технологий (National Institute of Standards and Technology) минторга США. Институт возглавляет Межведомственный комитет по политике в области стандартизации и обеспечивает взаимодействие федеральных ведомств в сфере аккредитации лабораторий, применения стандартов частного сектора при выработке государственных норм регулирования и использования международных стандартов в работе федеральных ведомств.

Одной из функций федеральных органов США также является отстаивание национальных интересов США в области стандартизации, технического регулирования и оценки соответствия на международной арене, а также обеспечение выполнения государством своих обязательств по международным договорам. Соблюдение международных правил и норм в области стандартизации, технического регулирования, метрологии и оценки соответствия в США предусмотрено законом «О торговых соглашениях» 1979г., который ввел в действие на территории США Кодекс стандартов ГАТТ (Соглашение о технических барьерах в торговле). По закону 1979г. (в который впоследствии было внесено немало изменений и дополнений) федеральные ведомства США обязаны воздерживаться от создания неоправданных барьеров в американской внешней торговле, не дискриминировать импортируемую продукцию, обеспечивая ей национальный статус, использовать (по возможности) международные принципы при разработке национальных норм и стандартов, обеспечивать иностранным поставщикам равный с национальными производителями доступ к системам сертификации продукции.

Федеральные ведомства также обеспечивают выполнение на территории Соединенных Штатов соглашений о взаимном признании (mutual recognition agreements), которые признают равноценность элементов системы стандартизации, технического регулирования, оценки соответствия и прочих сфер экономической деятельности других стран на территории США в интересах внешней торговли. Основным ведомством, представляющим США в международных организациях (в частности, в ВТО) и отстаивающим их интересы в сфере стандартизации и технического регулирования, является Аппарат торгового представителя США.

Система технического регулирования и стандартизации на уровне штатов и муниципалитетов работает по схожей схеме. Органы исполнительной власти штатов и муниципалитетов также разрабатывают свои (местные) нормы технического регулирования, которые, однако, могут модифицировать федеральные нормы только в сторону большей строгости предъявляемых требований.

Система оценки соответствия в США тоже имеет децентрализованный характер. По аналогии со стандартизацией и техническим регулированием, в американской системе оценки соответствия нет единых подходов, они могут различаться по отраслевому признаку. В основе системы лежит самостоятельное декларирование (self-declaration) производителями соответствия их продукции принятым стандартам и саморегулирование частного сектора (self-policing). Эти принципы подкрепляются строгим законодательством в области рекла-

мы и жесткой системой штрафом и наказаний за искажение информации.

Сертификация продукции в рамках этой системы осуществляется в частном секторе экономики и подчиняется требованиям потребительского рынка. Федеральные ведомства в этой системе могут выполнять три функции: проводить собственную сертификацию продукции (министерство сельского хозяйства), подтверждать сертификацию, выполненную в частном секторе третьей стороной (Агентство по технике безопасности и гигиене труда), и признавать сертификацию, проведенную самим производителем (Федеральная комиссия связи). В США действует 200 негосударственных организаций, которые реализуют программы сертификации как в пределах США, так и за рубежом в рамках международных инициатив.

Система аккредитации лабораторий и органов проверки соответствия также не имеет централизованной структуры и представляет собой смесь программ разных уровней. Как отмечают сами специалисты НИСТ, отсутствие формальной иерархии среди программ в этой сфере часто приводит к дублированию и перехлестам в их работе. На федеральном уровне действует 30 программ, которые охватывают жизненно важные сферы охраны здоровья, безопасности населения, защиты окружающей среды и нацбезопасности. На уровне штатов и местных администраций реализуется 30 программ в таких сферах, как строительство, электроэнергетика, электроника, окружающая среда, продовольствие и потребительские товары.

В области метрологии и обеспечения единства измерений, и прежде всего в вопросах калибровки, физических мер и связи средств измерений с национальными эталонами, центральное место занимает Национальный институт стандартов и технологий США. Мониторинг точности используемых таблиц мер и весов находится в ведении штатов. В области маркировки продукции в США отсутствует единый знак качества. Требования к маркировке предъявляются некоторыми федеральными ведомствами к продукции, которая падает в категории охраны окружающей среды, здоровья, физической безопасности населения и национальной безопасности страны. Производимые в США товары носят маркировку, принятую в той или иной отрасли частного сектора американской экономики.

Вся система стандартизации, технического регулирования, метрологии и оценки соответствия США серьезно отличается от российской системы, развивавшейся по принципу «сверху вниз». В Российской Федерации есть немало специалистов, обладающих знанием американской системы и способных принять участие в возможном «сближении» двух систем в процессе подготовки России к вступлению в ВТО. За последние годы стажировку в НИСТ прошло немало специалистов из России. По линии госстандарта России несколько лет проводятся заседания российско-американской рабочей группы по стандартам совместно с экспертами Национального института стандартов и технологии минторга США.

Торговля

В конце янв. 2002г. торгово-розничная сеть «Кеймарт» (Kmart), активы которой составляют 17 млрд.долл., в соответствии со ст.11 Закона о банкротствах, представила в суд по делам бан-

кротств шт. Иллинойс заявку на защиту от кредиторов, т.е. фактически признала себя банкротом. Компания «Кеймарт» является второй по величине в США после Уолмарта (Wat-Mart) торговой сетью, осуществляющей торговлю товарами по сниженным ценам. Ее банкротство оценивается наблюдателями как крупнейшее банкротство в истории США в сфере розничной торговли.

Торговая сеть «Кеймарт» была образована в 1962г., когда в г. Гарден Сити, шт. Мичиган был открыт ее первый магазин. В том же году две другие компании-конкуренты: «Уолмарт» и «Таргет» (Target) открыли подобные магазины, торгующие товарами со скидками (discount departments).

Торгово-розничная сеть Кеймарта (головной офис компании расположен в г.Троя, шт. Мичиган) насчитывает 2114 супермаркетов и магазинов, расположенных по всей территории США, с широким ассортиментом товаров и спектром услуг. В компании работают 240 тыс.чел., ее доходы составляют 37 млрд.долл. С дек. 1999г. «Кеймарт» предоставляет бесплатные услуги через интернет (www.bluelight.com). В мае 2000г. главой компании «Кеймарт» стал Чарльз Конвей (Charles C.Conaway), занимавший ранее пост директора крупной фармацевтической компании Эс Ви Эс (SVS).

С начала 2001г. акции Кеймарта подешевели на 70% и их котировки находятся на самом низком за последние 38 лет уровне. В середине янв. 2002г. акции торговой сети опустились до критической черты в 61 цент за акцию. Кредитные рейтинги Кеймарта были значительно снижены и акции компании изъяты из списков для расчетов основных индексов. Положение компании еще больше ухудшилось, когда несколько ключевых поставщиков сети приостановили поставки товаров в магазины компании из-за невыполнения ею финансовых обязательств. Формальным поводом для объявления начала процедуры банкротства послужила приостановка поставок основным поставщиком продтоваров – фирмой «Флеминг», которой компания «Кеймарт» не перевела текущий недельный платеж в 78 млн.долл.

«Кеймарт» находилась на грани банкротства с середины 90гг. С приходом в компанию Ч.Конвея руководству сети удалось добиться некоторых успехов. За счет сокращения административных расходов в 2001г. были снижены на 30% убытки компании, общая сумма убытков оказалась достаточно большой (350 млн.долл.). В банкротстве «Кеймарта», виновато руководство компании, которое в последние годы проводило неправильную политику в подборе товарной номенклатуры и своевременно не осуществило технологическое переоснащение магазинов торгово-розничной сети. Некоторые эксперты считают, что неудачи Кеймарта связаны с неправильной маркетинговой политикой и слабой работой с покупателями. Еще одним фактором, подтолкнувшим «Кеймарт» к банкротству стал обвал рынка поручительских гарантий, который напрямую связан с банкротством энергетической корпорации «Энрон».

«Кеймарт» погубило стремление снимать для универмагов помещения в дорогих и престижных городских районах. Как противовес обсуждается политика основного конкурента «Кеймарта» – компании «Уолмарт», которая в свое время избрала иную тактику, размещая свои магазины за горо-

дом в больших районах с меньшим достатком у населения, которое и составляет основной потенциал покупателей для магазинов, торгующих товарами по сниженным ценам. Более конкурентная структура торговой сети и строгая финансовая дисциплина позволили «Уолмарту» в 2001г. увеличить объем продажи на 9% с перспективой дальнейшего роста. Сегодня «Уолмарт» является самой большой в мире компанией розничной торговли с годовым объемом продаж 220 млрд.долл.

Руководство торговой сети «Кеймарт» приняло ряд шагов, направленных на восстановление бизнеса с поставщиками и предоставление им финансовых гарантий. Решением суда по официальному запросу компании «Кеймарту» разрешено использовать 2 млрд.долл., на которую не распространяются претензии кредиторов, для продолжения торговых операций, включая закупку товаров и оказания услуг. Кредитную сторону обеспечивает группа банков во главе с «Джей Пи Морган Чейз» (J.P.Morgan Chase Bank). После объявления банкротства началась реорганизация компании, ответственным за которую назначен бывший главный финансовый директор фирмы Advantica Restaurant Р.Хачисон (он также занял пост вице-президента компании «Кеймарт»). Председатель Совета директоров Дж. Адамсон назначен главой компании «Кеймарт». Его предшественник Ч.Конвей выходит из членов Совета и покидает компанию.

Готовится бизнес-план реорганизации торговой сети в 2002-03гг. и выплаты долгов компании, который, в соответствии со ст.11 Закона о банкротствах, должен быть передан в американский суд по делам банкротств. Согласно плану реорганизации «Кеймарт» проведет грандиозную распродажу в сети своих универмагов, за которой последует ликвидация значительной части магазинов сети на всей территории США. 8 марта 2002г. «Кеймарт» объявила, что она намеревается закрыть 284 магазина, включая 271 магазин, торгующий товарами со скидками, и 12 супермаркетов в 40 штатах США, а также один магазин в Пуэрто-Рико. В их число входят 2 магазина в р-не Большого Нью-Йорка, 4 – в Нью-Джерси и 2 – в шт. Коннектикут. В связи с закрытием магазинов будут уволены 22 тыс. работников компании.

Ликвидация магазинов с последующей распродажей товаров и имущества должна принести компании 550 млн.долл. в 2002г. и 45 млн.долл. в год в последующий период. 350 млн.долл. планируется сэкономить за счет снижения административных издержек, сокращения численности персонала, ликвидации неприбыльных активов. Предусматривается значительное сокращение затрат на рекламные объявления в газетах и журналах, которыми компания всегда привлекала дополнительных клиентов и на которые шло 10% от суммы общих расходов. Предложенный «Кеймартом» план ликвидации магазинов и сокращения персонала требует одобрения судом по делам банкротств.

Северо-Запад

Хозяйственный комплекс северо-западного региона США продолжает находиться под долговременным влиянием экономической рецессии, переживаемой страной. Текущие показатели темпов развития отдельных отраслей, региональных комплексов, крупных предприятий и объедине-

ний, их биржевые индексы свидетельствуют о неустойчивости происходящих процессов под воздействием ряда взаимоисключающих факторов. Потребительские цены во II кв. 2002г. поднялись на 0,5%. Увеличение внутреннего валового продукта происходит на фоне низких корпоративных доходов и высокой безработицы. Торговый баланс остается отрицательным из-за увеличения объема импорта.

По принятой местными экономистами методике совокупный промышленный индекс региона на фондовых рынках, превышающий 50 пунктов, говорит о том, что имеет место расширение хозяйственности. В наст. вр. этот показатель держится на уровне 59, но по сравнению с апр. в мае он упал на 0,1 пункта. Трехмесячный прогноз его динамики пересмотрен в сторону понижения с 62,5 до 57,1 пункта.

Специалисты сходятся во мнении, что в нынешних условиях координировать экономические процессы и оценивать состояние экономики стало труднее, поскольку ранее использовавшиеся для этого привычные показатели не дают правильного представления о сути происходящего, а существующие рычаги управления действуют недостаточно эффективно. Несмотря на наблюдающийся рост оборонных расходов, общее увеличение объема госрасходов, достигающее совокупно 20% от ВВП, осуществляемое федеральным правительством выделение дополнительных субсидий с/х производителям, заметных сдвигов в темпах роста экономики не происходит.

Эксперты скептически относятся к публикуемым данным роста ВВП, которые подаются как признаки оздоровления. По их оценкам, более полное представление о состоянии экономики дает показатель объемов окончательных продаж (оплата жилья, коммунальных услуг, приобретение предметов потребления), увеличившийся только на 2,6%. К важным косвенным индикаторам относятся динамику расходов на рекламу в СМИ. По этому показателю произошел существенный спад 25-30% во II кв. 2002г., что свидетельствует о продолжающемся спаде деловой активности. Экономика северо-западного региона приблизилась к самой низкой отметке. Усложняется положение на «Боинге». В мае 2002г. уведомления об увольнении получили очередные 3000 рабочих и инженеров. Всего с начала оптимизации производства сокращению подверглись 14000 чел. Впервые за последние 5 лет компания сообщила об убытках, понесенных в апр.-мае 2002г.

Острым остается соперничество крупнейших мировых авиастроительных компаний «Боинг» и «Аэробус». Они реализуют принципиально разные концепции развития авиационного транспорта. «Боинг» делает ставку на сверхзвуковые пассажирские лайнеры. «Аэробус» ведет линию на увеличение вместимости самолетов. Оба направления на первых этапах могут оказаться перспективными, поскольку они заполняют различные, ограниченные по объему рыночные ниши. Основная же конкуренция в обозримой перспективе будет разворачиваться между моделями средней вместимости Б-737 и А-320, а также широкофюзеляжными Б-777 и А-330/340.

В связи с истечением в авг. 2002г. пятилетнего пакта о партнерстве между крупнейшими производителями программного обеспечения компани-

ями «Майкрософт» и «Макинтош» среди специалистов возникают сомнения в том, что сотрудничество будет продолжено. «Майкрософт» принял шаги с тем, чтобы пресечь спекуляции на этот счет. Здесь объявлено о намерении компании продолжить производство приложений, совместимых с операционными системами компьютеров «Эппл». Это партнерство целесообразно продолжать по тактическим соображениям борьбы с судебными исками по обвинениям в проведении монополистической практики. По заявлениям руководства «Майкрософта» взаимодействие с конкурирующей компанией укрепляет аргументы в пользу ответчика. Компания «Майкрософт» создала свою версию программы «Эксплорер» для работы в сети интернет и «Офис» к новой операционной системе компьютеров «Макинтош».

Анализ опубликованной недавно очередной части данных переписи населения США 2000г. показывает, что за последние 30 лет разрыв между уровнем жизни городского и сельского населения в северо-западном регионе увеличился и достиг рекордной величины. Произошел резкий спад и сокращение рабочих мест в высокотехнологических отраслях (70%). Экономическое расслоение никогда прежде не было столь ярко выраженным. Разница в доходах горожан и сельских жителей выросла с 2820 долл. в 1969г. до 9914 долл. в 1998г.

В среднем по шт. Вашингтон в сельской местности 20% населения живут в условиях бедности. В некоторых округах этот показатель превышает 30%. Сельхозпроизводители сообщают о падении доходов из-за притока дешевого импортного продовольствия, твердого курса доллара, высоких торговых барьеров во внешней торговле, высоких трудовых и экологических стандартов в США. В сельской местности отмечается размывание трудовых ресурсов, увеличилось число банкротств с/х предприятий и кооперативов. Люди уже не надеются на улучшение положения и в поисках работы уезжают в города. 10-15 лет назад такие явления носили единичный характер, обычно сельские жители имели достаточные сбережения и стремились пережить трудности не меняя места жительства и профессионального профиля. Более четверти доходов в сельской местности идет на оплату жилья и коммунальных расходов. В некоторых округах такие расходы несет до 40% населения. В 1989г. данный показатель затрагивал только 26% населения. Хотя инфляция держится на низком уровне — 1,6% в год, жители крупных городских агломераций жалуются на увеличение стоимости жизни. Несмотря на замедление темпов экономического развития, продолжается рост квартплаты и аренды жилья, коммунальных расходов.

Проводившиеся в регионе исследования общественного мнения по состоянию на середину года показывают некоторое повышение оценок экономического положения населением и предпринимателями. Этому способствовала позитивная динамика ряда показателей в отдельных областях хозяйственного комплекса. На западном побережье отмечается увеличение объема контейнерных перевозок. Перераспределение денежных потоков, льготные условия финансирования предприятий привели к появлению новых банков, прежде всего ориентированных на обслуживание малого предпринимательства. Незначительно выросли биржевые индексы отдельных компаний. Продолжился

рост стоимости активов, принадлежащих американским гражданам и компаниям, на зарубежных фондовых рынках. Показатели товарно-материальных запасов и оборотных средств увеличиваются, что является предвестником роста промпроизводства. Ожидается сокращение числа закрывшихся предприятий. Прогнозируется, что в летние месяцы темпы экономического роста не превысят 3%.

По оценкам американских экономистов, обеспечение стабильного роста потребления в стране может быть достигнуто только при задействовании альтернативных источников поддержки производства. В качестве таковых называются крупные госзаказы, увеличение экспорта или привлечение инвестиций. Одним из факторов, способным оказать оздоравливающее влияние, является жилищное строительство. Под воздействием остающихся на протяжении более полутора лет низких процентных ставок по жилищному кредитованию продолжается бум продаж недорогих домов и квартир. Строительные организации не справляются с удовлетворением заявок. Риэлтеры отмечают увеличение спроса и на жилье повышенной и средней комфортности.

Нью-Йорк

Является ведущим городом в США по привлечению иностранных компаний в свою экономику. В показательном для развития 2000г. **стоимость экспорта шт. Нью-Йорк равнялась 56 млрд.долл.**, 25 млрд. из которых пришлось на услуги, стоимость импорта составила 81 млрд.долл., а общий объем привлеченных инвестиций достиг 58 млрд.долл. Основная часть в этих показателях экономической активности приходится на г.Нью-Йорк. В городе представлены 2600 иностранных компаний, которые создают в городе дополнительные 275 тыс. рабочих мест. В Нью-Йорке также располагаются 78 торгпредств, 101 консульство и 88 других представительских офисов различных стран мира.

Привлечение инвестиций. Этим занимается Департамент международного бизнеса мэрии Нью-Йорка и Корпорация экономического развития города Нью-Йорка. Департамент международного бизнеса мэрии является первой инстанцией, куда следует обращаться фирмам, желающим открыть свой филиал или же новую компанию в Нью-Йорке. Он занимается координаторской деятельностью между обратившейся к нему за помощью компанией и всеми городскими и федеральными службами, а также агентствами штата. Предоставляемые Департаментом услуги включают в себя помощь в решении визовых, эмиграционных и таможенных вопросов для вновь прибывающих в Нью-Йорк фирм и их работников. Департамент также рекомендует и облегчает доступ к конкретным кредитным и страховым организациям, собственникам земли и строительным компаниям, которые хорошо себя зарекомендовали и постоянно работают с Департаментом. При обращении фирмы ей назначается куратор от Департамента, который готовит для нее пакет общей информации о ведении бизнеса в Нью-Йорке в запрашиваемой отрасли. В зависимости от сложности стоящей задачи, количество специалистов от мэрии, работающих с конкретной фирмой, может увеличиться до четырех человек. Данные услуги предоставля-

ются на бесплатной основе. Дополнительно к этому мэрия обеспечивает один час бесплатной консультации у ведущих нью-йоркских юрфирм (1 час консультации у юриста стоит 500-800 долл.).

После консультаций с Департаментом международного бизнеса мэрии фирму направляют в Корпорацию экономического развития г. Нью-Йорка. Корпорация является муниципально-частной (public-private) некоммерческой компанией, облеченной специальными полномочиями административной городской. Она финансируется и частным образом, и деньгами города. Президент и председатель совета директоров Корпорации назначаются мэром Нью-Йорка. Основная цель и задача Корпорации – помощь существующим и вновь прибывающим компаниям в ведении бизнеса в Нью-Йорке и улучшение делового климата в городе. Корпорация осуществляет планирование бизнес-карты города, затем, используя финансовые рычаги, такие, как программы льготного освобождения от налогов, снижения оплаты за электроэнергию, специальные программы развития бизнеса, помогает развитию того или иного района или квартала, стимулирует рост той или иной отрасли, в присутствии которой в городе ощущается недостаток. В качестве примера можно привести программу по развитию 125 улицы Гарлема с соответствующими льготами для вновь прибывающих компаний, в результате которой бывший президент США У.Клинтон открыл там свой офис.

Роль Корпорации значительно возросла после терактов 11 сент. 2001г. Ликвидация последствий терактов затронула инфраструктуру города, ухудшив условия ведения бизнеса, и компании из Нью-Йорка стали переводить свои штаб-квартиры, офисы и производства в соседние шт. Нью-Джерси, Коннектикут и Делавер. Город, заинтересованный в сохранении присутствия компаний, через Корпорацию предоставил им значительные налоговые льготы, а также гранты фирмам, пострадавшим от терактов и оставшимся в нижнем Манхэттене.

Для постоянной работы с обратившейся к ней фирмой Корпорация выделяет своего представителя, который объясняет фирме систему требований, предъявляемых в Нью-Йорке для ведения данного конкретного бизнеса и систему предусмотренных льгот, которыми она может воспользоваться, если докажет свою нужность городу. Решающим критерием является создание новых рабочих мест. Все консультации и помощь в развитии бизнеса предоставляются компаниям на бесплатной основе.

Помощь в развитии бизнеса. Осуществляется по направлениям: финансирование; улучшение деловой среды; налоговые льготы; уменьшение выплат за электроэнергию; поддержка передовых технологий; зоны свободной торговли; работа по контрактам города.

Финансирование может предоставляться: прямые займы в размере части стоимости проектов, удовлетворяющих предъявляемым требованиям; облигации Агенства промышленного развития Нью-Йорка, при помощи которых можно приобрести производственные компании, средства производства, реконструировать старые, строить новые производственные здания и сооружения, приобрести оборудование для складирования

грузов в аэропортах и по уничтожению мусора; прямые инвестиции Фонда развивающихся отраслей (Emerging Industries Fund), которым руководит Корпорация экономического развития в компании, занимающиеся новыми технологиями, такими, как биомедицина, биотехнология, интернет-СМИ, телекоммуникации, разработка компьютерных программ; прямые инвестиции Prospect Street NYC Discovery Fund, фонда венчурного капитала, вкладывающего деньги в фирмы, занимающиеся высокими информационными технологиями.

В городе действуют программы по улучшению деловой среды:

– Business Improvement District Program, улучшение деловой среды в отдельно взятых районах собирает специальные фонды для развития вспомогательных служб, разработки программ продвижения, улучшения состояния жилого и нежилого фонда в коммерческих или производственных районах для стимулирования деловой активности;

– City Business Assistance Program, городская программа содействия бизнесу помогает фирмам решать возникающие проблемы с муниципальными, федеральными органами и властями штата;

– Commercial Revitalization Program, программа делового оживления охватывает отдельные коммерческие улицы (типа 47 «бриллиантовой» улицы в Манхэттене) для улучшения состояния зданий, витрин, уборки территории и охраны коммерческих объектов, которая в результате приводит к заполнению арендных площадей, притоку частных инвестиций и увеличению прибыли у местных фирм;

– Empire Zone Program, программа приоритетного развития девяти выбранных Корпорацией нью-йоркских зон и стимулирования в них новых и развивающихся компаний. Льготы компаниям в этих зонах включают временное освобождение от уплаты налогов на продажу, на зарплату работникам и на инвестиции, скидки на оплату за пользование электроэнергией;

– Специальные программы поддержки фирм, которыми владеют национальные меньшинства и женщины.

Налоговые льготы включают в себя:

– освобождение от уплаты налога на землю для строящихся и реконструируемых промышленных объектов сроком на 25 лет (полное освобождение в первые 16 лет и постепенное, на 10% в год увеличение в последующие 9 лет);

– освобождение от уплаты налога на землю для строящихся и реконструируемых коммерческих зданий и сооружений сроком на 15 лет (полное освобождение в первые 11 лет и постепенное, на 20% в год увеличение в последующие 4г.). В некоторых, специально отведенных зонах, для коммерческих зданий действует льготный режим как для промышленных объектов на 25 лет. Налоговые льготы не распространяются на участок Манхэттена между 59 и 96 улицами;

– для производителей, дистрибуторов и складских компаний, которые приобретают, строят или реконструируют свои производственные помещения, действует программа, в соответствии с которой они получают освобождение от уплаты налогов на используемые стройматериалы и на ипотечные выплаты, а также освобождаются от уплаты налогов на недвижимость сроком до 25 лет;

– для фирм-арендаторов коммерческих, офисных и складских помещений в зданиях, построенных до 1975г. в нижнем Манхэттене предусмотрен ряд скидок (до 100% в первые 3 года аренды) при уплате налогов на недвижимость и на коммерческую аренду;

– специальные стимулирующие налоговые льготы предусмотрены для компаний, которые переезжают из нижнего и среднего Манхэттена в шесть зон, определенные Корпорацией экономического развития как зоны преимущественного развития (Expansion Areas);

– программа по снижению налогов на недвижимость для собственников недавно построенных или реконструированных промышленных объектов;

– программа по снижению арендной платы для малых компаний, которые подписывают договор аренды на срок свыше 5 лет и для крупных компаний, подписывающих договор на срок аренды свыше 10 лет. Арендодателю понижаются налоги на недвижимость на 2,5 долл. с кв. фута, и на сумму этой скидки он обязан понизить стоимость арендной платы;

– для компаний, перемещающихся в Нью-Йорк из других штатов и переводящих в Нью-Йорк не менее 100 рабочих мест также действуют специальные налоговые скидки.

Экономическое развитие стимулируется специальными льготами на покупку энергоносителей. Для владельцев зданий, которые 10% от стоимости здания вложили в реконструкцию своих зданий, действует программа по снижению на 45% платежей за электричество и на 35% платежей за природный газ. Скидки до 45% на оплату электроэнергии в зданиях Нижнего Манхэттена в течение 12 лет при условии, что владелец здания будет инвестировать сумму, равную 20% от оценочной стоимости своего здания в строительство или реконструкцию муниципальных зданий или зданий, принадлежащих штату.

Компании, использующие в своем производстве электроэнергию, дизтопливо, природный газ или пар, при их покупке освобождаются от уплаты налога штата на продажу в 4,25%. В условиях дерегулированного рынка электроэнергии администрация города договорилась с основным нью-йоркским поставщиком электроэнергии – компанией «КонЭдисон» о предоставлении скидок предприятиям города, участвующим в специальных программах Корпорации по экономическому развитию.

Поддержка новых технологий осуществляется по двум программам: Цифровой Нью-Йорк (Digital NYC), которая предусматривает кооперацию собственников зданий с технологическими провайдерами по сдаче офисных помещений, полностью оборудованных скоростным доступом к интернету; Информационно-технологический район (Information Technology District), р-н в Южном Манхэттене, в котором получают преимущественное развитие компьютерные компании. Благодаря высокой концентрации высокотехнологичных фирм этот р-н уже считается сердцем Силиконовой Долины и полностью обеспечивает потребности города в разработке программных продуктов.

В Нью-Йорке существуют три зоны свободной торговли: Бруклин Нэви Ярд, аэропорт Дж.Ф.

Кеннеди и Хоуланд Хук Марин Терминал. На этих внетаможенных территориях компании могут хранить, маркировать, переупаковывать, собирать, производить, выставлять товары, полностью или частично избегая таможенных платежей.

Для малых предприятий Нью-Йорка существует специальная программа участия в тендерах на выполнение работ для города. Контракты с муниципалитетом не превышают 25 тыс.долл. и по мере возникновения рассылаются предприятиям, подавшим заявку на участие в этой программе по электронной почте. Предприятия должны быстро ответить также по электронной почте и назвать свою цену за выполнение работы. Тот, кто называет самую дешевую цену, выигрывает тендер.

Приоритетными отраслями экономики города Нью-Йорк с точки зрения привлечения инвестиций, по информации Корпорации экономического развития, являются сфера предоставления деловых и финансовых услуг, биотехнология и медицина, индустрия моды, страхование, электронная промышленность, промышленные станки и системы, телекоммуникации и интернет-технологии, оптика.

Бюджет г.Нью-Йорка. Начинаясь с 1 июля 2002г. новый фин. год Нью-Йорк встретил с принятым бюджетом. Об этом вечером 19 июня 2002г. была достигнута окончательная договоренность между мэром М.Блумбергом и Городским собранием. Выступая на состоявшейся пресс-конференции, глава города заявил, что «это соглашение отвечает интересам всех жителей Нью-Йорка». В этом же ключе высказался и спикер городского совета Д.Миллер, отметив, что «новый бюджет отражает приоритеты и ценности нью-йоркцев».

В текущем фин.г. размер городского бюджета составит 42,3 млрд.долл., что на 900 млн.долл. превышает бюджет пред.г. Городские власти приложили максимум усилий для того, чтобы принять бюджет в условиях пятимиллиардного дефицита, который стал самым крупным за последние десятилетия и объясняется существенным падением доходов городской казны в результате событий 11 сент. 2001г. Нынешний бюджетный дефицит планируется в основном погасить за счет принятия городом на себя долгосрочных обязательств в виде выпуска облигаций общим номиналом в 2 млрд.долл. Только обслуживание этого долга уже в будущем фискальном году дополнительно потребует 100 млн.долл., постепенно погружая город в «долговую яму». Реагируя на подобного рода высказывания, мэр М.Блумберг подчеркнул, что у него нет сомнений в правильности расчетов и экономической целесообразности согласованного бюджета. По убеждению главы города, «это наилучший возможный компромисс, который создаст условия для того, чтобы справиться с экономическими проблемами Нью-Йорка».

Крупнейшей расходной статьей городской казны остаются выплаты пенсий и жалования служащим, на которые в общей сложности приходится 22 млрд.долл., что превышает половину годового бюджета Нью-Йорка. В городских учреждениях занято 300 тыс.чел., или 1/7 от числа всех федеральных служащих. Подобное соотношение не побудило мэрию пойти по пути частичных увольнений. Все рабочие места на муниципальном уровне будут сохранены.

Бюджет Нью-Йорка, который в соответствии с Уставом города должен ежегодно приниматься не позднее 5 июня, был утвержден с некоторым опозданием, вызванным улаживанием разногласий между мэром-республиканцем и Горсоветом, состоящем в своем большинстве из демократов. Дебаты развернулись в отношении объемов финансирования системы школьного образования, а также правил уборки мусора и утилизации городских отходов. В конечном итоге сторонами был достигнут разумный компромисс. Финансирование образовательных школьных программ урезано на 60 млн.долл. вместо предполагаемого ранее сокращения на 358 млн. Городская администрация взяла на себя обязательство обеспечить 40 тыс. рабочих мест для реализации проекта летних школьных лагерей. Существенное восстановление финансирования системы школьного образования города стало возможно благодаря притоку субсидий из казны штата. Что касается переработки бытовых отходов, то городские власти в целях экономии бюджетных средств приняли решение временно приостановить утилизацию изделий из стекла (на два года) и пластика (на один год), продолжая при этом перерабатывать мусор из металла и бумаги. Эта мера, призванная сэкономить в нынешнем фискальном году 40 млн.долл., подверглась жесткой критике со стороны защитников окружающей среды.

Чтобы свести бюджет с пяти миллиардным дефицитом, мэрии Нью-Йорка пришлось пойти на весьма непопулярные среди городского населения меры. Городская администрация собирается дополнительно изыскать 115 млн.долл. за счет повышения налога на табачные изделия с 8 центов до 1,5 долл., в результате чего стоимость пачки сигарет в Нью-Йорке составляет от 7 долл. и выше (ранее пачка сигарет стоила в городе 5 долл.). По замыслу мэрии, дополнительные 62 млн.долл. в год должно принести и увеличение размера штрафа за неправильную парковку с 55 до 110 долл. Доходность городской казны предполагается также повысить за счет введения всевозможных «дополнительных сборов», например, в отношении пользователей услуг операторов сотовой связи. Таким образом планируется получить 400 млн.долл.

Экономия бюджетных средств затронет все городские учреждения, включая департамент полиции и пожарную охрану. Единственным исключением станут осуществляемые в Нью-Йорке программы культурного и благотворительного характера, финансирование которых вместо первоначально предполагаемых 15% сократится на 5%. Это позволит сохранить шестидневный режим работы нью-йоркских публичных библиотек и предотвратить закрытие центров помощи престарелым.

Бюджетный дефицит. В опубликованном в конце апр. 2002г. специальном докладе Национальной конференции законодательных органов штатов (The National Conference of State Legislatures) отмечается, что 40 американских штатов попали в кризисную полосу бюджетного дефицита. В качестве основной причины называется резкое и неожиданное сокращение поступлений от Подоходного налога в бюджеты штатов.

В наиболее сложной ситуации оказались Калифорния, Индиана, Нью-Джерси, Колорадо, Аризона и Аляска. В указанных административных еди-

ницах доходы бюджетов сократились по сравнению с предг. на 16 и более процентов. У Калифорнии бюджетный дефицит составил 23,6 млрд.долл., или одну треть от всего бюджета штата.

Бюджетный кризис объясняется тем, что власти большинства американских штатов не сумели вовремя сориентироваться и перестроиться под сформировавшуюся за последнее время новую экономическую ситуацию, по-прежнему придерживаясь курса на снижение объема налогов для физ. и юрлиц, а также продолжая претворять неэкономную политику увеличения расходов в отношении ряда бюджетных статей в то время, как экономика США уже вступила в полосу спада. Лишь некоторым штатам удалось избежать кризиса бюджетного дефицита. Шт. Нью-Йорк недосчитался по доходным статьям 1,2 млрд.долл., в основном по причине слабости фондового рынка, наблюдающейся в результате сокращения поступлений в казну штата от налога на увеличение рыночной стоимости капитала. Тем не менее, Нью-Йорку удалось избежать участи большинства штатов, поскольку за период губернаторства Дж.Патаки финансовые резервы штата составили 4 млрд.долл.

Возникший дефицит предполагается преодолеть за счет повышения налога на изделия табачной промышленности, к которым помимо обычных сигарет добавились сигары и жевательный табак; сокращения расходов на аппарат чиновников, проекты по строительству и текущему ремонту сооружений. В 17 штатах уже было проведено сокращение финансирования образовательных программ, в т.ч. дотаций на начальное и среднее образование. В стадии рассмотрения находятся также законопроекты, допускающие частичное уменьшение расходов на содержание тюрем и программы государственного медстрахования «Медикэйд» (Medicaid). Всего по стране бюджетная экономия достигла 27 млрд.долл.

Препятствием на пути быстрого решения проблемы и возвращения к сбалансированному бюджету в среднесрочной перспективе станут две причины структурного характера. Сектор услуг, который является доминирующим элементом в экономике всех штатов, не облагается налогами. Некоторые штаты, например, Флорида собираются ввести налогообложение в сфере услуг, включая работу парикмахеров или инструкторов по игре в гольф. А расходы на здравоохранение связаны с высокими ценами на медпрепараты.

Внешторг

Аспекты торговой политики. Во II пол. 1990гг. Экономика США росла быстрее, чем любая другая в мире. Привлеченные перспективами высоких прибылей, иноинвесторы за последние 5 лет вложили в экономику США 1,4 трлн.долл. Эти деньги подпитывали собой рост объемов инвестиций и пост американского фондового рынка. Это ускоряло рост американской экономики и привлекало к ней еще большее внимание инвесторов. На этом фоне импорт намного обогнал по объемам экспорт, превратив внешнюю торговлю США в обузу ее экономическому росту. В подобной ситуации, при условии нормализации экономических условий в других регионах, внешняя торговля с преимущественным развитием экспорта может стать одним из главных факторов ускорения экономического роста США.

В авг. 2002г. конгресс США одобрил закон, который дает президенту Дж.Бушу право самостоятельно заключать торговые договоры с другими странами. Понимая выгоды для нацэкономики, а также опасаясь обвинений в препятствовании ее росту, демократическое большинство конгресса дало в руки Дж.Буша инструмент, в котором республиканцы отказывали президенту У.Клинтону с 1994г. Согласно новому закону, торговые договора с другими странами, которые президент будет отныне подписывать, могут быть либо приняты, либо отвергнуты конгрессом США, но не могут быть изменены.

Несмотря на протесты некоторых профсоюзов и отраслей, наибольшая выгода ожидается для американских производителей с открытием для них иностранных рынков. США участвуют всего в трех международных торговых соглашениях из 150 существующих в мире. При заключении каждого международного соглашения без участия США, американские фирмы ставятся в худшие конкурентные условия по сравнению с фирмами стран-участников.

По расчетам Национальной Ассоциации производителей (НАЛ), американские производители теряют до 800 млн.долл. ежегодно из-за того, что не могут в полном объеме экспортировать свои товары в Чили по причине отсутствия с этой страной договора о свободной торговле. Чили уже заключила договор о свободной торговле с ЕС, который уже является участником 27 подобных соглашений с другими странами и находится в активной стадии переговоров о заключении еще 15.

Самым распространённым аргументом противостоящих правительству экономистов в отношении участия США в соглашениях о свободной торговле является тот тезис, что возросшая внешняя торговля, а особенно, импорт в США подрывает американскую производственную базу. Американские производители, не выдержав конкуренции с более дешевым импортом, будут терять свою долю рынка и будут вынуждены переводить производство за пределы США, где существенно ниже требования по стандартам и оплате труда для сокращения производственных издержек.

Экономистами Белого Дома приводятся совсем другие аргументы: импорт США вырос с 9,1 млрд.долл. в 1950г. до 1 трлн.долл. в 2000г., т.е. на 13000%; занятость в сфере производства в США выросла с 15,2 млн.чел. в 1950г. до 18,5 млн.чел. в 2000г., на 21%; годовой объем производства США постоянно рос, и в 1960-2000гг. при средневзвешенных годовых темпах прироста в 6,2% достиг 1,5 трлн.долл. Эти данные свидетельствуют, что американский производственный сектор достаточно устойчив, и, несмотря на многократно возросший импорт, занятость в производственной сфере была стабильна на протяжении 50 лет. Возросшие обороты внешней торговли не уменьшили количество рабочих мест и не «вымыли» бизнес с территории США.

Производственная сфера обслуживает гораздо больший сегмент рынка, нежели в 1950гг. Это объясняется тем, что опустелись таможенные тарифы в промышленно развитых странах. Если их средний размер в 1950г. равнялся 40%, то сейчас находится на уровне 4%. Подобные низкие ставки делают иностранные рынки доступными для американских производителей. Согласно исследова-

ниям НАЛ, для экспорта производится одна шестая часть всей продукции, производящейся в США. В некоторых, особенно высокотехнологичных отраслях, экспорт играет гораздо большую роль. На экспорт идет 54% выпускаемой продукции самолетостроения, 49% выпускаемых станков и оборудования, 46% производимых в США генераторов и турбин.

В 2000г. США импортировали оборотных средств производства, материалов и комплектующих для производственных нужд на 500 млрд.долл. Многие американские фирмы обращаются к иностранным производителям для поставки сырья и комплектующих по причине выгодного отличия в цене по сравнению с теми же материалами местного производства. Низкие цены позволяют сократить цену производства и снизить цену готовой продукции, что приводит к сокращению потребительских расходов населения, росту производства и расширению американского экспорта по конкурентоспособным ценам.

Возведение торговых барьеров на путях импорта сырья для американской промышленности наносит удар по отраслям, зависящим от него. Например, мартовское 2002г. повышение тарифов на сталь все в большей степени начинает приносить вред отраслям, использующим сталь, в частности, для производства автозапчастей, бытовой техники и мебели. В мае 2001г. авторитетная Уолл-Стрит Джорнал опубликовала статьи о том, что стоимость стали для производителей автозапчастей повысилась на 20%. Компании, использующие сталь в своих производствах, начали сталкиваться с проблемой дефицита стали на рынке, потому что ряд местных поставщиков начал придерживать сталь на складах в ожидании еще большего повышения цен. О том, что тарифы на сталь являются сдерживающим фактором для развития экономики, свидетельствует соотношение, в соответствии с которым на одного работника сталелитейной промышленности приходится 57 работников отраслей, использующих сталь в своей деятельности. Импорт сырья для промышленности составляет половину от всего американского импорта, и низкие барьеры на сталь способствовали бы только повышению конкурентоспособности местных сталелитейщиков.

Конкуренция с зарубежными поставщиками повышает производительность труда, давая дополнительный толчок к внедрению инновационных разработок для снижения затрат и повышения рентабельности. В 1990гг. производительность труда в производственной сфере, продукция которой является предметом основного числа международных торговых сделок, была в 2 раза выше, чем в других отраслях американской экономики. Наглядным примером здесь может служить автопром США, который до 1970гг. был изолирован от иностранной конкуренции. С середины 1970гг., американский рынок начал активно завоевываться японцами, и доля розничных продаж японских автомобилей в США в 1970-80гг. скакнула с 4 до 21%. Американская промышленность была вынуждена оптимизировать производство, внедрять новые изобретения и технологические процессы и в результате, по подсчетам американского Бюро по трудовой статистике, повысила свою производительность труда на 77%. Идет

серьезное международное соревнование между производителями автотехники по улучшению качества сборки, повышению безопасности, экологичности и оснащению автомобилей наибольшим количеством опций в условиях жесткой ценовой конкуренции.

Противники договоров о свободной торговле также утверждают, что для повышения конкурентоспособности своих товаров американские производители будут вынуждены переносить свои производства в развивающиеся страны с низкой зарплатой. Однако, если бы такая тенденция существовала в мире, то прямые иноинвестиции (ПИИ) распределялись в основном среди наименее развитых стран с низким уровнем жизни и зарплаты. На самом деле, согласно статистике ЮНКТАД, на долю наименее развитых стран, которые составляют примерно четверть от общего числа стран в мире, приходится лишь половина процента от мирового потока ПИИ. Это объясняется тем, что инвестиционные решения не принимаются только на основе соображений по экономии на стоимости труда. Уровень зарплаты отражает уровень производительности труда. Конкуренция заставляет фирмы повышать производительность труда и платить больше за более эффективный труд. В распределении потоков ПИИ важную роль играет уровень соблюдения прав собственности в странах-реципиентах. Согласно проведенным исследованиям некоторых американских университетов, 80% американских ПИИ в 1989-97гг. размещались в странах с наилучшим индексом экономической свободы, отражающим защиту прав собственников. Не случайно и то, что в подобных странах (Новая Зеландия, Австралия, ЕС) высокий уровень производительности труда и зарплаты.

Промышленность в США неоднородна по экспортной направленности. В 2001г. 15% производств, в которых заняты 19% от числа всех работающих в промышленности, не были связаны с внешней торговлей. У остальных 85% производств внешнеторговая составляющая проявляется также неодинаково. Некоторые отрасли испытывают большую конкуренцию со стороны импорта, некоторые при практическом отсутствии конкуренции в основном ориентированы на экспорт. Комиссией по международной торговле США проведено разделение американских отраслей промышленности по степени их участия во внешнеторговой деятельности, по соотношению импорта и экспорта продукции этих отраслей. В результате получились 5 одинаковых по количеству отраслей групп:

	Соотн. имп. к экспорту	Кол-во отраслей	Доля занят., %	Ср. часов. ставка опл. труда, долл.
1 группа	4,05 и выше	77	14,6	13,20
2 группа	1,73-4,04	77	17	14,70
3 группа	1,08-1,72	77	21,7	15,25
4 группа	0,66-1,07	76	24,6	16,30
5 группа	0,01-0,65	76	22,3	16,50

В первую группу вошли отрасли с наивысшим соотношением импорта к экспорту. Производственные компании этой группы сталкиваются с серьезной конкуренцией со стороны импортируемых в США товаров, доля же их собственного экспорта мала. США в 2000г. импортировали детских тканей на 1,8 млрд.долл., а экспортировали на 148 млн.долл. (соотношение — 12,5).

В пятой группе отраслей при невысокой конкуренции с импортными товарами, экспортные операции составляют основную часть деятельности. Отрасли, представленные в этой группе, можно назвать экспортными отраслями. В основном, это отрасли, в которых США обладают существенными конкурентными преимуществами, а зачастую, и лидируют в мире: производство авиатехники, станков, электронного оборудования, фармтоваров, полупроводников. Эти отрасли требуют объемных капиталовложений и высокую квалификацию работников.

В отраслях четвертой и пятой групп работает половина работников американской промышленности и уровень зарплаты там гораздо выше среднего по промышленности 15,20 долл. в час.

Импортные тарифы на производственные товары в США поддерживаются на довольно невысоком уровне. Средняя ставка тарифа равняется 1,8%, однако 91% американского импорта облагается тарифом до 5,1%. Наибольшие тарифы введены на товарные позиции, по которым импорт доминирует (текстиль, изделия из кожи, обувь) с целью защиты национальных производителей от конкуренции и сохранения уровня занятости на этих производствах. По мнению ряда экономистов, подобные защитные меры дорого обходятся рядовым американцам. Импортные тарифы прямым образом влияют на ценообразование, на ставку тарифа повышается цена товара, которая оплачивается конечными потребителями — покупателями.

Стоимость торговых барьеров, возведенных на пути импорта в США изделий из текстиля, которые ежегодно «оплачиваются» покупателями на внутреннем рынке, оцениваются в 24 млрд.долл. Подобной мерой протекционизма в торговле защищается 170 тыс. рабочих мест в американском текстильпроме, что арифметическим путем дает 140 тыс.долл., которые платят американские потребители за сохранение одного рабочего места. Средняя зарплата в американской текстильной отрасли составляет 23,549 долл. Экономистами делается вывод, что поскольку потребители платят за сохранение одного рабочего места в 6 раз больше, чем может получить человек, его занимающий, то гораздо выгоднее просто платить зарплату текстильщикам, чтобы они не работали.

Несмотря на подобную защищенность торговыми барьерами, американский текстильпром постоянно теряет рабочие места. Занятость в этой отрасли упала с 2,3 млн.чел. в 1970г. до 1 млн.чел. в 2001г. Данные минтруда США показывают, что подавляющее число работников, уволенных из текстильной промышленности, нашли себе работу в других отраслях экономики, причем уровень зарплаты у них вырос в среднем на 34%. Американская экономика, еще недавно будучи в «перегретом» состоянии, постоянно генерирует новые рабочие места. В течение последних 10 лет в США было создано 23 млн. новых рабочих мест.

Либерализация внешнеторговых связей. В начале фев. 2002г., выступая на слушаниях сенатского Комитета по финансам, представитель США на торговых переговорах Р.Зеллик озвучил основные направления внешнеторговой политики администрации США в 2002г. По словам Р.Зеллика, Аппарат торгового представителя (АТП) и минторг США продолжают линию на развитие мировой тор-

говой системы. На передний план в работе Р.Зеллика выходит успешное проведение запущенного в Дохе раунда ВТО (в прошлом году основной акцент во внешнеторговой доктрине делался на более подконтрольных американцам региональных инициативах, в частности, на ускорении процесса создания Межамериканской зоны свободной торговли). В новом раунде США будут преследовать цель открытия новых рынков с/х продукции и услуг. США намерены принять активное участие в изменении правил и процедур ВТО и реформировании системы разрешения торговых споров.

При проведении своей политики в рамках ВТО американцы собираются продолжать уделять первостепенное внимание Китаю. Основные усилия при этом будут направлены на жесткий мониторинг торговой политики Китая и выполнения им обязательств, взятых при присоединении к ВТО. Одним из ключевых элементов политики США в сфере глобальной торговли провозглашается содействие вступлению России в ВТО. В выступлении главы АТП США было отмечено, что в I кв. 2002г. удастся завершить подготовку первого проекта Отчета рабочей группы. В дальнейшем американцы настраиваются на продолжение самого плотного сотрудничества с российскими переговорщиками. При этом было подчеркнуто, что само присоединение потребует от России выполнения ряда условий, а именно: продолжения процесса реформ, установления верховенства закона в сфере экономики и соблюдения обязательств по открытию нацэкономики.

На слушаниях в сенате глава АТП, коснувшись перспектив двустороннего российско-американского экономического сотрудничества, впервые на официальном уровне заявил о намерении администрации добиваться от конгресса отмены поправки Джексона-Веника, положения которой Россия полностью выполняет уже с 1994г. Отмечено, что в Белом доме понимают чувствительность данного вопроса для России и не собираются использовать поправку Джексона-Веника в качестве рычага на переговорах по вступлению в ВТО.

Говоря о перспективах внешнеторговой политики США в двустороннем и региональном форматах, Р.Зеллик отметил, что работа администрации на данном направлении будет проходить преимущественно в форме заключения двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле (ССТ). Причина повышенного внимания к этому направлению заключается в том, что в этом плане США далеко отстают от других торговых держав, что вызывает большую обеспокоенность администрации. В последние годы в мире велись многочисленные активные переговоры по заключению региональных и двусторонних ССТ, на которых выработывались новые правила функционирования системы мировой торговли и из которых США были практически выключены. Белый дом собирается активизировать работу по расширению двусторонних и региональных внешнеторговых связей. Из 130 существующих двусторонних и региональных ССТ или таможенных союзов США являются членом лишь трех. Европейские страны являются участниками 29 региональных и двусторонних ССТ и ведут переговоры о заключении еще 12 ССТ. Мексика – партнер США по Североамериканской зоне свободной торговли – после создания САЗСТ заключила еще 8 ССТ с 28 стра-

нами. Япония завершила работу над ССТ с Сингапуром и изучает возможность расширения торговых связей со странами АСЕАН, Канадой, Мексикой, Кореей и Чили. Даже Китай, недавно вступивший в ВТО, уже рассматривает варианты подписания ССТ со странами АСЕАН.

В 2002г. должны завершиться переговоры о подписании двусторонних ССТ с Чили и Сингапуром. Будут вестись новые переговоры о заключении двусторонних торговых соглашений. По словам главы АТП, подписание новых внешнеторговых договоров послужит «...моделью и примером успеха...» для реформаторов других стран и создаст предпосылки для ускорения темпов либерализации в таких сферах, как торговля продукцией биотехнологии и услугами высокотехнологичных отраслей экономики.

Конечной целью работы администрации по развитию двусторонних экономических связей станет, по словам Р.Зеллика, создание целой сети ССТ с развитыми и развивающимися странами, представляющими все регионы мира. Планируется начать переговоры о расширении т.н. Инициативы Карибского бассейна (Caribbean Trade Partnership Act) и заключении ССТ со странами Центральной Америки. Определенный интерес в администрации и конгрессе проявляется к подписанию ССТ с Австралией. В развитие Закона «О росте и новых возможностях Африки» (AGOA) будет прорабатываться идея подписания двусторонних ССТ со странами Южной Африки.

Расчет делается на то, что помимо открытия новых рынков сбыта для американской продукции, которой становится все теснее в рамках существующих внешнеторговых связей, расширение спектра двусторонней торговли на взаимовыгодной основе будет также способствовать распространению на другие страны американских стандартов в сфере биотехнологии, санитарных и фитосанитарных норм и других правил ведения внешнеторговой деятельности. Все это ускорит процесс либерализации внешней торговли данных стран и предоставит им дополнительный доступ на рынки США (усилив в ряде случаев их привязку к американской экономике).

В либерализации торговли с государствами Центральной Америки и Южной Африки американцы преследует две цели: экономическую и политическую. Данные регионы являются источниками дешевого импортного сырья и потребительских товаров, не представляя серьезной конкурентной угрозы ключевым отраслям американской экономики. Развитие двусторонних торговых отношений с экономически ослабленными странами этих регионов призвано продемонстрировать готовность США содействовать вхождению развивающихся и слаборазвитых стран в орбиту мировой торговой системы и улучшить восприятие Америки в глазах развивающегося мира в условиях начавшегося раунда глобальных переговоров в ВТО. Здесь просматривается определенная аналогия с политикой Евросоюза, который расширяет торговый доступ на свои рынки для продукции бывших колоний, прежде всего, африканских стран.

В региональном формате внешнеторговая политика администрации в 2002г. будет прежде всего направлена на ускорение переговорного процесса по созданию Межамериканской зоны сво-

бодной торговли. В середине мая 2002г. начнутся переговоры по доступу на рынок с/х продукции, промтоваров и услуг, инвестициям и госзакупкам. В окт. 2002г. пройдет встреча министров торговли стран западного полушария, на которой будет в очередной раз пересмотрен текст будущего соглашения и определены направления дальнейшей работы. По завершению встречи США вместе с Бразилией официально возглавят переговорный процесс по созданию МАЗСТ.

В число предполагаемых региональных инициатив 2002г. также входит развитие сотрудничества со странами Андского региона. Администрация США заявила о намерении направить в конгресс запрос о продлении действия и расширении рамок истекшего в 2001г. Закона «О преференциях странам Андского пакта», который предоставляет льготный торговый режим странам Андского региона, ведущим борьбу с производством и распространением наркотических веществ.

В 2002г. администрация также планирует провести через конгресс законодательство о продлении Генеральной системы преференций — созданной 26 лет назад программы торгового содействия, направленной на поддержку экономического роста 123 развивающихся стран и 19 территорий путем предоставления беспопшлинного доступа на американский рынок некоторым статьям экспорта этих стран и территорий. В силу большого географического охвата и экономического эффекта данная программа приобретает особый смысл в контексте глобальной компании по борьбе с терроризмом. По мнению американцев, доплатительный рыночный доступ, предоставляемый развивающимся странам в рамках ГСП, призван лишить политической и экономической основы те силы, которые проповедают насилие и стремятся к поддержанию хаоса в проблемных регионах.

В 2002г. АТП США продолжит работы по мониторингу внешнеторговой политики других стран и разрешению торговых споров, в т.ч. с Канадой (строительная древесина), ЕС (гормональная говядина) и Мексикой (заменители сахара и допуск на рынки телекоммуникационных услуг). Несмотря на вынесение окончательного вердикта ВТО, еще не поставлена точка в конфликте с ЕС по льготному налогообложению т.н. экспортных корпораций (ВТО еще предстоит определить размер ущерба, нанесенного ЕС данной налоговой льготой).

В программе администрации содержится и ряд отраслевых инициатив. В 2002г. можно ожидать усиления давления США на торговых партнеров с целью ускоренного разрешения таких технических вопросов внешнеторговой деятельности, как выработка единых стандартов производства биотехнологичной сельхозпродукции, снятие необоснованных научных и медицинских барьеров, препятствующих росту сельхозэкспорта, с целью «...продуктивного развития сельского хозяйства...».

Глобализация

В янв. 2002г. американским журналом «Форин Полиси» (Foreign Policy) совместно с консалтинговой компанией «Эй-Ти-Керни» был обнародован «Индекс глобализации 2000» — результат исследований глобализационных процессов, про-

исходивших в разных странах мира в 1999-2000гг. С момента его введения в начале 2001г. индекс глобализации является механизмом количественной пострановой оценки процессов глобализации. Индекс 2000 рассчитывался на основе данных за 1999-2000гг. по выборке из 62 развитых и развивающихся стран, на которые приходится 85% населения и 90% мирового ВВП.

Все страны оценивались по ряду критериев, разделенных на группы технологических и нетехнологических факторов. К технологическим факторам относились: процент населения, работающего в интернете в режиме «он-лайн», количество подключений к интернету и количество защищенных от несанкционированного доступа серверов на душу населения.

Группа нетехнологических факторов включала в себя три подгруппы: товары и услуги, финансы и так называемый «персональный контакт». В категории «товары и услуги» оценивался уровень экономической интеграции, в частности, доля международной торговли страны в общем объеме ВВП, а также соотношение внутренних и мировых цен. В категории «финансы» учитывалась доля иностранных инвестиций в национальную экономику, приток и отток прямых иностранных инвестиций и портфельных капиталовложений, а также доля доходов физлиц в общем объеме ВВП. Понятие «личный контакт» объединило в себе объем международного туризма на душу населения, общую продолжительность международных входящих и исходящих телефонных звонков, а также совокупный объем денежных и прочих переводов из страны и на ее территорию.

В отличие от первого издания индекса, вышедшего в 2001г., в новом исследовании спектр количественных факторов оценки расширился и включил в себя политические переменные, призванные оценить уровень участия страны в вопросах дипломатии и международной безопасности. Такими факторами стали: членство в международных организациях, участие в операциях по поддержанию мира и наличие диппредставительств за рубежом. В редакции 2002г. также предпринята попытка учесть последние прогнозы мирового развития для более ясного представления будущих процессов в мировой политике и экономике.

По результатам исследования в первую десятку стран с высоким уровнем глобализации вошли Ирландия, Швейцария, Сингапур, Голландия, Швеция, Финляндия, Канада, Дания, Австрия и Великобритания. По категориям первые места распределились: степень экономической интеграции — Ирландия, Нидерланды, Швейцария; уровень политической активности и вовлечения в мировые дела — Франция, Канада, США; интенсивность личных контактов — Ирландия, Сингапур, Швейцария; технологическое развитие систем коммуникации (количество пользователей интернета, компьютеров с доступом в интернет и защищенных от несанкционированного доступа серверов) — США, Австралия, Канада. США, как и в пред.г., занимают 12 место в общем списке, лидируя в технологической категории по степени развитости инфраструктуры сектора информационных технологий, и проигрывая в чисто экономическом аспекте глобализации, в частности, доле внешней торговли в общем объеме странового ВВП. **Россия** в новом исследовании незначитель-

но улучшила свои позиции, войдя в четвертую десятку и в очередной раз обойдя такие страны, как Индия и Китай.

Авторы исследования отмечают, что в 2000г. резко усилилась мировая экономическая интеграция под влиянием устойчивых на тот момент темпов мирового экономического роста. Возникшая в результате активизация экономического обмена характеризовалась ростом мирового товарного экспорта на 12% и увеличением общих объемов прямых иностранных инвестиций с 1,08 трлн.долл. в 1999г. до 1,27 трлн.долл. в 2000г.

Поступательное развитие мировой экономики и ряд событий, приуроченных к празднованию нового тысячелетия, обусловили небывалую динамику показателей «личного контакта». Серьезно (на 50 млн. поездок) активизировалась туристическая индустрия, стремительно (на 10 млрд. минут) вырос объем международных телефонных звонков.

В технологическом плане на 44% расширился компьютерный доступ к сети интернет, хотя в 2000г. рост доступа и был не столь бурным по сравнению с резким скачком показателя в 1999г. Замедление распространения интернета отражает начавшийся к 2000г. спад интернет-индустрии, а также насыщение определенных регионов интернет-связью. В 2000г. количество пользователей интернета выросло на 80 млн. Английский язык уже не является родным языком для большинства пользователей международной компьютерной сети. Хотя английский язык остается самым распространенным языком интернета, популярность набирают японский, китайский и немецкий языки.

Согласно исследованию, в 1995-2000гг. наблюдался медленный, но устойчивый рост числа стран, усиливавших свое политическое присутствие на международной арене. Государства, входящие в статистическую выборку индекса, открыли 344 новые дипмиссии. За указанный период на эту выборку стран также приходится 342 новых членства в международных организациях, включая членство России в АТЭС. Несмотря на некоторое снижение числа действующих миссий по поддержанию мира и содействию в построении государственности, санкционированных СБ ООН (с 20 в 1995г. до 18 в 2000г.), число стран, участвующих в работе этих миссий, возросло. К 2000г. 66 стран содействовали работе миссий, направляя военный и гражданский персонал, предоставляя финансирование, медикаменты и оборудование. Из них 11 стран (Австрия, Бангладеш, Канада, Дания, Финляндия, Франция, Ирландия, Италия, Польша, Россия и Швеция) внесли прямой вклад в работу более половины дипмиссий, действовавших в 2000г.

Бросается в глаза углубление «цифрового разрыва». Согласно приведенным данным ОЭСР, в 2000г. 95,6% всего доступа в интернет приходилось на членов этой организации, более половины из оставшихся 4,4% — на Гонконг, Сингапур и Тайвань, и совсем незначительный процент — на остальной мир. Подобная «цифровая пропасть» осложнила доступ многим развивающимся странам к участию в глобальной экономической интеграции. И хотя в 2000г. им и удалось привлечь 265 млрд.долл. прямых иностранных инвестиций, доля этих стран в общем объеме инвестиционных потоков продолжала сокращаться четвертый год подряд

(43% в 1997г., 30% в 1998г., 23% в 1999г. и 21% в 2000г.).

Результаты исследования также говорят об относительном ослаблении интеграционных связей некоторых регионов с остальным миром. Примером тому являются африканские страны с постоянно меняющимся уровнем глобальной экономической интеграции. Частые колебания интеграционных показателей данного региона развивающегося мира отражают нестабильность экономического развития континента, который становится заложником цен на нефтяную и товарную продукцию — основную составляющую африканского экспорта.

Авторы исследования отмечают, что теракты в США усугубили и без того непростую ситуацию в мировой экономике, которая характеризовалась замедлением темпов роста суммарного ВВП, незначительным ростом объемов мировой торговли и резким падением уровня прямых иностранных инвестиций. Негативное воздействие на динамику индекса глобализации должно оказать ужесточение приграничного контроля и ограничение международных туристических и транспортных потоков, которые в конечном итоге могут вылиться в самый серьезный за последние 50 лет спад в сфере туризма. Повышенная тревога инвесторов к стабильности и сохранности своих вложений может немного поднять курсовую динамику в развитых странах за счет развивающегося мира, которому грозит определенный отток портфельных инвестиций.

Такие лидеры глобализации, как Ирландия и Сингапур, особо уязвимы к потрясениям ввиду своей тесной зависимости от внешней торговли, туризма и сферы информационных технологий. Сложности с сохранением рейтинга глобализации испытают и крупные получатели прямых и портфельных иностранных инвестиций (Ирландия, Нидерланды, Финляндия, Испания и США).

Остальные критерии глобализации, по мнению исследователей, будут меньше подвержены общему спаду в мировой экономике. Сохранится «личный контакт» в форме телефонной и компьютерной связи. Продолжится экспансия интернета, особенно в таких развивающихся странах со слабым проникновением интернета, как Китай и Индия. Глобальные усилия по борьбе с терроризмом, предпринимаемые в военной, дипломатической и финансовой сферах, будут способствовать усилению внешнеполитического присутствия и взаимодействия разных стран.

По мнению авторов индекса, нельзя исключать позитивной динамики в развитии интеграционных процессов и в экономической сфере. Параллельно с усилиями по выводу собственной экономики из кризиса, многие страны продолжают усиливать механизмы глобальной экономической интеграции. Важную роль призван сыграть запущенный раунд переговоров в ВТО. Отмечается важность завершившегося вступления Китая в ВТО, а также оптимистичный настрой России на присоединение к этой международной организации к концу 2002г. Общим выводом исследования является мысль о том, что даже самые пессимистичные сценарии не подразумевают заката глобальной интеграции. Они лишь свидетельствуют о том, что интеграция делает мир не только процветающим, но и более уязвимым.

Антиглобализм

Американские неправительственные организации и группировки, выступающие под лозунгами «борьбы с глобализацией», весьма разношерстны по своему составу и не представляют единого движения. В основном, это экологи, защитники гражданских и потребительских прав, пацифисты, часть профсоюзных деятелей.

Данная категория противников глобализации использует ненасильственные формы протеста (проведение пикетов, сидячих демонстраций), избегая столкновений с полицией. Идейная платформа умеренных антиглобалистов строится вокруг критики в адрес ТНК и большого бизнеса, а также международных финансовых институтов и многосторонних организаций, занимающихся экономикой — МВФ, ВТО. На проведении акций «мирного гражданского неповиновения» специализируются «Сеть прямого действия» (Direct Action Network) — университетское движение с центральным офисом в Чикаго, возникшее в американских студенческих общежитиях, и коалиция в защиту прав потребителей «Гражданин-общественник» (Public Citizen) с двумя отделениями в Вашингтоне, а также в Калифорнии и Техасе, в течение 20 лет возглавляемая Р. Найдером, — культовой фигурой в среде американских интеллектуалов-либералов. В 2000г. он участвовал в избирательной кампании в президенты США в качестве независимого кандидата, набрав 3% голосов избирателей. «Профессиональным обучением» уличных пикетчиков тому, как создавать «живые цепи» и строить баррикады, занимается ряд специальных центров, среди которых выделяется «Общество Ракус» (Rukus Society), созданное в 1995г. в Калифорнии (штаб-квартира находится в г.Окленд). Канадский филиал этой организации занимается техническими средствами борьбы — блокирование интернет-сайтов крупных предприятий и банков, взлом их систем безопасности.

В среде антиглобалистов существует и еще более радикальное крыло, представленное преимущественно анархистскими и левацкими организациями. В дек. 1999г. они блокировали работу ежегодной конференции ВТО в Сиэтле, устроили побоище с полицией, втянули толпу в грабежи и погромы, нанеся ущерб на 3 млн.долл. 500 чел. были арестованы. Зачинщиком беспорядков в Сиэтле выступал Революционный антикапиталистический блок (Revolutionary Anti-Capitalist Block), созданный в 80гг. в Германии, а затем распространивший свою деятельность на территорию США. В состав группировки (в прессе она именуется «черным блоком») входит много афро-американцев, использующих во время своих экстремистских акций черную одежду, а также противогазы и повязки, скрывающие лица. Эмблема блока — круг в черном квадрате. Участники этой же группировки «отличились» при проведении Всеамериканского саммита в канадском Квебек-сити в апр. 2001г., пытаясь штурмовать здание отеля, где проходил саммит, забрасывая камнями и бутылками полицейских.

Помимо открыто симпатизирующих тактике «черного блока», в США есть немало «мирных» группировок, напрямую не склонных к насильственным действиям, но тем не менее постоянно идущих на конфронтацию с полицией. В связи с

акциями протеста в ходе Всемирного экономического форума в Нью-Йорке в фев. 2002г. называют в первую очередь «Общество созидательного анархизма» (Society for Creative Anarchism), движение «Коллективная напряженность» (шт. Луизиана, Tension Collective), группировку «Классовая война» (г.Балтимор, Class War Baltimor), «Антикапиталистическую сходку» (г.Чикаго, Chicago Anti-Capitalist Convergence). Ответственность за нарушения работы официального интернет-сайта форума (он был полностью заблокирован) взяли на себя такие антиглобалистские группировки, как «Театр электронных помех» (Electronic Disturbance Theater), «Электронное гражданское неповиновение» (Electronic Civil Disobedience), «Федерация случайных действий» (Federation of Random Action).

В числе организаций, постоянно «сопровождающих» акциями протеста ежегодные сессии МВФ и Всемирного банка в Вашингтоне, в экстремальном плане наиболее заметна группа «А 16 Анархист» (A 16 Anarchist). Более умеренные — «Мобилизация за глобальную справедливость» (Mobilization for Global Justice), «Глобальный обмен» (Global Exchange), «Объединение за справедливую экономику» (United for a Fair Economy). Их «идеологическими вдохновителями» выступают бостонская организация «Оксфам» (Oxfam), объединяющая 12 неправительственных организаций интеллектуалов-экономистов, и «Международный форум по глобализации» (International Forum on Globalization), базирующийся в Сан-Франциско в составе 60 чел., представляющих 40 НПО из 20 стран. Среди экологических движений наиболее радикально проявили себя участники группировки «Земля сначала» (Earth First), расположенные в штате Аризона и попавшие «на заметку» ФБР еще в 1987г. за выпуск пособия по «экосаботажу» с описанием методов уничтожения оборудования лесозаготовителей.

Обмен информацией с зарубежными «коллегами» (в т.ч. российскими) американские антиглобалисты ведут через интернет-портал «Сеть независимых медиацентров» (www.indymedia.org), созданный во время демонстраций в Сиэтле и с тех пор активно используемый для планирования будущих мероприятий. В большинстве случаев главным источником финансирования деятельности антиглобалистских группировок является собственный капитал их участников, дополняемый щедрыми пожертвованиями от «сочувствующих» меценатов. Периодически проходит информация, что отдельные мероприятия (строго ненасильственного характера) финансово поддерживаются профсоюзами, обеспечивающими демонстрантов транспортом и гостиницами.

Барьеры

Внешнеторговые барьеры. В начале апр. Аппарат Торгового представителя (АТП) США опубликовал очередной ежегодный доклад о состоянии внешнеторговых отношений США с остальным миром.

Согласно докладу, отличительной чертой внешнеторговых отношений США за 2001г. стало участвовавшее использование в мировой торговле и особенно против американского экспорта т.н. нетарифных барьеров. К ним относятся: завышенные санитарные и фитосанитарные (СФС) меры

контроля над качеством продукции, усложненные процедуры таможенной очистки, госмонополии в экономике и непрозрачность законодательного регулирования внешнеторговой деятельности. Отмечается возросшее число ограничений на экспорт с/х продукции, произведенной с использованием биотехнологий, на которую приходится значительная доля в общем объеме американского сельхозэкспорта. В докладе также констатируется отсутствие серьезных подвижек в ситуации с защитой прав на интеллектуальную собственность (ПИС) американских компаний, и сохраняющаяся проблема масштабного аудио- и видеопиратства.

Участившееся использование дискриминационных СФС мер в мировой торговле, по словам торгового представителя США Р.Зеллика, объясняется постоянным снижением общего уровня тарифной защиты мировых рынков в силу поступательного развития системы мировой торговли. Подобная тенденция толкает многие страны на поиск новых способов защиты внутренних рынков, в т.ч. на завышение СФС требований к качеству продукции.

В докладе, выпущенном уже после введения американцами явно протекционистских тарифов на импорт стали, говорится о том, что «...США продолжают активный мониторинг неконкурентного поведения других стран, их рыночных барьеров и/или торговой политики, искажающей рыночные механизмы в сталелитейной отрасли...» Подобный шаг подтверждает делавшиеся ранее заявления представителей администрации о соответствии введенных тарифов на импорт стали нормам ВТО и о готовности Вашингтона жестко оспаривать любую «нерыночную» господдержку данной отрасли в других странах.

Раздел «ЕС» во многом повторяет содержание доклада 2001г. По окончании «банановой войны» в трансатлантических торговых отношениях сохранились такие болевые точки, как европейский запрет на ввоз гормональной говядины, господдержка гражданского авиастроения (проект «Аэробус»), расхождение стандартов качества продукции, процедур проверки и сертификации. Особый акцент сделан на затынувшемся запрете на ввоз с/х продукции, произведенной с использованием новых биотехнологий.

Китайский раздел также значительных изменений не претерпел. Отмечается завышение СФС стандартов, дублирование процедур проверки качества продукции, необоснованное блокирование экспорта сельхозпродукции, отсутствие прозрачности рынка, нарушение ПИС. Следует отметить приглушенную критику в адрес Китая в последних высказываниях официальных представителей АТП США, что напрямую связано с недавним вступлением страны в ВТО и нежеланием Вашингтона излишне форсировать оговоренную соглашениями трансформации китайской экономики.

В торговых отношениях с Канадой сохраняются противоречия в торговле хвойной древесиной и пшеницей. По истечении срока действия двустороннего соглашения, регулировавшего торговлю хвойной древесиной, в США запущены соответствующие антидемпинговые процедуры. В сфере экспорта пшеницы возможно введение компенсационных пошлин или наложение по инициативе

США санкций ВТО из-за сохраняющейся монополизации торговли канадской пшеницей и прочих конкурентных ограничений.

В американских внешнеторговых отношениях с Мексикой, несмотря на ее статус второго по величине торгового партнера США и члена Североамериканской зоны свободной торговли, также сохраняются некоторые трения. США оспаривают в ВТО монопольный характер мексиканского сектора международной телекоммуникационной связи. Сохраняется американская озабоченность высоким уровнем аудио- и видеопиратства и производства фальшивой потребительской продукции.

Торговые отношения США с Японией, как и прежде, ограничены структурными перекосами японской экономики, чрезмерным регулированием ее отраслей. В докладе подчеркивается наличие существенных конкурентных барьеров в телеком-секторе, ограничений на рыночный доступ с/х продукции, чрезмерное регулирование, торговые барьеры и структурные недостатки на рынке медоборудования и фармпрепаратов.

В торговых отношениях с Индией констатируется определенный прогресс, достигнутый после снятия старых количественных ограничений по рыночному доступу. Серьезным препятствием для американского экспорта в Индию по-прежнему является высокое налогообложение, тарифные и нетарифные барьеры, а также недостаточная защита ПИС.

К числу претензий американских экспортеров к внешнеторговому режиму Кореи относится высокий уровень налогообложения (прежде всего в автомобилестроении), отсутствие прозрачности при введении новых правил и процедур, непоследовательный характер законодательного регулирования, высокие тарифы и нетарифные барьеры на рынке сельхозпродукции, недостаточная защита ПИС, большая степень госучастия в металлургической и телекоммуникационной отраслях и госкредитование реформируемых предприятий.

Применительно к Африке отмечается общий прогресс континента на пути экономических и политических реформ. По заключению экспертов АТП, все страны Южной Африки (за исключением Зимбабве) по-прежнему имеют право на торговые льготы в рамках Закона «О росте и новых возможностях Африки». Основная озабоченность США вызвана внешнеторговой политикой ЮАР, а именно, введенными в 2000г. антидемпинговыми пошлинами на некоторые виды американского мяса курицы и сохраняющейся госмонополией в телекомсекторе.

В разделе, посвященном **России**, дается высокая оценка курсу и результативности реформ. При этом отмечается сохранение ряда торговых барьеров. Добиться их снятия американцы рассчитывают в ходе переговорного процесса по вступлению России в ВТО.

Особый акцент сделан на введенном (и позднее отмененном) запрете на импорт американского мяса птицы, который, как утверждает, был безосновательным и наносил серьезный ущерб экономическим интересам США в России. В числе прочих барьеров выделены: режим лицензирования, стандартизации и сертификации продукции, СФС меры, ограничения по участию иностранных компаний в инвестиционной сфере и секторе услуг, слабая работа правоохранительных органов

по защите прав на интеллектуальную собственность американских компаний.

Из других стран СНГ заметное место отведено Украине. Как и прежде, в докладе критикуется неэффективная политика украинского руководства по борьбе с аудио- и видеопиратством. Сильное недовольство США вызвал и введенный Украиной запрет на ввоз американского мяса птицы, в основе которого, по мнению американцев, лежат беспочвенные претензии к американскому контролю над качеством продукции.

Протекционизм

Ключевым элементом экспортно-импортного регулирования в США являются меры по защите национальных интересов в сфере внешней торговли. Данные меры направлены на расширение экспорта американских товаров на рынки зарубежных стран и защиту внутреннего рынка от т.н. «недобросовестной конкуренции» со стороны торговых партнеров США.

В 2001г. США активно продолжали использовать различные механизмы госстимулирования экспорта. Несмотря на принятое органом по разрешению споров ВТО на основании повторного протеста ЕС решения о противоречии Закона о внешнеторговых операциях 2000г. нормам Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах и другим положениям ВТО, **США не прекратили практику предоставления запрещенных экспортных субсидий** т.н. американским «зарубежным экспортным корпорациям».

Такие субсидии заключались в освобождении указанных корпораций от уплаты соответствующих налогов с осуществляемой ими за рубежом коммерческой деятельности. ЕС оценивает ежегодно наносимый европейским компаниям ущерб от их предоставления в 4 млрд.долл.

Активную роль в повышении конкурентоспособности американских товаров и услуг в 2001г. играли такие госорганизации, как Эксимбанк, ОПИК, Агентство по торговле и развитию, которые продолжали оказывать поддержку американским экспортерам посредством предоставления кредитов, гарантий по кредитам, страхования сделок, в т.ч. от политических рисков, а также оказания финансовой помощи национальным компаниям, готовящим ТЭО по проектам, осуществляемым в развивающихся странах и новых независимых государствах.

В 2001г. в связи с окончанием в авг. срока действия Закона о регулировании экспорта 1979г. значительное внимание в США было уделено вопросу принятия нового законодательного акта в области экспортного контроля, который, как предполагалось, должен был обеспечить пропорциональную основу для защиты нацбезопасности, с одной стороны, и для поощрения свободной торговли, с другой. События 11 сент. только усилили необходимость скорейшего вступления в силу соответствующего нормативного правового акта. Однако до конца 2001г. конгрессу не удалось достигнуть компромисса в отношении содержания внесенного в него для рассмотрения законопроекта по данной проблематике. В результате этого вопросы экспортного контроля регулируются в США исполнительным приказом президента, который содержит предписания, в основном отсылающие к положениям утратившего силу закона.

Одновременно с разработкой внутрисударственных мер по вопросам экспортного контроля США активно продвигали и инициативы по созданию более эффективных многосторонних режимов в данной области, способные повлиять на экспортные возможности многих стран. Администрацией США неоднократно озвучивались две наиболее значительные инициативы. Первая касается необходимости распространения на все многосторонние режимы экспортного контроля требования об использовании т.н. «процедуры формального уведомления при отказе в выдаче экспортных лицензий». Данная процедура позволит проводить между странами-участницами соответствующего режима двусторонние консультации, предшествующие экспорту «чувствительного» товара с территории одной из них в ситуации, когда другая уже отказала в выдаче экспортной лицензии применительно к существенно схожему товару. Другая продвигаемая инициатива сводится к включению в многосторонние режимы вида экспортного контроля, основанного на установлении конечного использования или конечного пользователя определенного товара. В соответствии с этим видом контроля выдача экспортных лицензий на конкретный товар зависит от известного или предполагаемого способа конечного использования или конечного пользователя данного товара, нежели от его наличия в перечнях контролируемых товаров.

Сфера импортного регулирования. По данным минторга, в США проводится 21 расследование по выявлению демпинга и 9 – по выявлению субсидирования производства ряда экспортируемых в США товаров. Значительным событием, носившим крайне протекционистский характер, оказалось проведенное в 2001г. расследование по ст. 201 Закона о торговле 1974г. в отношении импорта стали из всех стран. По его результатам президентом США было принято решение о введении сроком на 3г. импортных ограничений на 10 основных видов стальной продукции, применительно к которым ранее было вынесено определение о наличии серьезного ущерба американской промышленности от их возросшего ввоза на внутренний рынок США. Еще одной мерой, объявленной президентом в рамках данного решения, явилось введение системы импортного лицензирования в целях получения своевременной информации об изменении динамики импорта подпадающих под ограничения товаров, а также предотвращения возможных поставок стали через третьи страны.

Дополнительным стимулирующим источником повышения конкурентоспособности национальных компаний явилось и вступление в силу с окт. 2001г. т.н. «поправки Берда», предусматривающей законодательно обеспеченный механизм распределения средств, получаемых от взаимия антидемпинговых и компенсационных пошлин, среди американских компаний, пострадавших от демпингового или субсидируемого импорта товаров.

Особая роль в процессе регулирования импорта иностранных товаров на американский рынок отводилась режиму беспошлинного ввоза в рамках ГСП, который являлся неявным инструментом стимулирования импорта дешевого сырья в США и одновременно, при необходимости, формой давления на страны, пользующиеся этим режи-

мом, для продвижения своих интересов при решении различных торгово-политических проблем. В 2001г. в США неоднократно поднимался вопрос о лишении отдельных иностранных государств возможности пользоваться льготами указанного режима в связи с обвинениями в нарушении данными государствами на своей территории авторских прав, принадлежащих американским гражданам и фирмам. Возможность лишения преимуществ ГСП за такого рода нарушения предусмотрена ст. 502 Закона США о торговле. 30 сент. 2001г. истек срок действия ГСП, в результате чего, начиная с 1 окт. 2001г. ко всем товарам, подпадавшим под нее ранее, стали применяться ставки таможенных пошлин, которые установлены в отношении государств, пользующихся режимом нормальных торговых отношений с США. Подобная ситуация с истечением срока действия ГСП имела место уже неоднократно, и каждое решение об его очередном продлении в таком случае распространялось на период времени между истечением прежнего срока и началом нового, т.е. носило ретроактивный характер. В 2001г. в США так и не было принято законодательство, возобновляющее действие данного режима. Это обстоятельство, тем не менее, не повлияло на решение администрации США о ведении ограничительных мер, обусловленных упомянутыми нарушениями в области интеллектуальной собственности, в отношении импорта отдельных товаров, в частности с Украины.

В 2001г. в США часто имели место случаи применения технических барьеров в торговле. Одним из примеров таких действий, прямо нарушающих обязательства США по НАФТА, являлся отказ в расширении доступа мексиканских грузовиков на территорию США с целью осуществления трансграничных перевозок торговых грузов по основаниям технической и экологической безопасности. В 2001г. по экологическим основаниям неоднократно вводились и ограничения в отношении доступа на американский рынок иностранных товаров.

В своей внешнеторговой практике США продолжали применять ограничительные меры, связанные с осуществлением политики госзакупок. Суть этой политики («Покупай американское») заключается в оказании предпочтения местным производителям при осуществлении таких закупок. В соответствии с законодательством США правительственные учреждения при проведении закупок должны отдавать предпочтение товарам, изготовленным в США, Пуэрто-Рико, Американском Самоа, зоне Панамского канала, а также на американских Вирджинских о-вах. Предусматриваются меры, исключающие возможность госзакупок в странах, вводящих ограничения на импорт американских товаров и услуг.

Еще одним часто используемым США во внешне-торговых отношениях с другими странами инструментом экономического воздействия является применение различного вида санкций и иных мер, зачастую без учета, а иногда и вопреки действующим в международной торговле правилам. Примерами этому являются специальные законодательные акты в отношении Кубы, Ирана, Ливии. В 2001г. в связи с содействием Пакистана проведению военных действий на территории Афганистана США сняли ряд импортных ограничений применительно к поставкам определенных видов па-

кистанской продукции, подпадавшей до этого под действие установленных американцами экономических санкций.

Минторг

В последнее время администрация США все чаще использует меры по стимулированию экспорта. Наряду с методами прямого воздействия (оказание финансовой поддержки) используются косвенные (создание более благоприятных условий для расширения объемов вывоза американских товаров за рубеж). В ассигнованиях по линии федерального бюджета на указанные цели доминируют прямые расходы на стимулирование экспорта с/х, а также машинотехнической продукции.

Бюджет 2001г. предусматривал увеличение ассигнований минторгу США и другим госинститутам, осуществляющим поддержку экспорта. Данное увеличение имело место в условиях, когда администрацией принимала жесткие меры по сокращению общего объема расходной части федерального бюджета (исключая оборонную сферу).

Особая роль в стимулировании экспорта товаров отводится льготным экспортным кредитам и гарантиям по кредитам частных коммерческих банков. Эксимбанк США кредитует, страхует и гарантирует инвестиционные проекты и коммерческие сделки в целях содействия экспорту товаров, услуг и капитала за рубеж. Его кредитные ресурсы формируются в основном за счет доходов от собственных операций, а также займов, полученных от минфина США. Федеральное правительство субсидирует операции банка лишь частично.

В 2001г. заметно активизировала свою деятельность по формированию (под инвестиционные проекты) портфеля заказов американских экспортеров Корпорация зарубежных частных инвестиций (ОПИК). Она является госагентством и осуществляет финансирование проектов, страхование капиталовложений и многие другие формы обслуживания американских инвесторов в 140 странах. Операции ОПИК осуществляются на заработанные корпорацией средства, баланс которой каждый год закрывается с значительным положительным сальдо.

В 2001г. на цели стимулирования экспорта Агентству по торговле и развитию было выделено 700 млн.долл. – в основном на подготовку ТЭО по инвестиционным проектам, связанным с развитием американского экспорта.

Координация деятельности госучреждений, ведающих вопросами поддержки экспорта, осуществляется специальным межведомственным комитетом. Важную роль в деле поощрения экспорта играет Управление международной торговли минторга США. В ее функции входит разработка мероприятий, направленных на реализацию национальной экспортной стратегии.

В целях улучшения системы информационного обслуживания американских экспортеров в аппарате минторга США действуют региональные информцентры, включая Центр деловой информации по странам СНГ (БИЗНИС). Созданы и поддерживаются на современном уровне базы данных, в т.ч. по проводимым в США и в ряде других стран торгам; обновление информации осуществляется через интернет. **При минторге США дейст-**

ует институт консультантов, предоставляющих услуги отечественным экспортерам.

Наряду с федеральными учреждениями и программами в развитии экспорта принимают участие отдельные штаты и местные органы власти. В большинстве из них действуют специализированные программы развития экспортных производств через предоставление частным экспортерам налоговых льгот, обеспечение возможности пользоваться результатами НИОКР, финансируемых из бюджета штатов, организацию информационных и консультационных служб, учреждение зарубежных представительств, поощрение участия в ярмарках, выставках и торгах.

Внешнеэкономическая политика США в 2001г. была направлена на развитие идей глобализации и пропаганду свободной торговли. Предложен новый подход к мировому развитию, который основывается на принципах расширения торговли и инвестиций между развитыми и развивающимися государствами. Реализуя эти идеи, направленные, в т.ч. на увеличение американского экспорта, администрация США на двусторонних, многосторонних и региональных переговорах проводила линию на либерализацию международной торговли, снижение торговых барьеров, добиваясь открытости рынков. Активно продвигалась политика заключения соглашений о свободной торговле (ССТ) на двустороннем и многостороннем уровнях. Велись переговоры с отдельными странами о заключении таких соглашений (в т.ч. с Сингапуром, Чили, с которой переговоры вступили в завершающую фазу), ратифицировано ранее подписанное ССТ с Иорданией. Продолжались переговоры и консультации о создании Американской зоны свободной торговли (АЗСТ), которая на данном этапе считается одним из краеугольных аспектов торговой политики США. Важное значение приобретает состояние и прогресс в переговорах с таким крупным латиноамериканским государством, как Бразилия, договоренности с которой во многом могут определить содержание соглашения об АЗСТ.

Планируется начать переговоры по заключению соглашений о свободной торговле с некоторыми другими странами (Австралия, Турция, Филиппины, Египет). С другой стороны, пропагандируя принципы свободной торговли и призывая другие государства к открытию рынков, США в своей торговой политике усилили применение элементов, направленных на протекционистскую защиту внутреннего рынка. Ставились задачи активного использования торгового законодательства США против так называемой недобросовестной торговли, обеспечения соблюдения зарубежными партнерами условий торговых соглашений с США, в частности, защита американского рынка и местных производителей. Принимались меры по ограничению импорта ряда товаров в целях защиты интересов американских отраслей промышленности и занятых в них рабочих.

Вновь приобрела актуальное звучание задача предоставления президенту законодательных полномочий в области торговых переговоров и заключения новых соглашений («полномочия по развитию внешней торговли» — ПРВТ). Свою позицию администрация обосновывала важностью расширения мировой торговли, необходимостью обеспечения лидерства США в этом процессе и тем,

что ПРВТ нужны президенту для успешного ведения многосторонних торговых переговоров в рамках ВТО в связи с началом нового раунда, а также для завершения аналогичных переговоров по АЗСТ. Она подчеркивала, что это будет способствовать значительному росту экспорта США и укреплению американской экономики. В нояб. 2001г. палата представителей конгресса США одобрила подготовленный республиканцем Р.Томасом законопроект о предоставлении президенту США ПРВТ, а его рассмотрение в сенате намечается в II пол. 2002г.

Много усилий на различных уровнях американцами было приложено для формирования консенсуса относительно запуска нового раунда многосторонних переговоров в рамках ВТО, что удалось достичь на саммите организации в Дохе, где были согласованы сроки его начала. Американская сторона принимала активное участие в многосторонних, двусторонних и переговорах на уровне рабочих групп в рамках ВТО по либерализации торговли в сфере услуг и сельского хозяйства.

Большое внимание уделялось Азиатско-тихоокеанскому региону и, соответственно, АТЭС. В качестве ведущих географических направлений торговой политики выделялись Западное полушарие, Евросоюз, Африка, а также отдельные страны — Япония, Китай, Индия, Сингапур, Иордания.

Не снимались с повестки такие задачи, как, борьба с коррупцией, отмыванием денег и недобросовестной деловой практикой в международных экономических отношениях или продвижение международного сотрудничества в вопросах биотехнологий и с/х торговли, защита американских прав интеллектуальной собственности и борьба с производством пиратской продукции.

Сохранялись противоречия с отдельными странами или региональными объединениями, продолжали вестись торговые споры. Не был разрешен вопрос о налогообложении зарубежных корпораций (спор с Евросоюзом), продолжались на многостороннем и двустороннем уровне переговоры по ограничению выпуска и поставок стальной продукции, не завершены торговые споры по вопросам поставок в США канадской древесины и пшеницы.

Произошли заметные сдвиги в торгово-экономических отношениях США с отдельными странами. На основании ранее принятого законодательства был предоставлен РНТО на постоянной основе Китаю, вступило в силу торговое соглашение между США и Вьетнамом, несколько смягчены торговые санкции в отношении Кубы.

Определенное внимание уделялось отношениям со странами СНГ. Осуществлялось кредитование торговых операций и инвестиционных проектов с рядом этих стран через Эксимбанк США, Агентство по торговле и развитию, ОПИК (Азербайджан, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан). В ходе состоявшегося в дек. визита президента Н.Назарбаева в США был подписан ряд двусторонних соглашений в экономической сфере. Было принято решение о предоставлении режима ГСП Грузии. Подписаны меморандумы о взаимопонимании и ряд других документов в торгово-экономической сфере с Киргизией и Узбекистаном. По мотивам недостаточности принимаемых Украиной мер по борьбе с пиратством в отношении аме-

риканских электронных и оптических носителей информации, принято решение о введении запретительных пошлин на импорт значительного числа украинских товаров на 75 млн.долл. и приостановлении действия режима ГСП в отношении этой страны.

Особый внимание Соединенные Штаты продолжали уделять Каспийскому региону, достижению альтернативных соглашений по разработке его энергоресурсов с целью нахождения такого баланса договоренностей, который в наибольшей степени отвечал бы геополитическим интересам США.

Уже на начальном этапе вопросы торговой политики заняли одно из ведущих мест в деятельности новой администрации. Торговая политика рассматривалась в качестве связующего звена между ключевыми задачами внутри страны и на международной арене, подчеркивалась тесная взаимосвязь расширения международной торговли и экономического роста в США. На влиятельные посты в Белом доме пришел широкий круг людей с опытом во внешнеэкономических делах и крупном бизнесе, придающих важное значение международным вопросам. Были произведены некоторые изменения внутри сложившегося государственного механизма формирования внешнеэкономической политики США, что свидетельствовало об активном интересе к сфере международных экономических отношений. Это проявилось в усилении внешнеэкономической составляющей в деятельности Аппарата Белого дома (создана должность советника по международным экономическим вопросам). Совета национальной безопасности и госдепартамента США. На пост министра торговли США был назначен ближайший друг и соратник Дж.Буша Д.Эванс с опытом работы в области крупного бизнеса. Был сохранен высокий статус Аппарата торгового представителя США, руководителем которого стал Р.Зеллик, имеющий богатый послужной список в предыдущих республиканских администрациях и пользующийся авторитетом в сфере внешней политики и международных экономических отношений.

Содержание выдвигаемых задач и общая направленность торговой политики республиканцев, несмотря на критику в адрес администрации Б.Клинтона, имели немало схожего, что свидетельствует о преобладании системных, вполне предсказуемых, а не дискретных, излишне политизированных, подходов в деятельности новой администрации в этой сфере. Однако, торговая политика администрации Дж.Буша не всегда находила полное понимание и поддержку в стране, что выражалось в разногласиях на тему соотношения вопросов международной торговли, стандартов труда и защиты экологии. Обостренное внимание продолжал вызывать значительный дефицит торгового баланса США. Под влиянием сложной экономической обстановки в американской торговой политике усилились элементы, направленные не только на открытие зарубежных рынков, но и на протекционистскую защиту внутреннего рынка.

Предпринимались шаги, направленные на защиту местных производителей от т.н. несправедливой торговли и от возросшего импорта. Неоднократно заявлялось о необходимости активного использования в этих целях действующего американского законодательства. Под влиянием «сталь-

ного лобби» республиканцы вплотную занялись вопросами, связанными с проблемами стальной промышленности, инициировав расследование по ст. 201 Закона о торговле 1974г., а также переговоры на многостороннем уровне в рамках ОЭСР в целях преодоления кризиса в мировой металлургии путем сокращения производственных мощностей.

Инвестиции

В США все более важную роль играет национальный рынок капитала. В 2001г. инвестиционная активность американских компаний, размещающих свои средства внутри страны, оставалась на высоком уровне. Эксперты отмечают повышение роли на рынке капитала средств страховых компаний, инвестиционных фондов, а также других финансовых институтов. Важными источниками средств для долгосрочного финансирования в США являются взаимные фонды, траст-компании, компании по страхованию жизни и имущества, а также пенсионные фонды. Венчурные компании инвестируют ежегодно в большое число новых (стартовых) американских компаний, в основном в отраслях высоких технологий. Совокупный объем их инвестиций в экономику США превышает 12 млрд.долл.

Стимулирование инвестиционного промышленного и потребительского спроса на федеральном уровне в США осуществляется методами денежной и фискальной политики, направленными на сдерживание инфляции, стимулирование экономического роста, сокращение бюджетного дефицита и госдолга. Федеральное правительство поощряет инвестиции в отрасли «новой экономики», осуществляет поддержку аэрокосмического комплекса, конверсионных производств, а также «старых» отраслей, банкротство которых может иметь негативные последствия для занятости (сельское хозяйство, текстильпром, металлургия).

Действуют программы субсидирования расходов на охрану окружающей среды, развития приоритетных производств, поддержки экспорта, а также закон «покупай американское» от 1933г. Трагические события в сент. 2001г. вновь обратили внимание на данный закон как на одно из средств для стимулирования потребспроса. Учитывая чувства национальной гордости у американцев, можно полагать, что он увеличит спрос на американские товары и будет стимулировать инвестиции в производство потребительских товаров. Для США это существенно, т.к. наиболее динамичными факторами, влияющими на увеличение внутреннего спроса являются **потребительские расходы населения. Их удельный вес в ВВП составляет двух третей.** Удельный вес расходов государства на товары и услуги в ВВП составляет 17%.

Отраслевая и структурная политика, проводимая американским правительством, выделяет ряд приоритетов и предусматривает меры по стимулированию развития конкретных отраслей. Государство оказывает поддержку с/х производству посредством его субсидирования и стимулирования экспорта. В этих же целях применяются протекционистские меры. Поддержка осуществляется в основном методами регионального стимулирования производства в депрессивных районах как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов. В федеральном бюджете на 2001 фин.г. было

выделено 37 млн.долл. на создание «американских компаний частных инвестиций», которые должны оказывать финансовую поддержку корпорациям, осуществляющим капиталовложения в депрессивные и сельские районы. Объем налоговых льгот на цели экономического развития, предоставляемых на уровне штатов, составляет 11 млрд.долл. в год. Наиболее популярны стимулы для капиталовложений в форме освобождения от уплаты налога на имущество, подоходного налога или возврата уже уплаченного налога на продажи. Федеральное правительство не вмешивается в процессы формирования отраслевой структуры промышленности и сферы услуг.

Конгресс и администрация США являются активными сторонниками частного предпринимательства. В последнее время в США растет число сторонников госрегулирования отдельных секторов экономики, ссылающихся на то, что приватизированные энергетические компании Калифорнии не смогли обеспечить бесперебойное снабжение промпредприятий и населения энергией в зимние месяцы 2000-01гг. Госсектор в экономике США ограничен коммунальными предприятиями, крупнейшими госкорпорациями (НАСА, Администрация долины реки Теннесси, Товарно-кредитная корпорация), а также земельной собственностью, вопрос о приватизации которых не поднимается.

В конце 2001г. администрацией и конгрессом США был разработан Пакет мер по стимулированию основных отраслей экономики страны, который призван поощрить корпоративные и частные инвестиции и повысить спрос на американские товары. Общая сумма инвестиций на возрождение экономики страны в 2001-02г. составит 100 млрд.долл. и еще 160 млрд.долл. в последующие 10 лет. На неотложные меры по ликвидации последствий терактов из бюджета США выделено 40 млрд.долл. и еще 15 млрд.долл. выделено на поддержку сферы авиаперевозок и повышение мер безопасности авиапассажиров. Среди основных положений указанного пакета — оказание помощи потерявшим работу, включая увеличение срока выплаты пособия по безработице на 13 недель (в наст. вр. 26 недель), частичная оплата медстраховки и удвоение финансирования по программе чрезвычайных грантов, реализуемых министерством труда, а также программа создания новых рабочих мест.

Произошедшие события оказали неблагоприятное влияние на приток инвестиций в страну в краткосрочном плане. В то же время они способствовали поддержанию высокого спроса на продукцию ВПК и подъему инвестиционной активности в этой сфере.

Инвестиционная политика США в 2002-03гг. будет нацелена на увеличение притока инвестиций в основной капитал. Привлечению иностранного капитала в экономику США будет способствовать вялая конъюнктура на мировых рынках. Несмотря на ряд негативных моментов, США остаются привлекательной страной для инвестирования капитала.

На начало 2001г. прямые накопленные иностранные инвестиции в США составили 1238,6 млрд.долл., а американские инвестиции за рубежом — 1244,7 млрд.долл. Преобладающую долю в структуре внутренних инвестиций в экономику

США, как и ранее, составляли частные инвестиции. Объем госинвестиций в экономику США сравнительно невелик. В 1999г. он составил 305 млрд.долл., в 2000г. — 318 млрд.долл., на IV кв. 2001г. — 332 млрд.долл. В структуре внутренних инвестиций в основной капитал преобладают вложения в машины и оборудование — 60%, в жилищной направляется 25%, в прочее строительство — 15%.

Что касается американских инвестиций за рубежом, то они направляются в предприятия по производству автомобилей, компьютеров и компьютерных сетей, электротехники, средств связи, оптического оборудования, нефтяную и нефтегазовую промышленность, а также в банковские, страховые и финансовые компании.

За 2001г. в США не произошло каких-либо значительных изменений в нормативно-правовой базе, регулирующей инвестиционную деятельность. Это объясняется тем, что действующее американское законодательство в данной области обеспечивает надлежащее функционирование соответствующей системы регламентирующих норм. Данная система отражает либеральное отношение государства к возможностям осуществления иностранными физ. и юрлицами инвестиционной деятельности на территории США.

Действующий в США инвестиционный режим характеризует довольно высокая степень открытости: иноинвесторам в большинстве случаев предоставляются равные с национальными производителями права относительно создания, регистрации и деятельности компаний, уплаты налогов, ведения делопроизводства. Интересы иностранцев обеспечиваются и фактическим отсутствием ограничений на перевод капиталов и прибыли за границу, предоставления в отдельных случаях более льготного режима налогообложения и кредитования, а также благодаря наличию конкретных гарантий от экспроприации.

В США фактически отсутствует единый законодательный акт, содержащий в обобщенном виде регулирующие положения в отношении осуществления инвестиционной деятельности в стране, которым бы федеральные органы власти и органы управления соответствующих штатов руководствовались в процессе организации своей работы по привлечению иноинвестиций. Нормы специального характера по данному вопросу предусмотрены федеральными законами, касающимися развития конкретных отраслей нацэкономики. В основном каждый американский штат в силу своих территориальных особенностей, природных, людских и инфраструктурных ресурсов самостоятельно разрабатывает и принимает нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы, связанные с привлечением инвестиций, в т.ч., иностранных. В отдельных штатах разработаны программы стимулирования иноинвестиций, в основном с помощью налоговых методов.

Важное значение в вопросе обеспечения благоприятного доступа иностранных капиталовложений на американские рынки принадлежит Двусторонним соглашениям США об инвестициях. Данные соглашения регулируют режим налогообложения, беспрепятственной репатриации капитала и прибыли, защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, разрешение споров. В соответствии с их положениями ограничения на

движение капиталов могут налагаться только по основаниям соблюдения нацбезопасности.

В США существуют ограничения на доступ иностранного капитала в ряд «чувствительных» отраслей экономики. Имеются ограничения на участие иностранных компаний в проектах, связанных с производством и переработкой плутония, эксплуатацией ядерных реакторов и захоронением отходов. Получение иностранцем лицензии для работы в качестве таможенного брокера может состояться только в том случае, если его партнер является американским физ. или юрлицом и уже располагает подобного рода документом. Компании с иностранным участием не могут получать специальную финансовую помощь и дотации при переработке сельхозпродукции.

Имеются также ограничения на осуществление вылова рыбы во внутренних и территориальных водах, участие инофирм в закупках для госнужд, а также в области разработки полезных ископаемых. Действующие законодательные акты предусматривают частичное ограничение на участие инопкапитала в создании акционерных компаний в сфере воздушного и морского транспорта и фактически полностью ограничивают такое участие в области разработки и производства военной техники и вооружений. Во многих штатах продолжают применяться достаточно жесткие требования в отношении необходимого объема транспарентности при получении лицензий на проведение страховых операций.

СЭЗ

В США не существует свободных экономических зон (СЭЗ) аналогичных тем, которые функционируют в России или некоторых других странах. Это объясняется высоким уровнем развития общей инфраструктуры на всей территории США, а также и без того значительным размером инвестиционных вливаний в экономику страны. В США существуют т.н. «зоны внешней торговли», которые, будучи отличными от СЭЗ по отдельным характеристикам, тем не менее в процессе своего функционирования также предусматривают предоставление определенных льгот в отношении ввозимых на их территорию товаров.

Зоны внешней торговли (ЗВТ) — зоны, географически расположенные на территории США, но рассматриваемые законом как находящиеся **за пределами таможенной территории страны**. Представляя собой американский вариант «свободных портов», ЗВТ территориально обособлены, замкнуты, находятся под охраной и снабжены средствами для причаливания, разгрузки, хранения, обработки, производства и экспонирования товаров, а также для их дальнейшей транспортировки по суше, воде или воздуху. Они функционируют под контролем специально созданного межведомственного Совета по ЗВТ.

В министерстве торговли США имеется подразделение, занимающееся вопросами таких зон. Различные аспекты создания и деятельности ЗВТ регулируются Законом о ЗВТ 1934г. (с соответствующими изменениями и дополнениями), административными актами Совета, минторга и Таможенной службы США. В соответствии с данными актами различаются зоны общего назначения и субзоны специального назначения.

Зоны общего назначения предназначены для многоцелевого использования. Субзоны представляют собой подчиненные зонам общего назначения образования, которым статус зон внешней торговли предоставлен в отношении конкретных пользователей и осуществляемых операций.

Важнейшим преимуществом ЗВТ является то, что на ввезенный на ее территорию иностранный или американский товар, не распространяется действие таможенного законодательства США (за исключением требований о надзоре и отчетности) до тех пор, пока этот товар не будет готов для вывоза его за пределы ЗВТ — на таможенную территорию США или на экспорт. Время пребывания товара в ЗВТ не ограничено. Импортер, стремящийся освоить американский рынок какого-либо товара, может держать его в ЗВТ для показа оптовым покупателям до тех пор, пока на этот товар не поднимется спрос. Аналогичный порядок действует и в отношении товаров, подлежащих квотированию, что позволяет ввозить в ЗВТ соответствующие товары, объем поставок по которым за определенный период уже превысил существующие квоты. Такие товары, за исключением некоторых видов текстильной продукции, во время их нахождения в ЗВТ могут перерабатываться в другие товары, не подпадающие под квоты. Импортеры могут воспользоваться преимуществом в разнице размеров таможенных пошлин на товары путем ввоза в ЗВТ продукции, в отношении которой при импорте на таможенную территорию США действует одна ставка пошлины, и производства на ее основе другой продукции, подпадающей под более низкую ставку таможенной пошлины.

Импортер может «закрепить» за товаром, ввозимым в ЗВТ, ту ставку таможенной пошлины, которая действует в отношении такого товара при его импорте на таможенную территорию США, получив на него т.н. «привилегированный статус». В этом случае только «закрепленная» ставка таможенной пошлины будет применяться впоследствии к такому «привилегированному» товару при его вывозе из ЗВТ на таможенную территорию США, даже если данный товар во время своего нахождения в ЗВТ был переработан в другую продукцию, в отношении которой действуют более высокие ставки ввозных таможенных пошлин. Одним из разрешенных видов использования товара в ЗВТ является также его полное потребление в процессе производства другой продукции. Так, иностранная нефть, ввезенная в ЗВТ и полностью использованная в ней в качестве топлива для производства какой-либо продукции, не облагается налогом, поскольку она не поступает на таможенную территорию США.

Еще одним важным преимуществом ЗВТ является то, что с целью повышения экономической эффективности их использования национальными предпринимателями Таможенная служба полностью или частично исключает стоимость американской рабочей силы, накладные расходы, стоимость услуг и прибыль из облагаемой налогом стоимости товаров, произведенных в ЗВТ из «непривилегированной» иностранной или американской продукции.

Указанные и другие преимущества, предоставляемые ЗВТ не только американским, но и зарубежным предпринимателям, оказывают значительное влияние на увеличение притока иноин-

вестиций с целью создания, расширения и использования на их территории различных инфраструктурных объектов, необходимых для осуществления производственной и иных видов деятельности.

Антимонopolизм

Госрегулирование внутренней торговли и потребительского рынка в США осуществляется на двух уровнях — торговля внутри штатов входит в компетенцию местных властей и регулируется положениями соответствующих штатов, а торговля между штатами отнесена к ведению центральных федеральных органов и базируется на нормах федерального законодательства, носящих общий характер. Споры, связанные с распределением компетенции по вопросам торговли между местными и федеральными органами, решаются Верховным Судом США, который выносит заключения, исходя из своего толкования соответствующих положений конституции.

Правовые нормы, упорядочивающие различные аспекты осуществления торговой деятельности на рынках США, предусмотрены на уровне законодательств конкретных штатов, и вследствие этого можно говорить о существовании в США нескольких десятков самостоятельных режимов правового регулирования вопросов внутренней торговли. Регламентация в сфере осуществления оптовой и розничной торговли обусловлена не только особенностями этих двух ее направлений, но и спецификой отдельных видов товаров, вовлеченных в соответствующий оборот. В большинстве штатов многие законодательные положения в указанной сфере имеют целью регулирование торговой деятельности применительно к конкретным категориям товаров и предусматривают различные требования к их обращению на внутренних рынках США.

Что касается федерального законодательства, то оно, при отсутствии единого специального акта о госрегулировании торговли внутри страны, характеризуется наличием многочисленных нормативных правовых актов по вопросам, тесно связанным с проблематикой внутренней торговли (о запрете недобросовестной конкуренции, о защите прав потребителей, о безопасности потребователей, о Федеральной торговой комиссии). На федеральном уровне существует ряд правительственных учреждений и неправительственных организаций, деятельность которых затрагивает проблематику внутренней торговли и потребительского рынка.

Одним из наиболее заметных направлений деятельности Федеральной торговой комиссии (ФТК) в 2001г. явилось ее участие в затяжном антимонопольном разбирательстве по т.н. «делу корпорации Майкрософт». ФТК продолжала осуществлять свои традиционные функции в направлении недопущения ценовой дискриминации и значительного ослабления конкуренции, в т.ч. в результате имевших место в 2001г. слияний и объединений американских сталепроизводящих и иных компаний.

Деятельность Комиссии по безопасности потребительских товаров сосредоточена на вопросах обеспечения защиты потребителей от чрезмерных рисков, связанных с использованием потребователей, оказания им содействия в оценке сравнитель-

ной безопасности этих товаров, а также разработки для них единообразных стандартов безопасности.

Одним из наиболее активных направлений работы Агентства по охране окружающей среды в 2001г. являлось осуществление совместно с администрацией по пищевым продуктам и лекарствам минсельхоза США контроля за применением средств биотехнологий при производстве пищевых продуктов. Актуальность данной деятельности была во многом обусловлена увеличением количества претензий со стороны торговых партнеров США (ЕС, Японии) в отношении возможного негативного эффекта от экспортируемых на их территорию продуктов питания американского происхождения для здоровья иностранных потребителей.

США придают особое значение участию в деятельности различных региональных экономических образований. Они стремятся активно использовать эти образования в интересах американского бизнеса и укрепления своих торговых позиций в соответствующих регионах мира.

Действующее в течение ряда лет Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), участниками которого, помимо США, являются граничащие с ними Канада и Мексика, показало свою жизнеспособность. На эти страны приходится 36% американского экспорта и 30% импорта. В рамках соглашения время от времени возникают проблемы, которые далеко не всегда находят быстрое решение (в сфере телекоммуникаций, по вопросам доступа мексиканских грузовиков на территорию США, интеллектуальной собственности, в торговле отдельными товарами).

Администрация Буша продолжила взятый предыдущей администрацией курс на формирование новых региональных экономических образований, уделяя главное внимание созданию Американской зоны свободной торговли (АЗСТ). Данное образование намечается создать к 2005г. Интересованность США в создании АЗСТ объясняется большим удельным весом стран региона в товарообороте США (40%). Американская администрация надеется, что ей удастся преодолеть имеющиеся у нее разногласия в торговой области с Бразилией, являющейся потенциальным участником АЗСТ. Она намеревается строить свои отношения с этой страной на принципах соглашения НАФТА.

Важное значение США отводят деятельности АТЭС, исходя из того, что это — один из важнейших экономических форумов в мире, на который приходится 44% мирового объема экономики и две трети (63%) внешней торговли США и в котором участвуют четыре главных торговых партнера Соединенных Штатов (Канада, Мексика, Япония, Китай). США относят к числу главных приоритетов совместное противодействие наметившемуся в ряде стран экономическому спаду и восстановление темпов роста мировой экономики.

О важности важности для США АТЭС свидетельствует тот факт, что они направляют на министерские встречи в его рамках, как правило, первых лиц. Соединенные Штаты стремятся использовать АТЭС в своих интересах, в т.ч. в целях создания более благоприятных условий для американского экспорта и инвестиций в страны региона. Подходы администрации строятся также на возможности обсуждения на проводимых в рамках

АТЭС мероприятиях широкого спектра актуальных для США тем, а также для продвижения предложений, которые они предполагают вынести на переговоры глобального уровня (в ВТО). Американцы также расценивают эти мероприятия как еще одну возможность для расширения делового диалога между представителя бизнеса стран-участниц.

Эксимбанк

В рамках ежегодного собрания Экспортно-импортного банка США 1-2 мая 2002г. в Вашингтоне, руководство Банка объявило о ряде новых инициатив, которые дают старт программе долгосрочного финансирования компаний США, работающих в России. Эксимбанк представляет собой официальное агентство США в области кредитования экспорта и занимается предоставлением ссуд, гарантий, а также страхованием экспортных кредитов в поддержку американских компаний, стремящихся расширить свое присутствие на глобальном рынке. В 2001 фин.г. Эксимбанк выделил средства на финансирование американского экспорта в разные страны мира в 12,5 млрд.долл. Руководство Эксимбанка входит в число ключевых участников сформированной президентом Дж.Бушем команды по решению вопросов торговой и внешней политики, а также политики в области экономического стимулирования.

С 16 мая 2002г. Банк возобновляет свои программы поддержки долгосрочного финансирования американского экспорта в Россию. С 1998г. Эксимбанк осуществлял в России программы только по краткосрочному и среднесрочному кредитованию. Решение о расширении диапазона деятельности Банка было принято после недавно проведенного администрацией США межведомственного анализа рискованного рейтинга России. Как заявил вице-президент Эксимбанка Э.Агирре (Eduardo Aguirre), это решение является следствием повышения экономических показателей России и ее приверженности курсу экономических реформ. Оно создаст дополнительные возможности для более полного освоения этого масштабного и важного рынка американскими экспортерами. В 2002 фин.г. Эксимбанк выделил 156,7 млн.долл. на поддержку широкого спектра экспортных сделок с Россией, начиная от продажи швейного оборудования, инженерных услуг и оборудования для модернизации НПЗ и кончая поставками оборудования для больниц и медучреждений. Общий объем участия Эксимбанка в финансировании экспорта в Россию составляет 1,8 млрд.долл.

Возобновляемые источники энергии. В Банке сформирован специальный Консультативный комитет (Renewable Energy Exports Advisory Committee), который будет консультировать его и давать рекомендации по содействию увеличению поддержки компаний-экспортеров США, работающих в отраслях, связанных с возобновляемыми источниками энергии. За последние 20 лет Банк профинансировал американский экспорт в этой области на 2 млрд.долл. Данная инициатива согласуется с провозглашенной президентом Дж.Бушем Национальной энергетической политикой, которая предусматривает увеличение экспорта экологически безопасных и готовых к использованию американских технологий, способствующих сохранению окружающей среды и энергосбережению.

Консультативный комитет из 12 членов будет заниматься вопросами солнечной, ветровой, геотермальной, гидроэлектрической энергии и энергии биомассы. Председателем этого Комитета является бывший замминистра энергетики США У.Хенсон Мур (W.Henson Moore), который в наст.вр. занимает должность президента Американской ассоциации лесной и бумажной промышленности. В состав Комитета входят американские экспортеры, руководители торговых ассоциаций, а также один из представителей сообществ неправительственных экологических организаций.

Медоборудование. В 2001 фин.г. Банк профинансировал американский экспорт на этом направлении на 168 млн.долл. (в целом, с 1999г. его финансирование достигло 341,9 млн.долл.). В дальнейшем Эксимбанк намерен автоматически финансировать местные издержки иностранного покупателя в 15% контрактной цены, когда Банк участвует в финансировании экспортной сделки по продаже за рубеж произведенного в США медоборудования. Взят курс на то, чтобы эта услуга стала стандартным элементом поддержки Банка этой отрасли промышленности, а не предоставлялась бы на индивидуальной основе. Устанавливаются максимальные, более мягкие сроки возвращения кредитных средств (до 7 лет). Эксимбанк намерен осуществлять эту инициативу в течение 2 лет в качестве экспериментальной программы, после чего проанализирует достигнутые результаты.

Услуги

Сектор некоммерческих услуг. Согласно опубликованному докладу фонда «Этлентик филантропиз» (Atlantic Philanthropies Foundation), традиционно специализирующемуся на исследовании проблем неприбыльных организаций, за последнее время сектор некоммерческих услуг стал наиболее динамично развивающейся отраслью в структуре экономики г.Нью-Йорка. В соответствии с отчетом фонда этот сектор неизменно относится к наиболее привлекательным источникам рабочих мест для жителей Нью-Йорка в течение последнего десятилетия.

При проведении исследования в качестве некоммерческих организаций были определены школы, больницы, зоопарки, музеи и пр. В их число не вошли фонды, религиозные организации и профсоюзы, деятельность которых направлена исключительно на заботу о своих членах. В 2000г. 9078 организаций, составляющих сектор некоммерческих услуг, принесли в федеральный бюджет и бюджет шт.Нью-Йорк в общей сложности 43 млрд.долл., что составило 11,5% от показателя деловой активности города. При этом в секторе было занято 528000 чел., или 14% рабочей силы Нью-Йорка. В то время как рынок занятости по Нью-Йорку увеличился с 1990г. на 4%, аналогичный показатель в секторе некоммерческих услуг составил 25%. На текущий момент по количеству рабочих мест в городе сектор неприбыльных организаций занимает третью позицию, уступая сфере оптово-розничных продаж и сектору правительственных учреждений.

За последнее время в связи с сокращением финансирования казной города социальных программ наблюдается повышение спроса малоимущего населения на получение профессионального и специально-технического образования, где не-

коммерческие организации обладают широкими возможностями; при этом постоянно увеличивается доля городского ВВП, которая расходуется на здравоохранение и соцобеспечение. 2,2 млн. жителей Нью-Йорка сталкиваются в повседневной жизни с сектором некоммерческих услуг; указанная цифра не учитывает ту категорию населения в 3 млн.чел., которая ежедневно просматривает и слушает программы общественного телевидения и радио, или сотрудничает с организациями религиозного характера.

Проведенное фондом «Этлентик филэнтрепиз» исследование выглядит весьма своевременным с точки зрения администрации мэра Нью-Йорка М.Блумберга, которая возлагает большие надежды именно на сектор некоммерческих услуг в свете спрогнозированного бюджетного дефицита в 5 млрд.долл. Помощники мэра уже попросили предоставить им 30 копий доклада. Проявленный со стороны мэрии интерес к исследованию прямо противоположен политике, осуществляемой администрацией бывшего мэра Р.Джулиани, который без особой заинтересованности относился к сектору некоммерческих организаций, лишив последних традиционного доступа к институту городских комиссий и делая ставку лишь на коммерческие структуры в процессе формирования проекта очередного бюджета. В последний раз аналогичное исследование было проведено в 1990г., однако, достаточно сложно было бы сравнивать его результаты с выводами нынешнего доклада, поскольку исследование 1990г. учитывало целый ряд организаций, не включенных в нынешний отчет, таких как профсоюзы или фонды, которые напрямую не занимаются оказанием услуг для населения.

Авиаперевозки

Прошлогодние теракты, в результате которых было угнано и уничтожено 4 авиалайнера с пассажирами, имели самые негативные последствия для национальных авиакомпаний. В результате развернутой в СМИ крупнейшими авиаперевозчиками компании с целью убедить руководство страны в том, что они оказались на грани банкротства, и усилил своего лобби на Капитолийском холме, в считанные дни был одобрен конгрессом и подписан президентом Дж.Бушем закон о выделении авиакомпаниям пакета помощи в 15 млрд.долл., включая 5 млрд.долл. в виде субсидий.

Сентябрьские события, практически парализовавшие воздушное сообщение страны, привели затем к массовому оттоку пассажиров и многомиллионным финансовым потерям. Оказавшись в кризисном положении, авиакомпании вынуждены были пойти на значительное сокращение рабочих мест. В United было уволено 20 тыс. сотрудников, в Continental — 12 тыс., в US Airways — 11 тыс. В целом по отрасли до конца 2002г. планируется сократить 120 тыс. служащих.

В условиях существенного снижения пассажиропотока на 40-50%, большинству авиакомпаний пришлось на 35-50% снизить цены на авиабилеты и на 20% сократить количество рейсов. По данным Ассоциации воздушного транспорта по итогам мая-июня 2002г. объем перевозок пассажиров отстает от прошлогоднего на 10,4%. Общей для всех и наиболее серьезной проблемой остается резкое сокращение полетов пассажирами бизнес-класса,

благодаря которым обычно обеспечивалось до 80% прибыли. По данным на июнь 2002г., отставание по этому виду перевозок по сравнению с пред.г. составляет 30%.

Наряду с экономическими трудностями все чаще возникают и проблемы социального характера. Наблюдается активизация акционеров-служащих авиакомпаний, выступающих за пересмотр методов управления. В United предлагается поставить уровень зарплат высшего управленческого звена в прямую зависимость от объема доходов компании; добиваться возможности одобрения акционерами планов в отношении приобретения новых самолетов; разделить полномочия главы и председателя компании, которые традиционно совмещает одно лицо.

В целях экономии средств и поисках новых эффективных способов управления большинство авиакомпаний вынуждено активно проводить структурную перестройку. Сокращается количество моделей самолетов в целях унификации и для минимизации расходов на обучение обслуживающего персонала, стимулируются чартерные туристические рейсы, поддерживается небывало низкий уровень цен на авиабилеты. С 2002г. авиакомпании отказались от выплаты комиссионных турагентам за посреднические услуги при продаже авиабилетов, что должно дать экономию до 1 млрд.долл.

По данным «Совета по стабилизации перевозок на воздушном транспорте» (Air Transportation Stabilization Board), за оказанием помощи из федерального фонда изначально планировали обратиться 9 авиакомпаний. Однако в связи с тем, что возможность ее предоставления была обусловлена требованием полной транспарентности состояния дел авиакомпаний, и гарантиями для государства приобретать акции компаний-заемщиков, большинство потенциальных реципиентов предпочло пока воздержаться от госкредитования.

Косвенным подтверждением дальнейшего ухудшения положения в отрасли являются заявки, поданные в конце июня 2002г. региональными компаниями — Aloha Airlines (шт.Гавайи), World Airways (шт.Колорадо) и Great Plains Airlines (шт.Джорджия) на предоставление им займов из федерального бюджета. Подобные обращения, в частности Frontier Flying Service и Vanguard Airlines были отклонены ранее, в связи с сомнениями членов совета относительно их способности вернуть запрашиваемые кредиты. Пока же стабилизационным советом в обмен на приобретение государством 5,3% акций было согласовано выделение кредита компании America West на 380 млн.долл.

На ближайшую перспективу каких-либо существенных сдвигов в сторону улучшения положения в отрасли ожидать не приходится. Специалисты, характеризуя нынешнее положение дел как кризисное, высказывают предположение, что авиакомпаниям при помощи правительства удастся решить свои проблемы в ближайшие два года. По оценкам Федеральной авиационной администрации, в текущем фин.г., который закончится 30 сент., будет перевезено 600,3 млн.чел. С учетом прогнозируемого роста этого показателя на 14%, число пассажиров в 2003г. должно увеличиться до 684,3 млн. При ежегодном приросте в 4,2% общее число авиапассажиров к 2010г. может достичь 1 млрд.

Среди последних доказательств сохранения глубокого кризиса в отрасли — объявление о банкротстве компании US Airways, сделанное в середине авг. 2002г. Ее потери за 2001г. превзошли 2,1 млрд.долл. Активы составили — 7,81 млрд.долл., объем обязательств — 7,83 млрд.долл. Банкротство будет проходить согласно ст.11 Федерального закона о банкротстве США, которая предполагает поэтапную реорганизацию компании с финансированием ее деятельности из специальных фондов. US Airways будет продолжать осуществлять свои полеты, получив на финансирование текущей деятельности 500 млн.долл. Руководство компании намерено также выручить 950 млн.долл. от сокращения выплат сотрудникам. Соглашение с профсоюзами пилотов и стюардесс по этому поводу уже достигнуто. Компания получит 1 млрд. долл. от Совета по стабилизации перевозок на воздушном транспорте.

В этом же ключе рассматривается и сообщение крупнейшей в мире авиакомпания American Airlines о планах увольнения до марта 2003г. 7 тыс. сотрудников. Компания намерена в 2002г. снизить объем перевозок и отказаться до III кв. 2005г. от 74 дорогостоящих в эксплуатации самолетов «Фоккер 100». Планируется, что к нояб. 2002г. компания выведет из эксплуатации 9 самолетов «Боинг 767-300».

Эмиграция

В июне 2002г. Бюро переписи населения США опубликовало данные последней переписи 2000г., свидетельствующие о значительном увеличении численности иммигрантов в стране за последние 10 лет. Иммигрантов в США прибывает больше, чем когда-либо после 50г. XIX в. Всего их насчитывается 31,1 млн.чел. (11,1% населения страны), что на 11,3 млн.чел. больше, чем в период проведения предыдущей переписи 1990г. (тогда их было 7,9%).

Несмотря на то, что в течение 90гг. в Соединенные Штаты прибыло больше иммигрантов, чем их проживало в 1970г., нынешний показатель существенно сократился в сравнении с историческим пиком в 1890г., когда он составлял 14,8% населения США. В Вашингтоне и Балтиморе иммигранты составляют 12,9% населения — немногим больше, чем в среднем по стране, но гораздо меньше, чем в других американских мегаполисах. В Майами насчитывается 40% иммигрантов, а в Лос-Анджелесе — 31%.

Впервые число выходцев из государств Латинской Америки составило более половины (51,7%) всех иммигрантов в США (в 1990г. их насчитывалось 44,3%). На втором месте — представители азиатских стран (26,4%). Что касается выходцев из Европы, за счет которых главным образом пополнялось население страны до 1970г., то их численность постепенно снижалась и в 2000г. достигла 15,8% всего количества иммигрантов.

Основным федеральным ведомством США, на которое возложены задачи по проведению в жизнь иммиграционной политики государства, является действующая в системе министерства юстиции Служба иммиграции и натурализации (СИН). Будучи по существу силовой структурой, СИН несет прямую ответственность за исполнение американского законодательства в сфере иммиграционного права, включая пограничный и паспортный кон-

троль, обнаружение, задержание и депортацию нелегальных иммигрантов, надзор над работодателями, использующими труд иностранных работников, борьбу с подделкой иммиграционных документов. В компетенцию СИН входят также административные функции по документированию прибывающих в США иностранцев, предоставлению им соответствующего статуса (беженца, лица, получившего политическое убежище, иностранного специалиста, члена семьи американского гражданина) и его изменению, оформлению разрешений на трудоустройство, натурализации, курированию спонсорских программ для иммигрантов. Руководит и координирует работу СИН с другими федеральными ведомствами, такими как государственный департамент, министерство труда, комиссар (Commissioner), который подотчетен генпрокурору — министру юстиции США.

Организационно Служба иммиграции и натурализации состоит из четырех управлений: центрального (находящегося в Вашингтоне) и трех региональных. В структуру центрального управления входит особое подразделение — отдел по международным делам (Office of International Affairs), который курирует работу 42 зарубежных представительств СИН. На территории США работа ведется через 33 районные и 21 пограничный отделы. Общий штат сотрудников службы — 30 тыс.чел.

Хотя определяющее значение в иммиграционных процессах в США, с точки зрения их госрегулирования, безусловно, принадлежит СИН, другие правительственные учреждения также имеют в своей структуре подразделения, занимающиеся смежной проблематикой.

— Исполнительный отдел по рассмотрению иммиграционных вопросов при министре США осуществляет надзор за деятельностью всех американских иммиграционных судов, а также отдела по рассмотрению апелляций. Распространенное мнение, что эти учреждения являются частью СИН, не соответствует действительности.

— Консульский отдел госдепа США занимается оформлением гостевых и иммиграционных виз, а также рассматривает ходатайства от иностранных граждан по поводу американского гражданства.

— Отдел общественного здоровья (ООЗ) несет ответственность за медосвидетельствование (в случаях когда это предусмотрено законодательством) иностранных граждан, ходатайствующих о статусе постоянного проживания. По его рекомендации иностранцу может быть отказано во въезде. Через Центр по контролю за инфекционными заболеваниями, который расположен в г.Атланта (шт.Джорджия), ООЗ рассылает инструкции и другую информацию медицинского характера аккредитованным врачам, осуществляющим медосмотры иностранных граждан и проверяющим наличие у них необходимых прививок.

— Министерство труда защищает интересы работающих граждан СП ТА, осуществляя контроль над выдачей разрешений на работу иностранцам, желающим въехать в страну с целью трудоустройства. Это ведомство следит за тем, чтобы американские работодатели представили убедительные доказательства того, что они нуждаются в найме иностранной рабочей силы исключительно ввиду отсутствия работников соответствующей специальности или квалификации на американском рынке труда.

– Агентство информации играет главную роль в осуществлении различных международных программ по обмену. Федеральное бюро расследований проводит снятие отпечатков пальцев – процедура при прохождении некоторых иммиграционных формальностей. Также есть Отдел обустройства беженцев при минздраве США.

К середине 2002г. в общих чертах в США завершился процесс переоценки комплекса вопросов, связанных с укреплением внутренней безопасности. Реформирована его самая консервативная составляющая – иммиграционный блок. Помимо структурного расчленения Служба иммиграции и натурализации (СИН) подверглась функциональной модернизации с упором на большую межведомственную координацию с другими федеральными органами и спецслужбами.

В соответствии с антитеррористическим законом USA Patriot Act of 2001 и по поручению генпрокурора США СИН предписано оперативно предоставлять необходимую информацию другим федеральным ведомствам для выполнения их обязанностей. Существует ряд баз данных, обеспечивающий информацией в режиме реального времени американские диппредставительства за рубежом и госдеп (программа TROFF), контрольно-пропускные пункты на границах. Основной задачей остается не допустить террористов на территорию США, выявить и задержать уже находящихся в стране, сбор разведывательной информации относительно планов и деятельности террористических организаций. Подобные данные передаются в электронном формате и содержат биографические, биометрические и схожие характеристики, которые могут быть интегрированы в базы данных заинтересованных ведомств. Например, через Межведомственную систему инспекции границы (IBIS) – основную программу СИН и таможни на КПП – можно получить доступ в компьютер Национального центра криминальной информации (NCIC) ФБР, к которому имеют доступ 600 тыс. сотрудников правоохранительных органов. В полную силу задействована интегрированная система автоматического определения отпечатков пальцев IDENT, с помощью которой за последние 9 мес. было задержано 900 подозреваемых.

Активное содействие СИН оказывает созданная в 2001г. специальная комиссия по отслеживанию иностранных террористов (FTTTF), задачей которой является своевременное предоставление добытой различными путями информации занятым на границах и КПП службам. В последние месяцы заметно усилилось взаимодействие СИН с иммиграционными службами сопредельных государств – Канады и Мексики. На Северо-Западе США планируется открыть совместные КПП в наименее контролируемых штатах: Айдахо и Монтана.

Рекордно высокое финансирование в 6,3 млрд.долл. СИН в 2003 фин.г. является лишним подтверждением намерения американцев построить умную границу (smart border), не навредив при этом своей иммиграционной политике.

Виза

Полномочия госдепа. В июле 2002г. в Соединенных Штатах разгорелся скандал, в центре которого оказались ответственные должностные лица госдепартамента, включая высокопоставлен-

ных дипломатов, которые обвиняются в халатности и попустительстве, в результате чего в страну на абсолютно легальных условиях въехало большинство террористов арабского происхождения, участвовавших в атаках 11 сент. Известно, что 15 из 19 угонщиков самолетов имели на руках настоящие американские визы.

В адрес консульской службы госдепартамента слышится критика, прежде всего, из уст конгрессменов о том, что такое положение дел стало возможным в связи с имевшимися послаблениями в визовой политике по отношению к гражданам Саудовской Аравии. Конкретные претензии предъявляются к функционировавшей вплоть до 19 июля 2002г. в американских консульских учреждениях в этой стране программе «Виза экспресс». В рамках данной программы до 11 сент. 2001г. большинство саудовцев подавало прошения о получении американских въездных виз через турагентов, минуя такую обязательную процедуру для других иностранцев, как личное собеседование. Даже после терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне госдеп не поспешил отказаться от программы «Виза экспресс», а лишь ограничился введением собеседования для части ходатайствующих граждан Саудовской Аравии. В конгрессе считают, что отсутствие надлежащего контроля и отказ от индивидуальной работы с гражданами, желающими въехать в США, явились причинами проникновения в страну террористов.

Противостояние между конгрессом и госдепартаментом по так называемой визовой проблеме обострилось после того, как 11 июля 2002г. в результате продолжающегося расследования было объявлено, что с июля 2000г. по май 2001г. американское консульство в Катаре за солидное вознаграждение оформило 71 въездную визу. Установлено, что их обладателями стали 39 иорданцев, 28 пакистанцев, 1 сириец и 3 гражданина Бангладеш. Как утверждает, каждый из них с целью получения визы заплатил посредникам, имевшим доступ в консульство, от 10 до 13 тыс.долл. Из указанного списка американским правоохранительным органам удалось обнаружить и арестовать 31 иностранца, включая одного гражданина, который, как выяснилось, проживал вместе с двумя террористами, участвовавшими в атаках на здание Пентагона. Имеются сведения, что 6 лиц уже покинули территорию США. Пять членов семей разыскиваемых иностранцев после задержания и дачи показаний отпущены на свободу. Не установлено местонахождение 29 обладателей незаконно оформленных виз.

Деятельность ОИП. В окт. 1982г. американскими властями было принято решение об учреждении региональных Отделов иностранных представительств на территории США, где расположены консульские учреждения иностранных государств. Действуют 6 таких представительств: в Нью-Йорке – с 1983г., Чикаго – с 1985г., Сан-Франциско – с 1987г., Лос-Анджелесе – с 1992г., Гонолулу – с 1999г., Майами – с 2002г. Планируется открытие новых региональных ОИП в Атланте, Сиэтле, Филадельфии.

Основная задача ОИП – представлять интересы госдепа в деле поддержания постоянной связи с расположенными здесь генконсульствами, консульствами и почетными консулами других государств. К числу основных функций ОИП можно

отнести: разъяснение различных аспектов федерального и местного законодательства США, посредничество между иностранными представительствами и федеральными и местными властями, правоохранительными органами, контроль за соблюдением существующего режима пребывания, разработка и применение программ госдепа США к иностранным дипломатам и консульским работникам, таких как освобождение от налогов, регистрация автотранспорта, выдача водительских прав, прав на владение автомашинами при их окончательной продаже, таможенная очистка, операции с недвижимостью.

Одним из приоритетных направлений в деятельности этого подразделения госдепартамента является осуществление контроля за соблюдением принципа взаимности в отношении режима и условий пребывания на территории США сотрудников иностранных представительств и их соответствия условиям пребывания американских дипломатов и консульских работников за пределами страны. За 20 лет своего существования ОИП стал своего рода агентством по защите прав американских дипломатов за рубежом. Вопросы, касающиеся приобретения в собственность или аренды служебных и жилых помещений, строительства, ограничений по передвижению в стране пребывания, встречи и проводов диппочты, посещения арестованных или заключенных в тюрьмы граждан наряду с многими другими решаются избирательно в соответствии с той договорно-правовой практикой, которая существует в отношениях с каждой отдельно взятой страной. Использование принципа взаимности рассматривается американскими властями в качестве эффективного фактора в деле улучшения условий пребывания американских дипломатов в некоторых странах, а также для достижения соответствующих договоренностей на двусторонней основе. Наличие определенных различий во внутренних законодательствах государств, не всегда позволяют добиваться одинаково равных условий режима пребывания для сотрудников дипкорпуса.

Министерство по делам внутренней безопасности. В политических кругах США продолжается публичная полемика в отношении реформирования американской визовой политики, а также о компетенции госдепартамента и роли создаваемого Department of Homeland Security в отношении принятия решений по вопросам допуска иностранных граждан в страну. Поводом для начавшейся в июле 2002г. дискуссии послужили результаты проведенного компетентными ведомствами расследования по фактам проникновения на территорию США международных террористов. Из числа 48 обвиненных в террористической деятельности лиц 41 чел. получили въездные визы в американских консульских учреждениях абсолютно легально.

Заметную роль в усилении обвинений в адрес консульской службы госдепа сыграла программа ускоренного оформления американских виз в Саудовской Аравии «Виза экспресс», в рамках которой большинство ходатайствующих обслуживалось в упрощенном порядке, т.е. минуя процедуру прохождения собеседования. Из 36 тыс. граждан Саудовской Аравии, получивших летом 2001г. визы для въезда в США, только 10 тыс. заявителей прошли собеседование. Пятнадцать саудовцев-участников сентябрьских терактов получили визы

в посольстве США в Саудовской Аравии. Только трое из них не прошли собеседование с консульским сотрудником.

После скандала по поводу выявленных случаев «торговли» визами в американском консульстве в Катаре, была вынуждена уйти в отставку руководитель консульской службы госдепа Мэри Райан. Сложившейся ситуацией воспользовались критики проводимой госдепартаментом политики, прежде всего некоторые конгрессмены-сторонники создания мощного министерства по делам внутренней безопасности. Председатель правового (юридического) комитета палаты представителей Джеймс Сенсенбреннер обвинил госдеп в том, что консульская служба при оформлении виз во главу угла ставит не вопросы национальной безопасности, а возможность оказания услуг странам пребывания американских дипмиссий. Все чаще слышатся предложения о необходимости передачи функции по оформлению въездных виз от госдепа министерству по делам внутренней безопасности.

Госдепартамент, отстаивая свое суверенное право на проведение визовой политики, заявляет, что ситуация с допуском иностранных граждан на территорию США находится под четким контролем. В качестве аргументов приводятся примеры постоянного взаимодействия консульских учреждений с американскими правоохранительными органами. Утверждается, что в 2001г. 700 заявителям было отказано в выдаче виз по причине наличия подозрений об их принадлежности к объединениям и группам с сомнительной репутацией. Каждый ходатайствующий иностранец проверяется в обязательном порядке по общедосягаемой базе данных.

Определяя модель визовой политики США на перспективу, Белый дом склоняется к компромиссному варианту. Функция по выдаче американских виз (от принятия решения до собственно изготовления самих документов) должна сохраниться за госдепартаментом. В соответствии с одобренным 26.06.02 палатой представителей законопроектом, министерство по делам внутренней безопасности будет наделено правом командировать своих представителей в консульские заграничные учреждения. Предполагается предоставить данному персоналу полномочия по дополнительной проверке визовой документации с возможностью высказывать свое мнение по отклонению ходатайств. На сотрудников Department of Homeland Security планируется возложить функцию по даче экспертных оценок и теоретической подготовке консульского персонала по проблематике обеспечения безопасности.

Состоявшееся 5 авг. 2002г. назначение Белым домом на пост руководителя консульской службы госдепартамента Мауры Харти, большинство экспертов считают кредитом доверия со стороны президента ведомству Колина Пауэлла.

Въезд

Министр юстиции США Дж.Эшкрофт 5 июня 2002г. объявил о введении новых правил регистрации въезда-выезда (National Entry-Exit Registration System) в отношении «представляющих повышенный риск для национальной безопасности США» лиц из «неблагонадежных» стран, включенных Вашингтоном в список «спонсоров терроризма».

Выступая на пресс-конференции, он заявил, что в рамках предлагаемых мер предусматривается снятие отпечатков пальцев и фотографирование при пересечении границы, периодическая регистрация всех подозрительных иностранцев (исключение составляют дипломаты), главным образом, граждан ближневосточных стран, приезжающих в США на 30 и более суток, а также усиление контроля при выезде (что даст иммиграционным властям возможность выявлять лиц с просроченными визами).

Новые правила регистрации, которые должны вступить в действие осенью 2002г., затронут 100 тыс. из 35 млн. иностранцев, ежегодно посещающих Соединенные Штаты. Перерегистрации в отделениях СИН и всем вышеупомянутым процедурам будут подвергнуты и представители «групп повышенного риска», кто уже проживает на территории страны (100 тыс. граждан зарубежных государств). В принципе иммиграционные власти могут «взять на заметку» любого въезжающего в США подозрительного иностранца. Дж.Эшкрофт не огласил список конкретных государств, к которым из которых новые правила регистрации будут применяться в обязательном порядке. По словам представителей минюста, речь идет в основном о 35 мусульманских странах, среди которых значатся Ирак, Иран, Йемен, Ливия, Сирия, Судан, Саудовская Аравия и Пакистан.

Во сколько обойдется введение новой системы сообщено не было, но, как заявил министр юстиции, оно должно уложиться в рамки предложенного бюджета СИН. Говоря о введении нового механизма регистрации, он ссылаясь на иммиграционный закон от 1952г., положения которого не применялись последние 20 лет. В соответствии с ним любого иностранца при въезде в США могут попросить сфотографироваться и сдать отпечатки пальцев. Иммиграционная служба и госдепартамент должны будут взаимодействовать в вопросе определения круга лиц, представляющих повышенную угрозу безопасности, еще до того, как они окажутся на территории США.

В конце апр.-начале мая 2002г. сотрудники Службы иммиграции и натурализации (СИН) США провели последовательно в г.г.Бостон (шт.Массачусетс), Рестон (шт.Виргиния), Нью-Йорк (шт.Нью-Йорк) и Нью-Хэвен (шт.Коннектикут) семинары, целью которых ставилось разъяснение новых утвержденных иммиграционных положений. Американские специалисты подчеркивали, что возможная реорганизация СИН не повлечет за собой изменений принятых законов. В ходе семинаров сотрудники СИН отметили в качестве первоочередной меры по усилению контроля въезда-выезда и пребывания иностранцев в США выполнение закона USA Patriot Act, утвержденного в конце 2001г.

По их информации, в 2002г. в рамках закона намечены следующие основные мероприятия:

– увеличение в 3 раза количества сотрудников СИН на американо-канадской границе; усовершенствование системы контроля выезжающих иностранцев для выявления лиц, нарушивших установленные сроки пребывания в стране; введение системы контроля фактического статуса лиц, прибывших в США по студенческим визам; более широкое использование сотрудниками СИН возможности ареста (до семи суток) без предъяв-

ления обвинения лиц, вовлеченных, по мнению властей, в террористическую деятельность; рассмотрение случаев серьезного нарушения иммиграционного законодательства сотрудниками СИН во взаимодействии с ФБР;

– введение списка стран, представляющих вероятную опасность с точки зрения борьбы с международным терроризмом (Terrorist Watch List): Афганистан, Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Эритрея, Индонезия, Иран, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Марокко, Оман, Пакистан, Катар, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Сирия, Тунис, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен; установление дополнительной 20-дневной проверки граждан этих стран, родившихся или проводивших там значительное время, при рассмотрении документов, поданных ими для оформления въездных виз; запрет консульским учреждениям США в Мексике и Канаде на выдачу виз гражданам из списка Terrorist Watch List;

выполнение требования, по возможности, предоставлять въездные визы только через госдепартамент США; запрет на возвращение в США по карточке I-94, если иностранцу было отказано в визе в Канаде или Мексике; введение требований к приглашаемым специалистам «дефицитных» профессий: стаж работы – не менее 3 лет, перспектива планируемых проектов – не менее 5 лет.

В ходе своих выступлений сотрудники СИН также информировали, что усилены требования при проверке документов иностранцев для подтверждения правомочности их пребывания в США. У иностранцев, въехавших в Соединенные Штаты по визе H-1B и L-1, должна быть карточка I-797, карточка I-94, действующая въездная виза, паспорт, срок действия которого истекает не позднее, чем через 6 мес. со дня окончания визы, доказательство факта трудоустройства (письмо работодателя или документ об уплате налогов). Студенты-иностранцы должны иметь карточку I-94, карточку I-20 или IAP-66, доказательство факта учебы, действующий паспорт с визой.

Визы для мексиканцев. Пограничные и иммиграционные власти США предъявляют к гражданам Мексики, пересекающим американо-мексиканскую границу, те же требования, что и к гражданам любой другой страны, имеющей с Соединенными Штатами визовой режим – наличие действительного национального паспорта, визы и заполнения въездной иммиграционной формы I-94. Однако для жителей мексиканских штатов, непосредственно примыкающих к американской границе, существует особый порядок передвижения – по т.н. «удостоверениям на пересечение границы» (border crossing card).

Данный документ дает право на беспрепятственное прохождение контрольно-пропускных пунктов и нахождение на американской территории в 25-мильной приграничной зоне на срок не более 72 часов.

Выдача таких удостоверений находится в совместном ведении госдепа и Службы иммиграции и натурализации, и осуществляется американскими консульскими учреждениями в Мексике. С 1998г., когда был запущен процесс перерегистрации и обмена удостоверений, мексиканцами было подано 5 млн. заявок, что потребовало расширения штатов некоторых американских генконсульств, в т.ч. в гг.Нуэво-Ларедо и Ногалес. Со-

зданы специализированные отделения обработки регистрационных документов, которые располагаются, в основном, вдоль границы с мексиканской стороны, часть из них действует при консульствах. Открыты 12 таких отделений, а также оперативный центр в Тихуане, осуществляющий распределение уже готовых документов по консульствам.

С 1998г. выдаются удостоверения нового образца — так называемые биометрические карты (biometric border crossing card). Они представляют собой ламинированные, оформленные по образцу кредитных карточек документы, имеющие несколько степеней защиты. Главное их отличие от удостоверений «старого поколения» — наличие электронной машиносчитываемой полосы, позволяющей правоохранительным органам в считанные минуты получать из компьютерных баз данных полиции и ФБР полную информацию о владельце документа, а также его «биометрический идентификатор», т.е. отсканированный и помещенный непосредственно на карте отпечаток пальца.

Такой документ имеет второе название — т.н. лазерная виза (laser visa), являющаяся одновременно удостоверением на пересечение границы и гостевой визой В1/В2 со сроком действия 10 лет. Для его получения гражданин Мексики обязан предоставить в консульское учреждение США ряд документов, а также доказательство имеющихся у него на родине «тесных родственных и социальных связей», что должно предотвратить возможность его нелегальной иммиграции в Соединенные Штаты. Наличие таковых связей проверяется на личном интервью консульским работником, который вправе «потребовать предоставления документальных доказательств». Стоимость такой визы — 65 долл., для ребенка, не достигшего 15-летнего возраста, — 13 долл., при условии, что один из его родителей уже имеет такой документ, либо подал заявление на его получение.

Лазерная виза действительна для пересечения границы при предъявлении мексиканского паспорта, заполнения иммиграционной формы I-94 и оплаты за ее обработку в 6 долл. По данным Службы иммиграции и натурализации, насчитывается 4 млн. мексиканских граждан, имеющих такие документы.

Погранконтроль

В США 14 мая 2002г. вступил в силу новый закон «Об усилении пограничного контроля и реформировании визовых процедур» (Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act of 2002). Закон следует рассматривать как очередное звено в цепи внутриведомственных инициатив администрации по противодействию международному терроризму и его возможным проявлениям на американской территории. Главная цель документа — создание условия для повышения эффективности работы федеральных ведомств по обеспечению безопасности государства. Добиться этого предлагается за счет открытия дополнительного бюджетного ассигнования соответствующих служб и подразделений, постепенного увеличения их персонала, улучшения взаимодействия на межведомственном уровне, а также внедрения современных технологий по обработке иммиграционной и визовой информации.

Основные положения нового закона заключаются в следующем. В соответствии со ст.103, сбор за оформление машиносчитываемых виз (МСВ) в американских консульских учреждениях увеличивается до 65 долл., а также вводится дополнительный сбор в 10 долл. за проставление МСВ в паспорта, не содержащие машиносчитываемого поля.

Ст.202 предусматривает создание на основе всех имеющихся в распоряжении Службы иммиграции и натурализации (СИН) США учетов единой межведомственной электронной системы с базой данных на иностранных граждан. Кодовое название системы — «Химера» (Chimera). Она предназначена для осуществления в реальном режиме времени идентификации иностранцев. Система будет оснащена современной поисковой программой и высокочувствительным лингвистическим алгоритмом.

На основе ст.301, на госдепартамент США возлагается обязанность осуществлять по электронной почте бесперебойную передачу визовых файлов в адрес СИН таким образом, чтобы максимально полная информация о конкретном иностранном гражданине попадала к иммиграционному инспектору в пункте пересечения американской границы до прибытия туда фигуранта.

Ст.303 гласит, что с 26.10.04 консульскими учреждениями США должны выдаваться исключительно машиносчитываемые визы, обладающие высокой степенью защиты и содержащие биометрические идентификаторы. Одновременно выдвигается требование по оснащению всех пунктов въезда оборудованием, способным считывать и распознавать все необходимые для пересечения границы документы. До 26.10.04 все страны-участницы программы безвизового въезда в США (Visa Waiver Permanent Program), намеревающиеся сохранить свой статус, обязаны представить убедительные доказательства о готовности к переходу на выпуск машиносчитываемых паспортов, достаточно защищенных от подделки и содержащих информацию о биологических идентификаторах, в соответствии со стандартами Международной организации гражданской авиации (ИКАО). Выдаваемые после 26.10.04 паспорта граждан этих стран должны полностью соответствовать указанным требованиям.

Ст.304 вменяет в обязанность госсекретарю США организовать работу по созданию, так называемых, комитетов по надзору за нераспространением терроризма во всех американских диппредставительствах. Задачей этих органов является сбор сведений о потенциальных террористах и предоставление их консулу для последующего размещения этих данных в соответствующих электронных учетах.

Ст.305 предписывает организовать специализированные курсы для американских консульских сотрудников с целью обучения их методам идентификации личности, выявления посетителей, которые могут представлять угрозу безопасности США. Указывается на необходимость развития взаимодействия между правоохранительными органами с одной стороны и госдепом с другой, при котором консульское управление могло бы своевременно получать от спецслужб актуальную информацию о лицах, причастных к террористической деятельности.

Ст.306 ограничивает выдачу виз гражданам стран, квалифицированных как спонсоры международного терроризма. Положительно может быть рассмотрен вопрос лишь в отношении лиц, имеющих специальное разрешение от госсекретаря или министра юстиции США. В соответствии с заключением госдепартамента, статус стран-спонсоров международного терроризма имеют: Куба, Иран, Ирак, Ливия, Северная Корея, Судан и Сирия.

Ст.307 гласит, что каждое государство, намереваясь остаться членом программы безвизового въезда в США, обязано своевременно информировать американские власти о случаях кражи бланков национальных загранпаспортов. Одновременно с 5 до 2 лет сокращается интервал периодичности проведения проверок соответствующих служб стран-участников программы со стороны СИН США. Обращается внимание на то, что иностранный гражданин не может быть допущен в страну в рамках программы безвизового въезда до тех пор, пока инспектором СИН не будет установлено отсутствие данных на него во всех имеющихся электронных учетах.

Ст.308 предписывает начиная с 26.10.02 всем уполномоченным сотрудникам консульских учреждений и СИН в течение 72 часов по получении уведомлений об утере или краже американских или иностранных загранпаспортов вносить их номера в электронную систему учета.

В соответствии со ст.501, на госдепартамент и СИН США возлагается задача по разработке и внедрению электронной системы (кодовое название SEVIS), позволяющей в реальном режиме времени осуществлять контроль за оформлением американскими вузами специальных документов, подтверждающих готовность принять конкретного иностранного студента на учебу (формы I-20 и IAP-66); передачу сведений о выданных документах указанных форм в адрес американских консульских загранучреждений; направление консульской информации по оформленным неиммиграционным визам категорий F, M и J в СИН США; уведомление вузами правоохранительных органов о зачислении студента, завершении или изменении места его (ее) учебы.

В данном законоположении также конкретизируются сведения, которые аппликант обязан сообщить о себе для получения студенческой визы: свой настоящий адрес, фамилию и имя жены (мужа), детей, родителей, данные о контактных персонах в стране проживания, информацию о местах предыдущей работы, включая имена и адреса работодателей.

С 11.09.03 и до момента ввода в действие системы SEVIS американским консульским сотрудникам предписывается не выдавать визы категорий F, M и J при отсутствии подтверждений в электронной форме о готовности вуза принять иностранного студента на учебу. Одновременно Службе иммиграции и натурализации вменяется в обязанность подготовить список учебных заведений в США, имеющих право принимать на учебу иностранных студентов.

В раздел 5 данного закона включены положения о создании системы компьютерного учета и слежения за лицами, получившими американские визы для обучения в вузах страны.

Идея введения подобного механизма выдвигалась еще в 1996г., однако к ее разработке вплотную

приступили после 11 сент. 2001г., когда выяснилось, что некоторые из террористов въехали в США, имея на руках студенческие визы. Чашу терпения властей переполнил недавний скандал с продлением права на пребывание в США двум угонщикам-камикадзе: соответствующие документы были направлены СИН в летную школу, где они обучались, спустя 6 мес. после терактов в Вашингтоне и Нью-Йорке.

Планы радикального ужесточения визового режима путем введения моратория на въезд в Соединенные Штаты абитуриентов из исламских государств, в которых сильны позиции фундаменталистов, были отвергнуты. Правозащитникам и руководителям американских вузов, выступавшим против подобных попыток, удалось добиться гарантий того, что иностранные студенты не подвергнутся дискриминации: студенческие визы будут предоставляться всем, кто действительно хочет получить образование и в состоянии заплатить за это. Однако меры, зафиксированные в принятом законе, все же весьма строги.

В соответствии с новой системой регистрации все учебные заведения должны в течение 24 часов уведомлять СИН в случае отчисления студента-иностранца, либо если он регулярно пропускает занятия, а также представлять отчеты и характеристики на «иностранный контингент» по окончании каждого семестра. Сами же студенты обязаны теперь в 30-дневный срок (а не в течение полугодия, как было ранее) после пересечения государственной границы США зарегистрироваться в учебном заведении.

Условием получения студенческой визы в американских консульствах является представление письменного подтверждения ВУЗа о приеме на учебу. При выдаче визы консульский работник вносит персональные данные студента в специальную компьютерную базу данных (за эту операцию взимается сбор в 95 долл.), в которой накапливаются данные СИН о его пребывании на американской территории, выполнении иммиграционных требований и ограничений.

Турвиза

В авг. 2002г. минюст США объявил, что с 11 сент. Службой иммиграции и натурализации (СИН) в пунктах въезда будет производиться фотографирование всех въезжающих в страну граждан Ирана, Ирака, Ливии, Судана и Сирии и снятие с них отпечатков пальцев. За инспекторами СИН остается право производить вышеуказанные действия по отношению к любому въезжающему в США лицу, вызывающему подозрения в причастности к террористической деятельности. Полученные биометрические данные будут проверяться по базам данных ФБР, СИН и других силовых структур. Все граждане вышеуказанных стран, находящиеся в США, должны будут в течение 30 дней встать на учет в отделениях СИН по месту проживания и ежегодно проходить там процедуру перерегистрации, а также уведомлять СИН об изменениях адреса проживания, места работы или учебы. Нарушение вышеуказанных правил будет приводить к отказу в продлении действия визы и закрытию въезда в страну. Планируется поэтапное введение данной программы и в течение 20 первых дней она будет действовать в пробном режиме в ряде пунктов въезда.

25 июля 2002г. госдепартаментом была принята новая форма визовой анкеты DS-158. Эта анкета будет применяться в дополнение к уже существующим формам DS-156 и DS-157, а заполнять ее обязаны все лица, обращающиеся за получением студенческих виз (категории F,M) и виз участников программ обмена (категория J). С 14 авг. данная анкета используется консульскими учреждениями США в России. Часть вопросов новой визовой анкеты дублирует вопросы, содержащиеся в формах DS-156 и DS-157, однако есть и новые. Заявители должны будут указать фамилии, имена, адреса и телефоны родителей, детей, а также всех братьев и сестер, дать подробную информацию о предыдущих местах работы, описать свои должностные обязанности и дать координаты своих бывших руководителей.

Участники программ обмена продолжают испытывать дополнительные проблемы с получением виз. 5 авг. 2002г. госдепартаментом было принято решение об обязательных проверках всех претендентов на данную визу по линии службы безопасности, из-за чего сроки оформления существенно увеличены.

СИН ввела в действие интернет-сайт, на котором американские учебные заведения будут регистрировать обучающихся у них иностранных студентов и участников программ обмена. Открытие сайта стало первым этапом в реализации программы контроля за лицами, находящимися на территории США по студенческим визам и визам программ обмена (программа SEVIS). Сейчас система регистрации на Интернет сайте проходит в тестовом режиме, но с 30 янв. 2003г. она станет обязательной для всех учебных заведений США.

В США также продолжаются дискуссии об ограничении сроков действия турвиз. Глава СИН Дж. Зиглар считает нецелесообразным разрешать пребывание туристов на территории США в течение 6 мес. и предлагает ограничить этот срок 1 мес. Однако с ним не согласны губернаторы тех штатов, в которых значительную долю бюджетных поступлений играют доходы от туризма.

Раньше по турвизе иностранец мог пребывать в Соединенных штатах в течение 6 мес., то теперь только до 30 дней. Для бизнесменов устанавливается максимальный срок до 6 мес. Предусматривается меры против иностранцев, нарушающих иммиграционный режим в том случае, если они задерживаются в стране на сроки, превышающие указанные в их визах.

Предлагаемые иммиграционной службой изменения еще подлежат дальнейшему согласованию с органами госвласти и последующему утверждению. Что касается студенческих виз, предусматривающих получение иностранцем разрешения на обучение в американских учебных заведениях, то по ним уже принято конкретное решение. Иностранцы, желающие обучаться в США, смогут получить статус студента только в том случае, если они заявят о таком намерении представителям иммиграционной службы при первом въезде в страну. Лицам, въехавшим в США по туристическим и деловым визам теперь будет гораздо сложнее получить разрешение на обучение в Соединенных Штатах и на поступление в различные учебные заведения. По существовавшей ранее практике иностранцам разрешалось начинать учебу до окончательного решения иммиграционных властей о

предоставлении им статуса студента и соответствующей студенческой визы. Это обстоятельство террористам, виновным в трагических событиях 11 сент. 2001г., находиться в стране и обучаться в летных школах без наличия у них студенческих виз.

Предоставление студенческих виз и соответствующего статуса Службой иммиграции и натурализации США может быть осуществлено только после рассмотрения и изучения ходатайства иностранца, въехавшего в США по другой визе (туристической, деловой). Эта процедура может занимать от 6 мес. до 1г. Под давлением руководства ряда американских высших учебных заведений, иммиграционная служба прорабатывает вопрос о сокращении сроков рассмотрения таких ходатайств до 30 дней. Новые иммиграционные правила предусматривают серьезные санкции против нелегальных иммигрантов. Всем им предложено в кратчайший срок обратиться в местные отделения службы INS, для решения вопроса о дальнейшем пребывании в США. В случае несоблюдения иностранцем, нелегально находящемся в Соединенных Штатах, этого требования, против него заводится дело о депортации и он лишается возможностей получить статус легального иммигранта в течение 10 лет. Введение такого правила иммиграционные власти США аргументируют тем, что 9 из 10 нелегальных иммигрантов избегают регистрации в INS, надеясь на то, что они не будут выявлены американскими властями.

Новые правила предусматривают также аргументированное объяснение иностранцем, обращающимся за американской визой, причин его въезда в США на тот или иной срок. В большинстве случаев лицам, желающим посетить США с целями, визы будут выдаваться на срок не свыше 1 мес. Предусматривается «из соображений гуманности» сохранить возможность получения иностранцами, находившимися в США на лечении, разрешения на продление срока их пребывания. Этот срок ограничивается 6 мес., а не 1г., как ранее.

Иностранцы, намеревающиеся посетить США с деловыми целями, должны будут в обязательном порядке при обращении за визой давать пояснение относительно цели своей поездки. В большинстве случаев срок их пребывания будет, также ограничиваться 6 мес., а не 1г. Такой категории иностранцев предоставляется право ходатайствовать перед иммиграционными властями о продлении срока их пребывания в США. Они должны иметь веские причины для такого продления, которое может быть предоставлено на максимальный срок до 6 мес.

Консульство

Въездная виза. Служба иммиграции и натурализации США (СИН) вынесла на рассмотрение конгресса проект изменения правил выдачи въездных американских виз категории В1/В2. Данный законопроект увязан руководством СИН с планами создания нового министерства внутренней безопасности СИТА и дальнейшим ужесточением паспортно-визового режима.

По словам директора СИН Джеймса Зиглера, этот законопроект внесет следующие изменения в порядок выдачи деловых виз категории В1 и турвиз категории В2. Максимальный срок действия этих виз сократится с 1г. до 6 мес. Первоначально

эти визы будут выдаваться на срок до 3 мес. Если иностранный турист или предприниматель сможет доказать сотруднику СИН, что для осуществления его планов ему потребуется больше 3 мес., то виза ему будет выдана на срок до 6 мес. Одновременно за сотрудником СИН оставляется право самому определять разумные сроки пребывания иностранного гражданина на территории США.

Данный законопроект не вносит изменений в практику передвижения граждан Канады и Мексики через границу США. По словам Зиглера, у СИН имеется хорошо налаженная система проверки граждан этих стран, а также тесные контакты с иммиграционными службами Канады и Мексики, что является залогом успешного предотвращения незаконного проникновения из этих государств террористов.

По оценкам СИН, данные изменения не нанесут ущерба малому бизнесу. 73% туристов находятся в США менее 30 дней, из них 51% покидают США в течение 13 дней. Оставшиеся 27% иностранцев пребывают в США более 40 дней. Этой группе людей по новым правилам будет представлена возможность доказать необходимость нахождения на территории США свыше 30 дней.

Виза К3/К4. Служба иммиграции и натурализации минюста США, действуя на основании Закона о легальной иммиграции по праву справедливости для семей (Legal Immigration Family Equity Act – LIFE Act), с авг. 2001г. ввела новые, дополнительные виды неиммиграционной визы категории К-К3 и К4. Данная виза ранее выдавалась неамериканским гражданам, которые намеревались вступить в официальный брак с гражданами США и подать заявление на получение вида на жительство.

Новые виды визы этой категории расширили сферу ее применения – теперь она может выдаваться также супругам американских граждан, уже официально зарегистрировавшим свой брак по месту проживания, либо в третьей стране – К3, а также их законным, не находящимся в браке детям до 21г. – К4. Обладатели этих виз имеют неиммиграционный статус, позволяющий им «воссоединиться с семьей» – т.е. въехать и находиться на территории Соединенных Штатов в течение всего времени, необходимого для получения вида на жительство.

Заявление на получение виз должно подаваться в американские консульские учреждения исключительно в стране, где был заключен брак, а в случае оформления брачных формальностей в США – в стране, где супруг-неамериканец имеет постоянное место жительства.

В более сложных ситуациях, когда супруга/супруг является лицом без гражданства, либо в стране, где зарегистрирован брак, нет американских консульств, решение о месте подачи заявления в каждом конкретном случае принимает госдепартамент.

Комплект необходимых для получения виз К3/К4 документов обширен. В обязательном порядке в него должно входить: действительное свидетельство о заключении брака; нескольких иммиграционных форм, заполняемых одним или обоими супругами, в т.ч. I-130 – заявление на родственника, имеющего иное гражданство (Petition for Alien Relative), подаваемое американским гражданином от имени супруги/супруга, I-129 –

заявление о намерении вступить в брак с иностранным гражданином/гражданкой (Petition for Alien Fiance), копию которого заранее необходимо направить в Службу иммиграции и натурализации; форма I-693 – медицинское освидетельствование здоровья заявителя. Данная форма оформляется у врача, определяемого американским консульским учреждением, имеющего практику в стране, где постоянно проживает супруга/супруг гражданина США.

Лица, обладающие визовым статусом К3/К4, имеют право оформить разрешение на работу в США в период ожидания вида на жительство. Стоимость такой визы, содержащей машиносчитываемую электронную полосу, составляет 65 долл. Иностранцам, которые ранее получали неклассифицированную категорию визы К, присваивается статус К1 – для лиц, намеревающихся вступить в брак с американским гражданином, и К2 – для их законных несовершеннолетних детей.

Виза для въезда в США на лечение. Как отмечается в СМИ шт. Нью-Йорк, после 11 сент. 2001г. произошло снижение доходов медучреждений штата в результате уменьшения количества прибывающих на лечение в США иностранцев. В результате ужесточения Соединенными Штатами визовой политики почти полностью сократилось число пациентов из арабских стран в медучреждения шт. Нью-Йорк. В противораковом центре «Мемориал Слоун-Кеттеринг» (г. Нью-Йорк) отмечено снижение количества иностранных больных на четверть.

Новые тарифы на консульские услуги. С 1 июня 2002г. увеличивается с 45 до 65 долл. сумма сбора за обработку заявления на получение американской неиммиграционной визы. Данный сбор оплачивается при подаче документов в посольство и не возвращается в случае отказа в визе. От уплаты данного сбора освобождаются члены официальных делегаций, прибывающие по приглашению правительства США, и граждане государств, имеющих соответствующие соглашения с США. Кроме сбора за обработку документов американское посольство взимает непосредственно визовой сбор, размер которого зависит от срока действия визы и гражданства заявителя.

Госдепартаментом США были изменены также тарифы на получение иммиграционных виз. Вместо двух отдельных сборов за обработку документов на получение иммиграционной визы (260 долл.) и визового сбора (65 долл.) с 1 июня взимается единый сбор за обработку документов в 335 долл. Победители визовой лотереи – лотерея «грин кард» – теперь платят за визу соответствующей категории 100 долл., что на 25 долл. больше, чем по прежнему тарифу.

Посольство США в Москве объявило, что стоимость сбора за американские неиммиграционные визы для граждан России снижена на 20 долл., а сбор за визы для студентов (категории F и M) и участников программ обмена (категория J) отменяется. Данное решение американских властей о снижении визовых сборов для граждан России является результатом договоренностей достигнутых на встрече президентов России и США в мае 2002г.

Служба иммиграции и натурализации США (СИН) с 19 фев. увеличила плату за обработку заявлений. Сборы были повышены в среднем на 20

долл. Стоимость оформления американского гражданства увеличена с 225 до 260 долл., стоимость замены удостоверения постоянного резидента (green card) возросла со 110 до 130 долл. За изменение неиммиграционного статуса взимается 140 долл. вместо 120 долл., а за снятие отпечатков пальцев – 50 долл. вместо 25 долл. Представители СИН объясняют повышение расценок обновлением материально-технической базы. В последний раз повышение стоимости услуг СИН производилось в 1999г.

Таможня

Особенности таможенных правил для иностранцев в США. Все иностранцы, прибывающие в США воздушным или морским транспортом, и не имеющие разрешения на постоянное проживание в стране, обязаны заполнить таможенную декларацию и предъявить ее инспекторам Службы иммиграции и натурализации и таможенным чиновникам. На сухопутных границах США с Канадой и Мексикой заполнение письменных деклараций, как правило, не требуется. В случае наличия у иностранца предметов, требующих декларирования, он может о них заявить на таможне в устной форме.

Таможенные чиновники могут потребовать от иностранца внесения в письменную декларацию всех вещей, ввозимых им в США, включая подарки другим лицам. В случае, если эти предметы подпадают под условия беспошлинного ввоза, они будут пропущены беспрепятственно.

В Соединенных Штатах серьезное внимание уделяется воспрепятствованию проникновения в страну товаров, предметов и веществ, на которые введены ограничения или полный запрет на ввоз.

К ввозу в США запрещены:

– огнестрельное оружие и боеприпасы (за исключением предназначенных для легальной охоты или спортивных соревнований). Ножи с выбрасывающимися автоматически лезвиями. Материалы повышенной опасности (фейерверки, опасные игрушки, токсичные и ядовитые вещества).

– Наркотики и наркосодержащие лекарственные препараты. Биологические материалы. Фальсифицированные спиртные напитки непровышенного производства. Лекарства (ввоз ограничивается необходимыми личными потребностями для поддержания здоровья). Лекарства должны подлежать четкой идентификации. Рекомендуются наличие рецепта от лечащего врача. Фармацевтические средства, не предназначенные для личного потребления, могут быть ввезены в страну только в случае, если они одобрены Управлением по продовольствию и лекарственным препаратам США (U.S. Food and Drug Administration).

– Продукты питания из мяса и птицы (колбасы, колбасные изделия, сосиски, паштет). Фрукты, овощи, растения, в т.ч. все виды редких растений. Ввоз может быть осуществлен только с разрешения инспектора министерства сельского хозяйства (U.S. Department of Agriculture), которое должно быть получено до прохождения иностранцем таможни.

– Исчезающие или находящиеся под угрозой виды животных, а также предметы, изготовленные из них (изделия из бивней африканских и азиатских слонов, моржовых клыков, китового уса, шкур редких пресмыкающихся и млекопитаю-

щих). Домашние животные и птицы могут ввозиться с определенными ограничениями. Кошки должны быть здоровы и не иметь заболеваний, передающихся человеку. Собаки должны обязательно иметь вакцинацию от бешенства, произведенную за 30 дней до въезда в США. Птицы в обязательном порядке подлежат осмотру ветеринарным врачом министерства сельского хозяйства. При необходимости они могут быть помещены в карантин.

– Порнографические предметы и печатные издания. Сигары, табачные изделия и алкогольные напитки, изготовленные на Кубе. Товары из Ирана, Ирака, Ливии, Северной Кореи, Сирии, Афганистана, Судана, Югославии. Исключение составляют товары кубинского происхождения, за исключением перечисленных выше, предназначенные для личного использования. Ограничений на информационные материалы из указанных стран, за исключением Ирака, не имеется.

– Лотерейные билеты. Пиратские копии печатных изданий, видеопродукции и компьютерных дисков. (В случае обнаружения подлежат конфискации и уничтожению).

Валюта и денежные средства. Ограничений на ввоз и вывоз валюты и других платежных средств не установлено. В то же время иностранец при въезде и выезде из страны должен заполнить специальную форму (Customs Form 4790) в случае, если сумма денежных средств превышает 10 тыс.долл. или их эквивалент в инвалюте.

Ввоз транспортных средств. Иностранец ввозит в страну беспошлинно для личного пользования транспортное средство. Оно может прибыть как вместе с владельцем, так и без него, но приблизительно в одно и то же время (как правило в течение нескольких недель). К транспортным средствам относятся автомобили, трейлеры, мотоциклы, самолеты, лодки и катера. Если они ввозятся в США на срок более одного года, они в обязательном порядке должны соответствовать американским требованиям безопасности и охраны окружающей среды. Средства транспорта, не соответствующие этим нормам, не могут находиться на территории США более одного года и не могут быть проданы в США.

Беспошлинный ввоз товаров. Иностранец, прибывающий в США, может ввезти беспошлинно предметы, предназначенные для личных нужд на период его нахождения в стране (одежда, обувь, ювелирные изделия, фото-, кино- и видеотехника, туалетные принадлежности, портативные радиоприемники, рыболовные и охотничьи снасти. Подчеркивается, что беспошлинно ввезенные товары предназначены только для иностранца, не могут быть предметом купли-продажи на территории США и должны быть им вывезены из страны при убытии.

Иностранцу в возрасте 21г. и старше разрешается ввезти беспошлинно в США один литр алкогольных напитков (ликеро-водочные изделия, вино, пиво) для личного потребления. Он может ввезти не более 200 сигарет, 50 сигар или 2 кг. трубочного табака.

Морпорты

Безопасность на море. На рассмотрении в конгрессе находится 6 проектов различных законов, связанных с морской безопасностью. По ин-

формации правового управления Морской администрации США, наибольшие шансы быть принятыми в ближайшее время имеют два проекта. Первый — подготовленный в сенате, т.н. проект Холлинса-Грэма, проходящий под названием «Закон о безопасности в портах и на море» (Port and Maritime Security Act). Он был представлен на рассмотрение сената еще до событий 11 сент. (в июне 2001г.), и поддерживается администрацией президента США. Проект прошел все слушания в комитетах сената, одобрен им и направлен в согласительную комиссию конгресса. Вторым из фаворитов — законопроект Янга — озаглавлен «Закон о борьбе с терроризмом на морском транспорте» (Maritime Transportation Antiterrorism Act). Подготовлен членами палаты представителей и сейчас ускоренно проходит слушания в ее комитетах.

Основные положения схожих законопроектов, включают следующее: оценить степень защищенности национальных портовых и других морских сооружений; принять систему планирования работы на случай чрезвычайных ситуаций; потребовать от судовладельцев и портовых властей наличия планов борьбы с терроризмом; создать группы по борьбе с террористами на морском транспорте; оценить состояния безопасности иностранных портов с крупными грузопотоками на США; создать систему идентификации грузов на предмет обнаружения в них террористов, оружия и оборудования для проведения террористических акций; создать систему проверки контейнеров с этими же целями; разработать и установить на судах, плавающих в водах США, систему опознавания; разработать неподдающиеся подделке визовые документы и удостоверения личности; усилить контроль за прибывающими в США судами; усилить контроль за прибывающими в США грузами, начиная с момента их отгрузки.

В то время, как законы о морской безопасности находятся в США в стадии подготовки к принятию, фактически многое из предлагаемого уже практически осуществляется.

14 мая 2002г. президентом США подписан «Закон о повышенной безопасности на границе и реформе визового въезда» (Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act). Положения этого закона напрямую затрагивают и вопросы, связанные с морской безопасностью. Наиболее важным в этом плане положением закона является требование к судам, направляющимся в порты Соединенных Штатов, об обязательном направлении в Службу иммиграции и натурализации США (US Immigration and Naturalization Service) манифеста со следующими сведениями обо всех находящихся на борту лицах: полное имя, дата рождения, гражданство, пол, номер и страна выдачи паспорта; государство проживания; номер, дата и место выдачи американской визы (если требуется); номер регистрации статуса иностранца в США (если требуется); адрес во время нахождения в США.

Суда, не предоставившие такие сведения или передавшие неверную информацию, будут подвергаться штрафам и не получают иммиграционного разрешения на заход в порты США. К 1 янв. 2003г. такие манифесты должны будут передаваться только в формате электронной почты. Закон предусматривает разработку неподдающихся подделке визовых и удостоверяющих личность документов, включающих биометрические данные.

В указанном законе юридически закрепляется важное положение об обязательности предоставления в Береговую охрану США (US Coast Guard) уведомления о прибытии в порты Соединенных Штатов за 96 часов до прихода. Несмотря на то, что данный закон подписан президентом США, фактически вступить в силу он сможет лишь после разработки на его основе соответствующих правил.

Аэропорты

Реформа системы безопасности. В рамках действующего в США с нояб. 2001г. Закона об обеспечении безопасности на воздушном транспорте (Aviation security law) американские власти проводят в жизнь программу по реформированию системы безопасности в аэропортах. Данная программа содержит ряд ключевых положений, принятие которых означает существенное усиление в кадровом и техническом плане соответствующих служб за счет выделения дополнительных ассигнований из госбюджета.

В соответствии с вышеназванным законом контроль и ответственность за выполнением комплекса запланированных мероприятий, а также надзор за всей системой безопасности в аэропортах и воздушных судах возлагается на созданный федеральный орган — Администрацию по вопросам безопасности на транспорте (Transportation Security Administration). Весь персонал служб безопасности (имеются в виду сотрудники контроля багажа и досмотра пассажиров) не позднее нояб. 2002г. должен состоять на 100% из граждан США. Работники секьюрити должны свободно владеть английским языком и иметь высшее образование. Одновременно планируется перевести этих специалистов в разряд госслужащих. На сегодня подавляющее большинство сотрудников в этой сфере составляют иностранцы, работающие по найму в частных фирмах, которые на контрактной основе обслуживают аэропорты страны. Предполагается, что для нужд 429 аэропортов США, на различные должности в сфере обеспечения безопасности будет набрано 65 тыс.чел. Стартовая зарплата составит 23600 долл. в год. Крупнейшие аэропорты страны уже проводят активную кампанию по отбору кандидатов на вакантные места. Большинство работающих специалистов из числа американских граждан в случае изъявления ими желания смогут пройти необходимые тесты и трудоустроиться на новых должностях.

В числе мероприятий по техническому оснащению большое значение придается повсеместному вводу в эксплуатацию к дек. 2002г. специального оборудования, распознающего наличие в багаже взрывчатых веществ. Предполагается оснастить скрытыми камерами наблюдения непосредственно самолеты с тем, чтобы предоставить возможность пилотам моментально получать информацию и принимать соответствующие решения уже на стадии возникновения проблемных ситуаций. Всего на реализацию программы по реформированию системы безопасности на воздушном транспорте планируется затратить 2,5 млрд.долл.

В рамках программы по ужесточению мер безопасности в аэропортах министерство юстиции США продолжает ревизию на предмет соответствия обслуживающего персонала новым требованиям. Проводящиеся проверки имеют эффект не-

ожиданности и заканчиваются карательными санкциями. 23 апр. 2002г. правоохранительные органы страны объявили о сенсационных итогах инспекции трех крупнейших аэропортов в регионе г.Вашингтона. 104 сотрудника вашингтонских аэропортов были арестованы спецслужбами по подозрению в предоставлении о себе ложной информации с целью получения рабочих мест и проникновения в режимные зоны аэровокзалов. В числе арестованных есть представители служб безопасности и проверки багажа, специалисты по заправке самолетов, работники различных сервисов по обслуживанию воздушных судов.

Большинство из них являются иностранцами и находятся в США нелегально. Некоторые в прошлом привлекались к суду за совершение преступлений различной степени тяжести и в этой связи не имели права трудиться в аэропортах. Среди задержанных есть, в т.ч. и граждане, скрывавшиеся от правосудия. Ряд лиц прибегли к фальсификации персональных документов и использованию чужих номеров соцстрахования. Все арестованные работали по контракту в коммерческих фирмах, обслуживающих аэропорты. Никто из задержанных не подозревается в причастности к террористическим организациям.

С сентябрьских терактов в Нью-Йорке и в Вашингтоне это 14 по счету и самая широкомасштабная операция спецслужб в аэропортах страны. В результате общее число арестованных достигло 356 чел. По заявлению СМИ, наличие на низкооплачиваемых рабочих местах в аэропортах США большого количества иностранцев, в т.ч. и нелегально находящихся в стране, является общеизвестным фактом. В Высказывается мнение, что предпринимаемые спецслужбами акции направлены в первую очередь на получение своего рода кредита доверия у американских налогоплательщиков в отношении проводимой программы по реформированию национальных аэропортовых служб.

В середине мая 2002г. в США принят и вступил в силу Закон об укреплении безопасности на границах и изменениях в порядке выдачи въездных виз, направленный, в т.ч., на ужесточение контроля со стороны пограничных, иммиграционных и таможенных властей за перемещением через погранпункты всех категорий иностранных граждан.

Согласно новому законодательному акту предусматривается введение ряда дополнительных механизмов в пропускном режиме пограничных и таможенных зон всех международных аэропортов и подачу в обязательном порядке т.н. манифестов.

Данный документ предоставляется авиакомпанией-перевозчиком или уполномоченной организацией пограничным и иммиграционным службам как при прилете, так и при отлете любого пассажира воздушного лайнера и должен содержать следующие сведения на каждого пассажира и члена экипажа: фамилию, имя, отчество/полное имя; полную дату рождения; гражданство; пол; номер паспорта и указание страны выдачи паспорта; страну проживания; номер, дату и место выдачи американской въездной визы; другую дополнительную информацию, которую могут потребовать генпрокуратура, госдеп или минфин для «идентификации пассажира».

Особо оговаривается то, что для рейсов, прибывающих в США, подобный манифест должен

быть направлен властям до прибытия в аэропорт. Если этот документ не представлен, самолету может быть отказано в разрешении на посадку. Один из параграфов закона говорит о том, что если данные в манифесте приведены неполно или неточно, а также если на кого-то из пассажиров или членов экипажа они отсутствуют, на авиакомпанию может быть наложен штраф в 1 тыс.долл. за каждого, ненадлежащим образом заявленного человека. В случае неуплаты ранее выставленных штрафов самолет данной компании может также не получить разрешение на пролет воздушного пространства и посадку на территории США.

На данном этапе манифесты могут предоставляться в печатном виде, но после 1 янв. 2003г. они будут приниматься только по электронным каналам связи. По разъяснениям сотрудников Службы иммиграции и натурализации и таможенной службы, в т.ч. работников авиабазы Эндрюс, которые работают при оформлении официальных делегаций, прилетающих специальными рейсами с посадкой и стоянкой самолетов на американских авиабазах, данные требования затрагивают и данную категорию высоких гостей. Помимо сведений, содержащихся в запросе для спецрейсов на получение разрешения на пролет воздушного пространства и посадку на американских базах и в аэропортах, направляемых заранее в госдепартамент и Пентагон, теперь в обязательном порядке необходим список пассажиров и членов экипажа с указанием точных дат рождения. Если такой список не представлен, члены официальных делегаций будут вынуждены лично проходить интервью с иммиграционным офицером, как это происходит в обычном аэропорту.

Диверсанты

Правовой статус граждан США, задержанных в ходе проведения антитеррористической кампании. На данный момент под стражей находятся 3 чел., имеющих американское гражданство: Дж.Линд и Я.Хамди, взятые в плен в нояб. 2001г. в Афганистане, а также Х.Падилла, арестованный в мае 2002г. в Чикаго по подозрению в намерении произвести взрыв бомбы с радиоактивной начинкой (т.н. «грязной» бомбы) на территории Соединенных Штатов.

Если в отношении Дж.Линда соблюдаются все процессуальные нормы согласно американскому законодательству, то два других арестанта оказались в совершенно ином положении. Они содержатся под охраной на базах ВМС США, соответственно, в Чарлстоне (шт.Южная Каролина) и Норфолке (шт.Вирджиния). Никаких официальных обвинений им до сих пор предъявлено не было, родственников и адвокатов к ним не допускают.

Исполнительная власть утверждает, что она обладает достаточными полномочиями для задержания указанных лиц (которые квалифицируются властями как «вражеские комбатанты») «без суда и следствия» до окончания контртеррористической операции (сколько долго бы она ни длилась), поскольку это необходимо с точки зрения обеспечения нацбезопасности страны. Цель состоит в том, чтобы получить от заключенных интересные сведения о террористах и не допустить в дальнейшем их участия в боевых действиях на стороне последних.

По мнению представителей администрации, гражданство задержанных не имеет никакого значения — они воевали на стороне врага и не заслуживают получения правовой защиты наравне с другими американцами. Законы и обычаи войны, не предоставляют таким лицам права на консультацию адвоката в отношении содержания под стражей.

Многие эксперты-правоведы считают, что позиция администрации отнюдь не бесспорна и основывается на излишне широком толковании прерогатив исполнительной власти. Некоторые из них сравнивают правительственную аргументацию с доводами, которые выдвигались во время второй мировой войны для обоснования интернирования американцев японского происхождения. Другие опасаются, что правительство получит возможность бесконтрольно называть тех или иных граждан США «врагами Америки» и затем содержать их неограниченное время в заключении на военных объектах.

Правомерность действий администрации оспаривается и в судебном порядке (соответствующие иски были поданы в адвокатами Я.Хамди в федеральный суд в шт. Вирджиния). Дело вполне может закончиться разбирательством в Верховном суде США, который и вынесет окончательное решение по данному вопросу.

Влиятельная Ассоциация американских юристов (American Bar Association) предлагает конгрессу США как можно скорее нормативно закрепить четкие стандарты и процедуры в отношении задержания «вражеских комбатантов» и обеспечить должный надзор за выполнением законодательных актов, которые будут приняты по этому поводу.

Задержание

Процедура уведомления консульских учреждений иностранных государств о фактах задержания их граждан на территории США регулируется внутренними нормативными актами, международно-правовыми документами, включая Венскую конвенцию о консульских сношениях 1963г. (для США вступила в силу в 1969г.) и двусторонними консульскими соглашениями, в т.ч. с Россией. Согласно Конституции страны (ст.6), все международные договоры, в которых участвуют Соединенные Штаты, являются составной частью внутреннего законодательства и обязаны к исполнению. Венская конвенция признается «полностью самоисполняющимся документом», не требующим принятия дополнительных правовых актов для придания ее положениям законной силы в США.

Обязательность уведомления консульских учреждений иностранных государств по поводу задержания их граждан закреплена в разделе 28 («Юридическая администрация», гл. 1 «Министерство юстиции») Собрания нормативных актов федерального правительства (Code of Federal Regulations — 28 C.F.R. §50.5 a), а сама процедура регламентируется «Инструкцией госдепартамента федеральным, штатным и местным правоохранительным органам относительно обращения с иностранными гражданами в США и прав консульских сотрудников по оказанию им консульской помощи» (прилагаются).

Инструкция подробно прописывает действия сотрудников правоохранительных органов при задержании граждан иностранных государств. В ней

оговаривается, что задержанным во всех случаях должны быть зачитаны (на английском или одном из 17 наиболее распространенных иностранных языках, включая русский) их права как на уведомление консульского учреждения своей страны о случившемся, так и на встречу с консульскими сотрудниками и получение юридической помощи. Различается два вида уведомления: «обязательное» и по выбору задержанного». Первое производится автоматически, если речь идет о гражданине страны из приведенного в Инструкции списка 57 государств (включая Россию и СНГ). Второе — только с согласия иностранца, если он не является представителем ни одной из стран «обязательного» списка.

Уведомления, согласно Инструкции, должны делаться полицейскими властями «без промедления» и напрямую, т.е. минуя госдепартамент. На практике консульские учреждения иностранных государств получают соответствующие нотификации из местных полицейских департаментов по факсимильной связи в течение 1-3 суток с момента задержания, причем причины содержания под стражей их граждан могут и не указываться (за ними приходится обращаться дополнительно). В Инструкции содержится перечень всех находящихся на территории США консульских учреждений с указанием номеров телефонов и факсов.

В США нередки случаи, когда полиция на местах попросту игнорирует соответствующие предписания как в плане консульского уведомления о задержании, так и предоставления консульской помощи. Наиболее вопиющим нарушением междунаrodnо признанных норм стало дело двух граждан ФРГ, казненных в штате Аризона в 1999г. Местные власти не только скрывали от германского консульства факт их ареста, но и отказывали подследственным во встрече с консульскими сотрудниками своей страны в ходе длившегося в течение нескольких лет судебного процесса вплоть до вынесения смертного приговора. Нечто подобное, в менее одиозных формах, периодически происходит и с гражданами других стран, особенно из Латинской Америки.

Депортация

Основными законодательными актами, регулирующими правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в США, включая вопросы депортации, являются: 1) Закон об иммиграции и гражданстве (Immigration and Nationality Act of 1952); поправки к нему (Immigration and Nationality Act Amendments of 1965); 2) Закон об иммиграционной реформе и контроле (Immigration Reform and Control Act of 1986); 3) Закон об иммиграции (Immigration Act of 1990); 4) Закон о противодействии нелегальной иммиграции и ответственности иммигрантов (Illegal Immigration Reform and Immigration Responsibility Act of 1996).

Название перечисленных документов указывает на постепенную эволюцию местного иммиграционного законодательства с достаточно либерального отношения к иностранным гражданам к таким нормам и требованиям, которые жестко регламентируют порядок пребывания иностранцев в стране и создают серьезный правовой инструмент борьбы с нелегальной иммиграцией.

Основным федеральным ведомством США, на которое возложены задачи по проведению в жизнь

иммиграционной политики государства, является действующая в системе министерства юстиции Служба иммиграции и натурализации. СИН несет прямую ответственность за исполнение американского законодательства в сфере иммиграционного права, включая пограничный и паспортный контроль, а также обнаружение, задержание и депортацию нелегальных иммигрантов.

Действующими нормативными документами США предусматриваются несколько категорий правонарушений, за совершение которых иностранный гражданин может быть подвергнут депортации. Среди них: попытка въезда в страну лица, въезд которому сюда запрещен; нарушение иммиграционного режима; совершение уголовного преступления (после отбытия установленного судом срока наказания); нарушение правил регистрации или фальсификация документов; попытка участия в выборах на территории США; въезд в США лица, чье присутствие нежелательно по причинам, связанным с госбезопасностью.

Депортация из США производится по решению иммиграционного суда. Если за иностранным гражданином кроме просроченного разрешения на пребывание не числится более серьезных правонарушений, ему может быть предложена т.н. «добровольная депортация». В большинстве случаев она не рассматривается как наказание и не имеет для иностранного гражданина серьезных юридических последствий, таких, как лишение права на повторный въезд.

При инициировании процедуры депортации иммиграционным законодательством США предусматривается право иностранного гражданина на обеспечение собственной защиты в суде. Надзор над выполнением соответствующих положений закона возлагается на иммиграционного судью. При рассмотрении любого депортационного дела судья обязан: довести до сведения иностранного гражданина его право на помощь адвоката и бесплатные юридические услуги; убедиться, что иностранный гражданин ознакомлен с порядком подачи жалоб и апелляций; привести его к присяге для дачи показаний; предоставить иностранцу возможность участвовать в обеспечении доказательств и перекрестных допросах свидетелей.

Решение иммиграционного судьи о депортации может основываться исключительно на доказательствах, полученных в ходе судебного разбирательства. Впоследствии иностранный гражданин также имеет право оспорить судебное постановление о депортации в Комиссии по иммиграционным апелляциям (Board of Immigration Appeals).

В отношении иностранцев, совершивших в США уголовные преступления, процедура депортации начинается после отбытия ими установленного срока наказания и последующего перевода в один из региональных центров заключения СИН. Обычно указанная процедура занимает 1-2 мес. и заключается в получении судебного постановления о депортации, восстановлении (путем обращения в консульское учреждение иностранного государства) удостоверения личности (паспорта) депортируемого, приобретении билетов на выезд, решении вопроса о целесообразности сопровождения («эскортирования»). Как правило, иностранцу, депортация которого осуществляется в судебном порядке, надолго закрывается въезд в США.

В соответствии с местными нормативными положениями иностранный гражданин, подлежащий депортации, не может быть возвращен в страну, где его жизни или личным свободам угрожает опасность по причине национальности, расы, вероисповедания, политических убеждений либо принадлежности к определенной социальной группе. В подобных случаях при наличии достоверных доказательств, указывающих на возможность такого преследования, может быть запущен механизм расследования ходатайства о предоставлении политического убежища.

В случае принятия судебного решения о депортации некоторые категории иностранных граждан не могут ходатайствовать о его отмене. Среди них: 1) граждане, прибывшие в США в качестве членов экипажей; 2) граждане, прибывшие в страну по программам международного обмена; 3) лица, въезд которым в США был запрещен; 4) лица, участвовавшие в преследовании других людей по причине их национальности, расы, вероисповедания, политических убеждений или принадлежности к определенной социальной группе; 5) граждане, в отношении которых уже принималось решение об отмене депортации.

Безвизовый въезд

Безвизовый въезд в США осуществляется в соответствии со специальной правительственной Программой безвизового въезда (ПБВ) — Visa Waiver Program. В рамках ПБВ граждане некоторых иностранных государств, следующие в деловыми и туристическими целями, могут въезжать в США без визы на срок не более 90 дней. Административный контроль над исполнением Программы возложен на миноуст, который действует в тесном взаимодействии с госдепом. В качестве «пилотного» проекта ПБВ была впервые опробована в 1988г. С окт. 2000г. за Программой законодательно закреплён постоянный статус.

Участниками ПБВ являются 28 государств: Австрия, Австралия, Андорра, Бельгия, Бруней, Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сан-Марино, Сингапур, Словения, Уругвай, Финляндия, Франция, Швеция, Швейцария, Япония. В фев. 2002г. в связи с внутренним экономическим кризисом из Программы была исключена Аргентина.

Для того чтобы въехать в США без визы иностранец обязан:

— быть гражданином (постоянные жители под действие Программы не подпадают) и иметь действительный загранпаспорт одной из стран-участниц ПБВ; ограничить свое пребывание на территории США сроком 90 дней. Продление пребывания и изменение иммиграционного статуса в рамках ПБВ не производятся. Право на трудоустройство или учебу в США не предусматривается;

— иметь обратный билет транспортной компании (пассажирского перевозчика), присоединившейся к правительственному соглашению об участии в ПБВ; располагать средствами, достаточными для пребывания на территории США в течение всего срока командировки;

— заполнить специальную иммиграционную карточку I-94W, в которой содержится обязательство добровольного отказа от прав на обжалование

решений иммиграционных властей США (кроме случаев по рассмотрению ходатайств о предоставлении политического убежища) в судебном порядке. Такая карточка может быть получена на борту воздушного (морского) судна, в турагентствах, а также в пунктах въезда. Она представляет собой отрывной талон, верхняя часть которого (въезд) остается у иммиграционного сотрудника и служит основанием внесения информации об иностранце в компьютерную базу данных, а нижняя (выезд) на время пребывания в США скрепляется с паспортом и изымается в пункте выезда.

Граждане, которые планируют находиться в США более 90 дней или следуют для трудоустройства (учебы), должны обращаться за въездной визой в американское консульское учреждение. Не подпадают под действие ПБВ лица, имеющие криминальное прошлое, или те, кому было ранее отказано во въезде.

Решение о включении того или иного иностранного государства в Программу безвизового въезда принимается министром по инициативе госдепа на основании следующих критериев:

– для участия в ПБВ годовой показатель отказов при рассмотрении визовых заявлений категории В-1/В-2 (деловая/туризм) для граждан данного государства не должен превышать 3%; граждане США также должны пользоваться правом безвизового въезда на территорию страны-кандидата.

– страна-кандидат должна иметь в обращении машиносчитываемые паспорта, обладающие современной защитой от подделки. Особое внимание – национальной процедуре приобретения гражданства.

– страна-кандидат должна иметь устойчивую политическую систему с высоким уровнем жизни населения, продемонстрировать эффективность своей политики по выявлению «нежелательных лиц», борьбе с нелегальной иммиграцией, противодействию контрабанде. Особое внимание – наличию и действительности договоров о правовой помощи по уголовным делам и экстрадиции граждан.

Решение министра юстиции – генерального прокурора США о присоединении иностранного государства к ПБВ должно быть утверждено конгрессом. По мнению компетентных служб США, за время своего существования Программа безвизового въезда зарекомендовала себя с положительной стороны. С учетом общего ужесточения иммиграционного режима и мер по реформированию Службы иммиграции и натурализации в перспективе нельзя исключить уменьшения 90-дневного срока, предусмотренного для иностранных граждан рамками ПБВ.

Гражданство

Вопросы утраты американского гражданства. Регламентируются в США Законом об иммиграции и гражданстве (Immigration and Nationality Act of 1952), поправками к нему (Immigration and Nationality Amendments Act of 1965), инструкциями и другими ведомственными документами госдепа и минюста США.

В соответствии со ст. 349 Закона об иммиграции и гражданстве лишение гражданства лиц, состоящих в гражданстве США по рождению или вследствие натурализации, происходит в следующих случаях: приобретение гражданства другого госу-

дарства путем натурализации; принятие присяги или иной официальной декларации на верность иностранному государству; служба в вооруженных силах иностранного государства, участвующего в военных действиях против США; в других случаях служба в иностранных армиях на офицерских должностях; работа в правительственных учреждениях иностранного государства при условии приобретения его гражданства или принятия присяги; подача официального заявления об отказе от гражданства США за границей в присутствии американского дипломатического или консульского сотрудника; официальный отказ от гражданства на территории США по процедуре, устанавливаемой министром юстиции; совершение акта государственной измены против США, включая попытку насильственного свержения госстроения, вооруженного выступления.

Граждане США могут выйти из американского гражданства только при условии, что все указанные действия совершены ими добровольно, без всякого принуждения и с полным осознанием юридических последствий. До принятия окончательного решения о прекращении гражданства консульские сотрудники обязаны ознакомить заинтересованное лицо с возможными правовыми последствиями под роспись и в присутствии двух независимых свидетелей.

При отсутствии признаков добровольного намерения выйти из американского гражданства государственный департамент рекомендует своим сотрудникам исходить из презумпции сохранения гражданства США, даже если это влечет за собой приобретение американцами «двойного гражданства». Как правило, такие случаи происходят вследствие натурализации или при поступлении американцев на работу в правительственные учреждения иностранных государств, если они не обращаются в консульство США с заявлением о выходе из гражданства.

Американские власти неофициально признают существование феномена «двойного гражданства», хотя и не поощряют его в виду возможного возникновения различного рода правовых противоречий и злоупотреблений. В практической деятельности применяется сходный с российским подход игнорирования «чужого» гражданства на том основании, что гражданин является подданным США. Априори считается, что государство, в котором лицо с «двойным гражданством» реально находится или проживает, имеет больше аргументов в отстаивании его интересов, следовательно, и предпочтение в решении правовых вопросов в свою пользу.

Лица, состоящие в гражданстве США и приобретшие гражданство другого государства автоматически или помимо своей воли (по факту рождения), не могут быть лишены американского гражданства.

Процедура выхода из гражданства США. Закон об иммиграции и натурализации Соединенных Штатов предоставляет право любому гражданину США оформить выход из гражданства на добровольной основе путем оформления заявления установленной формы на имя госсекретаря США (ст. 349/а). Заявление о выходе из гражданства рассматривается только при следующих условиях: заявитель должен быть не моложе 18 лет; заявитель должен иметь гражданство или вид на жительство

в той стране, где он подает заявление о выходе из гражданства США; заявитель проходит воинскую службу в армии иностранного государства, находящегося в состоянии войны с США; гражданин США находится на госслужбе государства проживания, и для осуществления своих служебных обязанностей не имеет права быть гражданином другого государства.

К заявлению на имя госсекретаря США необходимо приложить оригинал свидетельства о рождении, паспорт гражданина США, а также «любые другие документы, которые могут потребоваться для дальнейшего рассмотрения». Их список отдельно не оговаривается. Одним из наиболее важных документов является специальная форма заявления в налоговую службу США (form 8854), при заполнении которой заявитель обязан указать всю информацию о своем финансовом статусе, которая необходима для осуществления соответствующих проверок. После официального оформления выхода из гражданства США, заявитель прекращает выплату налогов. Это не распространяется на некоторые категории лиц, в частности, тех которые стремятся отказаться от гражданства с целью ухода от налогообложения. После оформления выхода из гражданства они обязаны продолжить выплату налогов. К данной категории лиц относятся: лица, ежегодный подоходный налог которых в течение последних 5 лет к моменту подачи заявления о выходе из гражданства США, составлял более 100 тыс.долл.; лица, стоимость имущества которых на момент подачи заявления оценивается более 500 тыс.долл.

Подача документов о выходе из гражданства осуществляется только в американских дипломатических или консульских учреждениях за рубежом. Исключение касается только лиц, совершивших акт измены или выступающих с действиями, направленными на подрыв или насильственное свержение существующего государственного строя США (ст.349/a/7). В этом случае гражданин США может быть вопреки его воли лишен гражданства, даже если он проживает на территории Соединенных Штатов. В таких случаях заключение о лишении гражданства готовит генпрокурор США на основе материалов соответствующих компетентных органов, а окончательное решение принимается судом.

Выход или лишение гражданства США не освобождает заявителя от уголовной или административной ответственности за преступления против интересов США, совершенные на территории Соединенных Штатов или за границей. Выход или лишение гражданства США исключает для заявителя возможность вновь претендовать на американское гражданство.

Срок рассмотрения заявления о добровольном выходе из гражданства законом не установлен. На практике данная процедура занимает несколько месяцев, в течение которых все документы тщательно проверяются компетентными органами США. После окончательного утверждения госсекретарем заявитель подписывает афидавит о своем добровольном желании выйти из гражданства и получает соответствующее Свидетельство, копия которого направляется генпрокурору США.

Статистика выходов из гражданства США, добровольно или насильственно, крайне незначительна, и каждый случай получает огласку в СМИ.

Регистрация в военных учетах. Эту функцию выполняет Selective Service System, которая является отдельным органом исполнительной власти (не входит в состав минобороны США), ее руководитель назначается президентом и утверждается сенатом. Законодательной основой деятельности SSS является Military Selective Service Act 1948г. с последующими поправками.

Регистрация в учетах SSS заключается в сборе указанной службой установочных данных (фамилия, имя, дата рождения, адрес проживания, номер соцстраха) лиц мужского пола в возрасте 18-26 лет – граждан США и иностранцев, как имеющих право на постоянное проживание в США, так и проживающих там нелегально. Нарушение порядка регистрации может повлечь административное, уголовное наказание (штраф 250 тыс.долл., лишение свободы на срок до 5 лет), а также лишение ряда льгот в области получения образования и трудоустройства.

Регистрации подлежат граждане США (за исключением состоящих на действительной военной службе), независимо от места их постоянного проживания, лица, имеющие двойное гражданство (в т.ч. – американское), иностранцы, имеющие разрешение на постоянное проживание в США (гринкарту), въехавшие в США в качестве беженцев, находящиеся в США нелегально. В случае с иностранцами от обязательной регистрации освобождаются только лица, находящиеся в США по гостевой, туристической, студенческой визе или в качестве сотрудников официальных загранпредставительств (членов их семей).

Факт регистрации в учетах SSS не означает автоматического призыва на военную службу в Вооруженных Силах США. При принятии президентом и конгрессом решения о дополнительном призыве в ВС в военное время или в других чрезвычайных ситуациях в рамках SSS проводится т.н. лотерея регистрационных номеров SSS. Лица, номера которых были выбраны в процессе указанной лотереи, призываются на службу в Вооруженные Силы США (или на альтернативную гражданскую службу), независимо от их гражданства.

Регистрация в учетах Selective Service System осуществляется по почте, через интернет, в процессе обучения (школа, колледж, университет). При поступлении в вуз регистрация в SSS производится автоматически при заполнении анкеты поступающего.

Натурализация

В условиях США – это юридическая процедура, позволяющая приобрести американское гражданство лицам, родившимся за пределами Соединенных Штатов и прибывшим сюда на постоянное жительство. Главным условием приобретения гражданства в порядке натурализации является постоянное проживание в стране. Федеральным ведомством, уполномоченным принимать решения по вопросам натурализации, является действующая в структуре минюста Служба иммиграции и натурализации США (СИН).

Основными нормативными документами, регламентирующими приобретение американского гражданства в порядке натурализации, являются Закон об иммиграции и гражданстве (Immigration and Nationality Act, 1952), а также поправки к нему (Immigration and Nationality Act Amendments,

1965). В соответствии с этими законодательными актами к иностранцам, желающим стать американскими гражданами, предъявляются следующие основные требования.

1) Заявитель должен быть «постоянным законным жителем США» (lawful permanent resident), т.е. иметь «Грин-карту». Исключением являются случаи, когда иностранные граждане проходят службу в вооруженных силах США во время военных действий. Такие лица могут быть натурализованы без предварительного получения разрешения на постоянное проживание, если на момент поступления на военную службу они находились в США.

2) На момент подачи заявления о натурализации иностранный гражданин должен в течение 5 лет непрерывно проживать в США. В американском законодательстве существует четкое разграничение понятий «непрерывное проживание» и «физическое присутствие» в стране. Для иностранного гражданина обязательным является наличие статуса постоянного жителя США. Однако ему вовсе не воспрещается выезжать на определенный срок за границу, особенно если налоги продолжают выплачиваться на американской территории. Когда пребывание иностранца за пределами США может затянуться, ему рекомендуется оформлять специальный проездной документ (travel document), который гарантирует беспрепятственное возвращение в страну. Для лиц, вступивших в брак с гражданами Соединенных Штатов, перед натурализацией установлен льготный – 3-летний срок обязательного проживания в США.

3) Иностранный гражданин обязан физически присутствовать на территории штата, где будет идти рассмотрение его заявления о натурализации, в течение 3 последних месяцев.

4) Заявитель обязан физически находиться в США не менее половины 5-летнего срока, который установлен для иностранцев, желающих стать натурализованными гражданами.

5) Заявитель должен продемонстрировать умение свободно говорить, читать и писать по-английски. От данного требования освобождаются: лица старше 50 лет, имеющие статус постоянного жителя США в течение 20 последних лет; лица старше 55 лет, имеющие статус постоянного жителя США в течение 15 последних лет; лица, которые не могут выполнить установленные требования вследствие физических недостатков или отставания в умственном развитии.

6) Заявитель должен продемонстрировать знание основ истории и государственного устройства США. Это требование считается одним из самых важных и предъявляется ко всем без исключения.

7) Заявитель должен обладать высокими личными и моральными качествами, соблюдать законы США, быть приверженным американским ценностям.

8) На момент подачи заявления о натурализации иностранному гражданину должно исполниться 18 лет. Исключение составляют несовершеннолетние дети, которые обращаются за американским гражданством вместе с родителями-постоянными жителями США.

9) Заявитель должен непрерывно (но не физически) проживать в США с момента своего обращения за гражданством до даты принятия присяги на верность Соединенным Штатам.

10) За рассмотрение своего заявления иностранный гражданин обязан заплатить госпошлину в 225 долл. 25 долл. взимаются за обязательную при натурализации процедуру снятия отпечатков пальцев.

По сравнению с постоянно проживающими в США иностранцами натурализованные граждане приобретают ряд немаловажных политических и соцпреимуществ. Они могут участвовать в выборах и претендовать на госдолжности, на которые принимаются только американские граждане. Лица, состоящие в американском гражданстве, могут приглашать своих прямых родственников на постоянное жительство в США, избегая долгих периодов ожидания и бюрократических проволочек со стороны иммиграционных властей.

Усыновление

По данным госдепартамента, в США на постоянное место жительства в приемные семьи из-за рубежа ежегодно прибывает 20000 детей. Россия занимает второе место среди государств, дающих наибольшее число детей для усыновления и удочерения американскими гражданами. По этому показателю она уступает лишь Китаю. По оценкам госдепартамента, в 2000г. из Китая в США выехало 5000 приемных детей. Россия «отдала» американцам 4269 детей в возрасте от нескольких месяцев до 12 лет. Несмотря на сложное оформление необходимой документации, число маленьких россиян, становящихся американцами в результате усыновления, имеет тенденцию к увеличению. Учитывая это, американская авиакомпания «Дельта» организует т.н. «грудничковые рейсы» из Москвы, заполняя самолет преимущественно американцами с приемными малышами. Телекомпания Hallmark Channel создала и с мая 2002г. начала транслировать серию передач, посвященных проблемам и радостям американских семей, имеющих приемных детей из России, Вьетнама, Румынии, Китая и Гватемалы.

При выборе страны усыновления американцы обязаны учитывать определенные обстоятельства. Как правило, в этом случае они действуют через агентства по усыновлению, имеющие право работать за пределами США, которые объясняют своим клиентам особенности «приобретения» детей в той или иной стране. Китай категорически запрещает проводить усыновления и удочерения гомосексуальными семьями. Китайские власти также крайне критически настроены и в отношении родителей-одиночек. Поэтому они составляют 5% клиентуры агентств, имеющих аккредитацию в Китае. По другим странам родители-одиночки составляют не менее одной трети всей клиентуры.

В среднем по всем странам процесс подбора ребенка и оформления необходимой документации на усыновление для американцев занимает 2г. (в Китае – 3г.). Практически немедленно американская семья может усыновить 7-летнего и старше колумбийца. Стоимость усыновления колумбийского ребенка находится в пределах 12-14 тыс.долл., что существенно меньше, чем в соседней Гватемале. В 2001г. из Гватемалы в США приехали 1609 усыновленных детей, за каждого из которых американцы платили от 18 тыс.долл. Усыновление из Китая и России пользуется популярностью в США потому, что оно относительно дешево и нет ограничений по возрасту детей.

Вьетнам и Россия требуют не менее двух поездок будущих приемных родителей в страну. Индия не требует приезда вообще, что влияет на постепенный рост числа усыновлений американцами из этой страны. В 90% всех индийских усыновлений американскими гражданами ребенок привозится прямо в США. Причем большинство из них имели возраст от 12 до 15 мес., хотя работающие в Индии агентства по усыновлению могут предложить и более старших вплоть до 12 лет. Многие индийские дети попадают в американские семьи прямо из деревень, минуя детские дома и приюты.

Деятельность в сфере международных усыновлений заставляет участников учитывать международные и местные законы и правила. Помимо этого важны и политические настроения в стране. В последний год резко, например, сократилось число детей, усыновленных американцами из Румынии. Причиной этому послужила критика со стороны ЕС в адрес румынской практики в области международных усыновлений. В 2002г. известны лишь единичные случаи усыновления румынских детей. Некоторые страны, такие как Молдова, Афганистан и Монголия остаются закрытыми для международных усыновлений. Камбоджа также прекратила эту практику из-за участившихся проблем с американской Службой иммиграции и натурализации. Казахстан пока находится в стадии изучения возможности предоставлять своих детей иностранцам для усыновления. Американские агентства по усыновлению жалуются, что общественное мнение в бывших республиках СССР пока еще слишком сильно настроено против «вывоза» детей за рубеж. Даже нынешние китайские власти, признавая себя крупнейшим «поставщиком» детей для международных усыновлений, тем не менее критически относятся к этой практике и утверждают только одну треть из возможных усыновлений.

По американскому законодательству усыновленный американской семьей ребенок автоматически становится гражданином США. Государство, в котором он родился, по сути, теряет своего гражданина с момента пересечения им границы и соответственно уже не обладает юридической способностью влиять на его дальнейшую судьбу. Нередки случаи последующего переустройства усыновленных за рубежом детей уже на территории США с соответствующей сменой их имен и фамилий.

В течение последних 5 лет отмечается постоянный рост числа усыновлений, совершаемых американцами за границей (1992г. — 6472, 1993г. — 7377, 1996г. — 11370, 1997 — 13500). В американских детских домах находится 565 тыс. детей, и на содержание каждого ребенка государство ежегодно тратит 15 тыс.долл. Каждый год усыновления ожидают 110 тыс., а реально каждый год усыновляется 30 тыс. детей. На их место в течение года приходит 35–40 тыс. сирот. В соответствии с утвержденной президентом США программой поддержки усыновления число усыновляемых в 2002г. должно возрасти вдвое. Более активный выход на «внешний рынок» связан прежде всего со стабильным уменьшением количества детей, которые усыновляются в самих США, что объясняется несравнимо большими возможностями усыновления практически здорового ребенка в возрасте до 3 лет и относительно простой процедурой усынов-

ления в других странах, по сравнению с правилами в США. Эти правила устанавливаются законами и подзаконными актами соответствующих штатов, а также унифицированным законом об усыновлении (Uniform Adoption Act), одобренным в 1994г. межштатным консультативным органом — Национальной конференцией за единообразие законов штатов (National Conference of Uniform State Laws) — и федеральным законом об иммиграции и гражданстве.

В США не существует общенационального органа, регулирующего национальное и международное усыновление. Вопросы, связанные с усыновлением, решаются в основном на уровне штатов и графств, где ими занимаются местные управления (администрации) по соцвопросам, в рамках которых действуют специальные отделы по делам семьи, правам ребенка и т.п. В ведение последних входит как оказание помощи в усыновлении детей-сирот, так и лицензирование коммерческих и неприбыльных агентств, занимающихся этой проблематикой. Лицензия обычно выдается на 1 год, и ее имеют 4 тыс. таких организации. Вследствие различий в законодательстве штатов предъявляемые контрольными органами требования к агентствам также могут иметь существенные различия. Они не отличаются особой жесткостью, однако многие солидные агентства, в т.ч. чисто коммерческие, сами весьма дорожат своей репутацией, нанимают на работу квалифицированных специалистов и требуют от своих служащих строгого соблюдения местного и иностранного законодательства. Негосударственные агентства ежегодно проходят регистрацию в контролирующих органах штатов и графств, которые обязаны осуществлять периодическую проверку их деятельности. Выявление фактов нарушения законов, финансовой и налоговой дисциплины ведет к лишению лицензии.

В соответствии с решением конгресса США функционирует единственная действующая на общенациональном уровне госорганизация, оказывающая исключительно информационную помощь в усыновлении — Национальная информационная палата по усыновлению (National Adoption Information Clearinghouse), которая издает и распространяет различные брошюры, буклеты и другие материалы, а также рекомендует, в какие агентства можно обратиться за помощью.

В консульской службе госдепартамента США имеется отдел по проблемам детей (Children's Issues), занимающийся в т.ч. оказанием помощи американским гражданам в международном усыновлении. Любой интересующийся данным вопросом может обратиться (по телефону, факсимильной связи или по сети интернет) и получить информацию о возможности международного усыновления в различных странах и процедуре получения американских виз для усыновляемых детей. Госдепартамент США также оказывает через американские посольства содействие в получении информации о конкретных делах по усыновлению, а в необходимых случаях предпринимает шаги с целью гарантировать беспристрастность, объективность и отсутствие дискриминации по отношению к гражданам США. Подчеркивается, что ни при каких обстоятельствах госдепартамент и американские загранпредставительства не могут выполнять следующие функции: подбирать детей

для усыновления; принимать иное непосредственное участие в процессе усыновления за рубежом; представлять усыновителей в суде; гарантировать выдачу въездной визы усыновляемому ребенку. Последнее обстоятельство обуславливается тем, что в соответствии с законом об иммиграции и гражданстве для получения разрешения на въезд усыновленного ребенка в США необходимо согласие Службы иммиграции и натурализации (СИН) и соблюдение ряда формальностей. Заявитель должен подать в отделение СИН по месту жительства заполненный бланк ходатайства формы I-600 (т.н. «сиротская петиция»), в котором указываются данные приемных родителей-американцев и самого ребенка. Ходатайствующие представляют утвержденное отвечающим за усыновление органом соцобеспечения штата заключение об условиях жизни и добропорядочности усыновителей. Заключение действительно в течение 1г. с момента утверждения. Если в течение года усыновление не осуществлено, то необходимо представить дополнение, в котором отражаются произошедшие за это время изменения. В заключении должно быть документально подтверждено, что заявители никогда не находились под судом, следствием или арестом, не получали ранее отказа в усыновлении, не допускали актов насилия в отношении членов семьи (в особенности детей), не злоупотребляют алкоголем, не употребляют наркотики и т.п.

В СИН представляются также отпечатки пальцев ходатайствующих, которые затем проверяются ФБР по криминалистическим учетам. Только после этого СИН дает разрешение на въезд ребенка и уведомляет об этом соответствующее американское консульство, которое в дальнейшем оформляет на него иммиграционную визу категории IR-3 (по законам шт. Айова, Вирджиния и Род-Айленд усыновление считается юридически завершенным только после решения американского суда. В этих случаях консульства выдают детям визы категории IR-4). Все материалы на ребенка направляются из местного отделения СИН в Национальный визовый центр (шт. Нью-Гемпшир), где информация вводится в компьютерный учет, делу присваивается специальный номер, о чем наряду с повторным разрешением на выдачу иммиграционной визы уведомляется американское консульство за границей. Выехав в нужную страну, усыновители производят усыновление ребенка и получают на него визу в консульском загранучреждении США.

Однако это идеальный вариант. Во многих случаях будущие усыновители выезжают из США, когда конкретный ребенок для усыновления еще не определен или усыновление подобранных агентствами детей по каким-либо причинам срывается. В первом случае заявители заполняют ходатайство формы I-600A, в котором не указываются установочные данные конкретного ребенка, а во втором — ходатайство формы I-600 заполняется за границей после подбора ребенка и направляется заявителями в СИН самостоятельно или через американское загранпредставительство. Если усыновление проводится семейной парой, а в страну выехал только один из родителей, он не имеет права подписывать форму I-600 за обоих даже при наличии на это соответствующей доверенности. Указанная форма направляется по почте в

США, где на нее ставится недостающая подпись, после чего ходатайство подается в СИН для осуществления установленной процедуры.

Для получения виз IR-3 или IR-4 ходатайствующие связываются с консульством, где им назначают дату собеседования, на которое необходимо прибыть с усыновленным ребенком. Требуется представить следующие документы: американские загранпаспорта приемных родителей (родителя) и национальный загранпаспорт усыновленного ребенка; уведомление СИН об удовлетворении ходатайства I-600 или I-600A; разрешение компетентных органов страны пребывания на международное усыновление; свидетельство о рождении ребенка; медицинский сертификат о состоянии здоровья ребенка, подписанный уполномоченным консульством врачом; заполненную и подписанную усыновителем (ями) визовую анкету формы OF-230 и паспортные фотографии ребенка.

При наличии должным образом оформленных документов в большинстве случаев консул заверяет визовую анкету и в течение 24 часов выдает соответствующую иммиграционную визу. Однако он имеет право потребовать у ходатайствующих представить дополнительные документы, подтверждающие, что ребенок является сиротой, что местными властями ему разрешен выезд из страны, что усыновление оформлено с соблюдением всех требований законодательства. Если и в этом случае консул не сочтет возможным принять положительное решение, то дело направляется на дополнительное рассмотрение в СИН и (или) оформляется запрос в компетентные органы страны пребывания.

В таких ситуациях окончательное решение о выдаче или отказе в иммиграционной визе принимает СИН. В исключительных и редко встречающихся на практике случаях СИН не идет на выдачу иммиграционной визы, но разрешает из гуманитарных соображений «условно-временный въезд» (humanitarian parole) в США, где вопрос об иммиграционном статусе и пребывании ребенка в стране решается окончательно.

Усыновленные дети-иностранцы не становятся автоматически гражданами США, однако приемные родители имеют в соответствии с законом «Об иммиграции и гражданстве» право на их натурализацию в ускоренном порядке. Ускоренная натурализация возможна только в отношении лиц моложе 18 лет и при условии постоянного проживания родителей и ребенка в США. Для этого родители подают в местное отделение СИН ходатайство формы N-643, а на детей старше 14 лет также и заполненную форму FD-258 с отпечатками пальцев. По закону промежуточный ответ об удовлетворении или отказе в ходатайстве направляется заявителю в течение 60 дней с момента подачи прошения.

Американские власти исходят из того, что наличие большого неудовлетворенного «спроса на рынке усыновлений» неизбежно порождает различные злоупотребления со стороны части участвующих в этом процессе организаций и частных лиц. Минюст и другие компетентные органы США предпринимают усилия по пресечению таких явлений путем лишения недобросовестных американских агентств по усыновлению лицензий и даже привлечения виновных к уголовной ответственности. Госдепартамент неоднократно заяв-

лял о своем резко отрицательном отношении к каким-либо нарушениям при оформлении международных усыновлений, т.к. такие факты могут привести к полному или частичному запрещению конкретной страной вывоза детей за границу.

Госдепартамент оказывает давление на конгресс в плане скорейшей ратификации Гаагской конвенции об усыновлении от 22 мая 1993г. (подписана США 31 марта 1994г., однако до сих пор не ратифицирована, что связано с различиями в законодательстве отдельных штатов и необходимостью создания общегосударственного координирующего органа, отвечающего за претворение Конвенции в жизнь и международное усыновление в целом.

Существующая в США процедура усыновления американских и иностранных детей-сирот, не будучи идеальной, в целом соответствует стандартам и требованиям Гаагской конвенции, призванной всемерно защищать интересы усыновляемого ребенка. Большой интерес американцев к международному усыновлению из России обусловлен различными факторами, но в первую очередь отсутствующей в США возможностью получения практически здоровых или больных излечимыми болезнями детей европейской расы в возрасте до 3 лет.

В последние годы международное усыновление значительно коммерциализировалось и превратилось в довольно доходный бизнес: в условиях, когда усыновление больного ребенка в США обходится американцам в 10-20 тыс.долл., а за здорового они готовы заплатить до 100 тыс.долл. Сложившаяся в вопросе международного усыновления ситуация требует четкого и разумного правового регулирования и контроля, повышения степени американского участия в международных и двусторонних договорах с заинтересованными странами.

ЗАГС

Вопрос о порядке истребования документов ЗАГС с учетом возросшего количества запросов из России на получение заверенных копий загосских документов (свидетельств о рождении и смерти российских граждан) приобретает важное значение, особенно в связи с трагическими событиями 11 сент. 2001г. и последующего ужесточения правил оформления удостоверяющих личность документов. Учеты ЗАГС г.Нью-Йорка закрыты для общественного пользования и для получения содержащейся в них информации аппликant обязан представить документальное подтверждение своей заинтересованности и права на получение этой информации.

В случае истребования документов ЗАГС от имени третьего лица (в случае, когда конкретный консульский сотрудник направляет в адрес ЗАГС запрос от имени лица, проживающего за пределами США) заявитель обязан представить оригинал нотариально заверенной доверенности от заинтересованного лица, оформленной на английском языке и легализованной в установленном порядке, на имя конкретного консульского сотрудника, дающей ему полномочия на получение документа ЗАГС. В обязательном порядке следует приложить заверенную копию документа, удостоверяющего личность заинтересованного лица, (паспорта) с переводом на английский язык и легализацией для

действия на территории США. В дальнейшем при оформлении запроса в установленной форме консульский сотрудник должен приложить, кроме вышеуказанных документов, копию своего удостоверения личности, а также денежный перевод (money order) на 15 долл. (эта сумма не включает последующую легализацию документа, т.е. получение на него аппостили в офисе секретаря штата) и оплаченный конверт с обратным адресом.

Порядок истребования документов ЗАГС в г.Нью-Йорке следующий. Истребование заверенной копии свидетельства о рождении, зарегистрированного в одном из пяти муниципалитетов г.Нью-Йорк возможно: через интернет, по телефону, почте, факсу, посредством личной явки.

Истребование документов через Интернет, по телефону или факсу предполагает обязательное наличие у аппликанта кредитной карточки, оформленной на его имя. В случае истребования документа в интересах третьего лица необходимо обращение по почте или личной явкой в ЗАГС.

При обращении в ЗАГС по почте необходимо направить заполненную анкету или письмо, содержащее следующую информацию: имя, фамилия фигуранта, как они указаны в свидетельстве о рождении; пол; девичья фамилия матери; имя, фамилия отца (если известно); адрес, название госпиталя, где произошли роды; родственное отношение аппликанта к фигуранту свидетельства о рождении; причина истребования документа; количество требуемых копий. Кроме того, к анкете (письму) прилагаются: денежный перевод на 15 долл. за каждое свидетельство; оплаченный конверт с обратным адресом; копия удостоверяющего личность документа; в случае обращения от имени третьего лица — набор указанных выше документов. Запрос следует направить по адресу: office of vital records, 125 worth street, box 4, room 133, new york, ny, 10013.

Оформление заверенной копии свидетельства о рождении в этом случае занимает до четырех недель. При обращении за заверенной копией свидетельства о рождении личной явкой в ЗАГС аппликant должен представить ту же информацию и оригиналы вышеуказанных документов, в т.ч. при получении сертификата от имени третьего лица — оригинал документа, удостоверяющего личность фигуранта свидетельства о рождении с фотографией.

Истребование заверенной копии свидетельства о смерти возможно только по почте или личным посещением. Необходимо представить следующую информацию: имя и фамилия умершего, так, как указано в свидетельстве о смерти; пол; дата и место смерти (в т.ч. муниципалитет); цель истребования документа; характер родственного отношения к умершему. Наряду с данной информацией необходимо представить денежный перевод на 15 долл., оплаченный конверт с обратным адресом, оригинал документа, удостоверяющего личность аппликанта (при обращении по почте — копию).

Бомжи

Социальные программы. Проведенный мэрией Нью-Йорка анализ свидетельствует о том, что в последнее время в городе существенно увеличилось число лиц без определенного места жительства. В наст. вр. их официально насчитывается 33840

чел. За минувший фискальный год, окончившийся 30 июня 2002г., количество бездомных выросло на 22% и достигло наивысшей отметки начиная с 1980г., когда городские власти начали вести подобную статистику. Сегмент «семейных» бездомных в Нью-Йорке неуклонно увеличивается более быстрыми темпами, чем доля бомжей-одиночек.

В структуре городской администрации проблематикой, связанной с лицами без определенного места жительства, призван заниматься Департамент по делам бездомных (Department of Homeless Services), возглавляемый Линдой Гиббс (Linda Gibbs). На днях представители Департамента объявили об определенном пересмотре подхода мэрии Нью-Йорка к программам социальной помощи в отношении бездомных, прежде всего в части, касающейся предоставления им приютов. Городские власти уже заручились согласием федерального центра на выделение в текущем фин.г. по этой статье субсидий в 47,5 млн.долл. В счет этих средств администрация М.Блумберга планирует стимулировать программы по повышению заинтересованности домовладельцев в предоставлении дешевых жилых площадей. Для достижения этой цели, особенно с учетом ограниченных финансовых возможностей городской казны в нынешнем году, мэрии потребуются приложить немало усилий, поскольку в таком городе, как Нью-Йорк, доля незанятых квартир относительно мала, и спрос на них стабильно превышает предложение. Большинство домовладельцев опасается отзываться на подобные инициативы городских властей по причине возникновения массовых бюрократических проволочек, в то время как их собственность пустует и не приносит дохода. Субсидии из федеральной казны будут также распространяться среди «неработающих» бездомных семей в виде специальных ваучеров для оплаты жилья. В среде лиц без определенного места жительства будет всемерно культивироваться концепция о том, что такого рода поддержка может носить лишь временный характер, и это ни в коей мере не освобождает бенефициаров от необходимости найти себе работу и постоянное жилье.

Предполагается, что таким образом в течение года до 2000 семей обретут крышу над головой, что означает 57% увеличение по сравнению с пред. фиск.г. Ранее администрация бывшего мэра Р.Джулиани в решении вопроса о предоставлении бесплатного жилья делала «крен» в сторону «работающих» семей. Ныне администрация М.Блумберга руководствуется тем, что проблему бездомных невозможно решить только строительством новых «ночлежек» — приютов для городских бродяг, где смена постояльцев происходит на ежедневной основе. Прежде всего, полагают городские власти, внимание должно быть уделено поиску основополагающих причин, ведущих к росту численности бездомных, и способов борьбы с этим социальным явлением. Рискну стать бездомными в наибольшей степени подвергаются лица, освобождающиеся из учреждений пенитенциарной системы. Власти Нью-Йорка намерены тщательно отслеживать развитие ситуации и помещать соответствующую информацию на интернет-странице мэрии.

Центральной линией политики администрации М.Блумберга в отношении бездомных станет отказ от практики, существовавшей при Р.Джули-

ани, при которой утрата прав на получение соцпособий или неспособность участвовать в программах занятости увязывалась с лишением права на получение места в приюте. В этой связи уже на протяжении многих лет город выступает ответчиком в многочисленных судебных исках, инициированных лишенными крова людьми, поскольку в соответствии с существующим постановлением судебных органов бездомные г.Нью-Йорка имеют основное право на пользование приютами. Судебные тяжбы отнимали большое количество ресурсов Департамента по делам бездомных, и тот не имел возможности сосредоточиться на реализации основных целей и публично провозглашенных задач. Теперь, как надеются городские официальные лица, Нью-Йорку представится возможность фундаментально выправить ситуацию.

Малоимущие

В середине мая 2002г. мэр Нью-Йорка М.Блумберг обнародовал обновленный проект реализации программ соцпомощи малоимущему населению города, многие положения которого отличаются от социальной политики, проводимой администрацией бывшего мэра Р.Джулиани.

Новый подход городских властей заключается в широкой поддержке образовательных программ, а также программ овладения профессией населением города, получающим социальные госпособия. Основной упор делается на поддержку концепции самообеспеченности трудоспособной его части. Администрация Р.Джулиани, последовательно отстаивавшая постулат о «вреде социальной зависимости», урезала соответствующие статьи городского бюджета с 1,2 млн. до 500 тыс.долл. в год, полагая, что подавляющее большинство тех, кто получает социальные выплаты, намеренно не спешит устраиваться на работу и превращается тем самым в «обузу» для казны города.

М.Блумберг, политик более либерального плана, чем его предшественник, признает, что трудовая занятость малоимущих слоев населения была и остается ключевым составным элементом осуществления социальных программ. При этом, однако, мэр Нью-Йорка применяет дифференцированный подход. 25% лиц, включенных в программы социальной помощи, умственно или физически не способны трудиться. М.Блумберг признает их неотъемлемое право на получение соцпособий и моральную ответственность общества перед выполнением социальных обязательств «вне зависимости от того, насколько бы обременительными, неудобными или непопулярными они ни были». Трудоспособная часть неимущего населения должна осознать, что государственная соцпомощь носит временный характер, и воспользоваться преимуществами, предоставляемыми федеральными властями в плане образования, овладения профессией и трудоустройства. В ином случае, «ни общество, ни тот круг лиц, который пользуется льготами соцпрограмм, не будут прогрессировать». Согласно планам мэрии Нью-Йорка, предполагается расширить финансирование программ соцобеспечения детей, а также программ предотвращения нежелательной беременности, что должно привести к увеличению занятости среди тех, кому причитаются социальные выплаты. Новшеством проекта М.Блумберга стало и то, что

отдельные соцпрограммы отныне будут доступны не только для граждан США, но и для лиц, имеющие статус легальных иммигрантов.

Представители горадминистрации пока не объявили, во сколько обойдется реализация нового проекта налогоплательщикам. Средства на социальные пособия в городской бюджет целиком обеспечиваются за счет федеральной казны. В 2001г. шт. Нью-Йорк было выделено 2,4 млрд.долл. на расходы по социальным выплатам. Увеличение затрат на соцпособия предполагается покрыть за счет положительного сальдо выделенных федеральных фондов, сложившегося в результате сокращения расходов по соцпрограммам в период правления Р.Джулиани. Управление трудовых ресурсов г.Нью-Йорка уже направило на рассмотрение в Конгресс США соответствующее предложение.

М.Блумберг, как и его коллеги по Республиканской партии в американском конгрессе, выступают за предоставление городским властям больших полномочий в вопросе распределения федеральных средств на соцвыплаты. Действуют определенные ограничения на использование упомянутых средств на образовательные программы или на программы соцобеспечения детей. Большая часть подобных ограничений наложена властями штата, и в этой связи мэрия Нью-Йорка собирается добиться внесения изменений в федеральное законодательство, запрещающих штату оказывать влияние на распределение федеральных соцпособий.

Объявление М.Блумберга об изменениях в социальных программах совпало по времени с проходящими в конгрессе США дебатами относительно утверждения обновленной версии Федерального закона о истекает в 2002г. Администрацией президента США Дж.Буша было внесено предложение, согласно которому к 2007г. 70% лиц, получающих соцпособия, обязаны быть заняты 40 ч. в неделю, из них 24 ч. должно отводиться работе, и 16 ч. – овладению профессией или образованию. В большинстве штатов число трудоустроенных получателей соцпомощи не превышает 30%, в г.Нью-Йорке эта цифра составляет 40%. М.Блумберг является противником введения 70% уровня занятости, поскольку в сложившихся условиях ухудшения экономической конъюнктуры Нью-Йорка достичь указанного порога вряд ли удастся.

Медстрах

В США медстрахование населения в подавляющем большинстве случаев осуществляется путем предоставления страховых пособий по месту работы. Все крупные работодатели США обеспечивают сотрудникам медстрахование, которым охвачено 75% населения. Виды и размеры таких пособий могут существенно различаться. Кроме непосредственно медстрахования, существуют также пособия работникам в случае потери трудоспособности, страхование жизни.

Большая часть затрат на медуслуги в США покрывается за счет индивидуального медстрахования, которое оплачивается работодателями, а также за счет правительства. Граждане оплачивают определенную часть счетов за медицинские услуги: 20% от общей суммы (164 млрд.долл. ежегодно).

Существует два основных вида медстрахования, предлагаемого работодателями США. До недавнего времени наиболее распространенным было т.н. «компенсационное страхование» или страхование платы за услуги. При этой форме страхования работодатель оплачивает страховой компании фиксированную страховую премию за каждого работника, обеспеченного соответствующим полисом. А страховая компания оплачивает счета, представленные больницей или иным медицинским учреждением, либо врачом. Оплачиваются все услуги, входящие в страховой план. Обычно страховая компания несет 80% расходов по лечению.

Наиболее часто применяемая альтернатива страхованию платы за услуги – страхование т.н. «управляемых услуг». Число американцев, охваченных этим видом страхования, быстро растет (31 млн.чел.). Страховые ассоциации и сети медучреждений подписывают контракты с определенными группами клиник и врачей на оказание всех видов услуг, предоставляемых пациентам по данному виду страхования. Страховые ассоциации получают с компаний только фиксированную сумму – подушевой сбор, который выплачивается заранее за каждого застрахованного сотрудника.

Различия между двумя описанными типами страхования существенны. При страховании платы за услуги, медикам оплачивается реальная стоимость услуг, которые предоставляются пациентам. При страховании по системе «управляемых услуг», медучреждения и частнопрактикующие врачи получают только установленную сумму вне зависимости от каждого застрахованного пациента, невзирая на то, будут ли предоставлены пациенту дополнительные услуги сверх этой суммы или нет.

В течение последних 5-10 лет правительством и работодателями США делаются энергичные попытки охватить большее число населения планами страхования «управляемых услуг», чем традиционным страхованием платы за услуги. Основная причина этого – желание снизить затраты на медуслуги или, по меньшей мере, замедлить рост расходов на здравоохранение. Этот рост связан со многими факторами, один из которых – быстрое увеличение доли населения в возрасте старше 65 лет. В обществе все больше укрепляется мнение, подтверждаемое результатами социологических исследований, что система оплаты услуг является одним из факторов, стимулирующих расходы на здравоохранение, т.к. при этой системе производителям медуслуг (больницам, врачам) выгодно увеличивать их количество. Сторонники системы «управляемых услуг» утверждают, что эта политика позволяет снижать расходы, контролируя объем предоставляемых услуг и сокращая административные затраты.

Правительство США оплачивает 40% расходов на здравоохранение в стране (в 1960г. – 21%). За последние 30 лет произошел значительный сдвиг в сторону роста госрасходов на здравоохранение. Правительство финансирует расходы на здравоохранение через две основные программы – «Медикэйд» и «Медикэр». В соответствии с программой «Медикэр» осуществляется медстрахование всех американцев в возрасте старше 65 лет, а также тех, кто приближается к этому возрасту и имеет серьезные нарушения здоровья. Программа «Медикэр» частично финансируется через особый налог

на всех работников, определенную долю которого они выплачивают самостоятельно, другую — работодатели. В целом этот налог составляет 15% дохода занятых американцев.

Программа «Медикэйд» предусматривает медицинское страхование нуждающихся американцев, преимущественно женщин и детей из малообеспеченных семей. В рамках этой программы оплачивается пребывание в домах престарелых тех, кому требуется постоянное и не может обходиться без ежедневной посторонней помощи. Из двух основных групп населения, охваченных действием «Медикэйд», пациенты домов престарелых требуют наиболее дорогостоящих услуг и соответственно на них уходит большая часть средств, выделяемых в рамках данной программы, зачастую в ущерб группе малоимущих. Программа «Медикэйд» финансируется совместно федеральным правительством и органами управления штатов. Федеральное правительство оплачивает свою долю расходов по «Медикэйд» из поступлений от общего подоходного налога. Это составляет половину всех расходов по данной программе.

Часть населения США не охвачена медицинским страхованием. Многие из представителей этой группы имеют постоянное место работы, но наниматели не обеспечивают их медицинской страховкой. В то же время эти люди по возрасту не подпадают под действие программы «Медикэр», и не относятся к малообеспеченным слоям населения, на которых распространяется программа «Медикэйд». По различным оценкам, число американцев не обеспеченных медицинским страхованием, колеблется от 20 до 50 млн. чел. (8-20% населения).

СПИД

Штат Калифорния занимает второе место после Нью-Йорка среди других штатов США по количеству людей, инфицированных ВИЧ/СПИД. В Калифорнии особенно хорошо развиты сети государственных и негосударственных учреждений, предоставляющих медицинскую, психологическую, финансовую помощь инфицированному населению, а также различные медицинские исследовательские центры по данной проблематике.

Калифорния входит в тройку особо опасных «зон риска» ВИЧ/СПИДа в США (с 1981г. в штате зарегистрировано 125 тыс. случаев ВИЧ), наряду с такими штатами, как Нью-Йорк (144 тыс. случаев) и Флорида (83 тыс. случаев). Это обусловлено во многом тем, что в штате широко представлены слои населения, являющиеся особыми группами риска для ВИЧ/СПИДа: гомосексуальное сообщество, расово-этнические меньшинства, прежде всего выходцы из Латинской Америки (32,4% населения штата), Азиатского и Тихоокеанского региона (10,8% населения) и афро-американцы (6,4% населения штата). На территории штата расположены агломерации Лос Анджелеса и Сан-Франциско, занимающие после Нью-Йорка второе и третье места по количеству ВИЧ-инфицированных городских жителей в стране (соответственно 43 тыс., 28 тыс. и 122 тыс. инфицированных).

По официальной статистике, с 1981 в штате от СПИДа умерло 75719 чел. (61% всех инфицированных). На 2001г. в Калифорнии было зарегистрировано 49 тыс. случаев ВИЧ/СПИД (что соста-

вило 15,6% от общего показателя по США). Многие эксперты считают, что реальное число ВИЧ-инфицированных в штате в несколько раз превышает данные статистики и составляет 108-125 тыс. чел. Предполагается, что каждый год число вновь инфицированных в Калифорнии колеблется от 6800 до 9000 чел.

Способы передачи ВИЧ/СПИД и демография заболевания в Калифорнии отличается от ситуации в других регионах США. С 1981г. в Калифорнии причиной 69% (при 46% по стране в целом) общего числа ВИЧ/СПИД заболеваний является сексуальный контакт между партнерами одного пола (86 тыс. случаев), а 9% (6% по стране в целом) новых случаев обусловлены внутривенным использованием наркотиков среди гомосексуалистов (11 тыс. случаев). Внутривенное использование наркотиков повлекло за собой 10% (13 тыс.) случаев ВИЧ/СПИД (25% по стране), на гетеросексуальное население пришлось 5% (6000) заболеваний (11% по стране). 7% (7500) случаев ВИЧ/СПИД обусловлены другими причинами (медицинские операции с переливанием крови и др.) (при 12% по стране). В последние годы в динамике способов распространения ВИЧ/СПИД появились некоторые новые тенденции. Постепенно снижается число новых случаев заболевания среди гомосексуалистов: если в 1989г. на эту категорию приходилось 78% новых случаев заболеваний, то в 2001г. — 55%. Растет число новых случаев инфицирования среди лиц, использующих наркотики внутривенно (в 1989г. — 7%, в 2001г. — 13%), а также в гетеросексуальной среде (в 1989г. — 2%, в 2001г. — 11%).

С 1981г. на белое население Калифорнии приходится 60% (74 тыс.) случаев ВИЧ/СПИД (42% по стране в целом), 17% (22 тыс.) — на афро-американское население (38% в США), 20% (25,5 тыс.) — на выходцев из Латинской Америки (18% по стране в целом). В течение последних нескольких лет наметились тенденции к постепенному снижению количества новых случаев ВИЧ/СПИДа среди белого населения, в то же время повышается процент вновь-инфицированных среди мужчин афро-американцев и выходцев из Латинской Америки. В целом на мужчин приходится 92% (115 тыс.) случаев ВИЧ/СПИДа в Калифорнии (82% — в США), в последнее время аналитики отмечают особенно высокую распространенность данного заболевания среди молодых афро-американских женщин и женщин из Латинской Америки.

В сфере контроля, лечения и профилактики ВИЧ/СПИДа в Калифорнии активны как государственные, так и негосударственные организации. Активная работа ведется в многочисленных медицинских исследовательских лабораториях (медцентры по исследованиям в области СПИДа на базе Стенфордского Университета, Университета Сан-Франциско, Беркли).

В большинстве городов функционируют различные центры помощи инфицированным ВИЧ/СПИДом, предоставляющие психологическую, информационную, правовую, финансовую поддержку инфицированным. Крупнейшими организациями подобного рода являются The San Francisco AIDS Foundation и The Los Angeles AIDS Foundation.

Одной из основных задач правительства штата является создание системы эффективного ведения

статистики и учета ВИЧ/СПИД заболевания для своевременного определения динамики заболевания, выявления новых групп риска среди населения. За счет бюджета штата содержится обширная сеть центров первичной диагностики ВИЧ/СПИД и консультирования по данной проблематике. Калифорнийский департамент здравоохранения (California Department of Health Services) организует и поддерживает работу 600 пунктов ВИЧ/СПИД тестирования и консультирования по всему штату.

Индейцы

После образования Калифорнии в 1848г. население штата, преимущественно мексиканское и испанское, обратилось с просьбой к американскому правительству рассмотреть вопрос о землевладении. В 1851г. во исполнение только что изданного Закона о закреплении права на владение землей в Калифорнии была создана специальная Комиссия, которая занялась изучением этого вопроса. Коренное население Калифорнии – индейцы, не осведомленные об этом Законе, не придали должного значения необходимости отстаивать свои права на владение землей. Это привело к тому, что индейцы лишались права претендовать на владение землей и она по Закону переходила в распоряжение правительства, тем более, что в самом Законе не было закреплено формальное право на владение территориями, ранее занимаемыми коренными американцами.

Из Вашингтона в штат были направлены специальные представители для обсуждения договорных условий с вождями индейских племен. При этом правительством были даны обещания отвести территории для резерваций, а также предоставить суверенный статус племенам в обмен на отказ в пользу федеральных властей от земель, на которых они проживают. С 19 марта 1851г. по 7 янв. 1852г. тремя представителями правительства США были достигнуты договоренности, которые охватили практически всю территорию штата, заключены 18 соглашений со 139 лидерами племен. Сенат США, в который сразу же поступили возражения со стороны властей Калифорнии и местных предпринимателей, отказался ратифицировать договоры и придал им статус закрытых до 18 янв. 1905г. Это в конечном итоге привело к тому, что лишь немногие, кому удалось пережить кампании середины 50г. XIX в. по истреблению коренного населения, смогли найти убежище в поспешно созданных семи военных резервациях. В последующие 20 лет численность индейцев в штате сократилась вдвое, а к 1890гг. их число уменьшилось на 96%.

Позднее конгресс США вновь признал свои обязательства перед индейцами и уже в 1928г. «позволил» им подать на Соединенные Штаты Америки в суд с требованием о компенсации, что привело к выплате по 47 центов за акр земли, потерянной ранее.

В Калифорнии расположено 118 индейских племен, в т.ч. 107 резерваций и поселений американских индейцев, официально признанных правительством Соединенных Штатов. Уникальность племен американских индейцев состоит в том, что их правовой статус определен как суверенный. Несмотря на то, что конгресс США ограничил племена в вопросах т.н. «внешнего» суверенитета,

они являются независимыми субъектами права в отношениях с правительством США, выходят из-под юрисдикции штатов и округов и практически обладают правами «государств в государстве». Всего в Соединенных Штатах находится 570 т.н. индейских племенных правительств. Взаимодействие с властями осуществляется на основе заключенных договоров или межправсоглашений.

Между собой племена объединены по территориальному принципу, многие из них включены в состав нескольких неправительственных организаций, которые наряду с преимущественно представительскими функциями, принимают активное участие в решении конкретных вопросов жизнедеятельности племен в Калифорнии в сфере образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, экономического благосостояния, культурного развития и сохранения исторического наследия.

В Департаменте общин и объединений правительства Калифорнии с 1971г. существует Программа содействия индейцам штата. Программа нацелена на улучшение условий жизни калифорнийских индейцев, а с 1977г. положения о данной Программе закреплены в Законе о создании Департамента общин и объединений. С помощью Программы индейцы изучают и реализуют возможность получения финансовой помощи из федерального бюджета, а также средств штата, округов и городов. Усилия Программы также направлены на оказание содействия общинам индейцев в официальном признании федеральными властями, конкретной помощи малоимущим индейским семьям.

В Калифорнии с 1976г. действует Комиссия по наследию коренных американцев. Комиссия осуществляет контроль над территориями, представляющими культурно-историческую ценность и их защиту от разрушения. Комиссия состоит из девяти членов, которых после одобрения сената Калифорнии назначает губернатор штата. Согласно уставу Комиссии пятеро являются старейшинами, духовными наставниками или вождями индейских племен Калифорнии. Исполнительный секретарь Комиссии также назначается губернатором. Состоящая из индейцев Комиссия является таким образом посредником между племенами, общественностью и властями штата, округов и городов, лоббирует решение спорных вопросов, связанных с местами захоронения индейцев, другими объектами, представляющими историческую ценность. В Комиссии находится реестр важнейших культурно-исторических территорий, который используется для изучения и работы по сохранению наследия индейцев штата.

Наряду с вышеупомянутыми организациями существуют также различные советы и объединения, созданные при управлении штата для максимального вовлечения представителей индейских общин в жизнедеятельность Калифорнии. При министерстве юстиции штата 1 марта 2000г. открылся Отдел по делам коренных американцев. Цель созданного Отдела – обеспечение более эффективной связи правительств индейских племен Калифорнии с властями штата по правовым вопросам. При министерстве транспорта Калифорнии, согласно разделению по регионам, действуют 12 специальных представителей по вопросам индейских общин, а также 17 координаторов различ-

ных программ, связанных с охраной окружающей среды, культурным наследием. В области здравоохранения созданные отделы разрабатывают специальные проекты, нацеленные на изучение вопросов, связанных с предоставлением медицинской помощи, включая медстрахование.

Ряд законов и нормативных актов как федеральных, так и местных приняты для обеспечения индейским племенам и другим коренным американцам (эскимосам, алеутам, коренному населению Гавайских о-вов) гарантий свободы религии, охраны священных мест и заповедников, расположенных вне пределов резерваций. В случаях обнаружения останков индейцев или индейских поселений обязательна процедура оповещения властей, чтобы те могли сообщить представителям племен о местах захоронений.

Демография

Последние 10 лет серьезно изменили этнический состав населения США. Столь масштабная демографическая эволюция обусловлена быстрым ростом числа жителей латиноамериканского происхождения, афроамериканцев, выходцев из Азии, а также представителей расовых меньшинств (например, американских индейцев). В 1970г. эти группы вместе взятые составляли 16% от общей численности населения. К 2000г. эта доля увеличилась до 30%. По прогнозам Бюро переписи населения, в случае сохранения нынешней тенденции к 2050г. эти группы будут составлять половину населения США. Население Соединенных Штатов насчитывает 284797 тыс.чел., ежегодный прирост – 1,5%.

Высокий уровень иммиграции, достигнутый за счет серьезных изменений в иммиграционной политике страны, является основой для постоянного роста численности граждан азиатского и латиноамериканского происхождения, начиная с 1970гг. Закон об иммиграции и гражданстве 1965г. ликвидировал систему квот по принципу страны происхождения, которая ранее ограничивала иммиграцию из неевропейских стран. Закон 1986г. о реформе и контроле иммиграционной политики также способствовал увеличению доли выходцев из Азии и Латинской Америки в населении США путем легализации большего числа иммигрантов. По данным за 1999г., 38% граждан латиноамериканского происхождения и 61% азиатского происхождения родились за пределами Америки – по сравнению с 8% белых и 6% граждан африканского происхождения. В наст. вр. картина практически не изменилась.

На фоне роста иммиграции из Латинской Америки и Азии рост остального населения Соединенных Штатов резко замедлился – в основном из-за снижения рождаемости среди чернокожих и белых американцев. По данным Бюро статистики США белое население страны на конец 2001г. составило 69% (в 1970гг. – 75%), число граждан латиноамериканского происхождения составило 12,5%, афроамериканцев – 12,3%.

Анализируя географическое распределение расовых и этнических групп, Бюро переписи населения США отмечает, что на Западе наблюдается самая высокая концентрация меньшинств (36%), на юге – 30%, на Северо-востоке 23%, в остальных регионах страны эта цифра колеблется от 7 до 15%. Афроамериканцы предпочитают жить на юге, в то

время как американцы азиатского происхождения, выходцы из Латинской Америки и американские индейцы сконцентрированы на западе и юго-западе страны. Этнический состав населения городов весьма многообразен в отличие от населения сельской местности. В городах проживает 60% афроамериканцев, 55% – выходцев из Латинской Америки и 25% белых.

Многие демографические характеристики оказывают воздействие на экономический и социальный статус и объясняют различия в уровне благосостояния граждан США. В результате иммиграции снизился относительный социально-экономический статус латиноамериканского населения США, поскольку иммигранты из Латинской Америки обычно имеют более низкий уровень образования и доходов, чем население США латиноамериканского происхождения в целом.

К числу других демографических характеристик, оказывающих важное воздействие на социальный и экономический статус, принадлежат показатели состава семьи и возрастная структура. Увеличение числа детей до 18 лет, живущих в условиях бедности (19,9% в 2000г), часто связано с увеличением доли семей с одним родителем. С 1970г., доля таких семей увеличилась в составе всех групп населения, и наиболее высока среди американцев африканского происхождения (38%), за которыми следуют американские индейцы (26%) и латиноамериканцы (26%). Структура семьи также зависит от экономического статуса – например, есть данные о том, что растущая тенденция среди пожилых людей жить отдельно, обусловлена ростом уровня, их экономического благосостояния. Это относится, в основном, к белому населению.

Особенности возрастной структуры группы населения могут обуславливать темпы ее роста, как и показатели среднего уровня экономического и социального благосостояния. Так, уровень бедности выше всего среди детей, а уровень преступности – среди взрослых людей молодого возраста. В среднем белое население значительно старше, чем все население в целом. Только 24% белого населения находится в возрастной группе до 18 лет, в то время как этот же показатель составляет 30% для афроамериканцев и населения азиатского происхождения и 35 процентов для американских индейцев и латиноамериканского населения.

Заключенные

По опубликованным в апр. 2002г. данным бюро судебной статистики минюста США общее число заключенных в Америке в 2001г. составило 2 млн.чел. (т.е. за решеткой, на фоне общего снижения преступности, наблюдающегося на протяжении уже более 10 лет, сидит каждый 145 житель страны. **В расчете на душу населения это примерно в 6 раз больше, чем в странах Западной Европы.**)

В 2001г. отмечался рост доли правонарушений, связанных с употреблением и распространением наркотиков, незаконным оборотом оружия и нелегальной иммиграцией. В связи с тем, что указанные преступные деяния относятся к юрисдикции федеральных властей США, увеличилось количество заключенных федеральных тюрем (темпы роста стали рекордом за последние 25 лет и составили 7,2% в год, т.е. по 200 чел. в неделю). С 1970г. этот показатель вырос в 5 раз. Количество арестантов исправительных учреждений, находящихся

под управлением частных компаний, выросло на 5% и достигло 95 тыс.чел. На каждые 100 тыс. мужчин приходится 1318 заключенных, а на каждые 100 тыс. женщин — 113.

Наблюдается перекося в этническом составе заключенных. Среди общего «населения» тюрем лидируют представители негритянской и испаноязычной общин — до 60%, и это при том, что их доля в населении страны меньше, чем белых американцев. **Всего за решеткой находится 12% всех чернокожих американцев, 4% латиносов и только 1,8% белых англоязычных граждан.**

Больше всего преступлений совершается в крупных городах (с численностью населения более 450 тыс.чел.) — 4600 преступлений на 100 тыс. жителей. В более мелких населенных пунктах этот показатель составляет 1900 правонарушений на 100 тыс.чел. В северо-западных и центральных штатах в 2001г. было зафиксировано уменьшение количества заключенных на 4,1% и 1,9%, а на востоке и юге страны наблюдался рост этого показателя на 1,6% и 0,8% соответственно.

США стоят особняком среди развитых индустриальных государств, значительно опережая и своих европейских союзников, и многие страны «третьего мира» по числу заключенных и суровости наказаний. В ряде штатов при вынесении приговоров суды руководствуются принципом «три подряд преступления с применением насилия — и пожизненное заключение», что ведет к осуждению большого количества лиц, совершивших преступления средней тяжести. По ряду уголовных статей предусматриваются «обязательные сроки», как правило, не ниже 10, 15 и даже 20 лет. Все это способствует росту «тюремного населения», что вызывает серьезную тревогу у американских и международных правозащитных организаций.

В 2002г. Верховным судом США был принят ряд этапных решений относительно порядка применения высшей меры наказания. Согласно постановлению суда от 20 июня 2002г. не допускается вынесение смертных приговоров в отношении умственно отсталых преступников. В последнее время в 18 из 38 штатов, где применяется смертная казнь, были приняты законы, аналогичные постановлению Верховного суда.

Противники высшей меры наказания считают такое развитие событий своей безусловной победой, подчеркивая, что вынесение смертных приговоров в отношении преступников с низким коэффициентом умственного развития идет вразрез не только с конституционными, но и общепринятыми международно-правовыми нормами.

Оглашая свое решение, суд подчеркнул, что при его принятии учитывались данные социологических исследований (опроса общественного мнения, проведенного Институтом Гэллага, в ходе которого 80% американцев высказались против действовавшей практики), мнение представителей Европейского Союза, Американской ассоциации психологов и различных религиозных организаций, в т.ч. Американской католической конференции.

Сторонники смертной казни опасаются, что преступники будут симулировать умственную отсталость с целью избежать «заслуженного наказания». По их мнению, остается неурегулированным вопрос об эффективном определении уровня умственного развития, т.к. единые критерии отсутст-

вуют, а существующие методики недостаточно действенны.

Другое важное решение в этой области было сформулировано Верховным судом 24 июня 2002г. Суть его состоит в том, что смертный приговор должен выноситься присяжными, а не судьей, т.к. в противном случае нарушается конституционное право подсудимых (шестая поправка к конституции США наделяет последних правом на слушание их дела судом присяжных). За последние 30 лет ВС США впервые принял постановление, фактически аннулирующее существующий механизм вынесения смертных приговоров (подобное решение уже принималось в 1972г., однако в 1976г. оно было отменено).

Наркотики

В течение последних десятилетий США ведут борьбу против наркотиков, в результате которой власти неизбежно остаются в проигрыше. В фев. 2002г. администрацией была предпринята очередная попытка по исправлению ситуации в этой области — президентом Дж.Бушем одобрена новая национальная стратегия по контролю над наркотиками.

Принять этот документ администрацию побудили тревожные цифры статистики, предоставленной правоохранительными органами. По данным ФБР, в 2000г. в стране было арестовано 1,6 млн.чел. за преступления, связанные с наркотиками, число лиц, находящихся в тюрьмах в связи с аналогичными правонарушениями приближается к 0,5 млн.чел. Ситуация в этом вопросе постоянно ухудшается. 5 млн. американцев регулярно используют различные наркотические средства. С 1990г. отмечается опережающий рост злоупотреблений наркотиками со стороны подростков.

Из года в год отмечается стабильный рост бюджетных расходов по этой статье. При президенте Р.Никсоне на соответствующие программы ежегодно выделялось 65 млн.долл., при администрациях Р.Рейгана и Б.Клинтона — соответственно 1,65 млрд.долл. и 17,9 млрд.долл., на 2003г. эти расходы запланированы в 19,2 млрд.долл.

Главной проблемой является существующий в США высокий спрос на наркотики стимулирующий предложение, в страну ежегодно попадает до 13 т. героина и 280 т. кокаина. Широкий масштаб употребления наркотиков достигший угрожающих пределов, наносит непоправимый ущерб здоровью нации, который, по оценкам министерства здравоохранения составляет ежегодно 15 млрд.долл., ежегодно приводит к смерти 20 тыс. американцев. Особую тревогу вызывает тот факт, что среди несовершеннолетних процент потребителей наркотиков выше, чем среди населения в целом. На группу молодежи в возрасте 16-17 лет приходится 16,4%, а в возрасте 18-20 лет — 19,6%. **В 2000г. на приобретение наркотических средств американцами было затрачено 63 млрд.долл.**

Представляя документ, президент увязал эту злободневную тему с проблемой борьбы с терроризмом, отметив, что большая часть финансовых средств, затраченных соотечественниками на наркотики, попадает в распоряжение террористических организаций. Новая стратегия, по словам Дж.Буша, является «центральной повесткой дня» и включает в себя три главных элемента: сокращение поставок наркоти-

ческих веществ в США; меры по сокращению спроса внутри страны, оказание эффективной медицинской помощи наркоманам и людям с наркотической зависимостью. Ее принятие знаменует **поворот в политике администрации** в этой области и имеет основной целью снижение спроса на наркотики внутри страны, с одной стороны, и сокращение каналов их поставок — с другой.

В утвержденной президентом стратегии поставлены амбициозные задачи: в ближайшие 2г. добиться сокращения использования наркотиков в группе молодежи от 12 лет и старше на 10%, а в течение 5 лет — на 25%. Планируется увеличить финансирование на разъяснительно-профилактическую работу по проведению мероприятий в школах, на районном и городском уровнях, на рекламную кампанию против наркотиков с СМИ. В качестве положительного опыта предлагается использовать практику применяемую в отношении лиц, впервые обвиняемых в применении наркотиков, судами штата Флорида, которые вместо наказания в виде лишения свободы выносят решения о необходимости их лечения и реабилитации. Предполагается также разработать жесткую систему мер по пресечению использования наркотиков заключенными, отбывающими сроки тюремного заключения.

На мероприятия, направленные на предотвращение проникновения наркотиков в страну через границы в бюджет 2003г. заложено 2,3 млрд.долл. В этой связи директору Офиса внутренней безопасности Т.Риджу было дано поручение рассмотреть варианты возможного улучшения систем охраны границ с целью предотвращения незаконного провоза наркотических средств.

В марте 2002г. генпрокурор Дж.Эшкрофт на встрече с руководством Агентства по борьбе с наркотиками конкретизировал положения стратегии, выделив 6 основных пунктов, среди которых: мероприятия по сокращению объемов поставок наркотиков; объединение усилий основных федеральных органов по составлению сводного списка поставщиков и наркодилеров; направление усилий федеральных служб на уничтожение организаций-поставщиков; выявление основных наркогрупп при непосредственном содействии со стороны 9 региональных подразделений по борьбе с оргпреступностью и наркотиками; проведение финансовых расследований в их отношении; переориентация ресурсов всех правоохранительных органов и спецслужб на направления наиболее динамичной поставки наркотиков.

В первые дни после нападения террористов на Нью-Йорк и Вашингтон контрабанда наркотиков в Соединенные Штаты фактически прекратилась, поскольку аэропорты были закрыты. В первые две недели после терактов объем конфискованных таможенной наркотических грузов сократился на 60%. Однако уже в окт. конфискация марихуаны на 10 пунктах границы между Мексикой и Техасом выросла вдвое по сравнению с пред.г. С 1 окт. по 31 дек. таможенники перехватили 20 т. марихуаны, оцениваемых в 17 млн.долл. За этот же период на границе Мексики с Калифорнией было конфисковано 1,3 т. кокаина стоимостью в 20 млн.долл.

Администрация по контролю за соблюдением законов о наркотиках. Drug Enforcement Administration была образована в структуре министерства юстиции США в 1973г. путем слияния четырех го-

сударственных ведомств. Является ведущим федеральным ведомством по борьбе с контрабандой наркотиков в стране и за рубежом с годовым бюджетом в 1,6 млрд.долл. и девяти тысячным аппаратом сотрудников.

Основные функции — следить за выполнением американского законодательства в области контроля и борьбы с незаконным оборотом наркотиков, проводить расследования наркопреступлений и преследовать в уголовном порядке вовлеченные в наркоторговлю организации и отдельных лиц как на территории США, так и за рубежом, осуществлять программы, нацеленные на снижение потребления наркотиков, и участвовать в подобных проектах других ведомств.

Администрация активно сотрудничает на двусторонней и многосторонней основе с правоохранительными органами других стран. В частности, поддерживает постоянные рабочие контакты со спецслужбами латиноамериканских государств, профильными структурами ООН, Интерполом, рядом других организаций. Особое внимание уделяет взаимодействию с созданной по ее инициативе в 1983г. Международной конференцией правоохранительных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Имеет 22 региональных и несколько десятков местных отделений во всех штатах страны, а также 78 представительств в 56 государствах, в т.ч. в Москве. Как правило, это отделы при посольствах США, возглавляемые атташе по наркотикам, в России — Кристофер Огилви (Christopher Ogilvie), тел. — (095)728-5218. Штаб-квартира расположена в пригороде Вашингтона г.Арлингтоне (шт.Вирджиния). Директор — Э.Хатчинсон.

Правовой базой усилий правительства по противодействию незаконному обороту наркотиков служат два федеральных закона — о всеобъемлющем предотвращении и контроле над злоупотреблением наркотиков 1970г., а также дополняющий его закон о контролируемых веществах 1978г. (Свод Законов США, Раздел 21 «Продовольствие и наркотики», параграфы 801-971), которые регулируют производство и распространение нарковеществ, стимуляторов, успокоительных, обезболивающих средств, а также химических препаратов, используемых для изготовления наркопродукции.

Утвержденный Законом 1978г. сводный перечень «контролируемых веществ» (юридический термин для обозначения всех видов природных и синтетических наркотиков и компонентов для их производства) включает 325 наркотических средств, разбитых на 5 отдельных списков в зависимости от степени причиняемого здоровью человека вреда, вероятности злоупотребления ими или приобретения наркозависимости, а также возможных лечебных свойств. К Списку 1 (119 наименований) отнесены наиболее опасные и сильно действующие нарковещества, запрещенные к применению в медицинских целях, включая героин, «экстази», а также марихуану, которая является одним из самых доступных и употребляемых наркотиков в США (по официальным данным, по меньшей мере треть всего населения страны хотя бы раз в жизни курила марихуану, а в наст. вр. этим занимается 11 млн.чел.). Кокаин и опиум включены в Список II (64 наркотика).

Эти 5 «черных» реестров ежегодно пересматриваются министром юстиции, который, по инициа-

тиве заинтересованных ведомств и производителей лекарственных препаратов и после соответствующего научно-медицинского обоснования, может переводить наркотики из одной категории в другую, дополнять списки новыми веществами или же вообще исключать из них имеющиеся.

Этими же законами установлена уголовная ответственность и система штрафов за правонарушения, связанные со злоупотреблением нарковеществ. Наиболее строгие наказания применяются в отношении незаконных действий с кокаином, героином, марихуаной. В зависимости от количества наркотика предусматриваются тюремные заключения от 5 до 40 лет (при отягчающих обстоятельствах, например в случае смерти или нанесения тяжких телесных повреждений, — от 20 лет лишения свободы вплоть до пожизненного заключения и смертной казни), а также штрафы до 1-4 млн. долл. с физлиц и до 5-10 млн. — с организаций. При повторном наркопреступлении сроки тюремного заключения и финансовые санкции автоматически удваиваются.

В практическом плане вопросами противодействия злоупотреблению наркотиков в США в разной степени занимаются 50 федеральных министерств и ведомств, ведущим из которых является Администрация по контролю за соблюдением законов о наркотиках. Созданное специальным законом в 1988г. в аппарате президента, Управление Белого дома по национальной политике контроля за наркотиками курирует деятельность властей на федеральном штатном и местном уровнях, а также разрабатывает общенациональную стратегию в данной области и следит за ее реализацией.

Легализация употребления наркотиков. Ооновские эксперты с тревогой отмечают поступательное развитие тенденции к размыванию в США режима строгого государственного контроля над использованием наркотических средств. Очередным поводом для беспокойства стала новая победа сторонников легализации употребления марихуаны в медцелях в столичном округе Колумбия.

В конце марта 2002г. федеральный суд признал недействительным закон, препятствовавший проведению в округе голосования с целью введения в действия законодательства, разрешающего тяжелобольным выращивать, хранить и употреблять марихуану в личных целях. Предложение о проведении в округе соответствующего плебисцита было одобрено 69% его жителей еще в 1998г. Однако в русле жесткого отношения к проблеме наркотиков конгресс США наложил на данную инициативу запрет, получивший название Поправка Барра (по имени ее автора — республиканца Роберта Л. Барра, представляющего в конгрессе шт. Джорджия). В силу комплексного юридического характера данного вопроса ооновские специалисты опасаются, что его разрешение по сути создаст технологию преодоления законодательных препятствий на пути легализации употребления наркотических средств, имеющую силу прецедента.

Конгрессмен Барр положил в основу своей Поправки проверенный прием американских законодателей — ограничение на выделение средств из бюджетов различных уровней на проведение неугодного мероприятия (в данном случае — голосования в округе Колумбия). Сторонники легализации, создав общественное объединение Marijuana Policy Project, обжаловали это положение в суде и

одержали победу. Федеральный судья Э. Салливан признал запрет неконституционным, т.к., по его заключению, посредством такой меры истцов пытаются навсегда лишить возможности проводить опрос общественного мнения по интересующей их проблеме. Наблюдатели отмечают категоричность позиции суда, определившего, что «Поправка Барра, без сомнения, ограничивает право истца на свободу слова, предусмотренное Первой поправкой [к конституции США]».

В нью-йоркском представительстве Управления ООН по контролю над наркотиками и предупреждению преступности полагают, что вынесенное решение еще не означает успеха опроса или даже неотвратимости проведения голосования в ближайшем будущем — его организаторам еще предстоит пройти большое количество формальных процедур. Основной вред сложившейся ситуации заключается в ее негативном примере: речь идет об ослаблении государственного контроля над оборотом наркотических средств в столичном округе США, традиционно считающихся одним из основных противников нарколиберализации в мире. «Смушает» ооновских экспертов и заявление министерства юстиции США, о том что оно «пока не приняло решение относительно того, стоит ли подавать апелляцию на решение судьи Салливана».

Если в ближайшем будущем положение вещей не изменится, а сторонникам голосования удастся собрать 16000 подписей в свою поддержку, то его проведения можно ожидать уже в нояб. 2002г. В случае одобрения предлагаемых мер (запрет на применение федерального законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за выращивание, хранение и употребление марихуаны) округ Колумбия станет девятой юрисдикцией США, в которой некоторым категориям больных будет предоставлена законная возможность осуществлять самостоятельное культивирование и употребление наркотикосодержащей конопли.

Либерализация антинаркотического законодательства. В мае 2002г. исполняется ровно 29 лет со дня принятия в штате Нью-Йорк антинаркотического законодательства («законы Рокфеллера»), которое получило свое название по имени тогдашнего губернатора Нельсона Рокфеллера. Действующие в штате законы в этой области по праву считаются одними из самых суровых по всей стране — за владение четырьмя унциями кокаина и продажу его двух унций предусматривается тюремное заключение от 15 лет до пожизненного заключения. В последнее десятилетие во многих штатах страны ведется оживленная дискуссия о либерализации как на федеральном, так и местном уровнях антинаркотического законодательства, в частности о легализации такого «легкого» наркотика как марихуана. Этот спор в штате Нью-Йорк приобретает особую остроту и в связи с приближающимися выборами губернатора (нояб. 2002г.).

Сторонники либерализации антинаркотического законодательства прежде всего указывают на то, что «законы Рокфеллера» являются одной из главных причин пополнения тюремного контингента штата. В этом случае за решетку попадают не матерые наркодельцы, а тысячи наркоманов, не представляющих угрозу общественной безопасности. Выдвигается также аргумент о том, что для этой категории нарушивших «законы Рокфелле-

ра» тюремное заключение явно не имеет воспитательного значения и после выхода на свободу они вновь принимаются за старое. Эти граждане нуждаются в лечении, а не принудительной изоляции от общества.

В дискуссии также указывается на то, что антинаркотическое законодательство штата, которое должно применяться ко всем нарушителям закона без учета расы или этнической принадлежности, грешит на самом деле именно этим. Приводятся результаты различных исследований, свидетельствующих, что большинство потребителей наркотических препаратов — белые американцы, а из всех отбывающих наказание за нарушение «законов Рокфеллера» в штате Нью-Йорк 94% составляют представители афро-американской и испано-говорящих общин. Учитывая финансовое состояние штата, не последнюю роль в обсуждении играют и приводимые факты о непрерывном росте расходов на содержание исправительных учреждений — 2 млрд.долл. по сравнению с 450 млн.долл. 20 лет тому назад. Губернатор штата Дж.Патаки, поддерживающий определенное смягчение существующего законодательства в этой области, уже неоднократно предлагал изменить «законы Рокфеллера» с тем, чтобы дать больше свободы рук судьям, которые при рассмотрении дел по «мелким» нарушениям имели бы возможность не только смягчать наказание, но и заменять его принудительным лечением от наркотической зависимости.

Противники либерализации антинаркотического законодательства и госэксперты опасаются в этом случае возврата к прошлому, когда в 70 и I пол. 80гг. эпидемия наркомании захлестнула США, а пик потребления запрещенных препаратов пришелся на 1979-80гг. Лишь в результате ужесточения законодательства, проведения наступательной контрнаркотической пропаганды за последние 20 лет число «пользователей» как «легких», так и «тяжелых» наркотиков сократилось на 50%.

Дискуссия на эту тему в штате и г.Нью-Йорк вновь оживилась в последние недели после того, как в спор решили вступить известные лидеры афроамериканцев и испано-говорящих жителей. Скандально известный священнослужитель Ал Шарптон и бывший президент нью-йоркского района Бронкс Ф.Феррер, баллотировавшийся на пост мэра города, решили возглавить кампанию за кардинальную ревизию «Законов Рокфеллера». По мнению Ала Шарптона, именно нынешний год, когда Дж.Патаки предстоит переизбрание на третий срок, должен стать решающим в деле либерализации антинаркотического законодательства штата. Этот лидер афроамериканцев в данном вопросе опирается на широкую коалицию, в которую входят и политики разных уровней и религиозные деятели практически всех конфессий (христиане, мусульмане, буддисты). Серьезной поддержкой сторонников либерализации «законов Рокфеллера» стали опубликованные местной печатью результаты проведенного по заказу федерального министерства юстиции исследования известных профессоров Р.Куртиса и Т.Вэндала. По мнению этих экспертов, настало время полностью прекратить преследование американцев за хранение и употребление наркотиков. Делается также вывод о том, что государству пора их легализовать по примеру отдельных европейских стран,

оговорив при этом реализацию специальными правилами и требованиями к производителям, что, по утверждению авторов работы, приведет к уменьшению количества людей, погибающих от некачественных наркотиков или передозировки.

Антитерроризм

Комиссия по расследованию обстоятельств терактов 11 сент. 24 сент. 2002г. в Сенате состоялось голосование по вопросу о формировании специальной независимой комиссии по расследованию обстоятельств прошлогодних терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне. Члены верхней палаты подавляющим большинством голосов (90 — «за», 8 — «против») одобрили соответствующую законодательную инициативу сенаторов Дж.Либермана (демократ, шт.Коннектикут) и Дж.Маккейна (республиканец, шт.Аризона), оформленную в виде поправки к законопроекту о создании министерства внутренней безопасности (H.R.5005).

25 июля 2002г. за включение сходных нормативных положений (их авторство принадлежит конгрессмену-демократу от шт.Индиана Т.Роумеру) в проект закона об ассигнованиях на разведывательность на 2003 финансовый год (H.R. 4628) проголосовала и палата представителей.

В то время идея о создании независимой комиссии еще не пользовалась двухпартийной поддержкой (83% конгрессменов-республиканцев, включая руководителей фракции, голосовали против предложения Т.Роумера). Консенсус по данному вопросу начал формироваться после того, как совместные слушания, организованные комиссиями палат по разведке, выявили многочисленные проколы спецслужб, получившие широкую огласку, и показали необходимость проведения широкомасштабного расследования.

В преддверии голосования в сенате президентская администрация резко поменяла свою позицию, согласившись на создание спецкомиссии. Ранее президент Дж.Буш выступал против данного предложения под предлогом того, что не стоит отвлекать внимание ответственных работников федеральных органов исполнительной власти от осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом.

В соответствии с положениями, утвержденными верхней палатой, в комиссию будут включены 10 известных в Соединенных Штатах общественно-политических деятелей, не занимающих государственных должностей (лидеру фракции большинства в сенате и спикеру палаты представителей поручается назначить по 3 члена комиссии, лидерам фракций меньшинства в палатах — по 2 члена комиссии). Ей будет предоставлено право вызывать свидетелей по судебной повестке и требовать представления необходимых документов. Бюджет комиссии составит 3 млн.долл.

Спустя 6 мес. после начала работы она должна будет направить конгрессу предварительный отчет, а затем, еще через год, подготовить окончательный доклад, содержащий конкретные рекомендации по исправлению сложившейся ситуации.

Согласно сенатскому законопроекту, предметом расследования должны стать деятельность спецслужб, правоохранительных органов, учреждений гражданской авиации, вопросы, связанные с осуществлением внешнеполитических меропри-

ятий, визовой политики, пограничного контроля, выявлением источников финансирования террористических организаций. Проект закона, одобренный сенатом, еще некоторое время будет дорабатываться в согласительной комиссии. Только после того, как палаты примут идентичный законопроект, он может быть направлен на подпись президенту США.

О необходимости проведения парламентского расследования обстоятельств терактов 11 сент. в Нью-Йорке и Вашингтоне, а также причин, по которым спецслужбы не смогли раскрыть заговор и предотвратить случившееся, в конгрессе заговорили лишь через полтора месяца после трагедии (до этого конгрессмены и сенаторы намеренно не затрагивали эту тему, дабы не отвлекать внимание органов исполнительной власти от следственных действий и подготовки отпора террористам). В конце окт. 2001г. ряд законодателей (сенаторы Дж.Маккейн и Дж.Либерман) выступил с предложениями об учреждении в этих целях специальной независимой комиссии (аналогичной тем, что были созданы после нападения Японии на Перл-Харбор в 1941г., убийства Дж.Ф.Кеннеди, Уотергейтского скандала).

В нояб. руководители палаты представителей и сената приняли решение не предпринимать до 2002г. каких-либо действий в указанной области, чтобы дать администрации возможность сосредоточиться на осуществлении силовой акции в Афганистане и ликвидации террористической сети «Аль-Каиды».

Белый дом неоднократно обращался в конгресс с просьбой ограничить сферу охвата парламентских слушаний по изучению обстоятельств терактов под предлогом того, что все силы должны быть брошены на борьбу с терроризмом. В янв. 2002г. президент Дж.Буш и вице-президент Р.Чейни попросили лидера сенатского демократического большинства Т.Дэшла поддержать идею о том, чтобы расследованием занялись исключительно комиссии по разведке обеих палат, сфокусировав внимание на выяснении причин сбоя в работе федеральных ведомств, входящих в разведсообщество США.

14 фев. 2002г. было объявлено, что упомянутые выше комиссии намерены провести совместные слушания, создав для их подготовки рабочую группу из числа экспертов и сотрудников аппарата конгресса, имеющих опыт ведения парламентских расследований. Открытие самих слушаний состоялось 4 месяца спустя (4 июня 2002г.) и по времени совпало со скандалом вокруг обвинений в адрес администрации и спецслужб об игнорировании предупреждений о терактах 11 сент.

В ходе слушаний выступили директор ФБР Р.Мюллер и ЦРУ Дж.Тенет. Перед законодателями впервые предстал директор Агентства национальной безопасности М.Хейден. Как стало известно местным журналистам из источников в конгрессе, ему задавали весьма нелицеприятные вопросы относительно осуществленных АНБ 10 сент. 2001г. перехватов переговоров террористов, в которых упоминалось о наступлении «часа Икс». Полученные данные фактически остались без внимания — запись была переведена с арабского языка лишь 12 сент. М.Хейден в оправдание заявил, что указанные переговоры носили слишком общий характер, поэтому что-либо предпринять

для предотвращения терактов было весьма сложно, даже если бы соответствующий перевод и был сделан в тот же день. В поддержку руководителя АКБ выступил Дж.Тенет. Директор ФБР Р.Мюллер, однако, признал, что разведорганы допустили прокол, не наладив межведомственный обмен информацией.

В середине июля 2002г. в США были опубликованы выдержки из секретного промежуточного доклада, подготовленного председателем подкомиссии палаты представителей по терроризму и внутренней безопасности С.Чэмблиссом и первым по старшинству демократом Дж.Харман в рамках парламентского расследования обстоятельств сентябрьских терактов. Ничего нового и сенсационного в нем не содержится. Сделанные выводы в основном касаются недостатков в работе спецслужб в плане межведомственной координации и принятия превентивных мер по противодействию терроризму.

Проводимые совместные слушания будут и в дальнейшем посвящены установлению причин проколов в работе органов разведки и контрразведки, их неспособности своевременно реагировать на предупреждения о планируемых террористических актах, отсутствия координации между федеральными службами, входящими в разведсообщество. Демократы намерены поднять вопрос о недопустимости использования сентябрьских терактов в качестве повода для обоснования расширения полномочий правоохранительных органов и спецслужб, сопровождаемого ограничением гражданских прав и свобод. Они выступают за создание независимой двухпартийной комиссии для проведения широкомасштабного расследования, что совершенно неприемлемо для Белого дома.

11 сентября

Церемония в память о погибших в результате терактов в г.Нью-Йорке. 11 сент. 2002г. в «Сфере», в Бэттери парке на временном мемориале Всемирного торгового центра прошла торжественная траурная церемония в память о 3 тыс.чел., погибших в результате терактов. Чтобы почтить память погибших к котловану глубиной с семизатяжной дом пришли родственники жертв терактов, пожарные, сотрудники полиции и других городских служб, представители общественности и политические деятели.

По проекту Всемирной религиозной Ассоциации «Дайте свободу звону» тысячи церквей в течение 140 секунд звонили в колокола, вспоминая 140 минут, прошедших с момента взлета самолета из Бостонского аэропорта до обрушения второй башни Всемирного торгового центра.

В начале церемонии из всех пяти районов города к «граунд зеро» направилась процессия волонтеров — в память о пожарных, полицейских и других членов спасательных команд, павших при исполнении служебных обязанностей.

В 8 часов 45 минут в момент, когда первый самолет врезался в северную башню, — была объявлена минута молчания в память о погибших. Затем губернатор штата Нью-Йорк Дж.Патаки прочел речь Авраама Линкольна, произнесенную на церемонии открытия Военного кладбища в Геттисберге в разгар гражданской войны в 1863г. После этого бывший мэр Нью-Йорка Р.Джулиани, госсекретарь США К.Пауэл и сенатор от штата Нью-

Йорк Х.Клинтон, актер Р.Де Ниро и ряд других известных политических и общественных деятелей зачитали имена жертв терактов.

В 9.05, в момент, когда второй самолет врезался в Южную башню, оглашение скорбного списка было прервано. Близкие погибших спустились в котлован, и каждый из них возложил по одной розе к фундаменту разрушенного торгового центра.

В 10.30, когда рухнул второй небоскреб, чтение фамилий погибших завершилось. Вновь была объявлена минута молчания, после чего губернатор штата Нью-Джерси Д.Макгриви прочел выдержку из Декларации Независимости США, а мэр Нью-Йорка М.Блумберг из речи Франклина Рузвельта «Четыре свободы». На этом официальная траурная церемония закончилась. Звоном колоколов во всех церквях начались поминальные службы.

В 19.00 мэр Нью-Йорка М.Блумберг зажег в Бэттери парке вечный огонь. К этому времени многие нью-йоркцы собрались в крупнейших парках всех 5 районах города, где на больших экранах велась трансляция из Бэттери парка. В вечерней поминальной церемонии, включающей в себя зажжение вечного огня и свечей памяти, присутствовали представители всех стран мира, собравшихся в Нью-Йорке на 57 сессию Генеральной ассамблеи ООН.

В этот день были предприняты беспрецедентные меры безопасности. Город охраняли усиленные наряды полиции, снайперы и спецназовцы. Дополнительная охрана была выставлена у городских достопримечательностей, мостов и туннелей. Правительство США запретило коммерческие полеты над городом на высоте ниже 9 км. над и ближе чем в 55 км. от места проведения поминальных мероприятий.

Мэр М.Блумберг сдержал данное им обещание провести траурные мероприятия с акцентом на участие в них лишь близких родственников и друзей погибших и тем самым проявил получившую одобрение общественности поддержку, твердость в ответе отказом на многочисленные предложения представителей культуры и политических деятелей использовать данное мероприятие для политических или предвыборных целей, раскрутки коммерческих проектов.

Программа выплат компенсаций пострадавшим и родственникам жертв терактов 11 сент. 2001г. К годовщине террористических актов руководство Фонда помощи пострадавшим и родственникам жертв терактов 11 сент. 2001г. подвело первые итоги работы этой организации. Специальный распорядитель Фонда Кеннет Файнберг сообщил, что за несколько месяцев получено 662 заявки на выплаты компенсаций, большая часть из которых в настоящее время находится в стадии рассмотрения.

К середине сент. 9 из первых 25 семей, получивших извещения с предложениями о выплате, согласились принять оговоренную сумму компенсаций. По словам К.Файнберга, средняя сумма выплат этим семьям составила 1,36 тыс.долл., при том что некоторые из них получили 300 тыс.долл., а для некоторых она составила 3 млн.долл. При расчете указанных выплат учитывались многие факторы, такие как возраст, годовой доход жертвы на момент гибели, получение им пособий, налоговые льготы, инфляция. Первые данные о суммах выплат свидетельствуют о том, что, чем моложе был погибший, тем больше составила сумма ком-

пенсации, поскольку в потенциале, по мнению экспертов Фонда, он мог бы больше заработать за свою жизнь, чем человек, который в ближайшие годы планировал выйти на пенсию. Самые крупные выплаты — от 2,1 млн. до 3 млн.долл. получили родственники тех, чей годовой доход составлял от 200 и более тыс.долл., а возраст 35-50 лет.

По словам К.Фейнберга, 12 семей жертв терактов еще не ответили на письма Фонда с предложением получить полагающиеся выплаты. Четыре семьи оспаривают предложенные им суммы компенсаций. Это возможно лишь в период согласования размеров выплат. После их окончательного утверждения заявители берут на себя обязательства не возбуждать судебные иски против Фонда, авиакомпаний, дирекции Всемирного торгового центра и других потенциальных ответчиков.

Еще до окончательного утверждения сумм компенсаций семьям 68 погибших и 6 раненым выплачены 3,5 млн.долл. в качестве авансового пособия. В среднем сумма аванса на одного человека составила 40-60 тыс.долл. Данное пособие является частью всей компенсационной суммы и будет вычтено при окончательном подсчете выплат.

Действует отдельная совместная программа Фонда и американского Красного креста, бюджет которой составляет 506 млн.долл. Данная программа предусматривает оплату курсов психотерапии, пребывания в больнице, лекарства и лечение наркотической и алкогольной зависимости ряду категорий лиц, получивших психологические травмы в результате событий 11 сент. 2001г. К ним относятся родственники погибших, раненные, спасатели и члены их семей, окрестные жители, которым пришлось переселиться, лица, эвакуированные из ВТЦ и соседних зданий, учащиеся соседних школ и их родные. Эта программа охватывает 150 тыс. семей. В смету заложено 3 тыс.долл. на каждого человека для оплаты помощи психологов и до 500 долл. на лекарственные препараты. В совместный фонд уже обратилось за помощью 100 тыс.чел. Столь значительное количество обратившихся объясняется тем, что данная программа распространяется не только на жителей Нью-Йорка и Вашингтона, но и других городов США, а также на родственников жертв, проживающих за границей. Наглядным примером явился приезд в Нью-Йорк из Абакана четверых родственников А.Иванцова, российского программиста, работавшего по контракту в ВТЦ и погибшего 11 сент. 2001г. Все транспортные расходы и проживание были оплачены вышеуказанным фондом.

Решением президента и конгресса США с 7 марта 2002г. начал свою работу Фонд помощи пострадавшим и родственникам жертв терактов 11 сент. 2001г. К категории лиц, на которых могут распространяться компенсации, относятся пострадавшие и ближайшие родственники и иждивенцы погибших граждан США, других стран, лиц без гражданства (независимо от места проживания, наличия или отсутствия вида на жительство в США), которые находились в момент или после совершения терактов вблизи или непосредственно в эпицентре взрывов обеих башен здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, здания Пентагона, а также на борту угнанных террористами самолетов. Указанные компенсации также распространяются и на родственников погибших независимо от их места проживания и гражданства.

К категории жертв относятся: лица, за исключением спасателей, погибшие в результате терактов, находившиеся в течение 12 часов с момента взрывов в районе терактов; сотрудники спасательных служб, погибшие при исполнении своих служебных обязанностей, осуществлявшие разбор завалов и поиск жертв терактов в течение 96 часов с момента взрывов.

Для подтверждения указанных данных и начала процедуры рассмотрения документов о выплате компенсаций необходимо предоставить в Фонд нотариально заверенную копию свидетельства о смерти погибшего. В случае отсутствия такового от заинтересованного в компенсации лица могут потребовать другие документы, в частности, оформленное под присягой письменное показание работодателя (аффидевит).

В соответствии с установленным порядком оформление всех документов по предоставлению выплат родственникам жертв терактов должно осуществляться через Личных представителей (Personal Representatives), назначаемых решением суда, в частности, судом по вопросам наследства и опеки. В число кандидатов на должность Личных представителей могут входить: Personal Representative of the Victim's will or estate (доверенное лицо погибшего, отвечающее за дела, связанные с завещанием и наследством его имущества), Executor of the Victim's will (лицо, отвечающее за управление наследуемым имуществом погибшего вплоть до момента его окончательного распределения между наследниками). Если суд не может по какой-либо причине назначить такого представителя, это делает своей властью Специальный распорядитель Фонда. По желанию родственник погибшего сам может представить на рассмотрение суда свою кандидатуру в качестве Личного представителя. Необходимо подтвердить свою прямую родственную связь с погибшим (жена, ребенок, родители, брат, сестра).

На Личного представителя погибшего возлагается широкий круг обязанностей. Он отвечает за сбор и правильное оформление всех документов, заполнение Компенсационного заявления на погибшего, получение полагающейся компенсации, а также распределение полученных средств среди родственников, иждивенцев, интересы которых он представляет. После утверждения окончательной суммы выплаты Личный представитель должен составить План компенсации, на основании которого будут осуществляться выплаты.

Положение о выплате компенсаций также квалифицирует, кого можно считать иждивенцами лица, погибшего во время терактов. К таковым относятся: лица, вписанные в налоговую декларацию погибшего за 2000г. и получившие федеральный налоговый возврат в 2001г.; несовершеннолетние биологические дети или дети погибшего, усыновленные после 1 янв. 2001г.; любые иные лица, признанные законом иждивенцами погибшего с 1 янв. 2001г.

Если заинтересованное лицо не подпадает ни под одну из вышеперечисленных категорий или не может представить необходимые подтверждающие документы, его заявление будет рассматриваться в индивидуальном порядке.

Срок рассмотрения Компенсационных заявлений Персональных представителей жертв составляет 120 дней с момента подачи. Компенсация родственникам жертв терактов подразделяется на два

вида: неэкономическая, т.е. компенсация морального и психологического ущерба в связи с потерей кормильца; экономическая, т.е. компенсация доходов, которые могли быть получены погибшим, в случае если бы трагедии не произошла.

При расчете указанных выше компенсационных выплат будут учитываться многие факторы, такие как возраст, занимаемая должность, доход жертвы на момент гибели, получение им пособий, налоговые льготы, инфляция.

В соответствии с предварительными расчетами минимальная сумма неэкономических и экономических компенсаций в совокупности будет составлять 300 тыс.долл. за одного погибшего, не имевшего иждивенцев, и 500 тыс.долл. за каждого погибшего, имевшего одного или более иждивенцев. Выплаты неэкономической компенсации будут составлять 250 тыс.долл. за каждого погибшего; 100 тыс.долл. будет выплачено жене погибшего и каждому иждивенцу. Возможны также и дополнительные выплаты на медобслуживание и ритуальные услуги.

Что касается лиц, пострадавших от терактов, то для подтверждения их статуса также установлены определенные критерии. Лицо, обращающееся за компенсацией, должно предоставить медицинское заключение о нанесении вреда здоровью, полученном в течение 72 часов с момента совершения терактов. К этой категории относятся сотрудники спецподразделений, принимавших участие в ликвидации последствий взрывов. В их случае срок обращения за медпомощью не ограничен указанными временными рамками.

Пострадавшие от терактов также должны направлять на рассмотрение Специального распорядителя Фонда Компенсационное заявление. Всея процедурой оформления документов в этом случае занимается сам заявитель или его адвокат. Назначение Персональных представителей законом не предусмотрено. Как и в случае с жертвами терактов, для пострадавших предусмотрена выплата Авансового пособия – 25 тыс.долл., при этом полностью отсутствует положение о неэкономической и экономической компенсации. Общая сумма выплат будет определяться в каждом конкретном случае и на индивидуальной основе. Не установлен также минимальный уровень выплат.

Окончательное решение о получении всех видов компенсаций, включая Авансовые пособия, принимается Специальным распорядителем Фонда. В случае отказа, его решение является окончательным и обжалованию не подлежит. Указанные компенсационные выплаты не подлежат налоговому обложению в соответствии с Законом «О налоговых освобождениях жертв терактов 2001г.». Компенсации из Фонда не распространяются на физ. и юрлиц, чей бизнес понес финансовые или иные потери, а также на лиц, потерявших работу, в результате событий 11 сент. Срок подачи заявлений о предоставлении компенсаций ограничен 21 дек. 2003г.

Биотехнологии

Несмотря на серьезный спад, переживаемый высокотехнологичной индустрией Калифорнии, биотехнологическая отрасль продолжает активно развиваться и по-прежнему вызывает высокий интерес инвесторов. За 2001г. доход отрасли в Калифорнии составил 12 млрд.долл.

В Калифорнии сосредоточено 2500 биотехнологических компаний, на которых работает половина всех сотрудников, занятых в данной отрасли в США. Общие доходы американских биотехнологических компаний (данные только по акционерным компаниям) составили в 2001г. 22 млрд.долл., из них на Калифорнию приходится 12 млрд. На исследование и развитие в США инвестировано 10 млрд.долл. (4,6 млрд. – в Калифорнии).

Территориально калифорнийские биотехнологические фирмы концентрируются в р-не залива Сан-Франциско (645 компаний, 80 тыс. сотрудников) и г.Лос-Анжелесе (467 компаний, 35 тыс. сотрудников). Бурно развиваются биотехнологии в округе Орандж и г.Сан-Диего. На базе университета в г.Сан-Диего образована половина биотехнологических компаний, созданных при помощи сети университетов Калифорнии. Растет количество биотехнологических компаний вокруг столицы Калифорнии – Сакраменто (100 компаний, 4600 чел.).

Существенную роль в развитии биотехнологий в Калифорнии играет **сеть университетов Калифорнии** (University of California – UC), расположенных в Беркли, Сан-Франциско, Санта-Крузе, Лос-Анжелесе, Санта-Барбаре и Сан-Диего, где сконцентрированы основные исследования в данной отрасли. На базе университетских исследований создаются компании по их дальнейшей доработке и коммерциализации, т.е. превращению в продукт, отвечающий условиям американского рынка. Начав исследования, специалисты университетов получают авторские права на изобретение, а затем создают собственную компанию, которая продает лицензию на технологию. Существенная часть прибыли при этом направляется на финансирование дальнейших исследований.

К преимуществам Калифорнии относятся также и высокий профессиональный уровень рабочей силы. Согласно проведенному университетом Беркли анализу, более 1/3 всех биотехнологических компаний расположены в радиусе 30 миль от университетов и 85% их работников составляют выпускники, обладающие дипломами докторов наук, а 1/4 всех биотехнологических компаний основана научными сотрудниками этих университетов. В их число входят три крупнейшие компании в этой области: «Амджен» (Amgen), «Дженетек» (Genetech) и «Широн» (Chiron), которые обладают 37% все капитализации рынка биотехнологий (19 млрд. из 52 млрд.долл.).

Биотехнологические компании Калифорнии имеют существенные преимущества перед другими штатами также и в силу близости к развивающейся электронной промышленности Силиконовой долины. Использование последних достижений электроники позволяет значительно ускорить процесс научных исследований. Компьютерно разработанные молекулярные модели помогли сократить сроки испытаний лекарственных препаратов и ускорить их путь к потребителю.

Федеральное правительство США ежегодно предоставляет Калифорнии 1,7 млрд.долл. на проведение НИОКР в области биотехнологий (больше чем другим штатам), в которых активно участвует также известная ядерная Ливерморская лаборатория. Биотехнологии жестко регулируются государством на федеральном уровне, в результате

чего новые изобретения требуют больших затрат средств и времени. Из 5000 потенциально новых медицинских препаратов лишь один доходит до потребителя через 12-15 лет.

Несмотря на то, что процесс разработки и утверждения фармацевтических препаратов в США считается одним из самых жестких в мире, потенциальные прибыли от внедрения новых лекарств столь велики, что инвесторы вкладывают крупные средства в биотехнологии.

В 1999г. венчурными капиталистами было инвестировано в калифорнийские биотехнологические компании 465 млн.долл. В I кв. 2002г. эта величина составила 318 млн.долл. Основная масса средства вкладывалась в р-не Залива Сан-Франциско, за которым следовал г.Сан-Диего. С 1991г. прямые иноинвестиции в калифорнийские биотехнологические фирмы выросли на 50%. Участие в биотехнологическом секторе Калифорнии расширяют фирмы «Хитачи», «Байер».

Интерес инвесторов к биотехнологиям растет и в целом в США. Если в 1999г. всего 13 американских биотехнологических компаний были переведены в разряд акционерных обществ и их акции стали котироваться на фондовых биржах, то в 2000г. таких компаний оказалось 44 и еще 20 биотехнологических фирм, по оценке экспертов Thomson Financial Securities Data, намерены предложить себя инвесторам на рынке ценных бумаг. Хотя начиная с 2001г. рынок ценных бумаг высокотехнологических компаний (НАСДАК) подвержен серьезным колебаниям, интерес инвесторов именно к биотехнологиям по-прежнему высок. Подтверждением этому является то, что из 14 отобранных к презентации в июне 2002г. в Силиконовой долине российских высокотехнологичных проектов 8 связаны с биотехнологиями.

Развитие биотехнологий в США встречает и противодействие. Со стороны различных экологических организаций, которые настаивают на том, чтобы продукты питания, выпущенные с применением биотехнологий, подвергались особому контролю со стороны соответствующих федеральных властей, в т.ч. Food and Drug Administration. FDA не требует проведения никаких дополнительных исследований на продукты биотехнологий кроме тех, которые применяются для традиционных продуктов питания и никаких специальных указаний на этикетках о том, что продукт содержит ингредиенты, созданные с помощью биотехнологий. В черный список экологов попали компании Kellogs, Burger King, Dannon, Kraft, Nabisco, McDonald's, Nestle, Pepsi Co, Procter and Gamble, Pillsbury, Quaker and Bird's Eye, которые наращивают выпуск генетически измененных продуктов питания.

Пытаясь создать благоприятные условия для расширения экспорта американских сельхозпродуктов, произведенных с применением генной инженерии, администрация США активно лоббирует принятие соответствующего решения Всемирной торговой организацией (ВТО). Однако пока эти намерения вызывают серьезные возражения в первую очередь со стороны европейских стран, отказывающихся принимать американскую продукцию, выращенную с применением биотехнологий, что до сих пор остается одним из спорных вопросов на переговорах в рамках ВТО.

Клонирование

Общенациональная дискуссия в США по клонированию человека с участием видных ученых, общественных и религиозных деятелей нацелена на принятие действенного закона, запрещающего эксперименты по клонированию человеческих клеток.

Подход американской администрации к проблеме клонирования сформулирован 10 апр. 2002г. в выступлении президента. Белый дом решительно выступает за скорейшее введение полного запрета на любые эксперименты по клонированию человека. В соответствии с заявлением Дж.Буша запрет должен распространяться как на эксперименты по регенеративному клонированию человека, так и на т.н. «терапевтическое клонирование» — лабораторное создание человеческих эмбрионов для дальнейшего их разрушения с целью получения из их клеток неотторгаемого пересаженного материала (человеческих тканей и органов) и проведения медико-биологических исследований. Позиция администрации опирается на широкую общественную поддержку. Последние опросы общественного мнения показывают, что 77% американцев, не особо стремящихся вникнуть в суть проблемы, выступают против клонирования человека.

По мнению Белого дома отсутствие соответствующего закона неизбежно повлечет «эксплуатацию женского организма» в медицинских целях, а разрешение «терапевтического клонирования» приведет к возникновению нелегальных лабораторий или т.н. «эмбриональных ферм», где будут незаконно проводиться эксперименты по клонированию младенцев. Затрагивая морально-этический аспект проблемы, Дж.Буш отметил, что человеческая «жизнь — это творение создателя, а не товар» и «ни одна человеческая жизнь не может быть использована или отнята в пользу другой».

В то время как в США практически достигнут консенсус в отношении запрета регенеративного клонирования, полем для дискуссии остается «терапевтическое клонирование». Сторонники клонирования для исследовательских целей пытаются привлечь общественное мнение к самым уязвимым положениям позиции Белого, дома, делая тем самым реверансы в сторону американской научной элиты. Они предлагают и рассматривать клонированные человеческие эмбрионы на самой ранней стадии развития (5-6 дней) лишь как некую биологическую субстанцию, совокупность клеток (не более 200), лишенную признаков человеческого существа. В адрес администрации Дж.Буша раздаются также упреки в негуманности — запрет исследований и экспериментов с клонированными человеческими эмбрионами фактически ставит крест на надеждах миллионов американцев, страдающих от болезней Альцгеймера, Паркинсона, различных форм рака, диабета, на выздоровление. Принятие закона о полном запрете клонирования человеческих клеток станет препятствием для дальнейшего прогресса в области медицины и может привести к возникновению проблемы «утечки мозгов».

Администрация указывает на то, что помимо клонирования человеческих клеток активно развиваются и другие перспективные направления медицинских и биотехнологических исследова-

ний, позволяющие разрабатывать новые методы лечения без нарушения морально-этических устоев общества. Речь идет об экспериментах со стволовыми клетками взрослых людей, клонировании животных организмов, исследованиях в области фармакологии.

В выступлении 10 апр. 2002г. президент США выразил готовность подписать закон, запрещающий эксперименты по клонированию человеческих клеток, незамедлительно после его одобрения Сенатом США. Подобный закон должен квалифицировать нарушение запрета на клонирование человека как уголовное преступление и содержать санкцию в виде штрафа в 1 млн.долл. и 10-летнего тюремного заключения.

Подготовлено два законопроекта, отражающих позицию администрации США. Первый из них, одобренный палатой представителей подавляющим большинством конгрессменов еще осенью 2001г. — 265 голосов «за» при 162 «против», пока ждет своей очереди на рассмотрение в сенате. Аналогичный ему законопроект недавно предложен на двухпартийной основе сенаторами С.Браунбеком и М.Ландро. Принимая во внимание, что в сенате преобладают сторонники разрешения «терапевтического клонирования» во главе с лидером демократического большинства сенатором Т.Дэшлом, процесс рассмотрения этих законопроектов может существенно осложниться.

Наука

Гуверовский институт по проблемам войны, революции и мира Hoover Institution on War, Revolution and Peace, функционирующий на базе Стэнфордского университета, является одним из ведущих и наиболее авторитетных исследовательских центров в США. Занимается фундаментальными исследованиями в области международной и внутренней политики, экономики и политэкономии, изучает актуальные проблемы международных отношений, национальной безопасности и контроля над вооружениями.

Институт был основан в 1919г. гендиректором неправительственной благотворительной организации «Американская администрация помощи» Гербертом Гувером, впоследствии ставшим 31 президентом США (1929-33гг.). Миссия института, как ее сформулировал Г.Гувер, состоит в содействии «поиску путей обеспечения и поддержания мира, ограничения вмешательства государства в экономические и политические процессы», частному предпринимательству и развитию свободного общества.

Первоначально новая исследовательская организация занималась сбором и анализом документов и материалов, связанных с причинами и последствиями первой мировой войны. Со временем эта коллекция быстро росла, и вскоре институт стал обладать крупнейшим архивом и наиболее полной библиотекой по важнейшим проблемам современной мировой политики и экономики.

В библиотеке института насчитывается 1,1 млн. томов, а в его архивных фондах содержатся 50 млн. различных предметов и документов. В них имеются специальные тематические разделы по различным регионам мира, а также международной проблематике. Библиотека располагает одним из крупнейших в мире собраний материалов по истории СССР, России и другим странам СНГ.

Интеллектуальный потенциал института весьма внушительен. В нем на постоянной основе работают 100 ученых и научных сотрудников, в числе которых четыре Нобелевских лауреата, девятнадцать членов Американской академии гуманитарных и точных наук. Разрабатываются такие актуальные темы, как нацбезопасность; международная конкуренция и глобальное сотрудничество; инвестиции, политика налогообложения и экономический рост; народное образование в США; американский индивидуализм и ценности; ответственность правительства перед обществом. В дополнение к ним исследовательская программа института также включает 3 других областей международных исследований: Россия и другие государства бывшего СССР, Европа, Восточная Азия, Африка, Ближний Восток, Северная и Южная Америки.

Институт на регулярной основе приглашает на стажировки сроком от нескольких недель до года ученых, аспирантов и научных сотрудников, госслужащих и дипломатов из ведущих американских и зарубежных университетов, политических институтов и госучреждений.

Финансирование института осуществляется в основном за счет пожертвований частных лиц и корпораций (40%) и выплат благотворительных фондов (45%). Остальные 15% средств поступают от Стэнфордского университета в виде целевого взноса на поддержание и развитие библиотеки и архивов института. Ежегодный бюджет института составляет 25 млн.долл. 40% из этих денег направляется непосредственно на научные исследования и прямую поддержку ученых. Контрольные функции осуществляет Совет попечителей в составе 102 чел. Директор Гуверовского института — Дж.Райзиан.

Гуверовский институт уже давно считается «мозговым центром» Республиканской партии. Он оказал серьезную интеллектуальную поддержку команде нынешнего президента Дж.Буша в ходе его предвыборной кампании в 2000г., а теперь принимает заметное участие в определении приоритетов политики его администрации. Стоит также упомянуть, что советник президента по национальной безопасности Кондолиза Райс в 1981г. являлась научным сотрудником Гуверовского института, а в 1993г. стала проректором Стэнфордского университета.

Институт активно занимается издательской и публицистической деятельностью. Ежегодно им выпускается значительное количество книг, аналитических докладов, обзоров и сборников по вопросам внутренней и международной политики. Также издается ежеквартальный журнал Hoover Digest и еженедельник Weekly Essays. Ученые института пишут до 600 рефератов в год для ведущих национальных газет и журналов. Находится по адресу: Stanford University, Stanford, CA 94305-6010, Tel. (650) 723-1754, fax (650) 723-1687, www.hoover.org.

Интернет

Интернет-технологии в госсекторе. Современные тенденции развития интернета и электронной торговли в США привели к появлению дополнительных аббревиатур B2G, G2C, G2G, обозначающих новые сферы предпринимательской деятельности, в которые, так или иначе, во-

влечено государство — Business-to-Government (Предприятие-государство), Government-to-Citizens (Государство-Граждане), Government-to-Government (Государство-Государство).

Государство включилось в процесс автоматизации работы своих служб. Концепция e-Government (электронного правительства) была обнародована в США 1 июля 1997г. после издания директивы президента США «Основы международной электронной торговли» (A Framework for Global Electronic Commerce), где сформулировано пять основных принципов политики администрации США в области интернета и электронной торговли. Через два года, 17 дек. 1999г., появилась еще одна директива Electronic Government, целиком посвященная концепции «электронного правительства» и адресованная главам государственных департаментов и агентств. Цель программы — снижение издержек при финансировании деятельности госаппарата и повышение открытости и прозрачности органов управления на основе внедрения интернет-технологий, разработанных частными компаниями.

Документ содержит конкретные указания по автоматизации различных процессов управления: «Руководитель администрации общих служб США (U.S. General Services Administration) должен способствовать расширению доступа к государственной информации, организованной не по департаментам и агентствам, а по типу службы или информации, необходимой гражданам»; «главы департаментов должны автоматизировать 500 самых необходимых гражданам госслужб... К окт. 2003г. операции с федеральным правительством должны осуществляться по интернету»; «главы департаментов должны пропагандировать использование электронной торговли там, где это возможно, для более быстрого, дешевого снабжения федеральных служб необходимыми товарами и материалами, что приведет к снижению расходов налогоплательщиков».

Роль интернета и электронной торговли в организации работы госорганов США сводится к выполнению двух основных функций. Способствуют снижению издержек и экономии средств налогоплательщиков на содержание и финансирование деятельности госаппарата, условно B2G. Повышают открытость и прозрачность органов управления, обеспечивают свободный доступ граждан ко всей необходимой государственной информации, т.е. G2C. Разделение новой индустрии на сектора B2G и G2C чисто функциональное. Предполагается, что в обеих областях необходимая инфраструктура и обслуживание могут быть предоставлены частными компаниями.

В первую очередь автоматизация работы госслужб может затронуть наиболее типичные функции государства — сбор налогов, регистрацию транспортных средств, регистрацию патентов, выдачу необходимой информации, заключение договоров и оформление поставок необходимых госаппарату материалов и оборудования. Будет сокращен объем бумажной работы, а проведение необходимых процедур значительно ускорится. В дальнейшем эти функции могут быть значительно расширены.

Объем рынка госзакупок информации и товаров — потенциальный объект для внедрения электронной торговли — оценивается в 3-50 трлн.долл.

Только на закупки необходимых товаров федеральное правительство США тратит 225 млрд.долл. ежегодно, из которых 40 млрд.долл. приходится на продукцию мелкого и среднего бизнеса. Согласно исследованию Gartner Group, федеральные службы, службы штатов и местные органы власти должны были потратить через систему электронной торговли в 2002г. 1,5 млрд.долл., а к 2005г. эта цифра достигнет уровня 6,2 млрд.долл. Частные компании получают в виде оплаты своих услуг часть экономленных средств.

Американские компании серьезно отнеслись к перспективам новой индустрии. О своих проектах объявили такие компании, как IBM, Arriba и Commerce One. Две последние из них осуществляют продажу программных продуктов госорганизациям через своих дистрибуторов **GovPlace.com** и **iGov.com**. Существует множество более мелких компаний, которые предлагают госорганам различные электронные решения. Digital Commerce Corporation поддерживает целую серию веб-узлов; **FedCenter.com** является электронным рынком для федерального правительства; **MyGovClub.com** предоставляет персональные ресурсы для госорганизаций, а также для военнослужащих и их семей; **PowerTrust.com** выступает в роли электронного оператора на энергетическом рынке, а **StateGovCenter.com** представляет собой электронный рынок, на котором власти штатов и местные органы власти закупают необходимую продукцию.

В результате исследования, проведенного аналитическим отделом инвестиционной компании IQ invest совместно с EDGAR с целью определения компаний, которые в своих отчетах упоминают слово «правительство» или аббревиатуру B2G, был получен список компаний, относящих себя к сектору B2G. За исключением упомянутых выше IBM, Arriba и Commerce One, список насчитывает еще 5 других компаний.

Лидером в сфере ведения бизнеса с государством является National Information Consortium (NIC). NIC – единственная компания, чья деятельность целиком ориентирована на автоматизацию работы госслужб. Компания декларирует стремление занять доминирующее положение на рынке e-Government. National Information Consortium разрабатывает для госорганизаций различных уровней интернет-порталы, которые позволяют перевести в интернет такие наиболее типичные операции, как продление профессиональных лицензий, заполнение налоговых деклараций, поиск в базе данных транспортных средств. NIC уже создала 19 порталов в 18 штатах США. Большую часть доходов компания получает от продажи данных о водительских правах страховым компаниям. В 2001г. ее доходы составили 81,8 млн.долл. Компания работает над совместными проектами с ВВС США, федеральной избирательной комиссией и администрацией общих служб США.

Показательным примером успешного внедрения технологий NIC в госсекторе является компания Unicor. Unicor – это рыночная марка государственной тюремной промышленной корпорации (Federal Prison Industries), учрежденной в 1934г. Компания Unicor является уникальной организацией американской федеральной тюремной системы, а ее основная задача заключается в обучении, повышении квалификации и предоставлении рабочих мест заключенным. Продукт деятельности

компании составляют товары и услуги, производимые заключенными: офисная мебель, военная форма, электронное оборудование, защитные очки, услуги по обработке почты. Unicor находится на самообеспечении, поэтому имеет чисто экономический стимул к снижению издержек при распространении своей продукции.

Ежегодно Unicor совершает до 250 тыс. операций, каждая из которых обходится в 77 долл. Это подтолкнуло Unicor воспользоваться услугами компании Electric Press для создания своего веб-узла на основе программного продукта NIC Commerce. Веб-узел Unicor – это электронный каталог продукции предприятия. Каждый клиент имеет возможность не только проводить поиск в обновляемом каталоге, но и оформлять заказ, отслеживать его выполнение и получать подтверждения выполнения по электронной почте. Постоянные покупатели могут использовать персональную корзину – список обычно приобретаемых товаров – для более быстрого оформления заказа. Фактически Unicor.gov – это электронный магазин, в котором госорганизация реализует свои товары и услуги. Результатом автоматизации деятельности компании стало сокращение стоимости каждой операции в 2 раза, при этом ежегодная экономия средств составляет 9,6 млн.долл.

В сфере электронной торговли типа B2G существуют и проблемы. Информация, собираемая частными компаниями, не всегда может быть продана налогоплательщикам или частным компаниям в целях получения прибыли. Частная компания может создать необходимые базы данных, обеспечить платящую систему, но у нее нет возможности заниматься анализом налоговых поступлений. Хотя экономия на издержках очевидна и значительна, не вполне ясно, кто и как будет платить частным компаниям за обслуживание. Как измерить и в чем состоит добавленная стоимость посредника на электронном рынке – без четкого и исчерпывающего решения этого вопроса не следует ожидать взрывного роста индустрии и прорыва на следующий, качественно новый уровень. В случае оказания посреднических услуг между госорганизациями и гражданами этот вопрос становится еще политическим и этическим. Доступ к частной информации граждан, зависимость государства от частных компаний, некоторые из которых вполне могут перейти в собственность иноинвесторов, – все эти вопросы требуют своего решения.

В силу специфики потенциального клиента – государства – сектор B2G в большей степени похож на оборонную промышленность. Важным элементом деятельности в этой сфере бизнеса является наличие договоренности с госорганами в обмен на гарантии высокого уровня защищенности, надежности и качества электронных решений. Следует ожидать, что консолидация в отрасли будет происходить даже быстрее, чем в B2B, и гораздо быстрее, чем в B2C.

Если автоматизация работы госслужб на коммерческой основе получит развитие, то можно представить принятие важных законов путем всеобщего тайного голосования на правительственном веб-узле. B2G может стать эффективным средством борьбы с коррупцией, хотя трудно представить, чтобы правительство согласилось выплатить часть суммы неполученных чиновниками взяток частным компаниям в виде платы за их услуги.

Администрация президента США значительно увеличила расходы на 2002г. на исследования в области интернет-технологий, выделив 156 млн. долл. в качестве субсидий на разработку новых технологий, которые призваны улучшить ситуацию в этой сфере. Один из наиболее масштабных проектов, на который выделено 5,5 млн.долл., призван сократить разрыв в 10-30 лет между открытием и практическим использованием новых алгоритмов. Другой проект, с объемом субсидирования в 7,5 млн.долл., который ведется в Калифорнийском университете, направлен на создание распределенной компьютерной сети, в функции которой войдет получение информации в реальном масштабе времени.

E-commerce

Индустрия информационных технологий (ИТ) в США в 2001г. явилась одной из бюджетобразующих. Расходы частного сектора на ИТ в 2001г. составили 427,3 млрд.долл. (из них 87,7 млрд.долл. — оборудование, 189,2 млрд.долл. — программное обеспечение).

Одним из лидирующих направлений индустрии ИТ в 2001г. оставались интернет-услуги. По данным минторга США, на конец 2001г. 54% жителей страны (143 млн.) являлись пользователями интернета, т.е. выходили в сеть не реже 1 раза в месяц. В 2001г. темпы прироста новых пользователей составили 2 млн.чел. в месяц. К 2006г. услугами мировой сети будут пользоваться 80% населения США.

В 2001г. темпы роста количества пользователей из семей с наименьшим уровнем дохода (менее 15 тыс.долл. в год) составили 25%, в то время как количество пользователей из семей с наибольшим уровнем дохода (более 75 тыс.долл. в год) — 11%. За тот же период рост количества пользователей интернета среди чернокожего и испаноязычного населения страны составил 33% и 30% соответственно, а увеличение количества пользователей среди белых и азиатских американцев — на 20%. Рост числа пользователей интернета в сельской местности составляет в среднем 24% в год. Число пользователей из категории сельского населения достигло 53% — почти столько же, сколько и городского (54%).

По данным на конец 2001г., 80% пользователей подключены к интернету посредством модемного (через телефонную линию) доступа, при этом отмечается особенно быстрое увеличение широкополосного (стационарного) подключения. В 2001г. среди пользователей компьютеров в США число подключенных к широкополосному интернету увеличилось с 11% до 20%. Наиболее часто используемыми пунктами выхода в интернет являются рабочие места служащих госучреждений и сотрудников коммерческих фирм, банков, школ, библиотек, а также квартиры частных пользователей.

Интенсивность использования различных интернет-приложений в 2001г.: услугами электронной почты пользовались 45% американцев (в 2000г. — 35%); для поиска информации о товарах и услугах интернет использовался 36% американцев (в 2000г. — 26%); совершали покупки в электронной форме (электронная торговля) 39% пользователей; использовали интернет для поиска информации об услугах здравоохранения 35% американцев.

Из 65 млн. человек работоспособного населения США, использующего компьютер на своем рабочем месте, в 2001г. 24 млн. пользовались компьютерами также дома. Всего в повседневной жизни компьютеры использует 66% американского населения (174 млн.чел.).

Интенсивное развитие интернета в последние годы дало мощный толчок изменениям в организации внутренней и внешней торговли США. Электронная форма совершения сделок предоставляет уникальные возможности для снижения связанных с ними издержек. Использование электронной торговли позволяет сократить на 25% затраты, связанные с обслуживанием документооборота во внешней торговле. Объем этих затрат достигает обычно 10% от конечной стоимости реализуемых товаров.

Развитие электронной торговли в США активно поддерживается государством. Еще в 1993г. специальным Указом президента всем госучреждениям предписано переходить на электронный формат в целях экономии на административных расходах, а также для снижения издержек обращения при осуществлении закупок для госужд. С 2000г. в США действует закон об использовании электронной подписи в международной и национальной торговле. По оценкам минторга США, введение указанного закона дало ощутимый импульс увеличению товарооборота в системе электронной торговли. Прибыль американских компаний от электронной торговли с зарубежными странами за 2001г. выросла на 68%, составив к концу 2001г. 600 млрд.долл.

Увеличение числа стран-членов ВТО, а также принятие в рамках этой организации Соглашения по основным средствам связи (Agreement on Basic Telecommunications) создают реальные возможности для организации глобального рынка электронной торговли. Этому же способствуют совершенствование международного законодательства и ужесточение мер по контролю за соблюдением прав интеллектуальной собственности. В рамках ВТО США выступают против взимания налогов со сделок по электронной торговле, несмотря на то, что европейские партнеры занимают по данному вопросу противоположную позицию.

Можно выделить следующие виды и направления электронной торговли товарами и услугами, которые в 2001г. развивались наиболее быстрыми темпами: услуги, связанные с деловыми поездками и путешествиями; приобретение и бронирование авиабилетов, гостиничных номеров, прокат автомобилей; продажа компьютеров и программ к ним, книг и музыкальных записей, видеокассет и видеодисков, одежды, предметов домашнего обихода, продуктов питания, лекарств, офисного оборудования, материалов, автомобилей, недвижимости (дома и квартиры); аукционы, на которых отдельные лица могут выставлять на продажу или заявить о своем интересе к приобретению любых товаров.

Услуги в рамках электронной торговли, предлагаемые через интернет, включают в себя как банковские операции традиционных банков, так и новые формы самих банков, не имеющих обычных офисов — т.н. «виртуальных банков», все операции которых осуществляются через сеть. Развивается рынок финансовых услуг риэлтеров залоговых и брокерских фирм.

По оценкам минторга США, на первом месте среди товаров и услуг, приобретаемых в США через интернет, находятся сделки, связанные с путешествиями и деловыми поездками. В 2001г. через сеть было приобретено указанных услуг на 20,7 млрд.долл. К 2003г. на бронирование гостиничных номеров, приобретение авиабилетов и туров через сеть будет приходиться 12% от стоимости этого рынка услуг в США.

Новой особенностью является растущая популярность сетевых страниц ведущих мировых авиакомпаний, которые успешно конкурируют с сетевыми турагентствами, такими как «Травелосити», «Экспидия», «Превью Трэвел». В конце 90гг. 48% пассажиров, обращавшихся к компьютерной сети, бронировали свои авиабилеты через сетевые страницы авиакомпаний, а 52% — через сетевые турагентства. В 2002г. ожидается изменение данного соотношения в пользу авиакомпаний в пропорции 62% к 38%.

По оценкам Международной федерации индустрии звукозаписи, общий объем продаж музыкальных записей через интернет, более половины которого приходится на компании США, к 2005г. достигнет 3,9 млрд.долл. при ежегодном обороте всей музыкальной индустрии в 38 млрд.долл. Крупнейшие американские и мировые производители музыкальной продукции озабочены проблемой защиты авторских прав на музыкальные записи при передаче и продаже их через интернет. Пять компаний «Тайм Уорнер», «Сиграм», «Бертельсман», «ЭМИ» и «Сони» вместе с корпорацией «Ай-Би-Эм» заняты разработкой и испытанием компьютерных технологий, которые позволят осуществлять продажу музыкальных записей через интернет с одновременной защитой их от нелегального копирования и распространения.

По данным Комиссии по ценным бумагам и биржам на конец 2001г. количество счетов частных инвесторов в брокерских компаниях, организующих торговлю акциями через интернет, достигло в США 10 млн. (в конце 90гг. их было 1,5 млн.). Брокерские компании, действующие через интернет, ежедневно регистрируют до 460 тыс. операций купли-продажи акций. К ним постепенно «перетекают» клиенты традиционных брокерских компаний, взимающих, в отличие от электронных, за свои услуги значительные комиссионные.

Система электронных услуг включает в себя также так называемую интернет-телефонию, или возможность осуществления междугородних и международных телефонных переговоров через интернет. В 2001г. на данный вид телефонной связи пришлось 5% от всего мирового объема международных переговоров, общая стоимость оказанных услуг составила 1,5 млрд.долл.

Приведенные данные отражают покупку потребительских товаров и услуг лишь частными покупателями. Отмечается стремительный рост электронной коммерции в формате «B2B» (business-to-business) между компаниями США, уровень продаж в рамках которой к концу 2001г. составил 150 млрд.долл. в год. Пользуясь многочисленными преимуществами сети интернет, большинство американских компаний к 2004г. будут вовлечены в электронную коммерцию, оборот которой достигнет в США 2,7 трлн.долл.

В США вопросы развития электронных средств связи, интернета и электронной торговли курируют Федеральная комиссия по торговле и Федеральная комиссия по коммуникациям. С 1998г. действует Закон о невзимании налогов при использовании интернета, устанавливающий временный мораторий на введение налога с продаж на реализуемые через него товары и услуги. Данный закон также запрещает федеральным исполнительным органам США и властям штатов регулировать цены на доступ к интернету и услуги, приобретаемые через сеть. Подобные меры, как и решение о снятии запрета на экспорт технологий шифрования данных, используемых для обеспечения безопасности финансовых операций, призваны содействовать развитию электронной торговли. В дек. 2001г. министр торговли США утвердил новый стандарт шифрования данных, передаваемых через интернет. По оценке экспертов министерства, вводимые им усовершенствования повысят конфиденциальность коммерческих операций в сети и будут способствовать дальнейшему росту числа участников электронной торговли.

Политика США в области развития системы электронной торговли, в т.ч. и на международном уровне, сводится к следующим основным принципам.

1. Частный капитал принимает на себя ведущую роль в развитии электронной торговли. Интернет должен развиваться на основе действия рыночных механизмов, а не как регулируемая государством отрасль. Даже в тех областях, где необходимо принятие коллективных усилий, правительства разных стран должны поощрять максимально возможное главенство частного сектора.

2. Правительства должны избегать введения неоправданных ограничений в сфере электронной торговли и воздерживаться от установления новых бюрократических процедур или введения дополнительных налогов и тарифов в коммерческой деятельности посредством сети интернет. Участники электронной торговли должны иметь возможность заключать легитимные соглашения на покупку и продажу товаров и услуг через интернет с минимальным участием государства.

3. В случае необходимости участие государства должно быть направлено на поддержку минимально необходимой правовой основы для ведения торговли, обеспечения конкуренции, защиты прав интеллектуальной собственности и прав личности, поддержания транспарентности.

4. Правительства должны признать уникальность интернета, к которому не подходят принципы регулирования, созданные в прошедшие десятилетия в области телекоммуникаций и связи. Данное положение требует пересмотра или отмены тех существующих законов и правил, которые препятствуют развитию электронной торговли.

5. Оказание содействия развитию электронной торговли через интернет, являющийся глобальным рынком, должно происходить в глобальном масштабе. Правовое регулирование торговых операций должно быть ясным и предсказуемым независимо от юрисдикции конкретного участника электронной сделки.

С учетом изложенных принципов США неукоснительно следуют и предлагают зарубежным партнерам придерживаться следующих рекомендаций.

– Налоги и тарифы. Интернет должен быть объявлен зоной, свободной от тарифов при использовании его для поставки товаров и услуг. Не должны вводиться новые налоги при ведении торговли через интернет, а существующие в сфере электронной торговли обременения не должны противоречить национальной юрисдикции и быть простыми для понимания и применения. Федеральные и местные власти должны осуществлять сотрудничество при выработке единообразного подхода к решению вопросов налогообложения в сфере электронной торговли, основанного на существующих принципах налогообложения.

– Системы электронных платежей. Стремительно происходит изменение технологических и коммерческих условий, в которых развивается система электронных платежей, что затрудняет своевременное проведение адекватной политики. Предпочтительным является мониторинг экспериментальной системы электронных платежей в каждом конкретном случае, нежели система регулирования.

– Единый коммерческий кодекс электронной торговли. В условиях бурного развития частного предпринимательства и свободных рынков должно быть наличие предсказуемых и общепринятых принципов права, обеспечивающих совершение торговых сделок. США поддерживает идею разработки единого международного кодекса для оказания содействия развитию электронной торговли. Принятие такого кодекса должно способствовать признанию государствами электронных контрактов, принятию соответствующих международных правил акцепта электронных подписей, разработке альтернативных механизмов разрешения споров при совершении международных торговых сделок.

– Защита прав интеллектуальной собственности. Предметом торговли в интернете зачастую являются объекты интеллектуальной собственности. Для успешного развития электронной торговли у продавцов должна быть полная уверенность в том, что принадлежащие им права на объекты интеллектуальной собственности не будут нарушены, а покупатели должны быть уверены в том, что покупают подлинные продукты. Необходима эффективная защита авторских прав, патентов и торговых марок от пиратства и мошенничества как на национальном, так и на международном уровне в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности. Государство должно изучить вопросы создания механизма защиты элементов баз данных, которые не подпадают под сферу действия тех или иных прав интеллектуальной собственности. Администрация США стремится оказывать содействие глобальным условиям обеспечения эффективной защиты материалов, имеющих отношение к разработке глобальной информационной инфраструктуры и установлению стандартов для определения патентной чистоты заявок. Администрация также предпринимает меры на международном уровне для разрешения конфликтов, возникающих вследствие различия национальных режимов в отношении торговых марок и патентов, если этот вопрос связан с использованием интернет.

– Права личности. Вопрос обеспечения соблюдения прав личности в сфере глобальных сетей должен строиться так, чтобы все участники элек-

тронной коммерции чувствовали себя комфортно при совершении торговых сделок в электронной среде.

– Безопасность. Глобальная информационная инфраструктура должна характеризоваться надежностью и высокой степенью безопасности. Администрация совместно с промышленными компаниями предпринимает шаги, направленные на создание ключевых рыночных инфраструктур, которые смогли обеспечить необходимый уровень защиты в соответствии с запросами потребителей и общества.

– Телекоммуникационные инфраструктуры и информационные технологии. Необходимы усилия по развитию глобальной электронной торговли на основе беспроводной глобальной телекоммуникационной сети, в которой не должно быть барьеров, препятствующих развитию конкуренции, снижению тарифов и улучшению качества предоставляемых услуг.

– Контроль содержания информации. Следует способствовать развитию отраслей по принципу саморегулирования, принятию конкурентоспособной системы рейтинга, а также разработке эффективных технологий фильтрации и блокирования информации. Соединенные Штаты прилагают усилия по заключению соглашений с торговыми партнерами США, направленных на устранение чрезмерно обременительных инструментов регулирования и контроля содержания информации, которые приводят в возникновению нетарифных барьеров в торговле.

– Технические стандарты. Функция разработки техстандартов и других механизмов, определяющих совместимость работы в интернете, принадлежит рыночным структурам, а не государству. С учетом стремительного развития информационных технологий, попытки правительства заниматься стандартизацией технических условий для управления интернетом могут привести к замедлению внедрения технических новшеств.

Телеком

Рынок *беспроводной связи*. Когда в экономике наступило охлаждение, множество американских телекоммуникационных операторов попало в трудное финансовое положение, поскольку выяснилось, что спрос на передачу информации не так велик, как это было в период «интернет-лихорадки» конца 90-х гг. Нынешний спад в телекоммуникационном секторе является своего рода расплатой за мощный размах строительства и модернизации сетей во времена экономического «бума». Телекоммуникационные емкости оказались в огромном избытке, что привело к резкому падению расценок на передачу данных и голосового сигнала по каналам беспроводной связи.

Нынешние проблемы обусловлены тем, что телефонные компании, подобные Qwest, Global Crossing, Williams Communications и Level3, имевшие мощную финансовую базу и стремившиеся к внедрению самых современных технологий, развили широкомасштабную деятельность по построению и совершенствованию сетей, которая потребовала привлечения огромных средств, но в итоге не окупилась, в результате чего новое дорогостоящее оборудование оказалось для компаний практически «мертвым грузом» (аналитики из бостонской консалтинговой фирмы Adventis счита-

ют, что стоимость избыточных сетей в секторе составляет 70 млрд.долл.).

За последние 4г. только в США телекомператоры вложили в строительство сетей мобильной связи 90 млрд.долл. Терпя убытки и будучи обременены огромными долгами, провайдеры телекомслуг в массовом порядке стали получать «мусорные» кредитные рейтинги, а затем начались банкротства. Телекомсектор оказался «группой риска», что сделало инвесторов чувствительными ко всем касающимся его событиям и слухам. Это не могло не отразиться на котировках акций производителей телекомоборудования, клиентами которых являются телекомператоры.

Бизнес беспроводных компаний в 2002г. уже не будет расширяться с прежней скоростью, но при этом потребует не менее солидных вложений, чем раньше. В этих условиях, сектор сотовой связи США, которому приходится справляться с такими проблемами, как огромные расходы на построение и эксплуатацию сетей, угрожающее замедление темпов роста абонентской базы и ужесточение условий на рынках капитала, стремится избежать ценовой войны между фирмами-конкурентами, способной еще более подорвать состояние корпоративных финансов.

На большинстве крупных рынков США клиенты могут выбирать среди шести конкурирующих компаний, в числе которых AT&T Wireless, Cingular, Nextel, Sprint PCS, Verizon Wireless и VoiceStream. Поток новых пользователей мобильной связи постоянно уменьшается, поскольку число абонентов услуг беспроводных компаний превышает 50% населения США. Провайдерам приходится прилагать все больше усилий, чтобы получить желаемую долю телефонного времени, в то время как лидер по набору новых клиентов «Спринт Пи-Си-Эс» подписывает на свои услуги 1 млн. клиентов в месяц.

Производители мобильных телефонов ожидают, что в 2002г. более половины мировых поставок придется на замену старых моделей на новые. Быстрорастущие рынки не могут слишком долго выдерживать роста, подобного тому, который демонстрировал беспроводной сектор некоторое время назад, и американские инвесторы стали осознавать, что от этого сектора больше не стоит ждать мощных рывков вверх. Компания «Моторола» (Motorola), второй по величине производитель мобильных телефонов в мире прогнозирует, что мировые продажи мобильных телефонов в 2002г. составят 420 млн.ед.

Аналитическая компания «Гартнер Датаквест» (Gartner Dataquest), специализирующаяся на подготовке обзоров состояния высокотехнологичных рынков, представила в апр. 2002г. данные о мировых продажах мобильных телефонов в 2001г., согласно которым они составили 399,6 млн.ед. сократившись на 3,2% по сравнению с 2000г. Это сокращение прервало бурный рост мирового рынка мобильных телефонов. В 1996-2000гг. мировые продажи трубок росли на 60% в год. По мнению компании, в ближайшем будущем следует ожидать роста продаж мобильных телефонов в процентном выражении на уровне небольшой однозначной цифры.

По данным Международного союза электросвязи (МСЭ), в 2001г. число мобильных телефонов в мире увеличилось на 38%. Общее количество

мобильных телефонов скоро превысит 1 млрд. и превзойдет число традиционных проводных линий телефонной связи (1,045 млрд.). МСЭ отмечает, что в Западной Европе рынок мобильной связи подходит к точке насыщения, в то время как развивающиеся страны демонстрируют высокую динамику роста. В 2001г. в лидерами роста рынков мобильной связи были Китай и Индия. Согласно мнению авторов отчета МСЭ, в то же время дальнейшее развитие рынков, в т.ч. в США и Канаде, сдерживается таким фактором, как необходимость оплаты и исходящих, и входящих звонков. Расходы операторов мобильной связи на приобретение лицензий 3 поколения (3G) превысили 100 млрд.долл., однако сроки введения сетей 3G в строй оказались длиннее ожидавшихся.

Американский рынок является уникальным по доступности и широте выбора услуг мобильной связи. В Европе рост в беспроводной сфере замедлился, когда охват населения достиг примерно тех же уровней, но преимущество европейских беспроводных операторов состояло в том, что на каждом из рынков у них имелось всего 1-2 серьезных конкурента. Возможно, американские потребители выиграли от решений Федеральной комиссии по связи США, позволивших избежать в сфере мобильной связи образования монополий, подобных тем, что доминируют на рынках кабельной и местной телефонной связи. Но, в результате, беспроводные операторы испытывают гораздо более сильное конкурентное давление, чем операторы дальней телефонной связи. В обоих секторах потребителям предлагается огромный выбор различных возможностей. Не в пользу беспроводного сектора в сопоставлении с сектором дальней связи говорят неудачи и многочисленные банкротства, которых, по мнению пессимистически настроенных экономистов, следует ожидать и в будущем.

Все беспроводные операторы делают ставку на планы, стимулирующие увеличение общей продолжительности клиентских звонков, но в то же время получают меньше денег от каждой минуты, которую клиент проводит «на телефоне». Стратегия, нацеленная на увеличение времени телефонных переговоров, является ошибочной, поскольку требует огромных капитальных затрат, которые себя не оправдывают. Вместо этого провайдеры должны дифференцировать свои предложения при помощи параметров, отличных от цен, будь то более обширная зона приема сигнала, более надежная связь или другие специальные программы.

Оптимисты утверждают, что беспроводной сектор все еще имеет значительное преимущество по темпам роста перед сектором дальней связи и сохранит его еще в течение нескольких лет. Аналитики газеты «Уолл Стрит Джорнел» начали закладывать вероятность снижения в прогнозах по среднемесячным доходам на одного абонента, пересматриваемые каждый квартал. Подобная практика может иметь смысл, поскольку абоненты, подписавшиеся на услуги позже, как правило, тратят меньше времени на телефонные переговоры и платят за них меньше денег.

Банкротство компании «Уорлдком». 25 июня 2002г. компания «УорлдКом» (WorldCom), один из крупнейших операторов на рынке дальней телефонной связи США и один из самых успешных игроков американского телекомсектора 90гг., объявила о том, что она будет вынуждена пересмот-

реть финансовые результаты 2001г. и I кв. 2002г., поскольку значительная часть расходов за этот период получила неправильное отражение в ее бухгалтерности. Только одно лишь ее подразделение, «Эм-Си-Ай Групп» (МСI), являлось вторым по величине оператором междугородной и международной связи в США после корпорации «Эй-Ти энд Ти» (AT&T). Клиентская база «Эм-Си-Ай Групп» насчитывала 20 млн. абонентов в Америке и 16 млн. абонентов в 65 странах мира. Через ее магистральную интернет-сеть «ЮЮНет» (UNet) проходило около половины всех сообщений электронной почты в мире и 70% всех сообщений электронной почты в Америке. «УорлдКом» входила в первую двадцатку поставщиков телеком услуг и оборудования правительству США.

В заявлении «УорлдКом» говорится, что внутренний аудит выявил нарушение общепринятых стандартов бухучета при отражении расходов за 2001г. и I кв. 2002г. величина которых составляла 3,055 млрд.долл. и 797 млн.долл. Корректировка ошибочных расходных статей приведет к уменьшению прибыли за 2001г. до 6,339 млрд.долл., а прибыли за I кв. 2002г. — до 1,368 млрд.долл. «УорлдКом» сообщила, что уволила главного финансового директора Скотта Салливана (Scott Sullivan), который несет ответственность за допущенные бухгалтерские нарушения, и приняла отставку старшего вице-президента и контроллера Дэвида Майерса (David Myers). Компания, которой в последние месяцы приходилось вести борьбу за выживание, сообщила, что уволит 17 тыс. сотрудников (28% от общей численности персонала), в ходе выполнения программы по экономии средств на 2 млрд.долл.

Подобные известия не только обрушили акции «УорлдКом», но и нанесли чувствительный удар по всему телекомсектору, а также фондовому рынку в США и за рубежом, и без того находящимся в чрезвычайно сложном положении на фоне еще не завершившегося скандала и расследования, связанных с энергетической компанией «Энрон» и ее аудитором «Артур Андерсен», признанной, между тем в мае 2002г., виновной в препятствовании правосудию. Рыночная капитализация «УорлдКом» на момент закрытия торгов 25 июня 2002г. упала по сравнению с историческим максимумом на 99% (до 2,7 млрд.долл.), а цена закрытия акций компании составила 0,83 долл. В ходе внебиржевых торгов в последующие дни акции компании, в период взлета технологического сектора торговавшиеся выше 64 долл., рухнули на 93% до 0,06 долл.

Ситуация стала катастрофической, когда 21 июля 2002г. на фоне обвинений о мошенничестве и отсутствия ликвидности «УорлдКом» объявила о своем банкротстве. Компания, через которую проходило более половины интернет-трафика, а общая численность персонала которой составляла 85 тыс.чел., прибегла к ст. 11 Закона США о банкротстве для защиты от кредиторов на период реорганизации. В заявлении, направленном в суд по банкротствам Манхэттена, указывается, что активы компании достигли 107 млрд.долл., пассивы — 41 млрд.долл., задолженность — 24 млрд.долл. Эксперты считают, что банкротство является наилучшим выходом для компании и позволит ей «начать все с чистого листа». В этих целях «УорлдКом» уже договорилась о получении кредитной линии в 2 млрд.долл. для финансирования операций на пе-

риод реорганизации. «Джи.Пи.Морган Чейз энд Ко» (J.P.Morgan Chase & Co.), «Ситигрупп» (Citigroup), «Джи-И Капитал» (GE Capital) предоставят компании эти средства под обеспечение активами. Данное финансирование, в дополнение к экстренным мерам по сокращению расходных статей, позволит компании продолжать свои операции, поддерживать сети и платить зарплату служащим в рамках программы реорганизации.

Самые крупные банкротства американских компаний (по размеру активов, млрд.долл.): «УорлдКом» — 107 (2002г.). «Энрон» — 63,4 (2001г.), «Тексако» — 35,9 (1987г.), «Файненшл Корпорэшн оф Америка» — 33,9 (1988г.). «Глобал Кроссинг» — 25,5 (2002г.), «Адельфия» — 24,4 (2002г.), «Пасифик Гэс энд Электрик» — 21,5 (2001г.). «ЭмКорп» — 20,2 (1989г.), «Кэймарт» — 17 (2002г.), «ЭнТиЭл» — 16,8 (2002г.). Банкротство «УорлдКом» — самое крупное за всю историю США. Негативным следствием сложившейся ситуации стало усиление подозрительности инвесторов в отношении практики бухучета в американском корпоративном секторе. В 2001г. и в I кв. 2002г. аудит «УорлдКом» осуществляла скандально известная фирма «Артур Андерсен». Аудитор заявил, что его работа по проверке бухгалтерских документов «УорлдКом» осуществлялась в соответствии со стандартами, установленными Комиссией

США по ценным бумагам и биржам, и что руководство «УорлдКом» ничего не сообщало ему о зачислении текущих расходов на счета капитальных вложений. «Андерсен» также утверждает, что, обнаружив наличие таких бухгалтерских записей, она предупредила «УорлдКом», что ее финансовая отчетность за 2001г. не заслуживает доверия. «УорлдКом» заявила, что обратилась к своему новому аудитору, компании КПМГ (KPMG LLP), с просьбой о проведении углубленной аудиторской проверки финансовой отчетности за 2001-02гг.

Крах «УорлдКом» нанес значительный ущерб производителям телекомоборудования Америки, получавших существенную долю доходов за счет продаж товаров и услуг этой компании. Утрата мощнейшего источника доходов тяжелейшим образом отразится на бизнесе поставщиков оборудования, которые сами находятся в сложной финансовой ситуации. В их числе как традиционные лидеры отрасли, такие как «Люсент Текнолоджис» (Lucent Technologies) и «Нортел Нетуоркс» (Nortel Networks), так и сравнительно молодые компании, подобные «Сиена» (Ceina) и «Джунипер Нетуоркс» (Juniper Networks).

Проблемы «УорлдКом» могут благоприятно повлиять на бизнес конкурирующих телефонных компаний и отрасль в целом, где сейчас существует жесточайшая конкуренция в условиях избытка мощностей. Гибель «УорлдКом», согласно единому мнению конкурентов, будет очевидным благом для оставшихся в бизнесе, поскольку будет способствовать ослаблению понижательного давления на цены и созданию нового спроса.

По оценкам экономических обозревателей, наибольшие шансы выиграть в результате ухода с рынка «УорлдКом» имеет компания «Эй-Ти энд Ти», поскольку она может получить значительное число наиболее выгодных корпоративных клиентов своего конкурента. «Эй-Ти энд Ти» является одним из немногих операторов, способных конку-

рировать с «УорлдКом» по степени охвата международных рынков. До настоящего времени «УорлдКом» располагала лучшей сетью передачи данных по всему миру. В число других компаний, которым будет выгодно банкротство «УорлдКом», входят «Спринт» (Sprint), «Квест Коммьюникэйшнс» (Qwest Communications), «Икуант» (Equant), являющаяся подразделением «Франс Телеком», а также «Инфонет Сервисес» (Infonet Services), представляющая международное совместное предприятие, организованное несколькими крупными европейскими провайдером телеком-услуг.

От банкротства «УорлдКом» и возможной распродажи ее активов, очевидно, выиграют все «малютки Белл» (Baby Bells) (региональные телефонные компании, образованные в результате разделения «Эй-Ти энд Ти» в 1984г.). Ни одна из этих компаний не имеет значительного опыта работы с корпоративными клиентами, представляющими собой крупные международные корпорации, и тем более не добивалась успеха в этой сфере бизнеса. Поэтому они не упустят шанс приобрести часть активов «УорлдКом», а также ее лучших клиентов. Сами «малютки Белл» также имеют огромные долги, и их попытки заполучить активы «УорлдКом» могут столкнуться с противодействием регулирующих органов. Эксперты самих компаний и аналитики фондового рынка едины во мнении, что ближайшая задача телекомсектора состоит в том, чтобы выжить в ходе охватившего его кризиса.

Microsoft

По итогам I пол. 2002г. компания Microsoft снова стала крупнейшей в мире по капитализации (285 млрд.долл.), обойдя предыдущего лидера – GE (283 млрд.долл.). На Олимпе десяти самых «дорогих» корпораций она оказалась единственной из своих коллег и конкурентов по новой экономике. Intel и IBM покинули престижную десятку еще в фев. 2002г., уступив места BP P1c и Coca-Cola и поставив финальную точку под начавшимся в 2000г. процессом сжатия рыночной стоимости «хайтековских» гигантов. В разгар экономического бума в 1999г. семь из десяти крупнейших корпораций представляли технологический и телекоммуникационный сектор, среди них Cisco Systems, Nokia Oyj, Lucent Technologies, Nippon Telegraph & Telephon, Deutsche Telekom.

Рост влияния старой экономики является закономерным итогом коррекции рынка, перегретого в период бума конца 90гг. Сфера высоких технологий вошла в стадию стагнации – индекс Nasdaq за прошедшие 2 года предрецессии и рецессии упал на 66%, до критически низкого уровня снизились инвестиции, эффект «домино» привел к сворачиванию заказов, череде банкротств и увольнений. Наиболее яркий пример – уровень капитализации Cisco Systems, уменьшившийся на 75% (с 353 до 96 млрд.долл.), и Lucent Technologies – на 97% (с 229 до 5,6 млрд.долл.). В сумме потери рынка от обвала акции «большой семерки хайтека» превысили 1,5 трлн.долл.

На этом фоне показатели Microsoft, хотя и «растратившего» за 2 прошедшие года 50% своей рыночной стоимости, можно назвать вполне стабильными. Прибыль Microsoft в I пол. 2002г. составила 1,54 млрд.долл. при продажах в 7,3 млрд.долл. Хотя показатели оказались немного

ниже, чем прогнозировали эксперты (всего лишь второй подобный случай за всю историю компании), руководство компьютерного гиганта заявило о планах по расширению капиталовложений и открытию новых рабочих мест. В штаб-квартире Microsoft связали факт недополучения прибыли исключительно с общей негативной конъюнктурой на рынке капитала. Потери в объеме привлеченных инвестиций только в одном квартале, с апр. по июнь 2002г., составили 2,6 млрд.долл. – невиданный за период технологического кризиса спад.

По итогам 2002 фин.г. (июль 2001г.-июнь 2002г.) компания добилась роста поступлений от продаж на 12% – с 25,3 млрд.долл. в 2001г. до 28,4 млрд.долл. в 2002г. «Брутто» прибыль достигла 11,9 млрд.долл. против 11,7 млрд.долл. в 2001г., а чистая прибыль – 7,8 млрд.долл. против 7,4 млрд.долл. Позитивные результаты обеспечены за счет успеха новых продуктов – операционной системы Windows XP, игровой приставки X-box и программного обеспечения Visual Studio.NET.

Прогнозы Microsoft на 2003 фин.г. Доходы от продаж должны вырасти до 31,5-32,4 млрд.долл., а прибыль до 1,89-1,92 долл. на акцию. В 2003г. предполагается потратить на НИОКР 5 млрд.долл. (20% прирост по сравнению с 3,4 млрд.долл. в 2002г.) и создать 5 тыс. новых рабочих мест. На фоне замедления роста в сегменте программного обеспечения для персональных компьютеров Microsoft ставится стратегическая задача обеспечить прорыв в разработке новых технологических продуктов, в т.ч. в секторе сотовой связи, крупных сетевых серверов и кабельного телевидения.

Разброс оценок общественного мнения в США относительно исхода начавшегося в марте 2002г. очередного раунда судебного разбирательства в отношении компании «Майкрософт» достаточно высок. Девять штатов (Айова, Юта, Массачусетс, Коннектикут, Калифорния, Канзас, Флорида, Миннесота, Зап. Вирджиния и федеральный округ Колумбия), не довольные решением федерального суда по делу «США против Майкрософт» в 2001 г., продолжают добиваться установления более жестких антимонопольных санкций в отношении софтверного гиганта.

Суть требований штатов заключается в том, чтобы другие разработчики могли свободно использовать свои программы и вставки в операционной системе «Виндоуз» и «браузере» «Интернет Эксплорер», занимающих главенствующее положение на рынке и являющихся ключевыми элементами стратегии развития «Майкрософт». Также предъявляются обвинения в давлении на производителей компьютеров «Делл» и «Компак» в ущерб использованию альтернативной операционной системы компании «Линукс», блокировании попыток сизетловской компании «Рил Нетворкс» приблизить качество аудио-видео проигрывателя к «Виндоуз Медиа», препятствовании развитию программного языка «Java» компании «Сан Майкросистемс», ущемлении конкурентных возможностей портативных компьютеров «Палм».

Независимо от решения по судебному иску, которое предположительно будет принято в конце мая 2002г., партнеры компании хотят застраховаться от ее возможного возмездия из-за отказа использовать ее программные продукты. Обвинение настаивает на раскрытии «Майкрософтом»

кодов написания, чтобы конкуренты могли создавать совместимые с майкрософтовскими программами. «Майкрософт» своей вины не признает и заявляет, что девять штатов не могут отвечать за всю страну.

«Майкрософту» не предъявляются обвинения, не связанные с новыми рынками, как то цифровые технологии, портативные компьютеры и мобильная связь, на которых «Майкрософт» может завоевать ведущие позиции. Большинство специалистов на Северо-Западе США считает, что в данном случае «Майкрософт» отделяется лишь незначительными для него уступками. Однако обвинения в его монопольном положении на рынке на этом не прекратятся.

СМИ

США не имеют законодательно закрепленной системы регулирования отношений в сфере средств массовой информации. Лишь отдельные федеральные акты и законы штатов, а также решения судебных органов затрагивают некоторые аспекты деятельности прессы.

Важнейшим конституционным положением, имеющим отношение к функционированию СМИ, является Первая поправка к конституции США гласящая, что «Конгресс не вправе принимать законы, ограничивающие свободу слова и свободу печати; а также право народа на мирные собрания и право подавать петиции правительству в отношении удовлетворения жалоб». Положения о свободе слова закреплены не только в федеральной конституции, но и в конституциях каждого штата.

Регулированию, причем только в установленных конституцией рамках и после тщательного анализа, подлежат материалы, посягающие на чью-либо личную жизнь, считающиеся непристойными (т.е. такие, которые вторгаются в частную жизнь граждан или же представляют угрозу для несовершеннолетних), а также представляющие угрозу для национальной безопасности.

В американском законодательстве традиционно проводится достаточно четкое разграничение между издательскими компаниями, вещательными компаниями и компаниями связи. В соответствии с Первой поправкой издательские компании освобождаются от лицензирования и преимущественно от регулирования в части, касающейся содержания публикаций.

У вещательных компаний и компаний связи в США иной юридический статус. До самого последнего времени они подлежали лицензированию Федеральной комиссией по связи. Основным аргументом в пользу регулирования вещательных компаний служило то, что для свободного вещания не хватает частот. Что касается компаний связи, то здесь главным доводом являлось то, что они представляли собой естественные монополии. С середины 70-х гг., оба этих аргумента стали все больше ставиться под сомнение. В итоге движение за отмену государственного регулирования завершилось принятием в 1996г. Закона «О телекоммуникациях» (Telecommunications Act), по которому госконтроль за вещанием и связью сократился. Теперь Федеральная комиссия по связи, выдавая американским станциям лицензии, выдвигает мало условий по содержанию программ, подчеркивая лишь, что оно должно всегда учитывать «об-

щественные интересы, удобство и нужды общества».

С вопросом свободы слова тесно связаны вопросы доступа общества и прессы к правительственной информации. Основопологающим законодательным актом в этой сфере является Закон «О свободе информации» от 1966г. (Freedom of Information Act). Аналогичные правовые нормы имеются почти в каждом американском штате. Все федеральные ведомства США должны обеспечивать граждан свободным доступом ко всей имеющейся информации, кроме той, которая касается национальной обороны, правоохранительных органов, финансовых и личных документов.

Однако государство вправе отказать в доступе к некоторым видам информации. В вышеупомянутом Законе содержится 8 оговорок, согласно которым разглашению не подлежат следующие виды информации: о национальной безопасности; внутренние правила и распоряжения, касающиеся только служащих данного государственного учреждения; разглашение которой нарушает неприкосновенность частной жизни; представляющая собой коммерческую тайну; официального характера, которую исполнительная власть вправе не раскрывать и разглашение которой затруднило бы откровенные внутренние совещания и консультации; разглашение которой запрещено согласно другим законам; разглашение которой нарушило бы ход уголовного расследования или обвинения; о состоянии финансовых учреждений; геологического и геофизического характера.

В США не существует федерального закона о защите конфиденциальных источников журналистов, однако в 29 штатах и федеральном округе Колумбия приняты законодательные акты, предоставляющие такого рода защиту в той или иной степени. Некоторые законы гарантируют сохранение имени конфиденциального источника в тайне; другие к тому же защищают неопубликованные материалы.

Принимая во внимание важную роль СМИ в рамках многоплановой работы по формированию благоприятного общественного мнения к внешнеполитическому курсу США за рубежом, в 1994г. был принят Закон «Об иностранном вещании США» (US International Broadcasting Act), определяющий юридические рамки функционирования всех американских правительственных или финансируемых за счет средств бюджета США невоенных теле- и радиостанций, вещающих на территорию зарубежных стран.

В США действует концепция, согласно которой наилучший и наиболее эффективный способ правового регулирования деятельности СМИ — это минимальное вмешательство в эту сферу, поскольку согласно Конституции государство не вправе ограничивать свободу слова и печати. В США исходят из того, что интересы демократического общества будут обеспечены наилучшим образом только в том случае, если по общеприменяемым правовым нормам пресса будет пользоваться такой же защитой и подвергаться тем же ограничениям, что и любой гражданин страны.

Радио

Совет управляющих вещанием. В рамках многоплановой работы по формированию благоприятного общественного мнения к внешнеполи-

тическому курсу США важная роль отводится СМИ, осуществляющим вещание на зарубежную аудиторию. Таких СМИ в США – 5: «Голос Америки», Радио «Свобода»/Радио «Свободная Европа», «Радио и телевидение Марти», система спутникового телевидения «Уорлднет» и Радио «Свободная Азия».

В качестве органа, обеспечивающего «защиту профессиональной независимости и целостности американских иновещателей, в соответствии с законом 103-236 «Об иностранном вещании США» от 1994г. (US International Broadcasting Act) был создан Совет управляющих вещанием (Broadcasting Board of Governors).

После принятия в 1998г. закона 105-277 «О реформе и реструктуризации внешнеполитической деятельности» (Foreign Affairs Reform and Restructuring Act) в окт. 1999г. Совет был трансформирован в «Федеральную независимую автономную структуру», осуществляющую наблюдение и управление всеми американскими правительственными или финансируемые за счет средств бюджета США невоенными теле- и радиостанциями, вещающими на территорию зарубежных стран.

Создавая Совет управляющих вещанием в качестве независимого органа, Конгресс подчеркнул, что политикой США «является содействие свободному выражению, включая свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». По заявлению председателя Совета М.Натансона, основной задачей американского иновещания является «содействие открытой передаче информации и идей среди народов мира, и укреплению международного мира и стабильности».

В своем нынешнем виде Совет призван быть связующим звеном между американскими иновещателями и госструктурами США, формирующими внешнеполитическую линию. Его основными функциями являются: определение целей иновещания и его порядка, обеспечение высоких стандартов, качества и эффективности вещания, начало или прекращение вещания на том или ином иностранном языке. В соответствии с законом Совет должен ежегодно представлять доклад о своей деятельности и деятельности подконтрольных ему структур президенту и конгрессу США. В состав Совета входит 9 членов, имеющих опыт работы в сфере журналистики, радио и телевидения, госслужбы и во внешнеполитической сфере. 8 членов Совета назначаются президентом и утверждаются сенатом США. Девятым членом Совета всегда является госсекретарь США.

Совет управляющих вещанием является важным инструментом информационно-пропагандистского обеспечения американской внешнеполитической линии. Несмотря на декларируемую на словах объективность и непредвзятость транслируемой на зарубежные страны информации и независимость американских иновещателей, администрация США через Совет управляющих вещанием фактически координирует и направляет их деятельность в нужном для себя русле, при этом финансирование иновещателей продолжает сохраняться в объемах вполне сопоставимых с временами «холодной войны».

Радиостанция «Голос Америки». В 1941г. президент США Ф.Д.Рузвельт принял решение о созда-

нии американской службы иновещания, которая готовила материалы для частных американских радиостанций, транслирующих свои программы в коротковолновом диапазоне на страны Европы. Вступление США во Вторую мировую войну потребовало значительной интенсификации пропагандистской работы на иностранную аудиторию. Важным инструментом в этой работе стала радиостанция «Голос Америки», которая впервые вышла в эфир 24 фев. 1942г.

В 1960г. был принят устав радиостанции, который в июле 1976г. получил законодательное оформление (Закон 94-350). В соответствии с этим законодательным актом вещание радиостанции должно быть «точным, объективным и всеобъемлющим, отражать все сегменты американского общества, представлять сбалансированный и всеохватывающий взгляд на американские идеи и институты и ясно представлять аудитории политику США». Этим же законом запрещается вещание «Голоса Америки» на территорию самих Соединенных Штатов.

«Голос Америки» является наиболее мощной радио – и телестанцией среди американских СМИ, работающих на зарубежные страны, осуществляя регулярное вещание на 53 языках 700 часов в неделю практически на все регионы Земного шара (за исключением самих США и Западной Европы). По оценкам Совета управляющих вещанием, аудитория «Голоса Америки» составляет 94 млн.чел. Сигнал подается из штаб-квартиры в Вашингтоне на 22 передающие станции на коротких и средних волнах, находящиеся в различных странах мира, и ретранслируется через сеть местных национальных радиостанций, заключивших с «Голосом Америки» договор о партнерстве (таких радиостанций – 1200), а также через спутники «Хотберд» (сигнал на Евразию), «806» (сигнал на Латинскую Америку) и «Азиасат» (государства Азии).

Новостные и информационные программы, которые готовятся национальными службами, а также 40 спецкорреспондентами и 100 репортерами в основных городах по всему миру, составляют основную часть передач «Голоса Америки». В эфир выходят учебные и информационные передачи на т.н. «специальном» (с использованием 1500 слов для облегченного понимания) английском языке. На молодежную аудиторию ориентированы музыкальные программы с включением в них новостных блоков. В 1996г. после ввода в строй новой телевизионной студии «Голоса Америки» началось одновременное радио и телевещание части новостных программ на 12 языках, включая арабский, русский, испанский и китайский.

«Голос Америки» проводит активную политику по наращиванию своего присутствия в глобальной компьютерной сети Интернет, постоянно увеличивая объем и качество материалов, предлагаемых в электронном виде. На веб-сайтах радиостанции (www.voa.gov и www.voanews.com) доступны информационные материалы на всех 53 языках вещания, причем интернет-аудитория постоянно возрастает. В случае блокирования в той или иной стране доступа к сайтам радиостанции, «Голос Америки» практикует целевую рассылку своих материалов по электронной почте, практически не поддающейся цензуре.

Как и другие американские СМИ, осуществляющие трансляцию программ на зарубежные страны, «Голос Америки» работает под эгидой Совета управляющих вещанием — американского независимого федерального органа, координирующего и контролирующего все иновещание США. В госбюджете США на 2002г. «Голосу Америки» выделено 147 млн.долл. — больше, чем предоставлялось на нужды радиостанции в годы «холодной войны» (105 млн.долл. в год), что свидетельствует о дальнейшем повышении ее значения как важного инструмента пропагандистской работы администрации США за рубежом.

NBC

National Broadcasting Corporation была создана в 1926г. компаниями «Дженерал Электрик», «Ар-Си-Эй» и «Вестингауз». С 1987г. ее единственным владельцем является корпорация «Вестингауз». NBC начала свою работу в 20гг. прошлого столетия как радиовещательная компания, но в 40гг. постепенно трансформировалась в телевизионную. Сегодня она является одной из крупнейших международных медийных корпораций с многомиллионной аудиторией в 100 странах.

NBC владеет собственной телесетью и 13 телевизионными станциями в США, в т.ч. Нью-Йорке, Чикаго, Лос-Анджелесе, Филадельфии, Майами, Далласе. Программы NBC ретранслируют 200 местных независимых телестанций, имеющие договоры о сотрудничестве с корпорацией. Такое взаимодействие на местном уровне позволяет обеспечить прием программ NBC в 99% домов в США, где имеются телевизоры.

NBC является владельцем компании CNBC — одного из лидеров мировых финансовых и бизнес-новостей. Совместно с «Доу Джонс» NBC в реальном режиме времени освещает состояние мировых финансовых рынков и экономическую проблематику. С 1998г. подобная информация, подготовленная NBC, ретранслируется по спутниковым каналам на Европу и Азию ее «дочками» CNBC Europe и CNBC Asia.

Процессы глобализации и либерализации рынков стран Европы и Азии потребовали внесения корректив в стратегическую линию NBC в этих регионах. Акцент был сделан на укрепление сотрудничества с крупными региональными пользующимися авторитетом медиагруппами в целях подготовки локализованного контента, ориентированного на потребности местных деловых кругов. CNBC активно сотрудничает с японскими, немецкими, скандинавскими, итальянскими партнерами на этом направлении.

В июле 1998г. NBC и немецкая компания DAF создали стратегический телевизионный альянс (NBC Europe) по ретрансляции программ NBC и CNBC на государства Западной и Центральной Европы. Сигнал NBC Europe принимается в 20 млн. домов в Германии, Швейцарии, Австрии, Польши и Чехии.

Совместно с корпорацией «Майкрософт» NBC является оператором и владельцем MSNBC — круглосуточного кабельного информационного канала и сайта в глобальной сети интернет. Подписчиками MSNBC являются 64 млн. семей в США, а страницу в интернете ежемесячно посещают 4 млн.чел. Основной акцент в работе MSNBC сделан на оперативное реагирование на

«горячие новости» и основные события, как в США, так и во всем мире, причем информация практически одновременно появляется как в телевизионном эфире, так и на интернет-странице, обеспечивая интеграцию и интерактивность подачи материалов.

Еженедельно NBC готовит и выпускает в эфир несколько сотен часов различных программ — информационных, развлекательных, спортивных, при этом передачи, подготовленные головными подразделениями корпорации и посвященные основным событиям в США и мире, дополняются материалами региональных партнерских телевизионных станций, ориентированными на локальную аудиторию. Несмотря на реализацию ряда коммерческих проектов, основным источником дохода корпорации по-прежнему является продажа эфирного времени для размещения рекламы.

Газеты

Балтимор Сан — Ведущая газета г.Балтимора и одна из старейших газет США. Первый номер газеты вышел 17 мая 1837г. Газета представляла собой 4 страницы дешевой бумаги и стоила 1 цент. Газета была основана печатником из штата Род Айленд Аруной Шепердсоном Абелем. К концу первого года существования тираж «Сан» достиг 12 тыс.экз. Газета постепенно росла и сменила 5 зданий в Балтиморе.

Сегодня «Балтимор Сан» — одна из крупнейших компаний штата Мериленд, насчитывающая 1,600 сотрудников. Ежедневный тираж газеты составляет 430 тыс., а воскресный 530 тыс.экз. Газета развивалась как самостоятельная компания под руководством трех поколений семейства Абелей. В 1910г. она перешла под контроль группы балтиморских бизнесменов под руководством Х.К.Блэка. Потомки Х.К.Блэка руководили советом директоров газеты до середины 80гг., когда «Балтимор Сан» была приобретена издательской корпорацией «Таймс-Миррор», которая в июне 2000г. слилась с медийным супергигантом «Трибюн».

Газета традиционно занимает ведущее место в издательской индустрии США по применению новейших технологий. Одними из первых издатели «Сан» начали применять телеграф, железные дороги, и даже организовали эстафету для доставки новостей и номеров газеты в удаленные районы штата. В 1975г. газета первой установила электронную систему редактирования, а годом позже перешла с технологии набора «горячими шрифтами» с использованием линотипов на компьютерный набор с использованием новейших шрифтов из светочувствительного пластика. С 1988г. основные производственные помещения газеты расположены на территории в 20 га в местечке Порт Ковингтон под Балтимором, где имеется спутниковый центр связи, компьютеризованные прессы, роботизированные сортировочные и упаковочные системы, а также склады, обслуживаемые погрузочными роботами и управляемые центральным компьютером. В сент. 1996г. был открыт Интернет-проект газеты — www.sunspot.com. Этот сайт ежедневно обновляется и содержит полный текущий номер газеты, объявления, дополнительную информацию и архивы статей из прошлых номеров.

Основатель «Сан» считал, что настоящая «народная» газета должна уделять основное внимание

новостям, прямо влияющим на жизнь читателей. «Сан» сохраняет эту традицию — газета считается одной из лучших в стране по освещению местных новостей Балтимора, Вашингтона и соседних графств Мериленда. Впрочем, «местная» ориентация не помешала газете проявлять интерес к событиям в остальном мире — первый заграничный офис «Сан» открыла в Лондоне в 1847г. **Издание располагает обширной сетью бюро за границей.**

«Балтимор Сан» является лауреатом многочисленных журналистских наград, включая «Пулицеровскую» премию. Практически все известные на восточном побережье журналисты прошли через «Сан».

«Лос-Анджелес Таймс» — крупнейшая газета западного побережья США и основная газета г.Лос-Анджелеса. Первый номер газеты вышел в 1881г. под названием «Лос-Анджелес Дейли Таймс». С 1884г. газета стала частью издательской компании «Тайме Миррор». С 1940г. «Тайме» — газета «номер 1» в Лос-Анджелесе. Ежедневный тираж газеты составляет 1 млн.экз., а воскресный — 1,3 млн.экз.

Газета обладает разветвленной сетью **бюро — 23 зарубежных, включая Москву**, 9 национальных и 5 — в шт.Калифорния. «Таймс» — неоднократный лауреат престижной «Пулицеровской» премии, в общей сложности газета удостоивалась этой чести 27 раз. Ежедневно выходит 4 региональных издания газеты — городское и ориентированное на три соседних графства шт.Калифорния. С 1998г. выходит «**национальное издание «Таймс»**», рассчитанное на политическую и деловую элиту, заинтересованную в получении новостей о стране в целом.

«Лос-Анджелес Таймс» — типичная для Америки «толстая» газета — ежедневный выпуск включает в себя 7 разделов (Основной, «Калифорния», Бизнес, Спорт, «Жизнь в Южной Калифорнии», «Календарь» и Объявления), а в воскресном номере есть еще 8 дополнительных разделов. Газета печатает 4 еженедельных секции: «Здоровье», «Питание», «Шоссе 1», и «Календарь Уикэнда». До 80% тиража расходуется по подписчикам, а остаток распродается в розницу.

Газета печатается одновременно в трех типографиях, расположенных в разных городах Калифорнии. В последние годы вес также приобрел сайт газеты в Интернете — www.latimes.com — один из основных источников информации о жизни Западного побережья страны. Ежедневно на сайт добавляется 3 тыс. новых статей. На нем также доступна большая часть текущего бумажного издания газеты и архивы всех статей «Таймс» с 1985г. В 2000г. компания «Таймс-Миррор» вошла в состав одной из крупнейших медийных корпораций США — «Трибюн».

«**Чикаго Трибюн**» — основная газета делового центра севера США — г.Чикаго, основана в 1847г. Распространяется как утренняя газета по 9 графствам северной части шт.Иллинойс и Индиана. Этот регион — третий в стране по количеству домохозяйств.

«Чикаго Трибюн» имеет 22 «Пулицеровские» премии, в т.ч. 2 за 2001г. что свидетельствует о высоком качестве журналистики издания. По размеру ежедневного тиража (600 тыс.экз.) газета занимает 7 место в стране, а по воскресному тиражу (750 тыс.) — четвертое. 78% тиража газеты распространяется по подписке, а остальное продается в

розницу. Это очень высокий показатель «читательского доверия» к газете.

«Чикаго Трибюн» — флагман одной из крупнейших медийных корпораций США — «Трибюн», которая также владеет 10 другими ведущими газетами страны, включая «Лос-Анджелес Тайме» и «Балтимор Сан». Компания «Трибюн» имеет серьезные позиции в телерадиовещании (23 телестанции в крупных городах США) и Интернете (10 сайтов, привлекающих 8 млн. посетителей ежедневно), в общей сложности покрывая до 80% аудитории читателей и зрителей в США. 73% прибыли корпорация получает от своего газетного сегмента. На компанию работает 25 тыс.чел. Акции компании котируются на Нью-йоркской фондовой бирже, в фев. 2002г. капитализация «Трибюн» превышала 9 млрд.долл. Суммарный тираж газет, принадлежащих «Трибюн» в воскресенье достигает 5 млн. номеров. Штаб-квартира компании находится по адресу 435 North Michigan Avenue, Chicago, Illinois.

«**Питтсбург-Пост Газет**» — первая газета, выпущенная западнее Аллеганских гор. Это одна из старейших газет Америки, единственное ежедневное издание крупного делового центра штата Пенсильвания г.Питтсбурга. Тираж «Питтсбург Пост» составляет 243 тыс.экз., а воскресный выпуск превышает 424 тыс.экз.

Газета входит в медийную корпорацию «Блэйд Коммюникейшнс», владеющую также газетой «Толедо Блэйд» (шт.Огайо), несколькими местными телевизионными станциями и сайтами в Интернете. «Блэйд Коммюникейшнс» — один из последних крупных «семейных» бизнесов в Америке, компания полностью принадлежит семейству Блок. Руководителем «Питтсбург Пост Газет» является Уильям Блок, а главным редактором Джон Р.Блок.

Первый номер газеты вышел 29 июля 1786г. под названием «Питтсбург Газет». Четырехстраничное еженедельное издание основали некто Джон Скалл и Джозеф Холл, сумевшие на мулах перетащить простой деревянный пресс через Аллеганский хребет из Филадельфии. Газета выходила в маленькой мастерской, расположенной на окраине деревни возникшей под защитой стен форта Питт, положившего начало городу.

История газеты переплелась с историей США. В 1787г. в «Питтсбург Пост Газет» была опубликована только что принятая конституция страны. На ранней стадии развития Америки редакционные статьи «Питтсбург Пост» поднимали будоражившие умы современников проблемы экспансии на Запад и отмены рабства.

После того, как основатель издания Дж.Скалл оставил дела в 1828г., газета, сменив нескольких хозяев, стала собственностью Невилы Крейга, который превратил ее в ежедневное издание, а также отправил первого постоянного корреспондента в Вашингтон. С 1841г. газета постепенно стала одним из главных рупоров сторонников отмены рабства на американском севере. С 1844г. газета стала выходить каждое утро и приобрела привычный для современного читателя формат.

С 50гг. XIX в. «Питтсбург Пост» стала ядром местной ячейки республиканской партии и обеспечила сокрушительную победу А.Линкольна на президентских выборах в регионе. После окончания гражданской войны газета снова сменила вла-

дельца и продолжала знакомить своих читателей с такими ключевыми событиями, как убийство президента Гарфилда, пожар в Чикаго 1871г., бунты железнодорожных рабочих 1877г.

В 1927г., после череды слияний и обменов, газета перешла в собственность издателя П.Блока. В 1938г. «Питтсбург Пост» получила свой первый «Пулицер» за активное участие в дискуссии о планах президента Ф.Д.Рузвельта по реформе Верховного суда США. В 50гг. газета выступала за реформы, оздоровившие Питтсбург после закрытия большинства сталелитейных предприятий, десятилетиями составлявших основу экономики города.

В 1992г. «Питтсбург Пост» приобрела у корпорации «Херст» последнего из своих конкурентов — газету «Пресс», и стала единственным ежедневным изданием г.Питтсбурга. Редакционный совет газеты считает своей миссией способствовать «общественному благу, а не интересам конкретной группы или политической партии», поэтому издание не имеет четкой «партийной» окраски, придерживается либеральных взглядов на гражданские права и консервативных — по вопросам экономики и госбюджета.

Пуэрто-Рико

В авг. 2002г. в Пуэрто-Рико отмечалось 50-летие принятия конституции, определившей статус острова как «свободно присоединившегося (к США) государства» (до этого он имел статус самоуправляющейся территории). В преддверии празднования с новой силой вспыхнули дебаты по вопросу национально-государственного устройства страны.

Находящаяся в оппозиции Новая прогрессивная партия требует полной независимости, рассчитывая на то, что сохранятся налоговые и прочие льготы, которыми пуэрториканцы обладают сейчас (они не платят федеральных налогов в американскую казну, поскольку Пуэрто-Рико не подпадает под юрисдикцию фискального законодательства США). Это даст возможность сохранить испанский в качестве единственного официально-го языка.

Часть политических партий, а также ряд представителей правительства выступают за присоединение к США в качестве 51 штата. Тогда, по их мнению, на Пуэрто-Рико будет распространено действие различных американских федеральных программ, в т.ч. предусматривающих субсидии на экономическое развитие и повышение уровня жизни (Пуэрто-Рико, являясь самым богатым государством среди стран Карибского бассейна, значительно уступает метрополии по уровню доходов).

Хотя большинство участников последнего референдума по вопросу о статусе, состоявшегося в 1998г., высказались за сохранение нынешней формы государственного устройства Пуэрто-Рико, перевес над сторонниками вхождения острова в состав США на правах штата был минимальным (всего 1,4%).

В случае присоединения к США, один из давних острейших вопросов пуэрториканско-американских отношений о расформировании военноморской и военно-воздушной американских баз, расположенных на острове, может вновь вернуться в исходное положение (по решению админист-

рации Дж.Буша базы должны быть выведены с территории Пуэрто-Рико к 2003г.).

G - 7

Встреча 8-9 фев. 2002г. в Оттаве министров финансов и председателей центральных банков стран большой семерки проходила в канадской правительственной резиденции в местечке Мич Лейк (встреча прошла в формате 7+1. Российская делегация участвовала только в заседании в Оттаве). Американские СМИ внимательно следили за ходом встречи не только из-за близости места ее проведения, но и в виду актуальной тематики дискуссий: борьба с терроризмом, состояние мировой экономики, помощь развивающимся странам и связанные с этим предложения по работе международных финансовых институтов.

В США выделяется прежде всего то, как проходило согласование подходов к борьбе с финансированием террористов. Министр финансов США П.О'Нил обратился с призывом, чтобы и другие страны представили списки подозреваемых в допущении к 168 лицам и организациям, за финансами которых США уже начали охоту. Европейские партнеры США приняли активное участие в обсуждении этого вопроса и отчитались по своим действиям. В ходе обмена мнениями прозвучали данные о том, что уже 149 стран наложили арест на подозрительные счета, заблокировав 104 млн.долл. Более 200 стран выразили поддержку действий «семерки» и предприняли в этой области свои конкретные шаги. Во всех странах «семерки» вступила в силу резолюция ООН №1373. Европейцы обязались ратифицировать конвенцию ООН по борьбе с финансированием терроризма. Отвечая на отмеченную в заявлении П.О'Нила позицию США о необходимости задействовать разведывательные и правоохранительные органы для борьбы с финансовыми потоками террористов, присутствовавшие на встрече представители стран «семерки» рассказали о проведенной работе по учреждению служб финансовой разведки, что позволит более эффективно координировать действия на данном направлении.

На ближайшую перспективу намечены: разработка общих толкований, информационных требований и процедур, которые могут использоваться для замораживания счетов; формулирование ключевых принципов в отношении информации, которая будет предоставляться другим странам, а также определение процедуры передачи такой информации; организация работы с третьими странами по выявлению террористов, чьи счета могут быть арестованы; пересмотр структуры учреждений с целью упростить обмен информацией между странами для выявления, отслеживания и перекрытия счетов террористов. В Оттаве страны «семерки» взяли на себя обязательства к июлю 2002г. принять стандарты ФАТФ по блокированию каналов финансирования террористов и призвали третьи страны присоединиться к этим стандартам, которые планируется доработать совместно с международными финансовыми институтами. По итогам встречи ожидается скорое принятие МВФ и ВБ планов увеличения техпомощи, которая будет направляться для борьбы с отмыванием денег и финансированием террористических групп. Участники встречи взяли на себя обязательства предоставлять такое техсодействие на

двусторонней основе и через координационные механизмы.

Много внимания уделялось обсуждению конкретных «антитеррористических» действий представленных на встрече государств. Замминистра финансов Германии К.Кох-Везер отметил прогресс своей страны, рассказав об учреждении финансовой разведки. Администрация Дж.Буша имела также вопросы к российской стороне, требуя тщательно продуманных действий по закрытию российской финансовой системы для средств, которые могут предназначаться террористам. Однако острота вопроса была сглажена вступлением в действие в РФ закона о борьбе с отмыванием денег. Министр финансов А.Л.Кудрин рассказал о прогрессе, сделанном в работе по поиску финансовых средств террористов. Проявленная американцами активность нашла свое отражение в тексте совместного итогового заявления, большая часть которого была посвящена обязательствам и планам борьбы с финансированием террора.

Другим важным вопросом встречи стало состояние мировой экономики. Основным лейтмотивом прозвучала констатация, что после прошлой встречи министров усилились признаки экономического роста. Это высказывание строилось только на представленных П.О'Нилом оценках, согласно которым Соединенные Штаты уже преодолели наихудшую фазу торможения в экономике, и в IV кв. 2002г. годовые темпы роста составят 3-3,5% ВВП. В ответ на это президент Европейского центрального банка В.Дуисенберг сказал, что риск экономического спада по сути сходит на нет. Ничего конкретного не было сказано о ситуации в самих странах Европы. В итоговом заявлении перспективы дальнейшего развития мировой экономики оценивались осторожно.

Озабоченность участников встречи вызвала ситуация в Японии, где продолжается третий по счету за последнее десятилетие экономический спад, способный оказать негативное влияние на мировую экономику. Японцы пока не предложили радикальных решений, призванных справиться с неурядицами. Центральный банк сохраняет процентную ставку на нулевом уровне и отказывается от накачивания денег в экономику с целью поднять цены и стимулировать спрос. Официальные лица Японии много говорили о планах по оздоровлению отягощенной долгами банковской системы страны. В Оттаве японцы представили свой «агрессивный план», направленный на предотвращение обвала цен. В своем выступлении управляющий Банка Японии М.Хаями отметил, что перестройка экономики будет болезненной, но со временем эффект проводимой валютной политики станет заметным. По оценке П.О'Нила, такой подробный доклад вызвал у всех удовлетворение, однако министр финансов США предостерег Японию от попыток создания условий для увеличения экспорта путем девальвации нацвалюты по отношению к доллару. В целом «Большая семерка» не предложила никаких реальных решений японской проблемы и не вынесла ее в итоговое заявление.

Еще одним из обсуждавшихся негативных факторов состояния мировой экономики стал кризис в Аргентине. Министры «семерки» высказались в поддержку курса, проводимого аргентинским правительством, включая введение плавающего курса песо. В отношении будущих займов европейские

страны отнеслись с пониманием к проблемам латиноамериканцев, но не выступили публично против позиции США, которые не согласны немедленно возобновить помощь, прекращенную в дек. По заявлению П.СУНила, Соединенные Штаты сделали все возможное, чтобы помочь Аргентине выйти из ее нынешнего кризиса, поддерживая усилия МВФ и предложив консультации и технические знания. В итоге министры уклонились от обязательств предоставить финансовую помощь, обусловив это необходимостью подождать, пока руководство страны предложит реалистичные меры по ослаблению соцнапряженности, сдерживанию финансовой паники, а также разработает планы по реструктуризации внешней задолженности и реформированию банковской системы страны. В официальном коммюнике прозвучало пожелание правительству Аргентины тесно сотрудничать с МВФ при определении финансовой политики.

Еще одной из тем, в ходе обсуждения которой американцы действовали большой инициативой, стала помощь развивающимся странам и связанное с ней реформирование работы международных, финансовых институтов. Американская делегация привезла в Оттаву программу администрации Буша по борьбе с бедностью. Выступая на встрече, замминистра финансов США Дж.Тейлор заявил о необходимости тщательной ревизии МФИ с целью помочь стабилизировать экономику развивающихся государств и способствовать возобновлению экономического роста в беднейших странах. Критикой в адрес МВФ прозвучал тезис о том, что фонд должен отходить от неудачной практики спасать обвалившиеся рынки. Вместо этого следует сосредоточиться на создании условий для предотвращения кризисов, а не собирать деньги на займы по факту случившегося. Только путем ограничения помощи в кризисных ситуациях можно заставить правительства отвечать за свои экономические решения. МВФ отныне не должен вмешиваться в социальную политику государств, сосредоточившись только на решении валютно-финансовых вопросов. Дж.Тейлор высказался также за создание новой структуры, которая занималась бы долговыми кризисами. Американцы отказались поддержать предложения по законной приостановке долговых выплат, призвав вместо этого облегчить процедуру реструктуризации долгов в двустороннем порядке.

Американская позиция не встретила полной поддержки у остальных стран «семерки», предложивших ряд иных мер. Л.Фабиус, министр экономики, финансов и промышленности Франции, озвучил программу, направленную на увеличение эффективности помощи путем ее фокусирования на беднейших странах, поощрение экономического роста, регулирование нежелательных побочных эффектов глобализации.

— МВФ должен дополнительно выделить специальные права заимствования для увеличения резервов развивающихся стран в иностранной валюте. Распределение СДР согласовано в 1997г. и может быть осуществлено, как только США его одобряет.

— Необходимо разработать способы управления долгами, которые государство не в состоянии обслуживать. Целью должно стать проведение сбалансированных переговоров между государст-

вами-заемщиками и кредиторами, что реально в случае введения моратория на выплату долгов с согласия международного сообщества. Это могло бы защитить страну от исков со стороны кредиторов и способствовало бы справедливому распределению стоимости долга при реструктуризации, а также помогло бы разработать процедуру ведения переговоров и принятия решений.

— Следует создать более благоприятные условия для экспортеров из развивающихся стран.

Наибольшей критике европейцев было подвергнуто предложение американцев о предоставлении ВБ 40-50% помощи беднейшим странам в виде грантов. Представители США стремятся «протолкнуть» это решение к 13 взносу в фонд Международной ассоциации развития. Свою позицию они подкрепили обещаниями рассмотреть вопрос об увеличении своих взносов в фонды ВБ, а также повысить эффективность системы контроля за использованием грантов, которые будут выделяться под конкретные проекты.

Предлагаемая США программа помощи беднейшим странам встретила сопротивление со стороны остальных членов «семерки» в виду того, что это может привести к размыванию ресурсов ВБ, в то время как обязательства Америки по пополнению фондов меняются после каждых президентских выборов. Представители европейских стран высказались за сохранение доли грантов на уровне 10% для того чтобы получая возврат долгов, банк имел бы средства для предоставления новых займов. Несогласованность позиций стала препятствием на пути к соглашению, предусматривающему выделение странами-донорами 23 млрд.долл. в течение 3 лет на пополнение фонда ВБ, из которого выделяются низкопроцентные займы для беднейших стран (13 взнос для МАР).

Связи с Канадой

В основе канадо-американских отношений в экономической сфере — сложившийся десятилетиями глубочайший уровень взаимопроникновения, превративший экономические системы обеих стран в практически единый хозяйственный механизм. О степени и глубине интегрированности двух хозяйственных систем свидетельствуют основные параметры канадо-американского экономического взаимодействия. В 2000г. взаимный товарооборот достиг 640 млрд.долл. (в т.ч. канадский экспорт — 360 млрд.долл.) — наибольший объем торговли между двумя отдельно взятыми странами мира. Еще 73 млрд.долл. пришлось на торговлю услугами. Объем прямых канадских инвестиций в экономику США в этом же году составил 101 млрд.долл., в то время американские капиталовложения в Канаду оценивались в 126 млрд.долл. На США приходилось 86% всей стоимости канадского экспорта и 74% импорта, при этом объем реализуемой на американском рынке канадской экспортной продукции составлял треть стоимости ВВП страны. Канада являлась крупнейшим торговым партнером США, аккумулируя 23% американского экспорта и около 19% импорта.

Двусторонние торгово-экономические и инвестиционные связи Канады и США с другими странами ориентированы на решение общих целей и задач, преодоление имеющихся разногласий, укрепление долгосрочного стратегического партнерства. Показательны здесь согласованные подходы

обеих стран к экономическому развитию и преодолению нынешнего замедления темпов его роста: от осуществления жесткой финансовой политики с выходом на весомые профициты госбюджетов до проведения масштабных налоговых реформ и координации политики в сфере процентных ставок, а также действий по преодолению последствий 11 сент. 2001г.

С 1989г. экономическое развитие обеих стран подкрепляется рамками сформированной канадо-американской, а с 1993г. — и Североамериканской — с участием Мексики — зоны свободной торговли (САЗСТ или НАФТА), ставшей одной из наиболее продвинутых и мощных интеграционных группировок мира. Отмена барьеров в торговле и развитие конкуренции на едином экономическом пространстве способствовали существенному росту двустороннего товарооборота — за последние 10 лет он в среднем увеличивался — на 12% ежегодно, опережая темпы прироста торговли с другими странами.

США и Канада объединили усилия в формировании Межамериканской зоны свободной торговли (МАЗСТ) и фактически «продавили» ее создание к 2005г. в ходе саммита Америк в Квебек-сити в апр. 2001г. Решив вопросы раздела северо-американского рынка в рамках САЗСТ, обе страны активно взялись за создание единого межамериканского экономического пространства, стимулирующего процессы разделения труда и специализации экономики стран обеих Америк на производстве тех или иных товаров и услуг, и повышению производительности труда.

Параллельно продолжался процесс совершенствования САЗСТ, его основных механизмов, поисков новых направлений сотрудничества. Импульсом к его дальнейшему развитию стала новая энергетическая программа Дж.Буша, **намерение Вашингтона расширить двустороннее взаимодействие в делах разведки и добычи нефти и газа на западе и северо-западе Канады**, гармонизировать энергетическую политику на уровне национальных энергетических ведомств Северной Америки. Принимая и поддерживая стремление Вашингтона диверсифицировать источники получения энергоносителей и снизить зависимость от импорта нефти из государств-членов ОПЕК, Оттава выражает готовность пойти на существенное расширение поставок в США всей гаммы энергоносителей — в наст. вр. она обеспечивает треть потребностей США в этих товарах на 30 млрд.долл. в год — и ожидает от американцев конкретных предложений по всем аспектам межамериканского энергетического взаимодействия. В силу особой «экологической» чувствительности в Канаде настороженно воспринимают попытки администрации США форсировать нефтедобычу в пограничных с Юконом территориях Аляски, объявленных национальным заповедником арктической природы.

Сохраняющиеся проблемы в двустороннем торговом и экономическом сотрудничестве связаны в основном с отраслями «старой» экономики, в которых существенны госинтересы, в частности, в виде исторически сложившейся системы распределения ресурсов, участия государства в регулировании продаж, прямой поддержке производства, а также в качестве заботы о т.н. «национальном содержании» или «этническо-культурной самобытности» (последнее относится к рынку печатной,

аудио- и видеопродукции, рекламе). В Канаде таких отраслей в целом больше, чем в США, что во многом объясняет более низкий по сравнению с американским (на 20%) уровень производительности труда, увеличивающийся разрыв в его оплате, отставание в относительных показателях производства ВВП (обладая в 9 раз меньшей, чем в США, численностью населения, Канада уступает США по объемам ВВП в 14,4 раза), большую уязвимость канадского доллара на международном валютном рынке.

Число инициированных канадцами в различных инстанциях — вплоть до ВТО и САЗСТ — претензий к США в плане ущемления их интересов на американском рынке больше, чем американских к Канаде, а число «побед» — меньше, чем этого хотелось бы Оттаве. Американцам удается обосновать применение тех или иных защитных мер в торговле с Канадой большим, чем это допустимо, вмешательством государства в бизнес, в частности, в вопросы ценообразования.

Логика развития рынка ведет к постепенному вытеснению государства из сферы производства и распределения товаров и услуг. Пока этого не произошло, «водораздел» в двусторонних экономических отношениях проходит именно по этой линии, создавая ощущение «непримиримой» борьбы обеих стран за «чистоту» рыночных отношений, их соответствие международным нормам и правилам, в частности, в торговле.

В действительности, объектом такой «принципиальности» с канадской стороны выступает лишь 5% стоимости экспорта в США, а с американской — и того меньше. Серьезным раздражителем в торговых отношениях между странами можно считать вопрос о поставках в США канадской деловой древесины, на которую приходится 3% всей стоимости канадского экспорта. Суть этого 20-летнего конфликта, завершившегося весной 2002г. введением американцами 30% пошлин на ввоз канадской древесины и перенесением двустороннего спора в арбитражные инстанции ВТО и САЗСТ, — исторически применяемый в Канаде «заниженный» госбор за вырубку леса, рассматриваемый в США в качестве незаконной экспортной субсидии. Что касается остальных разногласий, то они в основном лежат в плоскости технических барьеров в торговле товарами и услугами.

Их перечень занимает не одну страницу ежегодно публикуемых в Канаде списков торговых и инвестиционных «претензий» к США. «Помимо уже упоминавшейся древесины здесь присутствуют и введенные США фитосанитарные ограничения на ввоз канадского картофеля; и остающийся до сих пор незавершенным спор о практике реализации в США зерна Канадским пшеничным комитетом; и периодически возникающие в отношении канадского экспорта продовольствия требования об обязательной маркировке страны происхождения товара, соответствии американским продовольственным стандартам, а также стандартам продовольственной безопасности отдельных штатов; и отказ в признании выданных Канадой разрешений на экспорт сахара и сахаросодержащих продуктов в качестве основы для их ввоза в США (необходима еще и американская импортная лицензия); и требования о том, чтобы поставляемая в США канадская древесина была произведена в соответствии с критериями ведения устойчивого

лесоводства; и затяжки в решении вопроса о безлицензионной торговле вооружениями; и претензии канадцев к практике налогообложения коммерческой деятельности в отдельных американских штатах; и неоднозначная трактовка законодательством США отдельных вопросов защиты прав интеллектуальной собственности, а также правил применения защитных мер во внешней торговле; и существующая в США практика в области осуществления государственных закупок (в т.ч. и для военных нужд), представляющая односторонние преимущества американским компаниям; и сохраняющиеся ограничения в доступе канадских компаний к американскому рынку финансовых и телекоммуникационных услуг, осуществлению перевозок грузов и пассажиров морским и речным транспортом в пределах США.

Объемы хозяйственного взаимодействия между Канадой и США будут нарастать. Залогом этому служат реальные шаги двух стран в направлении экономической интеграции, формирования единого рынка товаров и услуг, общие интересы в торговле и инвестиционном сотрудничестве, обеспечении различных аспектов экономической безопасности (в т.ч. энергетической, продовольственной, экологической, информационной). Выступая во многом в качестве естественного дополнения друг друга, Канада и США будут продолжать совершенствовать межгосударственную, межотраслевую и внутриотраслевую специализацию и структуру хозяйств, выступая единым фронтом в отношении стран, не соответствующих «высоким» стандартам их партнерства. При заключении новых торговых и инвестиционных соглашений с третьими странами, в частности, с Россией, та же Канада уже настаивает на фиксации в них положений и норм, содержащихся в трехстороннем канадоамерикано-мексиканском Соглашении по САЗСТ, как наиболее близком ее пониманию «идеальной» межправительственной торгово-инвестиционной договоренности. Решая частные задачи по обеспечению максимального доступа товаров и услуг на рынок обеих стран, Канада и США будут сообща — вплоть до координации совместных действий — жестко противостоять попыткам других государств использовать «недобросовестные» методы проникновения на их рынок (демпинговую практику). Как свидетельствует опыт российских сталелитейщиков, они не остановятся ни перед чем, включая применение не соответствующих принципам ВТО отдельных положений национальных законодательств о защитных мерах во внешней торговле, в использовании которых они часто обвиняют друг друга, апеллируя к различным международным инстанциям. Последний пример подобного рода — безоговорочная поддержка Канадой решения президента США ввести с 20 марта 2002г. дополнительные пошлины на ввоз стали из ряда государств, включая Россию (Канада была исключена из этого списка в качестве партнера США по САЗСТ), а также начало собственного разбирательства на предмет нанесения ущерба местному производству массивными поставками стали из-за рубежа.

Курс Канады на дальнейшее сближение с США по линии САЗСТ с перспективой выхода на формирование единого межконтинентального экономического пространства в рамках создаваемой с 1 янв. 2005г. Межамериканской зоны свободной

торговли будет иметь долгосрочные последствия для нашей экономической деятельности на здешнем рынке, объективно ухудшая условия торгового и экономического обмена России с этими странами (весомые преимущества в этом случае получают прежде всего местные производители товаров и услуг, а также их партнеры по экономической группировке). Вступление России в ВТО хотя и предоставит нам дополнительные рычаги в отстаивании собственных интересов на этом рынке, однако не решит всех проблем, связанных с наращиванием российского присутствия на глубоко интегрированном экономическом поле этих государств. Укрепление наших экономических позиций в Северной и Южной Америке возможно лишь в случае реализации комплекса мер, предполагающих не только ускоренную адаптацию российской хозяйственной системы к быстроменяющейся ситуации в межконтинентальном экономическом взаимодействии (здесь имело бы смысл форсировать подключение России к действующим региональным экономическим и кредитно-финансовым структурам, например, к Межамериканскому банку развития, а также рассмотреть возможность принятия такого «нестандартного» решения как заключение с одним из членов САЗСТ или со всей группировкой в целом соглашения о свободной торговле), но и осуществление последовательного перевода всего комплекса экономического сотрудничества с этими государствами с преимущественно сырьевой направленности нашего экспорта на сферу торговли высокими технологиями и обмена результатами НТП.

Связи с ЕС

Торгово-экономические противоречия. В центре внимания ведущихся торговых переговоров между США и членами Европейского сообщества находится проблема резкого обострения торгово-экономических противоречий в связи с недавним решением ВТО, осуждающим протекционистскую политику США в отношении стального импорта из стран ЕС.

Решением ВТО от 11 янв. 2002г. ввозные пошлины США на сталелитейную продукцию из стран ЕС квалифицированы как незаконное субсидирование экспорта. Также противоречащим нормам честной конкуренции признано американское торговое законодательство в той его части, которое разрешает национальным производителям США уходить от налогообложения в случае проведения сделок через зарубежных посредников.

Будущее американо-европейских торговых отношений теперь зависит от решения международного арбитража, заседание которого намечено на 4 апр. 2002г. По консервативным оценкам американских аналитиков, «цена» вопроса может составить 4 млрд.долл. в виде возможных ответных тарифов со стороны европейских стран, применение которых будет равнозначно объявлению трансатлантической торговой войны.

На переговорах в Вашингтоне в конце янв., отмечают американские эксперты, европейцы дали понять, что Брюссель не заинтересован в развязывании торговой войны и готов отказаться от идеи введения ответных санкций, если США проявят уступчивость в отношении ставки ввозной пошлины. Торговые эмиссары ЕС не скрывают, что по-

добный жест «доброй воли» со стороны США существенно повысит конкурентоспособность европейской сталелитейной промышленности (в Европе в зависимости от страны сталелитейщики вынуждены оплачивать от 15 до 25% НДС на каждой стадии производства).

На самом деле реальная цена вопроса может оказаться много дороже. Стратегической целью европейских конкурентов, уверяют местные аналитики, являются американские ввозные квоты, призванные защитить эту хронически больную отрасль американской промышленности. Президент Буш в этой связи может оказаться в весьма шекотливом положении. Под давлением могущественного «стального лобби» президент еще в прошлом году «подписался» ввести квотирование стального импорта и повысить на него таможенные тарифы. Американские политические аналитики уверены, что уступки Европе отрицательно скажутся на прочности позиций президента внутри страны. Администрации приходится принимать в расчет, что на карту ставится Закон о расширении полномочий президента на торговых переговорах (т.н. Trade Promotion Authority), к скорейшему принятию которого она столь настойчиво пытается склонить верхнюю палату американского конгресса.

Связи с СНГ

Принципиальной особенностью развития внешней торговли США в 2001г. стало изменение динамики дефицита торгового баланса. Впервые за многие годы она приобрела отрицательный характер. Суммарное сальдо уменьшилось на 8% и доставило 347,51 млрд.долл. (в торговле товарами — 426,3 млрд.долл., в секторе услуг профицит 78,8 млрд.долл., здесь и далее данные U.S. Census Bureau). В основе данной тенденции лежит заметное снижение не только импортной, но и экспортной активности на фоне в целом неблагоприятной экономической конъюнктуры в США, тем не менее, большинство американских и зарубежных экономистов позитивно оценили итоги 2001г. Связано это с тем, что десятикратно увеличившийся за период с 1992 по 2000гг. внешне-торговый дефицит создал угрозу дестабилизации платежного баланса США в целом и начал негативно влиять на устойчивость позиций американского доллара в качестве «основной мировой валюты».

Торговый оборот США в 2001г. составил 2356,7 млрд.долл. (1004,6 — экспорт, 1352,1 — импорт), что на 6% ниже уровня пред.г. (2507,1 млрд.долл.). Объем торговли товарами продолжает превышать соответствующий показатель в секторе услуг в 4 раза (1867,9 против 488,6 млрд.долл.). В товарной структуре преобладают продукты с высоким уровнем добавленной стоимости. К крупнейшим статьям в экспорте можно отнести: средства производства (по итогам 2001г. — 366,8 млрд.долл.), товары промышленного назначения (170,5 млрд.долл.), потребтовары (88,9 млрд.долл.). В импорте — средства производства (400,8 млрд.долл.), потребтовары (298,7 млрд.долл.). Основная масса внешнеторгового дефицита (-403,9 млрд.долл. или 90% совокупного отрицательного торгового сальдо в торговле товарами) формируется за счет несбалансированности в обороте потребтоваров (-209,7 млрд.долл.), топлива (-80,7

млрд.долл.) и автомобильной техники (-113,5 млрд.долл.). В секторе услуг к числу наиболее принципиальных статей относятся транспорт, туризм, роялти и лицензионные платежи (до 40% от совокупного оборота).

Географическая структура внешнеэкономических связей США традиционно ориентирована на страны АТР. Шесть основных экономик региона – Канада, Мексика, Япония, Китай, Корея и Тайвань – аккумулируют 56% товарооборота (1271,7 млрд.долл.) и большую часть дефицита США в торговле товарами (65% или 275,4 млрд.долл.). Страны Западной Европы представляют собой второй по величине рынок для американских компаний – 22% товарооборота (497,5 млрд.долл.). На государства бывшего СССР приходится 1% международной торговли США (12 млрд.долл.). По итогам 2001г. Канада сохранила за собой место крупнейшего торгового партнера Соединенных Штатов (на втором и третьем местах соответственно Мексика и Япония). Внешнеэкономические связи с Китаем продолжают создавать «львиную» долю отрицательного торгового сальдо (на втором и третьем местах соответственно торговые связи с Японией и Канадой).

США существующий уровень торговли со странами региона СНГ оценивают как не отвечающий ни экономическим, ни демографическим параметрам данного региона. 280 млн.чел., проживающих в государствах-участниках СНГ, огромный экономический и технологический потенциал, значительные запасы природных ресурсов, наличие высококвалифицированной рабочей силы являются достаточным основанием для расширения в перспективе уровня взаимных торговых связей. **В 2001г. товарооборот США с СНГ составил 11,5 млрд.долл. (0,6% объема внешней торговли США),** в т.ч. экспорт – 3,9 млрд.долл., импорт – 7,6 млрд.долл., торговый дефицит – 3,7 млрд.долл. По сравнению с 2000г. уменьшился импорт США (23%). Американский экспорт в страны региона вырос (20%). Базисными причинами столь значительного падения поставок товаров из СНГ в США называют экономическую рецессию начала года, а также в целом неблагоприятную мировую экономическую конъюнктуру и снижение цен на товары топливно-сырьевой группы. Относительная стабилизация в экспорте связывается с улучшением делового климата в России, на которую приходится 90% прироста объемов американского экспорта в СНГ за пред.г. Дефицит в балансе США формируется в торговле с европейской частью СНГ и Казахстаном. На Россию, Украину, Белоруссию и Молдавию в совокупности приходится 4,3 млрд.долл., в то время, как с остальными государствами СНГ США имеют положительное сальдо – 0,6 млрд.долл. Товарную основу экспорта США в регион составляют продукция птицеводства, промоборудование, в первую очередь, для нефте- и газодобычи, самолеты и их комплектующие. Основу импорта – товары топливно-сырьевой группы.

Россия является основным торговым партнером США в регионе. На нее приходится 80% товарооборота (9,2 млрд.долл. по итогам 2001г.) и 81% внешнеторгового дефицита США (3,5 млрд.долл.). Импорт США из России в 10 раз превышает показатели для Украины – второго по величине партнера США в регионе (6,3 млрд.долл. против 670

млн.долл.). 70% американского экспорта также направляется в Россию.

Параметры развития взаимной торговли Соединенных Штатов и России в своей основе определяют перспективы торговых связей США со всем регионом СНГ. Период резкого падения (на 48,5%) объема закупок Россией американских товаров в 1999 и в начале 2000гг., ставший результатом экономического кризиса в России 1998г. и сменивший десятилетие стабильного роста подошел к концу. По итогам 2001г., объем американского экспорта вырос на 35% и составил 2,7 млрд.долл. (в 1992г. – 2,112 млрд.долл., в 1997г. – 3,3 млрд.долл., в 2000г. – 2,1 млрд.долл.).

В 2001г. отмечены изменения в товарной структуре российско-американского внешнеторгового обмена. Мясо птицы, обойдя категорию машин и оборудования, заняло место основного товара в экспорте США (25%). В 1999г. основная масса поставок приходилась на авиатехнику. Среди других важнейших товарных категорий необходимо отметить оборудование для нефтегазодобычи, компьютеры и их комплектующие, телекомоборудование, лекарства и медтехнику. Увеличился объем поставок в Россию американских автомобилей и комплектующих к ним, спортоборудования и мебели. Основную роль в процессах коррекции товарной структуры играет динамика спроса на российском потребительском рынке, технические барьеры в торговле, а также сложность финансирования экспортных сделок с участием компаний из РФ при недостатке капитала у последних. Российские поставки в США ограничиваются сырьевой товарной группой.

Основной вопрос, обсуждаемый сейчас в США в контексте торговых связей с Россией, – станет ли отмеченный рост экспорта устойчивым. Несмотря на то, что США являются третьим по величине торговым партнером России, тем не менее, **на американские поставки приходится лишь 8% от общего объема российского импорта.** Данная цифра признается явно не отвечающей уровню экономического развития обеих стран и новым политическим реалиям двустороннего сотрудничества. Особенно это очевидно на фоне показателей европейцев, поставки которых в 2001г. составили 14,5 млрд.долл. или 40% от объема импорта России (основу составляют товары с высокой степенью переработки телекомтехника, автомобили, лекарства, оборудование). Динамика экспансии стран ЕС на рынки России значительно превосходит показатели американцев (российская составляющая экспорта Германии в 2001г. выросла на 40% – против 25% у США).

Украина, Белоруссия и Молдавия охватывают 10% экспорта США в страны СНГ (1,1 млрд.долл.). Основные товары в экспорте США в Украину: машины и оборудование (35%), электротехника и телекомоборудование (15%), мясо птицы (5%, в т.ч. поставки в рамках гуманитарной помощи). В Молдавию и Белоруссию – оборудование для нефтегазовой отрасли, продовольствие. В американском импорте из региона преобладает сырье.

Центральная Азия и Кавказ. На страны данной группы также приходится 10% товарооборота США со странами СНГ (1,2 млрд.долл., что составляет 0,04% внешнеторгового оборота США). Около половины – это экспортно-импортные

операции США с Казахстаном (экспорт — 162 млн.долл., импорт — 351 млн.долл.). За исключением Казахстана, торговые связи США с данным регионом носят сугубо экспортный характер (профицит американцев составляет 600 млн.долл., или 60% взаимного товарооборота). Отличительной особенностью 2001г. является зафиксированный рост американских поставок в Туркменистан, который по итогам года закрепил за собой «титул» крупнейшего экспортного рынка США в Центральной Азии и на Кавказе. Это стало результатом исполнения согласованного на межгосударственном уровне контракта на поставку трех авиалайнеров — Боинг 757-200 (1 шт.) и Боинг 717 (2 шт.) — для Туркменских авиалиний. В целом в товарной номенклатуре американского экспорта в регион преобладали машины и оборудование, телеком-техника, оборудование для нефтегазодобычи (особенно в торговле с Узбекистаном и Азербайджаном), продовольствие (Армения, Таджикистан). Высоким в 2001г. оставался уровень гуманитарных поставок в Таджикистан, Армению и Киргизстан. Структура американского экспорта в среднюю Азию и на Кавказ в большей степени, чем в европейской части СНГ, зависит от реализации отдельных контрактов.

Помощь семи беднейшим странам. В ходе весенней сессии МВФ и ВБ, состоявшейся 19-22 апр. 2002г. в г.Вашингтоне, США, было принято решение о дополнительной поддержке Международной инициативы по оказанию помощи семи беднейшим странам-членам СНГ: Азербайджану, Армении, Грузии, Киргизии, Молдове, Таджикистану и Узбекистану (СНГ-7) (International Initiative for Seven Poor Countries of the Commonwealth of Independent States — CIS 7 Initiative).

В совместном пресс-релизе МВФ, Всемирного банка, Азиатского банка развития (АзБР) и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) говорится, что целью этой Инициативы является усиление мер, направленных на сокращение уровня бедности и стимулирование экономического роста при одновременном обеспечении устойчивости ситуации со сбором налогов и выплатами внешнего долга. Инициатива была впервые выдвинута на семинаре в Лондоне 21-22 фев. 2002г. Принимающей стороной семинара было правительство Великобритании, а в роли его организаторов выступили МВФ, ВБ, АзБР и ЕБРР. В работе семинара приняли участие представители правительств стран СНГ-7, стран-кредиторов и международных организаций.

В основу этой Инициативы положен принцип интенсификации процесса развития и реформ и большей самостоятельности этих семи стран в реализации этого процесса во взаимодействии с международным сообществом, которое готово оказывать поддержку странам, проводящим последовательную политику реформ. После распада Советского Союза страны СНГ-7 были вынуждены решать три задачи: государственное строительство, развитие демократических институтов и построение рыночной экономики. По мнению международных финансовых организаций (МФО), за последние 10 лет большинство этих стран достигло значительного прогресса в решении этих задач. Тем не менее, произошло резкое снижение уровня жизни населения этих стран, а перечень других нерешенных вопросов остается обширным.

Оценивая события прошедших лет, аналитики МФО заявляют, что страны СНГ-7 и международное сообщество недооценили серьезность последствий распада Советского Союза и всю сложность задач переходного периода, стоявших перед этими странами. Стратегии реформ, выбранные этими странами, не всегда были верными или эффективными. В результате экономических потрясений 20 млн.чел. в странах СНГ-7 продолжают жить в условиях крайней бедности. Обеспечение экономического роста имеет крайне важное значение как с точки зрения сокращения бедности, так и с точки зрения сохранения мира и безопасности в этом регионе.

Эксперты МФО считают, что основную ответственность за решение этих проблем несут сами страны СНГ-7. Данная Инициатива содержит призыв к международному сообществу об оказании существенной дополнительной помощи этим странам — как со стороны международных и региональных организаций, так и за счет двусторонних усилий правительств по обеспечению условий для экономического роста, сокращения уровня бедности и поддержания устойчивой долговой ситуации.

При том, что конкретные проблемы, стоящие перед странами СНГ-7, отличаются друг от друга, общим для них является ряд задач. В рамках Инициативы страны СНГ будут:

- более последовательно и настойчиво проводить реформы политики и госинститутов в рамках разработанных стратегий по сокращению уровня бедности; укреплять потенциал правительств, усиливать их подотчетность населению и вести борьбу с коррупцией;

- обеспечивать макроэкономическую стабильность и прозрачность распределения госсредств, повышать показатели собираемости налогов и проводить устойчивую политику по управлению долгом; осуществлять структурные реформы, направленные на обеспечение роста, включая реформирование энергетики (либерализация цен с установлением тарифов, отражающих затраты, а также ликвидация задолженностей и искоренение практики расчетов за энергию в неденежной форме), поддержание режима открытой торговли и создание благоприятного инвестиционного климата, способствующего росту малых и средних предприятий;

- направлять ограниченные материальные ресурсы на финансирование приоритетных соцслужб и гарантий, включая обеспечение адекватного уровня медобслуживания и образования, а также предпринимать срочные меры для борьбы со СПИДом, туберкулезом, малярией, распространением наркотиков и наркоманией. укреплять сотрудничество с соседними странами при поддержке международного сообщества в целях урегулирования конфликтов и обеспечения более высокого уровня регионального сотрудничества, особенно в области торговли, водоснабжения и энергетики.

В рамках Инициативы роль торговых партнеров, партнеров по развитию и кредиторов будет заключаться в дополнительной поддержке тех стран СНГ-7, которые проводят серьезные реформы. Такое содействие будет оказываться посредством: увеличения льготной финансовой поддержки, а при необходимости и реструктуризации или списания долгов в сочетании с осуществлением глу-

боких реформ, обеспечивающих рациональное использование ресурсов; расширения доступа стран СНГ-7 к рынкам промышленно развитых стран и стимулирования прямых инвестиций; повышения уровня координации между организациями в контексте программ по сокращению бедности, осуществляемых странами СНГ-7; дополнительного содействия со стороны международных и региональных организаций в виде технической и консультативной помощи, а также льготного финансирования (включая гранты) в поддержку усилий стран СНГ-7 на пути проведения реформ.

Последующие шаги в рамках данной Инициативы предусматривают усиление реформ странами СНГ-7 в условиях большей осведомленности международного сообщества, укрепление регионального сотрудничества путем осуществления конкретных мероприятий с партнерами по развитию при международной поддержке реформ в тех странах, которые проводят соответствующую политику. Через год должно состояться заседание для подведения промежуточных итогов в рамках Инициативы. Доклад о проделанной работе должен быть подготовлен ко времени весенних заседаний МВФ и ВБ в 2003г. Для повышения координации деятельности в рамках данной Инициативы будет создан веб-сайт СНГ-7 в интернете.

Непосредственная помощь МФО будет предоставляться в привязке к конкретным обстоятельствам, имеющим место в каждой отдельной взятой стране. Тем странам, которые будут успешно проводить соответствующую экономическую политику, МФО планируют предоставлять дополнительные финансовые льготы, включая гранты. Темой специального заседания, намеченного на осень 2002г., станет предоставление льгот Киргизии.

Буш-Путин

Критическое видение администрации Дж.Буша отдельных аспектов курса прежнего руководства США в экономическом сотрудничестве с Россией в сочетании с ее новой внешнеэкономической философией, подходами и приоритетами в этой сфере привело вначале к внесению некоторых элементов неопределенности в российско-американских торгово-политических отношениях, которые оказались достаточно краткосрочными и не сказались на динамике двустороннего экономического сотрудничества и взаимодействии правительств двух стран. Новая администрация отказалась от продолжения сотрудничества в формате Межправкомиссии, сделав основной упор на повышение роли деловых сообществ двух стран в развитии торгово-экономических и инвестиционных связей, развитие прямого диалога между ними и правительственными структурами, свободные от излишней «заорганизованности» контакты руководителей экономических блоков России и США в целях решения широкого спектра вопросов российско-американской внешнеторговой повестки дня. Администрация Дж.Буша проводила линию на интенсификацию указанных контактов, на продолжение деятельности хорошо зарекомендовавших себя рабочих групп, ранее действовавших в рамках Межправкомиссии.

Состоялась серия двусторонних встреч в Москве и Вашингтоне, на которых был рассмотрен широкий круг вопросов российско-американского делового партнерства, включая проблематику,

связанную с присоединением России к ВТО. Внешнеэкономическая тематика занимала видное место в рабочей повестке дня на встречах президента России В.В.Путина и президента США Дж.Буша в 2001г. — в Любляне, Генуе, Шанхае и США. Во время состоявшихся дискуссий стороны продемонстрировали интерес к вопросам развития двусторонних торгово-экономических отношений. Заявлено о необходимости придать импульс экономическому диалогу между правительственными структурами и бизнесом обеих стран, наполнить деловое сотрудничество новым содержанием и обеспечить конкретные практические результаты. По итогам визита президента России В.В.Путина в США в нояб. было принято совместное заявление о новых российско-американских отношениях в экономической сфере, отражающее намерение придать «новую динамику» экономическому взаимодействию двух стран.

Одним из важных итогов активизации российско-американского межправительственного взаимодействия явился практический запуск «Российско-американского делового диалога» в интересах дальнейшего развития торгово-экономических и инвестиционных связей двух стран. В конце 2001г. российские и американские организаторы Диалога подготовили и направили министру экономического развития и торговли России Г.О.Грефу и министру торговли США Д.Эвансу доклад о первоначальных шагах по развитию диалога.

Реакция России на трагические события 11 сент., ее активная позиция в поддержку антитеррористической операции в Афганистане и последовательная приверженность борьбе с терроризмом вызвали, по определению ряда американских политиков, «глубокую политическую реакцию» в США, способствовали созданию достаточно благоприятных условий для расширения торговых и инвестиционных связей России и США.

Американская сторона позитивно оценила достижения России в деле обеспечения макроэкономической стабильности, последовательного выполнения ею внешних финансовых обязательств, в продвижении экономических реформ, а также предпринятые меры по улучшению делового климата и ее стремление интегрироваться в мировую экономику. Особо отмечалось, что нацеленность российского правительства на реформы и конструктивное взаимодействие с Госдумой России создают благоприятные условия для дальнейших экономических преобразований и вследствие этого, для расширения делового сотрудничества между Россией и США.

Продолжалось активное российско-американское взаимодействие по вопросу вступления России в ВТО. Оно осуществлялось как на двустороннем уровне, так и в рамках заседаний соответствующей рабочей группы в Женеве.

В 2001г. в российско-американских торгово-экономических отношениях продолжал сохраняться ряд нерешенных проблем. Не была решена унаследованная еще со времен «холодной войны» проблема отсутствия у России режима нормальных торговых отношений с США (РНТО) на постоянной основе, хотя активная позиция России по вопросам борьбы с международным терроризмом и послужила своеобразным катализатором для начала рассмотрения американской администрацией возможности выведения России из-под

действия поправки Джексона-Вэника. В конце дек. 2001г. в палате представителей и сенате были внесены законопроекты по вопросу отмены действия указанной поправки в отношении России.

Продолжала иметь место практика дискриминации России со стороны США в области экспортного контроля, что создавало определенные препятствия для развития сотрудничества в области передовых технологий и космоса. Россия по-прежнему оставалась зачисленной в предпоследний, третий разряд стран в сфере контроля за экспортом компьютеров. Не претерпела изменений ситуация с решением еще одной достаточно давней проблемы двусторонней торговли, связанной с наличием в США ограничений по номенклатуре импорта российского спортивно-охотничьего оружия и боеприпасов.

В торгово-экономических отношениях между Россией и США стали возникать новые проблемы, связанные с возможным применением ограничительных мер к российским товарам. Наиболее существенной из них явилось начало комиссией США по международной торговле в июне 2001г. расследование по ст. 201 Закона о торговле 1974г. в отношении импорта в США стальной продукции, по результатам которого президент США в начале марта 2002г. принял решение о введении на 3 года ограничений на импорт 10 видов стальной продукции из большинства стран, в т.ч. из России. В 2001г. было инициировано два антидемпинговых расследования против поставляемых из России конструкционных стальных балок и холоднокатаной стальной продукции. В начале марта 2002г. американские компании подали петицию о проведении антидемпингового расследования в отношении импорта российского кремния.

В 2001г. российской стороной была предпринята основательная попытка решить одну из наиболее принципиальных для нее проблем двусторонних торгово-экономических отношений с США, заключающуюся в непризнании России в качестве страны с рыночной экономикой для целей американского законодательства о применении антидемпинговых и компенсационных мер. В конце июля 2001г. американцам были переданы Меморандум о рыночном статусе российской экономики, а также обращение Новолипецкого металлургического комбината о пересмотре антидемпингового приказа по горячекатаной стали в связи с изменившимися обстоятельствами (под которыми и имелся в виду рыночный характер российской экономики). На основании указанных материалов 26 окт. 2001г. минторг США начал процедуру по определению возможности предоставления России статуса страны с рыночной экономикой. Минторг США продолжает рассматривать данный вопрос. Против его положительного решения выступает ряд американских фирм, главным образом, производители стали и удобрений, а также некоторые члены американского конгресса.

В начале 2001г. некоторые американские организации и фирмы предприняли попытку лишить Россию возможности пользоваться льготным режимом беспошлинного ввоза, предоставляемым Генеральной системой преференций (ГСП) в связи с обвинениями в нарушении на российской территории авторских прав, принадлежащих американским гражданам и фирмам. Однако эта попытка в результате предпринятых российской сто-

роной действий не удалась. На основании ежегодного пересмотра Россия была оставлена в списке т.н. «приоритетно наблюдаемых стран» с точки зрения соблюдения ими прав американской интеллектуальной собственности. Нахождение страны в этом списке означает потенциальную возможность применения против нее экономических санкций, в т.ч. лишение режима ГСП.

Американцы продолжали ставить наиболее чувствительные для них вопросы в области двусторонних деловых отношений, которые были по-прежнему сосредоточены вокруг состояния делового климата в России, включая проблематику налогообложения коммерческой деятельности, законодательства, регулирующего режим для иностранных инвестиций, прежде всего, в топливно-энергетической сфере, защиты прав интеллектуальной собственности, перехода России на международные стандарты бухучета, соблюдения законности в коммерческой сфере. Особый упор делался на необходимость решения конфликтных ситуаций, возникающих при реализации ряда совместных проектов сотрудничества в России.

Разворот событий в начале 2002г., связанный с введением в США защитных мер против импорта стали и принятым в России решением о запрете ввоза мяса американской птицы, может осложнить торгово-экономические отношения между двумя странами и затормозить начавшийся процесс нахождения развязок по актуальным проблемам. Об этом свидетельствуют недавние заявления Торгового представителя США Р.Зеллика, в которых прозвучали угрозы, что в случае сохранения в России запрета на импорт американской курятины администрация США может пересмотреть свою позицию в отношении поддержки присоединения России к ВТО, и ей будет затруднительно продвигать вопрос о выведении нашей страны из-под действия поправки Джексона-Вэника. В таком же плане высказывался и ряд других представителей администрации и конгресса, подчеркивавших, что запрет на импорт в Россию курятины создаст серьезные трудности на пути решения актуальных для обеих сторон вопросов в сфере торгово-экономических отношений.

В 2001г. Соединенные Штаты продолжали входить в число ведущих торговых партнеров России. Продолжалось возобновление ряда направлений торгово-экономического сотрудничества после спада, вызванного августовским кризисом 1998г. Доля нашей страны в торговле США оставалась незначительной (0,5%, в т.ч. 0,3% – в экспорте США и 0,5% – в американском импорте), и она занимала место в начале четвертой десятки торговых партнеров США.

Несмотря на прогресс в нормализации и развитии двусторонней торговли, количественный уровень торгово-экономического сотрудничества по-прежнему не соответствовал потенциалам России и США. Наш экспорт состоял из сырьевых товаров и продукции низкой степени переработки. В нем была весьма незначительна доля новых видов товаров, готовых изделий и наукоемкой продукции. В импорте машины и оборудование, несмотря на высокий удельный вес, составляли в абсолютном объеме, особенно в области передовых технологий, небольшую величину. Значительная часть импорта приходилась на продовольствие, пищевые продукты и табак.

В 2001г. зафиксировано снижение объемов американо-российской торговли. **Товарооборот составил 9 млрд.долл.**, причем его снижение вызвано значительным уменьшением объемов российского экспорта, несмотря на заметный (17,5%) рост импорта товаров из США. Объем российского экспорта в США составил 6,3 млрд.долл., снизившись на 20% по сравнению с 2000г., а импорт из США возрос до 2,7 млрд.долл. Положительное в пользу России сальдо сократилось до 3,5 млрд.долл. (в 2000г. — 5,5 млрд.долл.).

В структуре российского экспорта в Соединенные Штаты в 2001г., как и в предыдущие годы, основу составляли сырье и полуфабрикаты (их доля превысила 80%), в т.ч. «драгоценные и полудрагоценные камни и металлы» (платина) — 28%, «продукты неорганической химии» — 16%, «топливо и минеральное сырье» — 14%. Удельный вес «алюминия и изделий из него» снизился с 17% до 10%. Среди других позиций в российском экспорте заметное место занимали «черные металлы» (6,3%), «текстильная и трикотажная одежда» (5,3%), «рыба и морепродукты» (3,2%), «удобрения», «древесина и изделия из нее» и «органические химпродукты» (по 2%). Доля продукции машиностроения в поставках российских товаров в США составила 1,8%.

Наиболее значительное уменьшение объемов российского экспорта произошло по группам «алюминий и изделия из него» (на 750 млн.долл. или на 60%) и «драгоценные и полудрагоценные камни и металлы» (на 520 млн.долл. или на 25%). Произошло также снижение поставок по таким товарным позициям, как «черные металлы и изделия из них» (на 100 млн.долл., 20%), «никель и изделия из него» (на 95 млн.долл., 60%), «произведения искусства и антиквариат» (на 75 млн.долл., 65%), «медь и изделия из нее» (на 70 млн.долл., 60%), «рыба и морепродукты» (на 50 млн.долл., 20%), «продукты неорганической химии» (на 40 млн.долл., 4%). Возросли поставки «топлива и минерального сырья» (на 100 млн.долл. или на 15%), «органических химпродуктов» (на 40 млн.долл., 65%), «удобрений» (на 30 млн.долл., 35%) и «древесины и изделий из нее» (на 15 млн.долл., 15%).

Российский импорт из США возрос на 400 млн.долл. В его структуре основными позициями оставались «машины, оборудование и транспортные средства» (удельный вес 40%), в т.ч. «реакторы, котлы, механическое оборудование» — 25%, «электротехническое оборудование и электроника» — 5,2%, «приборы и аппараты» — 4,5% и «средства наземного транспорта» — 3,1%. Доля продовольственных и с/х сырья уменьшилась с 39% до 37%, в то время, как по группе «мясо и пищевые субпродукты» она увеличилась до 29%. Удельный вес «продукции химпрома» составил 14%, а «табака и табачных изделий» — 4,2%.

Увеличение импорта из США произошло за счет расширения закупок по товарным группам «мясо и пищевые субпродукты» (прирост 170 млн.долл. или на 30%), «реакторы и механическое оборудование» (на 160 млн.долл., 35%), «продукты неорганической химии» (на 100 млн.долл., 85%), «табак и его заменители» (на 45 млн.долл., 80%), «произведения искусства и антиквариат» (на 40 млн.долл., в 100 раз), «приборы и аппараты» (на 30 млн.долл., 40%), «средства наземного транспорта» (на 35 млн.долл., 80%). Снизились закупки в США

«летательных и космических аппаратов» (на 190 млн.долл., в 20 раз) и «молочных продуктов» (на 30 млн.долл., в 5 раз). В связи с хорошим урожаем зерновых в России значительно сократились (на 100 млн.долл. или в 10 раз) закупки в США зерна.

В минторге, минэнерго, госдепартаменте, Американском ядерном обществе и ряде других ведомств и организаций США, проведены переговоры по вопросам, связанным с подготовкой и проведением масштабной выставки «Россия-США на пороге XXI в. «Росамтех-2002». Мероприятия в рамках выставки пройдут в г.г. Филадельфия, Нью-Йорк, Вашингтон. Обеспечено российское участие в третьей международной деловой встрече «Ярмарка деловых предложений» (г. Филадельфия), а также в выставке лесоматериалов и оборудования для лесхоза (г. Ричмонд).

Центральное место в системе кредитно-финансовых отношений с Россией принадлежит Экспортно-импортному банку (Эксимбанк) США. После некоторого спада деловых отношений с нашей страной, вызванного событиями авг. 1998г., в последнее время отмечается оживление его деятельности на российском направлении. В 2000-01гг. им приняты гарантии на среднесрочное и краткосрочное кредитование от 15 российских банков, в частности, Внешторгбанка, Сбербанка, Внешэкономбанка, «Альфабанка». Эксимбанк США рассматривает возможность включения в этот список и других банков, отвечающих его требованиям, а также принятия гарантий субъектов РФ. Одобрена пилотная программа ускоренного среднесрочного кредитования покупателей американских товаров и услуг, рассчитанная на российский малый и средний бизнес.

В 2001г. вступил в силу контракт на закупки медицинского оборудования для городской клинической больницы №31 в г. Москве. Объем кредита, выделенного на эти закупки под суверенную гарантию Эксимбанка США составляет 43 млн.долл. Согласовываются также условия суверенной гарантии для реализации контракта на поставку оборудования для Научного центра здоровья детей в г. Москве (28 млн.долл.).

Осуществлялась в 2001г. при участии Эксимбанка США проект модернизации НПЗ на ОАО «Нижнекамскнефтехим» (стоимость проекта 115 млн.долл.). Эксимбанком США продолжалась проработка возможной схемы финансирования части проекта производства самолетов ИЛ-96М с двигателями и авионикой американских компаний. Банк выступил также гарантом по сделкам, связанным с закупками в США оборудования, предназначенного для увеличения добычи нефти на Саматлорском месторождении, а также с закупками оборудования для Рязанского НПЗ на 500 млн.долл.

Получено согласие банка участвовать в финансировании проекта создания гостиничного и делового комплекса для группы российских компаний ТАИФ (стоимость проекта 8 млн.долл.) и осуществление телекоммуникационного проекта для компании «ТАИФ-Телеком» (стоимость проекта 10 млн.долл.). Общий объем финансовых ресурсов, предоставленных банком для кредитования инвестиционных проектов в России на конец 2001г. превысил 2,5 млрд.долл.

Финансовую поддержку американским компаниям, осуществляющим подготовку технико-эко-

номических обоснований (ТЭО) по инвестиционным проектам в России оказывает Агентство по торговле и развитию США. Корпорация зарубежных частных инвестиций (ОПИК) занимается страхованием американских инвесторов от политических рисков. Объем ее страховых операций с Россией за последние годы превысил 3 млрд.долл.

Связи с Россией

Внешнеэкономическая деятельность в 2001г. Итоговые статданные минторга США подтверждают наметившуюся негативную тенденцию в российско-американской торговле, объемы которой сократились на 11,2% с 10,115 млрд.долл. (2000г.) до 8,985 млрд.долл. в 2001г.

Основная причина — снижение российского экспорта в результате рецессии в американской экономике и падения спроса в США. Сказались традиционные недостатки товарной номенклатуры нашего экспорта (сократились прежде всего поставки алюминия и других цветных металлов, сталепродукции и химсырья). К этому добавились введенные ранее антидемпинговые и другие ограничения на некоторые виды нашей конкурентоспособной продукции (черной металлургии, урана, химтоваров, феррованадия, спортивно-охотничьего оружия).

В 2001г. в структуре российского экспорта в США продолжали преобладать полезные ископаемые, но, вместе с тем, сырьевая направленность и ее объемы в 2001г. стали играть меньшую роль по сравнению с пред.г. Экспорт России снизился на 19,7% с 7,796 млрд.долл. (2000г.) до 6,261 млрд.долл. Снижение объемов экспорта произошло по следующим статьям: драгметаллы (на 70,1%, поставлено на 1,63 млрд.долл.), в т.ч. платина (на 33,5%, 1,5 млрд.долл.), а также алюминий (на 47,9%, 697,3 млн.долл.), черные металлы (на 18,9%, 391,9 млн.долл.), никель (на 65,9% 57,1 млн.долл.), медь (на 58,3%, 47,8 млн.долл.), цинк (на 56,4%, 11,9 млн.долл.). Увеличились поставки из России: минтопливо и масла (на 5,9%, поставлено на 806 млн.долл.), ткани (на 16,9%, 186,5 млн.долл.), готовая одежда (на 25%, 140 млн.долл.), готовая металлопродукция (на 11,7%, 140 млн.долл.), удобрения (на 30%, 131,6 млн.долл.), древесина (на 14,8%, 116,1 млн.долл.), продукция органической химии (на 38,4%, 94,5 млн.долл.), уголь (на 100%, 7,2 млн.долл.).

В структуре российского импорта из США в 2001г. продолжали преобладать товары обрабатывающих отраслей. Несмотря на некоторое увеличение, объем импорта из США остается на низком уровне. Импорт вырос на 14,9% с 2,318 млрд.долл. (2000г.) до 2,724 млрд.долл. Увеличение импорта: мясные продукты (на 25%, поставлено на 746,5 млн.долл.), строительная и складская техника на 48%, 282,7 млн.долл.), продукция неорганической химии (на 33,2%, 203,6 млн.долл.), радио-, телеоборудование (на 6,8%, 135,7 млн.долл.), оптика и фототовары (на 29,7%, 120,6 млн.долл.), табачные изделия (на 41,4% 113,6 млн.долл.), произведения искусства (на 98,9%, 39,6 млн.долл.), с/х техника (на 51%, 37,8 млн.долл.), лекарства (на 66,6%, 26,7 млн.долл.), автомобили (на 55%, 26,4 млн.долл.), трактора (на 78%, 24 млн.долл.). По ряду статей импорт США сократился: по злаковым крупам и рису (на 83%, поставлено на 17,6 млн.долл.) и авиатехнике и запчастям к ней (на 94%, 10,5 млн.долл.).

Рост экспорта США в Россию, по мнению минторга и госдепа США, сдерживается по ряду причин: сохраняющиеся барьеры на пути американских товаров (частое изменение без предварительного уведомления импортных тарифов, дороговизна и длительность российских процедур сертификации импортных товаров, недостаточная защита прав иноинвесторов; растущая конкуренция со стороны российских и европейских производителей. Общим результатом является дефицит двусторонней торговли, составивший в 2001г. 3,537 млрд.долл. Это на 35,4% меньше по сравнению с 2000г. (5,478 млрд.долл.). Сокращение дефицита российско-американской торговли произошло на фоне снижения на 7,8% общего дефицита торговли США с 375,7 млрд.долл. в 2000г. до 346,3 млрд.долл. в 2001г. В целом Россия занимает 31 место среди торговых партнеров США. Импорт из России в США составляет 0,46% от общего импорта США, экспорт США в Россию — 0,27% от общего экспорта США.

Товарная структура российско-американской торговли, по итогам за 2001г., в млн.долл.

Код группы	2000г.		2001г.	
	млн.долл.	%	млн.долл.	%
Экспорт США				
0 Продукты питания.....	769,76	33,2	853,63	31,3
1 Напитки и табак.....	67,99	2,9	111,06	4
2 Минеральное сырье.....	20,27	0,8	14,82	0,5
3 Топливо и смазочные материалы.....	7,04	0,3	12,88	0,5
4 Животные и растительные масла.....	18,39	0,8	15,37	0,6
5 Химические товары.....	243,5	10,5	354,1	13
6 Металлы и материалы.....	70,36	3	90,73	3,3
7 Машины и оборудование.....	916,71	39,5	934,81	34,3
8 Прочие промтовары.....	170,84	7,4	311,21	11,4
9 Прочие, в т.ч. услуги.....	33,41	1,4	20,48	0,8
Всего экспорт.....	2318,29	100	2724,08	100
Импорт США				
0 Продукты питания.....	259,13	3,3	219,37	3,5
1 Напитки и табак.....	72,6	0,9	96,17	1,5
2 Минеральное сырье.....	76,99	1	48,01	0,8
3 Топливо и смазочные материалы.....	829,52	10,6	882,93	14,1
4 Животные и растительные масла.....	0	0	0	0
5 Химические товары.....	1235,63	15,8	1296,57	20,7
6 Металлы и материалы.....	4704,45	60,3	3137,98	50,1
7 Машины и оборудование.....	119,76	1,5	99,59	1,6
8 Прочие промтовары.....	448,84	5,8	453,41	7,2
9 Прочие, в т.ч. услуги.....	49,49	0,6	27,27	0,4
Всего импорт.....	7796,43	100	6261,3	100
Товарооборот.....	10114,72	-	8985,38	-
Сальдо.....	-5478,14	-	-3537,22	-

Источник: статбюро минторга США, на основе таможенной статистики.

Калифорнийские нефтяные компании. Калифорнийские компании постепенно начинают проявлять все больший интерес к российскому нефтегазовому сектору. Лидирующую роль в этом играет «ШевронТексако Корпорейшн» (г.Сан-Франциско), основной сферой деятельности которого является добыча и транспортировка нефти и газа. 9 окт. 2001г. после предварительного одобрения федеральными властями США объединение компаний «Шеврон» и «Тексако» было одобрено акционерами. Новая компания сразу вошла в тройку крупнейших нефтегазовых концернов США. Ее активы оцениваются в 77,5 млрд.долл., а годовая прибыль в 2001г. составила 3,3 млрд.долл. Корпорация имеет отделения в 180 странах, общее число ее работников — 53 тыс.чел., а общий объем нефтяных резервов в 2001г. составил 11,5 млрд.бар.

«ШевронТексако» ведет активное сотрудничество с Россией как на государственном уровне, так и с частными российскими компаниями.

«ШевронТексако» является одним из основных инвесторов Каспийского трубопроводного консорциума (КТК), инвестировав в него 780 млн.долл. За активное участие в строительстве этого важного для России нефтепровода один из руководителей «ШевронТексако», отвечающий за его реализацию Нельсон был награжден президентом России орденом Дружбы народов. Корпорация имеет 33% акций в разработке месторождения по добыче нефти и газа «Сахалин-3», доставшейся ей от «Тексако». «ШевронТексако» совместно с ТНК и «Лукойлом» создал в Рязани и Волгограде несколько предприятий по переработке нефти и осуществляет продажу в Россию судовых смазочных масел, добавок к маслам, бензину, топливу в количестве 4500 т. ежегодно.

Председателем совета управляющих и главным исполнительным директором с окт. 2001г. является Дэвид О'Рейли, ранее президент компаний «Шеврон». Руководство операциями за рубежом осуществляет дочерняя компания «ШевронТексако Оверсиз Петролеум» (г.Сан-Рамон, Калифорния). Президент — Джордж Киркланд, назначен в окт. 2001г. «Шеврон Тексако» имеет представительство в Москве. Руководство компании изучает возможности участия в других проектах нефтедобычи в России. Однако, конкретные решения будут приняты после окончательного урегулирования в России вопроса с режимом Соглашения о разделе продукции.

«Оксидентл Петролеум» (г.Лос-Анжелес) имеет два основных направления деятельности: добыча нефти и газа, а также производство химической продукции, в основном удобрений. Объем годовых продаж в 1999г. составил 7,6 млрд.долл. Президент — Рэй Ирани.

Операции по добыче нефти и газа сосредоточены в США, Латинской Америке и на Ближнем Востоке, России. В России ей принадлежит 50% в совместном предприятии «Ваньюганнефть», в котором партнером с российской стороны выступает «Черногорнефть». «Оксидентал» продолжает проявлять интерес к инвестициям в российскую нефтяную отрасль. Развитие мирового рынка сжиженного природного газа (СНГ), на котором компания занимает одну из ведущих позиций, может способствовать подключению «Оксидентл» и к российским СНГ проектам.

Компания «Бентон Ойл энд Газ», ранее базирувавшаяся в г.Карпентерии (Калифорния) сменила название и месторасположение. С 21 мая 2002г. она называется «Харвест Нечурал Ресорсес» и располагается в Хьюстоне (шт. Техас). Президентом компании является Стефен Чесебро. Добыча нефти компанией ведется в Венесуэле и в России. Изучаются возможности нефтедобычи в Китае, Иордании, Сенегале. В России «Харвест Нечурал Ресорсес» является партнером в двух СП, которые были созданы при участии «Бентон Ойл», «Джеойлбент», где имеет 34% долевого участия, и «Арктик Газ» — 60%. «Джеойлбент» было образовано в дек. 1991г. «Бентон Ойл» и двумя российскими партнерами (Пурнефтегаз и Пурнефтегазгеология) для добычи нефти на Северогубкинском месторождении (Тюменская обл.) В 1997г. «Бентон Ойл» приобрела долю в российской частной ком-

пании «Арктик Газ» (до 1991г. — Севернефтегаз) в обмен на обязательство привлечь 100 млн.долл. на финансирование добычи газа, газового конденсата и нефти на месторождениях Восточного Уренгоя. Проект находится в стадии разработки.

АРКО (г.Лос-Анжелес). До недавнего времени являлась крупной самостоятельной компанией, занятой добычей нефти и газа, с объемом годовых продаж 10 млрд.долл. и со значительными интересами в России (стратегическое партнерство с «Лукойлом»), возможность участия в проекте Сахалин-4).

В связи с ее приобретением в апр. 2001г. компанией «Бритиш Петролеум», АРКО прекратила существование и вышла из проекта Сахалин-4, что объясняется местными специалистами решением «Бритиш Петролеум», имеющей негативный опыт работы в России. Однако, ее сотрудничество с «Лукойл» в виде совместной компании «Лукарко» сохраняется.

Инициативная Рабочая Группа «Дальний Восток России-Западное побережье США». Образована в дек. 1994г. в рамках комиссии «Гор-Черномырдин». В нее входят представители регионов Дальнего Востока России и четырех штатов Западного побережья США (Калифорния, Орегон, Вашингтон и Аляска), которые разрабатывают совместные проекты в различных областях двустороннего экономического сотрудничества в отраслях транспорта, связи, туризма, лесной, нефтегазовой, рыбной промышленности, кадрового сопровождения, устойчивого развития регионов, деловой этики, сотрудничества правового и финансовой базы сотрудничества. Сопредседателями ИРГ являются: с российской стороны — начальник Управления министерства экономического развития и торговли России И.А.Коротин, а с американской — старший советник Департамента России и СНГ минторга США И.Абрамов.

Раз в год ИРГ собирается в полном составе на ежегодные совещания, в ходе которых подводятся итоги работы за год по совместным проектам и определяются основные приоритеты на следующий год. В работе 6 заседания ИРГ 11-14 сент. 2002г. в Улан-Уде (Бурятия), участвовало 180 представителей восьми регионов Дальнего Востока России, четырех штатов Западного побережья США, а также Японии, Китая и Монголии. С российской стороны — руководители и официальные лица российских регионов, представители федеральных министерств и ведомств. В американскую делегацию вошли представители частного сектора Западного побережья США, а также сотрудники посольства США в России, минтора, Агентства по международному сотрудничеству, Агентства по торговому развитию США.

Одним из основных проектов ИРГ является внедрение системы ускоренной таможенной очистки грузов «Клир пак» (Clear PACific). На владивостокской таможне успешно прошло тестирование базового фрагмента автоматизированной системы предварительного электронного оформления грузов, соединяющей российскую таможню с таможенными брокерами. На основании положительных результатов проведенного тестирования, Дальневосточное Таможенное управление приняло решение использовать разработанное программное обеспечение на регулярной основе на базе владивостокской таможни. Разрабатываются

проекты подключения к системе «Клир пак» таможни на о-ве Сахалин и в Санкт-Петербурге.

Продолжается работа над введением в действие проекта Интермодального коридора «Восток-Запад» (ИКВЗ), который предполагает улучшение транспортных связей между Соединенными Штатами, Россией, Японией и Северным Китаем. Российская сторона включила его в федеральную программу модернизации транспортной системы Российской Федерации. За последние два года российской и китайской сторонами проводится реконструкция и развитие транспортной инфраструктуры в рамках коридора. Американской и российской сторонами подготовлены материалы для электронной информационной системы по ИКВЗ. Российской стороной подготовлен и направлен китайской стороне проект межправсоглашения с КНР о сотрудничестве и взаимной помощи в транзитных перевозках товаров из Китая через территорию Приморского края, подготовлен проект Рамочного соглашения о транзитных перевозках между Россией, Китаем и Монголией. Стороны провели и продолжают проводить исследование транспортной инфраструктуры и потенциальных грузопотоков, тяготеющих к транспортному коридору.

В связи с упразднением комиссии «Гор-Черномырдин» ИРГ выделилась в самостоятельное образование, и ее существование в прежнем виде находится под вопросом. Это связано с тем, что финансирование работы секретариата, предусмотренное правительством США, истекает в июне 2002г., и представителям секретариата придется добиваться новых грантов на дальнейшее осуществление своей деятельности. В связи с этим в американском секретариате ИРГ прорабатывается вопрос о ее превращении в негосударственную организацию (НТО) с другим названием – «Российско-Американское тихоокеанское партнерство» (Russian-American Pacific Partnership), которая будет продолжать работать с существующими в рамках ИРГ проектами. Первоначально предполагалось осуществить указанные изменения в ходе Седьмого ежегодного заседания, которое было намечено на май 2002г. в Анкоридже (шт. Аляска). Но в связи с предстоящим в мае визитом Дж.Буша в Россию встречу решено перенести на середину сент.

Основным элементом деятельности ИРГ является организация на периодической основе встреч американских и российских представителей федеральных и региональных властей с бизнесменами из обеих стран для выявления и устранения барьеров на пути взаимной торговли и инвестиций. Структурно работа сосредоточена в 12 секторах – энергетика, финансы, рыбная, лесная и горнодобывающая промышленности, телекоммуникации и информатика, сельское хозяйство, транспорт, туризм, экология, кадровое сопровождение инновационных проектов. Каждый из секторов, возглавляемый российским и американским сопредседателем из числа представителей частного бизнеса, представляет собой постоянно действующий форум для обмена информацией, подготовки предложений и наблюдения за реализацией совместных проектов.

Сельское хозяйство. Сектор работает над такими проблемами, как передача технологий, управление фермерским хозяйством, капвложения в

сельское хозяйство, текущий ремонт оборудования, при этом в качестве основной рассматривается задача повышения количества и качества урожая на Дальнем Востоке России. Сопредседатели сектора: Даниел Вернер, Корпорация «Хиллсдейл», Dahiell@hillsdalecorp.com, тел. (503) 658-0330, факс (503) 658-1664; Юлия Витальевна Королева, зампред агропромышленного комитета администрации Хабаровского края, тел. 4212-32-58-27.

Экология. Сектор рассматривает проекты, касающиеся проблем охраны окружающей среды и культурного наследия. Работа осуществляется в тесном контакте с другими секторами с целью выработки экологически обоснованных проектов устойчивого развития. Сопредседатели сектора: Шарлотт Кирквуд, Kirkwood and Associates, Skirkwood@earthlink.net, тел. 253-946-5362, факс 253-946-0723; Дэвид Гордон, Тихоокеанский центр защиты окружающей среды и природных ресурсов (ПЕРК), dkgordon@igc.org, тел. 510-251-8800, факс 510-251-8838; Валерий Енжапович Гулгонов, глава администрации президента и правительства Республики Бурятия, meconomy@icm.buryatia.ru, тел. (3012) 33-17-16; 33-65-85, факс (3012) 21-13-97.

Энергетика. Основными направлениями работы сектора являются газификация Дальнего Востока России и разработка месторождений Сахалинского шельфа. Сопредседатели сектора: Джеффри Валкар, директор, Американский бизнес-центр «Сахалин», jsvalkar@fraec.org, тел. 4242-727-124, факс 4242-727-124; Галина Николаевна Павлова, начальник, Департамент освоения минеральных ресурсов, континентального шельфа, Администрация Сахалинской обл., тел. (4242) 23-14-79, факс (4242) 23-25-66.

Финансы и банки. Сектор занимается вопросами улучшения финансово-кредитной системы на Дальнем Востоке России и помогает в выработке и претворении в жизнь соответствующих инновационных предложений. Сопредседатели сектора: Том Моран, Caterpillar Financial Services Corp., тел. 202-466-0664, факс 202-466-0684, moranco@earthlink.net; Вячеслав Викторович Воробьев, Управляющий филиалом Внешторгбанка, office@fvtb.khv.ru, тел. 4212-32-58-13, факс 4212-71-33-57.

Рыбная промышленность. Сектор акцентирует внимание на улучшении инвестиционного климата и условий работы отрасли, включая решение следующих вопросов: юридическое обеспечение, безопасность грузов, визовые процедуры, связанные с нахождением членов экипажей российских судов в портах США, создание клиринговой палаты учета данных отлова и экспорта.

Сопредседатели сектора. Кит Джонсон, Менеджер, Redbow Industries, тел. 425-376-2827, факс 425-376-0328, keith@redbowonline.com; Петр Чуркин, первый вице-президент, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья, fiap@mail.primorye.ru, тел. (4232) 25-05-47, факс (4232) 25-05-47.

Лесная промышленность. Сектор выявляет препятствия к прямым капиталовложениям в лесное хозяйство Дальнего Востока России. Работа находит конкретное выражение в подготовке «правил заготовки леса» и оценке их влияния на инвестиции, а также на развитие вторичных рын-

ков лесной продукции РДВ. Сопредседатели сектора: Марк Болдуин, Исполнительный директор, Forest Machines Wood Production, LLC, Mark@forestmachines.com, тел. 541-686-9518, факс 541-342-3068; Виктор Александрович Дорошенко, Генеральный директор, АО «Приморсклеспром», тел. (4232) 26-75-72, факс (4232) 26-91-29.

Законодательные инициативы. Целью работы сектора является создание юридической базы, способствующей улучшению делового климата в отношениях между Западным побережьем США и Дальним Востоком России. Сопредседатели сектора: Дональд Олсон, сенатор, Законодательное собрание шт. Аляска, Senator_donald_olson@legis.state.ak.us, Ronda_Thompson@legis.state.ak.us, тел. 907-443-2229, факс: 907-443-5599; Сергей Александрович Дудник, Депутат Законодательной Думы Приморского края, тел. 4232-22-35-70, 095-926-65-25, факс 4232-26-90-23, 095-292-14-83, lider@sezna.marine.su; Зоя Федоровна Софрина, зампред Думы Хабаровского края, тел. 4212-32-44-58, факс 4212-32-44-57, sergeMdinia.khv.su.

Горнодобыча. Сектор работает над преодолением препятствий в разработке месторождений полезных ископаемых на Дальнем Востоке России. Решаемые сектором проблемы включают в себя: процесс получения разрешений, транспортировка сырья, доступ к информации по геологической разведке и влияние на экологию. Сопредседатели сектора: Должность сопредседателя с американской стороны свободна; Николай Дмитриевич Кириллин, глава минпрома, Администрация Республики Саха (Якутия), тел. 4112-42-27-79, факс 4112-42-35-87.

Туризм. Проекты сектора направлены на улучшение маркетинга въездного и выездного туризма, на устранение препятствий развитию туризма и на развитие потенциала экотуризма. Сопредседатели сектора: Дуглас Граймс, Корпорация «Мир», тел. 206-624-7289, факс 206-624-7360, Mir@igc.apc.org, www.mircorp.com; Александр Ефимович Никулин, председатель правления, Межрегиональная ассоциация независимых туроператоров Дальнего Востока, тел. 4212-32-88-95, факс 4212-34-10-92.

Кадровое сопровождение (обучение). Сектор нацелен на организацию программ обучения и образовательного обмена, а также кадровое содействие реализации других отраслевых проектов по линии ИРГ. Сопредседатели сектора: Расселл Хауэлл Американско-российский центр, тел. 907-786-4300, факс 907-786-4319a, nrhb@uaa.alaska.edu; Виктор Григорьевич Григоренко, Ректор ДВ государственного университета путей сообщения root@festu.khv.ru, тел. 4212-34-30-76, факс 4212-34-08-08; Сергей Николаевич Третьяк Генеральный директор центра международного сотрудничества, Дальневосточный госуниверситет путей сообщения, тел. 4212-34-30-76, факс 4212-34-08-08.

Транспорт. Сектор работает по всем вопросам транспортных связей между Дальним Востоком России и Западным побережьем США, включая вопросы воздушного и морского сообщения, транспортные коридоры и таможенные процедуры. Сопредседатели сектора: Шарлин Дерри, Управление гражданской авиации, Charlene.Derry@faa.gov, тел. 907-271-5534, факс 907-271-3261; Михаил Федорович Робканов, гендиректор АО «Владивостокский морской порт»

sid@vladcomport.ru, тел. (4232) 22-40-74, факс (4232) 22-23-64.

Телекоммуникации. Сектора занимается вопросами использования возможностей телекоммуникаций для совершенствования процесса обмена информацией между представителями бизнеса обеих стран. Сопредседатели сектора: Кати Буше, Международная медицина и телемедицина, Медицинский центр в Провиденс, Аляска, Kroberts@provak.org, тел. 907-349-4286, факс 907-261-3041; Ник Хьюз, Nihughes@starband.net, тел. 650-851-1711, факс 530-684-8833; Валерий Алексеевич Романов, гендиректор АО «Хабаровская электросвязь», econ@infotel.khabarovsk.su, тел. 4212-32-96-50, факс. 4212-32-71-09; Владимир Сергеевич Бочаров, глава Информационно-вычислительного центра, Администрация Хабаровского края, econ@infotel.khabarovsk.su, тел. 4212-32-66-51, факс 4212-32-68-98.

Общая координация деятельности ИРГ и подготовка ее ежегодных пленарных заседаний осуществляется специально созданным российско-американским секретариатом. В США функции исполнительного секретариата возложены на Фонд российско-американского экономического сотрудничества (Штаб-квартира Фонда располагается в Сиэтле, шт. Вашингтон, руководитель секретариата – Джинна Брелсфорд). Российская часть секретариата (руководитель – Анатолий Григорьевич Бурый) расположена в Хабаровске и действует на базе Межрегиональной ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье».

Рабочая группа является уникальным примером двустороннего регионального сотрудничества. В ее работе принимает участие представители деловых и политических кругов, а также властных структур девяти субъектов Федерации России (Амурская обл., Бурятия, Еврейская автономная обл. Магаданская обл. Приморский край, Сахалин, Хабаровский край, Читинская обл., Чукотка) и пяти американских штатов (Аляска, Айдахо, Вашингтон, Калифорния, Орегон). Наряду с регионами в заседаниях участвует и федеральная власть – в работу ИРГ вовлечены, с российской стороны, представители минэкономразвития, МИД, минтранса, ГТК и Федерального Собрания РФ, с американской – минторга, госдепартамента, Агентства по международному развитию, Агентства по торговле и развитию. На встречах в качестве наблюдателей присутствуют представители из Китая, Кореи, Монголии, Японии и регионального отделения ООН.

Программа партнерства. Агентство международного развития США (ЮСАИД) разработало ряд программ партнерства для России ориентированных на регион Дальнего Востока и на Волжский федеральный округ. Главная цель этих программ – налаживание двусторонних партнерских связей для обмена опытом в таких областях, как экономика, соцпроблемы, медицина, нормы права, защита окружающей среды. В программе по Дальнему Востоку помимо ЮСАИД активное участие принимает «Фонд российско-американского экономического сотрудничества» (ФРАЭС).

10 июня 2002г. вышеупомянутые американские организации объявили конкурс на выделение грантов для дальнейшего развития программы партнерства на Дальнем Востоке РФ. Программа предусматривает оказание поддержки некоммер-

ческим инициативам в целях укрепления демократических основ российского общества, оздоровления дальневосточного региона и дальнейшей интеграции российского Дальнего Востока в тихоокеанское содружество.

Программа партнерства рассчитана на объединение по меньшей мере по одному партнеру от американской стороны и российского Дальнего Востока с обязательной официальной регистрацией в своей стране. Помимо непосредственных партнеров к участию в программе могут привлекаться другие организации, действующие в различных регионах США и России, а также, многосторонние европейские и азиатские донорские агентства.

В получении грантов могут участвовать как уже действующие партнерские объединения (предпочтение из этой категории отдается тем, у которых стаж не менее 3 лет), так и вновь образованные. По условиям конкурса первые смогут получить дотации до 100 тыс.долл., вторые — до 70 тыс.долл. Предполагается система поощрения вновь создаваемых партнерских объединений. Основное внимание в ходе реализации проектов программы партнерства будет уделяться следующим сферам деятельности: нормы права, укрепление основ профессиональной деятельности, развитие малого и среднего бизнеса, оказание помощи программам по защите окружающей среды, улучшение управленческой деятельности, укрепление социальных и экономических основ.

Организаторы программы, нацеленной на Дальневосточный регион России, в практическом плане рассчитывают на достижение следующих конкретных результатов: налаживание эффективных механизмов российско-американского сотрудничества; усиление и развитие потенциала партнерских организаций; оказание всесторонней помощи налаживанию партнерских связей; внедрение наиболее зарекомендовавших себя моделей, опыта и подходов по решению социально-экономических проблем развития региона; создание условий для большей транспарентности результатов партнерской деятельности, накопленного опыта.

Предоставление грантов в рамках данной партнерской программы осуществляется под патронажем ЮСАИД и нацелено на поддержку уже существующих партнерских объединений, а также на создание новых, которые эффективно работали бы на российском Дальнем Востоке. ФРАЭС оказывает помощь ЮСАИД и непосредственно отвечает за выделение грантов, оказание техпомощи в реализации конкретных проектов, а также осуществляет контроль за выполнением этих программ. Заявки на получение грантов в рамках программы партнерской деятельности должны направляться до 30 сент. 2002г. Эти проекты могут планироваться сроком до 1г., начинаться не ранее 15 янв. 2003г. и заканчиваться не позднее 15 янв. 2004г.

Торговля штата Нью-Йорк с Россией. Штат Нью-Йорк по своим социально-экономическим показателям занимает ведущие позиции среди других штатов США. ВВП штата оценивается в 850 млрд.долл., что составляет 9% от общего объема ВВП США. По объему производства Нью-Йорк входит в тройку ведущих штатов США. Штат занимает 3 место (после Калифорнии и Техаса) по объему продукции на экспорт. В 2001г. объем экспорта штата составил 42,2 млрд.долл., или 5,8% от

общего объема экспортируемой США продукции.

В 1997-99гг. наблюдалась тенденция значительного снижения объема экспорта штата в Россию, что явилось следствием августовского финансового кризиса 1998г., падения рубля по отношению к доллару США и передачи руководством ряда крупных компаний («Кодак», «Проктор энд Гэмбл») полномочий проведения коммерческих операций своим отделением в России и в Европе. В этот период экспорт штата в Россию снизился в 3 раза и составил в 1999г. 50,3 млн.долл. В 2000г. экспорт штата увеличился на 42%, а в 2001г. — еще на 40%, составив 99,9 млн.долл. На сегодня Нью-Йорк занимает 8 место среди всех американских штатов по стоимостному объему экспорта в РФ. В товарной структуре экспорта в нашу страну в 2001г. преобладали электрические машины и оборудование (гр. 85 ТН ВЭД) — 20,3%; промоборудование и механизмы, включая компьютеры (гр. 84) — 15,0%; фармпродукция (гр. 30) — 9,2%. Наиболее значительное увеличение объемов экспорта наблюдалось по таким товарным группам, как химпродукты (гр. 38), оптические, фото- и медицинские аппараты (гр. 90), фармпродукция (гр. 30), средства наземного транспорта (гр. 87). Всего увеличение экспорта штата в Россию наблюдалось по 30 товарным группам. В 2001г. прекратился экспорт продукции мукомольно-крупяной промышленности, сахара и кондитерских изделий из него, судов, лодок и других плавсредств.

Экспорт шт. Нью-Йорк в Российскую Федерацию в 1999-2001гг. в разбивке по основным разделам и группам ТН ВЭД. Для анализа взяты разделы со стоимостным объемом экспорта свыше 3 млн.долл.

Раздел I (гр. 1-5). В последние 3г. наблюдалась понижающая тенденция в экспорте товаров этого раздела, который в стоимостном выражении уменьшился в 3 раза. Основные позиции экспорта: молочная продукция и другие продукты животного происхождения.

Раздел III (гр. 15). По этой группе можно отметить устойчивый рост поставок товаров в Россию. Объем экспорта жиров и масел животного и растительного происхождения в 2001г. вырос в 3 раза по сравнению с пред.г. и составил 3,2 млн.долл.

Раздел IV (гр. 16-24). Объем поставок товаров этих групп составил 3,3% от общего объема экспорта. В 2001г. значительно вырос экспорт в Россию пищевых продуктов и табака. Последовательно снижался экспорт готовых продуктов из мяса и рыбы.

Раздел VI (гр. 28-38). Экспорт товаров этих групп в 2001г. увеличился в 2 раза, составив 24,7 млн.долл. или 24,6% от общего объема экспорта штата в Россию. Наибольшие объемы поставок приходились на фармпродукцию (9,2 млн.долл.), продукты органической химии (5,4 млн.долл.), эфирные масла, парфюмерию и косметику (3,5 млн.долл.). Экспорт этой продукции в последние 3г. активно увеличивался.

Раздел VII (гр. 39, 40). Поставки товаров этих двух групп, главным образом полимерных материалов, пластмасс и изделий из них (гр. 39), имел в 2001г. тенденцию к снижению и сократился в 2 раза по сравнению с 1999г.

Раздел X (гр. 47-49). Экспорт печатных изданий и других изделий полиграфии, составляющих основу товаров этого раздела, снизился с 7,1 млн.

долл. в 1999г. до 837 тыс.долл. в 2001г. В 1,5 раза уменьшились поставки в Россию бумаги и картона.

Раздел XVI (гр. 84,85). Товары этих двух групп составляют основу экспорта шт. Нью-Йорк в РФ. На их долю в 2001г. приходилось 35% от общего объема поставок в Россию, что составило 35,5 млн.долл. Экспорт промоборудования и механизмов, включая компьютеры (гр. 84) и электрических машин и оборудования, электронной аппаратуры (гр. 85), имел устойчивую повышательную тенденцию в 2001г. по сравнению с 1999г. в 2,7 раза. Есть основание полагать, что такая тенденция сохранится и в 2002г.

Раздел XVII (гр. 86-89). Среди экспортируемых штатом товаров этого раздела доминирующее положение занимают средства наземного транспорта, их оборудование и запчасти, стоимостной объем экспорта которых в 2001г. составил 6,3 млн.долл. или 6,3% от общего объема экспорта.

Раздел XVIII (гр. 90-92). Основу экспорта этих двух групп товаров составляют оптические, измерительные, медицинские и другие инструменты и аппараты, классифицированные по группе 90. После снижения поставок в 2000г., объем экспорта этих товаров в 2001г. возрос и составил 8,3 млн.долл. (увеличение в 2,9 раза). Обращает на себя внимание заинтересованность российских организаций в поставках из США музыкальных инструментов: в 2001г. их было импортировано на 1,6 млн.долл.

В импорте шт. Нью-Йорк из России в последние годы наблюдался устойчивый рост его стоимостных объемов, однако в 2001г. поставки из России сократились на 20%, составив 2,57 млрд.долл. против 3,22 млрд.долл. в 2000г. Снижение объемов импорта штата связано с глубоким и затяжным спадом в экономике США в 2001г. и связанным с ним, впервые с 1991г., общим сокращением (на 6,3%) импорта США, отягощенным терактами 11 сент.

Ведущее место в товарной структуре импорта, как и ранее, занимали драгоценности и металлы (63,1%), топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки (19,2%). Значительно увеличились поставки таких российских товаров, как органические химсоединения, алкогольные напитки, драгоценные металлы и металлокерамика. Доля машин и оборудования (гр. 84,85), хотя и увеличилась в 2001г. на 33% (15,8 млн.долл. против 11,8 млн.долл. в 2000г.), в общем объеме российского экспорта по-прежнему остается низкой (0,6%). Основные причины такого положения – уже сложившаяся структура производства и конкурирующий рынок американской машинотехнической продукции, а также низкая конкурентоспособность российских машин и оборудования и различия в требованиях к системам унификации и стандартизации.

Для анализа структуры импорта шт. Нью-Йорк из РФ, как и в случае экспортных поставок, взяты разделы с общим стоимостным объемом свыше 3 млн.долл.

Раздел 1 (гр. 1-5). По группам товаров этого раздела наблюдалось снижение объемов российских поставок в последние 3 года из-за уменьшения поставок рыбы.

Раздел IV (гр. 16-24). В 2001г. отмечен рост стоимостных объемов российских поставок практи-

чески по всем группам товаров этого раздела (за исключением гр. 16). Суммарный объем импорта возрос в 3,3 раза, составив 87,5 млн.долл. или 3,4% от общего объема импорта штата из России за счет увеличения поставок алкогольных и безалкогольных напитков.

Раздел V (гр. 25-27). Структура российского экспорта имеет преимущественно сырьевую направленность: 80% его объемов приходится на сырье и полуфабрикаты. Товары группы 27 – топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки, составляют 19,2% от общего объема импорта шт. Нью-Йорк. В 2001г. объем поставок товаров этой группы составил 492,9 млн.долл. (рост-5%).

Раздел VI (гр. 28-38). Среди товаров этого раздела выделяются поставки продуктов неорганической и органической химии, на долю которых приходится 86,3% стоимостного объема поставок. Следует отметить резкий рост (с 3,4 млн.долл. в 2000г. до 22,4 млн.долл. в 2001г.) импорта органических химсоединений. Общий объем поставок товаров этого раздела в последние годы имеет тенденцию к увеличению.

Раздел VII (гр. 39,40). Наблюдалось снижение объемов российских поставок полимерных материалов и пластмасс и увеличение поставок каучука и резины, однако общий уровень импорта этих товаров был достаточно стабильным (10-12 млн.долл. в год).

Раздел VIII (гр. 41-43). Доля поставок этих групп товаров в общем объеме импорта штата незначительна (0,1%). В основном, это поставки натурального и искусственного меха и изделий из него.

Раздел IX (гр. 44-46). Шт. Нью-Йорк импортирует из России древесину и изделия из нее (гр. 44) на 15-18 млн.долл. ежегодно. В 2001г. поставки товаров этой группы сократились на 14%, составив 15,7 млн.долл.

Раздел X (гр. 47-49). Главная товарная группа этого раздела – печатные книги, газеты, репродукции. В 2001г. импорт этой продукции сократился на 34% составив 4,6 млн.долл.

Раздел XI (гр. 50-63). Стоимостной объем поставок товаров этих групп в общем объеме импорта шт. Нью-Йорк – 4,6%. В 2001г. значительно увеличились поставки из России одежды и ее принадлежностей (гр. 61,62), составив 113,5 млн.долл. (рост – 25%). Сократился импорт растительных текстильных и химических волокон, прекратились поставки трикотажного полотна.

Раздел XIV (гр. 71). Главная статья российского экспорта в США – драгоценные камни и металлы. На долю Нью-Йорка приходится товаров данной группы на 1,6 млрд.долл. или 63,1% от общего объема импорта штата. В 2001г. наблюдалось снижение стоимостных объемов поставок этой продукции на 30%.

Раздел XV (гр. 72-83). Доля поставок товаров этих групп в общем объеме импорта штата в 2001г. составила 3,1%. Наблюдается последовательное сокращение российского экспорта черных и ряда цветных металлов и изделий из них. По сравнению с 1999г. импорт черных металлов и изделий из них в 2001г. сократился на 80%, составив 7,4 млн.долл. против 36,3 млн.долл. в 1999г. Уменьшились на 60% поставки из России никеля и на 82% – алюминия. Общий объем импорта по этому разделу сократился в 2 раза, составив 80,3 млн.долл.

Раздел XVI (гр. 84,85). Доля этих групп товаров в общем объеме импорта штата незначительна — (0,6%).

Раздел XVII (гр. 86-89). В 2001г. отмечено снижение импорта товаров из России по классифицируемым группам этого раздела в 2 раза.

Раздел XVIII (гр. 90-92). Можно отметить увеличение импорта по всем товарным группам этого раздела. Основной объем российских поставок приходился на оптические, измерительные, медицинские и другие инструменты и аппараты (гр. 90). В 2001г. их было экспортировано на 11,8 млн.долл. (рост — 12%).

Раздел XIX (гр. 93). В 2001г. импорт оружия и боеприпасов возрос в 2 раза и составил 9,6 млн.долл., что сопоставимо с уровнем 1999г.

Раздел XXI (гр. 97). После всплеска в 2000г. объем импорта из России произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата сократился в 2 раза и составил 34,6 млн.долл. или 1,4% от общего стоимостного объема штата. Американская статистика по импорту товаров и услуг привязана к таможенным округам, а экспортная статистика к административным границам штатов.

Обзор прессы МЭР НЬЮ- ЙОРКА

Ключевые фигуры в руководстве. Вторым по важности после должности мэра города считается пост общественного адвоката. До последнего времени эту должность занимал соперник Блумберга на выборах в Сити-холл М.Грин. После 7 нояб. 2001г. ему на смену пришла Б.Готбаум. Ей 63г., принадлежит к Демократической партии. Была главой паркового хозяйства города, работала в качестве советника при 3 мэрах, занимала пост председателя городского фонда по содействию полиции. В отличие от М.Грина, который основную часть своего времени уделял политической деятельности, Б.Готбаум упор в своей работе делает на предоставление конкретной помощи нью-йоркцам, недопущение нарушений их прав со стороны различного рода служб и организаций.

Должность казначея или городского контролера в условиях бюджетного дефицита, роста заработной платы, а также с учетом необходимости восстановления нижнего Манхэттена приобретает в администрации М.Блумберга все большее значение. Много лет им был еще один кандидат в мэры в прошлую избирательную кампанию — Алан Хевеси. Сейчас этот пост занимает 48-летний демократ Билл Томпсон, который имеет хороший послужной список. Он был заместителем президента р-на Бруклин, руководителем отдела по вопросам образования городской администрации. В его обязанности входят надзор за городскими пенсионными фондами, аудиторские проверки муниципальных организаций. По профессии Б.Томпсон эксперт по инвестициям, имеет финансовое образование.

В области практической политики вторая, после должности мэра, считается должность спикера Городского совета. Впервые на этой должности оказался довольно молодой для политика этого уровня Г.Миллер (32г.). Он выпускник престижного Принстонского университета, после окончания которого стал работать в аппарате конгрессмена К.Мэллони, а уже через год возглавил штат

ее сотрудников. В 1996г. он избирается в Горсовет и позднее становится руководителем одного из его комитетов. Г.Миллер во время предвыборной кампании прошлого года создал фонд поддержки кандидатов-демократов, в который было собрано 150 тыс.долл., и благодаря его усилиям из 25 кандидатов в Горсовет было избрано 13 чел. Серьезную поддержку Миллер получил от демократов Квинса и Бронкса, что и сыграло решающую роль в его избрании на пост спикера.

Правой рукой градоначальника здесь считают главного советника 30-летнего республиканца В.Ла Падудла. По мнению местных знатоков политической кухни, именно его можно назвать настоящим представителем республиканцев в Сити-холле, который «на голову» выше своего начальника в сфере республиканской идеологии. Присутствие рядом с Блумбергом Ла Падудлы, близкого к единственному республиканскому президенту р-на Стейтен-Айленд придает хоть какой-то республиканский оттенок руководству города. За годы правления Р.Джулиани В.Ла Падудла дослужился до поста руководителя аппарата заместителя мэра Д.Лоты. Сам Ла Падудла при формировании администрации надеялся на пост руководителя аппарата, но даже эта «осечка» не мешает ему оказывать существенное влияние на городскую политику. В его обязанности входит также надзор за некоторыми ведомствами мэрии (отдел по чрезвычайным ситуациям, департамент технологий и телекоммуникаций, отдел по связям с органами власти в городских районах).

Одним из наиболее влиятельных политиков здесь считают 47-летнего заместителя мэра М.Шо. Он занимается координацией деятельности различных городских служб. У М.Шо солидный стаж госслужбы — 20 лет, он имеет хорошие контакты на политическом уровне как в городе, так и штате Нью-Йорк. Работал финансовым экспертом сената штата Нью-Йорк, заведующим финансовым комитетом Горсовета, директором бюджетного управления мэрии.

Д.Валкот (50 лет) является заместителем Блумберга по политическим вопросам. В качестве председателя городского фонда по правам национальных меньшинств Д.Валкот имел напряженные отношения с предшественником нынешнего мэра. Работал в комитетах Департамента полиции, комиссии по поддержке избирателей, отделе образования мэрии.

Руководителем аппарата городской администрации назначен 47-летний П.Мадониа, имеющий богатый опыт администратора. До этой должности он возглавлял аппарат нескольких заместителей градоначальника, работал первым заместителем директора пожарной охраны. Имеет хорошие отношения с четой Клинтонов, оказывал помощь в избирательной кампании Х.Клинтон.

Указанные назначения в администрации города свидетельствует о том, что мэр остается верен своему обещанию работать с профессионалами высокого класса вне зависимости от них партийной ориентации, а его команда является «республиканской» лишь номинально.

О России в мае 2002г.

С начала 2002г. май стал пиковым месяцем по количеству публикаций по российской теме в СМИ США. Ведущие газеты («Вашингтон Пост»,

«Вашингтон Тайме», «Нью-Йорк Тайме», «Лос-Анджелес Тайме»), а также информационное агентство «Ассошиэтед Пресс» с конца апр. опубликовали свыше 220 статей и информационных сообщений о России.

Самое большое количество газетных публикаций за последний месяц (60) было посвящено подготовке и проведению встречи В.В.Путина и Дж.Буша в Москве и Санкт-Петербурге и подписанию Договора обязывающего документа о сокращении стратегических ядерных арсеналов. Эти события оцениваются как «большая победа для двух лидеров», точка в «холодной войне», «новая повестка дня российско-американских отношений». Широко освещался ход переговоров по выработке Договора, отреферированы его принципиальные положения. Авторы, придерживающиеся различных политических позиций, однозначно положительно оценивают заключаемое соглашение.

Повышенное внимание было уделено состоявшейся в Рейкьявике встрече министров иностранных дел стран НАТО и России с акцентом на «придание России особой роли в решении вопросов контроля над вооружениями, борьбы с терроризмом, операциях по поддержанию мира». Встреча освещалась как еще одно, наряду с подготовкой договора о стратегических ядерных потенциалах, свидетельство сближения России с США и с Западом в целом. Цитировались слова генсекретаря НАТО Дж.Робертсона о «прагматическом признании того факта, что реальное сотрудничество в борьбе с терроризмом и по ряду других вопросов соответствует интересам всех участников процесса». Все публикации на эту тему старались подчеркнуть, что «еще никогда за предыдущие 50 лет не было примеров такого тесного сотрудничества России и НАТО. Это сотрудничество основано на четком, осознанном взаимном интересе сторон, что явится залогом успеха этого процесса» («Ассошиэтед Пресс, 13 мая).

Продолжая тему саммита, договора и Рейкьявика газеты опубликовали статьи профессоров университетов, сотрудников различных аналитических структур, в которых анализируются перспективы отношений с Россией, внешняя политика администрации Дж.Буша в целом. Даже консервативные авторы сходятся на том, что у США есть «как минимум четыре эгоистичных причины» вести дела с Россией: 1) Россия находится на перекрестке мировой торговли оружием и нефтью; 2) у России есть пусть и сложные, но иногда полезные отношения с такими странами как Ирак, Иран и Северная Корея, с которыми у США нет связей вообще, 3) Россия обладает запасами ядерного оружия и материалов и отходов и нужно гарантировать, что все это не попадет к террористам, 4) у России достаточно нефти, чтобы компенсировать для США возникновение любых «неприятностей» в Персидском заливе» («Нью-Йорк Тайме», 18 мая 2002г.).

В публикациях по внутривосточной ситуации в России анализировалась расстановка сил в Госдуме, «падение авторитета и роли» компартии и «прочное положение» администрации В.В.Путина. Гибель красноярского губернатора А.И.Лебеде широко освещалась в американской прессе, большую статью в «Нью-Йорк Тайме» (11 мая 2002г.) о А.И.Лебеде и его роли в российской по-

литике написал С.Тэлботт.

В числе негативных «вкраплений» в публикации накануне саммита обратили на себя внимание появившиеся сообщения о якобы ведущихся работах по возобновлению Россией ядерных испытаний на Новой Земле, военном сотрудничестве России и Ирана. Американские корреспонденты не оставили без внимания проблему «скинхедов» и совершаемых ими преступлений на расовой почве. Со ссылкой на африканских послов в Москве «Вашингтон Пост» (3 мая 2002г.) сообщила о 141 одном зафиксированном нападении на негров с 2000г. Эта же газета поместила большую статью о судьбе беспризорников в России, которых насчитывается до 3 млн. Снова появились публикации о жестокостях в Чечне, в которых со ссылкой на правозащитные организации (в частности «Мемориал») сообщается, что «на каждого боевика приходится до десяти погибших мирных жителей».

Продолжалось освещение вопроса свободы совести и прав конфессий в России. Авторы делают вывод об «антикатолической кампании в России». Если до этого, по утверждению газет, Русская Православная церковь старалась «нейтрализовать» в основном протестантов (как иностранных, так и российских), то теперь давление оказывается и на католические приходы. Упоминается об опубликовании в Эстонии архивных документов КГБ, указывающих на вероятное сотрудничество Патриарха Алексия II с этой организацией с 1958г.

В «экономическом разделе» в мае газеты отметили подписание соглашения о разделе нефтяных ресурсов Каспия между Россией и Казахстаном, последовавшее за неудачной попыткой заключить всеобъемлющий договор по этой проблеме между 5 странами на саммите СНГ. Также сообщалось о принятии решения «Газпромом» выбрать в качестве аудитора на текущий год компанию «ПрайсУотерхаус-Куперс» и усилиях руководства газового гиганта придать большую прозрачность финансам крупнейшего налогоплательщика России. Появилась краткая информация о разработке «перспективного» совместного проекта КБ Сухого, Ильюшина и компании «Боинг» по созданию и производству в России нового малого авиалайнера.

МНЕНИЯ США О РОССИИ

Опросы общественного мнения, проводившиеся в США в 2001-02гг., фиксируют в целом позитивное отношение большинства американцев к России. После «охлаждения» симпатий, наблюдавшегося в период августовского дефолта, бомбардировок Югославии и развернутой в СМИ кампании вокруг «отмывания российских денег» через «Бэнк оф Нью-Йорк» (менее половины опрошенных в 1998-2000гг. благожелательно отзывались о России), с 2001г. прослеживается устойчивая тенденция укрепления доверия к нашей стране.

В ходе опроса, проведенного авторитетной Службой Гэллага в фев. 2001г., 52% участников заявили, что у них складывается очень благоприятное (6%) или благоприятное (46%) впечатление о России, тогда как 42% отметили, что их отношение к этой стране крайне негативное (15%) или просто негативное (27%). Российская поддержка действий США в борьбе с международным терроризмом способствовала дальнейшему укреплению вышеуказанной тенденции.

По данным опроса другой влиятельной организации, специализирующейся на мониторинге общественного мнения, — Службы Луиса Харриса, непосредственно после событий 11 сент. 58% опрошенных рассматривали Россию в качестве ближайшего союзника США, либо дружественного государства. К нояб. 2001г. этот показатель составил 80% (в авг. 2000г. только 36% жителей США воспринимали нашу страну как союзника и друга). На данный момент подобные (превышающие 60% отметку) рейтинги, кроме России, имеют лишь Великобритания, Германия, Канада, Мексика, Франция, Япония и Тайвань. Очень небольшое число американских граждан (14% в 2000г., 5% в конце 2001г.) считают РФ враждебным государством. 27% (36% в 2000г.) полагают, что Россия не является ни другом, ни врагом.

Американцы достаточно высоко ценят поддержку Россией антитеррористической кампании, проводимой Соединенными Штатами. Спустя 10 дней после сентябрьских терактов 53% из них утверждали, что российские власти делают все, о чем просит их администрация Буша в плане оказания содействия применению американской военной силы против террористов. А еще через неделю уже 70% опрошенных заявляли о том, что США могут положиться на Россию в том, что касается борьбы с террором.

Оценивая потенциальную угрозу, исходящую от России, американцы отмечают, что она не так высока, по крайней мере, меньше, чем от Китая, Ирана, Ирака и международных террористических организаций. 19% считают, что Россия серьезным образом угрожает США, 18% полагают, что такого рода угроза вообще отсутствует. По мнению 33% жителей Соединенных Штатов, она является средней, 24% расценивают ее как сравнительно невысокую. Большинство американцев (по последним данным — 70%) неизменно подчеркивает, что отношения с Российской Федерацией представляют «жизненно важный интерес» для США.

«РУССКАЯ ИНИЦИАТИВА»

Russia Initiative — программа, спонсируемая Генеральным советом Глобальных министерств Объединенной методистской церкви США (General Board of Global Ministries of the United Methodist Church). Одним из ее инициаторов стал в конце 1991г. Б.Уивер, который в то время исполнял обязанности руководителя Комитета помощи объединенных методистов (United Methodist Committee on Relief, UMCOR). В июне 1992г. он был назначен координатором программы.

Основными задачами «Русской инициативы» являются оказание гуманитарной помощи, осуществление благотворительных проектов, а также содействие в возрождении методистской церкви в России. Указанные проекты достаточно часто реализуются во взаимодействии с различными подразделениями ОМЦ США и, в частности, с УМКОР (экспортная лицензия которого нередко используется при отправке грузов).

За 10 лет в рамках программ по обмену студентами, преподавателями, врачами, представителями религиозных организаций, артистами, фермерами Российскую Федерацию посетили 5000 американцев, а США — 4000 российских граждан. Американские добровольцы приняли участие в

проектах по ремонту детских домов, школ-интернатов, больниц и домов для престарелых во многих российских регионах. С 1991г., по линии «Русской инициативы» в Россию было направлено 150 контейнеров с гуманитарной помощью (продовольствием, детской одеждой, обувью, медикаментами, медоборудованием). В 1995г. при ее участии в Москве была основана духовная семинария методистов.

В своей деятельности на российском направлении ОМЦ активно взаимодействует с подразделениями Русской православной и методистской церквей. Российским фондом мира (с РФМ имеется договор о сотрудничестве), целым рядом российских госучреждений и неправительственных организаций. В 1999–2000гг. «Русская инициатива» участвовала в приеме в США российских стажеров в рамках спонсируемой Библиотекой конгресса программы «Открытый мир», а также в реализации разнообразных проектов, осуществляемых американскими правительственными учреждениями, в т.ч. Агентством международного развития.

Финансирование «Русской инициативы» преимущественно производится за счет добровольных пожертвований прихожан методистской церкви, а также различных юр. и физлиц. Офис исполнительного директора программы Б.Уивера располагается по адресу: 6116 N. Central Expressway, Suite 200 Dallas, TX 75206, Tel. (214) 273-0330, Fax (214) 273-0332, E-mail: rbw101@aol.com.

Представительства

www.financewise.com Деловая информация; **www.greatdomains.com** 80 тыс. адресов для рассылки e-mail; **www.altaveesta.com** Анонимный Интернет; **www.benchmark.com** Мобилизация капитала для hi-tec; **www.investing-bonds.com** Капвложения в облигации госзайма; **www.fileworld.com** Информационно-поисковая программа; **www.homeworking.com** Сайт для МСП; **updates.zdnet.com** Обновление ПО; **www.anonymiser.com** Анонимный Интернет; **xlink.zdnet.com/cgi-bin/texis/cofinder** Информация о предприятиях hi-tec (по отраслям 5 тыс. компаний); **www.globalsever.com** Курсы валют, прогнозы; **www.hotelguide.com** Все для путешествий; **www.fdncenter.org/grantmaker/index.html** Благотворит. фонды; **www.looksmart.com/live** Справочная служба; **www.homefair.com/homefair/sept95/frrent.html** Недвижимость; **www.quickbrowse.com** Вэб-газеты; **www.sourcebank.com** Программистам на языке C; **www.quickaid.com** Информация о полетах по всему миру; **www.events.internet.com** Межд. выставки; **www.american-investment.co** Деловые предложения о СП; **www.ustreas.gov/press/releases/** Статистика МВФ; **www.tda.gov** Агентство торговли и развития; **www.homeworking.com** Для представителей малого бизнеса; **www.partnerregions.org** Регионы партнеры: Дальний Восток России и зап. побережье США; **www.nsns.com/MousrTracks/flomi/html** Маркетинг и реклама.

ПОСОЛЬСТВО РФ В ВАШИНГТОНЕ - УШАКОВ Юрий Викт. (пост. наблюдатель при ОАГ в Вашингтоне по совместительству). 2650 Wisconsin Ave., N.W., Washington D.C. 20007, USA, (1202) 298-5700, -1, -4, -7, ф.-35, телекс (234) 248400 WSHP UR, russ@mindspring.com; russianembassy@erols.com, **www.russianembassy.org**. КОНС. ОТД. 939-8907, -13, -18, ф.-19, 483-7579, waconsru@prodigy.net.com.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В НЬЮ-ЙОРКЕ - ПАВЛОВСКИЙ Вячеслав Альфред., 9 East 91 St., New York, 10128-0605, USA, (1212) 348-0926, -2626, -1717, ф.831-9162, 426-7280, телекс (236) 6734839 NY CONSUL; mail@ruscon.org.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В САН-ФРАНЦИСКО - ПОПОВ Юрий Владим., ЛИЗИН Виктор Никол. 2790 Green St., San Francisco, 94123, USA, (1415) 928-6878, ф.929-0306, rusconstf@ix.netcom.com.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В СИЭТЛЕ - ВЕКЛЕНКО Андрей Викт. 2323 West-in Building, 2001 6th Ave., Seattle, 98121, USA, (1206) 728-1910, ф.-1871, consul@consul.seanet.com.

ПОСТПРЕДСТВО РФ ПРИ ООН В НЬЮ-ЙОРКЕ - ЛАВРОВ Сергей Викт. (представитель России в СБ ООН). 136 East 67th St., New York, 10021, USA, (1212) 861-4900, ф.628-0252, телекс (236) 222540 USSR, rusun@un.int; **www.un.int/russia**.

ТОРГПРЕДСТВО В ВАШИНГТОНЕ - **БАРКОВ М.В.** 2001 Connecticut Ave., NW, Washington, DC, 20008, USA, (202) 232-5988, ф.-2917, телекс 451-324; trrf2us@Gramercy.ios.com.

ТОРГПРЕДСТВО В НЬЮ-ЙОРКЕ - **РУЖИН Алексей Никол.**, 400 Madison Ave., Suite 901, New York 10017, USA, (1212) 688-1618, ф.-1951.

ТОРГПРЕДСТВО В САН-ФРАНСИСКО - **БАРАНОВ Евгений Алексеевич**, 2790 Green St., San Francisco, 94123, USA, (1415) 474-5605, 928-6878, ф.929-0306.

БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (04.07). 121099 М., Девятинский пер. 8, Новинский б-р 19/23, 728-5000, ф.-5090 (пн.-пт. 9-18). <http://usembassy.state.gov/moscow/> КУЛЬТ. ОТД. 728-5242. КОНС. ОТД. 728-5217, иммигр. виза - 728-5588 (9-12), неиммигр. виза - 728-5599 (14-16). БЮРО ПО БЕЖЕНЦАМ 728-5236. АМ. ГРАЖД. СЛУЖБА 728-5577. АГЕНТСТВО МЕЖД. РАЗВИТИЯ Б.Девятинский пер. 6, 956-4281. ТОРГ. ОТД. 121069 М., Б.Молчановка 23/28, 737-5030, ф.-3, moscow.office.box@mail.doc.gov. КОРПУС МИРА Шмитовский пр. 3/2, 7866. БИБЛ-КА И ИНФОРМ. ЦЕНТР Николаямская 1, 777-6530. АМ. ОБРАЗОВАТ. ЦЕНТР Николаямская 1, 777-6533. **Александр Р. ВЕРШБОУ** (Alexander R. VERSHBOW, посол), **Пол СМИТ** (Paul SMITH, министр-советник, глава миссии), **Александр БАЕЗ** (Alejandro BAEZ, II сек., ассистент посла), г-жа **Кэрол ПИСЛИ** (Carol PEASLEY, министр-советник, межд. развитие), **Энн Чермак ДИЛЛЕН** (Anne Chermak DILLEN, министр-советник, PR), **Роберт МАКАННЕНИ** (Robert McANNENY, министр, адм. советник), **Стефан ВАСИЛКО** (Stephan WASILKO, министр, советник, внешторг.), **Джордж КРОЛ** (George KROL, министр, полит. советник), **Джеффри УИГГИН** (Geoffrey WIGGIN, министр, агропром. советник), **Мэри УОРЛИК** (Mary WARLICK, министр, эконом. советник), **Джеймс УОРЛИК** (James WARLICK, министр-советник, генконсул), **Карен АГИЛАР** (Karen AGUIAR, советник, юр.), **Дебора ЛИНДЕ** (Deborah LINDE, советник, наука и ИТ), **Роберт ДАННЕНБЕРГ** (Robert DANNENBERG, советник, рег. дела), **Майкл ВУДВОРТ** (Michael WOODWORTH, атташе, таможня), **Дэннис МАКСВИНИ** (Dennis McSWEENEY, атташе, НАСА), **Георг ДЕЙКУН** (George DEIKUN, I сек.), **Дуглас Б. ВАЙК** (Douglas B. WAKE, I сек.), **Майкл ХАРЛЕЙ** (Michael HURLEY, I сек.), **Констанс А. ФЛИПОТ** (Constance A. PHILPOT, I сек.), **Джон Г. ФОКС** (John G. FOX, I сек.), **Кевин АРМСТРОНГ** (Kevin ARMSTRONG, I сек.), **Томас ЛИРИ** (Thomas LEARY, I сек.), **Брайан В. КОКС** (Brayan B. COX, I сек.), **Моника СТЕЙН-ОЛСОН** (Monica STEIN-OLSON, I сек.), **Эрл Г. ЛОУРЕНС** (Earle G. LORENCE, I сек.), **Яния ЯРУЗЕЛЬСКИ** (Janine JARUZELSKI, I сек.), **Эдвард Дж. КУЛАКОВСКИ** (Edvard J. KULAKOWSKI, I сек.), **Франсис С. ЧИВЕР** (Francis S. CHEEVER, I сек.), **Джерольд Л. МЭЛЛОРИ** (Jerrold L. MALLORY, I сек.), **Джон МАК КАСЛИН** (John McCASLIN, I сек.), **Сюзан ПАЗИНА** (Susan PAZINA, I сек.), **Памела СПРАТЛЕН** (Pamela SPRATLEN, I сек.), **Кеннет А. МЕССНЕР** (Kenneth A. MESSNER, I сек.), **Джулия А. ФУРУТА-ТОЙ** (Julie A. FURUTA-TOY, I сек.), **Линда М. КОУЭР** (Linda M. COWHER, I сек.), **Чарльз ДРИЛЛИНГ** (Charles DRILLING, I сек.), **Мелисса М. САНДЕРСОН** (Melissa V. SANDERSON, I сек.), **Саймон ШУШЕТ** (Simo SCHUCHAT, I сек.), **Дуглас КРЕЙМЕР** (Douglas KRAMER, I сек.), **Винсент П. КРЭВМЕР** (Vincent P. KRAMER, I сек.), **Эндрю Дж. ШОФЕР** (Andrew J. SHOFER, I сек.), **Джеффри Х. ЛАЙОН** (Geoffrey H. LYON, I сек.), **Чарльз Е. НОРТ** (Charles E. NORTH, I сек.), **Патриция И. МОЙНИХЭН** (Patricia I. MOYNIHAN, I сек.), **Кэвин Т. РЬЯН** (Kevin T. RYAN, атташе обороны), **Фредерик КАРТЕР** (Frederick CARTER, атташе ВМС), **Кевин МАК-ГРАТ** (Kevin McGRATH, военный атташе), **Дэниэл ИГЛ** (Daniel EAGLE, атташе BBC).

Рос.-Ам. Совет Делового Сотрудничества. 123100 М., Краснопресненская наб. 6, 933-4628, 935-8010, ф.933-4629, rabc@epam.net, Эднан Тофикович Агаев, Кирилл Львович Стржижовский.

Члены АМ. Торг. палаты в РФ

Руководство AmCham: пред. правления – **Джеймс Балашак**, директор компании «Делойт и Туш»; президент – **Эндрю Б. Сомерс**. 113054 М., Космодамианская наб. 52, корп.1, эт.8, 961-2141, ф.961-2142, www.amcham.ru, amchamru@amcham.ru, asomers@amcham.ru.

ЗМ. Company with operations in more than 60 countries and a product line of 55000 products. 125445 М., Смольная 25Д, 784-7474, ф.-5, ЗМ-Russia@ЗМ.com, Hans Vervoort, Олег Ротчимски.

А.М. Geller. Финансы и недвижимость Real estate. М., Расковой 24, стр.4, 233-2233, stroy@mail.ru, **Вадим Штерлинг**. 350 Fifth Ave., Suite 7313, New York, NY 10118, U.S.A., 212-7362213, ф.-1277, empbld@aol.com, Вячеслав Романов.

AT Kearney. Консалтинг One of the top three management consulting firms. 115054 М., Космодамианская наб. 52/3, 258-5019, ф.-6, Руслан Корж, Владимир Бережнов.

ABB Lummus. 107005 М., Энгельса 32, 795-3127, ф.-8, Леонид Иванов. 795-3134, -5, Djel Belaiche.

ABD+SPG&A. Архитекторы Provided licensed architecture, interior design, project management and construction service. 928-4217, ф.926-5432, kksisseleva@abd.com **Ксения Киселева**

ABN Amro. Банк A global financial corporation based in the Netherlands, Sixth largest bank in the world. 103009 М., Бол. Никитская 17, корп.1, 931-9141, ф.-0, Steve Thunem, Fred Neve.

Abt Associates. Консалтинг. 160012, Вологда, Советский пр-т 84/1, (172)759-264, SashAlexin@vologda.ru **Александр Алексин**. Hampden Square, Suite 600, 4800 Montgomery Line, Bethesda, (301)913-0669, ф.652-3839, nick_kulibaba@atbassoc.com **Nicolas P. Kulibaba**.

Accenture. Консалтинговые услуги в сфере управления информационных технологий Helps transnational companies operating in the Russian market as well as major Russian enterprises with market assesment, strategy development, business process re-engineering, systems and package selection and implementation. 113054 М., Космодамианская наб. 52/2, 755-9770, ф.-80, post-moscow-ac@accenture.com, www.accenture.com, **Александр Ландиа**, **Наталья Хонякова**.

Access Industries. Инвестиции. М., Успенский пер. 10, корп.1, под.1, эт.6, 797-9595, ф.-0, vvaninov@accour.com **Вал Ванинов**, mthurley@accour.com **Marlena Hurley**.

ACDI/VOCA. Агробизнес, консалтинг High quality technical expertise at the request of agribusinesses. 123007 М., Розанова 10, корп.1, 232-3304, -9481, ф.-3303, Al Harding, J.Singer@g23.relcom.ru **Jeffrey Singer**. 680000 Хабаровск, Истомина 49, эт.2, т/ф (4212)32-5053, nina@acdi.khv.ru **Нина Данилюк**.

ACT Group. Компьютеры UK registered charity that consists entirely of volunteers. 117485 М., Профсоюзная 84/32, 232-5688, ф.334-4660, info@act.ru, www.act.ru, **Edward Grinbukh**.

Actis Systems. Компьютерные технологии Implements a wide range of projects on a turnkey basis. 117485 М., Профсоюзная 84/32, 234-0009, ф.334-4660, info@actis.ru, www.actis.ru, **Павел Черкашин**, **Александр Козленко**.

Adequate. Innovation company. 123242 М., Зоологическая 10, 254-6418, -8133, ф.-7905, adetech@cityline.com, www.adetech.org, **Сергей Агапитов**.

Aerostar. Гостиница Has been voted «Best Four Star Hotel in Moscow» and the «Best Restaurant in Moscow» by the Moscow City Government. 125167 М., Ленинградский пр-т 37, корп.9, 213-9000, ф.-60, -01, Andrew Ivanyi. 213-9028, ф.-6, aerostar_exec@co.ru, www.aerostar.ru, pamraper@aerostar.ru **Pamela Raper**.

Aerotour Travel. Туризм. 125565 М., Ленинградское ш. 80, 451-8331, ф.457-6778, -3537, aerotour@aerotour.ru, **Левон Сарьян**, **Елена Ноздрина**.

Afisha. Издательство Publisher. 103009 М., Никитская 14/2, стр.7, т/ф 788-0686, www.afisha.ru, **Антон Кудряшов**, ar@afisha.ru **Andrew Paulson**.

AFS. Образование за рубежом International scholarships. М., Бол. Коммунистическая 30, корп.1, т/ф 912-0448, -7349, rusnvir@afs.org, russ-suye@afs.org **Сергей Суетин**, **Нателла Свиридова**.

Agency VideoArt. Телепрограммы и реклама One of the largest privately owned advertising agencies in Russia as well as a television production company. М., Чистопрудный б-р 5/10, оф.107, 929-0440, ф.-73, ф.-81, www.videoart.ru, **Ирина Борисова**.

ARC. М., 299-5793. England, ARC, 13, Stonehill Road, East Sheen, London SW14 8RR, mail@actionarc.com, www.actionarc.com, **Eleanor Burton**, **Polly Amos**.

Agribusiness management. Инвестиции в пищепроме Invests primarily in food and beverage processing, distribution and agribusiness projects. 121069 М., Бол. Молчановка 36, 792-3450, ф.-1, 73360.3474@compuserve.com, **Андрей Тихомиров**. 1004 Farnam Str., Suite 400, Omaha, NE 68102, USA, 402-444-1630, ф.930-3007, RPeyton@AM1st.com **Robert H. Peyton**.

AIG Investment. Банк Bank. М., Космодамианская наб. 52, корп.4, эт.3, 258-3650, ф.-63, **Виктор Ромашов**, эт.10, -55, ф.-62, **Мая Bogdesic**.

AIG Russia. Страхование Insurance. 103009 М., Тверская 16/2, эт.3, 935-8964, ф.-70, www.aig.ru, **Gary Coleman**, 935-8950, ф.-52, vladimir.kryuchkov@aig.com **Владимир Крючков**. М., пл. Тверской заста-вы 3, корп.А, оф.203, 755-5705, ф.250-9327, paul.goncharoff@aig.com

Павел Гончаров. 103064 М., Садовая-Черногрязская 13/3, 937-5995, -96, ф.-5990, timur@aiglife.ru Тимур Гилязов, alzar@aiglife.ru Александр Зарецкий. 191019 С.-П., Достоевского 19, (812)320-3888, ф.-9, rusaigstr@pop3.rcom.ru, Сергей Дуганов.

Air France/Delta Airlines - Sky Team. Авиаперевозки. 190000 С.-П., Бол. Морская 35, (812)311-5820, 325-8252, ф.-2501, 325-6228, Jean-Paul Slonina, Аля Илина.

Akin, Gump, Strauss, Hauer & Feld. Межд. адвокаты. М., Гашека 7, 974-2411, ф.-12, mschwartz@akingump.com Mellisa Schwartz, jsocolow@akingump.com Jonathan Sokolow, mkosiba@akingump.com Михаил Косиба.

Alarco. Строительство *Construction*. 121019 М., Нов. Арбат 7, 232-2920, ф.956-1522, mosalarco@col.ru, Engin Colpan.

Alcatel. Полный спектр решений для инфраструктуры связи *One of the world's leading players in the telecommunication sector. Operates in more than 130 countries*. 103031 М., Петровка 5, стр. 5, 937-0900, ф.-9, marketing@alcatel.ru, www.alcatel.ru, Johan Vanderplaetse. 193019 С.-П., Обводной канал 24Д, (812)326-9800, ф.-1, Игорь Галицын.

Alcoa CSI Vostok. Алюминиевая продукция, упаковка *World's leading manufacturer and supplier of closure systems*. 142380 Чеховский р-н, пос. Лубучаны, 797-5690, ф.-89, www.alkoasci.com, Игорь Кисенков, Aleksander.Rogachev@alcoa.com Александр Рогачев.

Alfa Bank. Банк *Fifth largest bank overall in Russia*. 107078 М., пр-т Акад. Сахарова 12, 745-7898, ф.-9, Alex Knaster, 788-6424, ф.-03, lksenof@alfabank.ru, Алексей Толчинский.

Allen & Overy Legal Services. Юр. услуги *Law services*. М., Дмитровский пер. 9, 725-7900, ф.-49, www.allenoverly.com, Edwin Tham, Peter Timchur, Ирина Машленко.

Alliance. *Legal and financial consulting*. 129164 М., Зубарев пер. 15/1, 745-5656, ф.-8, mikhnat@ga.ru, Муса Бажаев, Сергей Чижов.

Allied Pickfords. Международные перевозки *International removals, storage, records management and business relations established in UK in 1666*. 117545 М., Варшавское ш. 127А, 796-9325, ф.-6, www.alliedpickfords.ru, info@alliedpickfords.ru, Barbara Spier, Владислав Дубов.

Alpha Transform. *Auto part manufacturer*. М., Бережковская наб. 20, оф.305,315, т/ф 726-1000, 240-3544, -4675, -2596, proline@online.ru, Виктор Красулевич. 2105 W Cowles Str., Long Beach, C.A., USA, 562-435-2966, ф.-8098, transfor@flash.net, Jeff Archibald.

Alphagraphics. Полиграфия *Is the leading provider of print-related and digital publishing services*. М., Ленинский пр-т 53, Космодамианская наб. 52/1, Вознесенский пер. 22/13, 258-7500, 961-2100, 785-4909, ф.-10, 258-7501, 961-2101, agmoscom1@alphagraphics.ru, www.alphagraphics.ru, Ian Hyndman.

Alrud. Консалтинг *Legal and consulting services*. 125040 М., Скаковая 17, эт.6, 234-96-92, ф.956-3718, alrud@dol.ru, Василий Рудомино.

Altaca. Строительство *Constructs new buildings*. 109004 М., Таганская 19, 725-6344, ф.-5, info@altaca.net, Jim Kingston.

American Appraisal. Консалтинг *Specializes in providing corporate valuation and related consulting services*. 109180 М., 1 Хвостов пер. 11А, оф.310, 795-2450, 238-3677, ф.-766, www.american-appraisal.com, aar-msk@rinet.ru, bell@aar-msk.rinet.ru Martin Bell, al@aar-msk.rinet.ru Александр Лопатников. 191194 С.-П., Шпалерная 24, оф.61, (812)273-0330, ф.275-5982, aar@aar.spb.ru, Martin Bell.

American Express Bank. Корреспондентские отношения. М., Усачева 33, стр.1, 933-8448, ф.-9, rweden@americanexpress.ru Richard Weden, Catherine.Thibaut@americanexpress.ru Catherine Thibaut.

American Institute of Business and Economics. Бизнес-школа. М., Миклухо-Маклая 23, эт.1, 438-0830, т/ф -1439, walberg@co.ru, aibec@co.ru, Edwin G. Dolan, Katherine H. Dolan, Art Franczek, Елена Сидорова.

American Machinery. С/х техника *Exclusive distributor of John Deere Machinery in Russia*. 113054 М., Павелецкая пл. 2, корп.3, 933-5711, ф.-0, www.JohnDeereCIS.ru, info@JohnDeereCIS.Ru, Mitchel Kreps, Андрей Иванов.

American Medical Center. Медицина *Medical and dental care*. 129010 М., Грохольский пер. 1, 933-7700, ф.-1, a.sokol@g23.relcom.ru Alex Sokol, Betsy Oztemel. 198013 С.-П., Серпуховская 10, (812)326-1730, ф.-1, Александр Сокол.

American Power Conversion. Энергетика *Provider of global, end-to-end power protection products and services*. 117419 М., 2 Рошинский пр. 8, корп.4,

929-9095, ф.-9180, arcus@arcc.com, Леонид Мухамедов, Алексей Солодовников.

American Soybean. М. 1 Колобовский пер. 6, корп.3, эт.4, 795-0664, ф.-5, Михаил Модич.

Amervest. Финансирование науки *Invests in venture capital and start-up companies, particularly with regard to Internet education and entertainment*. С.-П., Гражданский пр-т 117-1-81, т/ф (812)532-3175, www.amervest.com, spring@mailbox.alkor.ru, Инга Лизбанова. 1875 Century Park East, Suite #1450, Los Angeles, CA 90067, USA, (310)552-7972, ф.-2665, pcheung@amervest.com Peter Cheung.

AMI. Учебная литература для ПК. 197198 С.-П., Большой пр-т 29А, 812-118-4636, ф.-47, Борис Бугилаев.

Amrop. *Leader in the application of new technology*. 113045 М., Бол. Строченовский пер. 22/25, 797-5952, ф.-3, moscow@amrop.com, www.amrop.com, Lauri Stahlberg.

Andrew. *Supplier of communications systems equipment and services*. М., Губкина 8, 748-0001, ф.-2, Эрлен Первышин, Владимир Бенда.

Andrew's. Турагентство *Travel agency, express visa services*. 103012 М., Новая Площадь 10, эт.5, 258-5198, ф.-9, Alyona.Zanegina@andrews-consulting.ru Алена Занегина, alexeiz@actravel.com Алексей Завалинов.

Angara. Ресторан *Pub brevery. Open 24 hours a day*. М., Новый Арбат 19, 203-6936, 291-9079, ф.-2209, nfo@angaramoscow.ru, ken@angaramoscow.ru Kenneth Neil Frost.

Anglo-Americans School Of Moscow. Образование *Nonprofit, international, coeducational day school*. М., Береговая 1, т/ф 231-4488, www.aas.ru, director@aasmail.msk.ru Ellen Deitsch Stern.

Antal. Кадровое агентство *Executive recruitment organization*. 103001 М., Трехпрудный пер. 9, корп.9, оф.103, 935-8606, ф.-7, www.antal.com, gokun@antal.com Gregory Okun, vcouzmitchev@antal.com Владимир Кузмичев.

Aon. Консалтинг *Insurance brokerage*. 123610 М., Краснопресненская наб. 12, оф.803, 258-1082, -3, -4, ф.-6, home@aon.ru, Audrone Tamulionyte, Игорь Чепкасов. 119011 С.-П., Караванная 12, (812)314-8037, ф.-8121, aonspb@peterlink.ru, Вячеслав Куниловский.

APCO. Связи с общественностью, бизнес-консалтинг *Worldwide strategic communications and public affairs agency*. 103031 М., Петровка 27, корп.1, 937-5525, ф.-6, 931-9714, apcomosc@online.ru, Tatiana Berls, Ярослав Смирнов. 1615 L Street N.W, Suite 900, Washington DC 20036, USA, (202)778-1000, ф.466-6002, mkraus@apcoassoc.com Margery Kraus.

Archer Daniels Midland. Пищепром *Agricultural commodities*. М., Конюшковская 26, корп.1, оф.14, 252-2155, -5374, www.admworld.com, Владимир Мириков.

Archer O'Leary - Capital Perspective. Издательство *Publishing house*. 103001 М., Трехпрудный пер. 11/13, стр.1, 933-1200, ф.-1, info@capitalp.ru, www.capitalperspective.ru, Dan Hill, Guy Archer, Nate Mil-dren.

Argus. Трубы *Pipeline construction*. 125040 М., Скаковая 9, 945-2777, ф.-65, argcis@aha.ru, Michael Rae, Михаил Кондрашов.

Argussoft. ПО *Software development and programming*. М., пр-т Мира 95, 216-7006, ф.-5861, mail@argussoft.ru, Владимир Курбатов.

Ark Thompson. Рекламное агентство *A full service advertising agency*. М., Олимпийский пр-т 16, 926-5521, ф.974-2181, fulopp@jwrt.ru Gabriel Fulopp.

Armor. Менеджмент в кризисных ситуациях *World's largest provider of risk management services*. 119034 М., Хилков пер. 6, 290-5900, ф.232-0242, pkeay@armorgroup.com Peter Keay, Benedict Hopkins.

Artificial Life. 190000 С.-П., канал Грибоедова 133, 812-346-6020, ф.-2, Manfred Esser.

Association of International Pharmaceutical Manufacturers (AIPM). М., Бережковская наб. 2, оф.Е-1, 941-8300, ф.-1, secretariat@aipm.org, Robert Rosen.

Astana Ram. Ресторанное оборудование *Distributor of espresso machines and coffee, pool tables and vending machines*. 103287 М., Писцовая 16/2, оф.52, 232-3824, 140-8576, ф.285-5618, Greg Guzman, Энвер Чарыев.

Astoria. Гостиница. 190000 С.-П., Бол. Морская 39, 812-210-5757, ф.-5134, Michael Goerdt.

AT&T. Интернет услуги. *World's premier voice and data communications company*. 121002 М., Сивцев Вражек пер. 25, стр.1, 974-1426, ф.-4, angrunin@moscow.att.com Андрей Грунин.

Atlantic Oncor. Инвестиции и недвижимость. 191123 С.-П., Рулевая 14, (812)325-2500, ф.-1, Susan R. Kersch.

Aton Capital. Internet-trading sector. 103062 М., Покровка 27, корп.6, 777-8877, ф.-6, aton@aton.ru, Евгений Юрьев.

Auriga. И.Т. Professional, information technology staffing service. 119899 М., МГУ, ВЛ, 939-2323, ф.-0300, medvedev@auriga.ru Валерий Медведев. 1 Overlook Drive, Unit 2, Amherst, NH 03031-2800, U.S.A., 603-673-2300, ф.672-2316, info@auriga.ru, sukharev@auriga.com, Алексей Сухарев.

Avaya. И.Т. Is a leading provider of communications systems. М., Космодамианская наб. 52, корп.3, 363-6700, ф.-1, www.avaya.com, Дмитрий Иванович, asokolova@avaya.com Александра Соколова.

Avenir&Partners. Маркетинг Business services. 101934 М., Сверчков пер. 1, эт.2, оф.549, 937-9135, -6, ф.207-9824, mail@avenir.ru, www.avenir.ru, kalinin@avenir.ru Сергей Калинин, hellevig@avenir.ru Jon Hellevig.

Avon Beauty Product. Косметика. 101000М., Уланский пер. 4, корп.1, 792-3611, ф.-41, John Law.

Bacardi-Martini. Алкоголь. Sales and marketing activity of company owned brand. 113054 М., Космодамианская наб. 52/5, 755-9785, ф.-7, cradicati@bacardi.com Carlo Radicati, vievlev@bacardi.com Виталий Евлев.

Baker & Botts. Адвокаты. The firm advises on all aspects of corporate and commercial law. М., Б.Дмитровка 10, эт.1, 921-5300, ф.-90, 929-7073, kevin_dent@bakerbotts.com Kevin Dent, Георгий Борисов.

Baker&McKenzie. Юр. услуги. 113054 М., Б.Строchenовский пер. 22/25, 230-6036, ф.-47, moscow.office@bakernet.com, max.gutbrod@bakernet.com Max Gutbrod, alexander.shmelev@bakernet.com Александр Шмелев, eugene.ariievich@bakernet.com Евгений Ариевич, igor.pozhitkov@bakernet.com Игорь Пожитков, maxim.tikhomirov@bakernet.com Максим Тихомиров, andrei.soukhomlinov@bakernet.com Андрей Сухомлинов, evgeny.astakhov@bakernet.com Евгений Астахов, julia.borozdna@bakernet.com Юлия Бороздна. 190000 С.-П., Бол. Морская 57, (812)325-8308, ф.-6013, James T. Hitch. One Prudential Plaza, 130 East Randolph Drive, Chicago, IL 60601, USA, (312)861-8000, ф.-2898.

Bank of America. Банк. М., Бол. Гнездииковский пер. 1/2, 797-2000, ф.-06, -16, Юлия Шадрина.

BB Baubetreuungs-und Beratungs. Консалтинг, недвижимость. Real estate. М., Остоженка 23, 797-9974, -5, -6, -7, ф.-8, Smyth@bb.sovintel.ru James Smyth.

BBDO Marketing. Рекламное агентство. Offers a full range of services from advertising, media planning and buying to PR and promotions. М., Старомонетный пер. 31, 290-9770, ф.959-3441, contact@bbdo.ru, Igor Lutts, Ella Lutts.

Bear Stearns. Is a premier international investment bank and securities trading firm. 245 Park Avenue, Floor 8, New York, USA, 212-272-7263, ф.-6969, dreffern@bear.com Donald Redfern.

Bechtel. Инжиниринг, нефтепром. Is a private engineering and construction company. М., Космодамианская наб. 52, корп.3, 961-3020, ф.-15, Donald Hughes.

Beко. 109147 М., Марксистская 16, эт.5, 232-6730, ф.-1, -2, metekaraer@becorussia.ru Mete Karaer, ismail.turkdemir@rammoscow.ru Ismail Turkdemir.

Belcom. Телекоммуникации. 113114 М., Шлюзовая наб. 6/3, эт.3, 255-3880, ф.-9, dunsca@belcom.ru, www.belcom.ru, Anthony Ryan, Андрей Дунски.

Belmont. Компьютеры и периферия Licensed to sell and support equipment from hardware vendors. 121002 М., Сивцев вражек пер. 20/22, 937-1606, ф.241-4244, info@bc.ru, www.bc.ru, www.buypc.ru, korneeva@bc.ru Татьяна Корнеева, afanasyev@bc.ru Ярослав Афанасьев.

Besedin, Avakov, Tarasov and partners. Аудит Legal services. 119034 М., Еропкинский пер. 14/1, 201-3215, -3520, ф.-3138, mail@1994.ru, www.1994.ru, Дмитрий Беседин, Сурен Аваков.

Bestfoods. Продукты питания. М., Ленинградский пр-т 53, эт.8, 931-9693, 244-1563, ф.-2759, -3038, Jaime Tomas-Pons. 690089 Владивосток, Карбышева 52, оф.9, (4232)46-1116, Андрей Чичерин. 630110 Новосибирск, Александра Невского 20, оф.43, Андрей Черенков. 400123 Волгоград, Ленина пр-т 107, оф.56, (8442)73-8099, Юрий Ефросинин.

ВН. Нефтепром Leading supplier of products and services for the petroleum industry. М., Ленинградский пр-т 36, оф. 631, 945-3080, ф.213-3976, -1449, William.Burhans@bakerhughes Bill Burhans, Tamara.Perovskikh@bakerhughes Тамара Перовских.

ВКС. Канцтовары World's largest manufacturer and seller of stationery products, lighters and shavers. 125015 М., Новодмитровская 5А, 961-1100, 721-1270, ф.-1, biccis@online.ru, Philippe Pele Clamour, 721-1270, ф.-1, Майя Степанова, smolenkova@biccis.com Ольга Смоленкова,

Binatone Industries. Электротовары Small domestic and electrical appliances. М., 2 Хорошевский пр. 7, под.1, 937-9790, ф.-9, www.binatone.com, slalvani@binatone.com Sunil Lalvani.

Blackwood Realty. Недвижимость Real estate. М., Волхонка 6, корп.1, 915-4000, ф.203-6060, blackw@dol.ru, www.blackwood.ru, kovalew@blackw.dol.ru Константин Ковалев, Ольга Аванесова.

Boeing. Авиапром Works on a spectrum of programs, including the International Space Station, the Sea Launch Program, and many research activities. М., Газетный пер. 17/9, 797-3400, ф.-1, Сергей Кравченко, Елена Осипова.

Booz-Allen & Hamilton. Консалтинг Management and technology consulting firm. М., Бол.Черкасский пер. 15, оф.421-428, т/ф 924-9778, 927-0657, 923-6814, office@bah.co.ru, Todd McNutt, Александр Куренных.

Boyden. Менеджмент Management recruitment. М., Ростовский пер. 1, корп.2, 926-5668, т/ф -7, bimoscov@mtu-net.ru, www.boyden.com, George Sotnichuk. 190000 С.-П., Конногвардейский б-р 7, (812)325-6929, ф.-7072, consalt@Laum.spb.ru, Георгий Сотничук. 190000 С.-П., Бол.Морская 57, 325-6229, ф.-7929, Юлия Никитина.

BP Amoco. Нефтехимия It is a leading oil and gas producer. 109017 М., М. Ордынка 7, 230-6200, ф.-6, kourilyi@bp.com, Andres Morland, Юрий Курлилин, 230-6286, ф.-5, Phillip Mallory. Иркутск, (3952)25-9411, ф.-5, Chris Sladen.

Bridges. Кадровое агентство Professional recruitment services. 125190 М., Юсевича 20, 969-2056, ф.-7, bridgers@concord.ru, www.bridges.ru, Милада Гудкова, Юлия Ершова.

Bristol-Myers. Здравоохранение Is a diversified worldwide health and personal care company. М., Трехпрудный пер. 9, корп.1Б, 755-9267, -80, ф.-62, -81, mjahn@uscmail.bms.com, Jeffrey Lack.

British Airways. Авиаперевозки Operates two daily flights from Moscow to London-Heathrow. М., Тверская-Ямская 23, 258-1866, ф.-2146, www.britishairways.com.ru, Daniel Burkard, 363-2525, ф.258-2146, Юлия Кук. 199186 С.-П., М.Конюшенная 1/3А, (812) 329-6269, ф.-929.

British American Tobacco. Табак Tobacco products. 125125 М., Ямского поля 9, 974-0555, ф.785-2313, corarus@co.ru, www.batrussia.ru, John Selby, Владимир Аксенов.

Brunswick UBS Warbuckg. Инвестиции, консалтинг Is a leading equities and corporate finance specialist in the Russian capital market. М., Космодамианская наб. 52/4, эт.8, 258-5200, ф.-1, jeff.costello2@bubsw.com Jeff Costello, rwills@bubsw.com Roger Wills.

Burson-Marsteller/NIS. Коммуникации, PR World's largest public relations company. М., Сверчков пер. 1, эт.2, оф.339, 933-1202, ф.-3, info@bm.ru, kkrupka@bm.ru, Катерина Крупка, Мария Власова.

Business Analytica. 117914 М., Ленинский пр-т 51/2, 137-3178, ф.135-7858, www.businessanalytica.com, Андрей Стерлин.

Business Data. «Желтые страницы» Yellow Pages. 113093 М., Щипок 18, 796-9276, ф.-7, www.yppm.ru, www.yellow-pages-moscow.ru, nils.gajowiy@bdd.ru Nils Gajowiy. Bottroper Str. 20, D-14541 Essen, Germany, 49-201-3202-480, -335, ф.-691, Kimberly Lewis.

Business management. Компьютерные технологии The company produces state-of-the-art applications systems. 117893, М., Профсоюзная 84/32, под.6, 330-2659, -0658, -4164, ф.334-4289, bms@bms.ru, Захар Коган, Алексей Семенов.

Business Link Personnel. Трудоустройство. 199034 С.-П., 14 Линия 13, (812)327-8996, ф.-3, Дина Кожназарова.

CIF. Химпром Supplies equipment and technologies to power utilities, and financial engineering. М., Красноказарменная 12/45, 230-6244, ф.-59, cif@gin.ru, Nenad Popovic.

Cable & Wireless. Телекоммуникации Russia's leading internet backbone provider. 103009 М., Никитский пер. 5, эт.6, 258-0450, ф.-49, david.waterhouse@cis.cwplc.com, David Waterhouse, Martin Talbot.

Cadbury LLC. Пищепром Is a major global beverages and confectionery company. Новгородская обл., Чудово, Борнвильский пер. 22, 812-326-6620, ф.-1, Peter Knauer, galina.kapustina@cspcl.com Галина Капустаина.

Cambridge Energy Research. Консалтинг CERA's expertise covers all major energy sectors. 104471 М., Спиридоновка 16, эт.2, 232-2220, ф.-1, robmat23@usa.net Robin Matthews, kelly@online.ru Kelly Knight.

Cameron. *Company in wellhead and BOP oil field equipment.* England, 5 Mondial Way, Harlington, Hayes, Middlesex UB3 5AR, 44-020-8990-1800, ф.-38, jernovs@camerondiv.com Сергей Зернов.

Capital & Commerce. Компьютеры и ПО *Distributor of computers and related products.* М., Никитский пер. 5, оф.600, 721-1190, ф.-89, cci@ccirus.com, www.ccirus.com, Thomas De Shazo.

Capital Equipment and Technology. Нефтепром. 107078 М., Нов. Басманная 12, корп.2, 267-5485, -2507, ф.-7090, info@cetco.ru, Александр Чудновец. 2000 Dayri Ashford, Suite 470, Houston Texas, 77077, USA, (281) 493-0388, ф.-36, ame.cetco@iarc.net Андрей Ефименко.

Carana. Консалтинг. М., пер. Чернышевского 1, 974-1238, ф.-118, moscow@carana-corp.com, www.carana.com, Юрий Удальцов, Арман Алибеков. 693000 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, (4242)72-71-24, -5, Dan@sakhalin.su Dan Berkshire. Новгород, (8162)11-51-18, ф.-24, Владислав Гладков.

Career Forum. СМН *Newspaper is published by The Russian Connection.* 103051 М., Цветной б-р 24-2, 208-5825, ф.-1, Career@ruscon.ru, Карина Джалалова.

Cargill. Консультационные услуги в пищепроме *International trading - sugar, energy, grain, glucose processor. Food & agriculture.* 105005 М., Плетешковский пер. 3, стр.2, 926-5439, ф.244-3561, www.cargil.com, Dominique Le Doeuil, Эрик Векилов. 350020 Краснодар, Красная 180, оф.200,201, (8612)69-98-85. 301860 Тульская обл., Ефремов-7, Молодежная, ГПК, (095)931-9756.

Carnegie Endowment. Социсследования *Nonprofit public policy research organization.* 103009 М., Тверская 16/2, эт.7, 935-8904, ф.-6, Alan Rouso, andrejk@carnegie.ru Андрей Королев.

Caspian Pipeline Consortium. Нефтепром. М., Бережковская наб. 2, 745-8770, ф.-72, Виктор Федотов, Fred Nelson.

Caterpillar. Стройоборудование, комплектующие для спец. техники *Machinery for construction, mining, agriculture and forestry and engines for highway trucks, marine, electric power generation, locomotive, industrial, petroleum and agricultural use.* М., Краснопролетарская 2/4, корп.13, 755-6807, ф.785-5695, Tevebaugh_James_L@cat.com James L.Tevebaugh, 755-6809, ф.785-5695, vollertsen.tom@cat.com Tom Vollertsen, 755-8151, ф.785-5687, Staniak_Wally_A@cat.com Wally Staniak, 755-6811, ф.785-5691, uscatebl@ibmmmail.com Charles Eliason, 755-6810, ф.785-5688, Jack Gehring, 755-6808, ф.-5695, Tony Walker. 187000 С.-П., Московское ш. 1/1, Тосно, (812)118-4210, ф.-5, Gilbert R. Holmes. 690090 Владивосток, Океанский пр-т 15А, эт.3, (4232)40-7917, -20, 40-7928, -31, ф.-7875, shep-elev_nikolay_m@cat.com Darrel Elijah.

GBSD (the Center for Business Skills Development). Корпоративный тренинг *Training & Development services provider.* 105037 М., Е-37, городок им. Баумана, Офицерский корпус, эт.1, 234-0767, ф.-8, help@cbbsd.ru, www.cbbsd.ru, Denis Hoppie, Евгений Калужный. 603006 Н.Новгород, Свободы пл. 1, эт.4, (8312)37-22-84, ф.-13, Елена Кузнецова.

Center for International Education. Образование. 117289 М., Кржижановского 24/35, корп.1, оф.201-207, 124-8188, -8488, ф.125-4461, amd@cie.msu.ru, Владимир Кочетов.

Center for Russian Law. Фин. консультации. 722-9035, т/ф 979-4770, ф. (1-603)619-0205, center@russilaw.com, whelan@russilaw.com Dennis Whelan, menshova@russilaw.com Ксения Меньшова.

CentreInvest. Инвестиции. М., Врубеля 12, 564-8295, ф.-9, nicolayd@centreinvest.com Николай Диваков. 140 Broadway, New York, NY 10005, USA, (212)809-8707, ф.-504-7919, Игорь Цуканов.

SET-InterMatrix. *Is the Russia/CIS operation of Central Europe Trust, which has its headquarters in London. CET acts as an investment bank.* М., пр-т Мира 69, эт.6, оф.4-8, 788-6867, ф.-5, jandauman@intermatrixgroup.com Jan Dauman, kirilljoukov@intermatrixgroup.com Кирилл Жукков.

CH2M Hill. Инжиниринг, связанный с разработкой природных ресурсов *A large environmental consulting engineering company with over 7500 employees in 120 offices around the world.* М., Трехпрудный пер. 9, корп.1А, 974-6051, ф.-0, obuk@glasnet.ru, www.ch2m.com, Владимир Решетилов. 680020 Хабаровск, Джержинского пер. 3, Paul Hampton. 301 West Northern Lights Blvd., # 601, Anchorage, AK 99503, USA, (907)278-2551, доб.278, phampton@ch2m.com.

Chadbourne & Parke. Юристы *The firm's lawyers include several of the most prominent attorneys in Russia.* М., Космодамианская наб. 52, корп.5, 974-2424, ф.-5, www.chadbourne.com, Laura.m.brack@chadbourne.com Laura

Brank, Shane.R.DeBeer@chadbourne.com Shane DeBeer.

Chase Manhattan Bank. 125047 М., 1 Тверская-Ямская 23, 956-9393, -99, ф.-66, -72, Murad Megalli, Алексей Рыбников, Леонелла Зарайкина.

Chevron Neftegaz. Энергопром *Chevron Corporation, headquartered in San Francisco, is one of the largest petroleum companies in the world.* 103051 М., Рахмановский пер. 4, 258-2700, ф.-27, irma@chevron.com Ian Macdonald.

Cisco Systems. Компьютерные технологии *Develops, manufactures, markets and supports high-performance, multiprotocol inter-networking systems that link geographically dispersed local-area and wide area networks.* М., Космодамианская наб. 52, корп.1, эт.4, 961-1410, ф.-69, ragee@cisco.com Robert Agee, Натела Семушкина.

Citibank. Банк. 125047 М., Гашека 8-10, 725-6951, ф.-6891, Allan Hirst, 725-6955, ф.-6892, Daniel Connelly, 258-5150, ф.-49, Иракий Мтибелишвили. 119101 С.-П., Итальянская 5, эт.4, (812)118-3696, ф.-0, Виктор Башкиров. 399 Park Avenue, New York, NY 10043, USA, (212)559-1000, ф.793-5017.

City Family Club Monolith. Клуб *Operated by top managers of the world famous Club Corporation that unites more than 35 clubs of the highest Category, including London Capital Club, City Club of Tokyo etc.* М., Бол. Грузинская 39, 253-8207, -8813, -4445, ф.-0, monolith@cityline.ru, Фарид Норулаев.

Classical Business School. *Noncommercial, private educational institution created as a source of managers for multinational corporations.* 141070 г.Королев, Октябрьский б-р 12, т/ф 511-5790, 513-1309, www.cbs.aha.ru, www.cbs-mba.ru, mikheyev@cbs-mba.ru Дмитрий Михеев, larissa.biruokova@cbs-mba.ru Лариса Бирюкова.

Clear Water. Питьевая вода *Purified drinking water.* 123007 М., Розанова 10/1, эт.2, 956-1531, ф.-9878, info@clearwater.ru, scottnicol@clearwater.ru Scott Nicol, masha@clearwater.ru Мария Тканич. 196084 С.-П., Цветочная 16, оф.5, (812)327-9907, ф.326-6925, Scott Nicols.

Clearwater. Нефтегазпром *Provides chemicals for the oil and gas industry in Russia and around the world.* М., 1 Тверская-Ямская 23, эт.8, оф.11, 721-1957, ф.-8, www.cwchem.com, Oshelyakin@cwchem.com Олег Шелякин, ksmith@cwchem.com Kevin W.Smith.

Cleary, Gottlieb, Steen&Hamilton. 113054 М., Павелецкая пл. 2, корп.3, эт.10, 258-5006, ф.-11, Scott C. Senecal.

Clifford Chance. Юридические услуги *Law firm with offices in New York, London and 27 other financial and business centers.* М., Садовая-Самотечная 24/27, эт.2, bruce.bean@cliffordchance.com Bruce W. Bean, 258-5050, ф.-1, irina.dmitrieva@cliffordchance Ирина Дмитриева.

Clovermed. Фармацевтика *Produces professional skin care products.* М., Новый Арбат 34, корп.1, оф.501, 205-6126, ф.-2864, clvermed@mtu-net.ru, Ольга Зассеева, Gregg Snyder.

Cluve. Интернет услуги *Number one destination in the Russian Internet sector.* 103045 М., Трубная 12, 787-2777, ф.-67, info@cluve.com, Алексей Пластун, Дмитрий Дахновский.

CM Services. Сервис *Catering services.* 103918 М., Газетный пер. 5, корп.2, эт.4, 937-7747, ф.-6, mdamas@aol.com Miguel Damas De Oliveira, catfinar@aol.com Rui Martinho.

CNH(Case-New-Holland). С/х техника *Is leader in agricultural and construction equipment, and financial services.* 796-9686, ф.-98, sergey.diykov@cnh.com Сергей Дьяков, Garard Chiffert.

Coca-Cola Export. Пищепром. Моск. обл., Новопеределкино, Новоперловская 7, эт.3, ateixeira@eur.ko.com Andre Teixeira, 956-9595, ф.-6, dchougla@eur.ko.com Дмитрий Шульга. 196140 С.-П., Пулковское ш. 50, (812)329-1100, -20.ф.-12, -03, Sabit Tapa. Владивосток, ст. Весенняя, 2 Шосейная 1, (4232)38-58-06, -754, ф.-5758, vkhevlya@eur.ko.com, Владимир Михайлов. 680000 Хабаровск, Алеутская 40, (4212)55-44-32, -2319, Вадим Мальчиков. 675014 Благовещенск, Кольцевая 62, (4162)35-45-21, ф.-4973, scblag@amur.ru, Сергей Белетский. 603032 Н.Новгород, Баумана 66, (8312)52-55-27, ф.-2311. 404131 Волгоградская обл., Волжский, Пушкина 87, (23)29-97-75, ф.-53-11.

Colgate-Palmolive. Косметика *Core businesses including oral car.* 125167 М., Ленинградский пр-т 37, корп.9, эт.3, 937-1100, ф.-1, Henry Braun, Mike De Felice.

Colliers. Консалтинг по недвижимости *Leading full service commercial real estate company in the former Soviet Union.* 103501 М., Цветной б-р 25/3, под.2, эт.4, 258-5151, ф.-2, cking@hib.ru, hig@hib.ru, Preston Haskell. 193231 С.-П., наб. Мойки 36, (812)118-3618, ф.-6, hib@hib.spb.ru, Максим Михайлов.

Columbus. ИТ *Largest supplier of business management software, Concorde and Aхapтa.* 119048 М., Усачева 32/2, 931-9944, ф.-3, www.columbus.ru, vvt@columbus.ru Владислав Мартынов, vd@columbus.ru Владимир Демин.

ComBellga. Телекоммуникации *Telecommunications. Own Fibre optic cable, Euro-ISDN, ISP Internet provider, ADSL.* 119049 М., Мытная 1, под.2, эт.4, 931-9950, ф.-33, sales@co.ru, www.combellga.ru, Александр Вас. Кожанов.

Comcon. Исследование рынка *Is an independent private media and market research company.* 109004 М., Верхн. Радищевская 7А, корп.3, 915-7110, ф.-0311, inform@comcon-2.com, www.comcon-2.com, Елена Конева, mashav@comcon.com Мария Вакатова.

Compaq Computer. Компьютеры *Offers a full range of computer hardware and service.* 109004 М., Таганская 17/23, 967-1700, ф.-1, www.compaq.ru, rus-sia@compaq.com, Robert Bellmann, Вадим Оробейко.

Compressor Controls. Турбины, турбокомпрессоры *World leader in design and implementation of turbomachinery control systems.* 121151 М., Можайский вал 8, 240-0384, -1184, -4870, 913-9764, ф.-5, csmosc@online.ru, Анатолий Козлов. 4308 N.W. 114th str. Des Moines, Iowa 50322, USA, (515)270-0857, -254-2463, ф.-66, lshcharansky@cccglobal.com, Леонид Щаранский.

Computer Support Services. *Specializes in turnkey networks, system integration, and onsite support and maintenance.* 125083 М., Юннатов 18, 258-6707, ф.-9, fgardner@css.ru Frank Gardner, Армен Агамян.

ComputerAge. Компьютеры *Provides value-added solutions to multinational companies.* 119048 М. Усачева 11, т/ф 785-0535, -2723, Yura@computer-age.ru Юрий Кухавили, contact@computerage.ru Тенгиз Кухавили.

Conoco. Нефтегазпром *An integrated oil and gas company.* М., Гашека 7, 758-2800, ф.-1, john.t.capps@rus.conoco.com John Capps, Eric Bell @rus.conoco.com Eric Robert Bell. 163061 Архангельск, Поморская 2/68, эт.5, (8182) 43-5541, ф.-3893, Randy Whitt.

Copy General. Копировальные салоны *Full-service copy centers, including the only 24-hour copy shop in Moscow.* М., Б.Златоустинский пер. 7, т/ф 933-0900, info@copygeneral.ru, Jeff Wheller, sales@copygeneral.ru Елена Моисеева.

Corning. Оптическое стекло *Manufactures optical fiber, cable and components, high performance glass and components for television.* 109172 М., Котельническая наб. 33, корп.1, 915-8919, -21, Robert Quinn, Светлана Кузнецова. 443022 Самара, Кабельная 9, (8462) 27-0620, ф.-1193, Boyette@soccom.ru James R.Boyette. 199034 С.-П., Биржевая Линия 4, (812)329-2063, ф.-1, Donna Taylor.

Corporation for Russian-American Enterprise. Фармацевтика *Import and distribute pharmaceuticals and other medical products.* 113105 М., Нагорный пр. 3, эт.3, B9Swan@aol.com Bob Swan, crae@rosambiz.msk.ru, т/ф 795-3187, 127-4937, Петр Кузнецов.

Corstjens Worldwide Movers. Сетевые технологии. М., Открытое ш. 48А, эт.3, оф.315-317, т/ф 966-7301, -2, -4, Олег Ященко, Белла Сатиева.

Coudert Brothers. Юридические услуги *Western law firm specializing in oil and gas, telecommunications, banking, tax, financing investment projects.* М., Гашека 7, amcham@mos.coudert.com, keefec@mos.coudert.com Charles V. Keefe, 258-5454, ф.-5, bloomd@mos.coudert.com Derek Bloom. 191011 С.-П., Итальянская 5, (812)325-9300, ф.-1, Christian Moore.

Council for Trade & Economic Cooperation (USA-CIS). Торговые связи *Non-governmental organization.* 121248 М., наб. Тараса Шевченко 3, 243-5514, -5470, ф.230-2467, ctec@aha.ru, Борис Алексеев, Николай Жданов.

CQG. Информ. технологии *Provides technical analysis software and real time data covering commodities, bonds, stock indices, equities, and foreign exchange.* 103006 М., Садовая-Каретная 10/5, корп.1, 795-2410, ф.-1, mos@cqq.com, DBourtov@cqq.com Дмитрий Буртов, Денис Свечников.

Credit Lyonnais Rusbank. Банк. М., Николаямская 15, 564-8500, ф.-49, postmaster@clrusmb.msk.ru, Alain Froissardey.

Credit Suisse First Boston. Кредитование *Leading global investment banking firm.* 103009 М., Никитский пер. 5, 967-8928, ф.-8751, Michael Eggleton.

Cres Neva. 198323 С.-П., Волхонское ш. 4, (812)118-4235, ф.-25, Perry Garlick.

CROC. Маркетинг *IT solutions.* 109147 М., Марксистская 34, корп.10, 974-2274, ф.-7, market@croc.ru, www.croc.ru, Борис Бобровников, Маргарита Полякова.

Crown Relocations. Перевозки *International and domestic household moving.* М., Ленинградское ш. 18, корп.1, оф.2-4, 785-0380, -1, ф.-2, general.rumors@crowworldwide.com, www.crownrelo.com, Sipa Sikaulu.

Ctrl-R. Обслуживание кредитных карт *Innovative systems and solutions to the payment card industry.* 129090 М., Гиляровского 4, эт.3, 937-6377, ф.-8, www.ctrl.com, husscan@ctrl.ru Hussein Al-Uzri.

Cues. Трубы *World's leader in manufacturing pipeline inspection and repair equipment.* 3600 Rio Vista Ave Orlando, FL 32805, USA, (407)849-0190, ф.-425-1569, dohnt@cuesinc.com Dohn Thornton II.

Cummins Engine. Двигатели *Manufacturer of diesel engines.* М., Ленинградский пр-т 113/1, Е-708, 956-5122, -3 ф.-5362, Ronnie Somerville.

DaimlerChrysler. Автомобили *Marketing, and support services for Mercedes-Benz and Chrysler/Jeep dealers in Russia.* 103051 М., 1 Колобовский 23, www.mercedes-benc.ru, www.daimlercrysler.ru, 926-4018, -16, ф.745-2614, gerhard.hilgert@daimlercrysler.ru Gerhard Hilgert, markus.kuehn@daimlercrysler.ru Markus Kuehn, oxana.sazonova@daimlercrysler.ru Оксана Сазонова.

Danka Office Imaging. Продукция Kodak *Worldwide exclusive distributor for Kodak digital black and white color copiers.* М., Краснопресненская наб. 12, корп.1, оф.2007, 967-0130, ф.-25, Андрей Рощин.

Danzas AEI. Перевозки *One of the biggest logistics companies in the world.* 141400 Химки, Ленинградская 1, 937-1213, ф.-21, www.danzasaei.com, Andrew.Smirnov@df.ru Андрей Смирнов, Алексей Деметев.

DataArt. Интернет услуги *Web applications, community tools and e-commerce solutions.* 198013 С.-П., Серпуховская 10, т/ф (812)326-1780, zav@dataart.com Михаил Завилевский. Park Avenue South 475, 9th Floor, New York, NY 10016, 212-378-4414, ф.-376-6782, yury@dataart.com Юрий Беленький.

DCA. Перевозки *With a reputation as Moscow's premier logistics company.* М., 232-1020, ф.-1, David Birnbaum, Алла Соловьева.

Debevoise & Plimpton. Адвокаты *International law firm.* 103104 М., Бол. Палашевский пер. 13/2, 956-3858, ф.-68, rbperkins@debevoise.com Roswell B. Perkins, dvnikiforov@debevoise.com Дмитрий Никифоров.

DeGolyer and MacNaughton. Консалтинг (Нефтегазпром) *Worldwide petroleum consulting firm.* 121099 М., Смоленская пл. 3, 937-8378, -75, ф.-8947, martinw@ibm.net Martin Wiewiorowski. 4925 Greenville, Dallas, Texas, 75206, USA, (214)368-6391, ф.369-4061, gmgrilvray@demac.com Gary McGilvray.

Delight Realty. Недвижимость *Real estate service.* 103918 М., Газетный пер. 5, 926-8444, -4222, ф.-4904, info@delight.ru, www.delight.ru, Дмитрий Андреев, Ольга Павлова.

Deloitte & Touche

Deloitte & Touche.

Полный спектр профессиональных услуг: аудит и бухгалтерский учет, управленческое консультирование, услуги по электронному бизнесу и электронной коммерции, налогообложению и праву. *Provides a full range of professional services including assurance and advisory services, management and e-Business consultancy, tax and legal advice.* CEO: Dan Koch.

103009 Москва, ул. Тверская, д. 16/2, тел.: (095) 933 7300, факс: (095) 933 7301, moscow@deloitte.ru, www.deloitte.ru.

Delta Air Lines. Авиакомпания *Transportation services for passengers and cargo daily to over 200 destinations in North America via New York (JFK).* М., Гоголевский б-р 11, под.1, эт.2, 937-9090, -6, ф.-4, grant.reeder@delta-air.com Grant M. Reeder. А/п «Шереметьево-2» 753-8044, ф.956-4660, Joe Santoro.

Delta-Telecom. Телекоммуникации. 191186 С.-П., Бол. Морская 22, (812)275-0136, ф.-0, Дмитрий Кононов.

Deutsche Bank. Банк *Offers a wide range of commercial and investment banking services to Russian and international corporate clients.* М., Щепкина 4, эт.6, 797-5000, ф.-5209, -19, olga.eliseikina@db.com Сергей Крюков, klaus.helms@db.com Klaus Helms.

Development and Restructuring Bank. Банк. 125047 М., 1 Тверская-Ямская 23, под.2, 721-3870, ф.725-6646, drbank@drb.com.ru, Peter Derby, Сергей Севрюгин.

DHL Worldwide Express. Экспресс-почта *For large and small shipments by the fastest possible route.* М., 8 Марта 14, 956-1001, ф.232-3876, gkemp@moscow.ru.dhl.com Gary Kemp, 232-3065, ф.-3876, tevdokim@moscow.ru.dhl.com Тихон Евдокимов. 198005 С.-П., Измайловский пр-т 4,

(812)326-6400, ф.-10, Владимир Виноградов. 690075 Владивосток, Семеновская 29, эт.4, оф.409, (4232)40-7074, т/ф 25-5252, Олег Семенов. 692900 Находка, Красноармейская 10, т/ф (42366)4-5419, -0309, dhl@nhk.infosys.ru, Николай Юсов. 680000 Хабаровск, Калинина 83А, (4212)32-6457, -7249, ф.-7830, Эдуард Волощенко. 693000 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, оф.228, (4242)72-7340, ф.-7515, Дмитрий Ким. 163061 Архангельск, Ленина пл. 4, оф.504, (8182)65-2596, т/ф -3766, Андрей Антипин. 664005 Иркутск, Гагарина б-р 44, (3952)25-0387, т/ф -8, Александр Яшин. 236040 Калининград, Черняховского 6, т/ф (0112)46-8610. 420015 Казань, Пушкина 18, (8432)38-6125, т/ф 64-5905, Ольга Гадуцевич. 350033 Краснодар, Кима 9А, оф.2, т/ф (8612)68-3130, Марина Ткаченко. 423827 Набережные Челны, Московский пр-т 140, (8552)59-4409, ф.-4052, Олег Уставчиков. 603005 Н.Новгород, Октябрьская пл. 1, оф.102, (8312)19-4599, ф.-6012, Наталья Логинова. 630099 Новосибирск, Чаплыгина 46, т/ф (3832)23-8778, -3655, Вячеслав Палеха. 614000 Пермь, Кирова 72, т/ф (3422)12-4803, Роман Зайцев. 344022 Ростов-на-Дону, Советская 27, (8632)51-0266, ф.-90, Иван Давидов. 443081 Самара, Стар. Загородная 27, оф.210, (8462)16-1479, ф.-2927, Дмитрий Зиновьев. 445011 Тольяти, Ленинградская 31, (8482)48-5515, -6104, ф.-23, Сергей Гришунин. 634050 Томск, Октябрьская пл. 1, оф.12,13, (3822)23-2704, ф.52-6114, Роза Бяжалова.

Digital Design. 192007 С.-П., Боровая 57, (812)168-3972, ф.-5971, Андрей Конев.

Direct Info. Маркетинг и консалтинг *Provides market research and also corporate research and analysis.* 103009 М., Тверская 7, оф.158, т/ф 745-4020, service@directinfo.net, www.directinfo.net, www.directinfo.ru, Tate Ulsaker, Алексей Тарасов.

DirectNet Telecommunications. *Full range of services, including voice, data, internet, and calling card.* М., Новинский б-р 11, под.1, оф.101, 755-7750, ф.-1, info@directnet.ru, Ирина Гришанова. 191104 С.-П., Почтамтская 9, (812)275-7727, 273-6737, ф.-4834, Елена Князева.

DLJ. Инвестиции *Investment-banking activities.* 113054 М., Космодамианская наб. 52/3, 725-4300, ф.-1, mkhromvk@dlj.com, Tom Cashel.

Dominion. Кадровое агентство *The company recruits highly skilled, English speaking technology specialists from Eastern Europe and Russia.* М., Новослободская 54/56, оф.20, 978-4613, ф.209-0061, latrek@dol.ru, Victoria Guranda. 14001-C Saint German Dr., Suite 174, Centreville, VA 21121, USA, (703)266-7984, ф.-5, pjohanson@cqi.com Peter Johnson.

Dorea Properties. 190000 С.-П., наб. Мойки 58, т/ф (812)320-8694, Владимир Маслов.

Dow Europe. М., Таганская 17/23, 258-5690, ф.-1, -2, Adrian van den Berge, Ирина Аделина.

Downside Up. Благотворительность *Russian charitable fund, dedicated to improving the quality of life for children with Down syndrome and their families.* М., Озерковский пер. 15, эт.1, 2, т/ф 951-0079, downsideup@matrix.ru, Jean Reilly, Claire Lyons.

Du Pont. 103104 М., Бол.Палашевский пер. 13/2, 797-2200, ф.-1, www.dupont.com, Peter.Anstey@rus.dupont.com Peter Anstey, Marina.B.Guseva@rus.dupont.com Мариам Гусева.

Duralan. Видеопрокат. М., Олимпийский пр-т 18, 931-9000, ф.-76, behur@online.ru Glenn Moorehead.

Eagle Bear Security & Technical Services. Охранные услуги *The company coordinates a global network of associate offices.* 121059 М., Бережковская наб. 12, под.3, эт.1, 937-3011, -4, ф.240-6295, ebmoscow@online.ru, ebstpete@online.ru, www.eaglebear.com, James Whelan.

East European. Страхование *Fourth among Russian insurance companies.* 123100 М., Шмитовский пр. 3, 258-8180, -8072, ф.755-7787, -6, www.vesta.ru, www.ic-vesta.ru, vtm21@mail.ru, andreyev@vesta.ru Сергей Андреев, maltseva@vesta.ru Виктория Мальцева.

East Ref Oy. Холодильное оборудование. 198005 С.-П., наб. Обводного канала 141, (812)316-0877, ф.112-6495, Сергей Соколов.

East View. *Provides information services from Russia and the CIS.* 113149 М., Азовская 6, корп.3, 777-6557, ф.318-0881, Виктор Петров. 3020 Harbor Line North, Minneapolis, MN 55447, USA, 612-550-0961, ф.-559-2931, eastview@eastview.com, Владимир Франгулов.

Ecocom. Телекоммуникации *Provides telecommunication carriers.* 8605 Westwood Center Dr., Suite 304, Vienna, Virginia, 22182, USA. (703)821-8121. ф.-1551, www.ecocomusa.com, mike@mjgassocs.com Michael Gillette, Lewis@ecocomusa.com Lewis Farsedakis.

EconoTel. Телекоммуникации. 1103001 М., Бол. Садовая 5/1, оф.601, т/ф 929-9096, www.econotel.ru, mail@econotel.ru, Евгений Рапопорт, Ольга Свитцова.

Egon Zehnder. Консалтинг *Executive recruitment.* 121019 М., Хлебный пер 19А, 916-5438, ф.-7, egon.zehnder@sovintel.ru, Jean-Claude Falcioia, Станислав Киселев.

Egorov, Puginsky, Afanasiev. Адвокаты *Law firm with offices in Moscow, St. Petersburg and Philadelphia.* М., Краснопресненская наб. 6, эт.6, 935-8010, ф.-1, mow_office@epam.net, Dimitry.Afanasiev@epam.net Дмитрий Афанасьев. С.-П., 8 Линия 33, оф.7, (812)325-8042. ф.323-0417, Николай Егоров. 191011 С.-П., Невский пр-т 34, (812)219-9234, ф.325-5234, Илья Никифоров. 1835 Market str., 28th Floor, Philadelphia, PA 19103, USA, (215)569-8901, ф.-12, marks@epam.net Bruce Marks.

Eli Lilly Vostok. Фармацевтика *Leader in the development and production of antibiotics, insulin, ocollogical and gastrointestinal drugs, as well as cardiovascular and central nervous system products.* М., Садовая-Самотечная 24/27, 258-5001, ф.-5, shen_camilla@lilly.com Camilla Shen, stepanov_alexey@lilly.com Алексей Степанов.

Elopak. Упаковка *Fiber and plastic based packaging systems for liquid food products.* 119048 М., Усачева 33/7, 926-5490, ф.-89, michael_corrie@mtu-net.ru Michael Corrie, Knut Tollefsen.

ELTA. Center for International Business Assistance. Помощь инвесторам *Has designed a comprehensive package of professional services for doing business in Russia.* 103895 М., Кузнецкий мост 21/5б оф.634, 926-0753, ф.928-9036, elta@elta.ru, Елена Машкова, Татьяна Едакина.

EMDS Consulting. Консалтинг *Provides a broad range of recruitment services.* 119048 М., Усачева 62/1, 937-6554, ф.-6, www.emds.ru, contact@emds.ru, Claudia Bauer.

Emerson Electric. Электроника *Is a diversified global producer of industrial, commercial and consumer products and systems.* М., Мал.Трубецкая 8Б, 232-9472, ф.-0356, Кирил Лебедев.

EMT Erimtan Trade. Консалтинг *All kinds of construction works.* 117513 М., Ленинский пр-т 137/1, 438-2833, -2204, ф.434-9575, emtmso@dol.ru, Murat Biterge, Erkin Mutlu.

Enron Development. Инвестиции в нефтепром *Is one of the world's leading electricity, natural gas and communication companies.* 113035 М., Овчинниковская наб. 8А/2, 792-5530, ф.-40, www.enron.com, Goran.Novakovic@enron.com Goran Novakovic.

Environmental Finance Program. Финансирование *Is a joint effort by the government of the Russian Federation and the U.S.* 113093 М., Люсиновская 36, 236-3412, ф.745-8570, www.urbaneeconomics.ru, mc@gtac.com Michael Curley, andrianov@urbaneeconomics.ru Валентин Андриянов.

EpicRus. ПО *Authorized distributor of Epicor Software Corporation, one of the world's largest vendors of ERP software systems.* 17342 М., Введенского 3, корп.1, 333-5247, -0356, -66, -0088, www.epic.ru, marketing@epic.ru, David Peterson, Александр Тарасевич. 190000 С.-П., Гороховая 3, (812)325-8979, -80, ф.-78.

Ernst & Young. Аудит, налогообложение, корпоративные финансы *Audit, tax, corporate finance, technology and security risk services, legal services.* 103062 М., Подсосенский пер. 20/12, 705-9292, ф.-3, moscow@ru.eyi.com, www.eycis.com, Ханс Йукум Хорн, Эммануэль Киде, Александр Ивлев.

Euro-Flite. PO BOX 187 Fin 01531 Vantaa Finland, (358-9)870-2544, ф.-3202, juhani.missonen@jetflite.fi Juhani Missonen.

European Bank for Reconstruction and Development. ЕБРР *EBRD supports the development of market economies.* 121069 М., Бол.Молчановка 36, корп.1, 787-1111, ф.-22, www.ebrd.com, Dragica Pilipovic-Chaffey, Joel Hellman. 191186 С.-П., Невский пр-т 25, (812)326-2525, ф.-6, Robert Sasson. 690065 Владивосток, Стрельникова 3Б, эт.3, (4232)517-766, ф.-7, ipc_vld@online.vladivostok.ru, Елена Даниш.

European Space Agency. 101000 М., Сретенский б-р 6/1, под.9, эт.5, оф.122, 928-7529, -9188, -9368, ф.-5352, nbatalov@emo.esa.int Alain Fournier-Sicre.

Executive Fashions. *Produces custom tailored suits and shirts.* М., Тверская 27, 785-2136, ф.299-2449, execu@aha.ru, Johnny Manglani, Vicky Shetty.

Express Visa. Виза. *Offers leisure travel services.* М., Покровка 6, эт.2, 785-1578, 925-4745, ф.-1064, expvisa@cityline.ru, Елена Гущина, Ольга Галайда.

Exxon Ventures. Нефтедобывающая компания. 103009 М., Никитский пер. 5, эт.8, 564-8950, ф.-78, w.golis@exxon.sprint.com Stan Golis. 693000 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, оф.632, (4242)72-7358, -7160, -1, -2, -4, ф.46-2630, Давид Семерка.

F-Squared. Маркетинг и консалтинг *The partners combine 25 years in the market research industry.* М., Ленинградский пр-т 72, эт.6, оф.5, 721-1850, ф.-48, info@fsquared.ru, www.fsquaredresearch.com, Shane Farrell, Irina.Komardenkova@fsquared.ru Ирина Комарденкова.

Feka. Строительство *Construction, refurbishment and renovation of commercial projects, such as hotels, resorts, office spaces, banks and housing projects.* 117198, М., Милухо-Маковая 3, 937-1900, ф.-5, mosfeka@aha.ru, Huseyin Dinc, Oral Tercan.

Firestone Duncan. Юр. услуги *Maintains legal, tax and audit practices in Moscow and in Khabarovsk.* М., Долгоруковская 21/1, 258-3500, ф.-1, Moscow@Firestone-Duncan.com, Jamison Firestone, Jason Gondo.

Fluor Daniel. Консалтинг в нефтепроме *Is a global engineering, procurement and construction contractor that manages large-scale investment projects in oil and gas production, transportation and processing, and petrochemical industries.* М., Ленинский пр-т 113/1, оф.Е210, 956-5165, ф.-6, illarion.kiselev@fluor.com Илларион Киселев. М., Ленинградский пр-т 37/9, отель «Аэро-стар», оф.СРС/FD, 937-6140, доб.2054, ф.-45, -59, phil.brown@срс-ltd.com Phil Brown.

FMC. Химпром *Is one of the world's leading producers of chemicals and machinery for industry and agriculture.* М., 3 Самотечный пер. 11, эт.6, 288-9666, 974-2134, ф.-3, Jeff Scott.

Ford Business. Автопром *Coordinates the sales and marketing activities of the authorized Ford dealers in Russia.* 125445 М., Смольная 24Д, эт.17, 745-9700, ф.-3, -4, hnenzen@ford.com Henrik Nenzen, jpando@ford.com Jose Pando. 191186 С.-П., Невский пр-т 25, (812)326-2660, ф.-1, Murray Gilbert.

Foundation for International Accounting. Бухучет *Nonprofit organization.* 113114 М., Шлюзовая наб. 6, корп.4-5, эт.5, 232-3427, fiar@fiar.ru, www.fiar.ru, Андрей Гершун, Михаил Горский.

Freshfields Deringer. Адвокаты *In Moscow is able to offer clients the resources of 35 lawyers, including ten expatriates, five of whom are partners.* 109017 М., Кадашевская наб. 14/2, 785-0085, 363-0300, 258-3450, ф.-60, 785-0086, 363-0301, www.freshfieldsbruckhausderinger.com, jacky.baudon@freshfields.com Jacky Baudon, yorck.jetter@freshfields.com Yorck Jetter.

Friends of Russian Children. Образование *Works in the field of fire safety education in and outside of schools.* 123317 М., Шмитовский пр. 29, т/ф 256-6444, kazbekov@orc.ru Михаил Казбеков.

Froesch. Перевозки *Full service moving and transportation company.* 109280 М., Автозаводская 23, корп.917, 797-4026, -27, 967-1366, -2, ф.-5, info@froesch.ru, Douglas V. White, Ольга Федорова.

Gala-Graphics. Полиграфия *Independent design center and publishing house.* М., Шлюзовая наб. 6, 720-6991, ф.238-0489, gala@gorpnet.ru, Александр Мельников.

Galileo. Компьютеры и периферия *Is the world's leading company in computer reservation system, services and technologies.* 121019 М., Гоголевский б-р 11, 795-3277, ф.-8, Sarah Crowley. 795-3291, ф.-78, adenschikov@galileo.com Алексей Денчиков.

Garanti Bank. Банк *Is a bank with 100% foreign investments (Turkey).* 113054 М., Космодамианская наб. 52, корп.1, эт.5, 961-0250, ф.-3, postmaster@gbm.ru, www.gbm.ru, Murat Agabeyoglu, Мария Мищикова.

Garant-Service. Электронные базы данных *Has produced legislative and regulatory databases of the Russian Federation.* 119899 М., Ленинские горы, МГУ, отд. Физики, эт.3, оф.6, 189-5552, ф.938-2873, gareng@garant.ru, Александр Марченко.

General Electric. Электрооборудование *Is a diversified technology, manufacturing and services company.* М., Космодамианская наб. 52, корп.1, эт.6, 935-7211, ф.-10, Ronald Pollett.

General Motors. Автопром *World's largest vehicle manufacturer.* 121019 М., Гоголевский б-р 11, эт.8-9, 777-6886, ф.-5, Hendy McCormack, David Herman, Rudy H.Schmitt, Ирина Огаркова, Сергей Коротков.

Georgiev & Partners. Юр. услуги *Property law and corporate law.* 119034 М., Пречистенка 40/3, 245-7040, ф.-39, cigeorg@cityline.ru, Андрей Георгиев, Георгий Азаров.

Gfk Market Research. Консалтинг *Is a European leading market research institute with a global network.* 109428 М., Рязанский пр-т 8А, эт.11, 937-

7222, ф.-33, mail@gfk.ru, www.gfk.ru, greg@gfk.ru Gregory Thain, Александр Демидов.

Gillette. Бритвенные лезвия и системы *Distribution of Gillette shaving and toiletry products.* 113054 М., Павелецкая пл. 2, корп.3, 258-6265, ф.-97, Pradeep Pant, David Harden. 196140 С.-П., Пулковское ш. 54, (812) 118-3666, -3, 303-9132, 118-3661, ф.-7, 303-9133, Pradeep Pant.

Global Management & Consulting. Менеджмент и консалтинг *Advisory firm.* 117334 М., Косыгина 15А, 938-1980, ф.-77, www.gmcs.net, lina_kosheleva@mtu-net.ru Лина Кошелева. 14 East 60 str. Suite 403, New York, NY 10022-1006, USA, 212-317-0717, ф.-838-8081, ginc@ix.net-com.com, Илья Достойнов.

Global One. Информ. технологии. М., Бол. Якиманка 42, корп.1-2, 705-9229, ф.929-9449, Виктор Ратников.

Global Visa. Туризм *Provides visa and passport services.* 113035 М., Овчинниковская 8/1, 376-0943, ф.508-664-0660, dmitry@travel.ru, Дмитрий Панасенко. 15005 Whitegate Rd., Silver Spring, MD 20905, 800-734-4708,301-384-0222, ф.508-664-0660, jonathan@globalvisa.com, James Phillips.

Gold's Gym. Спортцентр *Sport and fitness center with swimming pool.* 125284 М., Ленинградский пр-т 30, 931-9616, ф.-25, pjkuessler@goldsgym.com Paul Kuebler, Jake Weinstock.

Golden Telecom. Телекоммуникации, интернет услуги *Is a leading facilities-based provider of integrated telecommunications and internet services throughout Russia.* 103045 М., Трубная 12, эт.8, 797-9300, -17, ф.-31, -2, www.goldentelecom.ru, sreich@gts.ru Stewart Reich, syakovlev@gts.ru Семен Яковлев.

Golub. Инвестиции. 191186 С.-П., Невский пр-т 25, (812)326-2500, ф.-1, Дмитрий Силин.

Goodyear. Легковые, грузовые автомобили и спецтехника *Global leader in tyres, rubber chemicals and engineering products.* 103006, М., Краснопролетарская 2/4, корп.13, 785-0470, ф.-67, mike.dresher@goodyear.com Michael Drescher. 1144 East Market Street, Akron, OH 44316, USA, (330)796-2121, ф.-1817.

Gowlings. Представительство компаний *Provided legal counsel to more than 250 joint ventures and other business transactions in Russia.* 119034 М., Пречистенский пер. 14, корп.1, эт.4, 787-2070, ф.-1, www.gowlings.com, kathryn.szyczyk@gowlings.com Kathryn Szymczyk, ivanovai@gowlings.com Ирина Иванова.

Grand Hotel. Гостиница. 191186 С.-П., Михайловская 1/7, (812)329-6601, ф.-6005, Семен Голубев.

Greenfield JSCB. Банк *Privately owned commercial bank.* 103045 М., Головин пер. 8, 923-6633, ф.975-2169, gfbank@aha.ru, Михаил Филиппов, Андрей Хандруев.

Groupe SEB. Офисное оборуд. *One of the world's leaders in the small domestic.* 109180 М., Старомонетный пер. 14, корп.2, 967-3232, ф.-3, vdemin@seh.co.ru, Cyril Buxtorf.

GVA Sawyer. Строительство *Full service real estate and construction firm.* 109240 М., Николаямская 13, корп.17, 797-4401, ф.-0, info@gvasawyer.com, Cameron Sawyer, Вера Сетская.

HJ Heinz. Пищепром *One of the world's largest food manufacturers.* 123007 М., 2 Хорошевский пр. 7, корп.1, эт.4, 937-3557, ф.-8, Allen Sullivan, tlamb@heinz.ru Timothy Lamb.

H. Neumann. Консалтинг *Offers global services in the field of human resources.* М., Таганская 19, 258-5934, -5, -6, ф.-7, neumann@glas.apc.org, Karim Vassilopoulos.

Haden. Автозапчасти *Is a leading worldwide engineering company for the auto industry.* 1399 Pacific DR Auburn Hills, MI 48326-1569, USA, (248)475-5220, ф.-5031, llester@haden.com Lev Lester.

Halliburton. Нефтепром *Is the world's leading diversified energy services, engineering, construction, maintenance, and equipment company.* М., Смольная 24Д, эт.18, 755-8300, ф.-1, -2, www.halliburton.com, Mike.Watts2@halliburton.com J. Mike Watts. Южно-Сахалинск, Карла Маркса 32, (4242)74-2734, ф.46-2774.

Hand Print Workshop. *Is a nonprofit organization that supports innovative collaborative projects in the visual arts.* 210 W.Windsor Avenue, Alexandria, VA 22301, USA, (703)519-4300, ф.-549-3583, www.hpwi.org, denniska@bellatlantic.net Dennis O'Neil.

Harvey. Аудит. *Is a firm specializing in U.S. and Russian income tax services, as well as U.S. GAAP auditing and financial services.* 721 N. Eullid Str., Suite 300,

Aneheim, USA, 714-490-6170, ф.-2, www.harveycpa.com, harvey@glasnet.ru John Harvey, Динар Ахметов.

Haynes and Boone. Адвокатские услуги *Texas-based international law firm*. 901 Main Street, Suite 3100 Dallas, Texas 75202-3789, USA, 214-651-5055, ф.-5940, sullivag@hayboo.com Gary Sullivan, Doug Stinemetz.

Heidrick & Struggles. Недвижимость, консалтинг *Leading executive search firm, with 70 offices worldwide, specializing in the recruitment of senior executives for multinational corporate clients*. М., Космодамианская наб. 52, корп.5, 937-6161, ф.-7, Mark Shaver, osu@h-s.com Ольга Суворова.

Henkel-Ecolab. Химпром *Global developer and marketer of premium cleaning, sanitizing and repair products and services for hospitality, industrial markets*. 111024 М., Энтузиастов ш. 14, 785-2726, ф.-5, Caspar Appeldoorn.

Hertz Rental. Аренда автомобилей *Offers self drive, chauffeur drive and transfe*. М., 4 Чернышевский пер. 14, под.2, 937-3274, ф.956-1621, hertz.mos@co.ru, www.hertz.ru, Сергей Долматов. 119000 С.-П., а/п Пулково, (812)324-3242, ф.-0, hertz-led@peterlink.ru, Олег Абрамов.

Hewlett Packard. Пр-во и гарантийный сервис компьютеров. М., Космодамианская наб. 52, 797-3500, ф.-01, www.hp.ru, nick_rossiter@hp.com Nick Rossiter. 191104 С.-П., Артиллерийская 1, (812)279-6618, -22, ф.-26, Юрий Корниленко.

HFA. 103051 М., Нижн. Кисловский пер. 3, эт.1, оф.43, т/ф 207-7219, harrison@iasnet.ru Clifton Harrison.

Hines. Недвижимость *One of the largest, private, fully integrated real estate firms*. 123056 М., Гашека 7, эт.6, оф.620, 785-0500, ф.-10, lee_timmins@hines.com Lee Timmins, Max Hosford. 2800 Post Oak Blvd, Houston, TX 77056-6118, USA, (713)621-8000.

HireSource. *Small businesses in the field of employee leasing, payroll and HR administration*. 121019 М., Волонка 9-4, 298-2609, т/ф -2387, info@hire-source.ru, Ольга Михалева.

Hock Accountancy Training. *Provides preparatory courses for the U.S. Certified Public Accountant (CPA) and Certified Management Accountant(CMA) exams*. 121099 М., Смоленская пл. 3, 937-8337, ф.-8290, hock@matrix.ru Brian Hock.

Hogan & Hartson. Адвокаты *12 resident legal professionals who provide on-site assistance to clients on Russian matters*. 119034 М., Пречистенский пер 14, 797-9900, ф.-61, www.hhlaw.com, pjpettibone@hhlaw.com Peter Pettibone, Rebecca Bronson.

Holodynamics. *Nonprofit Russian fund*. т/ф 203-2216, rector@online.ru J.Kirk Rector, Yelena Rector.

Honeywell. Системы автоматизации для зданий, промышленности, авиации и космоса *Is a global company providing products, systems, and services that increase comfort, environmental protection, energy conservation, productivity and safety*. М., Лужники 24, эт.4, 795-0800, -1, ф.-81, -93, -4, www.honeywell.com, alexander.borog@honeywell.com Alexander Borog, Patrick.Perner@honeywell.com Patrick Perner. 191194 С.-П., Захарьевская 31, (812)327-3242, ф.-1, nfo.customer@russia.honeywell.com, Brian Snyder. 630099 Новосибирск, Красный пр-т 25, оф.308, (3832)11-9082, ф.18-1993. Honeywell Plaza/Minneapolis, MN 55408-1 792, USA, (612)951-1000, ф.576-2692.

Hotel Katerina. Гостиница *Is a Swedish 3+ star hotel*. 113114 М., Шлюзовая наб. 6, 933-0433, -04, ф.797-6280, gen_dir@sweagent.com Татьяна Гостенина, 933-0404, ф.797-6280, sales@hotel.sweagent.com Марина Тихомирова.

HSBC Bank. Банк *A wholly owned subsidiary of HSBC Bank U.S.A. operates under the general license of the Central Bank of Russia*. 103031 М., Дмитровский пер. 9, urs.haener@us.nsb.com Urs Haener.

IBM. Компьютеры. 113054 М., Бахрушина 18, 235-6602, 940-2000, ф.-70, rebecca_kerr@vnet.ibm.com Penko Dinev. 191186 С.-П., Адмиралтейский пр-т 6, (812)325-8606, ф.-8731.

IBS. Информ. технологии *Leading information technology group in Russia*. 101511 М., Дмитровское ш. 9, 725-8148, 967-8087, ф.-99, Mike Buinyskiy, 967-8080,725-8110, ф.-09, aiotlukhovski@ibs.ru Андрей Елтуховский.

IC Progress-Garant. Страхование *Insurance*. 103030 М., Чернышевского пер. 8, 747-9000, ф.-9, info@yukos-garant.ru, www.yukos-garant.ru, nikolaevNP@yukos-garant.ru Марат Янетдинов.

ICN. Фармацевтика *Is a research-based, global pharmaceutical company*. 119048 М., Усачева 24, 232-6600, ф.234-3187, jortega@icnpharm.com John Ortega, Adam Jerney. 197376 С.-П., Аптекарский пер. 5, (812)234-2265, ф.-0261, Ирина Соловьева.

ICO. Телекоммуникации. М., 916-9816, ф.956-7190, stan.cramton@ico.com, Stan C.Cramton.

IFC Metropol. *Is a subsidiary of The Alliance of Unitary State Enterprise and External Economic Union Metropol Bank of Moscow*. 117049 М., Донская 13, 728-4026, ф.237-6613, slip@metropol.ru Михаил Слипечук, plavelle@metropol.ru Peter Lavelle.

Imageland. Издательство *Is the sole Russian affiliate of Edelman PR World Wide*. 109147 М., Марксистская 34/7, 911-6767, ф.912-0004, sveta_p@imageland.ru Светлана Плотницкая, vladhadji@imageland.ru Владимир Хаджи.

Independent Media. Издательство *Publishing house*. 125212 М., Выборгская 16, 232-3200, ф.-1761, www.themoscowtimes.com, www.estart.ru, www.business.ru, www.sptimes.ru, www.vedomosty.ru, www.start.ru, sauer@imedia.ru Derk Sauer, Ирина Силаева, Татьяна Шишкова. 190000 С.-П., Исаакиевская пл. 4, (812)325-6080, ф.314-2120,

ING Bank. Банк. М., Красная Пресня 31, 755-5400, ф.-99, Barry Hoffner, Hendrik ten Bosch, Tatyana.Dolgova@ingbank.ru Татьяна Долгова.

Ingersoll-Rand. Компрессоры, электрооборудование *Air compressors, construction and mining equipment, road construction equipment, power tools, material handling equipment, and drilling equipment*. 123557 М., Пресненский вал 19, эт.8, 737-0144, -5, -6, -7, ф.-8, a_boulavina@ingerrand.com Анатолий Болдин. 200 Chestnut Ridge Road, Woodcliff Lake, NJ 07675-8738, USA, (701)573-0123, ф.-3425.

Inotec. Программное обеспечение *Software products*. М., Университетский пр-т 9, эт.1, 913-9962, ф.124-4433,742-9379, itb@inotes.msk.ru, genf@inotes.msk.ru, igoro@inotes.msk.ru, Игорь Орлов.

InSpace. Телекоммуникации *International consortium, specializing in satellite telecommunications and aerospace related ventures*. 103030 М., Краснопролетарская 9, 978-8574, -65, -9, ф.-38, groupe@inspace.ru, ictrf@space.ru, Михаил Топалов, Марина Крашенинникова.

Institute for Applied Science. Образование *Was founded in 1997 to facilitate commercialization of Russian science, particularly in the fields of chemistry, biology, nuclear physics and information technology*. М., ф.237-4157, innova@online.ru, Евгений Велихов, John Hines.

Institute of Business California State University. Образование *Foundation and graduate level courses in business administration*. 117571 М., пр-т Вернадского 82, 437-0758, 434-9481, ф.433-2508, www.ibe.ru, goizman@glasnet.ru Edward I. Goizman, savrutskaaya@iberu Светлана Аврутская. Hayward, CA 94542-3066, USA, (510)885-2419, ф.-2176, dwiley@csuhayword.edu Donna Wiley.

Institute of Business Technologies. Образование *Professional training of small business specialists*. 113863 М., Пятницкая 64, т/ф 725-3271, avramenko@mail.infotel.ru Александр Авраменко, alnikolaeva@mail.ru Алла Николаева.

Intel Technologies. Компьютеры, коммуникации *World's largest computer chipmaker*. 125252 М., Чапаевский 14, 721-4926, -67, ф.-05, alexey.navolokin@intel.com Алексей Наволокин, jamez.zuidema@intel.com James Zuidema, kamil.isaev@intel.com Kamil Isaev, yuri.frantszov@intel.com Юрий Французов.

Intercomp. Услуги по расчету заработной платы, ведению бухгалтерии и кадрового учета *Provider of payroll & bookkeeping services; payroll and HR manual software; HR and payroll operations consulting*. 107005 М., Бауманская, 43/1, эт.5, 956-1415, ф.232-0134, info@intercomp.ru, www.intercomp.ru, Владимир Макаренко, Мария Афонина, Анна Миронова.

Interdean AG. Компьютерные технологии *Transportation network*. М., Новочеремушкинская 61, эт.3, 128-8101, ф.120-3251, interdean@interdean.ru, Emanuele Sgaramea, Martina Peter.

Intermark. Консалтинг *Residential real estate consultancy*. 103006 М., М.Дмитровка 15, 956-6838, ф.733-9746, www.intermark.ru, ashatalov@intermarkrelocation.ru Fraser Lawson.

International Agroindustrial Fund. Сельское хозяйство *Is a leading Russian provider of private insurance services to agribusiness*. 107139 М., Орликов пер. 1/11, 207-8214, -8765, ф.975-5775, agrofund@aha.ru, Евгений Ульянов.

International Center For Accounting Reform. *Provides professional assistance to Russian official bodies*. 103009 М., Тверская 16/2, корп.3, оф.1, 937-5417, ф.-6, info@icar.ru, don@icar.ru Donald Beskine.

International Paper Investments. Производство бумаги *Nonprofit organization*. М., Люсиновская 36, корп.1, 745-8520, -1, ф.-17, David Bailey. 188961, Ленинградская обл., Светогорск, Заводская 17, (3585)688-400, ф.-4900, Brian McDonald.

International Republican Institute. Образование. М., Бол. Сухареvская пл.16/18, корп.1, под.5, эт.3, 956-9510, ф.234-1885, lpeterson@iri.org Lee Peterson.

International Research (IREX). Совет по международным исследованиям и научным обменам (АИРЕКС) *Inter-University Committee on Travel Grants*. М., Газетный 5, корп.5, эт.6, 956-9078, ф.-7, irexmos@irex.ru, www.irex.ru, www.irex.org, Александр Кнорр. 690005 Владивосток, Светланская 150, эт.3, (4232) 22-2237, т/ф 26-9709, irexvlad@online.ru, Stephen Houtsma. 693000 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, оф.517А, т/ф (4242) 72-7124, -5, irex_sakhalin@hotmail.com, Наталья Сухомлинова. 677007 Якутск, Кулаковская 4/2, оф.20, т/ф (4232) 44-6316, sibtrip@yaku-tia.ru, Капитолина Алексеева. 1616 H. Street N.W., Washington, DC 20006, USA, (202)628-8188, -9, irex@irex.org.

International Sos Clinic. Медпомощь *Formerly International Medical Clinic provides full 24-hour outpatient, general practice and emergency services*. М., пр-т Мира 69, под.2, эт.3, 937-6450, ф.-70, Martin.Dennett@internationalosos.com Martin Dennett. М., Грохольский пер. 31, эт.10, 937-5760, ф.-8677, www.internationalosos.com, amy.wexler@internationalosos.com Amy Wexler.

International Tax & Investment Center. Услуги по налогам и платежам *Serves as a clearinghouse for tax and investment policy information*. 103906 М., Ниж. Кисловский пер. 5, эт.3, оф.342, 203-3669, ф.-6155, itic.d@g23.relcom.ru, Владимир Самойленко. 818 Connecticut Avenue, NW, Suite 1009, Washington DC 20006, USA. (202)530-9799, -7984, ф.-7, iticwdc@compuserve.com, Daniel Witt.

Internet Group. Интернет услуги *Provides web-development, marketing and brandings-business strategy and services*. 127018 М., Складочная 1, корп.7, т/ф 289-9200, -1268, info@internetgroupe.ru, www.internetgroupe.ru, David Gardler, bush@eprst.ru Alexander von Bush.

Internet Securities Euromoney. Компьютерные технологии *Financial, economic, political and legal news*. 103916 М., Газетный пер. 5, 937-7714, 229-2436, ф.-6606, ekisel@securities.com.ru Elena Kisel, 229-6661, ф.-06, info.ru@securities.com.ru, obevz@securities.com.ru Олег Бевз.

Internews Russia. Поддержка незав. ТВ *Support to independent Russian TV broadcast*. 121019 М., Никитский б-р 8А, оф.303, 956-2248, ф.291-2174, manana@internews.ru Манана Асламазян, vdovin@internews.ru Андрей Вдовин.

Interregional. *Assisting American investment firms in the evaluation of their portfolios in Russia*. 103626 М., Б.Черкасский пер. 17, оф.329, т/ф 924-4144, iarussia@avallon.ru, Alex Danilyants. Metairie Road 2031, Metairie, Louisiana 70005, USA, 504-832-1212, ф.-5131, dwnodurft@aol.com Daniel Nodurft.

Interstate Hotels. Гостиничный бизнес *3 Marriott Hotels in Moscow*. М., Тверская 26/1, 937-0000, Петровка 11/20, 1 Тверская-Ямская 34, 937-0000, -0888, ф.-0001, -70, www.marriott.com, Maddie Alvarez, John Kellites, John L. Eaton, Anthony Fardon.

Intertech. Лабораторное оборудование *Laboratory equipment and analytical instrumentation*. М., 939-3205, -06, ф.-7861, intmscw.msk@g23.relcom.ru, Юрий Попандуполо. ф.-9279, intertech@intertech.mv.com, Frederick Ford.

Investment Banking. Банк *Rated 22nd among the top one hundred Russian banks*. 103045 М., Колокольников 6, 737-7294, 363-1600, ф.923-4780, 937-0229, Георгий Гайтсгори, grubina@ibcor.ru Галина Рубина.

IRC Rosinka. Семейный отдых *Growing international residential complex*. 143412 МО, Красногорский р-н, д.Ангелово, 940-5864, ф.-5978, Petr Startsev, Сергей Пушкин.

Irene Travel. Туризм *Outgoing and incoming travel company*. М., 3 Хоросhevский пр. 10, эт.1, 940-0351, ф.-2, irene@ntt.ru, Александр Анисимов, Анна Жукова.

ISP. 117313 М., Ленинский пр-т 95А, под.7, эт.6, оф.501, 232-0214, ф.-3385, Павел Юза, Ольга Герасимова.

ITAL Market. Продукты питания *Food stuffs and wines from Italy*. М., Олимпийская дер. 2, т/ф 437-3298, -4935, italm@rinet.ru, Rebuzzi Antonella.

Items. 109544 М., Новорожская 32, корп.1, эт.3, 785-5285, ф.-66, Jeff Sweetbaum.

ITP-Internet-Plus. Туризм *Corporate travel services company*. М., Мясницкая 35, оф.631, т/ф 204-1500, corporate@internetplustravel.ru, www.internetplustravel.ru, Вадим Зеленский.

MLP. Лизинг, страхование *Full service leasing company*. 125190 М., Усиевича 20, 937-2790, -2, -3, -4, ф.-1, ivlpin@centro.ru, George Badcock, Mark Badcock, Donald Craig.

J.P. Morgan. Банк *Leading global investment bank*. 113059 М., Валовая 1,

корп.1, 937-7300, ф.-34, Алексей Родзянко. 60 Wall Street, New York, NY 10260-0060, USA, (212)483-2323, ф.648-5209.

Jack's. Продукты питания. М., Щепкина 38, 943-8740, -39, т/ф 956-9598, Jack@Jack.ru, Rafael Marx.

Japan Tobacco. Табачная компания *The third largest global tobacco company*. 103009 М., Вознесенский пер. 22/13, под.5, оф.501, 785-1300, ф.-80, Nick Ringer, 785-1319, ф.-85, kent.brown@jt-int.com Kent Brown, 785-1309, ф.-80, gennady.kolbasov@jt-int.com Геннадий Колбасов, 785-1321, ф.-85, vadim.botsan-kharchenko@jt-int.com Вадим Боцан-Харченко, 785-1311, ф.-80, sergey.gadetsky@jt-int.com Сергей Гадетский.

Javad Positioning Systems. Навигационное оборудование *Global positioning systems (GPS) for navigation and precision surveys*. М., Стасовой 4, оф.400, 935-7870, -90, ф.-71, www.javad.com, Javad Ashjaee.

Jet Infosystems. Компьютеры *Systems integrator, Specializing in large computer systems development*. 103006 М., Краснопролетарская 6, 972-1182, -1332, ф.-0791, gene@jetisi.com Геннадий Шаблыгин.

Johnson & Johnson. Косметика, медпрепараты *World's largest healthcare company*. М., Б.Тульская 43, 755-8350, ф.-77, -59, Smcintir@jnru.jnj.com, Frank McIntire.

Jones Lang LaSalle. Аренда и продажа недвижимости *Real estate*. 113054 М., Космодамианская наб. 52, корп.5, эт.14, 737-8000, ф.-12, michael.lange@eujoneslanglasalle.com Michael Lange.

JSR Holdings. Недвижимость *Commercial real estate*. 113054 М., Бол. Строченоvский пер. 22/25, оф.502, 956-1188, -89, ф.-3171, jsr@online.ru, John Reuther, Вера Голда.

JT. Табачная компания. 198006 С.-П., Петергофское ш. 17, (812)329-3800, ф.-4046, Benny Hutchens.

Kaeler Holding. Тара и упаковка *Engineering in the fields of packaging and plastics*. 125040 М., Ленинградский пр-т 24А, 214-7243, -7376, ф.-9919, kaeler@aha.ru, Карина Воронина. PO Box 236, CH 8032, Zurich, Switzerland, 411-273-0233, ф.-0320, fredy.reif@swissonline.ch Fredy Reif.

Kelly Services. Подбор кадров *World's famous Fortune 500 staffing company*. 129110 М., пр-т Мира 33, корп.1, эт.5, 787-2880, 961-1407, ф.-4, mwi@kellycis.msk.ru Matthew Igel, torlova@kellycis.msk.ru Татьяна Орлова. 191186 С.-П., Невский пр-т 11, оф.6, (812)325-7300, ф.-1, resume@kellycis.spb.ru, Екатерина Горохова.

Khanty Mansiysk Oil. Нефтепром. 113054 М., Космодамианская наб. 52/4, 745-5199, ф.-8, www.kmoc.com, Mark Bilsland.

Kimberly-Clark. Товары для дома *Leading global manufacturer of personal care, consumer tissues and away-from-home products*. 113054 М., Космодамианская наб. 52, корп.5, эт.7, 725-4383, ф.-4, Jonathan Tarr.

KLP Soft Drinks. Напитки. 125503 М., Лавочкина 23, 937-6580, ф.-1, klp@co.ru, Gerald Laba, Леонид Баев.

KMT. *Leading full-service construction organization*. 117342 М., Введенского 3, 334-9317, -9484, ф.742-6440, www.kmt.ru, topper@kmt.ru Philipp Topper.

Kodak. Фото и видео продукция *Photographic products*. М., Мосфильмовская 1, корп.3, 929-9161, ф.-2, tdgarman@kodak.com Thomas Garman, 929-9166, ф.-70, Владислав Рудаков.

Korn/Ferry. Промышленность *World's largest executive search firm*. 117049 М., Шаболоvка 2, эт.4, 956-4387, ф.-8, sergei.serdioukov@kornferry.com Сергей Сердюков, Максим Чуваев.

Korona. Казино *Restaurant, bar and casino*. М., Новый Арбат 15, 202-6990, ф.-76, Лариса Орловская.

KPMG. Консалтинг *Global professional advisory firm*. 121019 М., Гоголевский б-р 11, 937-4477, ф.-99, Яна Боровкова. 198005 С.-П., Московский пр-т 19, эт.4, (812) 325-8348, ф.-7, Lindsay Ellwood. 603000 Ниж. Новгород, Горького 150, эт.11, (8312) 35-3760, ф.-5915, kpmg@mail@sandy.ru, Светлана Сандуляк. 345 Park Avenue, New York, NY 10154-0102, USA, (212)758-9700, ф.-9819.

Kraft Jacobs Suchard. Пищепром. М., Бол.Дмитровка 10/2, эт.3, 929-2480, ф.-90, jqinn@fratfeurope.com Jim Quinn. Kraft Foods. 198323 С.-П., Волхонское ш. 7, (812)346-7620, ф.-4, Philip Wegh.

Kroll Associates. Расследования. 107078 М., Бол.Спаская 4, оф.1288, 280-8810, -9929, ф.-1371, krollrussia@krollworldwide.com, Евгений Шагарин. 25 Savile Row, London W1S 0AL, England, 44-207-396-0000, ф.-9966, Anne Tiedemann.

Krovtext. Стройкомпания. М., 1 Колобовский пер. 11, под.2, эт.2, 200-2540, ф.-4495, www.glasnet.ru/~krovtext, krovtext@glasnet.ru, Андрей Жученя.

Language Link. Лингвистика *Largest school of English in Central, Eastern Europe and Russia today*. М., Новослободская 5, корп.2, 251-4889, 232-0225, ф.234-0703, info@language.ru, Robert Jensky, natasha@language.ru Наташа Бондарева.

Lanta-Tur Voyage. Туроператор *One of the biggest tour operators in the Russian*. 103473 М., пл. Суворова 1, 974-0058, ф.-7537, lanta@lantalatur.ru, Людмила Пучкова, Марина Кузьмина.

Latham & Watkins. Международная юр. компания *One of the premier, full-service business law firms in the world*. 123056 М., Гашека 7, эт.9, 785-1234, ф.-35, anya.goglin@lw.com Анна Goldin, dmitrikounitsa@lw.com Дмитрий Куница. 633 West 5th Street, Suite 4000, Los Angeles, CA 90071-2007, USA, (213)485-1234, ф.891-8763.

Latter-Day Saint Charities. Гум. помощь. М., Врубеля 1, корп.1, 933-0792, ф.-0, Norman Peel.

LBRN Consultants. Консалтинг *Russian company*. 109240 М., Николаямская 11, 915-2851, ф.-2602, info@lbrn.com, Александр Латчко, Игорь Трунов.

Le Meredian-Moscow Country Club. *Golf course just 40 km. from the Kremlin*. Моск. обл., Красногорский р-н, Нахабино, 926-5911, ф.-21, le.meredien@mcc.co.ru, www.mc.co.ru, Pam Hosford, Klaus Brandstetter.

Leathertouch. Текстиль и фурнитура. 197342 С.-П., Торжковская 4, эт.2, (812) 242-3929, 246-9600, ф.-25, 325-2624, Melvin Sobel, Наталья Макарова.

LeBoeuf, Lamb, Greene & MacRae. Адвокаты *Law firms*. 103009, М., Никитский пер. 5, 737-5000, ф.-50, moscow@llgm.com, www.russianlaws.com, Brian Zimble, Jonathan Hines. 125 West 55th Street, New York, NY 10019-5389, USA, (212)424-8000, ф.-8500, cghoshin@llgm.com, John I. Hubs.

Lesciva. Фармацевтика *Large pharmaceutical company in the Czech Republic*. 113054 М., Космодамианская наб. 52/5, 721-1666, ф.-9, lesciva@online.ru, Елена Конищева.

Lehto-Consort. Кадровое агенство. 191104 С.-П., Артиллерийская 1, (812)324-2354, ф.-5, Юрий Михайлов.

Liggett-Ducat. Табак. М., Каширское ш. 61, корп.4, 728-7310, -08, ф.-11, mail@liggett-ducatur.ru, www.liggett-ducatur.ru, Stewart Andrew.

Lockheed Martin. Проектирование и строительство хранилища р/а отходов в районе Большого Камня. 141400 М., Химки, Бурденко 1, 745-8199, ф.-8, sackjw@glasnet.ru Jim Sackett. Большой Камень, гост. «Восток», эт.5, т/ф (4232)49-4409, pomiak.george@mailcity.com George Pomiak. 1215 Jefferson Davis Highway, Suite 907, Arlington, VA 22202, USA, (703)416-2687, ф.-6055, Donna Stimak.

Lockwood Greene. Консалтинг *Global business partner for consulting, design, engineering, and construction*. 121099 М., Новинский б-р 11А, 931-9177, ф.-8, lgi@lgi.ru, Andrew A. Awad, nkassoumova@lgi.ru Наталья Кассумова.

Lomonosov Porcelain Factory. 193171 С.-П., Обуховский пр-т 151, (812)560-8301, ф.-211, Douglas Boyse.

London Healthcare. Фармацевтика. М., Профсоюзная 113-1-32, т/ф 291-2352, ф.-2526, londonhealthcare@yahoo.com, Александр Пименов.

Lovells. Юр. услуги *Legal services*. 103032 М., Вознесенский пер. 22/13, оф.5, 933-3000, ф.-1, lwd.moscow@lovellwhitedurrant.com, Danel Gogek, greg.potts@loveis.com Greg Potts.

Loyd's Investments (USA). Инвестиции *Has a primary interest in the field of aerospace and the aviation industry*. М., Ленинградский пр-т 9, оф.68, 945-1700, ф.-1300, loyds@cityline.ru, Aaron Frenkel.

Lucent Technologies. Сетевые коммуникации *Designs, builds and delivers a wide range of jmblic and private networks, communications systems and software, business telephone systems and microelectronics components*. 123100 М., Краснопресненская наб. 6, эт.12-13, 974-7140, ф.-1509, mspurlock@lucent.com Mark Spurlock, 974-1488, ф.-1509, Edward Roust. 193036 С.-П., Жуковского 63, (812)329-8500, ф.-10, Каменский. 197046 С.-П., Чапаева 17, (812)326-1747, ф.-3, Евгений Максаков, Дмитрий Дорохов. 664050 Иркутск, Байкальская 276, (3952)25-9350, ф.-1, Сергей Лоскутников.

Macleod Dixon. Консалтинг *Provides advice and counsel to Canadian and international clients engaged in the energy, mining, finance, agriculture, manufacturing and service sectors within Russia*. 104009 М., Таганская 17-23, эт.8, 931-9905, ф.-14, gruchalla@macedix.msc.ru Tad Gruchalla-Werierski, treshchev@macedix.msk.ru Сергей Трешчев.

Maersk Sealand. Грузоперевозки *Cargo liner service. More than 250 container vessels*. 129110 М., пр-т Мира 33, 797-4545, ф.-2999, rustop@maer-

sc.com, www.maersc.com, Tiemen Meester. С.-П., Возрождения 4-401, (812) 118-3640, ф.-7, Aksel Baldivilsson.

Magram. Маркетинговые исследования *Full-service research company*. 129164 М., Зубарев пер. 15/1, оф.474, 733-9616, ф.-7, magram@magram.ru, www.magram.ru, Марина Малякхина.

Manpower. Трудоустройство *Largest staffing and employment service in the world*. М., 1 Ямского поля 9/13, оф.206, 937-3435, ф.-6, moscow@manpower.ru, Владимир Лудкин. 191126 С.-П., Обводной Канал наб. 93А, оф.28, (812)324-4646, ф.-7, spb@manpower.ru, Александр Осипов. 5301, North Ironwood Road, P.O. Box 2053, Milwaukee, WI 53217, USA, (414)961-1000.

Mars. Кондитерские изделия. М., Тверская 16/2, 252-9500, ф.-9566, -9099, oleg.rumyantsev@ue.ueffem.com Олег Румянцев. 191104 С.-П., Жуковского 63, (812)118-3777, ф.-8, Игорь Тихонов. 690065 Владивосток, Крягина 3, т/ф (4232)49-7448, -47, -62, alexandr.demidenko@eu.ueffem.com, Александр Дягтерев.

Mary Kay Cosmetics/Richmond. Косметика. 125195 М., Смольная 24Д, эт.16, 705-9311, ф.-99, dmitry.charikov@marykay.ru Дмитрий Чариков, tara.eustace@marykay.ru Tara Eustace, tamara.shokareva@marykay.ru Тамара Шокарева. 16251 North Dollos Parkway, Dallas, TX 75248, USA, (972)687-6300, ф.-1607.

McDermott,Will & Emery. Адвокаты *Law firm*. М., Садовая-Самотечная 24/27, эт.6, 792-5270, ф.-1, www.mwe.com, gkhareyn@mwe.ru Геннадий Карян, cwieland@mwe.ru, Carolyn Wieland. 227 W. Monroe Street, Suite 4400, Chicago, IL 60606-5096, USA, (312)372-2000, ф.984-7700.

McGuire, Woods, Battle & Boothe. Юр. услуги *Legal services*. 113054 М., Павелецкая пл. 2/1, эт.7, 937-0774, ф.-6, Игорь Жигачов, Александр Христофоров.

McKinsey. Консалтинг. 121019 М., Бол.Афанасьевский пер. 8/3, 232-9300, ф.-1, -4, Eberhard von Loehneusen, Геннадий Газин. Мск 308,55 East 52nd Street, Pmb 295, New York, NY 10022, USA, (212)803-0178, ф.-9.

Media Central Creative. М., 244-1904, ф.-1879, mcentral@online.ru, Марина Вятовтова, Наталья Петлякова-Фрам.

Medicina-Joint-Stock. Медицина *24-hour emergency service*. 125047 М., 2 Тверской-Ямской пер. 10, 250-9190, ф.-80, www.medicina.ru, merket@medicina.ru, Grigory Roitberg, kamalov@medicina.ru Михаил Камалов.

Merck, Sharp & Dohme-IDEA. Фармацевтика *Pharmaceutical industry*. 121059 М., Бережковская наб. 2, 941-8275, ф.-6, www.merck.com, Atle flo@merck.com Atle Flo, Ricardo Cabeza.

Michael Page. *Legal recruitment*. Page House, 39-41, Parket Street, London WC2B 5LN, Englsnd, 44-207-831-2000, ф.-3440, jonathanstokes@michaelpage.com Jonathan Stokes.

MicroAge Computer Centers. Информатика *Is a Fortune 500 company leading the world in the custom design, deployment and support of information management systems*. М., 2 Донской пр. 7/1, 705-9190, ф.-9203, peterpe@microage.ru Петр Перенцев.

MicroMax Computer. Компьютеры *Computing and networking solutions*. 121293 М., Ген. Ермолова 2, 148-1617, ф.-3742, www.micromax.com, sabarbanel@micromax.com Samuel Abarbanel, Наталья Алешина. 29 Broadway, New York, NY 10006, USA, (202)968-1060, ф.-62, info@micromax.com.

Microsoft. ПО. *Worldwide leader in software for personal computers*. М., Чаневский пер. 14, под.2, эт.3, 967-8585, ф.-00, russia@microsoft.com, Ольга Дергунова, Марина Сергеева.

МII. Телекоммуникации *Provides wireless telecommunications in the CIS*. 129223 М., пр-т Мира, ВВЦ, корп.188, 234-5280, ф.-2, aadvilova@mtmgroup.com Альфия Адилова, Ольга Белова.

Mikhailov & Partners. Семейный отдых *Provides a complete range of public and media relations services*. М., Кржижановского 24/35, корп.5, 956-3972, ф.-3, julis@mikh-pertrn.ru Юлия Слашова.

Milbank, Tweed. Коммерция. М., Садово-Самотечная 24/27, 258-5015, ф.-4, www.milbank.com, hnielsen@milbank.com Holly Nielsen.

Millennium House Business Centre. Бизнесцентр *2,000 sq.m. of fully furnished offices, designed for one to seven people*. М., Трубная 12, 787-2757, ф.-67, millennium.house@sovintel.ru, www.moscowoffice.ru, Ирина Семирова.

Millicon. 103009 М., Бол.Гнездиловский пер. 1, корп.2, эт.7, 797-2161, ф.-2, yuri.dombrovsky@fora.ru Юрий Домбровский, rahul.kushwaha@fora.ru Rahul Kushwaha.

Mira Med. Гум. помощь, образование *Has been working in Russia since 1991 providing humanitarian aid, education and training to displaced and orphaned children.* М., 747-6183, 116-5350, т/ф 953-1535, www.mirameditute.org, julietta@glasnet.ru Julietta Engel, raronson@glasnet.ru Robert Aronson.

MISS. Уборка помещений *Professional supplier of cleaning services.* 125267 М., Чайнова 15/5, эт.9, 250-6875, ф.-85, rosenberg@cleaning.ru Claus Rosenberg.

Mitsubishi. Торговая компания *One of Japan's foremost general trading companies.* М., Космодамианская наб. 52, 961-2123, -2, ф.-7, koici.nonimiya@ea.mitsubishicorp.com Yutaka Sano, yaginuma@mcie.ru Masafumi Yaginuma.

Mobil Oil. Дистрибьютор продукции компании Мобил *One of the largest industrial companies in the world. Oil and natural gas refining, marketing, petrochemicals, mining and minerals, real estate and research.* 113054 М., Павелецкая пл. 2, корп.1, эт.11, 232-2223, ф.737-8994, Zarko Pavlovic, zakhar@mobil-europe-lubes.com Екатерина Захарова. 690059 Владивосток, Верхнепортовая 46, (4232)51-77-00, -2, ф.-35, mobilvlad@vid.x400.posprint.ru, Геннадий Гловатский. 3225 Gallows Road, Fairfax, VA 22037-0001, USA, (703)846-4677, ф.-5743, Roland Frey.

Modular. *Develops turnkey projects of crude and gas processing complexes worldwide.* 117790 М., Житная 14, оф.911, 130-8352, ф.238-6733, aimazur@yahoo.com Александр Мазур. 2800 Post Oak Blvd, Suite 5260, Houston, 77056 TX, USA, 713-439-0777, 281-340-1944, ф.713-439-1114, 281-494-0770, mptvalverdeintl@aol.com, J.Rocky Hollingshead.

Monsanto. Сельхозпром *Agricultural division of Pharmacia Corporation. The company is a leading player in the biotech industry.* 119034 М., Коробейников пер. 24, эт.4, 933-5920, ф.-21, Richard Gaudet, Михаил Тихомиров.

Montana Coffee. Кофе *Russian company.* 107140 М., Комсомольская пл. 3/221, эт.2, 262-7517, ф.975-5511, montCoff@cityline.ru, Александр Мальчик, Ольга Трухачева.

Moore Stephens. Аудит, консалтинг *Audit services, management and tax consulting, investment assistance.* 101934 М., Сверчков пер. 1, под.6, эт.2, 937-9121, ф.-2, moscow@moorestephens.ru, www.moorestephens.ru, Rachel Lawton.

Morgan Hunt Executive Search. 103626 М., Бол.Черкасский пер. 15, 232-9840, ф.921-2741, morhunt@aha.ru, julia.baranova@morganhant.com Юлия Баранова, Ольга Селиванова.

Morgan Stanley. Финуслуги. 123056 М., Гашека 7, 785-2200, ф.-29, rair.simonyan@msdw.com Раир Симонян.

Moscow Bolshaya New Development. 103009 М., Бол.Дмитровка 7/5, эт.6, 797-4894, ф.-5, ogalkina@gin.global-one.ru Ольга Галкина.

Moscow University Tours. Образование. 103062 М., Подсосенский пер. 20/12, 917-5341, ф.-8, admin@touro.ru, Renee Lekach, glatt@touro.ru Michael Samuel Glatt.

Mosenka JSC. Недвижимость. М., Цветной б-р 25-3, эт.1, 787-2288, ф.-92, Ersin Demirdelen.

Motorola. *Global leader in providing integrated communications solutions and embedded electronic solutions.* 125047 М., Гашека 7, корп.1, оф.2, 785-0150, ф.-60, cafr04@email.mot.com Joe Nounou, 785-0167, ф.-80, ak005@email.mot.com Сергей Козлов. 191109 С.-П., Альфирьевская 1, (812)329-1900, ф.-12, Владимир Полутин.

Mozer. *Door-to-door removals.* 117312 М., Губкина 14, под.1, эт.12, оф.47, 124-1333, ф.125-7237, mozer.moscow@co.ru, Кирилл Макаренко, Марина Светличная.

National Association of Customs Brokers. Таможня. 121002 М., Сивцев вражек пер. 38/19, корп.2, 741-1127, т/ф 747-1134, ivk@aha.ru, Анатолий Круглов, Игорь Коньков.

National Association of Securities Market Participants. М., Бригадский пер. 6, корп.1, 787-7775, -4, ф.-2485, naufor@naufor.ru, Иван Турушкин, Александр Иконников.

National Hotel. Гостиница. 103009 М., Моховая 15/1, 258-7000, ф.-100, hotel@national.ru, www.national.ru, Александр Воронцов, Кирилл Покровский.

National Press Institute. Экономический институт *Russian non-governmental organization.* М., Зубовский б-р 39/22, эт.3, 245-3508, ф.246-7502, tanya@npi.ru James Nealy, kupria@npi.ru Анатолий Куприков.

Nestle Foods. Пищепром *One of the world's leading food manufacturers.* М., Павелецкая пл. 2, эт.3, 725-7000, ф.-70, Hans Galenkamp, jannifer.galenkamp@ru.nestle.com Jennifer Galencamp.

NeuroK. ПО *Software.* 119899 М., 932-9068, ф.-9118,

asadov@neurok.com Вадим Асадов, dchechelashvili@neurok.com Давид Чечелашвили.

Nicholson. *Global HR consultancy.* М., 2 Обыденский пер. 11/2, 255-7905, ф.-6, moscow@nicholsonintl.com, Александр Забузов.

NISCO Joint Stock. Химпром *Imports and exports chemical and construction materials.* 129626 М., пр-т Мира 100, эт.12, 728-4213, ф.-6, nisco@nisco.ru, Лидия Рубцова, Осак Branko.

Noble Gibbons Real. Менеджмент *Real estate.* 103050 М., Тверская 24/2, под.3, эт.3, 258-3990, ф.-80, ngcom@noblegobbons.ru, www.noblegobbons.ru, Bill Lane, Jack Kelleher.

NobleCom. Телекоммуникации *Voice and data telecommunications solutions.* 103031 М., Дмитровский пер. 2/10, эт.3, 292-5290, -66, ф.-5196, Jeff@nci.ru Jeff Combs.

Norman. Кадровое агентство *Executive search and professional recruitment.* 123007 М., Розанова 10, корп.1, эт.4, 956-4040, ф.-0548, www.norman.ru, norman@co.ru, Олег Маев, Кирил Полищук.

Novell Ireland Software. Сетевое ПО, интернет. 121059 М., Бережковская наб. 2, оф.524, 941-8073, ф.-66, konstantine_stowolosow@novell.com Константин Стоволосов, Константин Чикин. 1555 N. Technology Way, Orem, UT 84057, USA, (801)222-6000, ф.453-1267.

Novinvest. Интернет услуги *Provides high technology consulting services to Internet start-ups.* PO Box 18817, Atlanta, GA 31126, т/ф 770-216-1533, edhyken@usa.net Ed Hyken, Dean Chisui.

Novo Nordisk. Медпром *Is a leader in insulin and diabetes care and the world's largest producer of industrial enzymes.* 117330 М., Ломоносовский пр-т 38, оф.11, 956-1132, ф.-5013, hlt@novo.dk, Harry Itameri, Flemming Jensen Lauenborg.

Occidental. Нефтепром *Produces oil.* М., Космодамианская наб. 52/1, 725-4220, ф.-1, gerald_ellis@oxy.com Gerald Ellis. 10899 Wilshire Blvd., Los Angeles, CA 90024, USA, (310)208-8800.

Office Solutions. Эргономика *Largest distributor of steelcase furniture.* 113114 М., Шлюзовая наб. 6, 258-5599, ф.-8, robcarey@ciam.ru, Robert Carey.

OfficeScape. Стройматериалы, фурнитура *Fitting out refurbishment furniture, and material supply.* 121002 М., Арбат 16/2, корп.3, эт.2, 202-7128, -6940, 232-9902, ф.-9897, officescape@col.ru, Chris Manuel, Glen Cox.

Open Society Institute Assistance Foundation. Гум. деятельность *A member of the George Soros worldwide foundation network.* М., 787-8811, ф.-22, pr@osi.ru, Yunis P.Kenter, Екатерина Гениева. 190000 С.-П., Конногвардейский б-р 7, (812)325-9652, Сергей Басов. 603005 Н.Новгород, Грузинская 24/22, (812)77-4034, ф.-1, Ирина Васюкова. 630007 Новосибирск, Советская 6, (3832)11-97-81, ф.-2, Михаил Калужский. 443001 Самара, Молодогвардейская 151, оф.224, т/ф (8462)32-2785, 42-1515, Николай Кузнецов. 400 West 59th Street, New York, NY 10019, USA, (212)548-0600, ф.-4679.

Oracle CIS. Информ-менеджмент *Worlds leading supplier of software for information management, and the world's second largest independent software company.* М., Саввинская наб. 15, 258-4180, ф.-90, 721-3309, www.oracle.com, www.ru.oracle.com, Борис Щербаков, Михаил Елашкин. 191123 С.-П., Шпалерная 36, (812)118-3707, ф.-6, Diana Makarenya.

OSG Storage. Хранение документов *Provides dedicated off-site document and data storage facilities and services.* 125083 М., 8 Марта 14/1, под.4-5, 363-6050, ф.-1, www.osg.com.pl, vitaliy.konukhov@osg.sovintel.ru Виталий Коныхов, osg@home.pl, Tim Slesinger.

Otis. Лифты, эскалаторы *All types of passenger and freight elevators, escalators and moving walkways.* 125171 М., Войковский пр. 24, 150-3688, ф.-0013, kfruhbauer@otis.com Kurt Fruhbauer. 105118 М., Кирпичная 21, 974-2439, -40, -1679, ф.-2441, twhelan@otis.com Thomas Whelan. 198095 С.-П., Химический пер. 14, (812)252-3694, -1468, ф.-5315, -2702, Владимир Маров. 10 Form Springs Road, Farmington, CT 06032, USA, (860)676-6000, ф.-6970.

Ove Arup & Partners. Инжиниринг *Engineering.* 101000 М., Мясницкая 38, эт.5, 726-5949, ф.-50, alan.hart@arup.com Alan Hart, francois.raulier@arup.com Francois Raulier.

Oxir. Инвестиции. *E-commerce, web-hosting, web design and development.* 117246 М., Научный пр. 12, 334-4277, ф.-4311, falin@oxir.com Николай Фалин, inna@oxir.com Инна Батракова.

Pacific Architects & Engineers. Инжиниринг. М., Десятинский пер. 8, 728-5295, ф.-80, Arthur Smith.

Panalpina World Transport. Межд. перевозки *Integrated freight forwarding service.* М., Космодамианская наб. 52, корп.3, эт.2, 961-2553, ф.-67, -8, Willi Deubet, Mathias Poetsch. 693000 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, оф.422, т/ф (4242)72-7-173, pmuus@snc.ru Peter Manger.

Parascript. ПО. *Parascript natural handwriting recognition technology (NHR) recognizes cursive handwriting constrained or unconstrained hand-printed and machine-printed characters, or any combinations thereof.* 117809 М., Губкина ЗБ, 135-4220, ф.-4307, pavel@parascript.com Павел Зелинский, Алексей Земцов.

Patron Capital. Joint venture with Commerzbank. 41 Dover St., Floor 2, London W1X 3RB, England, 44-020-7925-2922, ф.-3, breslauer_keith@msn.com Keith Breslauer.

Peace Corps. Образование *US Peace corps works closely with the ministry of education of the RF.* 123100 М., Шмитовский пр. 3/2, 956-7866, ф.-4367, Tim Douglas, amelnikov@rum.peacecorps.gov Андрей Мельников.

Penny Lane Realty. Аренда *Real estate services.* 113093 М., 1 Шипковский пер. 20, 232-0099, ф.203-8731, penny@dol.ru, Sabrina Molinari, Алексей Кистенев.

PepsiCo. Безалкогольные напитки. Моск. обл., Солнечногорский р-н, СЭЗ "Sherryzone", стр.1, 797-6100, ф.-44, www.pepsi.com, Barry Shea, Александр Шальнев, Алексей Мехоношин. 700 Anderson Hill Road, Purchase, NY 10577, USA, (914)253-3533.

Peterstar. Телеком. оборуд. 199178 С.-П., 16 Линия 31, (812)329-9000, ф.-13, Rick Masy.

Pfizer. Фармацевтика *Medicines.* М., Таганская 21, 258-5535, -45, ф.-38, mashr1@pfizer.com Robert Marshall. 235 East 42nd Street, New York, NY 10017-5755, USA, (212)573-2665.

Pharmacia And Upjohn. Фармпром *Is a global, innovation-driven pharmaceutical and health-care company.* 113035 М., Б.Ордынка 21, корп.2, 737-3400, ф.-1, Manfred Hollstein, Andre Mertens.

Philip Morris. Табак *Factories in St. Petersburg and Krasnodar. World's largest cigarette company.* М., Старопименовский пер. 13, корп.2, 705-9220, ф.-2, duerst.mark@pmintl.ch Mark Duerst, tuigunov.alik@pmintl.ch Алик Туигунов, lidov.peter@pmintl.ch Петр Лидов, belousov.dmitry@pmintl.ch Дмитрий Белоусов, reshetova.nadezhda@pmintl.ch Надежда Решетова. 193019 С.-П., Хрустальная 11, (812)329-2334, ф.-5, Евгений Шупик. 198323 С.-П., Волховское ш. 7, (812)118-4545, ф.-6, Guy Goeffers. 690600 Владивосток, Стрельникова ЗБ, эт.4, (4232)26-8935, 49-7390, ф.-7489, timoshek.alexey@pmintl.ch Алексей Тимошек. 454091 Челябинск, Коммуны 58, эт.2, (3512)33-5195, -4693, ф.61-4291, Андрей Бесолицын. 236008 Калининград, Ленинградская 4, эт.1, (0112)34-1252, -36,54-1029, ф.-31, Влад Баранцевич. 420015 Казань, Карла Маркса 58, эт.3, (8432)64-3348, -58, -68, ф.-78, Аля Мамакова. Краснодар, Ставропольская 80, (8612)39-0911, -0289, ф.-0737, Александр Новиков. 603109 Н.Новгород, Сергеевская 12, (8312)34-2602, -17, ф.-21, Андрей Голенков. 630017 Новосибирск, Военная 4, эт.5, (3832)18-2231, -0348, -4182, ф.-1979, Константин Каменский. 644010 Омск, Маршала Жукова 74/1, (3812)53-5835, -5795, ф.-5820, Олег Дорошенко. 344007 Ростов-на-Дону, Станиславского 8А, (8632)62-5501, 67-4132, ф.-3671, Дмитрий Лупоносов. 443020 Самара, Некрасовская 78, (8462) 33-0721, т/ф -3961, Татьяна Козлова. 410005 Саратов, Пугачевская 159, т/ф (8452)29-0867, -90, Александр Слепокуров. 400005 Волгоград, 7 Гвардейская 2, (8442)34-9124, -9295, ф.-1556, Евгений Русаковский. 394000 Воронеж, Среднемосковская 32А, (0732)52-4211, -12, ф.-0231, Владимир Масленников. 800 Westchester Avenue, Rye Brook, NY 10573-1301, USA, (914)335-9216, ф.-9974.

Phillips Petroleum. Нефтегазпром. 121059 М., Бережковская наб. 2, оф.801, 941-8339, ф.-40, jrsoybe@ppco.com Josh R. Soybel, nmyusip@ppco.com Нэля Юсипова.

Pioneer First-Investment Group. Инвестиции. 103918 М., Газетный пер. 5, под.14, эт.3, 960-2903, ф.926-2905, www.pioneer.ru, mchuraeva@pioneer.ru Мария Чураева, auspensky@pioneer.ru Андрей Успенский. 60 State Street, Boston, MA 02109-1820, USA, (617)742-7825.

PLM Beverage. Упаковка *One of Europe's leading consumer packaging groups.* 143390 Наро-Фоминск, Маршала Жукова 2, 792-5340, 797-4455, ф.-74, David Coates, Олег Моисеев.

Planet Fitness. Спортклуб. 191186 С.-П., Михайловская 1/7, (812)329-6597, 275-1384, -4324, ф.327-2662, Юрий Фарбер.

Platinum Software. Консалтинг. М., Профсоюзная 73, 334-2974, ф.336-1630, info@platoft.ru, David Peterson. 190000 С.-П., 3 Гороховая 17, (812)315-9300, ф.325-8978, Татьяна Худякова.

Port.ru. Интернет *Leading Russian Internet media company.* 123100 М., Шмитовский пр.3, 255-9443, -53, ф.256-6660, info@port.ru, www.port.ru, Евгений Голанд, Юрий Амосов, Вера Курочкина, Анна Платонова.

Potel & Chabot. Презентации *'Art de vivre'.* 117526 М., пр-т Вернадского 101/3, оф.А-307, 234-2785, -6, ф.737-7644, potelmk@cityline.ru, Arnaud Beun, Herve Le Bail.

PR Passat. *Complex PR services, especially in the sports area.* 113093 М., 3 Павловский пер., 959-4256, 235-8617, ф.-7720, info@prpassat.ru, Сергей Трофименко.

Price, Helbig & Company. Финансы *Is an investment banking organization.* 119889 М., Пречистенка 10, 202-2178, 201-7179, ф.-4304, www.rus-finance.com, helbig555@aol.ru H. Richard Helbig. 415 Madison Avenue, New York, NY 10017, USA.

Pricewaterhouse Coopers. Консалтинг *Management consulting, e-business, tax and legal.* М., Космодамианская наб. 52, 967-6000, ф.-1, www.pwcglobal.com.ru, Art Haigh, mark.gyetway@ru.pwcglobal.com Mark Gyetway, stewart.naunton@ru.pwcglobal.com Stewart Naunton, steven.berger@ru.pwcglobal.com Steven Berger, alexander.dragunov@ru.pwcglobal.com Александр Драгунов, alexander.paschenko@ru.pwcglobal.com Александр Пашченко, gerald.rohan@ru.pwcglobal.com Gerald Rohan, paul.tpin@ru.pwcglobal.com Paul Tobin, alexander.podolsky@ru.pwcglobal.com Александр Подольский. 193124 С.-П., Достоевского 19/21, (812)326-6969, ф.-99, Tony Antonio. 693000 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, оф.214, т/ф (4242)72-7463, -7344, valery.bespalov@ru.pwcglobal.com Валерий Беспалов. Тольяты, (8482)34-9686, ф.-52, Keith Gaebel.

Pro-Invest. Консалтинг. 109180 М., 1 Хвостов пер. 11а, 238-0467, ф.-3856, www.pro-invest.com, inbox@pro-invest.com, Adam Payne, Александр Идрисов.

Procter&Gamble. Фармацевтика *Consumer goods producer.* М., Таганская 17-23, 258-5857, ф.-79, philippe@pg.com Philippe Laurent, 258-5727, ф.-880, kramarenko.vi@pg.com Виктор Крамаренко. 199034 С.-П., 13 Линия 14, эт.3, (812)118-1992, ф.-18.

Project Aid/Siberis. Гум. деятельность. 630099 Новосибирск, Ленина 12, оф.206, (3832)220-904, ф.184-111, aidsiberia@mail.nsk.ru, www.projectaidsiberia.org, John Paul Olszewski. 4908 Wisconsin Ave., NW, Suite 260, Washington, DC 20016, USA, 202-262-0488, ф.872-0548, Faith Fischer.

Pulford. 191186 С.-П., наб. Мойки 6, (812)325-6277, ф.320-7561, Nicholas Nides.

Qualcomm. Технопром. 121069 М., Бол. Молчановка, 23/58, корп.2, эт.4, 737-4890, 258-3233, ф.-21, Михаил Крылов. 6455 Lusk Blvd. San Diego, USAm (619)587-1121, ф.658-2115, Irwin Jacobs.

R&R Advertising. Рекламное агентство *Full spectrum of advertising, branding, Internet, design, promotion and media buying service.* 101000 М., Кривоколенный пер. 12, корп.1, 258-4409, ф.-54, www.rmoscow.com, rmoscow@aol.com, Mark Slater, Saule Sundetova. 140 N. Ruth Street, Suite 908, St. Paul, MN 55119, USA.

Radio Free Europe/Radio Liberty. Радиовещание. М., Старопименовский пер. 13/1, 973-0640, ф.-39, GlouzhkovaE@rferl.org Елена Глушкова.

Radisson Slavjanskaya. Гостиница *400 luxurious guest rooms.* М., Бережковская наб. 2, 941-8020, ф.-00, www.radissonmoscow.com, ostaas@acer.mosbusiness.ru Oliver Staas, rmyer@radisson.com Carlson Parkway. P.O.Box 59159, Minneapolis, MN 55459-8204, USA, (612)449-1106, ф.-3400.

Raduga. Реклама *Advertising and marketing.* 121357 М., Артамонова 16, корп.1, 445-1640, ф.-1730, newform@cityline.ru, Tony Yammine, Савиль Эфендиева.

Raiffeisenbank Austria. Банк *Was twice named best foreign bank in Russia, first in 1999 by the British financial magazine Euromoney, and in 2000 by the magazine Central European.* 129090 М., Троицкая 17/1, 721-9909, ф.-1, mperhirin@raiffeisen.ru Michel Pascal Perhirin.

Raytheon Technical Services. Международная организация по сокращению ядерной угрозы *Specializes in providing remote site logistics, maintenance, operations and support services.* М., 1 Тверская-Ямская 23, корп.1, под.2, эт.5, 755-8440, ф.777-6801, Troy Hollingsworth, mcmmanus@clsnet.net Mike McManus. 10700 Parkdye Blvd., Suite 380, Reston, VA 20191, USA, (703)262-4608, ф.-4994.

Reader's Digest. Издательство *Is a pre-gminent global leader in publishing and direct marketing.* 119021 М., Зубовский б-р 17, 728-4085, ф.-9, -6, juha.pyykola@readersdigest.co.uk Juha Pyykola, nora_medvedeva@reader-

sdigest.co.uk Нора Медведова, paul_mcdowell@readersdigest.co.uk Paul McDowell.

Reckitt Benckiser. Чистка домов *Number one in household cleaning*. М., Космодамианская 52, корп.1, 961-2565, ф.-6, www.benckiser.com, salvatore.caizzone@benckiser.com Salvatore Caizzone.

ReGenesis Foundation. Гум. деятельность *Humanitarian procurement, including locating, sourcing, transporting and distributing a wide variety of supplies and equipment*. М., Щелковское ш. 79, корп.1, эт.9, оф.107, 795-8122, 214-8271, ф.522-1060, vadik@online.ru Вадим Иванов. 206 1st. Avenue Salt Lake City, Utah 84103, USA, (801)363-4810, ф.-0607, ibdc@uswest.net.

Region-Inform. Маркетинг *Full-service marketing communications company*. 125040 М., Ленинградский пр-т 30, корп.1, оф.413, 214-0576, ф.-973, region@ri.ru, Мария Фролова, Андрей Марусов.

Regus Business Centre. 121099 М., Смоленская пл. 3, 937-8282, ф.-00, Jatish Shah, sales.spetersburg@regus.ru, 937-8050, ф.-8200, Константин Лосиков. 191186 С.-П., Невский пр-т 25, (812)346-7878, ф.-00, Kay Stewart, Константин Лосюков.

Relavis. 251-Park Ave South, New York, NY 10010, USA, (212)995-2900, ф.-2206, info@relavis.com, www.relavis.com, Jeffrey Barrie.

Renaissance Insurance Group. Страхование *RENINS.COM is the ultimate leader in the Russian market of Internet-based insurance services*. 109180 М., Якиманская наб. 2, 725-1050, 967-3535, info@renins.com, Ян Вирлов, Елизавета Лукунова.

Renaissance. Гостиница *First class hotel, there are 475 spacious guest rooms*. 129110 М., Олимпийский пр-т 18/1, т/ф 931-9076, www.renaissancehotel.com/mowrn, moscow_ren_sales@co.ru, Finn Rasmussen, Cristian Szabo.

REMO. 191186 С.-П., наб. Мойки 11, (812)325-8823, ф.-059, Charles Voss.

Rhone-Poulenc Rorer. Фармацевтика *Pharmaceutical company*. М., Уланский пер. 5, 926-5719, ф.-0, jacques.farge@aentis.com Jacques Farges.

RHR/Есорсу. Менеджмент. М., Сокольнический вал 1, 264-3743, ф.268-1557, Владимир Столин, Brett Seamons.

Risk Advisory. Расчет рисков. 101000 М., Покровский б-р, 4/17, корп.1, под.3, оф.35, 937-7080, ф.-1, www.riskadvisory.net, Oleg.Babinov@riskadvisory.net Олег Бабинов, richard.prior@riskadvisory.net Richard Prior.

Robertson And Blums. Дистрибуторы. *IT solutions include SunSystems financial and business software*. М., Космодамианская наб. 52, корп.1А, эт.9, 937-0484, ф.-3, www.robertsonblums.com, ekaterinashapochka@robertsonblums.com Екатерина Шапочка, andreikasparov@robertsonblums.com Андрей Каспаров. 191123 С.-П., Чернышевского пр-т 11, т/ф (812)327-2684. 4643, South Ulster Street, Suite 800, Denver, CO 80237, USA, CEO, (303)220-5397, ф.-5277, headquarters@robertsonblums.com Scott Thomas Robertson.

Rodalin. Медицина *Involved in the delivery of complete medical equipment*. М., Гашека 12, корп.3, 254-0470, 251-4713, ф.973-2053, Alina Rodel, Сергей Хотулев.

Rohm & Haas. Химпром *Produces specialty chemicals*. М., Хлебный пер. 19А, 726-5929, -16, misha.shukov@rohmmaas.com Михаил Шухов, J. F Ferrano. 100 Independence Moll West, Philadelphia, PA 19106-2399, USA, (215)592-3000, ф.-3377.

Ropova Cleaning. Уборка *Contract cleaning company*. М., Ордынка 13, корп.1А, т/ф 232-6522, vkropova@cityline.ru, Маргарита Авдеева, shalashova@ropova.ru Людмила Шалашова.

Rose. Реклама *Top advertising agency*. М., 1 Красногвардейский пр. 9, корп.1, эт.3, 256-1688, -9, -90, ф.956-7885, -2, info@rose.ru, john@rose.ru John Rose, galina@rose.ru Галина Савина, natalie@rose.ru Наталья Пудова.

Rosenbluth. Турагентство *American travel management company*. М., Ленинградский пр-т 37, корп.9, 213-9230, ф.-1, Ольга Белешенко, Дина Юлаева.

Rosgal. Финансы *Insurance*. М., Красноворотский пр. 3Б, под.2, эт.3, 975-1320, -5426, ф.-4637, rosgal@glasnet.ru, John T. Connor, Сергей Колбов.

Rosinter. Ресторанный бизнес *Leader in the restaurant business*. 107005 М., 2 Бауманская 9/23, корп.18, 424-6120, -31, ф.956-4703, henrik@rosinter.ru Henrik Winther, Ростислав Орловский-Танаевский.

Rothmans Nevo. Табачная компания. 197229 С.-П., 3 Конная Лахта 38, 812-326-3600, ф.-1, Luiz Ribeiro.

Roy Consultancy. Консалтинг *The oil and gas department of ROY specializes in the creation of computing centers for seismic processing, interpretation and data*

bank centers for the oil and gas industry and geophysical companies. М., Смоленский б-р 4, эт.1, 246-4439, -5892, -8425, ф.-7955, www.sunroy.co.ru, cheri@sun-roy.msk.su Cherian Eapen, gerge@sun-roy.msk.ru George Varghese. 8618 Chukar Circle, Fountain Valley, CA 92708, USA, (714)963-8570, ф.-8638.

RRC Business. Телекоммуникации. 117331 М., пр-т Вернадского 29, 956-1717, ф.133-5230, Анна Долгих.

RTDMC/MediaOne. Телеком. проекты *Telecommunication*. М., Усачева 33/2, корп.3, 245-5900, ф.-10, gself@rtdmc.com.ru Garth C.Self, smedvedk@rtdmc.com.ru Сергей Медведков.

RusLeasingSviaz. Лизинг *Financial leasing*. 117909 М., 2 Спасоналивков-ский пер. 5, 748-2030, ф.-3, rlc@csi.ru, Сергей Зунин.

Russart. Турагентство. М., Дмитровское ш. 27/1, эт.2, т/ф 977-2922, -2229, -4500, russart@dol.ru, Валентина Попович. 291 Geory Street, Suite 511, San Francisco, CA 94102, USA, (415)781-6655, ф.-6134, Дмитрий Грибановский.

Russia Direct. Консалтинг *Major Russian Direct Marketing (DM) Agency*. 113191 М., Семеновский пер. 21, а/я 26, 232-2696, ф.-8, e_dubenets@russiadirect.ru, Elena Doubenets.

Russia Partners. Инвестиции *Manages four direct investment funds accumulating over \$300 million*. 121019 М., Бол.Афанасьевский 8/3, 234-3095, ф.-9, gvozdeva@rp.co.ru, Владимир Андреев, shneyder@rp.co.ru Michael Shneyderman.

Russian American Executive Resources. Подбор кадров *Human resources consulting*. 799-8081, rsklar@elnet.msk.ru Richard Sklar.

Russian Association of Amusement Parks. Парки отдыха. 123430 М., Митинская 30, т/ф 753-0063, gaara@gaara.ru, Борис Рабинович, Анна Новикова.

Russian Connection. Кадровое агентство *The company operates full service personnel and executive search agency*. 103051 М., Цветной б-р 24-2, 745-8055, ф.-4, www.ruscon.ru, leos@ruscon.ru Леонид Стецовский.

Russian National Orchestra. Оркестр *By conductor/pianist Mikhail Pletnev*. 117335 М., Гарибальди 19, корп.2, 128-7811, т/ф 120-7409, mo@glasnet.ru, Сергей Марков.

Rosno. Страхование. 129010 М., Протопоцкий пер. 25, 232-3232, 288-2828, ф.-8710, Леонид Меламед.

Russian Standard Bank. Банк. 125047 М., 1 Тверская-Ямская 23, т/ф 748-1520, ф.-40, bank@rs.ru, Александр Григорьев, Елена Сорокина.

Russian-American Chamber of Commerce. 80 East Ridgewood Avenue Paramus, NJ 07652, USA, (201)265-5571, ф.-6121, mrzilyonie@earthlink.net, Eric Whitman. 3025 S. Parker Rd., Ste. 735, Aurora, USA, 303-745-0757, ф.-76, russia@rmi.net, Deborah Palmieri.

Russian-American Christian University. Образование *A liberal arts university, which is registered and licensed as a private educational institution in Moscow*. 117420 М., Наметкина 29/30, корп.5, 719-7818, -32, ф.-43, racumoscw@racu.ru, www.racu.org, John Bernbaum, Johannes Further. P.O. Box 2007, Wheaton, MD 20915-2007, USA, т/ф (301)681-1456.

Russin & Vecchi. Адвокаты *Corporate and commercial law*. М., Бол.Ордынка 60/2, 959-1288, -94, ф.-90, lawyers@russinvecchi.ru, Jonathan Russin, Сергей Лазарев. 690091 Владивосток, Суханова 3А, оф.21, (4232)26-0465, -1015, ф.22-6505, russinvecchi@stl.ru, William Rutdy. 815 Connecticut Avenue N.W., Suite 650, Washington, DC 20006-4004, USA, (202)822-6100, ф.-01, russinv@erols.com, Jonathan Russin.

Russo. Текстильпром *Men's shirts*. 107120 М., 4 Старомятнический пер. 3/5, 917-1070, -2870, -2746, -0714, 916-3316, ф.921-9249, center@russo.ru, sunko@russo.ru Сергей Санко, rudakov@russo.ru Алексей Рудаков.

S.A. Breweries. Пивоварение *One of the world's top five brewing companys*. М., Ленинградский пр-т 80/5, 937-3350, ф.-1, richardsa@transmark.ru Alan Richards, Michael Harman.

Saad El Aguizy. Бытовая техника, туризм, продажа *Industrial and household equipment*. М., Бол.Козихинский пер. 23, оф.26, т/ф 299-6942, Salakh El Yamany.

Sachs Associates. Конференции *Has organized leading investment conferences, on Russia and the CIS, in New York, Moscow and London*. М., Тверской б-р 2, эт.7, оф.709, 234-9911, ф.737-3698, Янина Карбатова. Dudley House, 34-35 Southampton St., London WC2E 8HE, England, (44-207)379-1919, ф.-9555, sachsassoc@aol.com Leonard Sachs.

Sakhalin Energy Investment. Нефтегаз. М., Мал. Пироговская 12/14, 956-1750, ф.-60, alan_grant@sakhalinenergy.ru Alan Grant, Е.Золотарева.

Salans Hertzfeld & Heilbronn. Адвокаты *Full service international law firm*. М., Газетный пер. 17/9, эт.11, 258-3444, ф.-77, James Christianses. 191186 С.-П., наб. Мойки 36, эт.8, (812)325-8444, ф.-54, Glenn Colleeny. rue Boissy D'Anglas 9, 75008, Paris, France, 33-1-42-68-4800, ф.-1545, Robert Sexton.

Samovar Internet. Консалтинг. М., Бол. Толмачевский пер. 3, оф.19, 953-2261, т/ф 737-6202, bill@samovar.ru Bill Fick, Ольга Галкина.

Saphir Exports. Торговля *Trading*. М., Ленинский пр-т 42, оф.2520, 938-8478, -8678, -8881, ф.930-7591, nikkei@nelcub.ru, pkumar@cityline.ru Guglani Sanjeev Kumar.

SAS Institute. ПО *World's largest privately held software company*. 109240 М., Никольямская 13, 937-4151, ф.-5, ruspac@rus.sas.com, Paul Castle, Инна Андреева. SAS Campus Drive, Cary, NC 27513. USA, (919)677-8000, ф.-4444.

Saybervizhn. Разработка ПО *Professional Windows & UNIX application developer*. 141700 Долгопрудный, Институтский пер. 9, 409-9372, ф.742-3620, vpetr@d346.icyb.kiev.ua Владимир Петрухин, Сергей Серов.

SC Johnson. Бытовая техника *One of the world's leading manufacturers of household cleaning products, and products for home storage, personal care and insect control*. 113054 М., Павелецкая пл. 2, корп.1, 937-5121, ф.-0, febenham@scj.com Franck Benhamou, Юлия Зайцева.

SCA Hygiene Products. Средства гигиены. 119048 М., Усачева 22/1, 967-3367, ф.-8, www.sca-tork.com, maxim.barkov@hygiene.sca.se Максим Барков, Тимофей Соколенко.

Scala. Консалтинг *Leading developer and supplier of Finance, logistics, manufacturing, payroll and e-commerce solutions*. М., Смольная 24Д, 799-5666, ф.-5, andrey.shabanov@scala.ru Андрей Шабанов, larisa.fedchishina@scala.ru Лариса Федчишина, pando@scala.ru Patrick Pando. 190000 С.-П., наб. Мойки 58А, оф.701, (812)118-3639, ф.-8, Юлия Федорович.

Scherring-Plough Central. Фармпром *Pharmaceutical products worldwide. Leader in biotechnology, genomics and gene therapy*. 121069 М., Хлебный пер. 19В, 916-7101, ф.-7094, www.splough.mosmed.ru, olga.nickolaeva@spcorp.ru Anthony Wong, Ольга Степанова.

Scientific Information Centre GRANT. *Business-security*. 105215 М., 9 Парковая 53, 164-2990, 464-2221, ф.163-2051, grant@asvt.ru, www.grant-vutpml.ru, Михаил Кожевников, Сергей Соколов.

Scott-European. Медпром *Medical equipment and supplies, oil and gas equipment*. М., Краснопесненская наб. 12, оф.502, 258-1953, -4, ф.-68, 75672.467@compuserve.com Сергей Блинов, Раиса Бондарь.

Shell EP. Нефтегазпром *Shell is a significant supplier of lubricants and chemicals*. 101000 М., Уланский пер. 4, 792-3550, ф.-3, www.shell.com, Grant Bowie.

Sheraton Palace Hotel. Гостиница 5 звезд, 2 ресторана, кафе и лобби бар, спортивный клуб *Hotel offers 5 star services, two restaurants, cafe and lobby bar, health club*. 125047 М., 1 Тверская-Ямская 19, 931-9700, ф.931-9704, -8, www.sheraton.com/moscowpalace. Генеральный Менеджер – Майкл Шлютер. General Manager – Michael Schlueter.

SHH. Адвокаты. 191011 С.-П., наб. Мойки 36, (812)325-8444, ф.-54, Glenn Colleeny.

SIS-System Implementation Specialists. Первозки *Specializes in solutions for Western multinationals that are expanding into emerging markets*. 127434 М., Дмитровское ш. 9Б, 979-6175, -6, ф.-7, info@sisglobal.com, www.sisglobal.com, Robert Hawley.

Skadden, Arps, Slate, Meaghr & Flom. Адвокаты *Law firm*. 103009 М., Детьярный пер. 4, 797-4600, ф.-1, adecort@skadden.com Andre DeCort.

Skanska. Строительство, проектирование *With annual sales of \$9 billion. Its mission is to develop, build and maintain the physical environment for living*. 123022 М., Бол.Трехгорный пер. 3, корп.1, 252-3005, ф.-1303, dennis.mahon@skanska.com Денис Махон, tapio.korkka@skanska.fi Tapio Korkka.

Smith Kline Beecham. Фармацевтика *SBCH is active in analgesics (Panadol and Solpaflex), respiratory tract (Coldrex, Contac), gastro Intestinal (TUMS), oral healthcare (Aquafresh, Macleans, Corsodyl), dermatology (Oxy and Reclavir)*. М., Космодамианская наб. 52, корп.1, эт.3, 961-2300, -23, ф.-80, -81, Eduardo Pinto-Leite.

SOCAP. Менеджмент *Represents the interests of the American SYMIX in developing, implementing and supporting enterprise management systems and quality control systems (MRP II, CSR)*. 117647 М., Профсоюзная 125, оф.3Б, т/ф 926-1950, csr@socap.ru, Мария Ильина.

SOLVO. 197183 С.-П., Сестрорецкая 8А, (812)430-7480, ф.-576, Елена Гребенщикова.

Sovlink. Банк. М., 967-1300, ф.-03, -12, www.sovlink.ru, bob@sovlink.ru Михаил Бобошко, Terrence English.

SPA. Архитекторы *Provides clients with comprehensive security and fire protection design and installation*. 103009 М., Тверская 12, под.2, эт.5, 209-7511, -2 ф.-3, www.papadatos.co, spa-russia@papadatos.com, Peter Papadatos, Сергей Иванов.

SPN-Granat. 194214 С.-П., М.Тореза пр-т 118, (812)118-7537, ф.554-1717, Андрей Баранников.

The Eurasia Foundation. Экономика *Assist NIS countries to build democratic and free market institutions. Its primary tool is an open-door grants program*. 119842 М., Волхонка 14, эт.4, оф.403, 956-1235, ф.-9, efmoscow@eurasia.msk.ru, Bernadine Joselyn, Chris Barkidjija. Саратов, (8452)72-2068, ф.24-2864, Marc Greenfield.

The Oconto Group. Консалтинг, изд-во *Trade press publishing house. Its flagship publication, Oil and Gas Eurasia, is a bilingual analytical trade magazine circulated in the CIS, U.S., Europe and the Far East*. М., 2 Балтийский пер. 3А, эт.2, оф.30, т/ф 266-3928, pdavis@ocontogroup.com Pat Davis Szymczak

The Parsons. Инженеры *One of the largest worldwide engineering and construction firms*. 103009 М., Тверской б-р 6, 755-8313, ф.-5, curtis.nylander@rcwdp.ru Curtis Nylander, Neil Bogaard.

The PBN Company. Коммуникационные стратегии, PR, взаимодействие с правительственными структурами *Strategic communications consultancies which offer government relations, public affairs & political risk analysis to the international & domestic business communities*. М., Красина 14, стр.2, 745-8700, ф.-1, pbnmoscow@aol.com, www.pbnco.com, Peter Necarsulmer, Александр Шелемех. 1620 1 Street N.W., Suite 615, Washington, DC 20006 USA, (202)466-6210, ф.-05, pbnwoshdc@pbnco.com, Paul Nothanson.

The Place Restaurant & Bar. Ресторан-бар. Космодамианская 52/5, 725-4070, ф.-1, theplace_moscow@hotmail.com, Julie Michaels, Erkan Erker.

The Point. Маркетинг *Marketing agency*. 103012 М., Красная пл. 1, 292-1500, -4839, ф.-6902, Virginia Garnett, Jeniffer Neufeld.

The Port of Philadelphia & Camden. 191025 С.-П., Стременная 11, (812)311-1765, ф.-0596, Rick Shannon.

The Russia Journal. Газета *English language weekly newspaper, published from Moscow, by Norasco Publishing Ltd*. М., Озерковская наб. 50, эт.4, 959-2330, -45, -37, ф.-2408, www.russijournal.com, editor@russijournal.com Ajay Goyal, Марк Назарян.

The Salvation Army. Армия Спасения *Provides assistance to the homeless, elderly, children and their families and other people in need*. 109044 М., Крестьянский туп. 16, 911-2600, -2956, ф.-2753, jennifer.fagerstrom@rus.salvationarmy.org Jennifer Fagerstrom, Barry Podjie.

The SAVVA Group of Companies. Промторг *Includes 11 separate firms engaged in more than 60 fields of business*. 111116 М., Энергетическая 6, 918-0180, -0314, -0000, ф.-27, zof@savva.ru, www.savva.ru, Никита Колесников, Сергей Капля, Николай Елистратов.

The "SIBIRSKY Aluminum Group". Алюминий *Third largest aluminum producer in Russia*. 121165 М., Студенческая 33, корп.4, 720-5006, ф.-09, Владимир Коньяков. 130064, М., Машкова 11, корп.2, 720-5017, ф.-8018, Олег Дерипаска.

The Strategic Investment. Банковское дело. 737-3352, ф.-3, sigbarbanel@hotmail.ru, jbinvest@dol.ru Jack Barbanel.

The U.S. Russia Investment Fund/ Delta Capital Mgt. Инвестиции *The Fund works with 26 bank partners throughout the Federation and extends small business loans in 16 regions*. 113054 М., Павелецкая пл. 2/3, 960-3131, ф.-2, reception@deltacap.ru, www.deltacap.ru, David Jones, James Cook, Paul Sofianos, Marlana Hurley. 191011 С.-П., Итальянская 5, (812)315-7035, ф.-8264, ikarassev@tusrif.spb.ru Илья Карасев. 690001 Владивосток, Семеновская 29, т/ф (4232)40-70-81, -7, isheina@online.ru, Gregory Sundstrom. 680000 Хабаровск, Дзержинского 34, (4212)74-7879, ф.78-3680, gregorysundstrom@hotmail.com Gregory Sundstrom. 693000 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, оф.209, т/ф (4242)72-74-41, argbkin.tursif@snc.ru Андрей Рябкин.

ThinkWave Software. Интернет. 123242 М., Зоологическая 2, эт.2, оф.39, 290-7356, ф.-8056, 415-339-2901, www.thinkwave.com, david@thinkwave.com Давид Вачадзе, John Poluektov.

Tigr. Фурнитура *High-level furniture and interior materials from Western Europe and Scandinavia*. 119285 М., Мосфильмовская 1, оф.113, 143-9452, ф.933-5270, tigr@co.ru, Сергей Герашенко, Елена Красильникова.

Toyota Motor. Автомобили *Has a total of 34 overseas manufacturing organizations in 24 countries.* 103009 М., Газетный пер. 17/9, эт.12, 258-3465, ф.-6, nnaka@toyota-motor.ru, Norio Naka.

Trade Stroy. Строительство *International property developer from Finland.* 923-2234, т/ф 367-5600, twin@cnt.ru, Kyosti Nokolaainen.

Trans-Business Group. Перевозки *International intermodal freight carrier of all kinds of cargoes.* 113114 М., Кожевническая 13, эт.2, 235-2692, ф.-3120, andreigolubchik@transbusiness.ru Андрей Голубчик, mbouziok@transbusiness.ru Михаил Бузюк.

Translation Fonetics. Переводчики. 125190 Ленинградский пр-т 80, корп.16, под.3, оф.202, 956-3281, 943-9682, ф.-3, fonetics@mccinet.ru, www.fonetics.ru, Влад Грабовский, Андрей Салимов.

Transolutions. Консалтинг *Transportation infrastructure sector.* М., Новокузнецкая 7, эт.3, оф.307, 959-3510, 937-3547, -8, т/ф 953-0239, msm@transol.co.ru, Marcus Montencourt, ink@transol.co.ru, Ирина Комиссарова.

Travel House. Турагентство *Shwedish-American travel agency.* Волхонка 18/2, эт.3, 726-5921, ф.916-9828, thouse@travel-house.ru, www.travel-house.ru, Avi Aliman. 190000 С.-П., Казанская 25, оф.028, (812)325-9400, ф.-9518, thouse@thouse.spb.ru.

Trident Group. Risk management. М., Ленинский пр-т 42, под.2, оф.2244, 938-7860, ф.-8072, Александр Трифонов, pshenichny@trident-Russia.com Евгений Пшеничный.

Trinity Automotive. Автопром. *Most renowned GM/Opel dealer in the former Soviet Union.* 109028 Воронцово поле 5/7, 916-9900, ф.726-5978, www.motors.ru, rudy@tag.ru Руди Амирханян.

Troika Dialog. Банк *One of Russia's few truly integrated investment banks.* 103009 М., Романов пер. 4, эт.3, 258-0500, ф.-47, ruben_vardanian@tro-dial.ru Рубен Варданян, daniel_wolfe@tro-dial.ru Daniel Wolfe, olga stankova@tro-dial.ru Ольга Станкова, sergey_kardash@rtodial.ru Сергей Кардаш.

Туре 2000. Ресторан. 109028 М., Ивановский пер. 9, 917-0717, ф.-4699, kovcheg@poevkovcheg.ru, Александр Хачатурян, Наталья Трemasова.

Tyumen Oil. Нефтегаз. 113097 М., Щипок 18/2, 959-7130, 745-7850, ф.-1, -3, kukez@online.ru Simon Kukes.

UCAR Grafit. Графитное пр-во. М., Усачева 35, 937-9831, ф.-3, mosucar@online.ru, Александр Беликов. 081-315-9692, ф.-2346, ucar@online.ru, Hernab Overcash.

UFG. *Is a leading investment bank that is primarily active in trading Russian listed equities.* М., Поварская 10, 967-3777, ф.-90, cryan@urg.ru Charlie Ryan, mskelly@urg.ru Martin Skelly.

Uley Catering. Ресторан. М., Гашека 7, 797-4333, ф.-3091, uley@sovin-tel.ru, www.uley.ru, Сергей Фролов, Алена Кадурин.

Unilever. Торговля *One of the largest and most successful consumer goods businesses in the world.* М., Космодамианская наб. 52, корп.3, эт.4, 745-7500, ф.-7454, Willem van Walt Meijer, 745-7500, ф.-7371, Robert van der Zalm, 913-1442, 745-7380, ф.-7454, Максим Павлушкин.

Unipoint. Консалтинг *Is an information technology development and consulting firm.* 109004 М., Товарищеский пер. 19, эт.3, 911-2199, ф.-0700, info@unipointtech.com, www.unipointtech.com, Dan Lubarski, vlad@unipointtech.com Владимир Яловецкий. 73 Lexington Str., Newton, MA 02466, 617-965-0006, ф.-5323, Dan Lubarsky.

Uniscan. Системы распознавания *It has been working since 1990 to introduce the EAN/UCC system of bar coding, international standards and technologies of automatic identification and data capture in Russia.* М., пр-т Вернадского 53, эт.9, 432-7612, ф.-9665, info@ean.ru, www.ean.ru, Вячеслав Телегин, Георгий Насонов.

United Distillers Vintners. Алкоголь *World's largest producer of alcoholic beverages. It owns the following brands: Smirnoff, Johnnie Walker, Gorclon's Gin, and Bailey's.* М., Гашека 7, эт.9, 961-2600, -80, т/ф-23, ф.-49, Michael Gleeson.

United Research & Development. Консалтинг *Consultancy services geared towards the pharmaceutical sector of emerging markets.* 123007 М., 2 Хорошевский пр. 5, т/ф 951-5747, -1091, mir@online.ru, Василий Скрыпин. 120 Manor Road, Patterson, NY 12563, USA, (914) 878-7029, ф.-8015, William F.Haddad.

United Technologies. Энергомаш. *Produces propulsions systems for IL-114 and S-80.* М., Петровско-Разумовский пр. 19/1, эт.5, 755-8388, ф.-7, brody@rb@hds,utc.com Richard Brody. 614600 Пермь, Комсомольский пр-т 34, эт.2, (3422)19-60-71, ф.-82, Елена Онянова.

United Way. Local affiliate of the international charity. 103009 М., Газетный пер. 3/5, корп.1, оф.248, 229-8344, ф.-5308, moscow@unitedway.ru, Елена Корнеева.

U.S. Dental Care. Зубная клиника *Has five American dentists, one American implant specialist and two hygienists.* М., Бол.Дмитровка 7/5, 931-9909, ф.-10, www.usdentalcare.com, rwcourtney@yahoo.com Albert Courtney, saibb@yahoo.com Bilal Saibb.

USA Poultry and Egg Export Council. Пищепром. 103051 М., 1 Колобовский пер. 6, корп.3, 745-5950, ф.-1, elburk@aol.com, www.usapeec.ru, www.uschicken.ru, www.usturkey.ru, Nathaniel Kuller, 795-0660, albertdavleev@yahoo.com, Альберт Давлеев.

VimpelCom. Телекоммуникации *One of the first cellular companies.* 125083 М., 8 Марта 10, корп.14, 725-0771, ф.-17, www.beeline.com, mworsfold@vimpelcom.com Maurice WorsFold, Дмитрий Куров, 212-0512, ф.755-3682, Валерий Гольдин.

Vinlund Group. Перевозки *Provides international logistics solutions. Has offices and warehouses in Moscow and St. Petersburg in addition to representatives in 22 major Russian cities.* М., Ярославская 8/3, 234-1697, 283-0014, ф.-8557, 232-2679, vinlund@garnet.ru, Peter Vins. С.-П., Ленина 1, корп.1, т/ф (812)325-4575, Erica Manikhen.

Vinson & Elkins. Юр. компания *Full service law.* М., Спиридоновка 16, эт.2, 956-1995, ф.-6, Douglas Glass, nmorozowa@velaw.com Наташа Морозова. 2300 First City Tower, 1001 Fonnin Street, Houston, TX 77002-6760, USA, (713)758-2222, ф.-2346.

Vody Borjomi. Минер. вода *It is the most widely consumed mineral water in Russia.* 103062 М., Макаренко 3/1, 916-7416, 917-3189, ф.-8453, www.borjomi.com.ge, russia@borjomi.ge, Федор Огарков.

Volga-Dnepr Airlines. Авиаперевозки *Is a leading Russian cargo airline, one of the world leaders in the international unique and outsize cargo transportation market.* 119048 М., Усачева 35, 244-3696, ф.-2879, fax@msk.voldn.ru, Алексей Исайкин, Дмитрий Тощев.

Wackenhut. Сигнализации *Global leader in the field of security services, was founded in 1954 in Florida and operates in over 52 countries.* М., Грохольский пер. 27, корп.1, 280-0301, 974-2200, ф.-1, www.wackenhut.ru, wackenhut@do1.ru, Анатолий Ильин. 198020 С.-П., Старо-Петергофский пр-т 35, эт.1, (812)252-2884, т/ф 186-2144, Семен Винокуров. 693000 Южно-Сахалинск, Амурская 62А, оф.106, (4242)74-1560, ф.-1395, wackensakh@usa.net, Роман Мудров.

Walsh Pharma. Фармацевтика *Polyvit vitamins and Bioline homeopathic medicines.* 119121 М., 4 Ростовский пер. 1, корп.2, 248-1434, ф.926-5654, walsh@co.ru, www.walshpharma.ru, Сергей Волков.

Ward Howell. Трудоустройство *Executive search business.* М., Бол.Трехпрудный пер. 15, эт.3, 956-6845, ф.252-1982, info@whru.com, www.whru.com, Михаил Таппан, Георгий Абдушлишвили. 197042 С.-П., Березовая аллея 5А, (812)234-4065, ф.-3633, (502) 210-5805, spb@whru.com, Екатерина Мацкевич.

Waterhunters. Телекомсистемы в нефтегапроме *Oil and gas installations and the installation of telecommunication system.* М., Краснопрудная 1, под.1, эт.8, оф.21, т/ф 266-4605, waterhun@cityline.ru, Сергей Романский. 10142 Maplewood Drive, Ellicott City, MD 21042, USA, 410-480-2889, ф.-93, waterhun@mtu-net.ru, Виктор Вишневецкий.

Watson, Farley & Williams. Адвокаты *International law practice with offices worldwide.* М., Тверская 16/2, корп.3, 935-7770, ф.-1, Heiko van Schyndel, Elmar Giemulla.

WellCare. Медицина *Proactive medical services center.* 117415 М., Ленинский пр-т 90/2, эт.19, 737-3856, -6790, ф.-2, wellcare@dataforce.ru, Да-вша Уша, Светлана Лалаян.

Western Union. Кредиты *Non-banking credit organization. Working in cooperation with more than 170 partners - banks and other companies that have a right to undertake money transfers.* 113149 М., Сивашская 4/2, 797-2187, ф.-8, secretary@westernunion.ru, Сергей Шумили.

Where magazines. Издательство *Publishes five magazines.* 129-0777, -1345, ф.-1518, spn@glasnet.ru, Владимир Тычинин.

White & Associates. Регистрация американских и офшорных компаний, юридические и иммиграционные услуги *Is dedicated to serving the business and immigration needs of Russian entrepreneurs and professionals.* М., Пречистенка 40, корп.3, оф.202, М., 246-4842, ф.-1432, kwhite@online.ru Kenneth White, Doug Marshall. Волгоград, (8442)34-2404, Нина Фомкина.

White & Case. Адвокаты *Has more than 1.000 lawyers worldwide, integrated into a global network of 34 offices.* 103009 М., Романов пер. 4, под.1, эт.5, 787-3000, ф.-1, hverrier@whitecase.com Hugh Verrier, mmelnikas@whitecase.com Maya Melnikas.

Wimm Bill Dann. Пищепром *Juices and non-alcoholic beverages, infant foods, a wide range of dairy products and canned vegetables.* 109028 М., Яузский б-р 16, 733-9726, ф.-5, belova@wbd.ru Юлия Белова, bolotsky@wbd.ru Роман Болотовский.

Wintex. 117331 М., а/я155, 926-5015, т/ф -7, www.wintex-international.com, wintex@glasnet.ru, Sammy Kotwani, Jimmy Kotwani.

Wollion. Консалтинг *Global technology consulting firm.* Бок#188, с/о Post International 2 Gales Gardens Birkbeck St., London E20EJ, England, 956-2826, ф.-7, www.wollion.com, mkelsey@wollion.com Maureen Kelsey.

World Class Clubs. Фитнес-клуб *Multifunctional net of clubs where people can swim in the pool, visit beauty spa salons, work out in the gym, play tennis and squash.* 117970 М., Житная 14, корп.2, 239-1994, ф.232-1749, www.wclass.ru, wclass@dol.ru, Ольга Слущер.

World Human Dimension Foundation. Гум. деятельность *Is an Associate of the UN Secretariat's Department of Public Information and has a special consultative status with the Economic and Social Council of the United Nations.* 103062 М., Чаплыгина 1/12, корп.2, эт.1, оф.24, 923-4978, ф.928-6211, whd@glasnet.ru, www.whd.ru, Александр Титов, Алексей Филипенков.

WWF for Nature Russian Program Office. Экология. 109240 М., Николоямская 19/3, 727-0939, ф.-8, wwff@ru, www.wwf.ru, Фаина Захарова.

Wrigley. Жеват. резинка. М., Маршала Мерецкова 3, 258-6200, ф.-7, Wolfgang Manichi. 196240 С.-П., Пулковское ш. 48, (812)326-3800, ф.-2, Юрий Ченищев. 690001 Владивосток, Абрикосовая 8А, т/ф (4232)30-0030, -40, Евгений Марчук. 410 N Michigan Av. Chicago, IL 60611, USA, (312)644-2121, ф.-43.

W-Trade. 197342 С.-П., Кантемировская 12, (812)329-4684, ф.-6, Юрий Хомяков.

Херох. Продукция, сервис *Has a nation-wide network of partners, represented by 15 distributors and 120 authorized dealers providing sales and service.* М., Огородная слобода 5, 956-3700, ф.-11, 232-6666, igor.simonov@rus.xerox.com Игорь Симонов, Rene.Lek@rus.xerox.com Rene Lek. 197061 С.-П., Бол.Монетная 16, (812)325-2944, ф.-9, Владимир Лавров. 630099 Новосибирск, Красный пр-т 28, оф.501, т/ф (3832)11-9029, -30, 18-2465, -6, -7, Антон Бородихин.

York. Кондиционеры *World leader in the business of manufacturing equipment for air-conditioning, ventilation, heating, industrial refrigeration and cold-consuming technologies.* М., Поклонная 14А, 232-6660, ф.-59, york@york.com.ru, Александр Пронин. 191002 С.-П., Загородный пр-т 28. 603005 Н.Новгород, Алексеевская 26, оф.208. 631 South Richland Avenue, P.O. Box 1592, York, PA 17405-1592, USA.

Yucatan Electronic Assembly. Акустич. приборы *Was established in 1988 as the parent company for Industrias Electronicas de Yucatan in Merida, Yucatan, Mexico.* 600021 г.Владимир, Гражданская 1А, корп.Б, (0922)33-0594, astakhov@mira29.vtnet.ru Олег Астахов.

Другие ам. фирмы в РФ

A&T. Звуковые системы и оборудование *Sound Systems & equipment.* 109028 М., Покровский б-р 3, 796-9262, ф.-6, sound@atrade.ru, www.music.atrade.ru. 191104 С.-П., Маяковская 18, (812)279-7566, т/ф 272-2237, attradespb@comset.net, Ярослав Помогайкин. 630091 Новосибирск, Красный пр-т 71, т/ф (3832)17-18-46, atrade@online.sinor.ru. 644010 Омск, Маяковского 81, (3812)23-64-98, т/ф (3812)25-5639, sales@atrade.omsk.su. 344007 Ростов-на-Дону, Соборный пер. 19/68, эт.2, пейджер(8632)46-95-00 аб.14-950, ravlenko@aaanet.ru. 214000 Смоленск, Коммунистическая 4Б, эт.2, т/ф (08122)3-0337, atrade@sci.smolensk.ru. Тула, Фридриха Энгельса 142, оф.103, т/ф (0872)33-1794, atrade@tula.net. 400005 Волгоград, пр-т Ленина 53А, т/ф (8442)34-1353, atrade-vlg@bayard.ru, atrade@avtlg.ru.

ABC. Телекомпания. 119019 М., Бол.Афанасьевский пер. 7, 232-3737, ф.202-5827, abcnewsdesk.moscow@abc.com, Tomas Rolsky.

Abbot. Фармацевтика. 109172 М., Котельничская наб 33/1, 915-8970, -1, -2, -3, ф.745-5564, Dejan Javanovic. One Abbott Park Road, Abbott Park, IL 60064-3500, USA, (847)937-6100, ф.-1511.

ADM. Соевые белки. 123242 М., Коняшковская 26, оф.14, 252-2155, ф.933-4650, Владимир Мыриков. PO Box 1470, Decatur, IL 62525, USA, (217)424-5200.

Adrex. Продажа и сервисное обслуживание Canon. 113054 М., Космодамианская наб. 52, корп.3, эт.5, 258-5478, ф.-84, Petri Antilli.

Adventa. Рекламное агентство. 121019 М., Мал. Знаменский пер. 8, эт.5, 937-5270, ф.203-4135, advento@loweadventa.ru, Дмитрий Коробков. One Dag Hommarskiold Plaza, New York, NY 10017, USA, (212)605-80000, ф.-4708.

Adventist Health. Стоматология. 117036 М., пр-т 60-Летия Октября 21А, 126-7554/7906, ф.126-8767, advhlth@online.ru, Charles Prowant. Loma Linda University, Loma Linda, CA 92354, USA, (909)824-4222, James Crawford.

Al Air. Бизнес-перевозки. 121059 М., Бережковская наб. 2, оф.411, 941-8099, ф.-8, alair@mosbusiness.ru, Людмила Браташ. 1013 Center Road, Wilmington, DE, USA.

Alcoa Rus. Представительство металлургич. компании. Пр-во алюминия и изд. из него. 115054 М., Космодамианская наб. 52, корп.3, 258-5445, ф.-6, www.alcoa.com, Michael M. Mohojery. 201 Isabella Street, Pittsburgh, PA 15212-5858, USA.

Ambiz. Канцелярские принадлежности. 115230 М., Варшавское ш. 46, эт.5, оф.522, 931-9166, 111-3220, ф.931-9167, ambiz@glasnet.ru, Петр Троцкий, Наталья Кураева.

American Bar (CEELI). Юр. компания (проведение семинаров). 121069 М., Поварская 20, оф. 32, 956-6303, ф.-4, abamos@ton.ru, Fitz Morris, Christopher Scott. 443013 Самара, Черногрязская 61А, эт.5, т/ф (8462)41-7391. 740 15th Street N.W., Washington DC 20005-1009, USA, (202)662-1950, ф.-1597.

American Center. Библиотека, информационный центр. 109189 М., Николаямская 1, эт.3, 777-6530, ф.-4, amcenter@amc.ru, www.amc.ru, Marisa Fushille.

American Dental Clinic. Стоматология. М., Студенческая 33, корп.14, 937-1616, ф.240-7939, Виктор Поморцев.

American Express Bank. Корреспондентские отношения. 119048 М., Усачева 33, стр.1, 937-5855, ф.-6, Catherine Thibaut.

American Insurance House. Страхование. 119034 М., Пожарский пер. 15, корп.3, 202-9040, -0574, ф.-0034, osd@pop.transit.ru.

Amira. Туризм. 103151 М., Неглинная 15, оф.2,6, 921-1674, ф. 923-4275, Toubia G. Hochem. 711 S. Dearborn Street, #305, Chicago, IL 60605, USA, (312)913-0823, ф.-5.

Amur Machinery & Services. Техника Caterpillar. 693009 Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т 32, оф.224, (4242)727-211 ф.728-386, amssakhalin@sakhalin.ru, Вадим Снетков. 100 N.E. Adams Street, Peoria, IL 61629, USA.

Anser Center. Исследования в аэрокосмической области. 103009 М., Страстной б-р 4, 935-7057, ф.-6, Susan Kizer.

Apple. Компьютеры. 117420 М., Профсоюзная 57, оф. 611, 937-5157, ф.-8, sales@dpi.ru, Андрей Тузов. One Infinity Loop, Cupertino, CA 95014, USA, (831)996-1010, ф.(831)974-2113.

Arkada. Медобслуживание. 690088 Владивосток, Военное ш. 27, оф.123, т/ф (4232)51-2332, sarana@online.ru, Денис Сарана.

Association For Russian-American Cooperation. Культурные, научные и деловые связи с США. 103885 М., Воздвиженка 14, оф.84, т/ф 290-6784, tzabelina@mail.ru Евгения Исраэлян. Cultural Link Corporation, 34 Hillside Avenue, Apt. 4C, New York, NY 10040, USA, т/ф (212)567-7901, culturelin@ool.com.

Atroon. Исследование рынка. 127057 М., Чапаевский пер. 6, стр.1, т/ф 157-3551, atroon@co.ru, Вячеслав Ермошин.

Auto Accessory. Авторизованный дистрибьютор Chevron Oils на Дальнем Востоке. Владивосток, т/ф (4232)42-9220, Игорь Сергеев.

Baker Hughes. Продажа нефтегазового оборуд. 125167 М., Ленинградский пр-т 36, оф. 630, 945-3080, ф.213-3976, Ruy Fearnley. 3900 Essex Lone, Suite 1200, Houston, TX 77027-5177, USA, (713)439-8600, ф.-8699.

Baskin Robbins. Пр-во мороженого. 127254 М., Огородный пр-д 16, 967-3701, ф.-0, Юрий Абрамян. 194356 С.-П., пр-т Просвещения 32, (812)515-8186, ф.-0544, Борис Сидков.

Baxter. Медицина. 123007 М., Розанова 10, корп.1, эт.5, 956-3839, ф.-40, www.baxter.com, Алексей Кошкин. 8350 N.W. 52nd Terrace, Suite 300, Miami, FL 33166, USA, (305)222-6200, ф.-22.

BDO Ruffaudit. Корпоративные финансы, консалтинг и аудит. 103045 М., Колокольников пер. 2/6, 208-6668, ф.-6713, bdoruffaudit@bdo.ru,

Alexei Ruf. 191186 С.-П., Казанская 44, оф.В58, (812) 326-1855, ф.-60, raspb@mail.wplus.net, Зорина Валер. Мысцова. 683006 Петропавловск-Камчатский, пр-т Карла Маркса 35, (41522)5-2597, ф.-4822, bering@real.kamchatka.ru, Наталья Халина. 300034 Тула, Революции 35А, (0872)36-3528, ф.30-5577, rufat@tula.net, Ольга Русанова. 432071 Ульяновск, Матросова 24, (8422)31-3967, ф.-8258, rufaudit@pop.ul.re, Анна Толузарова. 450078 Уфа, Кирова 91, (3472) 53-6501, ф.-6031, rus-tamm@ufa.ru, Светлана Умаровна Нугаева. BDO SEIDMAN, LLP 233 N Michigan Avenue, Suite 2500, Chicago, IL 60601, USA, (312)856-9100, ф.-1379.

Belam. Телекоммуникации. 125009 М., Бол. Дмитровка 9, стр.9, т/ф 929-9963, belam@belam.ru, Александр Ноников. 411 Hockensack Avenue, Hackensack, NJ07601, USA, (201)488-2500, ф.-8778.

Bio-Rad Laboratories. Продажа медоборудования, изделий мед. назначения. 125167 М., Ленинградский пр-т 37А, корп.14, 721-1404, ф.-12, Сергей Павликов. 4000 Alfred Nobel Drive, Hercules, CA 94547, USA, (510)724-7000, ф.741-5824.

Bloomberg. Информационное агентство *Multimedia source for financial information*. 103009 М., Бол. Дмитровка 7/5, под.2, эт.6, 937-6770, ф.-1,-2, Moscowbn@bloomberg.net, www.bloomberg.com, Rob Urban, Татьяна Покидова.

Bonze Lion. Распространение журналов. 190068 С.-П., канал Крюкова 11, т/ф (812)327-3125, Mathew Welsh.

Budget. Автомобили Ford в аренду. 109316 М., Волгоградский пр-т 43, корп.1, 737-0407, ф.-6, budgetmoscow@col.ru, Анна Понкратова. 1075 Edward Street, Suite 203, Liden, NJ 07036, USA, (908)523-2500, ф.-0655.

Business management Int. Финансовый сервис за рубежом. 109028 М., Мал. Трехсвятительский пер. 1, корп.1, т/ф .917-7847, -1225, 956-3673, bmi@glasnet.ru.

California Cleaners. Химчистка, прачечная. 123459 М., Походный пр. 24, 497-0005, -11, ф.493-5271, Михаил Владим. Шаров.

Cargill Enterprises. *International trading - sugar, energy, grain, glucose processor. Food & agriculture*. 105005 М., Плетешковский пер. 3, стр.2, 926-5439, ф.244-3561, www.cargill.com, Dominique Le Doeuil, Eric Vekilov.

Center for International Business Assistance ELTA. Юр. услуги, регистрация, аудит, аккредитация. 107996 М., Кузнецкий мост 21/5, корп.4, оф.634, 928-9036, 926-0753, ф.921-5361, 928-9036, www.elta.ru, Татьяна Валент. Едакина.

Central Europe Trust. Фин. консультации. 125047 М., Тверская-Ямская 23, 956-2704, ф.-5, David Muenzer.

CGS&H. Юридическая компания. 113054 М., Павелецкая пл. 2, корп.3, эт.10, 258-5006, ф.-1, -2, Scott C. Senecol.

Chadbourne & Parke. Юр. услуги *Legal services*. 115054 М., Космодамианская наб. 52/5, 974-2424, ф.-5, www.chadbourne.com, Shane De Beer, ms. Carlyse Marshall.

CIS-Controls. Приборы и системы для автоматического управления. 117806 М., Профсоюзная 65, 334-8850, -9210, ф.232-1827, cis_cont@org.ru, Игорь Ермилов.

Clintondale. Чартерные пассажирские перевозки *Air charter, aviation audits and management*. 125167 М., Ленинградский пр-т 37, корп.14, 258-0651, -2, -3, -4, ф.-5, info@clintondale.com, information@clintondale.com, Blair Duer, Константин Мих. Сафронов. 193168 С.-П., а/я115, т/ф (812)587-1586, jvr@mailbox.alkor.ru, Валерий Жихарев. 652 Route 299, Suite 201, Highland, NY 12528, USA, (914)883-5277, ф.-93.

Computer Associates. Распространение программного обеспечения. 105005 М., Бауманская 4, т/ф 937-4850, www.ca.com, kuzse01@ca.com Сергей Кузнецов. One Computer Associates Plaza, Islandia, NY 11788, USA, (516)342-5224, ф.-5329.

Computerland. Компьютеры. 195027 С.-П., Свердловская наб. 64, (812)224-1622, -2329, -8480, ф.-0932, Владимир Гусев.

Contunrrntal Airlines. Авиаперевозки. 103051 М., Неглинная 15, эт.1, оф. 2, 6, 925-1291, 921-1674, ф.923-4275, Toubio G. Nachem. 2929 Alien Parkway, Houston, TX 77019, USA, (713)834-2990, ф.520-6329.

Cooper Cameron. Оборудование для нефте- и газопроводов. 103001 М., Трехпрудный пер. 11/13, корп.3, оф. 1А, 209-7071, -7843, ф.935-8540, Imre Motajz.

CPMC. Телекоммуникации, консалтинг. М., Страстной б-р 16, эт.2, 967-1256, ф.-7, brunner@online.ru Juergen Brunner.

Defense Enterprise Fund. Фонд. 113054 М., Космодамианская наб. 52/4, эт.14, 961-3040, ф.-41, Richard Nordin.

Delta Capital Management. Инвестиции. 115054 М., Павелецкая пл. 2/3, 960-3131, ф.-2, www.deltacapital.ru, James Cook, David Jones.

Delphi Automotive Systems Overseas. Автокомплектующие *Automotive components / systems*. М., 1 Тверская-Ямская 23, Бизнес-Центр «Парус», под.3, оф.12, 725-1040, ф.-1, www.delphiauto.com, Александр Евген. Остров, Hartmut Hengstwerth.

Dentsply. Стоматология. 113114 М., Кожевничевская 10/2, эт.6, оф.33, 235-3602, ф.-2034, Михаил Бор. Морозов. 570 West College Avenue, P.O. Box 872, York, PA 17405-0872, USA, (717)845-7511, ф.-843-6357.

Direct Info. Маркетинг и консалтинг *Provides market research and also corporate research and analysis*. 103009 М., Тверская 7, оф.158, т/ф 745-4020, service@directinfo.net, www.directinfo.net, www.directinfo.ru, Tate Ulsaker, Алексей Тарасов.

Diversified Communications. Телекоммуникации, консалтинг. М., Бол. Палашевский пер. 11/1, эт.3, 916-9816, ф.956-7190, scamton@world-net.att.net, Stan C. Cramton.

Dow Jones Newswires. Агентство новостей. 121248 М., Кутузовский пр-т 7/4, корп.5, оф. 33, 974-8055, ф.-26, djnews.moscow@dowjones.com, John Ryan.

Dragonheart. Охранные услуги. 123424 М., Сходненский туп. 4, оф.303, 969-1823, 491-8872, 974-6000, ф.961-3366, dragonheart@glas-net.ru, Paul C. Simhigton.

DRG. Медоборудование. 121248 М., Тараса Шевченко наб. 3, 243-5621, -5228, ф.-9300, drgtech@dol.ru, Дмитрий Кекало. 194156 С.-П., Сердобольская 1, оф.183, (812)246-5693, -5793, ф.242-0047, drgspb@medport.ru, Георгий Лебедев. 1167 U.S. Highway 22 East, Mountainside, NJ 07092, USA, (908)233-2079, ф.-0758.

DTZ, Zadelhoff Tie Leund. Оценка имущества предприятий *International property advicers, valuation, business*. 121002 М., Капошин пер. 4, стр.1, 748-111, ф.-2, info@dtz.ru.

Dun & Bradstreet. Предоставление бизнес-информации о зарубежных и российских компаниях. 123007 М., 3 Хорошевский пр. 1, корп.1, эт.4, 940-1816, ф.-1702, post@dnb.ru, Андрей Теребенин. 193167 С.-П., Александра Невского 12, (812)278-9264, ф.-5, cs@dnb.spb.su, Аля Виник. 299 Pork Avenue, New York, NY 101 71-0074, USA, (212)593-4188, ф.-6950.

Ellerbe Becket. Дизайн интерьеров. М., Спартаковская 11/1, 967-6600, ф.-5, ellerbe@online.ru, David Whitehouse.

Ernst & Young. Аудит, налогообложение, корпоративные финансы *Audit, tax, corporate finance, technology and security risk services, legal services*. 103062 М., Подсосенский пер. 20/12, 705-9292, ф.-3, moscow@ru.ey.com, www.eycis.com, Ханс Йукум Хорн, Эммануэль Киде, Александр Ивлев.

Estee Lauder. Косметика, парфюмерия. 121059 М., Бережковская наб. 2, 941-8225, -6, ф.-30, www.esteelauder.com. 767 5th Avenue, New York, NY 10153, USA, (212)572-4600, ф.-7923.

Euromet. Металлолом. 198096 С.-П., Туруханские Острова 26, корп.5, (812)183-7465, -6, ф.-7, Ольга Соловьева.

Federal Express. Международные курьерские услуги. 125167 М., Авиационный пер. 8/17, 234-3400, ф.-9942, callcenter@elf91.com, Питер Харгер.

Financial Services Volunteer. Финансовый консалтинг. 125047 М., 1 Тверская-Ямская 23, под.2, эт.2, оф.210, 258-6080, ф.-81, www.fsvc.org, Mitch Mitchell.

Emersonprocess Management. Автоматизация. 119881 М., Мал.Трубецкая 8, корп.Б, эт.11, 232-6968, ф.-70, www.emersonprocess.com/russia, Алексей Вернов.

Fedex Express. Курьерская служба *Courier service*. 125167 М., Авиационный пер. 8/17, 234-3400, ф.-9942, callcenter@elf91.com, Peter Harger.

Flairview Travel. Туризм. 129090 М., Олимпийский пр-т 16, эт.7, оф. 7000, 937-7836, -8, ф.288-9874, flairview@co.ru. 1120 Avenue of the Americas, New York, NY 10036, USA, Carnival Place, 3655 N.W. 87th Avenue, Miami, FL, USA.

Fort James. Изделия из мягкой бумаги, товары личной гигиены. 141259 Моск. обл., Ивanteeвка, Железнодорожная 1, 993-4895, ф.-4, Youne Kossoff. 1650 Lake Cook Road, Deerfield,IL 60015, USA, (847)317-5000, ф.(847)236-3755.

Ford Motor. Пр-во автомобилей *Importation, distribution and sales of motor vehicles across Russia.* 125445 М., Смольная 24Д, эт.17, 745-9700, ф.-50, www.ford.ru, Henrik Nenzen, Jose Antonio Pando, Сергей Богданов.

Foster Wheeler. Инжиниринг в нефтеперерабат. промышленности. 117198 М., Ленинский пр-т 113/1, оф. Е-516, 956-5617, ф.-8, www.fwc.com, sberezhansky@fwc.co.ru Сергей Бережанский. Perryville. Corporate Park, Clinton, NJ 08809-4000, USA, (908)730-4000, ф.-5315.

Fresh Air. Издательство, полиграфия, реклама. 197101 С.-П., а/я163, (812)273-6556, т/ф -3329, 325-2670, Иван Гриднев.

Freya. Юридическая компания. 117119 М., Ленинский пр-т 42/5, оф. 5806, 234-1666, ф.956-9933.

Frito Lay Distribution. Продукты питания. М., Павелецкая пл. 3, стр.3, 937-0550, ф.-5, philippe.leveque@intl.fritolay.com Philippe Leveque.

Fritz. Трансп. и экспедиторские услуги, перевозки грузов, логистика *Moving services and freight forwarding logistic services.* 125212 М., Адмирала Макарова 8, 785-7150, -1, -2, -3, -4, -5, ф.786-4821, sales.moscow@fritz.com, www.fritz.com, Денис Мудров.

Global Edge. Деревообработ. станки и оборуд. *Woodworking machinery & equipment.* 103064 М., Гроховский пер. 18, стр.2, 267-1850, ф.-5218, globedge@online.ru, www.globaledgewood.com, Константин Савченко.

Global Security Products. Оборудование для банков и офисов. М., Пыревая 5, корп.12, 143-7885, ф.-91, Слава Росс.

Global Telesystems. Телекоммуникации и интегрированные услуги связи. 103045 М., Трубная 12, эт.8, 797-9300, ф.-32, Алексей Як. Виноградов. 4121 Wilson Boulevard, Floor 8, Arlington, VA 22203, USA, (703)236-3100, ф.-1.

Global USA. Супермаркет *Supermarkets.* 119048 М., Усачева 35, 245-5657, ф.246-8917. М., Ленинградский пр-т 78, 152-2410, 151-3354, -9785, ф.-1901. 109088 М., Симоновский Вал 12/2, 274-5539, т/ф - 5467. 129327 М., Менжинского 27, 186-4101, ф.-3556.

Gowling. Юр. услуги *Legal services.* 119034 М., Пречистенский пер. 14, стр.1, эт.4, www.gowlings.com.

Golden Teleservices. Телекоммуникационные услуги *Telecommunication services.* М., Трубная 12, эт.8, 797-9300, ф.-31, -2, www.gtsgroup.com.

Gulf Pacific Rice. Завод по переработке риса. 191104 С.-П., Артиллерийская 1, оф.340, (812)279-6131, ф.-51, galsspb@mail.com, Мария Баранова.

Halliburton. Продажа и обслуживание нефтяного и газового оборуд. 125445 М., Смольная 24Д, 755-8300, ф.-1, -2, -3, www.halliburton.com, Александр Страчан.

Hazinedoroglu Ozkan. Строительство *Construction.* 117198 М., Ленинский пр-т 113/1, оф.703, 956-5211, ф.-12, harmos@cel.ru, www.harer.ru, Юджел Кочак.

Heidrick and Strussles. Консалтинг, подбор персонала *Executive search.* М., Космодамианская 52, стр.5, 937-6161, ф.-7, www.heidrick.com, Марина Сомерс, Ольга Суворова.

Heinz GIS. Продукты питания *Baby food production (Stavropol region); ketchups, baby food and pet food sales and marketing.* 123007 М., 2 Хорошевский пр. 7, эт.4, оф.57, 937-3557, ф.-8, Tim Lamb, Laurence Lock.

Hercules. Химическая пищевая пром. 125047 М., 1 Тверская-Ямская 23, 931-9547, ф.-6, www.herc.com, www.spkelco.com. 1313 North Market Street, Wilmington, DE 19894-0001, USA, (302)594-5000, ф.-5400.

Holiday Inn. Гостиница. 127204 М., Дмитровское ш. 171, 937-0670, ф.-1, himv_soles@geocities.com, Варвара Мясищева. 3 Rovinio Drive, Suite 2900, Atlanta, GA 30346-2149, USA.

ICC. Представительство в области нефтехимии. 127051 М., Садовая-Самотечная 24/27, 723-7203, -2, ф.-4, iccmow@sovintel.ru, Константин Кузьмин. 460 Park Avenue, New York, NY 10022, USA, (212)521-1700, ф.-94, icc@iccchem.com.

ICF/EKO. Консалтинг *Consulting.* 125047 М., Тверская застава пл. 3, оф. 240, 250-4339, 251-2961, ф.-2961, icfeko@dol.ru, www.icfeko.ru, Ольга Варламова. 9300 Lee Highway, Fair, VA 22031, USA, (703)934-3600, ф.-9740.

Infocom Telecom. Телекоммуникационные услуги *Telecommunication services.* 109004 М., Тетеринский пер. 10, 925-1235, 292-7056, ф.915-7158. ru_order@infonet.com, www.infocom.iasnet.ru. 2100 East Grand Avenue, El Segundo, CA 90245, USA, (310)335-2600, ф.-4507.

Infoservice Publishing. Издательство. 103782 М., Мал.Путиновский

пер. 1/2, 229-7914, 200-2110, 209-7652, ф.-5465, moscow@infoservice.com, Michael R. Dohan. 1 Saint Marks Plase, Gold Spring Harbor, NY 11724, USA, (516)549-0064, ф.-2032, typ@infoservices.com.

Instar Logistics. Транспортно-экспедиторские услуги, логистика *Freight forwarding & logistic services.* 125319 М., Коккинаки 4, 755-9510, ф.-09, instar@instar.ru, www.instar.ru, Александр Шелков.

Institute of International Education. Образование. 103009 М., Дмитровка 5/6, корп.3, эт.4, 292-5215, ф.-6395, Chandlee Barksdale.

Intercomp. Услуги по расчету заработной платы, ведению бухгалтерии и кадрового учета *Provider of payroll & bookkeeping services; payroll and HR manual software; HR and payroll operations consulting.* 107005 М., Бауманская, 43/1, эт.5, 956-1415, ф.232-0134, info@intercomp.ru, www.intercomp.ru, Владимир Макаренко, Мария Афонина, Анна Миронова.

International Supplies. Нефтегазовое оборуд. 109028 М., Покровский б-р 8, корп.2, эт.3, оф.6, 917-8513, -2899, -5060, Jerry D. Murray.

IT Russia Services. Экологич. консалтинг. 123001 М., Трехпрудный пер. 9, стр.2, 234-3177, ф.-8, office@theitgroup.ru, Сергей Арнольдович Бурцев.

Jetpac. Импорт замороженных продуктов. 198103 С.-П., 11 Красноармейская 7, оф.30, т/ф (812)32-53042, Владимир Поспелов.

Kamalaskom. 683001 Петропавловск-Камчатский, Ленинская 56, (4152)11-20-36, ф.-2256,5-9833, service@post.kamchatka.su, service@svyaz.kamchatka.su, Борис Спектр. 210 E. Bluff Road/Anchorage, AK 99501-1100, USA, (907)264-7325, ф.-7027.

Kentech. Инжиниринг. 121099 М., Смоленская пл. 3, под.2, эт.6, 937-8274, -82, ф.-00, Chris Weldon.

Landwell. Юр. услуги. 113054 М., Космодамианская наб. 52, корп.5, 967-6000, ф.-6488, W.E. Butler.

Legem Perferre Consulting. Консалтинг *Consulting.* 113054 М., Космодамианская наб. 52/1Б, 961-2435, ф.-6.

Lincoln Electric. Сварочное оборудование и материалы. 117970 М., Житная 14, оф. 817, 238-6645, ф.-23, Федор Квасов. 22801 St. Clair Avenue, Cleveland, OH 44117-1199, USA, (216)481-8100, ф.486-8385.

Mannheimer Swartling. Адвокаты. М., Арбат 28/1, 234-1714, ф.-5, Александр Страх.

Maslov, Sokur & Associates. Паблик рилейшнз *Public Relations Services.* 115093 М., Люсиновская 36, корп.1, т/ф 336-5022, msapr@online.ru, www.msapr.ru, Михаил Маслов. 292 Madison Avenue, New York, NY 10017, USA, (212)448-4200, ф.-4499.

McCann-Erickson. Рекламное агенство *Advertising agency.* 127051 М., Бол. Каретный пер. 11, 933-0500, ф.-1, Александр Можжев. 750 3rd Avenue, New York, NY 10017, USA, (212)697-6000, ф.867-5177.

McDonald's. Рестораны быстрого обслуживания *Restaurant, Fast-Food.* М., Бол. Николопесковский пер. 15, стр.2, 755-6600, ф.-22, reception@McDonald's.ru, Glen Steeves. 191186 С.-П., Б.Морская 11/6, (812)314-6735, ф.325-7424. Kroc Drive, Oak Brook, IL 60523, USA, (630)623-3000, ф.-7409.

McKinsey. Менеджмент-консалтинг *Management Consulting.* 121019 М., Бол. Афанасьевский пер. 8/3, 232-9300, ф.-1, moscow@mckinsey.com, www.mckinsey.com, Michael Obermayer.

Mead & Associates. Услуги по безопасности. 190000 С.-П., Невский пр-т 28, т/ф (812)294-6790, Daniel Mead.

Mobil Russia Ventures. Разведка нефти и газа. М., Бол.Дмитровка 10/2, 921-5100, ф.-45, Florence Fee. 3000 Pegasus Park Drive Street, Dallas, TX 75247, USA, 3033 living Blvd, Dallas, TX 75247, USA, т/ф (214)905-4822, david_simerka@email.mobil.com.

Navigator DDB. Рекламное агенство. 119034 М., Пречистенка 40/2, стр.3, 785-5765, ф.-2385, welcome@ddb.ru, www.ddb.com, Сергей Кривоногов. 437 Madison Avenue, New York, NY 10022, USA, (212)415-2000, ф.-3417.

NCR. Банковское оборудование и ПО для банков. 113054 М., Космодамианская наб. 52, корп.3, эт.3, 951-3030, ф.-1, -22, info.moscow@rus-sia.ncr.com, Константин Слошчаев.

New York Times. Издательство. 103051 М., Садовая-Самотечная 12/24, оф. 55-56, 755-8330, 200-0187, ф.-0240, Michael Gordon. 229 West 43rd Street, New York, NY 10036-3959, USA, (212)556-1234, ф.(800)698-4637.

Nikoil Strategic Investment Group. Инвестиции, финансовые услуги *Investment, financial services.* 119048 М., Ефремова 8, 705-9039, ф.745-7010, Jack Barbanel, sales@nikoil.ru, www.nikoil.ru.

Nornet Networks. Телекоммуникационное оборуд. 123056 М., Гашека 7, 940-4580, ф.-1, www.nortelnetworks.ru, www.nortelnetworks.com, Евгений Лисицин.

North Atlantic. Экспорт/импорт. 117198 М., Миклухо-Маклая 8/2, 232-5552, ф. 434-9549, nas@com2com.ru, Arshad Shahid.

Operation Smile Russia. Благотворительная организация, оказывающая бесплатную высокопрофессиональную хирургическую помощь детям с дефектами лица. 121099 М., Смоленская пл. 3, эт.6, 937-8265, ф.-00, smile@glosnet.ru, Christopher Rhondeou. 6435 Hidewater Drive, VI 23510-1501, USA, (757)321-3210, ф.-7660, Kathleen S. Moguee.

Passar. Пр-во автомобилей. 113054 М., Космодамианская наб. 52/3, 961-2191, -3, -4, ф.-2. 777 106th Avenue NE, Bellevue, WA 98004, USA, (425)468-7400, ф.-8216.

Padco. Консультации по недвижимости. С.-П., Артиллерийская 1, оф.615, (812)279-6624, ф.-3624, Duane Kissik.

Pallada Asset Management. Управл. компания. 109180 М., Бол. Якиманка 1, 721-1350, ф.-8, www.pallada.ru, Элизабет Хиберт. Boston, MA 02110, USA, (617)664-2931, ф.-9, John Snow.

Parker Hannifin. Пр-во гидро- пневмо аппаратуры. 103001 М., Трехпрудный пер. 9, стр. 1Б, оф.106, т/ф 234-0054, parker.moscow@co.ru, Михаил Бойдин. 6035 Parkland Blvd., Cleveland, OH 44124-4141, USA, (216)896-3000, ф.-4045.

Park Avenue. Салон мебели *Showroom*. 109240 М., Котельничская наб. 1/15, корп.А, 258-3687, -6, ф.-8, www.p-avenue.ru, Muzaffer Dogan, Мария Топольская.

PepsiCo. Безалкогольные напитки. Моск. обл., Солнечногорский р-н, СЗЗ "Sherryzone", стр.1, 797-6100, ф.-44, www.pepsi.com, Barry Shea, Александр Шальнев, Алексей Мехоношин. 700 Anderson Hill Road, Purchase, NY 10577, USA, (914)253-3533.

Perkin-Elmer. Аналитическое оборудование. 117334 М., Косыгина 19, 935-8888, ф.564-8787, Сергей Киселев. 761 Main Avenue, Norwalk, CT 06859-0001, USA, (203)762-1000, ф.-4228.

Petroalliance. Сервисные услуги нефтяным компаниям. 123298 М., Народного Ополчения 40, корп.3, 192-8081, ф.-56, pas@petroal.ru, Галина Блажнова. Two Westlake Park, 580 Westlake Park Blvd., Suite 700, Houston, TX 770074, USA, (281)368-8400, ф.-11, pas@posusa.com.

Petrovka Sports. Салон красоты *Beauty salon, healthclub, fitness center*. 103051 М., 1 Колобовский пер. 4, 933-8700, ф.299-5696, petrovkasports@mtu-net.ru, www.petrovkasports.ru.

Phlburg. Коммерциализация технологий. 190931 С.-П., Московский пр-т 1, (812)274-6957, ф.113-4283, gleb@infopro.spb.su, Елена Олисова.

Pigma-Kennametal. Пр-во горнопроходческого оборудования. 113403 М., Ступинский пр. 8Г, 384-9504, 383-4074, ф.-5956, www.pigma.ru, Игорь Леванковский.

Pierre F.V. Merle. Юристы. 191186 С.-П., Миллионная 27, (812)315-2345, ф.325-6406, Игорь Мишин.

Pizza Hut. Ресторан *Restaurant, Fast-Food*. М., Пятницкая 29/8, 959-5454, ф.-5258. С.-П., наб. Мойки 71/16, эт.2, (812)315-9486, ф.326-8651, Владислав Иванов.

Planet Hollywood. Ресторан. 123022 М., Красная Площадь 23Б, 255-9191, ф.-0, phrus@cityline.ru, Markus Kamm.

PLD-Telecom. Телекоммуникации. С.-П., Конногвардейский б-р 4, (812)329-9076, ф.-09, Peter O. Edmunds.

Polaroid. Фотоматериалы и оборудование. 125167 М., Ленинградский пр-т 37А, корп.14, 725-2700, ф.-33, www.polaroid.ru, Алла Тимошенко. 549 Technology Square, Cambridge, MA 02139, USA, (781)386-2000, ф.-3276.

Pony Express. Курьерские и грузовые услуги *Courier logistic, moving services, freight forwarding*. 117071 М., Орджоникидзе 10, эт.3, 745-5055, ф.785-1360, info@ponyexpress.ru, www.ponyexpress.ru, Tim Brint. 191002 С.-П., Разъезжая 5, (812)113-1394, -3465, Игорь Сарячев.

Post International. Курьерские услуги *Courier services*. 121002 М., Сивцев Вражек 44/28, 244-0998, -8985, ф.241-6623, postint@online.ru, www.postinternational.ru, Ирина Жукова. 191186 С.-П., Невский пр-т 20, т/ф (812)219-4472, -3, Леонид Шимановский.

Quality Products. Продукты питания. 190000 С.-П., Конногвардейский б-р 4, под.5, оф.27, (812)325-6199, ф.314-7882, qpistpet@quality.ru, Graham Catlett.

RCI Russia. Представительство *Representation*. М., Кожевнический пр.1, 258-6028, ф.-42, Татьяна Муртазина.

Regional Securities. Консалтинг. 107078 М., Нов. Басманная 10, под.6, эт.6-7, 956-1555, 937-5915, ф.207-6435, oaornik@com2com.ru, Андрей Ващенко.

Representative Compumark. Принтеры. 119517 М., 2 Рощинский пр-д 8, 232-6778, ф.-2236, postmaster@lexmark.ru, Lourent Perez. 197376 С.-П., Чапыгина 6, оф.301, т/ф (812)118-6232, Сергей Корпенев.

Republic National Bank of New York. Банк. 103031 М., Дмитровский пер. 9, 721-1502, ф.258-1576, Urs Haener.

Robert Schenk. Консультации в области тажмаша, дорстроительства. 103009 М., Вознесенский пер. 9, корп.2, 203-5072, ф.-6274, Robert E. Schenk.

Russia Partners. Инвестиции. 103031 М., Столешников пер. 14, 234-3095, ф.-9, Виктор Фурманов, Макс Сажин.

Russian Technology Fund. Инвестиции и технологии. 194156 С.-П., пр-т Энгельса 27, корп.12, оф.202-203, (812)554-9384, 244-2506, ф.326-6191, rts@fi.ru, Валентин Левицкий.

Russian Franchise. Франчайзинг. 111141 М., 2 пр. Перова Поля 9, 305-5877, ф.-50, franch@mtu-net.ru, www.a-z.ru/raf. 1313 North Market Street, Wilmington, DE 19801-1511, USA, т/ф (302)575-0440, -1346.

Rustex. Бизнес-консалтинг. 192242 С.-П., Белгородская 6/4, оф.46, т/ф (812)109-6914, Cheryl Ann Sigsbee.

Saafchi & Saatchi. Реклама. 121359 М., Акад.Павлова 25, 737-8677, ф.-89, Юлия Бондаренко. 405 Lexington Avenue, New York, NY 10174, USA, (212)297-7000, ф.986-0270.

Salus International Health Institute. Образование в области профилактики наркомании, алкоголизма. 125124 М., Правды 2А, эт.3, оф.8, т/ф 250-1560, Ольга Петрухина. 172 Lancaster Road, Walnut Creek, M.A., CA 94595, USA, (925)946-9238, ф.-1522, Mary Kay Wright.

Sealed Air. Вакуумная упаковка. 125445 М., Смольная 24Д, эт.8, 795-0101, ф.-0, reception.moscow@sealedair.com. 1750 Clint Moore Road, Boca Raton, FL 33486-1010, USA, (561)362-2000, ф.561-2193.

Silicon Graphics. Компьютеры и комплектующие. 125080 М., Врубеля 12, 935-8484, ф.-0, resept@moscow.sgi.com, Сергей Карелов. 2011 North Shoreline Boulevard, P.O. Box 7311, Mountain View, CA 94039-7311, USA, (650)960-1980.

Sindbad Travel. Турагентство. 193036 С.-П., 3 Советская 28, Университетская наб. 11, (812)327-8384, 324-0880, 329-8018, ф.-9, Steven Caron.

Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flom. Юр. услуги *Legal services*. 103009 М., Дегтярный пер. 4, стр.1, эт.4, 797-4600, ф.-1, www.skadden.com, adecort@skadden.com Andre de Cort.

Stanley. Шкафы-купе / ручные инструменты *Tools*. 127247 М., Дмитровское ш. 107, т/ф 485-6844, -5722, proftool@orc.ru, Василий Чернобуров.

Southern (STI). Телекоммуникации. 121069 М., Новинский б-р 20Б, эт.2, 956-7750, ф.291-6290, Robert Lewis Smith. 227 East 87th Street, New York, NY 10128, USA, т/ф (212)828-4597.

Sun Chemical. Пр-во и продажа печатных красок *Moscow printing inks*. 105187 М., Вольная 35, 933-1300, -3, ф.-1309, mpi@sunmpi.msk.ru, Георгий Кекелидзе.

Sun Microsystems Computer. Компьютерные сети *Computer networks*. 117198 М., Ленинградский пр-т 113/1, оф. Б-200, 935-8411, ф.-5471, info@russia.sun.com, www.sun.ru, Сергей Тарасов. 901 San Antonio Road, Palo Alto, CA 94303-4900, USA, (415)960-1300, ф.(415)969-9131.

Sybase. ПО *Computer software*. 103051 М., 1 Колобовский пер. 6, стр.3, 797-4774, ф.-1, post@sybase.ru, www.sybase.ru, Михаил Павленко. 6475 Christie Avenue, Emeryville, CA 94608, USA, (510)922-3500, ф.-3210.

Symantec. Продажа ПО. 109180 М., 1 Хвостов пер. 11А, оф.104, 238-3822, ф.-5354, marketing@symantec.ru, www.symantec.ru. 10201 Torre Avenue. Cupertino, CA 95014-2132, USA, (408)253-9600, ф.446-8129.

Tec Nis. Телекоммуникационные системы и оборудование *Telecommunication systems and equipment*. 121099 М., Новинский б-р 11, оф. 211, 255-4792, ф.252-5475, tecnis@dol.ru, www.tiaonline.org. 2500 Wilson Blvd. Suite 300, Arlington, VA 22201, USA, (703)907-7700, ф.-27.

The Christian Science Monitor. Корпункт. 103051 М., Садовая-Самотечная 12/24, оф. 53, 200-2546, ф.956-3030, Scott Peterson. 1 Norway Street, Boston, MA 02115, USA, (617)450-2000, ф.-7575.

The General & Cologne. Перестрахование. 125047 М., Чайнова 7, корп.1, 956-1708, -84, ф.-1857, Капитолина Турбина.

The U.S. Russia Investment Fund. Инвестиционный фонд *Equity Investment*. 113054 М., Павелецкая пл. 2/3, 960-3131, ф.-2, reception@deltacap.ru, www.deltacap.ru, David Jones, James Cook, Paul Sofianos, Marlena Hurley.

Timken. Пр-во и продажа подшипников. 113191 М., Бол. Староданиловский пер. 5, т/ф 954-0730, -0510, -0662, timkenru@rol.ru Timothy J. Barns.

Trane. Авиаоборудование. 125315 М., Лизы Чайкиной 6, т/ф 956-4757.

Trane Technologies. Холодильное промышленное оборудование *Refrigeration machinery, air conditioner*. 105187 М., Окружной пр. 15, 365-0641, -2063, -2703, -2892, ф.365-4469, yok@trane.fr, dhutchison@trane-eur.com David Hutchison. P.O. Box 6820, Piscotoway, NJ 03855-6820, USA, т/ф (732)980-6000.

Trident. Управление рисками *Risk management*. М., Ленинский пр-т 42, под.2, оф.2244, 938-7860, ф.-8072, www.trident-russia.com, Евгений Пшеничный, Александр Трифионов.

Tuboscope Vetco Technology. Услуги для нефтяной и газовой индустрии (инспекция труб и трубопроводов) *Rohre: Sanierung, Pruefgeraete, Technik fuer Oel- und Gasindustrie*. 119991 М., пр-т Вернадского 41, оф.615, т/ф 431-4520, vlad@tuboscope.msk.ru, v.tikhomirov@varco.ru, v.tikhomirov@varco.co.ru Владимир Тихомиров.

U.S. Grains Council. Зерновой Совет США. 103051 М., 1 Колобовский пер. 6, стр.3, 795-0662, ф.-3, fgsmow@online.ru, Александр Холопов. 1400 K Street N.W, Suite 1200, Washington, DC, 20005, USA, (202)789-0789, ф.898-0522, grains@groins.org, Kenneth Lee Hobbie.

U.S. Educational Information Center. Информация об образовании в США. Консалтинг. 191025 С.-П., наб. Фонтанки 46, эт.4, (812)311-4593, ф.-0934, eistpet@actr.spb.org.ru, Joel Ericson.

U.S. Meat Export. Консультации, связанные с закупкой мяса в Америке. 119049 М., Ленинский пр-т 2, эт.9, 239-1578, ф.230-6849, moscow@usmef.org, Алла Дубровина. 191186 С.-П., Невский пр-т 25, (812)346-7763, ф.-7805, strete@usmef.org, Анна Пузыревская.

U.S. News. Корпункт. 117261 М., Ленинский пр-т 83, корп.5, оф. 510, 938-2051, ф.131-2329.

U.S. Wheat. Экспорт пшеницы. 121069 М., Бол. Молчановка 23/38, корп.2, оф. 3, 956-9081, ф.-0.

United Technologies International Operation. Авиация, строительная отрасль и энергетика. М., Петровско-Разумоский пр. 19/1, эт.5, 755-8388, ф.-7, www.utc.com, Richard J. Brody, Александр Иванников.

UPS. Курьерские услуги *Courier services*. 123555 М., Бол. Тишинский пер. 8, стр.2, 961-2211, ф.254-4015, www.ups.com, Иван Шотских. 193015 С.-П., Шпалерная 51, эт.4, (812)327-8540, -3260, ф.-8197, Сергей Есенин. 55 Glenloke Parkway N.E., Atlanta, GA 30328, USA, (404)828-6164, ф.-6619.

We R. Signs. Широкоформатная печать, наружная реклама, поставка оборуд. 105023 М., Барабанный пер. 8А, а/я14, 797-8858, ф.-9, wesigns@wersigns.ru, www.wersigns.ru, Mark Longman. 1545 Flatbush Avenue, Brooklyn, President NY 11210, USA, (718)859-4300, ф.421-0401, Mark Longman.

Westpost. Международные почтовые и курьерские услуги. 127550 М., Дмитровское ш. 27, 234-9038, -9, ф.782-9087, moscow@westpost.ru. 191025 С.-П., Невский пр-т 86, (812)275-0784, ф.-0806, wp@sas.spb.su, Christian Courbois.

Статистика

Динамика инфляции и индекса потребительских цен в США в 1999-2001гг., в %

	1999г.	2000г.	2001г.*
Инфляция.....	1,4	2,3	2,2
Потребительские цены.....	1,6	2,7	1,9

Источник: Бюро экономического анализа минторга США

ВВП США в 1999-2001гг., в %

	1999г.	2000г.	2001г.*
ВВП, всего	9299,2	9872,9	10205,5
Личное потребление	6268,7	6728,4	7063,4
Товары длительного пользования.....	761,3	819,6	858,2
Прочие товары.....	1845,5	1989,6	2055
Услуги.....	3661,9	3919,2	4150,2
Частные внутренние капиталовложения	1650,1	1767,5	1634,1
Производственные.....	1203	1293,1	1246,6
Оборудование и ПП.....	917,4	979,5	916,1
Строительство.....	403,8	425,1	446,1
Баланс внеш. торговли товарами и услугами	-254	-364	-331,3
Экспорт, в т.ч.....	990,2	1102,9	1049,4
-товары.....	699,2	785,6	736,3
-услуги.....	291	317,3	313,1
Импорт, в т.ч.....	1244,2	1466,9	1380,7
-товары.....	1048,6	1244,9	1173,7
-услуги.....	195,6	221,9	207
Госзакупки и инвестиции	1634,4	1741	1839,3
Федерального уровня, в т.ч.....	568,6	590,2	615,7
-Оборонные расходы.....	365,1	375,4	399,1
-Прочие.....	203,5	214,8	216,6
Местные и на уровне штатов.....	1065,8	1150,8	1223,6

Источник: Бюро экономического анализа минторга США

Поквартальная динамика ВВП США в 1999-2001гг., в %

	1999г.	2000г.	2001г.*
ВВП, всего	4,1	4,1	1,2
Личное потребление	5	4,8	3,1
Товары длительного пользования.....	12,5	9,5	6,7
Прочие товары.....	4,7	4,7	1,8
Услуги.....	3,7	4	3
Частные внутренние капиталовложения	6,6	6,8	-8
Производственные.....	8,2	9,9	-3,1
Внешняя торговля			
Экспорт.....	3,2	9,5	-4,6
-Товары.....	3,9	9,5	-4,6
-Услуги.....	1,6	5,3	-2,1
Импорт.....	10,5	13,4	-2,7
-Товары.....	12,4	13,5	-2,8
-Услуги.....	1,1	12,6	-2,4
Госзакупки и инвестиции	3,3	2,7	3,6
Федерального уровня.....	2,2	1,7	2,7
-Оборонные расходы.....	2,1	0,1	4,7
-Прочие.....	2,3	4,6	-0,9
Местные и на уровне штатов.....	3,9	3,2	4

Источник: Бюро экономического анализа минторга США

Внешняя торговля США в 2001г. с отдельными странами в порядке убывания товарооборота, в млн.долл.					Товарооборот	Импорт	Экспорт	Сальдо		
Всего		1872985	1141959	731025	-410933					
1 Канада		361456	216836	144620	-72215	48 Сальвадор	3571	1881	1689	-192
2 Мексика		221046	130508	90537	-39971	49 Алжир	3568	2564	1004	-1559
3 Япония		179685	126139	53546	-72593	50 Венгрия	3541	2964	576	-2388
4 Китай		120028	102069	17959	-84110	51 Тринидад и Тобаго	3404	2350	1053	-1297
5 Германия		87006	58938	28067	-30870	52 Эквадор	3294	1975	1319	-656
6 Великобритания		78215	41118	37097	-4021	53 Перу	3256	1805	1450	-355
7 Корея		55816	34917	20899	-14017	54 Ангола	3050	2775	274	-2500
8 Тайвань		49887	33261	16626	-16635	55 Пакистан	764	228	536	308
9 Франция		48649	30023	18625	-11398	56 Португалия	2760	1552	1207	-345
10 Италия		32728	23707	9021	-14685	57 Кувейт	2665	1906	759	-1147
11 Малайзия		30782	22227	8555	-13672	58 Бангладеш	2655	2353	301	-2051
12 Сингапур		30698	14899	15799	899	59 Шри-Ланка	2148	1974	173	-1801
13 Бразилия		29077	14415	14662	247	60 Габон	1805	1731	74	-1657
14 Нидерланды		27486	9448	18037	8588	61 Ямайка	1793	442	1351	909
15 Ирландия		25277	18599	6678	-11921	62 Чехия	1767	1118	649	-469
16 Бельгия		22489	10038	12450	2411	63 Греция	1757	496	1260	76364
17 Гонконг		21353	9570	11782	2211	Польша	1713	951	762	-188
18 Таиланд		20388	14672	5716	-8955	65 Панама	1508	285	1222	937
19 Венесуэла		19561	14178	5382	-8795	66 Вьетнам	1420	1026	393	-632
20 Филиппины		18727	11307	7420	-3886	67 Макао	1291	1222	68	-1154
21 Израиль		18116	11968	6147	-5821	68 Нидерл. Антильские о-ва	1261	498	763	265
22 Швейцария		17921	9449	8472	-976	69 Багамы	1225	311	913	601
23 Саудовская Аравия		17873	12358	5514	-6844	70 Аруба	1085	822	263	-559
24 Австралия		16558	6333	10225	3892	71 Никарагуа	1030	603	427	-175
25 Индия		13182	9707	3474	-6232	72 Камбоджа	992	964	28	-936
26 Индонезия		12372	9930	2442	-7488	73 Румыния	889	521	368	-153
27 Швеция		12112	8792	3320	-5472	74 Украина	850	655	195	-460
28 Испания		10790	5155	5635	479	75 Люксембург	839	304	534	230
29 Нигерия		9864	8916	947	-7968	76 Бахрейн	821	423	397	-26
30 Колумбия		9014	5622	3391	-2231	77 Катар	821	501	320	-180
31 Россия		8745	6178	2567	-3610	78 Гаити	805	263	541	278
32 Доминиканская р-ка		8477	4187	4290	102	79 Марокко	736	452	283	-169
33 Южная Африка		7251	4429	2822	-1607	80 Оман	730	431	299	-132
34 Норвегия		6926	5173	1752	-3420	81 Кения	702	128	573	445
35 Аргентина		6561	2962	3598	636	82 Мальта и Госо	613	364	248	-116
36 Австрия		6383	3903	2480	-1423	83 Уругвай	583	225	358	133
37 Чили		6102	3279	2823	-455	84 Иордания	568	229	339	110
38 Турция		6101	3040	3061	21	85 Республика Конго	547	457	89	-368
39 Гондурас		5536	3131	2405	-725	86 Казахстан	513	352	161	-191
40 Коста-Рика		5322	2912	2410	-501	107 Туркменистан	293	45	248	203
41 Финляндия		4912	3442	1470	-1971	123 Узбекистан	201	53	147	93
42 Дания		4828	3388	1440	-1947	131 Грузия	143	37	106	69
43 Египет		4607	851	3755	2903	133 Беларусь	141	108	33	-74
44 Гватемала		4390	2589	1800	-788	139 Молдова	103	67	35	-32
45 Новая Зеландия		4244	2205	2039	-165	145 Азербайджан	82	20	62	42
46 Ирак		4119	4073	46	-4027	146 Армения	82	32	49	16
47 ОАЭ		3654	1155	2499	1344	166 Таджикистан	34	5	28	23
						173 Киргизия	30	3	27	24

По данным Комиссии по международной торговле США, которые отличаются от статданных минторга США.

Экспорт России в США в 2000-01гг., в млн.долл.

в % от итога 2001 к

По группам согласно Кодам US HTS (соответствуют ТН ВЭД)					2000г. 2001г. 2000г. 2001г. 2000, %				
Код	2000г.	2001г.	2000г.	2001г.	2000, %	2001г.	2000г.	2001г.	2000, %
Всего	7760,6	6178,1	100	100	796				
01 Живые животные	0,3	0,3	0,004	0,005	100				
03 Рыбы, ракообр., моллюски	247,2	208,5	3,19	3,37	84,3				
04 Молоко, мол. прод., яйца, мед	0,1	0,1	0,001	0,002	100				
05 Проч. прод. животного происх.	1,2	0,6	0,015	0,010	50				
07 Овощи, съед. корнепл. и клубнепл.	0	0	0	0	200				
08 Съедобные плоды и орехи	0,1	0	0,001	0,003	200				
09 Кофе, чай, мате и пряности	0	0,1	0	0,002	200				
10 Зерновые хлеба	0,3	0,2	0,004	0,003	66,7				
11 Прод. мукомольно-круп. пром.	0	0	0	0	-				
12 Масличн. семена и плоды, лекарственные растения	0,1	0,1	0,001	0,002	100				
13 Раст. соки, экстр., шеллак, смолы	0,5	0,1	0,006	0,002	200				
14 Раст. матер. для изгот. плетенных	0	0	0	0	-				
15 Жиры и масла	0	0	0	0	-				
16 Изд. из мяса, рыбы и морепрод.	8,9	6,9	0,11	0,11	77,5				
17 Сахар и изделия из него	0,3	0,2	0,004	0,003	66,7				
18 Какао и продукты из него	0,7	1	0,009	0,016	143				
19 Изделия из зерна	0,3	0,6	0,004	0,010	200				
20 Прод. перер. овощей, плод., орех.	0,4	0,5	0,005	0,008	125				
21 Прочие пищевые продукты	0	0	0	0,002	-				
22 Алког., безалк. напитки и уксус	74,2	79,5	1	1,3	107				
23 Отходы пищевкусовой пром.	0	0	0	0	-				
24 Табак и его пром. заменители	0	0	0	0	-				
25 Соль, сера, земли, камень, известь, цемент	0,3	0	0,004	0	0				
26 Руды, шлаки, зола	13,8	0,4	0,178	0,006	29				
27 Минеральное топливо	769,8	818,9	9,9	133	106				
28 Продукты неорганич. химии	1039	1033,1	134	16,7	99,4				
29 Органические химсоединения	58,2	94,5	0,7	15	162				
30 Фармапродукты	0	0,8	0	0	0,013				
31 Удобрения	92,2	131,6	1,2	2,1	143				
32 Экстракты дубильные, красильные, красители	0,8	0	0,010	0,010	75				
33 Парфюмерные и космет. средства	42	0,6	0,05	0,01	14,3				
34 Мыло и моющие средства	6,3	11,6	0,08	0,19	184				
35 Белковые вещ-ва, клеи, ферменты	18	6,9	0,23	0,11	38,3				
36 Взрывч. вещ-ва, пиротехн., спички	0,1	0	0,001	0	0				
37 Фото- и кинотовары	0,2	0	0,003	0	0				
38 Прочие химпродукты	1,7	8,5	0,02	0,14	500				
39 Пластмассы и изделия из них	15,5	10,5	0,20	0,17	67,7				
40 Каучук и резиновые изделия	14,7	14,2	0,19	0,23	96,6				
41 Кожевенное сырье и кожа	0	0	0	0	-				
42 Изделия из кожи	0,1	0,2	0,001	0,003	200				
43 мех и изделия из него	3,6	2,9	0,046	0,047	806				
44 Древесина и изд., дрв. уголь	98,9	116,1	1,3	19	117				
45 Пробка и изделия из нее	0	0	0	0	-				
46 Изделия из матер. для плетения	0	0	0	0	-				
47 Бумаж. масса, отходы и макулат.	3,7	2,4	0,048	0,039	64,9				
48 Бумага и картон, изделия из них	18,1	17	0,23	0,28	93,9				
49 Печатн. издан., рукоп., машиноп.	11,3	12,3	0,15	0,20	109				
51 Шерсть	0	0	0	0	-				
52 Хлопок	2,6	0,6	0,034	0,010	23,1				
53 Проч. растит. текстильные изд.	10,7	1,4	0,138	0,023	13,1				
54 Химические нити	2,4	2,2	0,031	0,036	91,7				
55 Химические штапельные волокна	7,4	5,9	0,10	0,10	79,7				
56 Нетк. матер., шпагат, тросы, канаты	0	0,6	0	0	10				
57 Ковры и проч. текст. напольные покрытия	0,4	0,4	0,005	0,006	100				
58 Спец. ткани, кружева, гобелены, вышивка	0	0	0	0	-				
59 Текстильные материалы	0	0	0	0	-				
60 Трикотажное полотно	0,2	0	0,003	0	0				
61 Одежда и ее принадл. трикотажн.	105	140,8	1,4	2,3	134				
62 Одежда и ее принадл. текст.	154,9	186,5	2	3	120				
63 Проч. текст. изд., ношенная одежда	4,3	5,1	0,06	0,08	119				
64 Обувь	1	1,2	0,013	0,019	120				
65 Головные уборы	0,4	6,1	0,005	0,10	152,5				
66 Зонты, трости	0	0	0	0	0				
67 Обработанное перо, пух, изделия	0,1	0,2	0,001	0,003	200				
68 Изделия из камня, гипса, цемента	0,4	0,6	0,005	0,010	150				
69 Керамические изделия	1	1,1	0,013	0,018	110				
70 Стекло и изделия из него	1,3	1,3	0,017	0,021	100				
71 Драг. и полудрагкамни и металл	2323,8	1630,5	29,9	264	702				
72 Черные металлы	483,5	391,9	6,23	634	81,1				
73 Изделия из черных металлов	33,1	20,5	0,43	0,33	61,9				
74 Медь и изделия из нее	114,8	47,8	1,5	0,8	41,6				
75 Никель и изделия из него	167,9	57,1	2,2	0,9	340				
76 Алюминий и изделия из него	1339,8	697,3	17,3	113	52				
78 Свинец и изделия из него	0,1	0,4	0,001	0,006	400				
79 Цинк и изделия из него	27,3	11,9	0,35	0,19	43,6				
80 Олово и изделия из него	0,8	0,8	0,010	0,013	100				
81 Проч. недрагоценные металлы	131,0	148,5	1,7	24	113				
82 Инструмент	5	34	0,06	0,06	68				
83 Проч. изделия из недрогметаллов	0,3	1,1	0,004	0,018	36,7				
84 Реакторы, котлы, механ. оборуд.	49	47,3	0,63	0,77	96,5				
85 Электрооборуд., электроника	31,5	21,8	0,41	0,35	69,2				
86 Локомотивы и ж/д подвиж. состав.	3,7	2	0,048	0,032	54,1				
87 Средства наземн. (без ж/д) трансп.	2,6	3,1	0,034	0,050	11,9				
88 Летат. и космич. аппараты, части	37	29,7	0,48	0,48	80,3				
89 Суда, лодки и др. плавсредства	0	0	0	0	-				
90 Приборы и аппараты	26,8	24,8	0,35	0,40	92,5				
91 Часы и их части	0,5	0,6	0,006	0,010	120				
92 Инструменты музыкальные	0,9	1	0,012	0,016	111				
93 Оружие и боеприпасы	15,4	21,3	0,20	0,34	138				
94 Мебель и постельные принадл.	3,7	2,9	0,048	0,047	784				
95 Игрушки, игры и спортивный инвентарь	2,6	2,5	0,034	0,040	962				
96 Разные готовые изделия	0,2	0,4	0,003	0,006	200				
97 Произв. искусства, антиквар.	119,6	45,8	1,5	0,7	38,3				
98 Прочие	22,4	12,1	0,29	0,20	540				
99 Позиции, подпадающие под специрегулирование	19	15,1	0,24	0,24	795				

Импорт России из США в 2000-01гг., в млн.долл.

в % от итога 2001 к

Код	По группам согласно Кодам US HTS (соответствуют ТН ВЭД)				
	2000г.	2001г.	2000г.	2001г.	2000, %
Всего	2219,5	2567,3	100	100	115,7
01 Живые животные	0,6	0,4	0,03	0,02	66,7
02 Мясо и пищ. мясные субпрод.	559,2	746,5	25,2	29,1	133
03 Рыбы, ракообр., моллюски	2,8	5,8	0,13	0,23	207
04 Молоко и мол. прод., яйца, мед	41,1	8,1	1,85	0,32	19,7
05 Проч. прод. животного происх.	0,9	2,5	0,04	0,10	278
06 Живые деревья и другие растения	0	0,2	0	0	0,01
07 Овощи, съед. корнепл., клубн.	10,6	8,7	0,48	0,34	82,1
08 Съедобные плоды и орехи	2,5	9	0,11	0,35	360
09 Кофе, чай, мате и пряности	0	0,1	0	0	0,004
10 Зерновые хлеба	108,6	17,6	4,9	0,7	162
11 Прод. мукомольно-круп. пром.	7,8	4,4	0,35	0,17	56,4
12 Масличн. семена и плоды, лекарственные растения	7	3,7	0,32	0,14	52,9
13 Растит. соки, экстракты, шеллак, смолы	0,1	0,9	0,005	0,04	900
14 Раст. матер. для изгот. плетенных	0	0	0	0	-
15 Жиры и масла	18,6	14,9	0,84	0,58	80,1
16 Изд. из мяса, рыбы, морепрод.	3,9	15,1	0,18	0,59	387
17 Сахар и изделия из него	1,7	1,3	0,08	0,05	765
18 Какао и продукты из него	1,8	2,8	0,08	0,11	156
19 Изделия из зерна	0,5	0,5	0,023	0,019	100
20 Прод. перер. овощей, плодов, орех	0,9	2,4	0,04	0,09	267
21 Прочие пищевые продукты	4,7	8	0,21	0,31	170
22 Алког. и безалког. напитки, уксус	3,8	3,7	0,17	0,14	97,4
23 Отходы пищевкус. пром.	16,3	21,4	0,73	0,83	131
24 Табак и его пром. заменители	66,5	113,6	3	44	171
25 Соль, сера, земля, камень, известь, цемент	1,3	2,4	0,06	0,09	185
26 Руды, шлаки, зола	5,9	1,4	0,27	0,05	23,7
27 Минеральное топливо	7	12,9	0,32	0,50	184
28 Продукты неорганической химии	136	203,6	6,1	79	150
29 Органич. химсоединения	22,3	20,2	1,00	0,79	90,6
30 Фармацевтические продукты	8,9	26,7	0,40	10	300
31 Удобрения	0	0,8	0	0	0,031
32 Экстракты дубильные, красильные, красители	9,2	7,2	0,41	0,28	78,3
33 Парфюмерные и косметич. ср-ва	8,4	15,1	0,38	0,59	180
34 Мыло и моющие средства	4,9	7,8	0,22	0,30	159
35 Белковые вещ-ва, клеи, ферменты	2,5	6,4	0,11	0,25	256
36 Взрывч. вещ-ва, пиротехн., спички	1,2	1,4	0,054	0,055	117
37 Фото- и кинотовары	1	0,4	0,045	0,016	40,0
38 Прочие химические продукты	10,9	29,1	0,49	1,13	267
39 Пластмассы и изделия из них	46,7	44,6	2,1	1,7	95,5
40 Каучук и резиновые изделия	3,8	4,7	0,17	0,18	124
41 Кожевенное сырье и кожа	0	0	0	0	0
42 Изделия из кожи	0,3	0,4	0,014	0,016	133
43 Мех и изделия из него	0,3	0,3	0,014	0,012	100
44 Древесина, изд., древесный уголь	2,8	1,2	0,13	0,05	42,9
45 Пробка и изделия из нее	0,4	0,1	0,02	0,004	25
46 Изделия из матер. для плетения	0	0	0	0	0
47 Бумаж. масса, отходы и макул.	0,9	0,1	0,04	0,004	11,1
48 Бумага и картон, изделия из них	2,9	5,1	0,13	0,20	176
49 Печатн. издан., рукоп., машиноп.	14	11,5	0,631	0,448	82,1
50 Шелк	0	0,1	0	0	0,004
51 Шерсть	0	0	0	0	0
52 Хлопок	0,5	0,4	0,023	0,016	80
53 Проч. растит. текстильные изд.	0,4	0	0,02	0	0
54 Химические нити	5	2,7	0,23	0,11	54
55 Химические штапельные волокна	18	1	0,08	0,04	55,6
56 Нетк. матер., шпаг., тросы, канаты	1,2	3,5	0,05	0,14	292
57 Ковры, пр. текст. напольн. покрыт.	1,4	3,8	0,06	0,15	271
58 Спец. ткани, кружева, гобелены, вышивка	0,2	0,1	0,009	0,004	50
59 Текстильные материалы	3,7	6,7	0,17	0,26	181
60 Трикотажное полотно	1,2	0,6	0,05	0,02	50
61 Одежда, ее принадл. трикотажные	0,4	0,7	0,018	0,027	175
62 Одежда, ее принадл. текстильные	1,1	0,6	0,05	0,02	54,5
63 Проч. текст. изд., ношенная одежда	1,4	1,5	0,063	0,058	107
64 Обувь	0,8	0,7	0,036	0,027	87,5
65 Головные уборы	0	0	0	0	0
66 Зонты, трости	0	0	0	0	0
67 Обработанное перо, пух, изделия	0	0	0	0	0
68 Изделия из камня, гипса, цемента	3,3	8,4	0,15	0,33	255
69 Керамические изделия	0,8	3,6	0,036	0,14	450
70 Стекло и изделия из него	1,1	0,4	0,05	0,02	36,4
71 Драг. и полудрагкамни и металлы	1,2	1,6	0,05	0,06	133
72 Черные металлы	2,2	1,2	0,10	0,05	54,5
73 Изделия из черных металлов	21,7	26,1	0,98	1,02	120
74 Медь и изделия из нее	0,4	0,6	0,018	0,023	150
75 Никель и изделия из него	0,1	0,2	0,005	0,008	200
76 Алюминий и изделия из него	5,9	9,6	0,27	0,37	163
77 Свинец и изделия из него	0,1	0	0,005	0	0,00
79 Цинк и изделия из него	0	0	0	0	0
80 Олово и изделия из него	0	0	0	0	0
81 Прочие недрагоценные металлы	1	0,5	0,005	0,002	50,0
82 Инструмент	8,7	9,7	0,39	0,38	111
83 Проч. изд. из недрагметаллов	0,8	0,6	0,036	0,023	75,0
84 Реакторы, котлы, механич. оборуд.	484	645,3	21,8	25,1	133
85 Электрооборуд., электроника	126,4	135,7	5,7	5,3	107
86 Локомотивы и ж/д подвиж. состав	4	1,7	0,18	0,07	42,5
87 Ср-ва наземн. (без ж/д) трансп.	44,5	81,3	2	3,2	183
88 Летат. и космич. аппар., части	201,5	10,5	9,1	0,41	52
89 Суда, лодки и др. плавсредства	1,2	6,2	0,05	0,24	517
90 Приборы и аппараты	84,7	120,6	3,8	4,7	142
91 Часы и их части	0,1	0,1	0,005	0,004	100
92 Инструменты музыкальные	1	2,7	0,05	0,11	270
93 Оружие и боеприпасы	0	0,4	0	0	0,016
94 Мебель и постельные принадл.	8,9	6,2	0,40	0,24	697
95 Игрушки, игры, спортивный инвентарь	10,1	14,8	0,46	0,58	147
96 Разные готовые изделия	0,9	1	0,04	0,04	111
97 Произв. искусства, антиквариат	0,4	39,6	0,02	1,5	9900
98 Прочие	33,4	20,3	1,5	0,8	608

Торговля США со странами СНГ, в млн.долл.

2000г. 2001г. Уд. вес 2000г. к
стоим. стоим. 2000г. 2001г. 2001, %

Торговля с Арменией

Экспорт, всего	55,6	49,9	100	100	89,7
7108 Золото	3,9	5,9	7	11,8	151
0207 Мясо домаш. птицы, субпрод.	0,25	4,1	0,4	8,2	1640
7113 Ювелирные изд. из драгмет.	1,3	2,5	2,3	5	192
Импорт, всего	23	32,9	100	100	143
7113 Ювелирные изд. из драгмет.	9,4	13,5	40,9	41	144
6202 Пальто, плащи, куртки женские	3,1	3,6	13,5	10,9	116
7102 Алмазы обработ. и необработ.	1,1	2	4,8	6,1	182

Торговля США с Азербайджаном

Экспорт, всего	209,6	64,5	100	100	30,8
8431 Запчасти к оборуд. 8425-8430 п.	18,9	23	9	35,7	122
7304 Трубы и трубки из черных мет.	0,5	3,6	0,2	5,6	735
8479 Машины и механич. устр-ва спецназначения	1,7	2,0	0,8	3,1	118
Импорт, всего	20,9	20,6	100	100	98,6
2710 Нефть и нефтепродукты	4,3	7,8	20,6	37,9	181
2707 Масла и др. прод. перегонки каменноугольной	0	3,4	0	16,5	
6203 Костюмы, комплекты мужские	3	2,7	14,4	13,1	90

Торговля США с Беларусью

Экспорт, всего	31,1	34,9	100	100	112
8431 Запчасти к оборуд. 8425-8430 п.	0,23	6,4	0,7	18,3	2759
3004 Лекарств. ср-ва (кр. 3002, 3005, 3006)	2	5,3	6,4	15,2	265
8414 Насосы, компресс., вентилят.	0,04	4,8	0,1	13,8	12000
Импорт, всего	104	108,2	100	100	104
6202 Пальто, плащи, куртки женск.	17,8	20,2	17,1	18,7	113
3102 Удобрения азотные	2	15,7	1,9	14,5	793
3104 Удобрения калийные	11,4	15,4	11	14,2	135

Торговля США с Грузией

Экспорт, всего	109,5	106,9	100	100	97,6
0207 Мясо дом. птицы и субпрод.	38,3	18	35	16,8	47
1201 Соя	0	10	0	9,4	
2844 Радоакт. элементы и изотопы	0	8,9	0	8,3	
Импорт, всего	31,9	30,7	100	100	96,2
2710 Нефть и нефтепродукты	10,7	27	33,5	87,9	252
7202 Ферросплавы	3,2	2,1	9,9	6,7	65,7

Торговля США с Казахстаном

Экспорт, всего	124,2	162,9	100	100	131
8431 Запчасти к оборуд. 8425-8430 п.	23,7	31,3	19,1	19,2	132
8527 Аппаратура связи Приемная	0,2	8	0,2	4,9	4266
8529 Части к апп. 8525-8528 п.	0,5	5,8	0,4	3,5	1101
Импорт, всего	429	351,2	100	100	81,9
7403 Медь рафинированная	98	80,8	22,8	23	82,5
7901 Цинк необработанный	69,9	77,7	16,3	22,1	111
8108 Титан и изделия из него	13,5	34,4	3,1	9,8	255

Торговля США с Россией в 2000-01гг.

По группам согласно Кодам US HTS (соответствуют ТН ВЭД)

Код HTS	Экспорт России				Импорт России					
	2000г.		2001г. к		2000г.		2001г. к			
	млн. долл.	% от итога	млн. долл.	% от итога	млн. долл.	% от итога	млн. долл.	% от итога		
Всего	7760,6	100	6178,1	100	79,6	2219,5	100	2567,3	100	115,7
01-24 Продтовары и с/х сырье	3346	4,3	299	4,8	89,4	859,9	38,7	991,6	38,6	115,3
25-27 Минеральные продукты	7839	34	819,3	13,3	104,5	142	0,6	16,7	0,7	117,6
27 Топливо-энергетические товары	769,8	9,9	818,9	13,3	106,4	7	0,3	12,9	0,5	184,3
28-40 Продукция химпрома	1251,4	16,1	1312,9	21,3	104,9	255,8	11,5	368	14,3	143,9
41-43 Кожев. сырье, пушнина и изделия	3,7	0,048	3,1	0,050	83,8	0,6	0,027	0,7	0,027	116,7
44-49 Древесина и целл.-бумажные изд.	132	1,7	147,8	2,4	112	21	0,9	18	0,7	85,7
50-67 Текстиль, изделия, обувь	2894	3,7	351	5,7	121,3	19,1	0,9	22,4	0,9	117,3
71 Драгкамни и металлы, изделия	2323,8	29,9	1630,5	26,4	70,2	1,2	0,1	1,6	0,1	133,3
72-83 Металлы и изделия из них	2303,6	29,7	1379,6	22,3	59,9	40,9	1,8	48,5	1,9	118,6
84-90 Машины, оборуд. и трансп. ср-ва	150,6	1,9	128,7	2,1	85,5	946,3	42,6	1001,4	39	105,8
68-70 (91-97) Другие товары	187	2,4	104,7	1,7	56	60	2,7	97,5	3,8	162,5

Торговля США с Киргизией

Экспорт, всего	22,8	27,7	100	100	121
1101 Мука пшенич., пшен.-ржаная	0,686	1,575	3	5,7	230
1516 Жиры и масла жив. и растит.	1,8	0,9	7,9	3,3	50,7
1512 Масло подсолн. или хлопковое	0	0,9	0	3,2	
Импорт, всего	1,9	3,3	100	100	174
8544 Провода изолиров., кабели	0	1,7	0	51,1	
6203 Костюмы, комплекты, мужские	1,1	1	58,4	31,7	94,2

Торговля США с Молдовой

Экспорт, всего	27,3	35,5	100	100	130
0207 Мясо дом. птицы, субпродукты	0,5	9,3	1,7	26,1	1974
1101 Мука пшенич., пшен.-ржаная	1,3	5,9	4,7	16,5	460
Импорт, всего	105,4	68,4	100	100	64,9
7213 Прутки горячекатаные	40,1	34,9	38	51	86,9
6108 Белье нижнее, женское	9,3	13,6	8,8	19,9	147
6203 Костюмы, комплекты, мужские	7,8	6,3	7,4	9,3	80,8

Торговля США с Таджикистаном

Экспорт, всего	12,1	28,9	100	100	239
1101 Мука пшенич., пшен.-ржаная	4,2	12,7	34,4	44,1	306
0402 Молоко и сливки сгущенные	1,9	3,7	16	12,6	188
1507 Масло соевое	0,4	1,6	3,3	5,6	399
Импорт, всего	9	5,2	100	100	57,8
5209 Ткани хлопчатобумажные	7,4	4,3	82,2	82,7	58,1

Торговля США с Туркменистаном

Экспорт, всего	84,4	248,4	100	100	294
8802 Летат. аппарат. (вертол., самол.)	0	179,6	0	72,3	
8430 Оборудование грунтовые	0	20,9	0	8,4	
Импорт, всего	28	45,5	100	100	163
6109 Майки, фуфайки и пр. трикот.	6,5	8,6	23,1	19	133
2710 Нефть и нефтепродукты	0	8,4	0	18,4	
6110 Свитеры, пуловеры и пр. трикот.	6,9	6,6	24,5	14,6	96,8

Торговля США с Узбекистаном

Экспорт, всего	157,7	147,6	100	100	93,6
8431 Запчасти к оборуд. 8425-8430 п.	3,9	21,1	2,5	14,3	542
1201 Соя	0	15,4	0	10,4	
8708 Части и оборуд. для автомоб.	9,31	13	5,9	8,8	139
Импорт, всего	41,2	53,6	100	100	130
2844 Радоакт. элементы и изотопы	6,9	14,9	16,8	27,8	215
5205 Пряжа хлопчатобумажная	10,9	13,1	26,3	24,5	121
5208 Ткани хлопчатобумажные	7,5	10,5	18,3	19,6	140

Торговля США с Украиной

Экспорт, всего	190,9	205,1	100	100	107
8470 Калькуляторы, счетные маш.	0,004	17,4	0,002	8,5	414286
8431 Запчасти к оборуд. 8425-8430 п.	0,6	12,4	0,3	6	2067
8419 Оборуд. промышл. и лаборат.	8,2	11,9	4,3	5,8	145
Импорт, всего	872,2	670,1	100	100	76,8
2814 Аммиак, безводный или в водном растворе	66,7	140,4	7,6	21	210
7213 Прутки горячекатаные	69,7	43,9	8	6,6	63
6204 Костюмы, платья женские	18,3	30	2,1	4,5	164

Торговля США с Россией в 2000-01гг.

По группам согласно Кодам US HTS (соответствуют ТН ВЭД)

Код HTS	Экспорт России					Импорт России				
	2000г.		2001г.		2001г. к	2000г.		2001г.		2001г. к
	млн. долл.	% от итога	млн. долл.	% от итога	2000г. в %	млн. долл.	% от итога	млн. долл.	% от итога	2000г. в %
Всего	7760,6	100	6178,1	100	79,6	2219,5	100	2567,3	100	115,7
01 -24 Продтовары и с/х сырье.....	3346	4,3	299	4,8	89,4	859,9	38,7	991,6	38,6	115,3
25-27 Минеральные продукты.....	7839	34	819,3	13,3	104,5	142	0,6	16,7	0,7	117,6
27 Топливо-энергетические товары.....	769,8	9,9	818,9	13,3	106,4	7	0,3	12,9	0,5	184,3
28-40 Продукция химпрома.....	1251,4	16,1	1312,9	21,3	104,9	255,8	11,5	368	14,3	143,9
41 -43 Кожев. сырье, пушнина и изделия.....	3,7	0,048	3,1	0,050	83,8	0,6	0,027	0,7	0,027	116,7
44-49 Древесина и целл.-бумажные изд.....	132	1,7	147,8	2,4	112	21	0,9	18	0,7	85,7
50-67 Текстиль, изделия, обувь.....	2894	3,7	351	5,7	121,3	19,1	0,9	22,4	0,9	117,3
71 Драгкамни и металлы, изделия.....	2323,8	29,9	1630,5	26,4	70,2	1,2	0,1	1,6	0,1	133,3
72-83 Металлы и изделия из них.....	2303,6	29,7	1379,6	22,3	59,9	40,9	1,8	48,5	1,9	118,6
84-90 Машины, оборуд. и трансп. ср-ва.....	150,6	1,9	128,7	2,1	85,5	946,3	42,6	1001,4	39	105,8
68-70 (91-97) Другие товары.....	187	2,4	104,7	1,7	56	60	2,7	97,5	3,8	162,5