

# Деловая **БЕЛОРУССИЯ**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

ПОЛПРЕД [www.polpred.com](http://www.polpred.com)

Общие сведения • Госструктуры  
Макроэкономика • Финансы • Банки  
Налоги • Инвестиции • Нефть и газ  
Энергетика • Metallургия и горное дело  
Транспорт • Агропром • СМИ и ИТ  
Образование и наука • Миграция и виза  
Федерализм и регионы • ВТО  
Внешняя торговля • Таможня • Туризм  
Армия и вооружения • Связи с СНГ  
Представительства • Статистика

СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ПРИ КОМИТЕТЕ ГОСДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ  
С УЧАСТИЕМ МИД РФ, ЖУРНАЛА «КОРИНФ» МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ

Москва – 2002г.

**www.polpred.com**

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

# **ДЕЛОВАЯ БЕЛОРУССИЯ**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

Редакция выражает благодарность представителям  
российских и иностранных ведомств и компаний  
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, А. Кравцов, М. Кулабухова, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,  
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002

ISBN 5-900034-25-9

## СОКРАЩЕНИЯ

АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система преференций; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КБ-конструкторское бюро; ЛЭП-линия электропередач; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; МИД-министерство иностранных дел; НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НТП-научно-технический прогресс; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТНК-транснациональная корпорация; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА-транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-техико-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; ФПГ-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

авт.-автономный; адм.-административный; ам.-американский; англ.-английский; афр.-африканский; б/д-баррелей нефти в день; бар.-баррель; брит.-британский; ведомств.-ведомственный; вост.-восточный; г.-год; г.г.-города; га-гектар; гг.-года; ген.-генеральный; гос.-государственный; гражд.-гражданский; гум.-гуманитарный; дем.-демократический; дип.-дипломатический; долл.-доллар США; доп.-дополнительный; дор.-дорожный; ж/д-железнодорожный; жил.-жилищный; законодат.-законодательный; зам.-заместитель; зап.-западный; значит.-значительный; инвест.-инвестиционный; иностр.-иностраный; информ.-информационный; исполнит.-исполнительный; исследоват.-исследовательский; инд.-индийский; итал.-итальянский; кап.-капитальный; кг.-килограмм; км.-километр; м.-метр; макс.-максимальный; мвт.-мегаватт; мед.-медицинский; межд.-международный; метпром-металлургическая промышленность; мин.-минеральный; миним.-минимальный; налоговый-налог.; нац.-национальный; нем.-немецкий; образоват.-образовательный; обязат.-обязательный; орг.-организационный; относит.-относительный; отрицат.-отрицательный; офиц.-официальный; погран.-пограничный; показат.-показательный; полит.-политический; положит.-положительный; правит.-правительственный; пред.-председатель; предпринимат.-предпринимательский; привлекат.-привлекательный; прир.-природный; провинц.-провинциальный; произ.-производственный; пром.-промышленный; проф.-профессиональный; растит.-растительный; рос.-российский; самостоят.-самостоятельный; с/х-сельскохозяйственный; сев.-северный; собств.-собственный; соотв.-соответствующий; соц.-социальный; спец.-специальный; строит.-строительный; т.-тонна; тамож.-таможенный; твт.-тетраватт; тер.-территориальный; тех.-технический; торг.-торговый; традиц.-традиционный; фарм.-фармацевтический; фед.-федеральный; физ.-физический; фин.-финансовый; ф.г.-финансовый год; франц.-французский; х/б-хлопчато-бумажный; хим.-химический; хоз.-хозяйственный; центр.-центральный; эконом.-экономический; юж.-южный; юр.-юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.-месяцы года.

# Деловая БЕЛОРУССИЯ

## Содержание

<i>ПОЛПРЕД способствует развитию внешнеэкономических отношений. Предисловие Посла Белоруссии в РФ Владимира Григорьева</i> .....	5	<b>Экспорт-1999</b> .....	<b>53</b>
Всебел. народное собрание .....	8	Сотрудничество с дальним зарубежьем.....	53
<b>Макроэкономика-2001</b> .....	<b>8</b>	<b>ВЭД</b> .....	<b>54</b>
Соц.-эконом. положение в I кв. 2001г. ....	8	Усиление контроля за внешней торговлей .....	54
Итоги I пол. 2001г. ....	11	О сборах с автотранспорта .....	56
<b>Макроэкономика-2000</b> .....	<b>15</b>	<b>Инвестиции</b> .....	<b>56</b>
Итоги экономики в 2000г. ....	15	Итоги 2000г. ....	56
<b>Макроэкономика-1999</b> .....	<b>16</b>	Инвестиции в I кв. 2001г. ....	57
Налоговое законодательство .....	17	<b>СЭЗ</b> .....	<b>58</b>
<b>Финансы-2001</b> .....	<b>18</b>	Создание и действие СЭЗ.....	58
Положение в I пол. 2001г. ....	18	Итоги 2001г. ....	60
Госдолг в 2001г. ....	20	Закон РБ «О свободных эконом. зонах» .....	61
USAID и Межд. фин. корпорация (МФК) .....	21	<b>Таможня</b> .....	<b>63</b>
<b>Финансы-2000</b> .....	<b>21</b>	<b>Миграция</b> .....	<b>67</b>
Внутренний и внешний долг .....	22	Положение в 2001г. ....	67
Фин. положение предприятий .....	23	Межд. аспекты в 2000г. ....	67
Денежно-кредитная политика .....	24	<b>Виза</b> .....	<b>69</b>
Валютное регулирование и валютный рынок .....	25	<b>Гражданство</b> .....	<b>69</b>
Банковское регулирование .....	26	<b>Молодежь</b> .....	<b>70</b>
<b>ООН-МВФ</b> .....	<b>27</b>	«Утечка мозгов».....	71
Гражд. общество в РБ в оценках ООН .....	27	<b>Чернобыль</b> .....	<b>71</b>
Отношения с МВФ .....	27	<b>Соседи</b> .....	<b>72</b>
<b>ТАСИС</b> .....	<b>29</b>	Визит в Латвию премьер-министра РБ.....	72
<b>ВТО</b> .....	<b>30</b>	Приграничные области России и Украины .....	72
<b>Страхование</b> .....	<b>31</b>	16 сессия ПС СБР.....	72
Специфика в отношении иностр. граждан .....	31	Рос.-бел. интеграция .....	74
<b>Приватизация</b> .....	<b>32</b>	<b>Связи с СНГ-2000</b> .....	<b>75</b>
<b>Энергетика</b> .....	<b>33</b>	<b>Связи с СНГ-1999</b> .....	<b>75</b>
К вопросу об обеспечении нефтью.....	34	О торговле со странами СНГ .....	76
<b>Промышленность-2000</b> .....	<b>34</b>	<b>Связи с Россией-2000</b> .....	<b>78</b>
Обзор по отраслям .....	34	Интеграционный процесс .....	78
Строительство .....	36	Рос. инвестиции .....	79
<b>Промышленность-1999</b> .....	<b>37</b>	Положение соотечественников.....	80
<b>Коммуникации</b> .....	<b>38</b>	Рос.-бел. торг.-эконом. связи в I кв. 2001г. ....	81
<b>Агропром-2000</b> .....	<b>39</b>	Торговля с Россией в 2000г. ....	83
Растениеводство .....	39	Сотрудничество на региональном уровне .....	85
Животноводство .....	40	Визит министра природных ресурсов России .....	86
Пищепром.....	40	Переговоры между минтрансами.....	86
<b>Агропром-1999</b> .....	<b>42</b>	Формирование единого тамож. пространства .....	88
<b>Торговля</b> .....	<b>42</b>	Визит делегации Ярославской обл. ....	89
<b>Экспорт-2001</b> .....	<b>43</b>	<b>Связи с Россией-1999</b> .....	<b>90</b>
ВЭД в янв.-сент. 2001г. ....	43	Рос.-бел. ФПП .....	91
Внешняя торговля в I кв. 2001г. ....	46	<b>Обзор прессы</b> .....	<b>95</b>
<b>Экспорт-2000</b> .....	<b>47</b>	Выступление посла США Майкла Козака .....	92
Внешнеэконом. связи в 2000г. ....	47	Гродненское произв. объединение .....	94
Регулирование внешней торговли.....	51	Проблемы бел. экономики .....	95
		<b>Представительства</b> .....	<b>107</b>
		<b>Статистика</b> .....	<b>109</b>

# Для энциклопедического сборника «Полпред»

## Предисловие к книге из серии ПОЛПРЕД

### Владимир ГРИГОРЬЕВ,

#### Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в России

Белоруссия находится в центре Европы, на перекрестке многих важнейших торговых путей, соединяющих промышленно-развитый европейский континент с богатой природными ресурсами Азией. И нашей стране непросто было бы не воспользоваться таким подарком судьбы, дающим возможность вести выгодные внешнеэкономические сношения с партнерами из ближнего и дальнего зарубежья.

К чести белорусов, они не стоят в стороне от интеграции европейской экономики, а все глубже включаются в этот процесс, стремясь, в частности, активнее участвовать в процессе международного разделения труда. Причем, внешнеэкономической деятельностью начинают все активнее заниматься и белорусские предприниматели. Это, что называется, экономическая дипломатия, которой наше Посольство всячески содействует.

Кстати, в республике в негосударственном секторе сейчас трудится 40 процентов всех занятых в экономике. На этот сектор приходится 44 процента промышленного производства и 67 процентов производства потребительских товаров, три четверти розничного товарооборота. Думаю, энциклопедический сборник "Полпред" делает весьма доброе дело, стремясь обеспечивать мелких и средних предпринимателей разных стран, начинающих заниматься внешнеэкономической деятельностью, качественной информацией. Подобное информационное обеспечение помогает им наращивать свои производственные и торговые возможности, а вместе с ним - торгово-экономический потенциал своих государств.

После прошедших 9 сентября президентских выборов в Белоруссии, которые, как известно, завершились очередной убедительной победой Александра Лукашенко, в республике создалась новая ситуация для ее экономического развития, в том числе за счет предпринимательства.

Программа социально-экономического развития республики на предстоящую пятилетку предусматривает почти двукратное повышение уровня благосостояния белорусского народа. Одним из путей достижения намеченных рубежей является, по словам нашего Президента, формирование в Белоруссии "эффективного собственника", создание оптимальных условий для развития деловой активности. Глава государства убежден, что в настоящее время правительство должно взять курс на большую экономическую свободу и на развитие предпринимательской инициативы, оно должно свести до минимума вмешательство в работу хозяйствующих субъектов.

Выступая недавно на встрече с предпринимателями республики, Александр Лукашенко дал ясно понять, что намерен отстаивать право белорусских деловых людей на весомую долю участия в приватизации предприятий, причем на льготных условиях. Ведь не секрет, что сейчас к белорусским заводам и фабрикам заинтересованно прицеливается российский, европейский и ближневосточный капитал.

Белоруссия во внешней политике исповедует принцип многовекторности. Но союзные отношения с братской Россией - основной приоритет в этой сфере государственной деятельности. Для белорусского народа всегда было ясно: наличие столь мощного союзника как Россия - один из основных факторов обеспечения независимости и национальной безопасности нашей страны.

В апреле нынешнего года белорусы и россияне отметили пятилетие своего постсоветского единения. Эти годы показали, что политика, направленная на создание Союзного государства, - правильная, потому что осуществляется в интересах наших народов, во имя суверенитета и процветания обеих стран. Проводя ее, Александр Лука-

шенко имеет мощную поддержку подавляющего большинства белорусского народа - это ярко подтвердили недавние президентские выборы.

Важно то, что укрепляются контакты между нашими государствами не только в политике, но и в экономике. При этом все меньше имеется оснований для ведущихся кое-кем разговоров о несовместимости экономических систем Белоруссии и России. Обе страны держат курс на построение рыночной экономики.

Республика всегда была и ныне готова к тому, чтобы идти дальше, делать больше, работать лучше в плане обеспечения белорусско-российского экономического единения. При этом замечу: Белоруссия идет в союзное государство не с протянутой рукой, не за подачками. Идет, хорошо зная себе цену.

Сегодня наша республика - это самый развитый индустриальный регион на территории бывшего СССР. Она занимает самое высокое место среди стран СНГ по индексу человеческого развития.

В промышленности сейчас на всем постсоветском пространстве 96 процентов от производимых микросхем, 60 процентов тяжелых грузовиков, 25 процентов удобрений, 36 процентов холодильников, 33 процента телевизоров имеют маркировку "сделано в Белоруссии". Я уже не говорю о тракторах.

По данным ООН, Республика Беларусь занимает самое высокое среди стран Содружества положение по индексу валового внутреннего продукта, он у нас стабильно растет - за минувшее пятилетие увеличился на 36 процентов. За это же время выпуск промышленной продукции вырос на 65 процентов, объемы вводимого в эксплуатацию жилья и производство потребительских товаров - на 81 процент. По этим параметрам Белоруссия лидирует среди стран СНГ. В прошлом году был превышен уровень докризисного 1990 года - самого эффективного в плане экономических показателей советской эпохи - по объему производства промышленности, потребительских товаров, реальных денежных доходов населения и другим показателям.

Белорусы в целом достаточно сносно обеспечивают себя продуктами питания собственного производства. Согласно тому же источнику, ежедневная норма потребления калорий на душу населения у нас выше, чем в Канаде, Японии, Финляндии, Эстонии и всех странах СНГ.

По уровню грамотности взрослого населения республика находится в одном ряду с Канадой, Норвегией, США, Японией, Бельгией, Францией, Швейцарией, Германией и выше Италии, Испании, Греции, Португалии и некоторых других высокоразвитых стран.

Одним словом, республика имеет такой потенциал, который способен обеспечить ее успешное поступательное развитие как в экономике, так и в социальной жизни. А глубокое интегрирование этого потенциала с российским гарантирует значительное повышение жизненного уровня двух братских народов. Именно это и является той целью, ради которой и создается Союзное государство Беларуси и России.

Несомненно, каждая из наших стран тем успешнее будет развиваться, чем эффективнее будут ее внешнеэкономические связи. Как мне представляется, решению этой важнейшей задачи способствует деятельность сборника "Полпред". Публикуя свежую, постоянно обновляемую компетентную экономическую информацию с разных континентов, он является своеобразным экономическим путеводителем по земному шару.

Хочется надеяться, что "Полпред" будет и впредь интегрированным, по-настоящему полезным изданием.

## БЕЛОРУССИЯ

**Республика Беларусь.** Общие сведения. Территория — 207,6 тыс. кв. км. (13 место в Европе). На востоке граничит с РФ (1056 км. общей границы), на юге — с Украиной (975 км.), на западе — с Польшей (398 км.), на северо-западе — с Литвой (599 км.) и Латвией (1775 км.).

В республике проживает 9,99 млн. чел. (перепись 1999 г.) За последние 6 лет население уменьшилось на 300 тыс. чел. В РБ проживают представители 125 национальностей. Из них 81% — белорусы, 11% — русские, 4% — поляки, 2% — украинцы, 0,3% — евреи. Гос. языки — бел. и русский.

РБ поделена на 6 областей и 118 районов. В республике насчитывается 104 города, 108 поселков городского типа и 27457 населенных пунктов. Столица — Минск (1,7 млн. чел.). В адм. делении республики занимает самостоятельное место. Город разделен на 9 адм. районов. Орган власти — Минский горсовет (пред. горисполкома — М.Я.Павлов). В столице размещаются 31 посольство, 11 генконсульств и 9 представительств междуорганизаций. Посольство России в РБ открылось 22 сент. 1992г., Генконсульство в Бресте — 30 нояб. 1994г.

Областные центры. Гомель — 475 тыс. чел. (Гомельская обл. — 1545 тыс. чел.); Могилев — 356 тыс. чел. (Могилевская обл. — 1214 тыс. чел.); Витебск — 341 тыс. чел. (Витебская обл. — 1377 тыс. чел.); Гродно — 302 тыс. чел. (Гродненская обл. — 1185 тыс. чел.); Брест — 286 тыс. чел. (Брестская обл. — 1485 тыс. чел.); Минская обл. — 1545 тыс. чел.

Большая часть территории страны представляет собой низменность. Основные реки — Днепр, Зап. Двина, Припять, Неман. На территории страны насчитывается несколько тысяч озер. Экологическая обстановка неблагоприятная. **23% территории республики остается радиоактивно загрязненной** в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС (апр. 1986 г.).

Республика бедна полезными ископаемыми, за исключением калийных солей, запасы которых имеют мировое значение (3 место в мире по добыче). Имеются также месторождения нефти, горючих сланцев, каменного и бурого угля, железной руды и руд цветных металлов, доломитов.

Религия — 70% верующих составляют православные христиане. Глава Белорусской православной церкви — Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси — Филарет. Римско-католическая церковь объединяет около 20% верующих. Действуют также униатская, иудейская и исламская конфессии. Серьезных разногласий на религиозной почве в РБ не отмечается.

Гос. строй — унитарное дем. соц. правовое государство. Декларация о гос. суверенитете РБ принята 27 июля 1990г. Действующая Конституция РБ принята на респ. референдуме в нояб. 1996г.

Нац. праздник — День независимости (День Республики). С 1997г. отмечается 3 июля, в годовщину освобождения страны от немецко-фашистских захватчиков.

Президент РБ является главой государства. Срок полномочий президента — пять лет. Допускается переизбрание на второй срок. Президент

А.Г.Лукашенко избран 10 июля 1994г. Согласно итогам референдума 1996г. срок его полномочий истек в 2001г. Переизбран в ходе всеобщих выборов в сент. 2001г. Администрацию президента возглавляет М.В.Мясникович.

Парламент — Нац. собрание является представительным законодат. органом. Состоит из двух палат — Палаты представителей (110 депутатов) и Совета Республики (64 депутата). Срок полномочий — 4г. Состав нижней и верхней палат сформирован в нояб.-дек. 2000г. Пред. Палаты представителей — В.А.Попов. Пред. Совета Республики — А.П.Войтович.

Исполнит. власть осуществляется правительством — Советом министров, возглавляемым премьер-министром (В.В.Ермошин).

Судебная власть строится на принципах территориальности и специализации. Контроль за конституционностью нормативных актов в государстве осуществляется Конституционным Судом, 6 членов которого назначаются президентом и 6 избираются Советом Республики. Срок их полномочий — 11 лет.

Внутриполит. ситуация в республике остается в целом стабильной, характеризуется скоординированными действиями всех ветвей власти по обеспечению развития экономики, укреплению роли государства, проведению соц.-ориентированных рыночных реформ.

Президент А.Г.Лукашенко обладает реальной властью, пользуется авторитетом и поддержкой в стране. Его рейтинг остается недостижимым для его полит. оппонентов. Руководство страны с помощью адм. вертикали уверенно и жестко контролирует ситуацию.

Белорусская оппозиция в целом продолжает оставаться организационно раздробленной и политически слабой. В преддверии президентских выборов пыталась консолидировать свои ряды в условиях усиливающегося соперничества лидеров полит. партий и отсутствия сколь-нибудь ясной и реалистической полит. платформы.

Основные полит. партии и движения. В минюсте зарегистрировано 18 полит. партий, 39 респ. профсоюзов, более 150 обществ. объединений (наиболее известные из них: Белорусский патриотический союз молодежи, Белорусский Хельсинкский комитет, «Яблоко» и др.) Ряд партий, в т.ч. Компартия РБ (КПБ), придерживаются проправит. позиций.

В оппозиции к властям находятся Либерально-дем. партия (ЛДПБ), Партия коммунистов (ПКБ) и др. Радикальную оппозицию составляют Объединенная гражд. партия (ОГП), Народный фронт (БНФ), Социал-дем. партия — Народная Громада (БСДП НГ), Социал-дем. Громада (БСДГ) и др.

РБ поддерживает торговые отношения более чем с 150 странами. Объем внешней торговли за 11 мес. 2000г. составил 14,4 млрд.долл. Рост экспорта по сравнению с 1999г. составил 29%, импорта — 35%. Главными торг. партнерами являются Россия, Украина, Германия. На долю России приходится 58,7% бел. внешнеторгового оборота (экспорт — 51,5%, импорт — 64,7%). Обозначилась тенденция значит. увеличения отрицат. для белорусов сальдо в торговле с Россией (с 394 млн.долл. в 1999г. до около 2 млрд.долл. на янв. 2001 г.).

Денежная единица — бел. рубль. На 15 янв. 2001г. офиц. курс к доллару — 1200 руб.

СМИ. Зарегистрировано 1100 периодических изданий. Наиболее крупные из них (государственные) с тиражом более 200 тысяч экземпляров – газеты «Советская Белоруссия», «Народная газета», «Республика», «Белорусская Нива», «Знамя юности», «Во славу Родины». Печатаются неправит. издания – «Белорусская деловая газета», «Белорусская газета», «Народная воля», «Новины», «Белорусский рынок» и др.

В РБ распространяются практически все рос. периодические издания. Работают два госканала телевидения. Свободно транслируются программы рос. ТВ – ОРТ, РТР, НТВ, «Культура», ТВ-Центр, ТНТ, «ТВ-6 Москва».

Имеются две гос. респ. программы радиовещания и сеть местных телерадиостанций.

Образование и культура. В республике действуют Нац. академия наук, 42 гос. и 15 негос. вузов. В стране насчитывается 27 театров, 7 филармоний, 135 музеев.

ВС РБ состоят из СВ, ВВС, войск ПВО, спец. войск, вузов. Численность личного состава – 83,5 тыс. чел. Министр обороны – генерал-полковник А.П.Чумаков.

РБ является членом Соглашения о коллективной безопасности СНГ с оговоркой об отказе от прямого участия в военных операциях в горячих точках.

Основные принципы внешней политики РБ: независимость, нейтралитет, безъядерный статус, многовекторность. Республика признана 144 государствами, 137 из которых имеют с ней дипотношения. В 49 государствах действуют бел. диппредставительства. Дипотношения с РФ установлены 25 июня 1992г.

12 апр. 1996г. подписан Договор об образовании Сообщества России и Беларуси. 2 апр. 1997г. – Договор о Союзе России и Беларуси, 8 дек. 1999г. – Договор о создании Союзного государства.

Завершается процесс формирования органов Союзного государства.

Пред. Высшего Гос. Совета Союзного государства – президент РБ А.Г.Лукашенко. Пред. правительства Союзного государства – М.М.Касьянов. Пред. Парламентского Собрания Союза России и Беларуси – Г.Н.Селезнев.

Россия и РБ подписали более 180 межгос. и межправит. договоров и соглашений, в т.ч. Договор о равных правах граждан и Соглашение о создании равных условий субъектам хозяйствования.

*Всебел. народное собрание.* Созыв ВНС инициируется президентом РБ. Правовым основанием для этого служит положение статьи 37 Конституции РБ, где говорится о праве граждан РБ «принимать участие в обсуждении вопросов гос. и обществ. жизни на респ. и местных собраниях». Само понятие «Всебел. народное собрание» не закреплено и не раскрывается в бел. законодательстве, поэтому никаких полномочий, с юр. точки зрения, оно не имеет, его решения могут носить только рекомендательный характер.

Первое Всебел. народное собрание состоялось 19-20 окт. 1996г. по указанию А.Г.Лукашенко для поддержки полит. курса главы государства, осуждения действий Верховного Совета 13-го созыва, направленных на усиление полит. конфронтации в обществе, одобрения основных направлений соц.-эконом. развития республики на 1996-2000гг., а

также предложения о проведении общенационального конституционного референдума (24 нояб. 1996 г.). В работе первого ВНС участвовало ок. 5 тыс. делегатов.

В соответствии с указом президента РБ А.Г.Лукашенко от 16 фев. 2001г. второе Всебел. народное собрание созывается 18 мая 2001г. На его обсуждение выносится один вопрос: о программе соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг. Впервые образован Республиканский орг. комитет по подготовке и проведению собрания в составе 40 чел. во главе с премьер-министром РБ В.В.Ермошиным. Сопредседателями назначены М.В.Мясникович, глава Администрации президента РБ, В.П.Заметалин, первый зам. главы Администрации президента РБ и М.И.Демчук, зам. премьер-министра РБ.

Участники ВНС избираются в трудовых коллективах, учебных заведениях, воинских частях, организациях всех форм собственности в соответствии с выделенной квотой. Приглашены для участия в работе собрания депутаты Нац. собрания РБ и местных Советов Республики, а также руководители гос. органов, представители обществ. объединений и СМИ (по 350 чел. от каждой из шести бел. областей и 400 чел. – от гор. Минска). Всего 2500 делегатов.

Как сказал помощник президента РБ С.А.Посохов, данный форум станет своеобразным отчетом президента по итогам соц.-эконом. развития страны за предыдущий 5-летний период. В ходе работы ВНС, по его словам, предполагается сформулировать конкретные пожелания избирателей, которые должны найти свое отражение в предвыборной программе кандидата в президенты А.Г.Лукашенко.

В соответствии с Указом президента РБ намечается широкое освещение подготовки второго ВНС, обсуждение выносимых на его рассмотрение документов, а также прямая трансляция работы собрания гос. СМИ.

## Макроэкономика-2001

*Соц.-эконом. положение в I кв. 2001г.* Вопреки перспективам, начертанным Программой соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг. и прогнозом на 2001г., темпы роста экономики оказались гораздо ниже прогнозных.

На 2001г. Указом президента РБ утверждены 13 важнейших параметров прогноза соц.-эконом. развития республики, из которых в I кв. 2001г. выполнены только 5. Налицо не только тенденция снижения качества функционирования экономики, но и отставание от директивных показателей. Возросло число убыточных предприятий, сохранилась тенденция на увеличение запасов готовой продукции на складах. Хронический характер приобрели взаимные неплатежи, при этом превышение примерно на треть кредиторской задолженности над дебиторской стало неотъемлемой чертой экономики республики. Вновь обострилась проблема, связанная со своевременностью выплат по зарплате. Несмотря на тенденцию к снижению, инфляция в республике продолжает оставаться самой высокой среди стран СНГ – 16% (в I кв. 2001г. ее среднемесячный уровень составил 4,2%, вместо предусмотренных 2,5%).

Вместе с тем, антиинфляционные меры правительства обеспечивают относительную эконом. и соц. стабильность в республике.



Объем ВВП в I кв. 2001г. увеличился на 2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (в I кв. 2000г. этот показатель увеличился по сравнению с I кв. 1999г. на 6%). Удельный вес добавленной стоимости промышленности в ВВП составил 35,4%, сельского хозяйства — 2,9%, строительства — 5%, транспорта и связи — 12,5%, торговли и общепита — 10,1%.

Объем пром. продукции в I кв. 2001г. увеличился на 2,2% (по прогнозу на год — на 4,5-5,5%). Наибольшего увеличения объема производства достигли предприятия чермета (на 17,2%), машиностроения и металлообработки (на 14,3%), пищевого прома (на 5,6%), промышленности стройматериалов (на 3%), топливной промышленности (на 2,7%). Спад объема выпуска продукции наблюдался в легпроме (на 8%), на предприятиях электроэнергетики (на 4,9%), в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (на 1,5%), в хим. и нефтехимпроме (на 0,8%). В натуральном выражении остался на уровне или уменьшен выпуск 317 важнейших видов продукции из 572, учитываемых минстатом РБ.

Свыше 35% пром. предприятий являются убыточными. Запасы готовой продукции постоянно растут и составили на 1 апр. 2001г. 60% к среднемесячному объему производства продукции.

Производство потребительских товаров сократилось на 0,9% (по прогнозу на год — рост на 3,5-4,5%). Выпуск продовольственных товаров — увеличился на 2,5%. Белорусские производители продовольственных товаров поставлены в условия жесткой конкуренции с российскими товаропроизводителями из-за увеличения объемов неорганизованного ввоза на территорию РБ (особенно в приграничные с Россией районы) муки, хлеба, сахара, макаронных, колбасных и других изделий рос. производства. В связи с медленной перестройкой технологии производства ассортимент и качество бел. изделий не устраивают внутреннего потребителя. Кроме того, само производство продовольственных товаров в РБ, как указывалось выше, сокращается. Другой причиной ужесточения конкуренции остается рост цен на бел. продовольственные товары, обусловленный снижением курса бел. рубля и повышением цен на импортные материалы, комплектующие, электроэнергию.

В I кв. 2001г. план по росту производства с/х продукции выполнен лишь на 3,7% (по плану — на 4,5-5,5%). 49% с/х предприятий убыточны.

Остаются проблемы с подготовкой к посевной кампании. Несмотря на значит. поступления финансовых средств предприятиям по производству мин. удобрений накануне посевной, задолженность сельского хозяйства перед бюджетом республики за отгруженные мин. удобрения не снижается, что не позволяет обеспечить их поставку к весеннему севу в полном объеме. Задолженность сельского хозяйства перед бюджетом республики за отгруженные мин. удобрения составляет 4 млрд. бел. рублей. В свою очередь, неплатежи и убытки от поставок мин. удобрений колхозам и совхозам привели к образованию задолженности предприятий по производству минеральных удобрений как за рос. сырье, так и за энергоносители. Подготовка и ремонт техники к предстоящей посевной из-за недостатка средств отстают от запланированных темпов на 2-10% (в зависимости от группы машин), что ниже уровня прошлого года на 2-3%.

Учитывая, что РБ ежегодно вкладывает в развитие сельского хозяйства 350 млн. долл., вышеперечисленные факты свидетельствуют о продолжающейся низкой эффективности аграрного сектора экономики республики.

Инвестиции в основной капитал за I кв. 2001г. сократились на 4% (по плану — рост на 2,5-4,5%): удельный вес инвестиций в объекты производственного назначения составил 48,9% от общего объема капиталовложений (в I кв. 2000г. — 50,3%). Вместе с тем, с учетом роста цен на строительные работы и на пром. продукцию адекватного восполнения тех. база производства не получает. Удельный вес иноинвестиций в общем объеме инвестиций составил всего 1% (в I кв. 2000г. — 6,4%).

По-прежнему медленными темпами осуществляется процесс приватизации в республике. В I кв. 2001г. из 2 тыс. предприятий, которые должны быть реформированы, изъявили желание провести структурные преобразования только 40 предприятий.

Розничный товарооборот в РБ в I кв. 2001г. увеличился на 17,8% (по плану — на 4,5-5%) по сравнению с I кв. 2000г. Удельный вес продовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота составил 65% (в I кв. 2000г. — 63%). В I кв. 2001г. населению было продано продовольственных товаров на 21% больше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, в основном за счет увеличения продажи таких товаров, как рыба, растительное масло, сыры, алкоголь. Реализация же мяса, животного масла, муки, крупы сократилась. Реализация непродовольственных товаров увеличилась на 12,1%. В I кв. розничный товарооборот на 70% формировался торговыми предприятиями, доля рынков составила 30%. Удельный вес предприятий гос. формы собственности в общем объеме розничного товарооборота составил 23,9%, негос. формы собственности — 76,1%.

В I кв. 2001г. объем платных услуг, оказанных населению через все каналы реализации, увеличился на 0,1% (по плану — на 3-4%), в т.ч. бытовых услуг — на 3,2% и на 94% формировался официально учтенными предприятиями. Доля платных услуг, оказанных населению индивидуальными предпринимателями, составила 6%.

По данным минстата РБ, по состоянию на 1 апр. 2001г. уровень безработицы составил 2,4%, от численности экономически активного населения в 4,4 млн. человек. По оценке специалистов Минэкономики РБ, реальный уровень безработицы составляет 9%, поскольку многие граждане не обращаются за помощью в службу занятости из-за небольшой суммы компенсационных выплат зарегистрированным безработным. С 1 марта 2001г. размер миним. зарплаты в РБ увеличился на 60% и составил 5700 бел. рублей. Последнее повышение миним. зарплаты (до 3600 бел. руб.) было в окт. 2000г.

Население оплачивает 20% себестоимости коммунальных услуг и энергопотребления. Остальные затраты несут предприятия, что сдерживает развитие производства, влияет на конкурентоспособность выпускаемой продукции. Чтобы снять нагрузку с производителей, с окт. 2001г. предусматривается повышение оплаты населения за коммунальные услуги и энергопотребление. Этот процесс планируется осуществлять без резких рынков, с учетом повышения зарплаты и реальных до-



ходов населения. Начинается постепенное сокращение перекрестного субсидирования, на реальный сектор экономики снизится нагрузка, появится возможность постепенного снижения тарифов на электрическую и тепловую электроэнергию.

Ситуация в бюджетно-налоговой сфере республики в I кв. характеризовалась определенной сложностью. Достигнутый по итогам янв.-фев. 2001г. профицит респ. бюджета в 4,671 млрд. бел. рублей (0,2% от ВВП) сложился за счет значительного недофинансирования расходной части. В марте-апр. 2001г. исполнение расходов существенно возросло, что привело к дефициту респ. бюджета в I кв. в 16,3 млрд. бел. руб. (0,56% от ВВП).

План I кв. по доходной части респ. бюджета выполнен на 96% — в бюджет поступило 589,9 млрд. рублей. Расходы бюджета за I кв. составили 603,1 млрд. рублей или 88,2% от плана на I кв. Особенно существенно — на 40% невыполнен в I кв. план по текущим неналоговым доходам. Поступление текущих налоговых платежей составило 96% квартального плана. Перевыполнен план по поступлениям в целевые бюджетные фонды, а также по доходам от деятельности свободных эконом. зон.

Задолженность по доходам и поступлениям в бюджет на 1 апр. 2001г. составила 73 млрд. бел. рублей или 12% от полученных доходов. В структуре расходной части расходы на гос. управление профинансированы на 91%, образование — на 89%, здравоохранение — на 84%, промышленность, энергетику и строит. комплекс — на 70%.

Объем внутр. гос. долга РБ без учета выданных предприятиям под правит. гарантии кредитов на 1 мая 2001г. достиг 450,6 млрд. бел. руб., увеличившись с начала года на 9%. Расходы респ. бюджета на обслуживание обязательств правительства и ГКО составили 17 млрд. бел. руб. или 75% от квартального плана.

Внешний гос. долг РБ снизился на 0,9% и составил на 1 мая 2001г. 768 млн.долл. Из них прямой долг правительства равен 366 млн.долл., а долги субъектов хозяйствования за кредиты, выданные под гарантии правительства, составили 402 млн.долл. В 2001г. в бюджете предусматривалось погашение основной суммы задолженности перед межд. фин. организациями в 45,2 млн.долл. при получении кредитов от правительств иностр. государств на 80 млн.долл. Предельный лимит внешнего госдолга в бюджете на 2001г. установлен в 2 млрд.долл.

Ситуация в денежно-кредитной сфере РБ, по заявлениям Нацбанка, оставалась в I кв. 2001г. достаточно стабильной, несмотря на остроту проблемы финансирования весеннего сева и необходимость одновременного решения таких задач, как удержание ежемесячной девальвации в рамках 2,5-2,7% и достижение 100-долларового уровня зарплаты к середине года. Этот показатель в 2001г. достигнут не будет.

Скорректированный объем чистых иностр. активов НББ составил на 1 мая 2001г. 182,9 млн.долл. против ранее продекларированного объема в 168 млн.долл.

В I кв. 2001г. увеличение чистого внутр. рублевого кредита Нацбанка составило 40 млрд.долл., а участие Нацбанка в финансировании дефицита респ. бюджета — 20,4 млрд.долл. Принимая во внимание, что Законом о бюджете на 2001г. объем

финансирования, получаемого в виде кредитов Нацбанка, запланирован на уровне 160,5 млрд. руб., даже официально объявленный прирост чистого внутреннего рублевого кредита означает, что за первые 4 мес. года план по эмиссии перевыполнен.

Отмечен высокий темп расходования валютных резервов на цели поддержания стабильности обменного курса. Так, объем валютных интервенций, необходимых для достаточно полной «стерилизации» возросшей рублевой денежной массы, составил в I кв. 2001г. 20,8 млн.долл. Не исключено, что при сохранении таких темпов роста расходования имеющихся валютных активов может оказаться недостаточно для сохранения полного контроля над ситуацией в валютно-финансовой сфере республики со стороны НББ и экономика республики получит новый инфляционный импульс.

Продолжился рост оборота наличной валюты — 199,5 млн.долл. за первые 4 мес. 2001г., или в 2,8 раза больше, чем за аналогичный период 2000г. Покупка инвалюты у населения выросла в 1,7 раза и составила 93,8 млн.долл., продажа валюты увеличилась в 3 раза и достигла 105,8 млн.долл. Объем обязательной продажи субъектами хозяйствования валютной выручки на БВФБ увеличился до 25% от совокупной валютной выручки против 17,6% в янв.-фев. 2000г.

В I кв. 2001г. по офиц. котировкам девальвация бел. рубля по отношению к рос. рублю составила 5,8% (1,4% — среднемесячно). Темпы девальвации к доллару ускорились по отношению к прогнозному показателю 2,7% в среднем в месяц и составили 4,3%, так как Нацбанк был вынужден снизить объемы валютных интервенций в целях экономии валютных резервов.

Объем внешней торговли РБ в I кв. 2001г. составил 2247,8 млн.долл. и снизился по сравнению с таким же периодом 2000г. на 4,4%. Экспорт составил 1144,7 млн.долл. и увеличился на 6,4%, импорт — 1103,1 млн.долл. и уменьшился на 13,5%. Впервые положит. сальдо внешнеторг. оборота РБ составило 42,9 млн.долл. (в I кв. 2000г. сальдо было отрицат. — 330 млн.долл.), что объясняется улучшением торговых условий для РБ: средние цены экспорта увеличились, а средние цены импорта практически не изменились. Кроме того, объем импорта уменьшился из-за сокращения закупок товаров, необходимых населению,

Главными торговыми партнерами республики в I кв. 2001г. по-прежнему оставались Россия (59,5% от всего объема товарооборота), Украина (5,7%), Германия (4,7%).

Доля бартерных операций в экспорте РБ в I кв. 2001г. составила 24,3% (в I кв. 2000г. — 29,5%), в импорте РБ — 19,7% (в I кв. 2000г. — 21,3%). В основном бартерные операции осуществлялись с Россией, доля которых в общем объеме бартерных операций республики по экспорту составила 89,7%, по импорту — 86,7%.

Товарооборот со странами СНГ в I кв. 2001г. составил 1482 млн.долл. и увеличился по сравнению с таким же периодом 2000г. на 1,6%, в т.ч. экспорт — 677 млн.долл. (увеличение — на 23,6%), импорт — 805 млн.долл. (сокращение — на 11,6%). Отрицат. сальдо для РБ составило 127,9 млн.долл. и уменьшилось в 2,8 раза по сравнению с янв.-фев. 2000г.

Товарооборот с РФ составил в I кв. 2001г. 1369,3 млн.долл., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2000г. на 2,5%. Экспорт в Россию увеличился на 15,1% и достиг 559,6 млн.долл., импорт сократился на 7,3% до 809,7 млн.долл. Отрицательное сальдо продолжает сохраняться и составило 250,1 млн.долл., против 462,7 млн.долл. в I кв. 2000г. Снизился удельный вес бартера в двусторонней торговле: до 24,4% в объеме экспорта и 19,2% по импорту, в то время как в 2000г. эти показатели составили 28,9 и 22%.

Со странами дальнего зарубежья товарооборот в I кв. 2001г. достиг 765,7 млн.долл. и сократился по сравнению с янв.-фев. 2000г. на 8,5%, в т.ч. экспорт — 467,6 млн.долл. (сокращение — на 0,2%), импорт — 298,1 млн.долл. (сокращение — на 18,9%). Положительное сальдо для РБ составило 169,5 млн.долл. и увеличилось на 67,8% по сравнению с I кв. 2000 г.

22 мая 2001г. на заседании президиума правительства республики премьер-министр В.В.Ермошин дал негативную оценку работе реального сектора экономики. Несмотря на то, что цена на импортируемую электроэнергию в 2001г. не возросла, а на природный газ даже снизилась с 69 до 56,7 долл. за 1 тыс. куб.м., не был выполнен ряд важных прогнозных показателей, таких как производство ВВП и пром. продукции, выпуск потребительских товаров, инвестиции в основной капитал, материалоемкость валового выпуска, уровень инфляции. Кроме того, недоимка в бюджет страны составила почти 100 млрд. бел. рублей.

Политика государства в фин.-кредитной сфере определялась программой денежно-кредитной политики на 2001г., а также договоренностями с ЦБ России и МВФ. Ситуация на бел. валютном рынке складывалась на фоне общего ужесточения кредитно-денежной политики и к июню 2001г. является стабильной и находится под контролем Нацбанка. При этом планируется продолжить политику плавной предсказуемой девальвации бел. рубля к доллару и рос. рублю, которая зафиксирована в совместном заявлении правительства и Нацбанка от 27 дек. 2000г.

Фактическая девальвация бел. рубля к российскому составила за янв.-апр. 2001г. 9,8% или в среднем 2,4% в месяц (при запланированной девальвации в 3%), что соответствует условиям, предусмотренным межбанковским рос.-бел. Соглашением о предоставлении РБ кредита в 4,5 млрд. рос. рублей. Целевой прогноз курса бел. рубля на конец 2001г. — 1620 рублей за доллар и 54,43 бел. рублей за рос. рубль.

Продолжалось накопление золотовалютных резервов, которые, по некоторым оценкам, составляют 180 млн.долл. На эти цели Нацбанк РБ потратил в янв.-апр. 2001г. 2,4 млрд. бел. рублей.

По данным минфина, респ. бюджет в янв.-апр. 2001г. исполнен с дефицитом 37,6 млрд. бел. руб., что составляет 0,9% к ВВП. За янв.-апр. в бюджет республики поступило 15550 млрд. руб. доходов, из них на долю НДС, налога на прибыль, акцизов и подоходного налога приходится 55,7%. При этом четверть всех поступлений в бюджет обеспечена за счет НДС.

По данным Нацбанка РБ, объем денежной массы составил на 1 апр. 2001г. 715 млрд. руб. и увеличился по сравнению с началом года на 7,7% при росте потребительских цен за этот период на 13,1%.

Индекс потребительских цен в апр. 2001г. по сравнению с дек. 2000г. составил 116,8%. Цены на продовольственные товары увеличились на 16,3%, на непродовольственные — на 10,5%. Платные услуги подорожали на 29,7%.

Реальные денежные доходы населения (скорректированные на индекс потребительских цен) в I кв. 2001г. по сравнению с I кв. 2000г. увеличились на 23%. В структуре денежных доходов населения 52,6% составляет оплата работников, включая выплаты соц. характера, 20,4% — соц. трансферты, 2,3% — доходы от собственности, 24,7% — доходы от предпринимательской деятельности. Начисленная среднемесячная зарплата в апр. 2001г. составила 107 тыс. бел. рублей.

Планируется активизировать работу по поиску кредитных ресурсов в зарубежных странах, иностр. банках, фондах и компаниях. Особое внимание будет уделено работе по привлечению кредитных ресурсов из России. В 2001г. Нацбанк и правительство будут продолжать активное сотрудничество с МВФ, а также ВБ и ЕБРР. Среди источников пополнения золотовалютных резервов республики в 2001г. Нацбанк особо выделяет разгосударствление ряда предприятий и продажу их акций. В 2001г. правительство намерено реформировать 400 объектов гос. собственности, в т.ч. 100 — респ. По оценкам специалистов, от этого можно получить порядка 200 млн.долл.

*Итоги I пол. 2001г.* На 2001 год указом Президента РБ утверждены 15 важнейших параметров прогноза соц.-эконом. развития республики, из которых в янв.-сент. 2001г. выполнены 10. Наряду с увеличением ВВП и объемов производства пром. продукции, растет число убыточных предприятий, падает их рентабельность и платежеспособность, увеличивается объем неплатежей, а также доля бартера во внутр. хоз. операциях. Кредиторская задолженность достигла 70% от уровня ВВП. Волонтаристское изъятие ресурсов у предприятий приводит к уменьшению активов. Непрерывно увеличивается износ основных фондов. В промышленности он достиг 80%, примерно столько же — в АПК. Несколько снизились запасы готовой продукции на складах. Однако они продолжают оставаться высокими по многим видам изделий.

Объем ВВП в янв.-сент. 2001г. увеличился на 3% по сравнению с аналогичным периодом 2000г., причем в III кв. он возрос всего лишь на 2,6%. Положит. влияние на рост ВВП оказало увеличение розничного товарооборота продукции промышленности. Отрицат. влияние на рост ВВП оказало сокращение производства продукции сельского хозяйства, строительно-монтажных работ и грузооборота предприятий транспорта общего пользования. Удельный вес добавленной стоимости промышленности в ВВП в янв.-сент. 2001г. составил 28,4%, сельского хозяйства — 10%, строительства — 5,4%, транспорта и связи — 10,8%, торговли и общепита — 8,8%.

Объем производства пром. продукции в янв.-сент. 2001г. увеличился на 4,6% (по прогнозу на год — на 4,5-5,5%). Наибольшего увеличения объемов производства в янв.-сент. 2001г. достигли предприятия пищевого прома (на 11,2%), машиностроения и металлообработки (на 10,8%), черной металлургии (на 8%), хим. и нефтехим. промышленности (на 5,4%), лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (на

3,9%), промышленности стройматериалов (на 3,8%), топливной промышленности (на 2%). Спад объема выпуска продукции наблюдался в легкой промышленности (на 2%) и на предприятиях электроэнергетики (на 1,8%). Предприятия промышленности республики в янв.-сент. 2001г. увеличили выпуск по 275 видам изделий из 572 важнейших видов продукции. Увеличили выпуск продукции 1499 предприятий (69,3% от общего числа предприятий, учитываемых в текущем порядке), снизили объем производства пром. продукции 657 предприятий (30,4%). Удельный вес объема производства предприятий, увеличивших выпуск продукции, в общем объеме производства составил 73,5%, сокративших выпуск продукции — 26,5%.

Наряду с ростом объема пром. производства все более острой становится проблема сбыта готовой продукции. За янв.-сент. ее запасы на пром. предприятиях возросли в 1,8 раза по сравнению с началом года, в т.ч. в машиностроении и металлообработке — в 2,1 раза, в хим. и нефтехимпроме — в 1,8 раза, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности — в 1,4 раза, в промышленности стройматериалов — в 1,4 раза, в легпроме — в 1,4 раза.

По состоянию на 1 окт. 2001г. запасы готовой продукции в промышленности составили 62,6% к среднемесячному объему производства, в т.ч. в машиностроении и металлообработке — 119,2%, в легкой промышленности — 101,6%, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности — 77%, в промышленности стройматериалов — 60%, в хим. и нефтехимпроме — 56,2%, в пищевпроме — 31,5%. По ряду изделий образовались запасы более чем полуторамесячного производства (станки металлорежущие, тракторы, мотоциклы, радиоприемные устройства, ткани шерстяные и льняные, ковры и т.д.).

Производство потребительских товаров в янв.-сент. 2001г. увеличилось на 5,1% (по прогнозу на год — рост на 3,5-4,5%). Выпуск продтоваров увеличился на 6%, непродтоваров — на 5,3% (из них производство товаров легпрома сократилось на 0,6%). При росте реальных денежных доходов (в янв.-авг. 2001г. на 23%) население не особенно охотно покупает продукцию легпрома, произведенную бел. предприятиями. Причинами этого являются сравнительно высокие цены для РБ и недостаточное качество товаров легпрома.

В янв.-сент. 2001г. объем с/х производства сократился на 1,5% по сравнению с янв.-сент. 2000г., несмотря на то, что в текущем году валовой сбор зерна во всех категориях хозяйств, по оценке, составил 5,1-5,2 млн.т., что на 300 тыс.т. больше, чем в 2000г. Потери при уборке урожая, по оценке экспертов, составили 500-600 тыс.т.. Основная причина таких больших потерь — износ техники и неритмичное финансирование ее ремонта. Зачастую затягивалось начало уборки урожая, а техника использовалась нерационально — мощные комбайны работали на участках с низкой урожайностью. Кроме того, недобор зерна был вызван нарушением тех. дисциплины и организационными просчетами. Во многих областях республики в почву были недонесены фосфорные удобрения. В целом в с/х предприятиях обеспеченность этими удобрениями составила только половину от потребности.

Потребность РБ в импорте прод. пшеницы до следующего урожая составляет 300 тыс.т. на 35 млн. долл. (в 2000/01 с/х г. в республику было импортировано 400 тыс.т. пшеницы). Ожидаемый объем импорта включает потребность в зерне для обеспечения сырьем хлебопечения и производства макарон. Прод. пшеницу сильных и твердых пород из нового урожая РБ уже предлагают Россия, Казахстан, Молдавия и Чехия. Как считают эксперты, вероятнее всего договоры будут заключены либо с Краснодарским краем, либо с Украиной, поскольку Казахстан и Молдова предлагают свое зерно по более высоким ценам. По мнению руководства Белоруссии, прод. безопасность республики будет обеспечена.

В 2001г. отмечается низкая урожайность картофеля. При такой урожайности и дороговизне мин. удобрений бел. картофель становится неконкурентоспособным на рос. рынке. В целом по состоянию на 8 окт. 2001г. произведено 603 тыс.т. картофеля (на 36% меньше, чем в пред.г.), 39,4 тыс.т. овощей (на 38% меньше), 379,2 тыс.т. сахарной свеклы (на 26% больше).

Сложное положение в сельском хозяйстве, прежде всего, обусловлено существующим механизмом ценообразования, а гос. поддержка с/х предприятий пока не дает должных результатов. Снижается рентабельность в отрасли и остается одной из самых низких в народном хозяйстве. По-прежнему устойчиво снижается численность поголовья скота и птицы. Вся продукция животноводства убыточна. Рентабельность молокозаводов близка к нулевой. Реализация цельномолочной продукции падает. Выпуск мяса и субпродуктов на мясокомбинатах продолжает расти за счет переработки давальческого сырья. Однако эта продукция не задерживается на бел. рынке, поскольку есть хороший платежеспособный спрос в России. В то же время рос. мясная и молочная продукция активно проникает на рынок Белоруссии.

Увеличивается износ основных фондов. Крайне низкими остаются инвестиции в основной капитал сельского хозяйства, обновление тех. средств.

Продолжает расти диспаритет цен на пром. и с/х продукцию. В качестве одной из мер, призванных ликвидировать диспаритет цен, а также убыточность производства социально значимых продтоваров, правительство республики намечает повышение закупочных цен на продукцию животноводства. В связи с этим планируется повысить предельные отпускные цены на молоко и молочные продукты, свинину, вареные колбасы, а также хлеб, батоны спец. сортов и сахар.

Инвестиции в основной капитал в янв.-сент. 2001г. увеличились на 0,4% (по прогнозу на год — рост на 3,5-4,5%), в т.ч. по объектам производственного назначения — увеличились на 7%, по объектам непроизводственного назначения — сократились на 6,9%. Удельный вес инвестиций в объекты производственного назначения составил 55% (в янв.-сент. 2000г. — 51,5%). Удельный вес иноинвестиций составил всего 1,6% (в янв.-сент. 2000г. — 4,2%). Следует отметить, что некоторый рост инвестиций в янв.-сент. 2001г. еще не переломил тенденцию падения их доли в ВВП.

В янв.-сент. 2001г. объем строительно-монтажных работ сократился на 5,6%. За 9 мес. 2001г. в РБ введены в действие жилые дома общей площадью



2152 тыс. кв. м, в т.ч. в сельской местности — 693 тыс. кв. метров. Ввод жилья по сравнению с янв.-сент. 2000г. уменьшился в целом на 14,3%.

В янв.-авг. 2001г. рентабельность в целом по экономике составила 9,5% против 12,7% в янв.-авг. 2000г. В промышленности рентабельность составила 12,2% против 14,8% в янв.-авг. 2000г. При этом свыше половины рентабельных пром. предприятий имеют рентабельность до 10%, а 30% предприятий — до 5%, т.е. являются потенциально убыточными. Наиболее сложное положение в этом отношении сложилось в отраслях, производящих товары народного потребления — легкой и пищевой, а также в промышленности стройматериалов. По состоянию на 1 сент. 2001г. 4107 предприятий или 35,1% от общего числа предприятий, учитываемых в текущем порядке, были убыточными.

По состоянию на 1 сент. 2001г. платежеспособность предприятий, характеризующаяся отношением денежных средств на счетах предприятий к просроченной кредиторской задолженности, составила 16,1% против 19,7% на 1 янв. 2001г., в т.ч. в промышленности — 14,2% (на 1 янв. 2001г. — 14,8), сельском хозяйстве — 3,5% (4,6%), на транспорте (включая трубопроводный) — 20,7% (31%), в строительстве — 41,8% (63,3%), торговле и общепите — 47,1% (44,5%). Низкая платежеспособность предприятий обусловлена значит. удельным весом бартера в реализации продукции, товаров, работ, услуг.

Грузооборот предприятий транспорта общего пользования (без учета внутр. водного транспорта) в янв.-сент. 2001г. составил 24181,5 млн. ткм. (на 6,8% меньше, чем в янв.-сент. 2000г.), в т.ч. ж/д транспорта — 22445,8 млн. ткм. (на 6,3% меньше), автомобильного — 1714,1 млн. ткм. (на 13,6% меньше), воздушного — 21,9 млн. ткм. (в 2,2 раза больше). За 9 мес. 2001г. автотранспортом перевезено 162,4 млн. т. грузов (на 10,9% меньше, чем в янв.-сент. 2000г.), ж/д — 63,7 млн. т. (на 4,2% меньше).

Розничный товароборот в янв.-сент. 2001г. увеличился на 18,7% (по прогнозу на год — рост на 4,5-5%) по сравнению с янв.-сент. 2000г. Розничный товароборот на 70% формировался торг. предприятиями, доля рынков составила 30%. Удельный вес продтоваров в общем объеме розничного товарооборота составил 65%, непродтоваров — 35% (в янв.-сент. 2000г. — соответственно 64% и 36%). За 9 мес. 2001г. населению продано продтоваров на 20,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года, непродтоваров — на 15,6%. Произошло сокращение продажи цельномолочной продукции, животного масла, макаронных изделий, водки и ликероводочных изделий, пива, трикотажных изделий, холодильников и морозильников, стиральных машин и чулочно-носочных изделий.

Значит. превышение темпов роста розничного товарооборота по сравнению с темпами роста потребительских товаров, а также превышение в несколько раз доходов населения прогнозных показателей свидетельствуют об увеличении продаж на внутр. рынке импортных товаров, в то время как многие бел. предприятия вынуждены сокращать объемы производства из-за трудностей сбыта.

В янв.-сент. 2001г. объем платных услуг, оказанных населению через все каналы реализации,

увеличился на 5,7% (по прогнозу на год — рост на 3-4%). Объем платных услуг населению на 94% формировался официально учтенными предприятиями. Доля платных услуг, оказанных населению индивидуальными предпринимателями, составила 6%. Предприятия частной формы собственности достигают более высоких темпов роста объемов реализации услуг и уровня производительности труда по сравнению с предприятиями гос. формы собственности, а также имеют лучшие фин. показатели.

В 2001г. правительство выполнило поручение президента по увеличению средней зарплаты в республике до эквивалента 100 долл. к 1 авг. 2001г. Так, в июле 2001г. **среднемесячная начисленная зарплата в целом по республике составила 99,3 долл.**, в отраслях, финансируемых из бюджета, — 90 долл. Если в июле в целом по промышленности среднемесячная зарплата составила 115,3 долл., то в цветной и черной металлургии, в хим., нефтехим., топливной, пищевой и целлюлозно-бумажной промышленности, в машиностроении и металлообработке, в электроэнергетике ее уровень значительно превышал 100 долл., а в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслях — 200 долларов. На транспорте среднемесячная зарплата составила 114,6 долл., в связи — 108,7, в строительстве — 121,7, в материально-тех. снабжении — 106, в науке и научном обслуживании — 122, в банках — 179,2, в страховании — 150 долл.

В янв.-авг. 2001г. реальная зарплата, рассчитанная с учетом роста потребительских цен на товары и услуги, увеличилась на 30,1% по сравнению с янв.-авг. 2000г. (по прогнозу на 2001г. ее рост планировался на 5,5%).

Обострилась проблема, связанная с задолженностью по зарплате, которая достигла рекордного за последние годы уровня (по неофиц. данным, на 1 окт. 2001г. она составила свыше 22 млн. долл.). Накануне выборов предприятиям активно выдавались кредиты не только под выплату зарплаты, но и под ее повышение до определенного президентом уровня в 100 долл. В наст.вр. кредиты не выдаются, а самостоятельно обеспечить выплату зарплаты в таких размерах бел. предприятия не в состоянии.

По данным минстата Белоруссии, по состоянию на 1 окт. 2001г. уровень безработицы в республике составил 2,3%. По оценке специалистов минэкономики РБ, реальный уровень безработицы составляет 9%, поскольку многие граждане не обращаются за помощью в службу занятости из-за небольшой суммы компенсационных выплат зарегистрированным безработным.

Ситуация в фин. сфере республики в янв.-сент. 2001г. характеризовалась рядом негативных тенденций, среди которых важнейшими были рост бюджетного дисбаланса, сверхлимитное увеличение денежной массы, ухудшение фин. показателей хоз. субъектов. В значит. степени это было вызвано беспрецедентным ростом фонда зарплаты, что привело к существенному росту бюджетных расходов и вынудило Нацбанк республики снизить жесткость денежно-кредитного регулирования. В результате выполнение важнейших бюджетно-налоговых и денежно-кредитных параметров, контролируемых в рамках Программы мониторинга МВФ, в III кв. 2001г. происходило более напряженно, чем в I пол.

Среди основных макроэконом. задач, поставленных Программой мониторинга, в полной мере было реализовано требование по сокращению инфляции до уровня 2,5-3,5% в месяц или 50% в год при создании условий, обеспечивающих стабильность на валютном рынке и поддержание единого обменного курса. В частности, инфляция, исчисленная на основе индекса потребительских цен, за 9 мес. 2001г. составила 27,9% или в среднем 2,8% в месяц, при этом в авг. был зарегистрирован рекордно низкий за последние несколько лет уровень роста цен — 0,8%.

На валютном рынке в полной мере было обеспечено поддержание плавной, предсказуемой динамики обменного курса бел. рубля на всех сегментах валютного рынка. За 9 мес. среднемесячная девальвация бел. рубля к доллару составила 2,5%, что соответствовало прогнозируемому показателю. Девальвация обменного курса бел. рубля к рос. рублю согласно прогнозу предусматривалась в I кв. 2001г. на уровне 3%, во II кв. — 2,5%, в III кв. — 2% (плюс-минус 1,5%) в среднем за месяц. Фактически за 9 мес. 2001г. она составила порядка 18% или 2% в месяц.

Объем чистых межд. резервов органов денежно-кредитного регулирования по состоянию на 01.10.2001г. составил 168,4 млн. долл., что на 21,4 млн. долл. превышало установленный Программой мониторинга на 1 окт. текущего года нижний предельный уровень данного показателя.

Объем чистого внутр. кредита Нац. банка составил по состоянию на 01.10.2001г. 382,3 млрд. рублей, что на 39,5 млрд. рублей ниже установленного Программой мониторинга на 1 окт. 2001г. верхнего предельного уровня данного показателя.

Ситуация в налогово-бюджетной сфере республики в янв.-сент. 2001г. характеризовалась крайней напряженностью. Невыполненным оказался один из важнейших показателей, контролируемых Программой мониторинга МВФ — дефицит бюджета. За янв.-авг. 2001г. респ. бюджет был исполнен с дефицитом в 1,7 ВВП, тогда как в Программе мониторинга предельный показатель дефицита определялся на 2001г. на уровне 1,4% от ВВП, а в Законе о бюджете на 2001г. — 1,5% ВВП. По предварит. данным минфина, по итогам 9 мес. дефицит бюджета несколько сократился — до 1,5% ВВП.

В янв.-сент. 2001г. в консолидированный бюджет поступило 4018 млрд. рублей, из них на долю НДС, налога на прибыль, акцизов и подоходного налога приходилось 53,4%.

Доходы респ. бюджета за 8 мес. составили 3515,2 млрд. рублей, расходы — 3690,4 млрд. рублей. Фактическое исполнение доходов респ. бюджета за янв.-авг. по отношению к годовому плану составило 55%, в т.ч. налога на прибыль — 51%, НДС — 52,9%.

Негативным последствием роста дефицита бюджета явился рост внутр. гос. долга. Только за авг. его объем увеличился на 10,6% и составил на 1 сент. 646 млрд. рублей. За янв.-авг. 2001г. номинальное увеличение внутр. гос. долга достигло 56,2%. Вместе с тем, прирост внутр. долга до авг. 2001г. находился в прогнозируемом коридоре — 2,3% от ВВП при установленном бюджетом на 2001г. предельном размере внутр. гос. долга в 3% от ВВП. 50% внутр. гос. долга составляют ГКО, 40% — обязательства правительства в рублевых и

валютных векселях, 10% приходится на другие обязательства правительства.

Внешний гос. долг РБ составил на 1 сент. 2001г. 772,1 млн. долл., снизившись с начала года на 4,9%. В августе, однако, внешний долг увеличился на 4,2%, что было связано с получением первых траншей рос. кредитов, а также с предоставлением правительством гарантий на погашение иностр. кредитов, полученных субъектами хозяйствования.

Одной из наиболее тревожных негативных тенденций фин. сферы республики является ухудшение фин. состояния бел. предприятий. По сравнению с началом года кредиторская задолженность увеличилась на 41,4%, в реальном выражении (скорректированная на рост цен) — на 12,8%. На 1 сент. кредиторская задолженность превышала дебиторскую на 35,4%.

Впервые за последние годы для республики улучшились условия внешней торговли: цены бел. экспорта снизились в меньшей степени, чем цены импорта. Объем внешнеторг. оборота РБ в янв.-авг. 2001г. составил 10011,5 млн. долл. и сократился по сравнению с янв.-авг. 2000г. на 3,7%. Экспорт составил 4994,8 млн. долл. и увеличился на 3,8%, импорт — 5016,7 млн. долл. и уменьшился на 10,2%. За 7 месяцев 2001г. физ. объем экспорта увеличился на 9,2%, физ. объем импорта сохранился на уровне янв.-авг. 2000г. В янв.-авг. 2001г. отрицат. сальдо внешнеторг. оборота составило 21,9 млн. долл. и сократилось более чем в 35 раз по сравнению с янв.-авг. 2000г. Сокращение импорта вызвано более жесткой таможенно-тарифной политикой, сокращением закупок зерна в результате некоторой стабилизации в АПК, развитием импортозамещающих производств, а также снижением мировых цен на нефть.

Главными торг. партнерами республики в янв.-авг. 2001г. по-прежнему оставались Россия (59% от всего объема товарооборота), Германия (5,2%), Украина (5,1%).

В янв.-сент. 2001г. наблюдался рост ВВП и заработной платы, сопровождаемый действием таких факторов, как благоприятные условия внешней торговли. Вместе с тем нарастали такие негативные моменты, как снижение инвестиций в основные фонды; увеличение задолженности России; начало бюджетного кризиса; уменьшение ресурсов банков; стабильное снижение фин. показателей работы предприятий.

В целом показатели развития народного хозяйства свидетельствуют о том, что эконом. рост в 2001г. происходит за счет «проедания» ресурсов предприятий. С помощью налогов ресурсы еще прибыльно работающих предприятий передаются убыточным. Так поддерживаются объемы производства, а рентабельные предприятия превращаются в убыточные.

Несмотря на то, что регулярно проводимые меры по централизованной фин. поддержке с/х предприятий в последние годы несколько возросли, эффективность с/х производства не повышается. Фин. положение большинства с/х предприятий остается крайне напряженным.

Фин. нестабильность предприятий сдерживает инвестирование в основной капитал за счет их собственных средств. Такое положение при высокой степени изношенности активной части основных фондов в отраслях реального сектора экономики тормозит столь необходимую при сложившемся

уровне мировых цен на сырье и энергоресурсы структурную перестройку, модернизацию производственных мощностей до уровня, обеспечивающего конкурентоспособность на мировых рынках бел. продукции. Бел. предприятия все больше теряют конкурентоспособность, в т.ч. и на стратегическом для себя рос. рынке.

### Макроэкономика-2000

**И**тоги экономики в 2000г. Руководство страны, будучи уверенным в правильности эконом. курса, последовательно «педалировало» вопрос о стабильности и предсказуемости развития экономики, делая упор на ее соц. направленность. Исходя из особой роли государства в формировании соц.-эконом. процессов, строилась, по сути, вся политика в области экономики, заключающаяся в жестком регулировании всех ее сфер со стороны государства, «в большом и малом».

Отсюда слабое развитие рыночных механизмов и институтов; отсутствие практической приватизации; существенные перекосы в системе ценообразования; тотальная гос. поддержка (несмотря на низкую эффективность) с/х производства; значит. объемы перекрестного субсидирования, в результате которого промышленность испытывает постоянное фин. давление, не имея возможности сформировать достаточные оборотные средства и ресурсы для обновления основательно устаревших основных фондов, снижение уровня инвестиций в экономику; отсутствие реальных структурных преобразований, что ведет к затягиванию процесса интеграции и сближения уровней эконом. и соц. развития государств-участников союзного Договора.

Необходимость оценки сближения уровней эконом. и соц. развития России и РБ была подтверждена постановлением Совмина Союзного государства №5 от 11 окт. 2000г., в котором определен перечень показателей, предлагаемых для такой оценки.

На 2000г. были утверждены десять важнейших параметров прогноза соц.-эконом. развития республики, из которых по итогам года выполнены восемь. Допущено отставание от прогнозных показателей по объему инвестиций в основной капитал и по производству потребительских товаров.

Несмотря на выход по большинству заданных параметров, ожидаемого перелома в экономике не произошло. Она по-прежнему функционировала в условиях высокой инфляции. Возросли число убыточных предприятий и запасы готовой продукции на складах. Уровень рентабельности снизился во всех отраслях экономики, кроме связи. Продолжался рост кредиторской и дебиторской задолженности. Все эти элементы в экономике свидетельствуют о ее неустойчивом состоянии.

Объем ВВП в 2000г. увеличился в сопоставимых ценах на 6% по сравнению с 1999г. (рост ВВП в 1999г. составил 3%). Удельный вес добавленной стоимости промышленности в ВВП составил 25,8%, сельского хозяйства — 12,7%, строительства — 5,7%, транспорта и связи — 11,8%, торговли и общепита — 9,2%. Несмотря на рост большинства макроэконом. показателей, прирост ВВП при весьма незначит. поступлении инвестиций является «выжиманием» последних возможностей из существующих производственных и технологических ресурсов республики.

Объем пром. производства вырос на 8% (в 1999г. — на 10,3%). Увеличили объем производства все отрасли промышленности, за исключением электроэнергетики. Вместе с тем, увеличение объема пром. производства сопровождалось ростом запасов готовой продукции на многих предприятиях, которые по состоянию на 1 янв. 2001г. составили 60% к среднемесячному объему производства. В результате число убыточных предприятий увеличилось в 2 раза по сравнению 1999г., а рентабельность в промышленности снизилась. Износ основных производственных фондов на большом количестве пром. предприятий достиг 70-80%, а значит. нехватку собственных оборотных средств предприятиям приходилось компенсировать за счет зарплаты своих работников. Кроме того, происходила перекачка средств из производственного сектора экономики в социальный. Увеличились фин. изъятия, в частности, в региональные жилищно-инновационные фонды.

При прогнозе 3-4% производство потребит. товаров увеличилось на 2,5% (в 1999г. — на 9,2%), в т.ч. продовольственных — на 1,6% (в 1999г. — на 5,9%), непродовольственных — на 4,9% (в 1999г. — на 12,6%), из них товаров легпрома — на 4,2% (в 1999г. — на 7,2%). Производство алкоголя сократилось на 4% (в 1999г. — рост на 6,8%). В 2000г. бел. рынок активно наполнялся российскими продтоварами. Этот процесс на фоне стагнации покупательского спроса населения соответственно сопровождался вытеснением с рынка нац. товаров, как менее конкурентоспособных.

Объем производства продукции сельского хозяйства в целом по республике увеличился на 8,9% (в 1999г. — сокращение на 8,3%), при этом производство продукции растениеводства увеличилось на 24,1%, животноводства — сократилось на 1,7%. Темпы роста производства сельхозпродукции были обеспечены в основном в результате увеличения объемов производства зерна, картофеля, сахарной свеклы и других овощей, льноволокна, плодов и ягод.

Несмотря на отдельные успехи, достигнутые в 2000г., ситуация в сельском хозяйстве РБ продолжает оставаться напряженной. Устойчивому развитию отрасли препятствовали низкий уровень мат.-тех. базы с/х предприятий, значит. число хронически убыточных хозяйств, несоответствие ценовых соотношений между с/х и пром. продукцией, растущая финансовая задолженность с/х предприятий. Отдача гос. инвестиций в сельское хозяйство (в 2000г. в сельхозпроизводство было направлено 26% бюджетных средств) продолжала быть низкой.

В 2000г. объем инвестиций в основной капитал сократился на 3,4% (в 1999г. — сокращение на 8%). Доля иноинвестиций в общем объеме капвложений составила 4,1% (в 1999г. — 2,4%). Несмотря на увеличение удельного веса иноинвестиций, их объем продолжал оставаться незначительным, что связано в основном с имеющимися у бел. стороны разногласиями с МВФ и ВБ в вопросах стратегии и тактики проведения эконом. политики. Росту объема иноинвестиций препятствуют также сложные системы тамож. оформления товаров и регистрации предприятий с иноинвестициями, несовершенство системы налогообложения и ценообразования.



В 2000г. замедлился процесс приватизации предприятий. Если в 1999г. изменили форму собственности около 100 предприятий респ. подчинения, то в 2000г. — 52 (намечалось реформировать 119 предприятий). Эта тенденция была характерной и для процесса приватизации предприятий коммунальной и торговой сфер. Замедление темпов приватизации вызвано формированием общего неблагоприятного климата для предпринимательства, снижением привлекательности приватизируемых предприятий из-за их убыточности и больших кредиторских задолженностей, необоснованной переоценкой основных фондов, увеличившей стоимость объектов в среднем в 12 раз, введением новой методики взимания НДС, усилением антиреформаторских настроений в структуре исполнит. власти. В 2000г. в бюджет поступило всего лишь 1,5 млрд. руб. от продажи госимущества и 2,4 млрд. руб. в качестве дивидендов от акций (всего 5 млн.долл.).

В 2000г. РБ начала весьма активно пересматривать ориентиры своей эконом. политики в денежно-кредитной сфере, которая проводилась правительством и Нацбанком достаточно жестко. Денежная эмиссия была сокращена более чем в 2,5 раза по сравнению с 1999г., полностью сняты все ограничения на использование бел. рубля во внешнеэкономических операциях, был обеспечен положит. уровень ставки рефинансирования. Вместе с тем, кредиты для реального сектора экономики, учитывая низкую рентабельность предприятий, оставались достаточно дорогими.

Нацбанк контролировал ситуацию на всех сегментах валютного рынка как внутри республики, так и за ее пределами. В 2000г. курс бел. рубля девальвировался в 3,7 раза (в начале года — 320 руб. за 1 долл., в конце года — 1180 руб. за 1 долл.). С 14 сент. 2000г. был введен единый курс бел. рубля. Однако и при едином курсе бел. рубля накапливался инфляционный потенциал, который постоянно вызывал дальнейший рост цен.

В соответствии с прогнозом соц.-эконом. развития РБ на 2000г. инфляция в республике должна была последовательно снижаться в течение года и составлять в среднем 4,5-5,5% в месяц. Вектор на снижение инфляции в целом выдерживался, однако среднемесячный уровень ее превысил планируемый и достиг 6,3%. На уровень инфляции негативное влияние оказали в т.ч. рост цен на энергоносители, затратный механизм ценообразования, недостаточные темпы структурной перестройки в реальном секторе экономики.

В 2000г. чистые золотовалютные резервы Нацбанка увеличились на 98,3 млн.долл. и по состоянию на 1 янв. 2001г. составили 150,3 млн.долл. Чистые иностр. активы комбанков республики снизились за 2000г. на 5 млн.долл. и составили 216 млн.долл. Комбанки в 2000г. увеличили кредитование экономики в 3,4 раза. Это, полагаем, стало возможным за счет скрытой эмиссии Нацбанка и выделения прямых кредитов комбанкам.

Внешний гос. долг РБ на 1 янв. 2001г. составил 811 млн.долл. При этом задолженность по основному долгу за кредиты правительства, погашаемые из средств респ. бюджета составила 47,9%, за кредиты субъектов хозяйствования, полученные под гарантии правительства и погашаемые за счет их собственных средств, — 52,1%. Уровень внешнего долга в республике далек от критического, но в то

же время низкий уровень этого долга отразил невысокий уровень межд. (за пределами СНГ) деятельности.

В 2000г. миним. зарплата в РБ повышалась 2 раза и на 1 янв. 2001г. составила 3600 руб. К авг. 2001г. перед правительством поставлена задача обеспечить среднюю зарплату по республике в 100 долл., а к концу 2001г. — увеличить до этой суммы среднюю зарплату в бюджетной сфере. Для достижения этой цели потребуются дополнительно к утвержденному бюджету 700 млрд. бел. руб. Ассигнования на зарплату работникам бюджетной сферы в бюджете на 2001г. уже были увеличены почти вдвое (на 950 млрд. руб.).

## Макроэкономика-1999

Белоруссия относится к числу наиболее развитых в эконом. отношении стран СНГ. Руководство Белоруссии избрало курс на строительство соц.-ориентированной рыночной экономики.

*О соц.-эконом. положении.* Денежная единица — белорусский рубль (банкноты от 1 до 5 тыс. руб.). Офиц. курс — 515 бел.руб. за 1 долл. Курс обменных пунктов — 950 бел.руб. за 1 долл. Курс «черного» рынка наличной валюты — 965 бел.руб. за 1 долл. в мае 2000г.

Минимальная зарплата установлена в 2,6 тыс.бел.рублей. Средняя зарплата бюджетника — 60 тыс.бел.руб.; работника пром. предприятия — 60 тыс.рублей. На ведущих предприятиях — 80 тыс.рублей. Пенсия — до 23,5 тыс.руб.

Продолжает сокращаться численность занятого населения. Если в 1990г. она составляла 5,1 млн.чел., то на конец 1999г. — 4,3 млн.чел. На протяжении последних двух лет наблюдается некоторое снижение офиц. безработицы, количество зарегистрированных безработных составляет 2,1% экономически активного населения (100 тыс.чел.). Еще от 40 до 100 тыс.чел. находятся ежемесячно на неполной рабочей неделе. Показатель напряженности на рынке труда в среднем составляет 2 человека в расчете на 1 вакансию. Треть безработных составляют бывшие ИТР и служащие.

В 2000г. осложнилась обстановка на потребительском рынке. Это явилось следствием решения совмина о повышении закупочных цен на сельхозпродукцию на 20% и сокращения перечня социально значимых товаров, цена на которые регулируются государством. Теперь цены устанавливаются централизованно только на массовые сорта хлеба, сахар, соль, спички, мясо-молочные изделия низких сортов и бессортные.

В результате произошел ощутимый рост цен: мясо на 20-25%, рыба на 15%, хлеб от 10 до 20%, дважды с начала года повышались на 30% цены на водку и ликеро-водочные изделия.

Межд. эксперты, в т.ч. и из ВБ, отмечают, что среднестатистический уровень обеспеченности в Белоруссии достаточен, а гос. соц. поддержка — одна из самых высоких в странах с переходной экономикой.

В стране действуют 16 университетов, 9 академий, 13 институтов. Среднестатистическая белорусская семья может позволить своим детям продолжить образование. Гос. вузы принимают ежегодно до 24 тыс.чел. на бюджетное финансирование, еще столько же абитуриентов поступают на платные места и в негос. вузы. **По количеству сту-**

**дентов на 10 тыс. населения (230 чел.) Белоруссия входит в ведущую десятку стран мира.**

В Белоруссии практически **отсутствуют беспризорность и бездомность**. Социальное расслоение хотя и усилилось, пока не имеет крайних проявлений. Соотношение доходов 20% самых богатых слоев населения и 20% самых бедных равен 3, в России этот показатель — 14,5. Сохранена система бесплатного здравоохранения и льготного обеспечения лекарствами. При этом развивается и система платной медицины. В стране имеется 2 млн. личных автомобилей, т.е. по 1 машине на среднюю семью.

Даже по офиц. данным, доля зарплаты в общих доходах белорусских семей составляет 50%. Остальную, а подчас и большую часть доходов белорусы зарабатывают неофиц. Многие работают в 2-3 местах. Большая часть населения сама обеспечивает себя сельхозпродукцией с дачных и приусадебных участков (70% овощей и 15% мяса и молока), активно занимается различными видами приработков и мелкого бизнеса. В результате 40% фактически производимых в стране товаров и услуг реализуются вне офиц. рамок, причем расчеты в этой сфере осуществляются в основном в долларах.

В 1999 не удалось переломить негативную тенденцию с выполнением важнейших параметров прогноза соц.-эконом. развития республики, утвержденных Президентом в янв. 1999г. Из 12 основных выполнены только 5 параметров: темпы роста ВВП, промышленности, производства потребительских и платных услуг, розничного товарооборота. Эмиссионное кредитование при отсутствии внешних источников финансирования привело к тому, что в целом темпы эконом. роста оказались недостаточно существенными, сократился экспорт продукции (с 7 до 6 млрд.долл.), инфляция на конец года достигла 350%, и в девять раз снизилась стоимость нацвалюты, понижался жизненный уровень людей. Множественность валютных курсов, значительный между ними разрыв продолжали негативно воздействовать на внешнеэконом. расчеты. Положение усугублялось ростом задолженности предприятий, уменьшением объемов инвестиций в производственной сфере. Правительством признается необходимость перехода к новому этапу эконом. политики с учетом современных реалий, идеология которой была учтена при разработке прогнозных показателей на 2000 год и новой Концепции денежно-кредитной и валютной политики. Руководством страны по-прежнему выделяются четыре наиболее приоритетных направления в соц.-эконом. развитии Белоруссии: развитие экспорта, обеспечение продовольственной безопасности государства, жилищное строительство и программа оздоровления нации, включающая в себя развитие медицины, физ. воспитания и спорта.

В 1999г. в республике осуществлен ряд мероприятий по улучшению оплаты труда и соц. защите населения. Трижды (с янв., мая, окт.) повышались минимальная заработная плата и тарифная ставка первого разряда, применялись надбавки и доплаты, в связи с инфляцией с фев. был введен новый норматив, предусматривающий индексацию доходов населения в пределах 5 млн.руб., пропорционально росту потребительских цен. Правительством принимались решения о внеоче-

редных (практически ежемесячно) перерасчетах пенсий, исходя из фактически складывающегося роста средней зарплаты. Дважды за год повышались размеры пособий и доплат населению, пострадавшему на Чернобыльской АЭС.

Вместе с тем в 1999г. имело место снижение реальных денежных доходов на 5% по сравнению с 1998г. Рост цен в 1999г. составлял 10-12% в мес., а номинальная зарплата увеличивалась в среднем не более чем на 8-9%. До 80% населения располагало доходом от зарплаты в пересчете на одного члена семьи ниже законодательно установленного минимального потребит. бюджета — 11 млн.бел.рублей. Это прежде всего работники сельского хозяйства, а также отраслей соц.-культурной сферы. Размеры пенсии более чем у половины пенсионеров ниже прожиточного минимума. Отмечались задержки выплаты зарплаты, особенно на селе.

Приватизация и развитие частной собственности не относится к числу приоритетных задач в Белоруссии. **Доля частного сектора в экономике является одной из самых низких среди стран с переходной экономикой.** Акционировано 3 тыс. хозяйствующих субъектов, что составляет 25% от общего числа. Они произвели 42% общего объема пром. продукции. В частную собственность перешел 61% объектов торговли и общепита. В 1999г. произошел некоторый рост приватизированной республиканской и коммунальной собственности, однако темпы роста приватизации недостаточны для развития новых рынков и современных отраслей промышленности, внедрения новых видов продукции и технологий.

Сохраняются меры гос. влияния на приватизированные предприятия, что увеличивает адм. издержки и степени риска. На высшем уровне заявлялось о поддержке частной инициативы в банковском секторе, необходимости развития представительного частного сектора, в т.ч. для привлечения иноинвестиций, целенаправленного реформирования «изживших себя» колхозов и совхозов. В то же время говорилось о неприятии белорусским менталитетом многих рыночных идей, резких перемен, о неприемлемости для белорусов самой идеи «шоковой терапии».

*О бюджете на 2000г.* 31 янв. 2000г. президент А.Г.Лукашенко подписал закон «О бюджете РБ на 2000 год», который был принят палатой представителей Нац. собрания РБ 12 янв. 2000г. и одобрен советом республики 19 янв. 2000г.

Доходы и расходы республиканского бюджета в 2000г. составят 1,493 трлн. и 1,611 трлн. бел. руб. Дефицит бюджета ожидается в размере 1,7% от ВВП. При этом ежемесячная инфляция заложена в пределах 4,5%, хотя итоги прошлого года показали, что реальный инфляционный показатель превысит эту цифру как минимум в 2 раза.

По словам министра финансов РБ Н.Р.Корбута, за последние 3 года бел. правительство обеспечивает выполнение бюджета как по доходам, так и по расходам. Полностью обеспечивается выполнение всех гос. соц. программ, выплата зарплат, пенсий и пособий. К положит. сторонам налогово-бюджетной политики он относит стабильную в последние годы налоговую политику (в 2000г. меняется только порядок взимания НДС и налогообложения банков и страховых организаций), уменьшение налоговой нагрузки на население.

Структура доходной части бюджета существенно не изменилась. Основными источниками доходов остаются НДС, акцизы, тамож. пошлины. С 1 янв. 2000г. в Белоруссии осуществлен переход на новую систему взимания косвенных налогов с целью унификации белорусского законодательства с российским. В то же время, если в 1999г. налоговая нагрузка на предприятия составила 30% к объему ВВП, то в 2000г. она должна составить 36% к ВВП. Прирост налоговой выручки будет направлен на поддержку сельского хозяйства.

В начале 2000г. **внешний гос. долг составил 900 млн.долл.** В 1998г. Белоруссия выплатила за счет бюджета на его погашение и обслуживание 77 млн.долл., в 1999 — 128 млн. (из них 66 млн. — МВФ). В 2000г. белорусам предстоит выплатить 130 млн.долл. по обслуживанию и погашению внешнего долга, из которых 70 млн. — МВФ и МБРР.

В 1992-99гг. белорусский бюджет погасил задолженность предприятий Белоруссии по инокредитам, полученным под гарантии правительства РБ, на 153 млн.долл., из которых 105 млн. до сих пор не возвращены бюджету. Просроченная задолженность по таким кредитам составляет 27 млн.долл. (в основном кредиторам Японии и Германии).

Инфляция ожидается в 2000г. на уровне 200-250%. На 2000г. запланирована эмиссия Нац. банка РБ на 76 млрд. рублей, из которых 64 млрд. пойдут на финансирование жил. строительства, 9 млрд. — на финансирование дефицита бюджета, 3 млрд. — на компенсацию вкладов населения. Госсектор платит 78,9% от общей суммы налогов в бюджет, при этом коммерческие структуры увеличили объем налоговых поступлений: от 7% — 1995г. до 10,5% в 1998г. А в 2000г. будет собрано 11% от всего объема налогов.

*Об отношениях с межд. фин. организациями.* Белорусское руководство в 1999г. неоднократно инициировало восстановление контактов с МВФ и ВБ с целью выяснения возможностей получения помощи и кредитов.

С авг. 1993г. по окт. 1995г. Белоруссия получила от МВФ 270 млн.долл. В дальнейшем фонд прекратил выделение кредитов из-за проводимой руководством страны эконом. политики и отказа выполнять ранее принятые белорусским правительством обязательства. Свертывание финансовой помощи привело в последующие три года к снижению активности фонда в республике, выразившейся в проведении только плановых проверок и **подготовке ежегодного обзора белорусской экономики.**

В 1999г. (май, ноябрь) по просьбе белорусов Минск дважды посетили спец. миссии МВФ для анализа положения дел на месте и возобновления диалога. Оценки, данные в нояб. 1999г. экспертами МВФ относительно эконом. ситуации в Белоруссии и ближайших планов правительства и Нацбанка, не позволили конкретно говорить о возобновлении кредитования. Миссией было заявлено, что эконом. положение ухудшается. Свидетельством тому являются прежде всего резкое падение прироста ВВП до 1,5-2%, вместо планировавшихся 5% в 1999г. (**в 1997г. прирост — 11,5, 1998г. — 8,5%**), продолжение эмиссионной «накачки» экономики, что повлекло ежемесячный рост инфляции в среднем 10-11% против прогноза в 4-5%.

Стремление Минска к фундаментальному пересмотру в 2000г. (на базе новой концепции) основных принципов валютной и денежно-кредитной политики было воспринято экспертами МВФ с одобрением, хотя и был высказан ряд замечаний по поводу методов и сроков осуществления преобразований. Миссия считала нецелесообразным откладывать начало либерализации валютного рынка на 2000г. Это «неизбежно отодвинет еще дальше получение Белоруссией существенного внешнего финансирования», констатировала миссия. Даже инициативы белорусов продать часть госсобственности для пополнения золотовалютных резервов (не менее 400 млн.долл., по расчетам Нацбанка, необходимых для обеспечения конвертируемости бел.рубля) вызвали критические замечания. Сейчас продажа собственности государству будет невыгодна, так как в существующих условиях это можно сделать только по заниженным ценам. Миссия МВФ рекомендовала руководству страны быстрее приступить к реализации пакета всесторонних эконом. реформ.

В июне 1999г., после двухлетнего перерыва ВБ восстановил пост своего постоянного представителя в Белоруссии, на который назначен С.Кулик, ранее занимавший должность советника исполнительного директора голландской группы ВБ. После 1994г. ВБ не выделял Белоруссии кредитных средств, за исключением 1 млн.долл. в 1998г. на подготовку проекта по энергосбережению. Условия возобновления кредитной программы ВБ для Белоруссии остаются прежними: достижение единого рыночного курса белорусского рубля, ужесточение денежно-кредитной политики Нацбанка и обеспечение его независимости от властных структур, ускорение процесса приватизации.

Имеет продолжение, начатое в 1992г., сотрудничество Белоруссии с ЕБРР, который ведет 6 крупных проектов, в которые инвестируются средства на общую сумму 160 млн.долл., в т.ч. 76% в гос. сектор и 24% в частный. Это прежде всего финансирование объектов связи («Белтелеком»), модернизация Оршанской ТЭЦ, реконструкция автодорог, открытие кредитных линий для малых и средних частных предприятий, участие в уставном капитале Приорбанка. Кредитная линия ЕБРР — практически единственный источник средне- и долгосрочного кредитования частного сектора. Освоено только более половины из 30 млн.долл., что обусловлено как достаточно жесткими условиями банка, так и проблемами с конвертацией валюты Белоруссии, медленной реструктуризации, приватизации предприятий.

## Финансы-2001

**П**оложение в I пол. 2001г. Ситуация в фин. сфере РБ становится напряженной и характеризуется ростом бюджетного дефицита и увеличением внеплановой эмиссии.

Премьер-министр РБ Г.В.Новицкий на встрече с бел. парламентариями 8 окт. 2001г. впервые официально признал существование значит. бюджетного дефицита и сообщил, что недоимка в гос. казне росла, начиная с янв. 2001г. и сейчас ее размер составляет 300 млрд. бел. рублей. При этом глава правительства не отрицает, что взять эти деньги неоткуда, а найти недостающие средства можно только с помощью чрезвычайных мер.



Если в I пол. 2001г. параметры бюджетно-налоговой, валютной и денежно-кредитной сфер выдерживались в рамках Программы мониторинга (ПМ) МВФ, то в III кв. 2001г., в связи с выполнением распоряжения президента А.Г.Лукашенко о повышении зарплаты к концу 2001г. в целом по стране до 100 долл. в эквиваленте и дорогостоящей для бел. бюджета президентской кампанией. Нац. Банку РБ пришлось превысить лимиты эмиссионного финансирования, что усилило напряженность бюджетного процесса в республике.

За 8 мес. текущего года республикой было выполнено одно из основных требований МВФ, поставленных в рамках ПМ, по сокращению /инфляции до уровня 2,5-3,5% в месяц или 50% в год при создании условий, обеспечивающих стабильность на валютном рынке и поддержание единого обменного курса. Инфляция, исчисляемая в РБ на основе индекса потребительских цен, за 8 мес. 2001г. составила 25,3%, а в авг. 2001г. достигла рекордно низкого за последние несколько лет уровня — 0,8%. В сент. 2001г. рост цен несколько усилился (1,5%), однако также находился в прогнозируемых рамках.

Было обеспечено также поддержание плавной, предсказуемой динамики обменного курса бел. рубля. По сравнению с январем в сент. 2001г. офиц. курс бел. рубля к долл. снизился на 22,5% и составил **1445 бел. рублей за доллар**. Таким образом, за 8 мес. среднемесячная девальвация бел. рубля к доллару была равна 2,6%, что соответствовало прогнозируемому уровню.

Согласно прогнозу девальвация обменного курса бел. рубля к рос. предусматривалась в I кв. 2001г. на уровне 3%, во II кв. — 2,5% в среднем за месяц, в III кв. — 2% (+/-1,5%) в среднем за месяц. Фактически за 8 мес. она составила 17,3% или порядка 2% в месяц. В июле 2001г., однако, темп обесценения бел. валюты по отношению к рос. был выше среднего (2,2%), что, видимо, объясняется получением рос. стабилизационного кредита в более поздние сроки, чем планировалось — в авг. сего года. **На 1 сент. 2001г. офиц. обменный курс к рос. рублю составил 49,22 бел. руб.**

При сохранении относительной стабильности валютного курса в янв.-авг. 2001г. правительству и НББ удалось одновременно увеличить объем чистых межд. активов до 277,4 млн.долл.. В янв.-июле 2001г. их прирост составил 68 млн. долл., тогда как в ПМ минимальный прирост определялся на уровне 18 млн. до конца года.

Невыполненным оказался один из важнейших показателей ПМ — дефицит бюджета, который по итогам 8 мес. не удалось удержать в намеченных рамках. За янв.-июль 2001г. респ. бюджет был исполнен с дефицитом в 1,2% ВВП, тогда как в ПМ предельный уровень дефицита определялся на 2001г. на уровне 1,4% от ВВП, а в Законе о бюджете на 2001г. — на уровне 1,5% ВВП. В авг. с.г. ситуация существенно ухудшилась, при этом нарастающие темпы роста дисбаланса бюджета приобрели угрожающие масштабы. Например, если по сравнению с первым кварталом в янв.-июле 2001г. дефицит респ. бюджета вырос на 0,6% от ВВП, составив 94,7 млрд. бел. рублей, то только за авг. 2001г. он увеличился почти вдвое и достиг уровня 174,5 млрд. бел. руб., а на 10 окт. 2001г. — 300 млрд. бел. рублей. Это вызвано, как было указано выше, беспрецедентным ростом зарплаты (более чем в

2,5 раза) и дорогостоящей президентской предвыборной кампанией, что стало не адекватным возможностям бел. ВВП, рост которого не превысил 3%. Последствиями такой ситуации явилось существенное недофинансирование расходной части по незащищенным статьям, рост внутр. долга, снятие запрета на внеплановую эмиссию.

В целях недопущения снижения офиц. курса Нац. банка относительно рос. рубля более чем на 2% и долл. — более чем на 2,5% в среднем за месяц в Основных направлениях денежно-кредитной политики РБ в 2001г. предусматривалось, что рублевая денежная масса за год может увеличиться не более чем на 152% за год или 3,5% в месяц. Для поддержания темпов прироста рублевой денежной массы на таком уровне денежная эмиссия за 2001г. должна составить не более 126 млрд. рублей. В Программу мониторинга МВФ лимиты по росту эмиссии и денежной массы также были включены — рост рублевой денежной массы не должен был превысить 51%, а объем кредита Нацбанка правительству для финансирования дефицита бюджета определен на уровне 122 млрд. бел. руб., вместо первоначально запланированных в бюджете на 2001г. 160,5 млрд. бел. рублей.

По данным Совмина Белоруссии, фактический рост рублевой денежной массы за янв.-авг. 2001г. составил 155,7% (6,5% в месяц), что было вызвано увеличением рублевой денежной эмиссии до 177 млрд. бел. руб., т.е. на треть больше, чем планировалось на весь год.

По заявлениям же Нацбанка республики, ситуация в денежно-кредитном регулировании страны остается полностью контролируемой. Прирост рублевой денежной массы за янв.-авг. 2001г. составил 49,6%, объем рублевой денежной массы в реальном выражении увеличился не более чем на 19%. Доля наличных денег в обращении увеличилась за янв.-авг. 2001г. на 3,9% и на 1 сент. 2001г. составила 39,7%.

Ряд экспертов НББ (на уровне начальников департаментов) в последнее время все активнее настаивает на снижении степени жесткости денежно-кредитной политики страны, поскольку она исчерпала свой ресурс результативности. Злоупотребление инструментами денежно-кредитной политики в решении задачи снижения темпов инфляции, по их мнению, привело к серьезным проблемам в реальном секторе и спаду производства.

Не исключено в этих условиях, что курс на расширение эмиссии с тем, чтобы выполнить обязательства по повышению зарплаты, будет продолжен, имея в виду достаточно благоприятную ситуацию в республике с золотовалютными резервами и сохранением способности НББ стерилизовать излишнюю денежную массу.

Существует также вероятность другого варианта — пересмотра в VI кв. 2001г. ряда показателей бюджета в целях уменьшения бюджетных расходов. Возможно, этого удастся частично добиться за счет объявленного А.Г.Лукашенко сокращения на 10% гос. аппарата, но не исключено и урезание в будущем некоторых соц. программ.

Негативным последствием напряженности бюджета является рост внутр. гос. долга. Только за авг. 2001г. его объем увеличился на 10,6% и составил на 1 сент. 646 млрд. бел. рублей. За янв.-авг. 2001г. номинальное увеличение внутр. госдолга достигло 56,2%. Вместе с тем, его прирост до авг.

2001г. находился в прогнозируемом коридоре — 2,3% от ВВП при установленном бюджете на текущий год предельном размере в 3% от ВВП. 50% внутр. госдолга составляют ГКО, 40% — обязательства правительства в рублевых и валютных векселях, 10% приходится на другие обязательства правительства.

Внешний гос. долг РБ составил на 1 сент. 2001г. 772,1 млн. долл., снизившись с начала года на 4,9%. В авг. 2001г. внешний госдолг увеличился на 4,2%, что было связано с получением первых траншей рос. кредитов, а также с предоставлением правительством гарантий на погашение иностр. кредитов, полученных субъектами хозяйствования.

Одной из наиболее тревожных тенденций фин. сферы республики является ухудшение фин. состояния бел. предприятий. Рентабельность реализованной продукции товаров, работ и услуг в янв.-авг. 2001г. составила 9,5% против 12% в янв.-авг. 2000г. Затраты на производство продукции по основному виду деятельности бел. предприятий за I пол. 2001г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличились в текущих ценах в 2,3 раза. Обеспеченность предприятий собственными оборотными средствами в целом по отраслям на 1 сент. 2001г. составила 11%.

По сравнению с началом года кредиторская задолженность увеличилась в реальном выражении на 39,2%, при этом только за июль 2001г. она выросла на 5,3%. На 1 сент. 2001г. кредиторская задолженность превышала дебиторскую в среднем по республике на 36%, а в сельском хозяйстве — в 8 раз, платежеспособность предприятий составила 15,8% против 19,7% на 1 сент. 2000г.

Наиболее благоприятные тенденции характеризовали экспортный сектор производства Белоруссии. Поступления валютной выручки на счета субъектов хозяйствования в янв.-сент. 2001г. увеличились на 41,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Поступления валютной выручки в рос. рублях увеличились за 8 мес. в 2,3 раза.

Ситуация в банковской сфере страны в 2001г., несмотря на ряд мер по ее оздоровлению, принятых в конце 2000г. и начале 2001г., оставалась крайне сложной. По мнению ряда «независимых» бел. аналитиков и банкиров, банковская система республики находится в состоянии вялотекущего кризиса, при этом в последнее время наблюдаются признаки его дальнейшего углубления.

Вопреки обязательствам, принятым бел. правительством перед МВФ по прекращению квазибюджетных операций, т.е. использованию ресурсов комбанков для финансирования фактически бюджетных расходов, эта практика по-прежнему сохраняется. Продолжается принудительное кредитование реального сектора экономики, включая нерентабельные предприятия. За 8 мес. 2001г. ресурсная база банков увеличилась на 1050 млрд. бел. рублей и составила 3586 млрд. — бел. рублей. При этом основным направлением использования ресурсов банков по-прежнему являлось кредитование отраслей экономики и Правительства РБ, увеличившееся на 738 млрд. бел. рублей, или на 37% и обогнавшее темпы роста банковских депозитов. Кредиты банков в реальный сектор экономики росли еще быстрее — на 38,5% или 570 млрд. бел. рублей, что превышало план на 100 млрд. бел. рублей.

По свидетельству неправит. экспертов, ресурсы бел. банков в середине года были выбраны «сверх всех разумных пределов, осталось лишь продать основные фонды, забрать из Нацбанка обязат. резервы и отозвать средства, размещенные на счетах нерезидентов».

Нехватка ресурсов вынуждает банки использовать в качестве источника кредитования и без того недостаточную капитальную базу, направляя на кредитование всю прибыль в ущерб показателям достаточности капитала (соотношения собственных средств банка и его активов, взвешенных по степени риска). В результате устойчивость банков резко понижается, не спасают и правит. гарантии по выданным кредитам.

Крайне высокой остается степень монополизации в банковском секторе. В республике насчитывается 25 функционирующих банков, 7 из которых уполномочены обслуживать гос. программы соц.-эконом. развития. Практика показывает, что малейшие фин. трудности двух-трех системообразующих, уполномоченных банков немедленно сказываются на устойчивости всего банковского сектора страны.

*Госдолг в 2001г.* Внешний гос. долг Белоруссии, по предварит. данным, составил на 1 сент. 772,1 млн.долл.. За авг. долг увеличился на 4,2%.

По мнению специалистов минфина, увеличение внешнего госдолга республики не следует увязывать с получением в авг. кредита от России на 30 млн. долл., поскольку перед этим были погашены обязательства РБ за ранее выданные тех. кредиты примерно на такую же сумму.

Увеличение внешнего госдолга здесь связывают, прежде всего, с предоставлением бел. правительством гарантий на погашение иностр. кредитов, полученных местными субъектами хозяйствования.

На 1 сент. из суммы общей задолженности прямой долг правительства составил 356,8 млн. долл. (увеличение за авг. — 2,1%), а долги субъектов хозяйствования за иностр. кредиты, полученные под гарантии правительства составили 415,3 млн. долл. (прирост за авг. — 6%).

Сумма, направленная правительством РБ на погашение основной суммы внешнего гос. долга, составила в авг. 24 млн.долл..

Расходы респ. бюджета на обслуживание внешнего гос. долга составили 97,6% от плана на янв.-сент. 2001г.

Подведен и торг. баланс РБ в фактических ценах за янв.-авг. 2001г. Общий объем внешней торговли составил 10012 млн. долл., что составляет 96,3% от соответствующего периода прошлого года. При этом экспорт составил 4995 млн. долл. (увеличение на 3,8% к 2000г.), а импорт — 5017 млн. долл. (падение на 10,2%). Отрицат. сальдо сложилось в 22 млн. долл. (в 2000г. — 771 млн.долл.).

В торговле со странами СНГ при общем объеме в 6533,2 млн. долл. отрицат. сальдо составило 597,8 млн. долл. — экспорт 2967,7, импорт — 3565,5 млн.долл..

Отрицат. сальдо со странами СНГ объясняется, прежде всего, значит. превышением импорта (3565,5 млн. долл.) над экспортом (2967,7 млн. долл.) в белорусско-рос. торговле. При этом, если в 2001г. отрицат. сальдо — 597,8, то в 2000г. оно составляло 1068 млн.долл.

Улучшились показатели в торговле со странами вне СНГ: при увеличении экспорта на 1% и уменьшении импорта на 14%) положит. сальдо в торговле с ними составило 576 млн. долл. по сравнению с 297 млн. долл. в 2000г..

*USAID и Межд. фин. корпорация (МФК).* РБ первой из постсоветских республик присоединилась в 1992г. к финансируемой USAID Межд. фин. корпорации. Основной задачей МФК является тех. помощь в сферах, связанных с развитием частного бизнеса, а также, как считают представители МФК, подготовка почвы для реальных рыночных реформ.

Первым осуществленным в РБ проектом в 1993-2000 гг. была «Малая приватизация в Беларуси». Осуществление проекта началось с разработки совместно с респ. органами власти нормативной базы приватизации. В результате осуществления данной программы в республике было проведено более 500 аукционов, на которых было продано более 1000 объектов коммунальной собственности и более 100 арендных предприятий выкупило гос. имущество.

В результате реализации программы в РБ были приватизированы 70% предприятий торговли, 50% предприятий общепита и более 30% предприятий бытового обслуживания.

С 1994г. МФК проводило работу по содействию организации товариществ собственников домовладений — объединений собственников помещений в многоквартирных домах. Создано 100 подобных объединений.

В 1995-99гг. МФК осуществлялся проект «Поддержка частного предпринимательства в Беларуси», который начался в ответ на просьбу правительства об оказании помощи предприятиям, приватизированным в рамках предыдущей программы. Данный проект финансировался британским фондом «Ноу Хау» и имел целью создание двух бизнес-центров для оказания консультационной поддержки бел. предпринимателям. Эти центры были открыты в Бресте и Гродно и в настоящее время работают на принципе самокупаемости. За время действия проекта бел. предприниматели получили 6 млн. долл.. Средства шли на обучение составлению бизнес-планов и изучение нормативных актов, связанных с деятельностью малых и средних предприятий.

USAID и МФК осуществляют в РБ масштабный проект «Развитие малого и среднего бизнеса в Беларуси», являющийся продолжением предыдущих проектов. Главной целью проекта является «содействие укреплению бел. бизнес-ассоциаций». Основными направлениями проекта признаны: укрепление инфраструктуры предпринимательства; содействие повышению эконом. грамотности населения; распространение соответствующей правовой информации среди предпринимателей; работа над улучшением правовой среды для малых и средних предприятий.

Проект имеет координационный центр в Минске и представительства во всех областных центрах республики.

Главными задачами нынешнего этапа проекта является работа над улучшением правовой среды для малых и средних предприятий. Состоялось 100 устроенных МФК «курсов-тренингов» для бел. предпринимателей. Проведено 80 семинаров по правовым вопросам ведения бизнеса.

Проект МФК, уделяет большое внимание «информированию населения РБ и о преимуществе рыночной экономики». Основные направления работы корпорации в РБ при этом остаются — регулярное обеспечение повышения имиджа предпринимательства. С участием МФК в республике ежемесячно в местных СМИ выходит в месяц до 60 статей в прессе, более 20 теле- и до 20 радиопередач. Во всех областных городах регулярно проходят пресс-клубы по вопросам рыночной экономики с последующим освещением в местных СМИ.

По результатам проведенного инициированного МФК опроса, более двух третей белорусов положительно относятся к приватизации и развитию частного сектора.

## Финансы-2000

**В**ыполнение намеченных параметров развития бюджетно-налоговой системы в РБ в 2000г. проходило в условиях макс. мобилизации резервов, ужесточения и рационализации бюджетной политики, что особенно проявилось во II пол. в связи с необходимостью преодоления негативных тенденций в бюджетно-финансовой сфере республики, сложившихся в 1999г. и начале 2000г.

По итогам I кв. консолидированный бюджет был исполнен с дефицитом в 2,7% к ВВП при плане 1,7%, была допущена значит. задолженность по поступлениям в бюджет и внебюджетные фонды. Начиная с марта ежедневный объем неоплаченных обязательств респ. бюджета бюджетной сфере находился на уровне 40-50 млрд. бел. рублей при наличии ресурсов в среднем в пределах 4-5 млрд. бел. рублей. В целях нормализации ситуации минфин был вынужден использовать на финансирование кассовых разрывов заимствования у Нацбанка, что являлось источником внепланового наращивания денежной массы.

К концу III кв., несмотря на наличие таких негативных факторов, как снижение платежеспособности предприятий, рост налоговых и таможенных льгот, удалось добиться существенного улучшения бюджетно-финансовой ситуации, снизить заимствования у Нацбанка и уменьшить напряженность исполнения доходной части. Особенно быстрыми темпами выросли за этот период платежи в местные бюджеты, что в большой степени связано с ростом отчислений в местные целевые фонды и увеличением объема поступлений от налога с продаж автомобильного топлива из-за роста цен на бензин.

Появление положит. тенденций в финансовой сфере позволило внести в Закон о бюджете на 2000г. корректировки, направленные на увеличение доходной части, что было зафиксировано в Указе президента РБ от 22 нояб. 2000г. №603. В результате его реализации объемы аккумулированных в 2000г. в бюджетной системе фин. ресурсов превысили показатели 1999г. и уточненные плановые показатели на 2000г.

Консолидированный бюджет исполнен в 2000г. с небольшим дефицитом в 1,7 млрд. рублей или 0,02% от ВВП, дефицит респ. бюджета составил 17,9 млрд. рублей или 0,2% к ВВП, что на 1,5% меньше утвержденного Законом о бюджете на 2000г. Местные бюджеты исполнены с профицитом в 0,2% к ВВП.



Одновременно 2000г. в отличие от предыдущих характеризовался такими позитивными сдвигами в реализации бюджетного процесса, как сближение темпов роста налоговых поступлений и ВВП (отношение процентного роста налогов к процентному росту ВВП составляло в 2000г. 1,05 в отличие от 1,08 в 1999г.), а также уменьшение разрыва между темпами роста инфляционных расходов и доходов (за 2000г. коэффициент эластичности доходов бюджета от уровня потребительских цен увеличился на 0,29%, а расходов — уменьшился на 0,32%), что существенно снизило инфляционную составляющую бюджета.

Основная часть бюджетных доходов в 2000г. по-прежнему формировалась за счет внутренних налогов на товары и услуги — 42,1%, среди которых наиболее высока была доля поступлений от НДС — 25,8%.

Анализ поступлений в бюджет свидетельствует, что в целом их структура по отношению к 1999 не изменилась, за исключением такой позиции, как поступление акцизов, удельный вес которых снизился в общей сумме доходов. Если в 1997г. они составляли 15,2% всех финансовых ресурсов, в 1998г. — 14,6%, в 1999г. — 12%, то в 2000г. — всего 8%. В основном это было вызвано невыполнением плана поступлений акцизов по автомобильному топливу из-за увеличения поставок нефтепродуктов в дальнее зарубежье, на которые распространяются нулевые ставки, и страны СНГ, на экспорт в которые ставки акцизов ниже примерно в 50 раз.

В 2000г. произошло также перераспределение налоговой нагрузки между налоговыми поступлениями в бюджет и отчислениями в целевые бюджетные фонды. Образование с 1 мая 2000г. местных целевых бюджетных жилищно-инвест. фондов за счет отчислений в размере от 0,5% до 1% выручки от реализации продукции, работ и услуг усилило тенденцию смещения налоговой нагрузки в пользу целевых фондов и привело в I пол. 2000г. к увеличению ее уровня по сравнению с предыдущими годами.

Рост налоговой нагрузки в начале года вызвало также введение в действие нового метода исчисления НДС, предполагающего изменение очередности включения данного налога в цену с возникающим при этом значит. каскадным эффектом. В конечном итоге, это привело к росту НДС, особенно на предприятиях, производящих подакцизную продукцию. В результате в I пол. 2000г. суммарная налоговая нагрузка по отношению к ВВП (с учетом отчислений в Фонд содействия занятости населения) существенно возросла и составила 46,5%, увеличившись по сравнению с I пол. 1999г. на 4%. Во II пол. в связи с ускорением роста ВВП суммарная налоговая нагрузка заметно снизилась и в целом по итогам 2000г. составила 42,2% к ВВП (35,3% от ВВП без учета отчислений в ФСЗН).

Наблюдавшийся в I пол. 2000г. рост налоговой нагрузки, ухудшение фин.-эконом. показателей работ значит. части предприятий-налогоплательщиков вызвали рост недоимок по бюджетным платежам. На 1 янв. 2001г. по сравнению с началом 2000г. задолженность по доходам и поступлениям в бюджет возросла в 4,6 раза и составила 42,3 млрд. бел. рублей (1,3% от объема фактически поступивших доходов). Наибольшими объемами характеризовались недоимки по НДС — 9,8 млрд.

рублей, единому налогу на производителей с/х продукции — 4,4 млрд. рублей, налогу на прибыль — 3,7 млрд. рублей, акцизам — 1,8 млрд. рублей.

Основными должниками, как и в предыдущие годы, были предприятия минпрома (49,5% от общей суммы), минсельхозпрода (12,4%) и минстройархитектуры (6%). Основная доля задолженности по платежам в бюджет приходится на г. Минск (42,4%), Могилевскую (14,4%) и Минскую (14,0%) обл. В Гродненской обл. в течение года задолженность возросла в 10 раз, в Брестской и Могилевской — в 8 раз.

Достаточно напряженная ситуация складывалась также в 2000г. с выполнением годового плана по подоходному налогу с граждан, что особенно касалось местных бюджетов г. Минска и Витебской области.

Сложности процесса наполнения доходной части негативно повлияли на реализацию расходной части бюджета, объем которой был также скорректирован Указом президента РБ от 22 нояб. 2000г. №603. В целом расходы респ. бюджета в 2000г. соответствовали 103,4% первоначального уровня запланированных расходов согласно Закона о бюджете на 2000г. и 93,7% уточненного годового плана по расходам.

Наибольшие проблемы в течение 2000г. были связаны с финансированием науки, текущим содержанием бюджетных учреждений, оплатой коммунальных услуг и услуг связи. В приоритетном порядке бюджетные средства направлялись на обеспечение расходов по денежным выплатам населению, на подготовку и проведение с/х работ, финансирование инвестиций. Несмотря на это, большинство расходных статей было недофинансировано. Так, капвложения были профинансированы на 92,7%, содержание бюджетных организаций — на 94,4%.

Расходы целевых бюджетных фондов составили 272,7 млрд. рублей или 98,2% уточненного годового плана. Республиканский фонд поддержки сельхозпроизводителей был профинансирован на 99,4%, респ. дорожный фонд — на 100%, госфонд содействия занятости — на 86,4%, фонд охраны природы — на 63,6%.

В 2000г. крайне сложно осуществлялось финансирование дефицита респ. бюджета. Так, в результате сокращения степени участия Нац. банка в финансировании дефицита, им было направлено на эти цели всего 46% от уточненного годового плана. Не выполнен в полном объеме годовой план по такому источнику, как покупка банковской системой гос. ценных бумаг. Осуществлено 55 выпусков ГКО с различными сроками обращения и 1 выпуск с купонным доходом. При этом лишь 15 выпусков, по которым привлечено на финансирование дефицита 39 млрд. рублей, являются переходящими на следующий год.

Недофинансирование дефицита бюджета не позволило в полном объеме осуществить выделение средств на реализацию ряда соц.-эконом. программ, запланированных на 2000г.

*Внутренний и внешний долг.* Внутренний гос. долг правительства РБ, без учета кредитов, полученных субъектами хозяйствования под гарантии правительства, увеличился за 2000г. на 51% и достиг по состоянию на 1 янв. 2001г. 432,5 млрд. рублей. Прирост реального внутреннего долга составил примерно 25%, однако в последние меся-

цы 2000г. наблюдалось снижение его величины в среднем на 1,5-2% в месяц.

Объем внутренней задолженности соответствовал 4,7% от ВВП против 4,5% предусмотренных по бюджету, что, тем не менее, по заявлениям минфина республики, являлось достаточно приемлемой величиной, не требующей усиленных мер по ее снижению. Большую часть долга составляли гос. ценные бумаги, на которые приходилось 46% всей суммы, и текущие обязательства правительства, которые составляли 30% долга. Затраты на обслуживание внутреннего госдолга были равны в 2000г. 14,2 млрд. рублей, что составляло 90,6% плана.

Ситуация с внешней задолженностью складывалась в 2000г. более успешно. Привлечение иностр. кредитов осуществлялось в миним. масштабах — в целом за по иностр. кредитным линиям было получено 152,97 млн.долл. Из них кредиты Германии составили 23,1 млн.долл., Чехии — 82,1 млн.долл., ЕБРР — 4,1 млн.долл., МБРР — 5,1 млн.долл., Австрии — 6,9 млн.долл., консорциума польских банков — 19,1 млн.долл. При таких низких масштабах привлечения иностр. заемных средств просроченная задолженность заемщиков составила на 1 янв. 2001г. 43,14 млн.долл., увеличившись по сравнению с 1 янв. 2000г. на 7,24 млн.долл. Наибольшую просроченную задолженность имеет завод по производству холодильников и морозильников ЗАО «Атлант» — 44% всей суммы. Задолженность правительства РБ по правительственному кредиту России составила 22,39 млн.долл.

В целом внешний гос. долг РБ на 1 янв. 2001г. составил 811,75 млн.долл. При этом на задолженность по основному долгу за кредиты правительства, погашаемые из средств респ. бюджета, приходилось 47,9%, за кредиты хоз. субъектов, полученные под гарантии Правительства и погашаемые за счет собственных средств — 52,1%. В условиях сохранения управляемости валютно-финансовой системы уровень внешнего долга в республике далек от критического. Вместе с тем, имея в виду состояние торгового баланса, без полученной отсрочки предстоящие выплаты по основному долгу в 2001г. могут отрицательно отразиться на стабильности внутреннего валютного рынка. Это связано с тем, что погашение долга предполагает ежемесячные выплаты порядка 1,5-3 млн.долл., в то время как в бюджет поступало, например, в истекшем году порядка 6 млн.долл. в месяц.

**Фин. положение предприятий.** В результате ухудшающихся фин. условий хозяйствования в 2000г. наблюдалось снижение уровня рентабельности предприятий реального сектора экономики. Средний уровень рентабельности составил в 2000г. 13,2% против 15,2% в 1999г., при этом снижение рентабельности имело место во всех отраслях экономики, кроме связи, транспорта и строительства.

По состоянию на 1 янв. 2001г. 2670 бел. предприятий, или 23,4% от их общего числа, учитываемого в текущем порядке, были убыточными (на 1 янв. 2000г. — 16,9%). Наибольшая доля убыточных предприятий наблюдалась в 2000г. в сфере бытового обслуживания, торговле и обществ. питании, в промышленности и транспорте. Сумма убытков по всем отраслям экономики составила 140,1 млрд. рублей, в т.ч. в промышленности — 53 млрд. рублей, в ЖКХ — 23,8 млрд. рублей.

В региональном плане наибольшим удельным весом убыточных предприятий характеризовались Витебская и Могилевская обл. — порядка 33% всех предприятий данных областей, наименьшим — 8,3% — г. Минск.

Ухудшение фин. состояния бел. предприятий сказалось на платежной дисциплине. По сравнению с 1 янв. 2000г. кредиторская задолженность увеличилась в 3,2 раза, составив на 1 янв. 2001г. 5052,8 млрд. рублей. В ее общем объеме на долю предприятий промышленности приходилось 50,5%, транспорта — 10,7%, ЖКХ — 10,2%. Просроченная кредиторская задолженность составила 40,4% общего объема кредиторской задолженности. На просроченную кредиторскую задолженность свыше 3 мес. приходилось 63,3% от общей суммы просроченной кредиторской задолженности.

Соотношение кредиторской задолженности к дебиторской на 1 янв. 2001г. составляло в целом по республике 137,8%, в т.ч. в промышленности — 151,9%, в сельском хозяйстве — 6,3 раза. Соотношение просроченной кредиторской задолженности к просроченной дебиторской задолженности для сельского хозяйства по состоянию на 1 янв. 2001г. составило 10 раз.

Платежеспособность бел. предприятий (соотношение денежных средств на счетах в процентах к просроченной кредиторской задолженности) на 1 янв. 2001г. в целом составляла 19,7%, в т.ч. в промышленности — 14,8%, в сельском хозяйстве — 4,6%, на транспорте — 31%, в строительстве — 63,3%.

В результате такой ситуации существенной проблемой в экономике РБ оставалась в 2000г. проблема взаимных неплатежей, основная часть которых падала на энергоносители. Так, задолженность за энергоресурсы на 1 дек. 2000г., включая внутриресп. расчеты, составляла 1764,7 млрд. рублей, или 48,6% от общей суммы задолженности поставщикам за товары, работы, услуги. На внутриресп. расчеты приходилось 76,6% всей задолженности за энергоресурсы, в т.ч. за природный газ — 41%, электроэнергию — 33,7%. При этом вследствие перекрестного субсидирования и девальвации рубля внутренняя задолженность бел. потребителей за природный газ увеличилась за 2000г. почти вдвое, составив на 1 янв. 2001г. 389,3 млрд. руб.

Невысоким — 80,1% оставался в 2000г. уровень оплаты за электрическую и тепловую энергию. Долг потребителей за эти виды энергии в 2000г. увеличился в еще большей степени, чем за газ, — в 3 раза и достиг 296,6 млрд. руб. Постоянные проблемы с расчетами за энергоресурсы возникают у потребителей, относящихся к коммунальной собственности, финансирование которых осуществляется за счет бюджетных средств.

В 2000г. ситуация с оплатой внешних поставок электроэнергии несколько улучшилась. Общая задолженность за покупную электроэнергию в 2000г. уменьшилась на 17,4 млн.долл. и составила на 1 янв. 2001г. 79,8 млн.долл. Были также полностью оплачены текущие поставки природного газа, погашена на 33,8 млн.долл. сложившаяся ранее задолженность за этот вид топлива, в т.ч. перед ОАО «Газпром» — на 72,7 млн.долл. Вместе с тем, общая сумма внешней задолженности за импортный газ остается достаточно высокой. По со-

стоянию на 1 янв. 2001г. общая кредиторская задолженность ГП «Белтранс-газ» за поставляемый из России газ составила 232,3 млн.долл., в т.ч. перед ОАО «Газпром» — 125,3 млн.долл., МЭК «Итера» — 13,3 млн.долл.

Наряду с неплатежами и ростом задолженности, серьезной финансовой проблемой бел. предприятий оставалась в 2000г. низкая обеспеченность оборотными средствами. Ниже норматива этот показатель был по итогам года у 40% всех бел. предприятий, т.е. практически у половины. Не имели же вообще собственных оборотных средств 21% предприятий, в т.ч. 27% — в промышленности. В течение года правительством были приняты некоторые меры по устранению важнейших причины такой ситуации — пролонгация задолженности по энергоносителям, предоставление ряду предприятий налоговых льгот, отмена рентного сбора, дооценка оборотных средств предприятий с отнесением ее результатов на пополнение оборотных средств, однако в полном объеме решить проблему не удалось. По итогам года дефицит оборотных средств составил 215 млрд. бел. рублей, что соответствовало полуторамесячной потребности в прямых материальных затратах.

Снижение рентабельности и платежеспособности, отсутствие оборотных средств привели к тому, что многие предприятия РБ в 2000г. были не в состоянии оплатить налоги и сборы. Среди них — Минский тракторный завод, Минский моторный завод и ряд других.

*Денежно-кредитная политика.* Напряженность бюджета, ухудшение финансовых показателей большинства бел. предприятий, необходимость ускоренной девальвации бел. рубля по офиц. котировкам в целях приближения обменного курса к реальному рыночному соотношению вызывали в 2000г. определенную двойственность проводимой денежно-кредитной политики.

С одной стороны, в соответствии с Основными направлениями денежно-кредитной политики РБ на 2000г. был взят курс на ужесточение монетарного регулирования, что позволило достичь определенных позитивных сдвигов в денежно-кредитной системе. Введение единого обменного курса во всех сегментах валютного рынка, обеспечение положит. процентной ставки, расширение сферы применения нац. валюты и ряд других кардинальных изменений денежно-кредитного регулирования существенно изменили макроэконом. ситуацию в республике и непосредственно повлияли на условия хозяйствования для предприятий и организаций в сторону их оздоровления.

Так, 14 сент. 2000г. Нацбанк осуществил объединение основной и доп. сессий ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа» и реализовал переход на единый обменный курс бел. рубля. В этих целях начиная со II кв. Нацбанком проводился курс на ускоренную девальвацию бел. рубля по офиц. котировкам. Его результаты в целом создали положит. предпосылки для оздоровления фин. положения реального сектора производства — повысилась эффективность экспорта, был ликвидирован скрытый налог на экспортеров, вынужденных до этого продавать значит. часть валютной выручки по заниженному курсу. Одновременно введение единого курса позволило снять ограничения с использования бел. рубля в расчетах по экспорту и импорту, что способствовало расшире-

нию сферы его применения во внешнеторговой сфере и увеличению, тем самым, объемов экспорта. Так, при росте экспорта РБ в 2000г. примерно на 25% его объем, осуществляемый на условиях фин. платежей, вырос на 43%, из них за бел. рубли — на 84%. При росте импорта на 27% доля импорта, осуществленного на условиях фин. оплаты, увеличилась на 51%, из них за бел. рубли — в 2 раза.

Важным достижением денежно-кредитной политики в республике был выход на положит. уровень процентной ставки, для чего ставка рефинансирования сначала повышалась, затем понижалась пропорционально инфляции. В целом по итогам года она корректировалась в автоматическом режиме 9 раз. Ее последнее снижение было осуществлено 1 дек. 2000г. на 5% до уровня 80% годовых. В реальном выражении величина ставки в дек. составила — 4,5% (в нояб. — +1,6%, в окт. — +1,8%). В результате стоимость кредитов для реального сектора экономики снизилась с 73,2% до 61,9%, однако для большинства бел. хоз. субъектов кредит все равно оставался достаточно дорогим.

В 2000г. была осуществлена **деноминация денежной единицы** РБ. Расчетные билеты Нацбанка образца 1992-99гг. выпуска были постепенно заменены на билеты Нацбанка образца 2000г. в соотношении 1000 рублей старого образца на 1 рубль в новых деньгах образца 2000г.

С другой стороны, денежно-кредитное регулирование республики в 2000г. в условиях фактического отсутствия действенных структурных реформ было вынуждено ориентироваться на поддержку реального сектора экономики, независимо от его эффективности и платежеспособности, что снижало степень жесткости проводимой монетарной политики. Это не позволило в полном объеме выйти на запланированные показатели денежно-кредитной сферы и, прежде всего, достичь прогнозных параметров по уровню инфляции. Показатель инфляции, исчисляемый по индексу потребительских цен, в 2000г. составил 207,5% или 6,3% в среднем за месяц вместо 4,5-5,5% по прогнозу соц.-эконом. развития на 2000г.

Одна из основных причин сохранения относительно высокой инфляции состояла в том, что Нацбанку не удалось удержать под контролем темп увеличения рублевой денежной массы, несмотря на относительно невысокий прирост чистого внутреннего рублевого кредита (кредитной эмиссии) — 48,2%. В результате превышение лимитов расширения рублевой денежной массы наблюдалось практически в течение всего года. По данным минфина, за 11 мес. 2000г. ее прирост составил 365,2 млрд. рублей, или 8,5% в среднем за месяц.

По итогам года, по заявлениям Нацбанка, удалось снизить среднемесячные темпы прироста рублевой денежной массы до 7,3%, уложившись в прогнозные параметры, что было достигнуто путем сокращения в дек. объема чистого внутреннего рублевого кредита Нацбанка на 1,4 млрд. руб.

Все это нейтрализовало давление денежной массы на рост цен, к тому же только 3% роста рублевой денежной массы были связаны с кредитной эмиссией, тогда как основная часть ее прироста была направлена на покупку инвалюты в 82 млн.долл. за весь 2000г. Как положит. фактор процесса подавления инфляции Нацбанком оцени-



валось также превышение темпов девальвации над темпами роста рублевой денежной массы, имевшее место в 2000г.

Несмотря на действительно имеющиеся позитив. сдвиги, по мнению ряда независимых бел. фин. аналитиков, реальная ситуация в монетарной сфере республики в 2000г. была далека от оптимальной. Рост объемов денежной массы, скорее всего, не снизился к концу года, что косвенно подтверждалось всплеском ажиотажного спроса на валюту в середине декабря, который удалось сбить лишь валютными интервенциями в размере 1-4 млн.долл. ежедневно. Процесс роста рублевой массы существенно замедлился к III кв. (с 15,5% в июне до 3,1% в окт.), однако для того, чтобы выйти на прогнозные показатели, ее объемы должны были сократиться в дек. на 3,3 млрд. рублей, что оказалось нереальным. К тому же в IV кв. тенденция изменилась и темпы девальвации стали отставать от темпов инфляции (рост цен составил 16,5%, а курс вырос на 14,2%). В этой связи многими независимыми экспертами делается вывод, что офици. статистика в денежно-кредитной сфере в 2000г. очень напоминает традиционную для прежних лет «подгонку» реальных показателей к концу года.

Динамика основных денежно-кредитных параметров в 2000г. является достаточно оптимистичной, а в условиях отсутствия внешних заимствований проблема поддержания стабильности единого обменного курса по существу не имела в 2000г. иной альтернативы решения, кроме роста чистого внутреннего рублевого кредита (кредитной эмиссии), объем которого на 1 янв. 2001г. составил 188,1 млрд. рублей, т.е. характеризовался как достаточно умеренный, имея в виду сложные условия истекшего года. Существенным достижением Нацбанка республики является также недопущение им чрезмерных отрицат. соц. и эконом. последствий ускоренной девальвации бел. рубля.

Важнейшим фактором, повлиявшим на процесс инфляции и рост потребительских цен в РБ в 2000г., был рост издержек производства и, как следствие, рост оптовых цен пром. и с/х производства. Этот процесс во многом носил объективный характер, о чем свидетельствует неэффективность адм. методов его сдерживания. Так, до всех субъектов хозяйствования доводились предельные индексы изменения цен (тарифов) на товары (работы, услуги), производимые на территории республики, а любые изменения регулируемых цен и тарифов производились в рамках установленных параметров их роста. Осуществлялось также прямое регулирование цен (тарифов) на социально значимые продтовары, а также лекарственные средства. Несмотря на это, в целях поддержки с/х производителей правительство было вынуждено за 2000г. повысить регулируемые предельные отпускные цены на такие социально значимые продукты, как говядина — в 2 раза, свинина — 2,5 раза, вареные колбасные изделия — 2,3 раза, хлеб массовых сортов — 3,1 раза, сахар — 2,1 раза, молоко и молочно-кислые продукты — на 78-84%, масло животное — 56%.

За 2000г. тарифы на жилищно-коммунальные услуги возросли в среднем на 415,3%, в т.ч. на услуги холодного водоснабжения и канализации — на 173%, отопление и горячее водоснабжение — 640%, вывоз и обезвреживание твердых бытовых

отходов — 684%, газоснабжение — 339%, электроэнергию — 900%. Плата за пользование жилыми помещениями (техобслуживание) увеличилась на 304%. В целях сокращения убытков и повышения эффективности работы РО «Белпочта» и РО «Белтелеком» в течение года тарифы на услуги связи повысились в среднем на 79,6%.

Не удалось сдержать увеличения оптовых цен в промышленности, при этом их темп превышал темп роста потребительских цен. Так, индекс цен производителей пром. продукции в дек. 2000г. по отношению к дек. 1999г. составил 267,7%, превышая на 60% индекс роста потребительских цен за этот период, что вело к ухудшению фин. показателей значительного числа пром. предприятий.

В целях защиты доходов населения от инфляции с 1 фев. 2000г. в республике был установлен норматив индексации денежных доходов в 50% утвержденного бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения.

В результате принятых мер среднемесячная зарплата рабочих, служащих и колхозников составила к концу 2000г. порядка 57 тыс. рублей и увеличилась по сравнению с 1999г. более чем в 3 раза. Рост реальной зарплаты в 2000г. был обеспечен во всех отраслях экономики и составил в целом по республике 110,9% против 103% по Прогнозу соц.-эконом. развития и Ген. соглашению на 2000г. В янв.-нояб. 2000г. среднемесячная зарплата по народному хозяйству составила 125,9% от величины минимального потребительского бюджета против 116% в янв.-нояб. 1999г.

Задолженность по зарплате по состоянию на 31 дек. 2000г. составила 2 млрд. рублей и уменьшилась по сравнению с задолженностью на конец нояб. в 2,4 раза. Удельный вес задолженности в месячном фонде зарплаты составил 0,9% против 3,8% на 31 дек. 1999г.

Средний размер пенсии по возрасту в янв.-нояб. 2000г. увеличился по сравнению с соответствующим периодом 1999г. в 3,5 раза.

За янв.-нояб. 2000г. реальные денежные доходы населения увеличились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 18% при прогнозе 1%. По мнению экспертов, рост денежных доходов, не подкрепленный соответствующим ростом ВВП, во многом был причиной роста напряженности денежно-кредитной сферы в истекшем году.

*Валютное регулирование и валютный рынок.* В 2000г. осуществлен переход на единый обменный курс, в целом обеспечены запланированные рамки валютного коридора, в очень большой степени либерализован валютный рынок, накоплены значит. золотовалютные резервы. Бел. рубль по котировкам Нацбанка в течение года девальвирован более чем в 3 раза (с 320 рублей за долл. на 1 янв. 2000г. до 1180 рублей за долл. на 1 янв. 2001г.). При этом темп его девальвации, начиная с периода выхода на единый обменный курс, находился в пределах 6-8% ежемесячно.

По операциям Нацбанка на валютном рынке в 2000г. удалось достичь положительного сальдо как по наличной, так и безналичной валюте. За счет покупок валюты на внутреннем рынке, стерилизующих рублевую денежную массу, осуществлялось как поддержание стабильности обменного курса, так и накопление золотовалютных резервов. В результате, в 2000г. Нацбанку республики удалось

увеличить золотовалютные резервы на 98,3 млн.долл. и довести его объем до 150,3 млн.долл. по состоянию на 1 янв. 2001г., что, по заявлениям офиц. представителей Нацбанка, позволит РБ самостоятельно поддерживать стабильность нац. валюты без внешних заимствований в течение достаточно длительного периода времени.

Существенный прогресс был достигнут в либерализации валютного регулирования. Наряду со снятием ограничений на использование бел. рублей во внешнеэконом. расчетах, была разрешена покупка инвалюты уполномоченными банками от своего имени и за свой счет, что дало им возможность совершать биржевые сделки на покупку валюты не только по поручению клиентов, но и для себя с целью дальнейшей ее продажи на наличном рынке через обменные пункты.

Вместе с тем, одновременно, принимались меры по недопущению перелива валюты и усилению валютного контроля – уменьшены сроки возврата валютной выручки, запрещена продажа товаров нерезиденту за валюту, если они покупались за иностр. валюту, приобретенную на внутреннем валютном рынке.

При либерализации валютного рынка достаточно последовательно проводился курс на снижение объемов внебиржевых валютных сделок, для чего были введены ограничения на покупку-продажу иностр. валюты субъектам хозяйствования на внебиржевом рынке до 5 тыс.долл. в эквиваленте в месяц. В результате, по итогам 2000г оборот внебиржевого рынка инвалюты снизился по сравнению с 1999г. более чем на треть.

В конце дек. 2000г. в результате подписания Соглашения о введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра Союзного государства было взято новое направление курсовой политики страны – переход к привязке бел. рубля к российскому. Предполагается, что в условиях такой привязки уровень девальвации бел. рубля по отношению к российскому не составит более 3% в месяц.

Вместе с тем, несмотря на существенный прогресс, процесс либерализации валютного рынка республики далек от завершения – предстоит снять ограничения на межбанковском валютном рынке, прекратить практику широкого предоставления льгот по обязательной продаже валютной выручки.

*Банковское регулирование.* Значительные изменения валютной и денежно-кредитной политики в РБ в 2000г. привели к появлению ряда важных сдвигов в развитии банковской сферы республики, направленных в конечном итоге на ее оздоровление. В целом можно констатировать, что ликвидация множественности валютных курсов, фин. стабилизация, вызвавшая рост сбережений населения, снятие валютных ограничений и целый ряд других мер валютного и кредитного регулирования оказали положит. воздействие на банковские балансы, создали условия для стабилизации и реструктуризации банковской сферы, более полного использования реальных рыночных критериев (кредитных рисков и возвратности), внедрения межд. стандартов бухгалтерского учета.

Важным положит. моментом в банковском регулировании явилось принятие Указа президента республики №303 от 6.06.2000г., в соответствии с которым Нацбанк вышел из подчинения прави-

тельства. Другим важнейшим документом был принятый 25 окт. 2000г. Банковский кодекс – правовой документ, кодифицировавший все основные правовые нормы гос. регулирования банковской деятельности и правоотношений в банковской сфере. Банковский кодекс закрепил рыночный характер «правил игры» в банковской сфере, включая новый статус Нацбанка, уменьшающий его зависимость от правительства и расширяющий полномочия в части регулирования деятельности комбанков.

Вместе с тем, в практическом плане в течение 2000г. для развития банковской сферы РБ были характерны существенные негативные тенденции. Так, по-прежнему имела место практика широкого развития квазибюджетных операций, т.е. использования ресурсов комбанков для финансирования бюджетных расходов, прежде всего, в рамках поддержки с/х производства, что в известной степени снижало инфляцию, однако существенно подрывало рентабельность банков и препятствовало их функционированию в нормальном режиме. Кроме того, приступая к ликвидации множественности валютных курсов, Нацбанк по существу спровоцировал кризис неплатежей в начале года, что также поставило многие банки в кризисное положение, усугубившееся продолжением политики принудительного финансирования убыточных предприятий.

Главными источниками пополнения ресурсной базы банков в 2000г. были средства респ. и местных бюджетов, кредиты правительства, а также ресурсы банков-нерезидентов, в первую очередь, российских. В очень большой степени поддержание ликвидности комбанков осуществлялось в 2000г. за счет правит. кредитов – по существу эмиссионных денег ЦБ, пропущенных через бюджет. По итогам года объемы кредитов, полученных от правительства, возросли в 3,5 раза. Объемы собственного капитала и вкладов клиентов-предприятий возросли менее значительно – на 6,8% и 11,9% соответственно, что свидетельствует об определенной уязвимости банковской системы РБ и ее зависимости от прямого административного регулирования.

В 2000г. 90% суммарных активов банковской системы принадлежало 11 комбанкам, из которых первое место занимали системообразующие уполномоченные банки «Большой семерки» – ОАО «Беларусбанк» (на 1 янв. 2001г. – 36,5% всех ресурсов комбанков республики), ОАО «Белагропромбанк» (12,6%), ОАО «Приорбанк» (8,9%), ОАО «Белорусский банк развития» (6%), ОАО «Белпромстройбанк» (9,9%) ОАО «Белвнешэконобанк» (9,7%), ОАО «Белбизнесбанк» (4,3%).

В «Большую семерку» в 2000г. направлялись основные правит. кредиты, на них же, а также «Белгазпромбанк» и «Минсккомплексбанк» приходилось 94% всех кредитов реальному сектору экономики. Общая сумма кредитов реальному сектору экономики, выданных комбанками РБ в 2000г. составила 1317,9 млрд. рублей. На системообразующие банки падала также основная нагрузка по операциям с гос. ценными бумагами, работа по сопровождению жилищных займов.

Характеризуя итоги выполнения Основных направлений денежно-кредитной политики республики в истекшем году, правление Нацбанка отметило, что задачи, стоявшие перед банковской сис-

темой, в основном выполнены. Платежная система функционировала в целом в нормальном режиме, доля аннулированных платежей составила 0,84% от их общего количества, что соответствовало среднеевропейским показателям.

Кредитные ресурсы комбанков выросли в 3,2 раза, в результате чего на 1 янв. 2001г. ресурсная база бел. комбанков достигла 2616 млрд. рублей. Со II пол. 2000г. начала развиваться тенденция снижения темпов прироста ресурсной базы. Чистые иностр. активы комбанков снизились за 2000г. на 5 млн.долл. и составили 216 млн.долл.

## ООН-МВФ

**Гражд. общество в РБ в оценках ООН.** Главной отличительной особенностью ежегодного отчета «О человеческом развитии в РБ за 2000г.», подготовленного при содействии бел. представительства Программы развития ООН (ПРООН), как отмечают местные аналитики, является то, что к работе над ним был привлечен широкий круг специалистов, как из официальных, так и из негос. НИИ. В отчете проанализированы изменения основных демографических, эконом., соц., образовательных, культурных и экологических параметров развития РБ.

По мнению авторов отчета, в республике формируется «малое» (элитарное) гражд. общество, представляющее собой необходимый промежуточный этап на пути к созданию полноценных институтов. В этой связи детально проанализирован процесс становления основы гражданского общества — среднего класса.

Авторы выявили ряд закономерностей развития этого «цементирующего» слоя в республике и пришли к выводу, что бел. средний класс на нынешнем этапе не в состоянии выполнять функцию соц. стабилизатора по причине своей слабости и малочисленности. Доходы этого слоя непрогнозируемы и, в силу неустойчивого и непредсказуемого положения его представителей, тратятся не на развитие бизнеса, а на личное потребление.

Женщины составляют 53% населения страны и 52,4% рабочей силы. Они сконцентрированы в таких отраслях, как здравоохранение, сфера услуг и соц. обеспечение. Авторы отчета отмечают, что женщины трудятся в отраслях, традиционно финансирующихся по остаточному принципу, что сказывается на уровне их доходов. Общее соотношение зарплаты мужчин и женщин выражается пропорцией 100 к 84,9. При этом отмечается высокий образовательный уровень бел. женщин — они составляют 58,4% работников, имеющих высшее образование и 65,8% работников со средним спец. образованием. В общем количестве безработных в республике женщины также составляют 64,2%.

Авторы отчета приходят к выводу, что женщины в РБ фактически не свободны в выборе модели эконом. поведения, а вынуждены подчиняться обстоятельствам. В качестве одного из наиболее вероятных последствий сложившегося в бел. обществе тендерного дисбаланса исследователи называют феминизацию беднейших слоев.

В целом, отчет представительства ООН/ПРООН создал достаточно четкую картину жизни бел. общества, свободную от полит. оценок и конкретных рекомендаций, и дал возможность высказать свое мнение ученым и экспертам совершенно разных направлений и школ.

В фев. 2001г. страны-члены ООН одобрили план сотрудничества между РБ и Программой развития ООН (ПРООН) на ближайшие четыре года. Основной целью ПРООН является создание наиболее благоприятных условий для макс. реализации потенциала бел. граждан в интересах устойчивого человеческого развития и борьбы с бедностью. В связи с этим планируется оказывать поддержку реформированию эконом. и соц. политики на местном и нац. уровнях, развитию диалога в обществе и расширению доступа к информации, а также содействовать улучшению состояния окружающей среды, повышению эффективности энергопотребления и реализации мер по преодолению последствий Чернобыльской аварии. При этом основная ставка будет делаться на использование внутренних резервов бел. общества, в т.ч. потенциала респ. и местных органов власти, обществ. организаций и предпринимательского сектора. Помимо этого, данная программа предусматривает и привлечение внешней помощи.

Реализация программы ПРООН будет осуществляться по двум направлениям: содействие экономическому развитию посредством усиления демократического управления и защита окружающей среды. Сумма средств, предусмотренных страновой программой на 2001-04 гг., оценивается в 9,5 млн.долл. При этом объем финансирования из централизованного бюджета ПРООН составляет 1,2 млн.долл. В течение 4 лет планируется привлечь 8,3 млн.долл. от других организаций системы ООН, начата работа над наполнением программы конкретными проектами.

**Отношения с МВФ.** В условиях острого инвест. голода РБ активизировала поиск контактов с крупнейшими мировыми кредиторами. Успех в диалоге, как считают в Минске, повысит доверие к его денежно-кредитной и валютной политике, вызовет инвест. привлекательность республики для получения далее высокого кредитного рейтинга на межд. рынках капитала. Сегодня РБ имеет лишь 135 рейтинг в мире по привлекательности для инвестиций и 146 место по эконом. свободе. Как только бел. власти решились на отказ от тотального регулирования цен, борьбу с инфляцией и продемонстрировали желание проводить приватизацию, МВФ, ЕБРР и ВБ откликнулись на настойчивые призывы Минска и пошли с ним на контакт.

В фев. 2001г. МВФ (Директор-распорядитель Х.Келлер) подписал с правительством РБ (премьер-министр В.Ермошин и председатель Нацбанка П.Прокопович) Меморандум о мерах эконом. и фин. политики, предусматривающей проведение шестимесячной — с 1 апр. по 30 сент. 2001г. — Программы мониторинга фонда (ПМФ) конкретных мер эконом. политики бел. правительства, направленных на проведение структурных реформ в РБ. В Минске рассчитывают на то, что выполнение ПМФ позволит РБ продемонстрировать мировому сообществу свою приверженность реформам и заложить основу для обсуждения с МВФ последующего кредитного соглашения «стэнд-бай». Программа является достаточно всеобъемлющей и предусматривает реформы в самых разных областях — в бюджетной, финансовой, структурной, валютной политике и либерализации цен. Основные ее задачи: достичь уровня инфляции 2,5-3,5% в месяц, довести ежегодный рост



ВВП до 2,5%, аккумулировать в Нацбанке как минимум 18 млн.долл. в качестве межд. резервов.

По мнению постпреда МВФ в Литве и РБ М.Хортона, ПМФ является «программой постепенных преобразований, которые должны стать необратимыми».

Президент А.Лукашенко со своей стороны потребовал от правительства республики «приложить все усилия», направленные на выполнение достигнутых договоренностей РБ с МВФ по программе мониторинга. Правительство РБ пытается претворить в жизнь положения ПМФ. Правда, представитель фонда признает, что программа началась не очень гладко. «Мы разочарованы негласным давлением, которое оказывалось на банки в целях выделения ими кредитов сельскому хозяйству», — заявил в интервью постпред МВФ. Комментируя критические заявления А.Лукашенко в адрес условий МВФ, его требования ограничить рост цен уровнем 05,-1% в месяц и выделить банковские кредиты под госзаказ предприятиям АПК, М.Хортон отметил, что «эти заявления сделаны в полит. контексте в преддверии выборов и носят пока, как мы понимаем, декларативный характер». В тоже время он подчеркнул, что «выполнение первоочередных мер, предусмотренных в ПМФ, еще не означает автоматический переход к программе МВФ «стэндабай».

ЕБРР предпочел оценивать ситуацию в РБ только после осенних президентских выборов, руководствуясь Уставом банка (ст. 1), предусматривающим проведение своей страновой работы в зависимости от осуществления в той или иной стране дем. реформ и развития рыночной экономики. РБ как член ЕБРР с 1992г. осуществляет свое сотрудничество с банком на основе двух документов: Меморандума о взаимопонимании от 19 марта 1993г. и Страновой стратегии ЕБРР. После принятия последнего в 1997г. банк находил любые доводы и отговорки, чтобы не принимать новую Стратегию для РБ. Приход на пост президента ЕБРР Ж.Лемьера и последовавшее за этим назначение на пост руководителя Дирекции ЕБРР по РБ, Кавказскому региону и Молдове Х.Гасека позволили активизировать переговорный процесс. В нояб. 2000г. в ходе встречи премьер-министра РБ В.Ермошина с Ж.Лемьером была достигнута принципиальная договоренность о необходимости активизации диалога по разработке Стратегии ЕБРР для РБ. В развитие этой договоренности в дек. 2000г. в ходе визита в Лондон первый зампред премьера РБ А.Кобяков условился с руководством ЕБРР о подготовке Стратегии по РБ в I кв. 2001г. В результате в янв. 2001г. Минск посетила миссия экспертов ЕБРР по разработке Стратегии, экспертами банка был подготовлен проект новой Стратегии ЕБРР для РБ, представлен на рассмотрение бел. правительства и затем принят Советом директоров ЕБРР 11 апр. 2001г. на ежегодном заседании в Лондоне.

Под давлением основных акционеров ЕБРР (США, страны ЕС), в принятом документе оценка развития ситуации в РБ с 1997г. не претерпела изменений. ЕБРР продолжает указывать на несоответствие полит. и соц.-эконом. процессов в РБ ст.1 Устава ЕБРР. Исходя из указанного несоответствия, банком предложено два варианта развития сотрудничества: базовый (исходя из ны-

нешних оценок ситуации в РБ, ЕБРР будет продолжать выполнение текущих проектов — на сегодня их 9, главным образом, в частном секторе) и расширенный. В случае наличия позитивной динамики в полит. и соц.-эконом. процессах будут рассмотрены новые варианты сотрудничества в гос. и частном секторах.

При этом утвержденная Стратегия для РБ носит промежуточный характер и действует формально до конца 2001г., а фактически до сент. 2001г. (периода проведения президентских выборов в стране). После упомянутого срока, в зависимости от ситуации в стране, банком будет разработана новая Стратегия по РБ, о чем говорится в письме президента ЕБРР Ж.Лемьера на имя А.Лукашенко.

По состоянию на 1 мая 2001г. общая сумма кредитов РБ, предоставленных ЕБРР под госгарантии, составляла 164 млн.долл. Минск заинтересован в применении расширенного сценария в предусматривающем возможность финансирования проектов госсектора, который является основным в республике. В этой связи белорусы активно зондируют возможность направления в РБ постоянного представителя ЕБРР.

В РБ реализуется несколько проектов ЕБРР как в гос., так и частном секторах, общей стоимостью 228 млн.долл. Начата реализация программ поддержки малого и среднего бизнеса, банковской сферы («Приорбанк», «Внешэкономбанк»). В госсекторе ЕБРР участвовал в проектах развития автодороги Брест-Минск-граница РФ, Оршанской ТЭЦ, предприятия связи «Белтелеком».

РБ стала членом ВБ в 1992г. Подписка республики на акционерный капитал банка составляет 3323 акции на 400,9 млн.долл. С 1992г. взаимоотношения РБ и ВБ не прерывались. Стратегии помощи Группы ВБ РБ, утвержденная Советом директоров банка 29 янв. 1999г., определяет основные направления дальнейшего сотрудничества и условия их реализации, согласно которым банк концентрирует свои усилия на обслуживании уже начатых кредитных проектов и некредитных услугах, включающих подготовку аналитических записок и консультации специалистов межд. класса по вопросам, представляющим особый интерес для руководства страны; проведении серии эконом. дискуссий с акцентом на обсуждение программы рыночных эконом. реформ; продолжении серии образовательных семинаров.

Совместно с ВБ реализуется проект развития лесного хозяйства от 1994г. Полная стоимость проекта — 46,7 млн.долл., из них кредит ВБ — 33,9 млн.долл., средства респ. бюджета — 10,8 млн.долл., средства промышленности — 2 млн.долл.; последним годом освоения средств кредита является 2001г.

Завершается реализация кредитного аванса на подготовку проекта по энергосбережению в соц. сфере (школы и больницы) в 1 млн.долл. Ведется интенсивная подготовка основного займа по этому проекту, который теперь носит название «Модернизация инфраструктуры соц. сферы». Общая стоимость проекта оценивается в 36 млн.долл. (заем ВБ — 22,6; вклад правительства РБ — 13,4). Выполнение проекта рассчитано на 5 лет с сент. 2001г. В его рамках будут проведены энергосберегающие мероприятия в школах, больницах, домах-интернатах и т.п. (всего 550 объектов).

В 2000г. Италия через ВБ выделила РБ грант в 100 тыс.долл. на проект по разработке программы защиты малообеспеченных слоев населения. В развитие этого проекта Всемирным банком дополнительно выделен грант из фонда институционального развития банка в 286 тыс.долл. на проект «Совершенствование разработки политики и аналитических функций Минсоцзащиты РБ», который осуществляется с июля 2000г. С янв. 2001г. введена система адресной соц. помощи, с фев. — ведется работа по подготовке Концепции трансформации соц. пособий, компенсаций и льгот в систему адресной соц. помощи. Реализация гранта ВБ направлена на реформирование соц. защиты населения РБ и призвана содействовать созданию благоприятных условий для ускорения рыночных преобразований бел. экономики.

Сейчас белорусами ведется подготовительная работа к подписанию соглашения о гранте в 369 тыс. долларов Фонда институционального развития ВБ «Развитие потенциала по обеспечению соблюдения экологического законодательства в РБ», направленном на укрепление институциональных и законодат. основ в области экологического мониторинга и контроля.

В ближайшие 3г. РБ рассчитывает получить от ВБ кредиты на 300 млн.долл., что больше всех средств, полученных за 8 лет сотрудничества.

## ТАСИС

**Ф**инансируемая ЕС Программа тех. содействия странам СНГ и Монголии (ТАСИС). В РБ ТАСИС работает с 1991г. и реализовала 140 проектов на 100 млн. евро.

Наиболее важные проекты ТАСИС в Беларуси в 1991-2000гг.:

- бизнес-план реконструкции автомагистрали Брест-Минск-Москва (до границы с РФ), позволивший РБ получить в ЕБРР заем и приступить к доведению параметров этой автомагистрали до европейских стандартов;

- содействие выделению ЕБРР для РБ кредита в 30 млн.долл. на поддержку малого и среднего бизнеса;

- разработка Энергетической стратегии РБ до 2010г.;

- подготовка специалистов по диагностике рака щитовидной железы в рамках Европейской гум. программы на 500 тыс.долл.;

- создание СП участием ПО «Экран» (г.Борисов), завода сенажных башен (г.Барановичи), ПО «Зенит» (г.Могилев), БелОМО (г.Минск);

- создание системы раннего оповещения ГАМ-МА о чрезвычайной ядерной ситуации;

- сотрудничество вузов РБ и государств-членов ЕС в рамках программы междууниверситетского сотрудничества ТЕМПУС;

- строительство в Гомеле центра реабилитации больных церебральным параличом;

- план реструктуризации энергосектора Белоруссии;

- план управления прир. ресурсами и стратегии развития туризма в еврорегионе «Неман».

Нац. программа ТАСИС в РБ финансировалась по годам в млн. евро: 1991 — 9, 1992 — 14, 1993 — 9, 1994 — 7, 1995-12, 1996-0, 1997 — 0, 1998 — 5, 1999 — 0, 2000-03 — 10.

В 1992г. приоритетными областями сотрудничества в Индикативной программе ТАСИС для

Беларуси были производство, переработка и распределение продовольствия, подготовка кадров, поддержка предприятий, инфраструктура (транспорт и энергетика), в 1993-95гг. — реструктуризация и развитие предприятий, производство, переработка и распределение продовольствия, сети (транспорт и энергетика).

После 1995г. Европейская Комиссия длительное время отказывалась приступить к разработке новой Индикативной программы для Беларуси. Лишь в 2000г. разработанный Европейской Комиссией и одобренный Нац. координатором Программы ТАСИС после согласования с бел. стороной проект Индикативной программы ТАСИС для Беларуси на 2000-03гг. был одобрен 28 сент. на заседании Комитета ТАСИС и подписан 20 дек. членом Европейской Комиссии К.Паттенном.

В I разделе этой программы отмечается, что ее цель состоит в формулировании стратегических задач Программы ТАСИС в РБ на 2000-03гг. и обеспечении ее согласованности с другими инструментами сотрудничества республики и ЕС в контексте существующих между ними полит. отношений, отмечается специфический характер формирования Программы действий ТАСИС для РБ, состоящей по существу только из программ малых проектов.

Во II разделе содержится краткое описание состояния полит. отношений между ЕС и РБ, отмечается, что Индикативная программа может быть пересмотрена в случае их улучшения.

В III разделе указываются нац. приоритеты развития РБ и отмечается прогресс в ее отношениях с МВФ и ВБ.

В IV разделе приводятся краткие сведения о действии других межд. доноров и приоритетах этого содействия.

В V разделе указывается, что в соответствии с полит. позицией ЕС тех. содействие РБ в рамках Нац. программы будет оказываться через программы малых проектов, среди которых: Программа предоставления консультаций по вопросам принятия управленческих решений; Программа партнерства по вопросам институционального строительства; Программа ТЕМПУС. Программы такого рода уже успешно работали в РБ в предыдущие годы. В них участвовали органы местной власти, обществ. объединения благотворительного характера и университеты.

В VI разделе отмечается, что деятельность Программы ТАСИС в РБ будет приобретать больший региональный аспект.

В VII разделе приводится ориентировочный бюджет Нац. программы ТАСИС для РБ, который должен составить 10 млн. евро на 2000-03гг.

На основе Индикативной программы Европейской Комиссией разработаны предложения по распределению 5 млн. евро, которые должны быть израсходованы в 2000-01гг. на оказание техсодействия РБ в рамках Нац. программы. Предложениями предполагается распределение по программам:

- предоставления консультаций по вопросам принятия управленческих решений (проект «Эконом. тенденции в Беларуси») — 300 тыс. евро;

- партнерства по вопросам институционального строительства (партнерство местных администраций и неправит. организаций) — 2,2 млн. евро;

- ТЕМПУС — 2 млн. евро.

В РБ осуществляется и планируется реализация 35 проектов ТАСИС. Среди них: «Строительные работы, поставки оборудования и предоставление технического содействия пунктам пограничного пропуска Каменный Лог, Варшавский Мост и Козловичи»; «Поддержка развития торговли с/х продукцией в странах СНГ»; «Развитие сотрудничества Польши и РБ в оценке и улучшении качества воды в бассейне реки Зап. Буг»; «Управление водными ресурсами и охрана окружающей среды в бассейне рек Даугава и Зап. Двина».

В Программе ТАСИС в РБ произошли следующие события:

– Комитет ТАСИС в Брюсселе 17 окт. 2000г. одобрил Программу действий по трансграничному сотрудничеству на 2000 г., в рамках которой предусматривается выделение в 7 млн. евро на финансирование строительства грузового тамож. терминала Козловичи-2;

– Европейская Комиссия 23 янв. 2001г. подписала с Госкомпогранвойск РБ Меморандум о договоренности по финансированию Программой ТАСИС демаркационных работ на белорусско-литовской границе стоимостью 1,3 млн. евро;

– 1 фев. 2001г. белорусы начали строит. работы стоимостью 1 млн. 344 тыс. евро на пункте пограничного пропуска Каменный Лог за счет средств Программы ТАСИС.

По сути, все эти проекты являются инвестиционными, что означает вступление Программы ТАСИС в РБ в новую фазу развития. Руководство представительства ТАСИС в Минске полагает, что приоритетными областями Индикативной программы для региональной программы ТАСИС на 2000-03гг. являются коммуникации (транспорт, энергетика, телекоммуникации и почтовые услуги), защита окружающей среды (борьба с загрязнением воды и воздуха, включая преодоление последствий аварии на Чернобыльской АЭС), правосудие и внутренние дела (борьба с нелегальным оборотом наркотиков, отмыванием денег, торговлей людьми).

Приоритетными областями Индикативной программы для программы ТАСИС по трансграничному сотрудничеству считается развитие инфраструктуры (транспорт, телекоммуникации, нефте- и газопроводы, линии электропередачи, погран. переходы), охрана окружающей среды и управление природными ресурсами, поддержка частного сектора и содействие экономическому развитию приграничных регионов (Гродненская, Витебская и Брестская обл. РБ).

## ВТО

С 1995г., РБ ведет работу по присоединению к ВТО, которая представляет собой комплекс мероприятий, направленных на приведение внешнеторгового режима республики в соответствие с правилами Организации, регулирующими 90% всей мировой торговли.

Присоединение РБ к ВТО рассматривается в Минске как «стратегический путь развития страны, находящейся на важном европейском перекрестке», важный шаг на пути интеграции в мировую экономику, который даст республике необходимый инструмент для защиты и продвижения своих интересов в рамках системы межд. торговли. От членства в ВТО белорусы ожидают для себя стабильность и предсказуе-

мость в развитии торговых отношений со 140 странами-членами ВТО, возможность пользоваться правами, которыми обладают члены Организации, в т.ч. против необоснованного применения антидемпинговых мер, от которых страдает ряд бел. экспортеров. Кроме того, вступив в ВТО, белорусы рассчитывают получить доступ к системе разрешения споров в рамках этой Организации, основывающейся на равноправии всех ее членов.

Важнейшим же стимулом членства в ВТО для РБ является улучшение, по твердому убеждению Минска, инвест. привлекательности республики как неотъемлемой части механизма мировой эконом. системы.

В 1997-99гг. прошло два заседания Рабочей группы ВТО по присоединению РБ, в ходе которых были обсуждены в первом чтении основные аспекты внешнеторгового законодательства РБ. С учетом высказанных на заседаниях замечаний и рекомендаций правительство РБ подготовило свои первоначальные предложения по доступу иностр. товаров и услуг на внутренний рынок. Был отработан и механизм координации позиций по всему комплексу вопросов, связанных с ВТО, в рамках Таможенного союза, а также в первоочередном порядке – на двусторонней основе с РФ: созданы соответствующие рабочие группы, в рамках которых бел. сторона ежеквартально проводит консультации с делегациями стран-партнеров по Таможенному союзу и согласовывает свои позиции с рос. стороной.

В мае 2000г. белорусы провели первый раунд двусторонних переговоров с 15 странами-членами ВТО: ЕС (в переговорах со странами-кандидатами ЕС выступает единым блоком от имени всех стран-участниц, каждая из которых является членом ВТО), Японией, США, Австралией, Бразилией, Венгрией, Индией, Турцией, Болгарией, Латвией, Швейцарией, Канадой, Польшей, Чехией и Словакией. В ходе переговоров белорусы фактически получили принципиальную поддержку относительно своего вступления в ВТО в виде договоренности о необходимости проведения очередного заседания Рабочей группы ВТО по присоединению РБ. В тоже время бел. делегации были высказаны замечания и рекомендации по первоначальным предложениям Минска относительно допуска на внутренний рынок товаров и услуг третьих стран.

Готовясь к очередным переговорам в 2001г., правительство пересмотрело свои первоначальные предложения по товарам и услугам и подготовило новые, в которых нашли отражение запросы стран-членов ВТО по сокращению периода снижения предельных уровней ввозных тамож. пошлин и расширению сектора доступа на бел. рынок услуг. Кроме того, бел. сторона подготовила пакет документов, доказывающий поступательное развитие в сторону сближения с правилами ВТО бел. законодательства в области ВЭД в 1998-2000гг.

Минск добился от ВТО решения о возобновлении полномасштабных переговоров по присоединению РБ, очередной раунд которых прошел в Женеве с 28 фев. по 7 марта 2001г. Переговоры проводились в трех форматах:

– многостороннем (3 заседание Рабочей группы ВТО по присоединению РБ, руководитель бел.



делегации — министр экономики В.Н.Шимов), в ходе которого белорусы были вынуждены давать самые развернутые ответы по внешнеторговому режиму РБ;

— двустороннем (2 раунд двусторонних переговоров с делегациями стран-членов ВТО по условиям доступа иностр. поставщиков товаров и услуг на бел. рынок, руководитель бел. делегации — заммининдел А.Ю.Михневич), который был посвящен уточнению позиций сторон по условиям открытия бел. рынка для доступа зарубежных товаров и услуг;

— в формате спец. заседания по рассмотрению вопросов внутренней поддержки сельского хозяйства в РБ.

В двусторонних переговорах с белорусами приняли участие делегации 9 стран-членов ВТО (Австралия, Болгария, Венгрия, Канада, Европейский Союз, Польша, США, Швейцария и Япония). Белорусской стороне были выдвинуты требования:

Во-первых, отмена квотирования импорта и экспорта товаров, сокращение списка товаров, подвергающихся ценовому контролю, устранение запрещенных ВТО льгот и субсидий, введение системы добровольных стандартов и обязательных тех. регламентов.

Во-вторых, предоставление поставщикам услуг стран-членов ВТО доступа на бел. рынок по конкретным секторам услуг, а также установление предельных уровней ввозных пошлин по конкретным группам товаров. Основное требование стран-членов ВТО по товарам — присоединение к т.н. секторальным тарифным инициативам, прежде всего к Соглашению по информ. технологиям, инициативам по фармпродукции, медоборудованию и гармонизации тарифов на химпродукцию (установление ввозных пошлин от 0 до 6,5%). В отношении доступа на рынок услуг страны-члены ВТО отметили наличие в законодательстве РБ серьезных ограничений по доступу на рынок электросвязи, страховых и банковских услуг, сделав акцент на отсутствие эконом. аргументации ущемления прав иноинвесторов.

В-третьих, предоставление развернутой информации о соответствии механизмов функционирования конкретных программ внутренней поддержки сельского хозяйства, осуществляемых в республике, Соглашению ВТО по сельскому хозяйству (субсидирование сельского хозяйства не запрещено правилами ВТО, однако программы поддержки сельского хозяйства страны-кандидата должны осуществляться в соответствии с правилами ВТО и в объемах, не превышающих макс. уровень, согласованный страной-кандидатом в ходе присоединения).

В ходе переговоров в Женеве стран-членов ВТО весьма интересовал вопрос об участии РБ в региональной интеграции, в первую очередь, о бел. договоренностях относительно создания союзного государства. Белорусской стороной было отмечено, что Россия и РБ, являясь суверенными государствами и полноправными субъектами межд. права, самостоятельно ведут переговоры по присоединению к ВТО, что отражено в офиц. документах, подписанных в рамках России и РБ. При этом рос. и бел. стороны осуществляют тесную координацию своих позиций в отношении возможных обязательств в рамках ВТО.

## Страхование

**С**пецифика рынка страховых услуг в отношении *Синостр. граждан*. С 01.07.1999г. на территории РБ введено обязательное страхование гражд. ответственности владельцев транспортных средств за вред, причиненный в результате дорожно-транспортных происшествий. Контроль наличия договоров этого вида страхования на территории РБ возложен на органы Гос. автоинспекции МВД, а при въезде транспортного средства на территорию РБ и выезде за ее пределы — на таможенную и минтранс.

На минтранс РБ в лице госпредприятия «Интеравтотранс» возложены функции по контролю и реализации полисов физ. лицам, не являющимся гражданами РБ, и юр. лицам, нерезидентам РБ, на всех КПП госграницы РБ. Нерезиденты на территории РБ заключают договоры страхования в компании «Белингосстрах» и ее представительствах.

Эксплуатация в РБ транспортного средства, зарегистрированного за границей, без договора обязательного страхования граждан. ответственности владельцев транспортных средств, имеющего силу на территории республики, влечет наложение штрафа на лицо, управляющее этим транспортным средством, в 200 долл. Уплата штрафа не освобождает владельцев транспортных средств от заключения договора обязательного страхования гражд. ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с Декретом президента РБ от 19.02.1999г. №8 «Об обязательном страховании гражд. ответственности владельцев транспортных средств» и Указом президента РБ «О порядке и условиях проведения обязательного страхования гражд. ответственности владельцев транспортных средств» Белорусским бюро по транспортному страхованию организована, а девятью страховыми компаниями, объединенными в страховой пул, обеспечивается реализация названных актов законодательства. Ведущим страховщиком пула на белорусско-рос. границе является «Белгосстрах».

Для информирования лиц, въезжающих на территорию РБ, на всех автодорогах, пересекающих границу РБ с РФ, установлены щиты с информацией о действии на территории республики данного вида обязательного страхования, штрафных санкций, местах приобретения полисов обязательного страхования. На автодорогах М1, М8, М3, М4, М5 со стороны РФ информ. щиты в ночное время имеют освещение и дублируются. На щитах размещена также информация о месте расположения ближайшего отделения «Белгосстраха». Работа сотрудников «Белгосстраха» в пунктах пропуска организована посменно, продажа полисов пограничного страхования осуществляется круглосуточно.

В соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными в Указ президента РБ от 26.06.2000г. №354 «Об обязательном медстраховании иностр. граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих в РБ», с 01.10.2000г. иностр. граждане при въезде в РБ обязаны иметь договор обязательного медстрахования, заключенный с бел. страховой организацией, на случай оказания им скорой и неотложной медпомощи гос. лечебно-профилактическими учреждениями РБ. Наличие такого договора подтверждается страховым полисом.

Страховой полис, выданный иностр. страховой организацией, должен распространять свое действие на территорию РБ, предусматривать размер страховой суммы (лимита ответственности) не ниже страховой суммы (лимита ответственности) в 5000 долл., охватывать страховые случаи, установленные законодательством РБ об обязательном медстраховании иностр. граждан, действовать в течение периода пребывания иностр. гражданина на территории РБ.

Иностранцы граждане, следующие транзитом через территорию РБ поездами межд. сообщения, воздушными гражд. судами межд. авиалиний, а также иностр. граждане государств, с которыми РБ заключила соглашения о взаимных поездках граждан, о безвизовых поездках граждан по диппаспортам, а также соглашения, регулирующие упрощенный порядок пресечения госграницы приграничным населением, не подлежат обязательному медстрахованию.

Размер страхового взноса определяется в зависимости от срока пребывания (от 1 дня до 1г.) и составляет 1-85 долл. Полис можно приобрести у представителей «Белгосстраха» и «Белгосвнешстраха», которые уполномочены правительством проводить обязательное медстрахование иностр. граждан.

Согласно программе медстрахования иностр. граждан, временно въезжающих на территорию РФ, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 11.12.1998г. №1488, с 15.12.1999г., при обращении за визами граждан государств Шенгенской зоны, Израиля, Финляндии и Эстонии принимаются к рассмотрению полисы медстрахования иностр. компаний, заключивших договоры перестрахования с рос. страховыми организациями, имеющими лицензию на проведение страхования данного вида, или с сервисными организациями, обеспечивающими организацию мед. помощи (медико-транспортных услуг) в объеме не меньшем, чем предусмотрено миним. перечнем, утвержденным приказом Минздрава РФ от 29.01.1999г. №27.

В списке зарубежных партнеров рос. страховых компаний, имеющих соглашения с МИД России об оказании информ.-консультационных услуг, имеется ЗСАО «Белингосстрах». Заключили договора о перестраховании с российскими партнерами Закрытое страховое акционерное общество «Бролли» (в РФ – ЗАО «Корис ассистанс», Москва) и Совместное белорусско-германское ЗАО «Страховая компания АльВеНа» (в РФ – ЗАО «Ассист 24, группа Дельта Консалтинг»).

## Приватизация

Всего с начала приватизации в РБ реформировано 3740 гособъектов, в т.ч. 832 – респ. и 2544 – коммунальной собственности. Это около 30% от общего числа госпредприятий, подлежащих приватизации. На реформированных объектах работает 700 тыс.чел. или 20% от числа занятых в народном хозяйстве.

Реформировано 211 промпредприятий, 212 – в строительстве, 1058 – в торговле, 233 – в общепите, 381 – в сфере бытового обслуживания, 538 – в АПК. Полностью завершен процесс разгосударствления предприятий концерна «Беллесбумпром», в концерне «Беллепром» реформировано 63% предприятий. Приватизировано 70% перера-

батывающих и обслуживающих предприятий АПК.

В 2000г. реформировано 174 гос. и арендных предприятий, в т.ч. 52 – респ. (по плану должно было быть 120) и 133 – коммунальной собственности. В процессе приватизации создано 127 ОАО. Госимущество 13 арендных предприятий выкуплено арендными коллективами, 34 объекта госсобственности проданы по конкурсу и на аукционах. В 2000г. на аукционной основе проводилось отчуждение незавершенного строительства и неэффективно используемых объектов (всего таких объектов отчуждено 283, в т.ч. 50 – респ. и 233 – коммунальной собственности).

К концу 2000г. негос. предприятия произвели 43% общего объема промпродукции, 67% строит. работ, 75% общего объема розничного товарооборота.

В негос. предпринимательстве занято 1,5 млн. чел. (45% от числа занятых в экономике), функционируют 4 тыс. АО, из них 1350 – созданных в процессе разгосударствления и приватизации, 26 тыс. малых негос. предприятий и 169 тыс. индивидуальных предпринимателей. По оценкам экспертов МВФ и МБ, доля частного капитала в экономике республике достигла 20%.

За 2000г. бюджет получил от приватизации объектов респ. собственности 1,2 млрд. бел. рублей (85% от предусмотренных планом). Кроме того, в респ. бюджет поступили дивиденды на госпакеты акций в 2,4 млрд. рублей и средства от сдачи в аренду госимущества в 0,3 млрд. рублей. В местные бюджеты поступило от продажи объектов коммунальной собственности 4 млрд. рублей. Введен новый способ приватизации путем продажи госпакетов акций за валюту на Белорусской валютно-фондовой бирже. Однако объемы таких сделок пока незначительны.

Основной причиной низких темпов реформирования госсобственности явилось отсутствие согласия трудовых коллективов предприятий на осуществление преобразований. На темпы реформирования отношений собственности повлияли: отсутствие заинтересованности иностр. и бел. инвесторов в связи с низкой привлекательностью реформируемых предприятий; проведение в 2000г. очередной переоценки основных фондов; тяжелое фин. состояние многих предприятий.

В республике продолжается чековая приватизация (она продлится до июля 2002 г.). По состоянию на 1 марта 2001г. использовано только 136 млн. чеков «Имущество» из 427 млн., выданных гражданам республики. Оставшиеся неиспользованными чеки обеспечены акциями приватизируемого госимущества только на треть своей стоимости. Один чек оценивается государством в 1200 бел. руб. (около 1 долл.). Фактически на рынке их скупают по цене 30-50 бел. руб. Около 40% белорусов, которым полагались чеки «Имущество», вообще не стали их получать. В среднем, на одного гражданина республики выдавалось около 100 чеков, максимально – 200.

В 2000г. было проведено 2 чековых аукциона, на которых продано 470 тысяч акций 35 АО общей стоимостью 2 млн. чеков «Имущество». Мингосимущество совместно с другими органами госуправления намерено активизировать работу по реформированию госсобственности с целью наполнения рынка ценных бумаг акциями созданных в

процессе разгосударствления ОАО и завершения чековой приватизации в установленные сроки.

В РБ действует мораторий на куплю-продажу акций приватизированных предприятий, полученных в обмен на чеки «Имущество». Не исключено, что он может быть отменен с целью развития фондового рынка.

В целях повышения эффективности использования имущества, находящегося в госсобственности, совершенствования системы приватизации, усиления роли государства в регулировании эконом. процессов правительством принята Концепция управления госимуществом в РБ на 2001-05гг. На 2001-02гг. документом предусмотрено осуществить приватизацию не менее 75% унитарных предприятий с численностью работающих до 200 человек, завершить приватизацию предприятий торговли и общепита. Приоритетными способами приватизации небольших объектов будут являться их аукционная или конкурсная продажа.

По предложениям работников предприятий, а также субъектов приватизации (при условии представления проектов бизнес-планов развития этих предприятий), будет осуществляться преобразование в АО средних и крупных гос. унитарных предприятий с последующей продажей акций, принадлежащих государству, в т.ч. иноинвесторам. До 2005г. предполагается завершить преобразование в ОАО гос. унитарных предприятий с численностью работающих до 500 чел.

Приватизация гос. унитарных предприятий, убыточно работающих более 2 лет, будет осуществляться путем их прямой продажи инвесторам при условии предоставления бизнес-планов и выполнения принятых новым собственником обязательств.

В отношении крупных предприятий респ. собственности будет преобладать «точечная» приватизация посредством акционирования на основе инвест. проектов, в т.ч. и с привлечением иноинвестиций на долгосрочной основе.

Парламентом в июне 2000г. принят Закон «Об эконом. несостоятельности (банкротстве)», устраняющий имеющиеся препятствия для осуществления процедуры банкротства экономически несостоятельных предприятий.

В 2001г. предусматривается реформировать 400 объектов госсобственности, в т.ч. 100 — респ. собственности.

Приватизация в РБ будет осуществляться планомерно и последовательно, в сроки, установленные высшим руководством страны, исходя из эконом. целесообразности. Масштабной и ускоренной приватизации флагманов экономики не ожидается, так как высшее руководство РБ занимает весьма консервативные позиции по этому вопросу. Проработки взаимодействия крупных бел. предприятий с представителями частного бизнеса, в т.ч. российскими, имеют место. Прорыва в вопросах переуступки флагманов бел. индустрии иноинвесторам пока не наблюдается.

## Энергетика

В янв. 2000г. вступило в действие Соглашение с правительством РФ о создании Объединенной электроэнергетической системы.

Считая, что под созданием Объединенной энергосистемы на начальном этапе рассматривается совместная синхронная работа двух энерго-

систем и координированное диспетчерское управление, стороны обязуются обеспечить параллельную работу энергосистем и пока не создают общего органа управления. При этом энергетика стран сохраняет свою автономность. Необходимые преобразования по созданию новых структур управления объединенной энергосистемой, по оценке специалистов, планируется завершить во втором полугодии 2001г. В энергосистеме РБ имеется 40 электростанций с суммарной мощностью 7,7 млн.квт (в России — 200 млн.квт), включая 20 ТЭЦ, 9 ГРЭС и 9 электростанций при крупных предприятиях. Общая длина ЛЭП составляет 22 тыс.км.

При формировании программ реструктуризации своих объектов энергетического комплекса бел. сторона обязуется предусмотреть мероприятия по углублению интеграции с РАО «ЕЭС России». Исходя из того, что по Соглашению на следующем этапе развитие Объединенной энергосистемы будет осуществляться уже на базе отношений собственности, в бел. энергетике должно проводиться акционирование. Летом 1999г., с участием иностр. специалистов, в рамках проекта ТА-СИС была завершена работа над программой «Реструктуризация и акционирование энергетического сектора Белоруссии». Президент концерна «Белэнерго» В.В.Герасимов подчеркнул, что реструктуризация отрасли уже проводится и будет выполнена в 2002г., с внесением в нее нац. особенностей, в частности таких, как сохранение условий, при которых бел. предприятия финансируют соц. инфраструктуру (детские сады, дворцы культуры и др.).

Обе стороны по Соглашению обязаны способствовать созданию согласованного механизма формирования тарифов на энергоносители, обеспечивающие функционирование объединенного оптового рынка электроэнергии РБ и России. Они также будут осуществлять топливообеспечение на основе общих балансов, создания совместного аварийного запаса оборудования и запчастей. Стороны вырабатывают концепцию совместных действий во взаимоотношениях с энергосистемами других стран и экспорта (транзита) электроэнергии. Помимо России, бел. энергосистема непосредственно связана с Украиной, Польшей, со странами Балтии.

В 1999г. при общем объеме потребления страной 34,2 млрд.квт.ч. (в 1998г. — 33,5) 10,7 млрд.квт.ч. импортировано, в т.ч. из России — 5,5 млрд.квт.ч. Цены на поставку рос. электричества с июля 1999г. были снижены до 1,8 цента/квтч, против ранее действовавших тарифов — 2,34 цента/квтч. Вместе с тем, при общей задолженности РБ за импортную электроэнергию 106 млн.долл., долг России составляет 50 млн.

В качестве реально сложившегося фактора сотрудничества в области энергетики бел. стороной называется формирование и реализация уже в течение ряда лет Единого топливно-энергетического баланса России и Белоруссии. Имеется договоренность с РАО «ЕЭС Россия» о поставках в РБ электроэнергии в 2000г. в объеме 5 млрд.квтч, т.е. на уровне прошлого года. Помимо этого планируется повысить надежность, объемы энергоснабжения Калининградской области за счет транзита из России через сети Белоруссии, которые в 1999г. составили 2 млрд.квтч.



В условиях необходимости импортировать ежегодно до 85% энергоносителей из-за рубежа энергосбережение объявлено как магистральное направление пром. политики. По заключению работавших в стране специалистов Европейской эконом. комиссии (ЕЭК) ООН, сегодня **РБ достигла среди бывших республик СССР прогресса в области энергосбережения**, в частности, если она тратит энергии на производство единицы ВВП в 2,8 раза больше от среднеевропейского уровня, то Россия, Украина и Казахстан — в 4-5 раз. Белорусская энергосистема отличается сравнительно прогрессивной структурой потребляемого топлива, в которой 70% составляет природный газ. Продолжается переоснащение оборудования, внедрение газотурбинных и парогазотурбинных установок, что позволяет улучшить эконом. показатели работы станций. Ставка также делается и на развитие гидроэнергетики, в т.ч. малой мощности. В 2000г. планируется начать строительство первой плотины на Зап. Двине и разработку ТЭО еще двух станций на ней, двух — на Немане.

*К вопросу об обеспечении нефтью.* РБ перерабатывает и потребляет около 12 млн.т. нефти в год. Для нормального функционирования бел. экономики достаточно 10 млн.т. в год. В республике добывается ежегодно 2 млн.т. собственной нефти. С неполной загрузкой действуют Мозырский и Новополоцкий НПЗ.

Рос. нефть поставляется по цене 116-119 долл. за т. Белорусы прорабатывают возможность поставки нефти из стран дальнего и ближнего зарубежья. Эта тема, в частности, обсуждалась во время недавнего визита А.Г.Лукашенко в ОАЭ. Есть наработки по разведке и разработке рос. нефтяных месторождений силами бел. специалистов, с последующей поставкой добытых ресурсов в объеме около 1 млн.т. нефти в год на бел. НПЗ.

Белорусы рассматривают два основных варианта поставки нефти в республику как альтернативу российским: Южный — через порты на Черном море (Одесса) и Северный — через порты на Балтийском море (Вентспилс, Гданьск, Росток, Бутинге). Поставщиками нефти могут быть страны-экспортеры нефти, ведущие добычу как в районах Северного моря, так и Персидского залива.

Для реализации обоих вариантов, помимо принятия полит. решений, белорусам потребуются значительные капиталовложения для строительства доп. трубопроводов, портовой инфраструктуры. Для южного варианта необходимо 80 млн.долл., для северного — 180 млн. С учетом транспортных расходов стоимость 1 т. нефти для РБ по южному варианту составит 150 долл. за т., по северному — 170 долл.

Все рассматриваемые варианты по уровню цен дороже поставок нефти из России почти в 1,5 раза. Если в перспективе Россия будет продавать белорусам нефть по мировым ценам, то и в этом случае ее стоимость в республике будет дешевле альтернативных вариантов на величину транспортных издержек.

В 1999г. интенсивно велась работа по углублению интеграции в ТЭК. В целом выполнены совместные балансы топливно-энергетических ресурсов — в РБ поступило около 9 млн.т. нефти. Создан ряд СП по поставке, переработке нефти и реализации нефтепродуктов — «Лукойл-Беларусь», несколько компаний, входящих в холдинг «Славнефть».

Качественные изменения произошли в отношениях с «Газпромом». Снижены тарифы на поставляемый в РБ газ с 50 до 30 долл. за тыс.куб.м. Завершено строительство участка газопровода «Ямал-Европа» на территории Белоруссии.

По-прежнему острой остается проблема оплаты бел. стороной рос. энергоносителей. В связи с серьезными долгами за газ потребителей внутри Белоруссии (367 млн.долл.) задолженность белорусов за поставки рос. природного газа составили 240 млн.долл., в т.ч. «Газпрому» — 217 млн.долл.

## Промышленность-2000

Объем пром. производства в 2000г. вырос на 8%. Наибольший удельный вес в общем объеме промпроизводства по-прежнему занимали машиностроение и металлообработка — 24,3%, пищевая промышленность — 18,1%, хим. и нефтехимпром — 14,9%, электроэнергетика — 9,1%, легпром — 9,1%.

Рост производительности труда в промышленности составил 7,9%, что выше задания на год. При этом рост численности работающих весьма невелик и составил 0,1% к 1999г.

Из 572 важнейших видов продукции в 2000г. по сравнению с 1999г. увеличился выпуск по 275 видам изделий. Из 2152 предприятий, учитываемых в текущем порядке, в 2000г. увеличили выпуск продукции 1531 предприятие или 71,1% их общего числа. Удельный вес продукции этих предприятий в общем объеме производства составил 73,4%. На 379 предприятиях объем производства возрос до 5%, на 286 — от 5% до 10%, на 180 — от 10% до 15%, на 133 — от 15% до 20%, на 553 предприятиях — от 20% и более.

Объем производства снизили 613 предприятий или 28,5% их общего числа. Удельный вес продукции этих предприятий в общем объеме производства составил 26,6%. На 85 предприятиях выпуск изделий снизился до 5%, на 104 — от 5% до 10%, на 77 — от 10% до 15%, на 74 — от 15% до 20%, на 273 предприятиях — от 20% и более.

Предприятия госформы собственности в 2000г. произвели 57,6% общего объема промпродукции. Удельный вес предприятий респ. формы собственности в общем объеме производства промпродукции составил 54%, предприятий коммунальной формы собственности — 3,6%. Предприятия частной формы собственности произвели 42,1% общего объема промпродукции, в т.ч. предприятия смешанной формы собственности без иностр. участия — 30% (из них предприятия с долей государства в уставном фонде — 28,5%), предприятия смешанной собственности с иностр. участием — 3,1%, предприятия иностр. собственности — 0,3%.

В 2000г. темп роста объема производства предприятий респ. собственности был на уровне 108% к 1999г., предприятий коммунальной собственности — 104,3%, предприятий смешанной собственности без иностр. участия — 109,1% (в т.ч. предприятий с долей государства в уставном фонде — 109%), предприятий со смешанной собственностью с иностр. участием — 117,9%, предприятий с иностр. собственностью — 122,8%.

На фоне повышения объемов производства фин.-эконом. положение предприятий промышленности в 2000г. ухудшилось, произошло снижение их собственных оборотных средств. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами снизился в 2 раза и составил 0,2. У

половины предприятий не было оборотных средств для простого воспроизводства. Уровень текущей ликвидности снизился за год с 1,9 до 1,5. Рентабельность продукции упала за год с 17,1% до 15,7%. Выросли запасы готовой продукции на складах. Ее конкурентоспособность на внешних рынках падает, да и на внутреннем рынке тоже. На промпредприятиях увеличилась дебиторская и кредиторская задолженность, в т.ч. просроченная. Цены производителей промпродукции за 2000г. выросли в 2,7 раза, в т.ч. на средства производства – в 2,8 раза, на потребительские товары – в 2,9 раза.

В 2000г. произошел рост цен на энергоносители, изменилась методика исчисления НДС, была проведена ускоренная девальвация бел. рубля, которая привела к росту стоимости импортируемых сырья и материалов в бел. рублях. На рост издержек предприятий оказали влияние увеличение общей суммы отчислений во внебюджетные фонды, проведение переоценки основных фондов, повышение миним. зарплат и тарифных ставок, а также увеличение налоговых нагрузок в народном хозяйстве, во многом связанное с введением зачетного метода НДС.

Не произошло увеличения удельного веса новой пром. продукции в объеме произведенной. За 2000г. данный показатель составил лишь 3,4% против 15-20% в среднем за год, предусмотренных Программой развития пром. комплекса.

В целом устойчивая работа в 2000г. предприятий ТЭК позволила без серьезных сбоев обеспечить потребителей республики природным газом, электрической и тепловой энергией. Бесперебойное энергоснабжение в значит. степени было достигнуто в результате стабильной поставки рос. природного газа, объем которой составил 17,1 млрд. куб. м., что на 3% больше, чем в 1999г.

Выпуск основных видов энергоресурсов в электроэнергетике в 2000г. сократился на 2,8% по сравнению с 1999г. В 2000г. было выработано 31,2 млн. гкал теплоэнергии, что на 4,7% меньше, чем в 1999г. Производство электроэнергии в республике составило 26,1 млрд. квтч. (98,5% к уровню 1999г.), при потреблении электроэнергии в объеме 33,3 млрд. квтч. (98,7%). Баланс «производство-потребление» был обеспечен за счет поступления электроэнергии из-за пределов республики в 7,1 млрд. квтч (98,6%). Тарифы на электроэнергию увеличились в 3,9 раза.

В топливной промышленности выпуск основных видов энергоресурсов увеличился на 15,4% по сравнению с 1999г., в нефтедобывающей промышленности – на 1%. Добыча нефти осталась на уровне 1999г. и составила 1,8 млн. т. Цены в топливной промышленности увеличились в 2,9 раза.

В 2000г. первичная переработка нефти составила 10,4 млн. т., что на 6,1% больше, чем в 1999г. В 2000г. производство автобензина составило 2 млн.т. и увеличилось на 16,5% по сравнению с 1999г., дизельного топлива – 3,8 млн.т. (увеличение – на 12,7%), топочного мазута – 4,6 млн.т. (рост – на 7,5%). В 2000г. цены в нефтеперерабатывающей промышленности выросли в 3 раза.

В черной металлургии производство продукции в сопоставимых ценах составило 110,1% к уровню 1999г. В 2000г. было произведено: проката черных металлов (готового) – 1,4 млн.т., что на 7,5% больше по сравнению с 1999г., стальных труб – 37,1

тыс.т. (+11,8%), металлокорда – 49,2 тыс.т. (+3,8%). В 2000г. в черной металлургии цены выросли в 2,7 раза, в т.ч. по производству черных металлов в 2,8 раза.

Производство продукции на предприятиях хим. и нефтехимпрома в 2000г. к уровню 1999г. в сопоставимых ценах составило 100,9%, на предприятиях гос. концерна «Белнефтехим» – 110,1%. Производство минудобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) в 2000г. составило 4,1 млн.т. и сократилось на 6,7% по сравнению с 1999г., в т.ч. азотных – 0,6 млн.т. (-2,9%), калийных – 3,4 млн.т. (-6,7%), фосфорных – 87,5 тыс.т. (-27,1%). Было произведено синтетических смол и пластмасс – 506,7 тыс.т. (+5,4%), хим. волокон и нитей – 219,2 тыс.т. (+11,1%), капролактама – 113,3 тыс.т. (+15,5%). Производство шин автомобильных и для с/х машин составило 2,4 млн. шт. и увеличилось на 7,8% по сравнению с 1999г., в т.ч. для легковых автомобилей – 1,9 млн. шт. (+15,2%).

В 2000г. в химпроме цены увеличились в 2,8 раза, в т.ч. по добыче калийных удобрений – в 8 раз, производство фосфатных удобрений и другой продукции неорганической химии – в 3,1 раза. В нефтехимпроме цены выросли в 2,2 раза.

Объем производства продукции на предприятиях машиностроения и металлообработки в 2000г. по сравнению с 1999г. в сопоставимых ценах возрос на 14,5%. Производство металлорежущих станков составило 5343 шт. и увеличилось на 17,7% по сравнению с 1999г., грузовых автомобилей – 14,7 тыс. шт. (+9,8%), троллейбусов – 109 шт. (+22,5%), автобусов – 914 шт. (+21,2%), тракторов – 22,5 тыс. шт. (-18%), кормоуборочных комбайнов – 323 шт. (-24%), подшипников качения (без велосипедных) – 19,6 млн. шт. (+2,3%), мотоциклов – 36,6 тыс. шт. (+49,6%), велосипедов (без детских) – 585,6 тыс. шт. (+15,3%), холодильников и морозильников бытовых – 811,7 тыс. шт. (+1,2%), телевизоров – 531,8 тыс. шт. (+3,1%), стиральных машин – 88,1 тыс.шт. (-4,5%), бытовых часов – 5602 тыс. шт. (+7,4%).

В 2000г. в машиностроении и металлообработке цены выросли в 2,5 раза. Наибольший рост цен наблюдался в подшипниковой промышленности (в 4,3 раза), в производстве оборудования для промышленности стройматериалов (в 3,8 раза), вакуумных насосов и агрегатов (в 3,7 раза), подъемно-транспортном машиностроении (в 2,9 раза), автопроме, производстве металло- и деревообрабатывающего инструмента, технологической оснастки (в 2,8 раза), коммунальном, тракторном и с/х машиностроении (в 2,7 раза),

На предприятиях лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности производство продукции в 2000г., по сравнению с 1999г. в сопоставимых ценах, возросло на 4%, в т.ч. на предприятиях минлесхоза – на 7,1%, концерна «Беллесбумпром» – на 3,3%. Вывозка древесины составила 5,5 млн. плотных куб.м. и сократилась на 4% по сравнению с 1999г. Производство пиломатериалов составило 1,2 млн. куб.м. и сократилось на 8,8% по сравнению с 1999г., клееной фанеры – 125,8 тыс. куб. м. (-10,1%), древесноволокнистых плит – 44,6 млн. усл. кв. м. (+17,3%), древесностружечных плит – 294,7 тыс. усл. куб. м. (-9%), мебели – 136,7 млрд. руб. (-2,3%), бумаги – 41,2 тыс. т. (-18,4%), картона – 174,4 тыс. т. (+8,8%), обоев – 81,1 млн. усл. кусков (+2,7%).

В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности цены выросли в 2,6 раза. Наибольший рост цен был в лесопильном производстве, производстве бумажной и картонной тары (в 2,9 раза), производстве фанеры (в 2,8 раза), лесозаготовительной промышленности, производстве изделий из бумаги и картона (в 2,7 раза).

В 2000г. предприятия лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности укрепили свои позиции на рынках стран СНГ и Зап. Европы. Более 34% общего объема выпуска продукции поставляется на рынки этих стран. Россия по-прежнему является основным внешнеэконом. партнером, на ее долю приходится более 55% всего экспорта продукции отрасли. В 2000г. поставки древесины и изделий из нее в рос. регионы возросли на 23,8%, в т.ч. древесностружечных плит – на 17,8%, древесноволокнистых плит – на 75%, изделий деревянных строит. – на 53%; бумаги, картона и изделий из них – на 27,2%, в т.ч. бумажной и картонной тары – на 30,6%.

Производственный потенциал предприятий отрасли позволяет существенно увеличить поставки в Россию практически по всем позициям выпускаемого ассортимента продукции (особенно мебели и древесноволокнистым плитам). Однако экспорт сдерживается обостряющейся конкуренцией со стороны рос. товаропроизводителей, имеющих необходимую материально-сырьевую базу и более дешевые энергоресурсы для изготовления подобной продукции. В связи с отсутствием в республике ряда производств, предприятия отрасли вынуждены закупать за рубежом деревообрабатывающее оборудование, беленую целлюлозу, лакокрасочную продукцию, мебельную фурнитуру и обивочные ткани, нести повышенные расходы за энергоресурсы, что соответственно увеличивает затраты на производство продукции отрасли.

Выпуск продукции на предприятиях промышленности строительных материалов в 2000г. по сравнению с 1999г. возрос на 4,9%. Производство цемента составило 1846,8 тыс.т. и сократилось на 7,6% по сравнению с 1999г., шифера – 141,5 млн. усл. плиток (-22,4%), линолеума – 981,6 тыс.кв.м. (-52,7%), мягких кровельных тканей – 74,8 млн.кв.м. (-6,5%), стеновых материалов – 1958,8 млн. шт. усл. кирпича (-14,2%), в т.ч. строит. кирпича – 805,4 млн. шт. (-18,4%), керамических плиток для внутренней облицовки стен – 8883,4 тыс.кв.м. (+8,7%), полированного стекла – 10419 тыс. кв. м. (+9,8%).

В промышленности строительных материалов цены выросли в 3 раза, в т.ч. в промышленности нерудных строительных материалов (в 3,5 раза), известняковых, гипсовых и местных вяжущих материалов и изделий из них (в 3,3 раза), промышленности стеновых материалов, строит. керамики (в 3,1 раза).

В легпроме объем производства в 2000г. к уровню 1999г. в сопоставимых ценах составил 104,8%, в т.ч. на предприятиях концерна «Беллегпром» – 103%, концерна «Белместпром» – 121,9%. Производство тканей составило 276,6 млн. кв. м. и увеличилось на 6,3% по сравнению с 1999г., трикотажных изделий – 56 млн. шт. (-6,4%), чулочно-носочных изделий – 98 млн. пар (-2,4), ковров и ковровых изделий – 8744 тыс.кв.м. (-4,5%), продукции пшеничной промышленности – 49425 тыс. шт. (+10,2%), хромовых кожтоваров – 299,2

млн.кв.дм. (-16,1%), обуви – 15 млн. пар (-6,6%), посуды сортовой – 34,5 млн. шт. (-2,7%), посуды фарфоро-фаянсовой – 29,2 млн. шт. (-3,7%).

Снижение объемов выпуска отдельных видов продукции легпрома было обусловлено: адм. регулированием цен, не всегда покрывающим затраты производителей; неплатежами со стороны торгующих организаций; дефицитом валюты, необходимой для импорта технологического сырья, ростом всех видов задолженности; снижением платежеспособности и вынужденной переориентацией покупательского спроса населения на продтовары.

В 2000г. в легпроме цены выросли в 2,4 раза. Наибольший рост цен произошел в производстве искусственного меха (в 2,9 раза), х/б промышленности (в 2,7 раза), производстве текстильной галантереи, швейных изделий (в 2,6 раза), льняной, шелковой промышленности, производстве натуральных кож (в 2,5 раза).

В пищепроме объем производства продукции в 2000г. по сравнению с 1999г. в сопоставимых ценах увеличился на 7,8%, в т.ч. на предприятиях минсельхозпрода – на 2,1%, концерна «Белгоспищепром» – на 12,1%. Производство мяса, включая субпродукты 1 категории, составило 248,9 тыс.т. и сократилось на 7% по сравнению с 1999г., колбасных изделий – 125,4 тыс.т. (+0,8%), цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) – 919,9 тыс.т. (-8,1%), животного масла – 64,1 тыс.т. (+4,3%), жирных сыров – 38,9 тыс.т. (+2,2%), консервов – 413,7 млн. усл. банок (+2,3%), сахара-песка – 565 тыс.т. (+12,8%), растительного масла – 15,2 тыс.т. (+5,8%), макаронных изделий – 27,2 тыс.т. (-21,5%), крупы 34,2 тыс.т. (-38,4%), кондитерских изделий – 137,4 тыс.т. (-2,8%), хлеба и хлебобулочных изделий – 814,5 тыс.т. (-10,4%), водки и ликеро-водочных изделий – 10,8 млн. дкл. (-18,7%), коньяка – 68 тыс. дкл. (+65,9%), шампанского – 794 тыс. дкл. (+13,6%), пива – 23,7 млн. дкл. (+13,1%), папирос и сигарет – 10,4 млрд. шт. (+11,8%).

В 2000г. в пищепроме цены выросли в 2,2 раза. Наибольший рост цен наблюдался в соляной промышленности (в 4,1 раза), хлебопекарной (в 3,4 раза), пивоваренной промышленности (в 2,8 раза), в производстве молочных консервов (в 2,5 раза), производстве безалкогольных напитков (в 2,4 раза).

В 2000г. значительно возросли объемы экспорта пром. продукции, темпы которого у всех министерств и ведомств, входящих в пром. комплекс, составили от 20 до 68% по отношению к 1999г. Однако рост экспорта был достигнут в основном за счет повышения цен на отпускаемую продукцию и в меньшей степени за счет роста физ. объема.

*Строительство.* Снижение инвестиций, неплатежи заказчиков за выполненные строительномонтажные работы, высокие темпы роста цен обусловили невыполнение строит. комплексом республики ряда показателей. В 2000г. объем выполненных строительно-монтажных работ составил 94,6% к уровню 1999г. За этот период выполнены работы на 831,4 млрд. бел. руб.

Строительство объектов производственного назначения. По объектам производственного назначения использовано 818,4 млрд. руб. инвестиций, что на 4,8% меньше, чем в 1999г. Удельный вес этих инвестиций в общем объеме составил 52,9% (в 1999г. – 56,8%).



В 2000г. сданы в эксплуатацию гор. автоматические телефонные станции на 116,7 тыс. номеров, ЛЭП напряжением 35 кв. и выше, протяженностью 116,2 км., напряжением 6-20 кв. и 0,4 кв. — 1,9 тыс. км., магистральные нефтепроводы — 50 км. и газопроводы — 118 км., автозаправочные станции на 3400 заправок в сутки, троллейбусные линии — на 10 км. одиночных линий, автомобильные дороги с твердым покрытием — 214 км. Производственным объединением «Беларуснефть» введены в действие 13 нефтяных скважин.

По состоянию на 1 янв. 2001г. в незавершенном строительстве (без учета индивидуальных застройщиков) находилось 20,5 тыс. объектов производственного и непроизводственного назначения (на 1 янв. 2000г. — 22,4 тыс. объектов), из них 42,8% составляют производственные объекты. Временно приостановлено и законсервировано строительство 3,6 тыс. объектов (на 1 янв. 2000г. — 3,4 тыс. объектов).

Жилищное строительство. В 2000г. на строительство жилых домов использовано 457,6 млрд. бел. руб. инвестиций, что составило 29,6% от их общего объема. По сравнению с 1999г. объем инвестиций в сопоставимых ценах увеличился на 2,2%.

Прогнозом соц.-эконом. развития РБ в 2000г. предусматривалось ввести в эксплуатацию 3500 тыс. кв.м. общей площади жилых домов. За 2000г. сданы в эксплуатацию жилые дома общей площадью 3536 тыс. кв.м. или 101% к прогнозу на год. В 2000г. в сельской местности введено в эксплуатацию 30,6% общей площади жилых домов (в 1999г. — 30,4%). 60% жилья построено за счет средств населения, предприятий и кредитных ресурсов. В незавершенном строительстве на 1 янв. 2001г. (без учета индивидуальных застройщиков) находились жилые дома общей площадью 3926 тыс. кв.м. (на 1 янв. 2000г. — 4596 тыс. кв.м.).

Подрядная деятельность. Строительными и ремонтно-строительными организациями всех форм собственности в 2000г. выполнено подрядных работ на 1058 млрд. бел. руб., что составило 90,5% к уровню 1999г., в т.ч. госорганизациями — на 343 млрд. бел. руб. (32,2% к итогу). За пределами республики было произведено подрядных работ на 13,4% меньше, чем в 1999г. Объем ремонтных работ составил 261,5 млрд. бел. руб. или 28% к общему объему подрядных работ, в т.ч. капремонт жилых зданий — 14,9 млрд. бел. руб. или 11,8% к выполненному объему работ по капремонту.

Производительность труда в строит. организациях снизилась на 4,3% по сравнению с 1999г. при целевом прогнозном показателе роста в 2000г. на 1%.

Финансовое состояние большинства предприятий отрасли остается неудовлетворительным. Число убыточных предприятий в 2000г. увеличилось в 1,6 раза. Несмотря на то, что рентабельность в отрасли увеличилась с 11,6% в 1999г. до 12,1% в 2000г., она остается одной из самых низких по народному хозяйству республики. Издержки производства снижаются медленно. В строительстве по-прежнему действует затратный механизм ценообразования. Падает конкурентоспособность строит. услуг и соответственно их экспорт, в первую очередь в Россию. Производственные фонды изношены на 70-90%.

## Промышленность-1999

Пром. комплекс из 100 отраслей и подотраслей является базой производственного потенциала страны, на который приходится половина всех основных производственных фондов, 30% ВВП и более 27%, занятых в народном хозяйстве. В 1999г. насчитывалось 2,3 тыс. пром. предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, и по сравнению с 1990г. их число возросло в 1,5 раза в результате разукрупнения госпредприятий и развития предпринимательства. В основном отрасли пром. сектора ориентированы на выпуск готового продукта. Лесная и деревообрабатывающая, пищевая и промышленность стройматериалов используют главным образом местные ресурсы. Предприятия машиностроения и металлообработки, хим. и нефтехимпрома, ТЭК и легпрома интегрированы в экономику стран бывшего СССР. Оттуда, в основном из России, поступает 80% материально-сырьевых и энергетических ресурсов. На рынки этих стран по-прежнему направляется преобладающая часть готовой продукции бел. промышленности.

1999г. по своему напряжению стал одним из самых сложных за все последние годы. Он характеризовался ухудшением ценовых условий экспорта, увеличением цен на критический импорт, вторым подряд неурожаем в сельском хозяйстве, отсутствием внешнего финансирования. Выполнены задания по росту объемов пром. производства (9,7% против прогноза 4-5%), потребтоваров (7,8% при прогнозе 6%). В результате розничный товарооборот возрос темпами более высокими, чем предусматривалось (9,7% вместо 6-7% по прогнозу).

Предприятия гос. формы собственности (респ. и коммунальной) в 1999г. произвели 57,3% общего объема пром. продукции, а негос. предприятия (акционерные, арендные, коллективные, совместные с инопкапиталом, кооперативные, частные) — 42,7%. **Целевые прогнозные показатели 1999г. по росту объемов производства были выполнены всеми областями и г. Минском, министерствами и концернами**, за исключением Минстройархитектуры (101,5% при прогнозе 105%). Более того, в таких экспорториентированных отраслях, как машиностроение и металлообработка, лесная, деревообрабатывающая, легкая и пищевая — по объемам производства превышен уровень 1990г. В отраслевом разрезе только в чермете (99,4%) и промышленности стройматериалов (98,7%) допущено снижение производства продукции против 1998г. Существенный вклад в достижение упомянутых показателей внесла проводимая правительством научно-тех. политика на модернизацию производства, создание новых образцов продукции, в т.ч. с использованием высоких технологий, и др. В 1999г. в ходе реализации 34 гос. научно-тех. программ и инновационных проектов создано 400 наименований новой продукции. На развитие науки в 1999г. было направлено 2,6% средств бюджета (в 1998г. — 2,4%), в 2000г. — 3%.

Повысился уровень изношенности основных производственных фондов до 60-70%. К концу 1999г. число убыточных предприятий промышленности оценивалось в 16-18%. Доля предприятий промышленности в общей сумме дебиторской задолженности составила 46%, притом просроченная дебиторская задолженность только за последний год возросла на 10%.

В этих условиях не удалось сконцентрировать финансовые ресурсы для инвестиций в производство и основной капитал, которые снизились на 5,4% к уровню 1998г. В частности, доля иноинвестиций в общем объеме инвестиций составила в 1999г. только 1,7% (в 1998г. — 4,7%). В экономику, промышленность республики было привлечено 92,3 млн.долл. (77% к уровню 1998г.), в т.ч. иностр. кредиты под гарантии правительства составили 59, ПИИ — 33 млн.долл.

Сдерживание государством цен на внутреннем рынке, обязательная продажа предприятиями части валютной выручки (до 40%) по заниженному (в 2 раза) курсу, рентный сбор с бартерных операций и ряд других ограничителей привели к большой потере пром. сектором оборотных средств. Ситуация осложняется и тем, что цены на внутреннем рынке, как и прежде, в значительной мере будут регулироваться государством. Считается, что одним из основных способов компенсировать это может быть расширение экспорта. Однако экспортное задание в 1999г. (в долларовом выражении) не было выполнено. За последние два года наблюдалось сокращение бел. экспорта товаров и услуг с 7,3 млрд.долл. до 6,67 млрд. в 1999г.

Хотя в IV кв. 1999г. от экспорта выручено на 58% больше средств, чем за тот же период 1998г., по целому ряду товаров (удобрения, тракторы, автобусы, шины и др.) уже имеющиеся заказы достигают нынешнего уровня производства, также растет заинтересованность в приобретении бел. продукции в странах Азии, Бл. Востока, Вост. Европы.

## Коммуникации

**В** 2000г. рост грузооборота и пассажирооборота в целом составил соответственно 1,8% и 2,8% к уровню 1999г.

Автотранспортом, с учетом оценки работы предприятий и организаций всех отраслей экономики, а также индивидуальных предпринимателей (физ. лиц), занимающихся коммерческими грузовыми перевозками, перевезено 242 млн.т. грузов или 95% к уровню 1999г., в т.ч. предприятиями минтранса, и автопредприятиями смешанной формы собственности, созданными в результате их приватизации, перевезено 44,9 млн.т., что составило 19% в общем объеме перевозок во всех отраслях экономики.

Ж/д транспортом в 2000г. перевезено 88 млн.т. грузов, что составляет 102,5% к уровню 1999г., погрузка грузов за этот период снизилась на 3,1%. Из 12 основных видов перевозимых грузов в 2000г. по сравнению с 1999г. погрузка строит. грузов снизилась на 17,2%, хим. и мин. удобрений — на 5,7%, цемента — на 4,5%, зерна и продуктов перемолы — на 4,4%. Погрузка каменного угля за этот период увеличилась на 19,5%, нефти и нефтепродуктов — на 11,2%, комбикормов — на 8,6%, черных металлов — на 5,3%, лома черных металлов — на 4,3%, лесных грузов — на 2,6%.

На 1 янв. 2001г. на прирельсовых погрузочных местах предприятий и станций находилось 495 тыс.т. грузов, подлежащих перевозке ж/д транспортом, что на 4,5% больше, чем на 1 янв. 1999г. Остатки лесных грузов составили 65,9 тыс.т., хим. и мин. удобрений — 93,1 тыс.т., строит. грузов — 60,8 тыс.т.

На воздушном транспорте в 2000г. объем грузооборота увеличился на 30,1%.

Магистральными трубопроводами за 2000г. перекачено 91,2 млн.т. нефти, что на 7,5% больше, чем в 1999г. и 41,6 млрд. куб.м. газа, что на 8,1% больше. Для потребителей Беларуси транспортировано 13,8 млн.т. нефти или на 21,6% больше, чем в 1999г. и 16,5 млрд. куб. м. газа (на 2,3% больше).

Тарифы на перевозки грузов всеми видами транспорта общего пользования в дек. 2000г. по сравнению с дек. 1999г. увеличились в 4,2 раза, в т.ч. автотранспортом — в 2,7 раза, ж/д — в 4,7 раза, воздушным — в 3,1 раза.

Перевозки пассажиров. В 2000г. всеми видами транспорта (кроме гор. электрического) перевезено 1663,4 млн. чел., что на 1% больше, чем в 1999г. Перевозки пассажиров автобусами возросли на 1,1%, ж/д транспортом снизились 1,1%, воздушным на — 2%.

Число автобусных маршрутов по состоянию на 1 янв. 2001г. в гор. сообщении было на 33 больше, чем на 1 янв. 2000г., в пригородном и междугородном — на 11 больше, в межд. сообщении — на 4 меньше. Количество выполненных рейсов в дек. 2000г. по сравнению с дек. 1999г. на межд. перевозках уменьшилось на 20,6%, на гор. перевозках увеличилось на 1,3%, на пригородных и междугородных перевозках — на 1,1%.

Тарифы на перевозки пассажиров в дек. 2000г. по сравнению с дек. 1999г. в целом всеми видами транспорта увеличились в 3,1 раза, в т.ч. ж/д транспортом в межд. сообщении — в 3,8 раза, в междугородном и пригородном — в 4 раза, автобусным транспортом в междугородном сообщении — в 3,3 раза, в пригородном — в 3,6 раза, городским транспортом — в 2 раза, воздушным — в 1,8 раза.

В 2000г. балансовая прибыль предприятий транспорта в текущих ценах составила 256,9 млрд. бел. руб. Число убыточных предприятий транспорта составило 85 ед. (в 1999г. — 66). Сумма убытков составила 5986 млн. бел. руб. (в 1999г. — 2307 млн.).

В конце 2000г. была разработана Программа развития транзитных перевозок грузов и пассажиров ж/д и автотранспортом через территорию РБ до 2005г. Необходимость разработки такой программы была вызвана тенденцией снижения в последние годы объемов транзитных перевозок авто и ж/д транспортом. Основными причинами снижения объема транзитных перевозок автотранспортом являются сложность тамож. оформления грузов, наличие ограничений осевых нагрузок на основных магистралях РБ, низкий уровень сервисных услуг, а также отсутствие единого подхода к формированию системы взимания сборов с иностр. перевозчиков. Снижение объема транзитных перевозок ж/д транспортом связано с высоким уровнем грузовых транзитных тарифов (за их счет компенсируются убытки от внутривесп. перевозок) и длительными простоями вагонов для карантинного, тамож. и других видов досмотра.

Работа предприятий связи в 2000г. была направлена на внедрение современных видов услуг, повышение качества и надежности средств электросвязи. Предприятиями связи за 2000г. оказано услуг населению на 67 млрд. бел. руб., их доходы составили 175 млрд. Балансовая прибыль предприятий связи в 2000г. составила в текущих ценах 39,6 млрд. бел. руб. Доля убыточных предприятий

на 1 янв. 2001г. составила 2,3% (на 1 янв. 2000г. — 29,5%).

В дек. 2000г. по сравнению с дек. 1999г. тарифы на услуги связи для населения увеличились в 1,9 раза, в т.ч. на услуги телеграфной связи — в 1,6 раза, почтовой связи — в 2,3 раза, междугородной телефонной связи — в 1,6 раза, плата за пользование домашним телефоном возросла в 2,1 раза. На 1 янв. 2001г. в республике насчитывалось 2,8 млн. основных телефонных аппаратов или на 4,3% больше, чем на 1 янв. 2000г.

## Агропром-2000

За последние годы, по признанию руководителей отрасли, производство сельхозпродукции в республике упало на 50%, изношенность техники составляет 70%, а долги хозяйств превысили 1 трлн. бел. рублей.

На треть уменьшилось число работников АПК. Уровень зарплаты в сельском хозяйстве (30-40 тыс. бел. рублей) ниже, чем в промышленности в 2-3 раза. Большая часть выручки от реализации урожая 2000г. пошла на ликвидацию задолженности по зарплате. К марту 2001г. долг здесь составил 3 млрд. бел. рублей.

Только 20% сельхозпредприятий работает с прибылью, около половины — только с помощью государства, остальные — банкроты.

Остро стоит вопрос о реформировании АПК. Предполагается осуществить поэтапный переход хозяйств и объединений на полный эконом. расчет, самокупаемость и самофинансирование. Что касается убыточных хозяйств, реформирование может быть осуществлено только при изменении форм собственности и предоставлении им эконом. свободы хозяйствования.

Что касается посевной кампании 2001г., — выделены средства на ремонт сельхозтехники, банкам было поручено оказать помощь кредитными ресурсами. В подавляющем большинстве случаев графики подготовки предприятий АПК к весенним работам выдерживаются. Учитывая достаточно благоприятные погодные условия зимы 2000/01г., можно ожидать урожай в 6 млн.т. зерновых, 7,5 млн.т. картофеля и 2 млн.т. овощей и корнеплодов. Такой урожай, по мнению руководства страны, вполне обеспечит ее продовольственную безопасность.

**Растениеводство.** В 2000г. достигнут определенный рост производства продукции растениеводства во всех категориях хозяйств. Валовая продукция в сопоставимых ценах увеличилась на 16,6%, в т.ч. в обществ. секторе на 24%. Этому способствовали принятые меры по некоторому увеличению поставки колхозам и совхозам с/х техники, особенно зерноуборочных комбайнов, грузовых автомобилей. Положительное влияние на результаты оказали погодные условия, а также адм. контроль за выполнением технологий в колхозах и совхозах.

Наибольший прирост достигнут на производстве льноволокна, плодов и ягод, зерна. Зерновых и зернобобовых собрано на 1,2 млн.т. больше, чем в 1999г. Весь прирост производства достигнут за счет большого сбора урожая с одной гектара посевных площадей. Лучших показателей добились хозяйства Минской обл., как по производству зерна, так и по другим культурам. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур по области увели-

чился на 71% (500 тыс.т.), Витебской обл. — на 41% (прирост 200 тыс.т.). Превысили 20-центнеровый рубеж сбора с гектара зерна хозяйства Гродненской и Брестской обл., достигнув соответственно 27,4 и 21,6 ц/га. В Минской обл. увеличено валовое производство картофеля на 560 тыс.т. при среднем урожае с 1 га — 141 ц. На 20% достигнут прирост производства овощей (55 тыс.т.) при урожайности 135ц/га. Хороших показателей достигла обл. в производстве кормовых корнеплодов. Урожайность составила 312 ц/га при приросте на 122 ц/га.

По производству плодов и ягод лучших показателей урожайности достигли хозяйства Брестской и Могилевской обл. Самый высокий урожай с 1 га сахарной свеклы, овощей, кормовых корнеплодов получен хозяйствами Гродненской обл., соответственно 346, 145 и 322 ц/га.

Результаты работы за год показывают, что по основным прод. культурам, за исключением зерна, плодов и ягод, выращенный урожай превышает миним. критический уровень, необходимый для ослабления эконом. безопасности страны, а в среднем, в пересчете на энергоединицы, практически равен ему.

При росте посевных площадей под картофелем на 3,6%, валовой сбор увеличился на 1,5%. Под зерновыми посевными площади сократились 4,1%, вместе с тем как валовой сбор снизился на 30,5%.

Вместе с тем, прогнозные показатели валовых сборов урожая на 2000 г., за исключением картофеля и овощей, а по урожайности — сахарной свеклы, картофеля, плодов и ягод не выполнены. Особенно это касается зерна, льноволокна, кормовых корнеплодов. В среднем, в пересчете на энергоединицы недобор против прогнозных данных составляет 16%. Такое положение сложилось вследствие высокой изношенности тех. средств производства, тяжелого фин. состояния, что не позволило большинству хозяйств в полном объеме выдержать технологические параметры производства. Достигнутые в 2000г. показатели урожайности основных с/х культур уступают средневропейским и особенно странам ЕС.

**Кормообеспечение.** Рост производства продукции растениеводства позволил колхозам, совхозам и межхозам улучшить обеспеченность поголовья кормами на стойловый период. Против 1999г. заготовлено в 2000г. больше кормов на 636,5 тыс.т. корм. ед., или на 12%. Обеспеченность скота и птицы кормами составила 74% от потребности, против 65% в 1999 г., в т.ч. по сахару — 56%, против 46% в 1999 г., по переваримому протеину соответственно 65 и 45%. На 1 ц. к.ед. приходится 90г. переваримого протеина, что на 2г. выше прошлогоднего.

Более высокие показатели по обеспеченности кормами на стойловый период достигнуты в хозяйствах Брестской обл. (85% потребности), Гомельской (76%), Минской и Витебской (по 74%). Лишь в хозяйствах Могилевской обл. обеспеченность кормами на 4 пункта ниже прошлогоднего.

На одну условную голову скота заготовлено 15,1 ц. к.ед. По областям: Брестская обл. — 16,8 ц. к.ед., Минская — 15,3, Гомельская — 14,9.

По обеспеченности кормами собственного производства в среднем по общественному сектору данный показатель составляет 62%, или на 4



пункта выше прошлогоднего. Во всех областях произошло увеличение. В расчете на условную голову приходится 13,3 ц. к.ед. против 10,8 в 1999г., т.е. прирост составил 2,5 ц. к.ед. Наибольший прирост достигнут в Минской обл. — 4,7 ц. к.ед., Витебской — 3,1, Гродненской — 2,4.

Обеспеченность скота травянистыми кормами I класса на стойловый период несколько хуже. По сену и сенажу на 4 пункта, силосу — 3, травяной муке — 5 пунктов. Многие хозяйства из-за высокого износа тех. средств, недостатка ГСМ не смогли обеспечить выполнение технологических требований. Прирост классности заготовленных кормов добились хозяйства Брестской, Минской и Могилевской обл. по сену. Брестской и Могилевской по сенажу, Минской и Могилевской по силосу. Гродненской и Могилевской по травяной муке.

Обеспеченность кормами от 100% и выше имели 157 хозяйств, против 59 в 1999г., значит. их число приходится на Минскую обл. Существенно сократилось количество хозяйств с обеспеченностью кормами до 50% к потребности, с 842 в 1999г. до 313 в 2000 г, или почти в 2,7 раза. В целом хозяйствам недостает до нормативной потребности на стойловый период почти 2 млн. т. к.ед.

**Животноводство.** На результатах 2000г. сказались неблагоприятные тенденции производства 1999г. последствия которых могут в значит. мере проявиться также и 2001г. Валовая продукция в сопоставимых ценах во всех категориях хозяйств снизилась на 3%, в т.ч. в обществ. секторе на 2%.

Существенно снизилась реализация скота и птицы на убой, производство молока, яиц, численность поголовья скота. Все еще низкими остаются показатели продуктивности скота. Реализацию скота и птицы на убой увеличили за дек. хозяйства Гомельской и Могилевской обл. Снижение объемов реализации скота и птицы на убой сложилось почти полностью за счет КРС. Меньше на 3% реализовано свиней, а птицы на 14% больше. Реализацию свиней на убой увеличили хозяйства Витебской и Гомельской обл., птицы — хозяйства всех областей.

Поставка скота (без птицы) на мясокомбинаты снизилась на 16%. Из общего объема реализованного скота на мясокомбинаты и хладокомбинаты поступило 52,2%, по Минской обл. — 45,1, Гомельской — 46,2%. Такое положение обусловлено слабой ценовой поддержкой государства производителей мясной продукции, производство которой являлось убыточным.

Средний вес одной головы КРС, реализованной на мясокомбинате, остается низким и составил 348 кг., наиболее высокий по Гродненской обл. — 391 кг., наиболее низкий по Витебской области — 316 кг. Средний реализационный вес свиней составил 95 кг. (по Минской обл. — 101 кг, по Гомельской — 85 кг.). Выращивание скота и птицы снизили лишь хозяйства Брестской и Гродненской области, соответственно на 2 и 6%.

Производство молока уменьшили хозяйства всех областей. Основная часть реализованного молока поступает на маслозаводы и молочные комбинаты (почти 95%). Реализация и поставка молока на переработку против уровня 1999г. снизилась на 4%, лишь по хозяйствам Минской обл. наблюдался рост на 3%.

Удой молока на одну корову увеличили лишь хозяйства Минской обл. на 0,1%. Ниже 2000 кг.

молока с одной головы надоили хозяйства Витебской и Гомельской обл. В этих областях современный технологический потенциал молочной отрасли используется менее чем на 50%.

Производство яиц увеличили хозяйства Витебской и Минской обл. на 1%, яйценоскость кур против уровня 1999г. снизилась в Гомельской и Гродненских обл.

В целом по животноводству, вследствие низкой обеспеченности кормами, слабой технологической дисциплины, крайне тяжелого фин. положения большинства хозяйств, прогнозные показатели на 2000г. колхозами, совхозами и межхозами выполнены по реализации скота и птицы на 87,1%, производству молока — 87,4%, яиц — 91,5%.

На конец 2000г. в сельхозпредприятиях имелось кормов на 3124,4 тыс. т. к. ед. или на 28% выше, чем в 1999 г., в т.ч. концентратов на 54% больше от прошлогоднего уровня. В расчете на условную голову имелось кормов 8,4 ц. к.ед., или на 32% больше 1999г. Лучшие результаты по приросту запасов кормов достигнуты хозяйствами Минской обл. (64% прироста), Витебской (49%).

Производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в растениеводстве и животноводстве возросло в 2000г. на 8,9%, в т.ч. в сельхозпредприятиях на 11% против уровня прошлого года. Вместе с тем, как и в растениеводстве, так и в животноводстве можно говорить о снижении интенсивности производства. Так, если поголовье коров на 20,6%, ниже уровня 1990г., то производство молока сократилось на 39,4%, и обусловлено это значит. снижением (33,1%) надоя молока с одной коровы. (1990г. — 3220 кг., 2000г. — 2154 кг.). Такая же тенденция наблюдается и при производстве мяса.

За исключением молока, закупки в 2000г. скота и птицы, яиц против уровня прошлого года существенно снизились. Не обеспеченными оказались объемы закупок (поставок) для госнужд.

Закупки скота и птицы увеличили по сравнению с 1999г. лишь хозяйства Брестской обл. на 0,3%. Годовой объем поставок для гос. нужд выполнены хозяйствами Брестской и Минской обл., соответственно на 107 и 100,2%. Меньше на 7%, чем 1999г., закуплено скота у населения, кроме Гомельской и Могилевской обл., где рост составил соответственно 11 и 23%. Удельный вес населения и фермеров в закупках скота и птицы составил 6,7%, молока — 21,4% и остается низким.

**Пищепром.** Производство продукции пищевого прома хотя и увеличилось по сравнению с 1999г. на 7,8%, однако темпы роста в динамике снизились. В 1999г., например, темпы роста составили 15,3%.

Возрастает удельный вес пищевкусовой промышленности, если в 1997г. в структуре производства на пищевкусовую промышленность приходилось 46,1%, на мясо-молочную — 52,9%, рыбную — 1%, то в 2000г. доля мясо-молочной промышленности снизилась на 8,1 пункта, а рыбной — на 0,5 пункта.

Рост производства в пищевкусовой промышленности достигнут за счет увеличения производства сахарной, хлебопекарной и кондитерской продукции. Увеличено производство парфюмерно-косметических товаров на 16,8%, спирта на 12,9%, крахмало-паточной продукции — на 20,6%. В маслозаводельческой промышленности увеличено производство молочных консервов. В рыб-

ной промышленности на 15% сокращено производство рыбных консервов.

*Материально-тех. обеспечение сельского хозяйства* за 2000г. не улучшилось. Хотя в хозяйства поступило тракторов на 31% больше, чем в 1999г., зерноуборочных комбайнов в 4,8 раза, несколько больше автомобилей, свеклоуборочных комбайнов, картофелесажалок, зерноочистительных машин, автоприцепов. Приобретено 2 дождевальные и поливные установки, тогда как в 1999г. такие машины в хозяйства не поступали вообще.

Однако наличие данных тех. средств в хозяйствах уменьшилось, вследствие выбытия и высокого износа. В целом, уровень обновления тех. средств по-прежнему остается низким (особенно по грузовым автомобилям) и почти в 4 раза уступает нормативу.

Происходит уменьшение количества техники в хозяйствах. Из 27 видов тех. средств ни в одном случае не отмечается повышение уровня исправных машин на конец года. Низкая обеспеченность тех. средствами, их изношенность являются одной из основных причин, позволяющих большинству хозяйств осуществлять сельхозработы, предусмотренные технологическими стандартами.

В 2000г. уменьшилось и поступление ГСМ в хозяйства, особенно бензина. Для получения прогнозируемой на 2000г. продукции во всех категориях хозяйств требовалось по нормам 1,5 млн.т. Поступило на 40% меньше. Данное обстоятельство также явилось одной из важнейших причин невозможности применения интенсивных технологий в большинстве хозяйств и соблюдения технологических требований.

В 2000г. капвложения в сопоставимых ценах в сельское хозяйство увеличились на 5,9%. Удельный вес в инвестициях по народному хозяйству составил 6,7%, или на 0,3% выше прошлогоднего. Такой размер инвестиций не обеспечивает необходимого обновления основных фондов и был ниже удельного веса их выбытия, который в 1999г. составил 7,6%.

Продолжает снижаться численность занятых в сельском хозяйстве. За 11 месяцев 2000г. количество работников на селе сократилось на 22 тыс., а в сравнении с 1990г. почти на 320 тыс.чел. Хотя удельный вес занятых по отношению к численности по народному хозяйству по европейским меркам остается высоким и в нояб. составил 16,7%, однако учитывая высокий износ основных фондов с/х предприятий, создаются определенные технологические трудности в наиболее напряженные периоды проведения сельхозработ, и как следствие привлечение большого числа рабочей силы со стороны.

За 11 мес. 2000г. средняя зарплата сельского работника составила 34,8 тыс. руб., и была, после работников соц. сферы, самой низкой по народному хозяйству. Среднемесячная зарплата по народному хозяйству превышала аналогичный показатель по сельскому хозяйству на 63,5%, пром. рабочего более чем в 2 раза, госслужащего в 1,9 раза.

В 2000г. валовая продукция колхозов и совхозов в текущих ценах возросла на 346%, валовой доход на 278%, выручка от реализации работ и услуг – 332%, прибыль – 199%. Фактическая себестоимость продукции по сравнению с 1999г. возросла в 2,6 раза, при плановом росте – 13%.

Уровень рентабельности по всей деятельности составил 8%, или на 13,9 пункта ниже 1999г. Рентабельность по реализованной продукции, работам и услугам – 3,9% против 11,9% в прошлом году. Основная часть прибыли (60%) получена вне реализации с/х продукции. Особенно низкий уровень рентабельности сложился в хозяйствах Могилевской обл. (+2,2%), Гомельской – (4,2), Витебской – (0,7%). Хозяйства всех областей, кроме Могилевской, снизили общую рентабельность по всем видам деятельности. В Витебской обл. уменьшилась убыточность на 1,6%.

В растениеводстве рентабельность продукции в среднем снизилась по основным культурам на 18,6%, в особенности это заметно по картофелю и сахарной свекле. Лишь по производству льна вместо убыточности ожидается рентабельность в пределах 14%. Еще более тяжелое положение наблюдается в животноводстве, где убыточность производства составила – 6,5%, или на 11,9 пункта больше прошлогоднего уровня. Основная часть убытков складывается на производстве говядины. Снизилась рентабельность производства свинины и яйца соответственно на 15,9 и 12,3 пункта. Возросла лишь рентабельность производства мяса птицы.

Наиболее низкие финансовые результаты имеют хозяйства Витебской, Могилевской и Гомельской обл., удельный вес убыточных хозяйств которых составляет более 70% от всех нерентабельных хозяйств республики. В Витебской обл. убыточность предприятий составила в среднем 0,7%. Хозяйствам Могилевской обл. удалось вместо убыточности добиться рентабельности производства, вместе с тем ее уровень в размере 2,2% не позволяет вести даже простое воспроизводство в условиях инфляции.

Анализ использования валового дохода в 2000г. показывает, что основная его часть (79%) используется на оплату труда, в 1999г. данный показатель равнялся 71%. В хозяйствах Витебской обл. на оплату труда использовано 102% валового дохода, против 109% в прошлом году. Высок этот показатель в Могилевской обл. – 93%, хотя против 1999г. снизился на 9%.

Несмотря на то, что количество прибыльных хозяйств против 1999г. увеличилось на 8%, а убыточных сократилось на 6 пунктов, финансовое положение с/х предприятий ухудшилось. Так, группировка прибыльных хозяйств показывает, что их основная часть – 1316 (почти 90% от прибыльных хозяйств) имеет рентабельность до 25% и лишь 45 хозяйств (3%) – более 40%. В среднем на одно рентабельное хозяйство приходится 72,9 млн. руб. прибыли. За эти деньги по состоянию на 30.11.2000г. можно было приобрести 1,3 трактора «Беларусь 1522» или 1,9 трактора марки «Беларусь»-1221». Практически применять элементы интенсивных технологий при современной системе ценообразования и господдержки могут лишь 177 хозяйств, из них 45 предприятий приблизительно европейского уровня.

Состояние оборотных средств колхозов и совхозов на 1.10.2000г. выше нормативной, остается дебиторская задолженность, которая увеличилась против уровня 1999г. на 0,5%. Наличие денежных средств на счетах ниже в 3,1 раза, чем требуется по норме, и меньше уровня прошлого года на 0,5 пункта.

Импорт продукции в агропром. комплексе, как и по народному хозяйству, опережал экспорт и превысил его в 1,9 раза. В результате отрицат. сальдо против уровня 1999г. возросло на 38,6%, однако его удельный вес в сальдо по народному хозяйству уменьшился с 54,6% до 49,1%.

Рост экспорта в 2000г. в основном достигался за счет товаров первой и четвертой групп. Так, увеличился экспорт мяса и пищевых субпродуктов на 37%, рыбопродуктов на 21%, молока и молокопродуктов на 47,2%. Среди готовой продукции рост экспорта достигнут за счет изделий из мяса и рыбы (почти в 3 раза), продукции переработки плодов и овощей (50%), какао и изделий из него (68%), прочей пищевой продукции (90%).

В числе импортируемых товаров по-прежнему доминируют продукция растительного происхождения и готовые пищевые продукты, за счет которых в основном и формирует отрицат. сальдо. Более высокий темп роста происходил по товарам I и II групп. Так, ввоз мяса и пищевых мясных субпродуктов возрос на 89,9%, рыбопродуктов на 52,3%, молока и молокопродуктов, яиц на 93,8%, прочей продукции животного происхождения почти в 2 раза. Среди товаров растительного происхождения возрос импорт зерновых хлебов на 82,3%, продукции мукомольно-крупяной промышленности на 26,5%. В структуре импорта продукция растительного происхождения вышла на 1 место.

Основная часть продукции (85,6%) экспортировалась в страны СНГ, вместе с тем удельный вес против уровня 1999г. снизился на 4,9 пункта. Вывоз продукции в другие страны в абсолютных объемах возрос почти в 2 раза и в структуре экспорта составил 14,4%, против 9,5% в 1999г.

Что же касается структуры импорта, то здесь также произошло снижение ввоза продукции из стран СНГ с 50% в 1999г. до 46,1% в 2000г. Удельный вес других стран возрос с 50% до 53,9%.

В целом интенсивность экспорта продукции в расчете на 1 га с/х земель по европейским меркам остается низкой.

## Агропром-1999

Объемы продукции с/х производства к 1999г. снизились на 29% по сравнению с 1990г., а размер инвестиций в его основной капитал за указанный период упал в 8,3 раза. В 2000г. уменьшение валового объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) оценивается не менее чем в 10% (к 1998г.). К уровню 1990г. численность работников в АПК уменьшилась с 1,06 млн.чел. до 660 тыс. Каждый третий житель села — пенсионер. В основном из-за сильной засухи почти на четверть меньше прошлогоднего заготовлено льносырья, кормов, собрано зерна только 3,8 млн.т, что на 1 млн. ниже уровня 1998г. и на 2,5 млн. — прогноза на 1999г. (6,3 млн.т). В этой связи правительством страны принято постановление по организации закупки 2 млн.т фуражного и 600 тыс. продзерна за рубежом. Количество убыточных колхозов и совхозов составляет 40%. Износ основных средств сельхозпроизводства (60% за пределами амортизационного срока) и плодородие земель восполняются недостаточно, сокращаются оборотные средства, продолжается отток трудоспособного населения из села. Инфляция и диспаритет цен значительно «обескровили» активы сельхозпредприятий.

Для укрепления сельхозпроизводства формируется Республиканский фонд помощи производителям сельхозпродукции (102 трлн.рублей) и областные целевые бюджетные фонды. Проектом бюджета на 2000г. предусмотрено выделить 37 трлн.рублей для финансирования гос. комплексных программ, а также 35 млрд. для поддержки крестьянских и фермерских хозяйств, которые уже производят 37% продукции сельского хозяйства.

Так, руководство Белорусского совета колхозов считает, что в ситуации, когда кризис в аграрном производстве достиг серьезных масштабов, необходимо принятие более радикальных мер. Поэтому колхозы в таком виде не могут существовать не только по причине своей несостоятельности.

В новом Гражданском кодексе, колхозы как субъект хозяйствования не значатся. В этой связи с 1 июля 2000г. организационно-правовая структура хозяйств должна быть приведена в соответствие с законодательством. Предлагается в качестве одной из форм хозяйствования на базе негос. собственности создание с/х производственных кооперативов. В случае если субъекты хозяйствования в основном будут сохраняться, то государство в своей деятельности не должно ограничиваться регулированием структуры посевов и перестановкой кадров, а прежде всего обязано сбалансировать цены на закупаемую государством сельхозпродукцию с ценами на поставляемые в хозяйства ресурсы. Так, если в 1991г. за трактор МТЗ-82 нужно было отдать 19 т. зерна или 13 т. молока, то сейчас требуется в 8-10 раз больше. Еще сложнее положение с горючим, т.к. для приобретения 1 т. топлива следует реализовать зерна в 29 раз больше, молока — в 32, говядины — в 45 раз.

Сбор в РБ зерновых культур на душу населения выше, чем во многих странах Европы, однако из-за отсутствия современных технологий в пищевом и в производстве комбикормов, а также из-за устаревших методов откорма скота и птицы урожай используются не рационально.

Меньше прошлогоднего оказался урожай и таких важных для РБ культур, как картофель и лен. Убыточным остается производство продукции животноводства.

## Торговля

По сравнению с 1999г. ситуация на потребительском рынке РБ в 2000г. характеризовалась определенным улучшением — предприятиям розничной торговли удалось обеспечить определенную сбалансированность спроса по большинству товарных групп и вести практически бесперебойную торговлю продовольственными и социально значимыми непродовольственными товарами. В результате достигнуто выполнение параметра прогноза соц.-эконом. развития по росту розничного товарооборота через все каналы реализации. Его объем увеличился в неизменных ценах на 8,5% при прогнозируемом уровне в 2,5%-3,5% и достиг 4233,7 млрд. рублей. Более чем на 3 процентных пункта выше прогнозного был также рост платных услуг — 5,4%, объем которых достиг в 2000г. 632,6 млрд. руб. Целевые показатели прогноза по темпам роста товарооборота и объема платных услуг обеспечены всеми областями РБ и г. Минском.

На 71% розничный товарооборот формировался в 2000г. торговыми предприятиями, 29% — рын-



ками. При этом в организованном секторе торговли рост товарооборота в 2000г. по сравнению с 1999г. составил 7,1%, тогда как объем товарооборота на рынках вырос за 2000г. на 11,9%. Это свидетельствует о том, что несмотря на ряд мер, приоритетное развитие розничного товарооборота через торговые предприятия сохранить в истекшем году не удалось. По-прежнему высок удельный вес продажи через рынки таких товаров, как масло растительное, рыба, крупа, мука, макаронные изделия, сахар и ряда других товаров первой необходимости.

Структура розничного товарооборота по формам собственности: 24,7% приходилось на предприятия розничной торговли госформы собственности, 74,5% — на частные предприятия.

В 2000г. реальные денежные доходы населения, т.е. скорректированные на индекс потребительских цен, увеличились на 18%, при прогнозе — в 1%, что явилось фактором давления на розничный товарооборот. Большинство денежных доходов в истекшем году было направлено населением в накопление, что подтверждается ростом банковских вкладов, а также возросшими объемами покупок иностр. валюты.

Замедляли рост розничного товарооборота недостаточно высокие темпы отечественного производства потребительских товаров, что преодолевалось расширением импорта продтоваров, темп роста которых в 2000г. по сравнению с 1999г. составил более 20%. Ввоз муки увеличился на 30%, рыбы — на 40%, колбасных изделий — 45%, крупы — 20%. В результате объем продаж продтоваров через все каналы реализации в 2000г. превысил собственное производство этих товаров в 1,4 раза и составил 2676 млрд. рублей (рост по сравнению с 1999 годом — 110%). Объем продаж непродовольственных товаров был существенно ниже — 1557,5 млрд. рублей (рост — 102,1%). В 2000г. не удалось достичь перелома в структуре розничного товарооборота и обеспечить опережающий рост продаж непродовольственных товаров. Такая ситуация была вызвана не только снижением объемов семейных бюджетов некоторых категорий населения — бюджетников, пенсионеров и пр., но и опережающими темпами роста цен на непродовольственные товары, вымыванием дешевого ассортимента товаров длительного пользования. Производство продукции бел. товаропроизводителями в отдельных секторах потребительского рынка не претерпело существенных качественных изменений по сравнению с 1999г. На предприятиях, выпускающих сложную бытовую технику, электротовары, другие товары народного потребления недостаточно проводилась технологическая перестройка производств, слабо обновлялся ассортимент выпускаемой продукции.

Объем продтоваров, проданных торговыми предприятиями розничной торговли, увеличился в 2000г. в сопоставимых ценах в большей степени, чем реализованных по всем каналам торговли, — на 11,4% и составил 1979 млрд. рублей. Снижение объемов продаж наблюдалось по мясу и мясопродуктам, молоку, маслу, сырам, что было связано в основном с уменьшением объемов их производства. Так, по итогам 2000г. объем производства мяса и мясопродуктов составил 87,4% к уровню прошлого года, в результате чего мощности по переработке мяса были загружены менее чем на 40%. На

6% меньше произведено молока, на 2% — яиц. На городских рынках в 2000г. объем продаж с/х продукции составил 81,2 млрд. рублей, что составляет к уровню 1999г. 100,8%.

Объем продаж непродовольственных товаров, осуществленный торговыми предприятиями, по сравнению с 1999г. практически не увеличился (+0,2%) и составил 1029 млрд. рублей, что соответствовало 66% от всех продаж непродовольственных товаров. При этом по ряду товаров произошло снижение объемов розничной реализации. Например, продажа телевизоров уменьшилась на 29%, мыла и синтетических моющих средств — на 22%, стиральных машин — на 12%, холодильников и морозильников — на 6%, что произошло, несмотря на увеличение объемов их производства.

Такая ситуация, когда темпы роста производства непродовольственных товаров превышали темпы роста их продажи через предприятия организованной торговли, привела к оседанию большого количества готовой продукции на складах как промышленных, так и торговых предприятий.

На 1 янв. 2001г. объем товарных запасов на предприятиях розничной торговли составил 324,5 млрд. руб., что обеспечивало 32 дня торговли из расчета однодневного товарооборота дек. 2000г. Если на 1 янв. 2000г. товарные запасы торговых предприятий таких товаров, как мясо и птица, составляли 1504 т., то на 1 янв. 2001г. они достигли 1575 т., колбасных изделий на 1 янв. 2000г. 948 т. и соответственно на 1 янв. 2001г. 1015 т.

Доля бытовых услуг снизилась с 19,7% в 1999г. до 18,4% в 2000г., при этом произошло снижение покупательского спроса на такие виды бытовых услуг, как ремонт радиоэлектронной аппаратуры, машин и приборов, изготовление металлоизделий и мебели.

## Экспорт-2001

**Внешнеэконом. деятельность в янв.-сент. 2001г.**  
Характеризуется уменьшением общего объема товарооборота на фоне сокращения импортных закупок, сокращением отрицат. сальдо в торговле с Россией, увеличением положит. сальдо в торговле со странами дальнего зарубежья, снижением удельного веса бартерных операций.

Объем внешнеторг. оборота республики в янв.-авг. 2001г. составил 10011,5 млн. долл. и сократился по сравнению с янв.-авг. 2000г. на 3,7%. Экспорт составил 4994,8 млн. долл. и увеличился на 3,8%, импорт — 5016,7 млн. долл. и уменьшился на 10,2%. За 7 мес. 2001г. физ. объем экспорта увеличился на 9,2%, физ. объем импорта практически не изменился. Средние цены экспорта в янв.-июле 2001г. снизились на 4,6% по сравнению с соответствующим периодом 2000г., средние цены импорта снизились на 11,8%. В янв.-авг. 2001г. отрицат. сальдо внешнеторг. оборота составило 21,9 млн. долл. и сократилось более чем в 35 раз по сравнению с янв.-авг. 2000г. Сокращение импорта вызвано ужесточением нац. таможенно-тарифной политики, сокращением закупок зерна, развитием импортозамещающих производств, а также снижением мировых цен на нефть.

Главными торг. партнерами РБ по-прежнему оставались Россия (59% от всего объема товарооборота), Германия (5,2%), Украина (5,1%).

Экспорт услуг составил 758,2 млн. долл. и увеличился на 24,1% по сравнению с янв.-авг. 2000г.,

импорт услуг РБ — 360,8 млн.долл. (рост — на 24%). Положит. сальдо в торговле услугами составило 397,4 млн. долл. и выросло на 24,1% по сравнению с янв.-авг. 2000г. Основными видами услуг, которые обеспечили положит. сальдо, являлись транспортные (451,5 млн.долл.), деловые (200,2 млн.долл.), строит. (36,9 млн.долл.) и услуги связи (38,2 млн.долл.).

В структуре экспорта услуг наибольший удельный вес занимали транспортные услуги (59,5%) и деловые услуги (26,4%), в структуре импорта услуг — поездки (31,9%), деловые услуги (29,4%), и транспортные услуги (20,5%).

Увеличение экспорта услуг произошло как в страны СНГ (в 2 раза), так и в страны вне СНГ (в 3,3 раза). Доля экспорта строит. услуг в общем объеме экспорта услуг выросла с 2,8% в янв.-авг. 2000г. до 4,9% в янв.-авг. 2001г. Значительно вырос экспорт компьютерных и информ. услуг (в 1,8 раза) и гос. услуг (в 1,5 раза), к которым отнесены, в частности, некоторые виды деятельности заграничных учреждений за рубежом.

К положит. тенденциям внешней торговли в текущем году можно отнести значит. сокращение доли бартерных операций, которая в экспорте РБ составила 19,3% (в янв.-авг. 2000г. — 26,5%), в импорте РБ — 14,7% (в янв.-авг. 2000г. — 22,2%). В основном бартерные операции осуществлялись с Россией, доля которых в общем объеме бартерных операций республики по экспорту составила 89,4%, по импорту — 83,4%. В Программе соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг. предусмотрено плановое сокращение бартерных операций по всем отраслям до конца 2001г.

В товарной структуре бартерных операций по экспорту преобладают тракторы, грузовые автомобили и оборудование к ним, машины для уборки с/х культур, двигатели, автопокрышки. В товарной структуре бартерных операций по импорту преобладают энергоносители, сырье и комплектующие для производимых в республике товаров.

В структуре экспорта республики основными статьями являлись мин. продукты — 19,5% от всего объема экспорта, средства транспорта — 12,4%, оборудование — 11,8%, продукция химпрома — 11,2%, текстиль и текстильные изделия — 9,9%, драгоценные металлы и изделия из них — 8,1%, пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия — 4,6%.

В 2001г. сохраняется тенденция превращения РБ в экспортера нефтепродуктов, о чем свидетельствует их удельный вес (17,5%) в структуре экспорта республики.

В экспорте пром. продукции отмечается снижение доли стран дальнего зарубежья, что связано с переориентацией экспорта на страны СНГ (увеличились поставки во все страны Содружества за исключением Таджикистана и Азербайджана). В частности, сократились поставки тракторов в Австралию, Германию, Египет, Италию, Польшу, Францию. Это объясняется резким снижением цен на аналогичную продукцию ведущих зарубежных фирм, предоставлением льгот местным с/х производителям при приобретении тракторов отечественного производства, лизинговыми поставками и отсрочками платежей на длит. сроки.

В структуре импорта республики основную долю занимали мин. продукты — 30,6% от всего объема импорта, в т.ч. энергоресурсы — 29,9%; маши-

ны и оборудование — 13,9%, драгоценные металлы и изделия из них — 11,9%, продукция хим. промышленности — 9,2%, готовые пищевые продукты — 6,5%, пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия — 5,1%, текстиль и текстильные изделия — 4,7%.

В янв.-авг. 2001г. произошло падение количественных объемов ряда импортируемых товаров. Снизены объемы закупок масла подсолнечного, сырой нефти, продуктов нефтепереработки, каучука синтетического, черных металлов, двигателей внутр. сгорания, аккумуляторов электрических, автомобилей легковых и др. В текущем году РБ значительно меньше импортирует мяса птицы, пшеницы, ржи, ячменя, муки пшеничной. По мнению бел. экспертов, основой этих тенденций является ценовой фактор, формирующий спрос, а также объективное снижение потребностей страны в создании прод. запасов, импортная составляющая которых в прошлом году была велика из-за неурожая. Сокращение импорта пшеничной муки было вызвано решением правительства республики о временном ограничении ее ввоза в Белоруссию.

Товарооборот со странами СНГ составил 6533,2 млн.долл. и сократился на 2,1% по сравнению с янв.-авг. 2000г., в т.ч. экспорт — 2967,7 млн.долл. (увеличение — на 5,9%), импорт — 3565,5 млн.долл. (сокращение — на 7,9%). Отрицат. сальдо для РБ составило 597,8 млн.долл. и уменьшилось в 1,8 раза по сравнению с январем — авг. 2000г.

Основными торг. партнерами РБ среди стран СНГ являлись Россия (90,4% от всего объема товарооборота со странами СНГ), Украина (7,8%), Молдова (0,8%), Узбекистан (0,4%), Казахстан (0,4%).

Экспорт услуг РБ в страны СНГ составил 309,3 млн.долл. и увеличился на 42,2% по сравнению с янв.-авг. 2000г., импорт услуг РБ из стран СНГ — 146,4 млн.долл. (рост — на 21,4%). Увеличение экспорта услуг в страны СНГ и импорта услуг из стран СНГ произошло, главным образом, за счет России.

Со странами дальнего зарубежья товарооборот республики составил 3478,3 млн.долл. и сократился на 6,6% по сравнению с янв.-авг. 2000г., в т.ч. экспорт — 2027,1 млн.долл. (рост — на 0,8%), импорт — 1451,2 млн.долл. (сокращение — на 15,3%). Положит. сальдо для РБ составило 575,9 млн.долл. и увеличилось в 1,9 раза по сравнению с янв.-авг. 2000г. Основными торг. партнерами РБ среди стран дальнего зарубежья являлись Германия, Латвия, Польша, Литва, Италия, Великобритания, Китай, США, Нидерланды. РБ сохранила объем своего экспорта в страны вне СНГ на уровне аналогичного периода прошлого года, что говорит о снижении конкурентоспособности бел. продукции на мировом рынке.

Экспорт услуг РБ в страны дальнего зарубежья составил 448,9 млн.долл. и увеличился на 14% по сравнению с янв.-авг. 2000г., импорт услуг РБ — 214,4 млн.долл. (рост — на 25,8%).

Товарооборот с Россией составил в янв.-авг. текущего года 5903,7 млн. долл. и увеличился на 0,7% по сравнению с аналогичным периодом 2000г. Экспорт в Россию составил 2568,1 млн.долл. (увеличение — на 10,7%), импорт — 3335,6 млн.долл. (сокращение — на 5,9%). За 7 ме-

сяцев 2001г. физ. объем экспорта в Россию возрос на 15,9%, физ. объем импорта из России увеличился на 7,8%. Средние цены экспорта в Россию снизились на 4,7% по сравнению с янв.-июлем 2000г., средние цены импорта из России сократились на 13,4%. Отрицат. сальдо для РБ составило 767,5 млн. долл. и уменьшилось в 1,6 раза по сравнению с янв.-авг. 2000г. Сокращение импорта из России вызвано как общим вектором политики РБ на снижение импорта, так и продолжающимся тяжелым фин. положением бел. предприятий, а также снижением цены на рос. нефть.

Экспорт услуг РБ в Россию составил 254,4 млн.долл. и увеличился на 65,7% по сравнению с аналогичным периодом 2000г., импорт — 123,4 млн. долл. (рост — на 28,4%).

Доля бартерных операций в экспорте РБ в Россию составила 33,6% (в янв.-авг. 2000г. — 45,2%), в импорте РБ из России — 18,4% (в янв.-авг. 2000г. — 27,7%), т.е. наблюдается устойчивая тенденция на сокращение объема бартерных сделок во взаимной торговле.

Основными статьями бел. экспорта в Россию являлись средства транспорта — 19,4% от общего объема экспорта, оборудование — 18,6%, текстиль и текстильные изделия — 10,9%, драгоценные металлы и изделия из них — 8%, пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия — 7,1%, продукция химпрома — 4,1%, готовые пищевые продукты — 4%.

Среди важнейших товаров, экспортируемых республикой в Россию, увеличились поставки в натуральном выражении говядины мороженой — в 3 раза, свинины — в 2,8 раза, мяса и субпродуктов домашней птицы — на 43,5%, готовых или консервированных продуктов из мяса — на 58,8%, нефтепродуктов — на 24%, полиэтилена — на 13%, шин — на 9,5%, лесоматериалов необработанных — на 66,2%, плит древесностружечных — на 64,6%, нитей синтетических — на 14%, обуви кожаной — в 2 раза, двигателей — на 22,8%, холодильников — на 17,2%, бульдозеров — в 3,3 раза, телевизоров — на 11%, тракторов — на 51,4%, грузовых автомобилей — на 42,3%, велосипедов — на 21,2%. Вместе с тем, сократились поставки муки пшеничной — почти в 8 раза, сахара — в 2 раза, удобрений азотных — на 4,6%, красок и лаков — на 36%, х/б тканей — в 4,7 раза, автопогрузчиков — в 7,5 раза, подшипников — на 14,6%, машин с/х — в 4,6 раза.

В импорте РБ из России основное место занимали мин. продукты — 45,2% от общего импорта, в т.ч. энергоресурсы — 44,5%, драгоценные металлы и изделия из них — 14,4%, машины, оборудование и механизмы — 9,7%, продукция химпрома — 6,5%, пластмассы и изделия из них — 4,5%.

В бел. импорте из России, увеличились поставки в натуральном выражении рыбы мороженой — на 57,5%, масла подсолнечного — на 18,5%, электроэнергии — на 4,7%, углеводородов циклических — на 11,1%, каучука синтетического — на 16%, шин — в 4,2 раза, подшипников — на 21,8%, двигателей и генераторов электрических — на 42,4%, автомобилей легковых — на 18,6%. Сократились поставки пшеницы и пшенично-ржаной смеси — в 2,8 раза, угля каменного — в 4,4 раза, нефти — на 9%, нефтепродуктов — в 2,7 раза, отходов и лома черных металлов — на 38,4%, автомобилей грузовых — на 21%. Поставки газа природного составили 11,3 млрд.куб.м и сохранились на уровне 2000г.

Значительно ухудшилась ситуация с поставками рос. нефти. В янв.-авг. 2001г. в республику было поставлено 7,5 млн.т. рос. нефти, что составило 91% к аналогичному периоду 2000г. Следует отметить, что задолженность различных отраслей народного хозяйства РБ за потребленные нефтепродукты в текущем году ограничивает возможности гос. концерна «Белнефтехим» по закупке нефти в России. Отсутствие оборотных средств не позволяет концерну закупать достаточное количество нефти в России и нефтепродуктов у коммерческих структур, что может негативно сказаться на работе народного хозяйства республики накануне зимы.

По мнению МИД РБ, нерешенными проблемами» препятствующими наращиванию товарооборота с Россией, являются: переход в торговле с Россией на взимание косвенных налогов по принципу страны назначения товаров; увеличение Россией тарифов на поставку в РБ электроэнергии; снижение ставок ж/д тарифов при перевозке по рос. железным дорогам продукции Белорусского металлургии и металлургии в Белоруссию; предоставление РБ ежегодной квоты на добычу рыбных ресурсов в исключительной эконом. зоне июля 2001г. №1048, количество тарифных расхождений между Россией и Белоруссией по 10 знакам товарной номенклатуры увеличилось примерно на 950 наименований. Общее же число расхождений по ввозным тамож. пошлинам по 10 знакам составило на конец сент. 2001г. 2,5 тыс. наименований, из которых более 1000 приходится на текстильные товары.

Ряд изменений было осуществлено в третьем квартале в области тамож. регулирования. Так, в связи с участвовавшими . случаями контрабанды товаров из третьих стран в торговле с Россией, что в основном было вызвано упрощенной системой определения страны происхождения, Постановлением ГТК РБ от 10 июля 2001г. №33 «О статистическом декларировании товаров», утвержден перечень товаров, в отношении которых условием регистрации статистических деклараций является предоставление сертификата о происхождении товара формы СТ-1.

Постановлением ГТК республики от 27 июня 2001г. №130 введен упрощенный порядок тамож. оформления и тамож. контроля товаров, перемещаемых ж/д транспортом через территорию РБ транзитом.

В целях стимулирования экспорта товаров легкой промышленности, осуществляемого на условиях давальческого сырья, во исполнение Указа президента от 13 июня 2001г. №312 Постановлением ГТК РБ от 13 июля 2001г. №35 утверждено положение об особенностях тамож. оформления товаров, предназначенных для переработки на бел. предприятиях легпрома. В соответствии с ним в целях снижения фин. нагрузки на предприятие может выдаваться разрешение на условный выпуск товаров в соответствии с тамож. режимом переработки под тамож. контролем.

Изменения механизма внешнеэкон. деятельности, имеющие фискальную направленность, наблюдались в системе взимания косвенных налогов. Так, в целях увеличения бюджетных поступлений решениями ГТК РБ от 5 июля 2001г. №08/8935 и Гос. налогового комитета республики от 23 авг. 2001г. №4-3-11/4989 при взимании сумм акцизов при ввозе подакцизных товаров из РФ



временно приостановлено принятие в зачет акций, уплаченных в России.

Одним из основных факторов развития внешнеэконом. деятельности РБ является предполагаемое вхождение республики в ВТО. В 2001 РБ значительно активизировала свои усилия в этом направлении. В марте 2001г. после двухлетнего перерыва состоялось очередное заседание рабочей группы, ответственной за вступление республики в ВТО, а в мае прошло заседание президиума Совмина Белоруссии, на котором обсуждался этот же вопрос. В авг. 2001г. Совмин утвердил межправсоглашение о завершении унификации и создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования в Союзном государстве, которое было подписано между Белоруссией и Россией 29 янв. 2001г. в Москве. Принципиальным пунктом Соглашения является договоренность сторон о самостоятельном членстве в ВТО, что упрощает процедуру вхождения, поскольку в межд. правовой системе Союзное государство как субъект межд. отношений пока не зарегистрирована. В октябре-дек. 2001г. планируется проведение четвертого заседания рабочей группы по присоединению РБ к ВТО (25 стран).

**Объем иностр. кредитов, полученных Белоруссией под гарантии правительства, составляет 2,13 млрд. долл.** В последние годы субъекты хозяйствования РБ получали исключительно связанные товарные кредиты, когда банки, к примеру, Австрии финансировали производство австрийского же оборудования для бел. предприятия.

Треть всей суммы иностр. кредитов приходится на долю России — 734,71 млн. долл. (34,5%). Сюда входят торг. и тех. кредиты, предоставленные несколько лет назад. России пока не удается востребовать всю сумму с процентами, поэтому кредиторский долг переходит из года в год в качестве внешней задолженности.

Германия является самым цивилизованным фин. партнером, требующим своевременного погашения всех кредитных линий. Объем немецких кредитов составляет 374,64 млн. долл. (17,6%). Третьим кредитором является Чехия с ее единственным, но достаточно крупным кредитом в 114,11 млн. долл. (5,4%).

Межд. фонды и фин. организации на протяжении последних 5 лет фактически игнорируют запросы и требования Белоруссии.

Поэтому суммы их фин. помощи небольшие. МВФ прокредитовал бел. экономику на 243,72 млн. долл. (11,4%), ЕБРР — на 157,02 млн. долл. (7,4%), ВБ — на 153,64 млн. долл. (7,2%).

В сент. 2001г. ВБ предоставил РБ первый после 1994г. заем в 22,6 млн.долл. на модернизацию 500 объектов соц. сферы республики.

За 9 мес. 2001г. за счет иностр. кредитов профинансированы поставки оборудования и товаров всего на 81,44 млн.долл.. В следующем году продолжится реконструкция ПО «БелАЗ» за счет кредита чешских банков и гостиничного комплекса «Минск» при поддержке «Эксимбанка» Турции.

**В 2002г. Германия сохранит статус основного кредитора Белоруссии.** С учетом выполнения Белоруссией платежных обязательств в рамках кредитной линии АКА-Гермес германской стороной было объявлено об открытии кредитной линии в 100 млн.марок. Это позволит активизировать работу по привлечению средств для инвест. проектов в

различных отраслях промышленности и сельского хозяйства (уже закуплена автоматизированная система пограничного контроля фирмы «Сименс»).

Власти РБ пока весьма оптимистично оценивают перспективы развития отношений в кредитной сфере с Кувейтским фондом арабского эконом. развития.

*Внешняя торговля в I кв. 2001г.* По данным Министерства статистики и анализа РБ, в янв.-марте впервые, начиная с 1996г., во внешней торговле республики достигнуто положительное сальдо в 8 млн.долл. (в янв.-фев. 41,6 млн.долл.).

В начале года обычно всегда наблюдается снижение деловой активности во внешней торговле. Такая картина сложилась и в янв., когда объемы экспорта и импорта сократились по сравнению с предыдущими месяцами 2000г. в среднем на 20%. Однако уже в фев. имела место другая ситуация — по сравнению с январем объем импорта увеличился на 1,3%, а объем экспорта вырос на 17%, что и привело к возникновению положительного сальдо.

В янв.-март 2001г. положит. сальдо достигнуто в результате увеличения объемов экспорта на 6,4%, что составило 107 млн.долл., и сокращения объемов импорта на 11,8% (235 млн.долл.). При этом внешнеторговый оборот РБ за I кв. 2001г. по сравнению с I кв. 2000г. сократился на 3,5% и составил 3,5 млрд.долл.

В I кв. 2001г. по сравнению с аналогичным периодом пред.г. произошло увеличение экспорта в Россию на 15,1% (120 млн.долл.), в страны СНГ на 16,9% (155 млн.долл.), в т.ч. в Украину на 29,2%, в Германию на 7,2% (4 млн.долл.). Поскольку на долю России приходится 60% всего объема внешней торговли РБ, то существенное влияние на сальдо торгового оборота республики оказал размер сальдо в торговле с Россией. В янв.-марте дефицит торговли с Россией составил 284,9 млн.долл., что в 1,6 раза меньше дефицита в янв.-марте 2000г. (462,7 млн.долл.).

За первые 2 мес. 2001г. физ. объем товаров, вывозимых в Россию, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, увеличился на 17%. Наибольший рост экспорта в Россию наблюдался по таким товарам, как: грузовые автомобили — на 70,2% (73,6 млн.долл.); тракторы — на 142,4% (28,6 млн.долл.); прицепы и полуприцепы — на 31,9% (7,8 млн.долл.); бульдозеры — на 177% (5,5 млн.долл.); машины для обмолота и уборки с/х культур — на 110% (12,6 млн.долл.); телевизоры — на 64,6% (12,2 млн.долл.); мебель — на 28,3% (12,7 млн.долл.); текстиль и текстильные изделия — на 16,7% (75 млн.долл.); мясо и мясопродукты (без колбасных изделий) — на 448,2% (14 млн.долл.).

Значительный рост экспорта мяса и мясопродуктов из РБ связан с принятием Россией мер, запрещающих ввоз мяса из стран дальнего зарубежья. Это подтолкнуло бел. производителей увеличить объемы перевозимого мяса в Россию. При этом, чтобы скомпенсировать поставки мяса в Россию президентом РБ А.Г.Лукашенко были даны распоряжения об освобождении ряда предприятий Гродненской и Брестской обл. от уплаты тамож. пошлин и НДС при ввозе мяса в республику.

Менее выгодные для бел. субъектов хозяйствования по сравнению с российскими условия доступа к энергоносителям, сложность перевозок, налогообложения делают бел. товары неконкурент-

госпособными по ценовому признаку, что ведет к их накоплению на складах предприятий. Желая увеличить объемы экспортируемой продукции, бел. субъекты хозяйствования вынуждены идти на снижение цены за единицу товара. В результате имело место снижение цен на мясо и мясопродукты — на 6,3%, грузовые автомобили — на 5,7%, части для автомобилей и тракторов — на 12%, прицепы и полуприцепы — на 17,9%, черные металлы — на 4%. Кроме того, введение рос. стороной упрощенного порядка декларирования бел. товаров заставило субъектов хозяйствования РБ по согласованию с российскими получателями в I кв. 2001г. отгрузить товары на Россию с запасом, чтобы избежать проблем с декларированием.

Темпы роста экспорта в Украину с марта 2000г. всегда опережали темпы роста импорта. Такая же тенденция сохранилась и в I кв. 2001г. За янв.-март в торговле с Украиной сложилось положительное сальдо в 65,1 млн.долл., что в 6,7 раза превышает его значение в I кв. 2000г. (9,6 млн.долл.). Рост объемов экспорта в Украину (на 29,2%) был вызван увеличением поставок из РБ нефтепродуктов на 61,4%, доля которых в объеме всего экспорта в Украину составляет 67,8%. Кроме того, увеличились объемы экспорта в Украину тракторов — на 73,6%, холодильников — на 63,2%, черных металлов — на 102,2%, калийных удобрений — на 111,9%, текстиля — на 49,9%.

Со странами дальнего зарубежья положит. сальдо в I кв. 2001г. составило 217,3 млн.долл. и выросло в 1,5 раза. При этом в торговле с Германией, на долю которой приходится 4,7% всего товарооборота и которая остается самым крупным торговым партнером РБ вне стран СНГ, сальдо торгового оборота сократилось в 1,6 раза, но осталось отрицат., в размере — 54,6 млн.долл. Отмечалось увеличение экспорта в эту страну тракторов — на 30%, холодильников — на 68%, стекловолокна — на 30,8%, черных металлов и изделий из них — на 70%, текстиля — на 21,2%, мебели — на 29,7%.

Фактором, способствующим возникновению положительного сальдо, явилось и сокращение импортных поставок из государств-основных торговых партнеров РБ. Импорт из России сократился на 4,5%, из стран СНГ — на 8,3% (в т.ч. из Украины — на 28,4%), из стран дальнего зарубежья — на 19,8% (в т.ч. из Германии — на 19,6%). При этом основная доля в бел. импорте по-прежнему принадлежит России и составляет 68% всего объема импорта.

Наиболее существенно по количественному и стоимостному показателям импортные поставки в РБ сократились по нефти — на 12,7% по количеству и на 16,3% по стоимости, нефтепродуктам — на 62,5% и 27% соответственно, углеводородам циклическим — на 24,8% и 17,8%, каучуку натуральному — на 81,1% и 85,1%, каучуку синтетическому — на 34,3% и 42,7%, черным металлам — на 2,7% и 8,5%.

На снижение стоимости импорта РБ оказало влияние сокращение цен на товары, доля которых составляет около 50% всего объема импорта: нефть, каучук натуральный и синтетический, черные металлы. В целом объем импорта в I кв. 2001г. сократился на 17,8%.

Уменьшение объемов импорта в РБ сырой нефти и нефтепродуктов объясняется тем, что бел. субъекты хозяйствования затруднились прогнозировать объемы экспорта нефтепродуктов в связи с

вступлением в силу с 1 марта 2001г. постановления правительства РБ «Об установлении временных ставок вывозных таможенных пошлин на нефть и нефтепродукты».

Снижение поставок каучука из России объясняется наличием на складах предприятий республики большого количества нереализованной продукции из каучука, в частности шин для с/х машин и др.

Весьма остро в республике стоит вопрос затоваривания складов готовой продукцией. На 1 марта 2001г. на складах промпредприятий РБ накопленные запасы готовой продукции составило 455 млн.долл. В этой связи одной из основных задач правительства РБ является содействие реализации отечественной продукции и сдерживание импортных закупок. Ряд экспертов прогнозируют возможность установления со стороны государства ряда ограничительных мер по импорту (например, регистрация контрактов и т.п.).

Для наращивания бел. экспорта Минск планирует развивать принцип многовекторности во внешней торговле, будет усиленно искать новых партнеров в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Продвижение бел. товаров — основная задача посольств в странах этих регионов. При продвижении своей продукции на эти рынки главное внимание будет уделяться созданию совместных сборочных производств, открытию представительств бел. предприятий, разветвлению товаропроводящей и сервисной сети.

## Экспорт-2000

**Внешнеэконом. связи в 2000г.** Объем внешней торговли РБ в 2000г. составил 15856,6 млн.долл. и увеличился по сравнению с 1999г. на 26%. Экспорт составил 7379,8 млн.долл. и увеличился на 24,9%, импорт — 8476,8 млн.долл. и увеличился на 27%. Физ. объем экспорта увеличился на 10,7%, импорта — на 5,6%. По сравнению с 1999г. средние цены экспорта были выше на 15,7%, импорта — на 25,7%. Отрицат. сальдо внешнеторгового оборота составило 1097 млн.долл. и увеличилось в 1,4 раза по сравнению с 1999г.

Одной из основных причин значительного отрицат. сальдо торг. баланса РБ явился рост цен на нефть. Вместе с тем, возросли и физ. объемы импорта. Это касается и энергоресурсов, и инвест. товаров (двигателей внутреннего сгорания, труб из черных металлов, компьютерной техники, грузовых автомобилей, с/х машин, медоборудования и др.). Кроме того, при росте реальных денежных доходов населения на 18% выпуск бел. потребительских товаров увеличился всего на 2,5%, что вызвало рост импорта этих товаров.

В 2000г. экспорт услуг РБ составил 10296,8 млн.долл. и увеличился на 35,4% по сравнению с 1999г., импорт услуг РБ — 425,6 млн.долл. и сократился на 2,4%.

Главными торговыми партнерами республики в 2000г. по-прежнему оставались Россия (58,6% от всего объема товарооборота), Украина (5,7%), Германия (5,2%), Польша (3,1%), Латвия (3,1%), Литва (2,6%), Италия (1,5%), США (1,5%), Нидерланды (1,3%), Великобритания (1,3%), Китай (1,2%), Чехия (1%), Эстония (1%).

Доля бартерных операций в экспорте РБ в 2000г. составила 26,5% (в 1999г. — 35,6%), в импорте РБ — 21,7% (в 1999г. — 29%). В основном бартер-

ные операции осуществлялись с Россией, доля которых в общем объеме бартерных операций республики по экспорту составила 84,2%, по импорту – 81,9%. По товарообменным операциям реализуется значит. часть высоколиквидных бел. товаров. Так, из общего количества экспортированных тракторов по бартеру было поставлено 60,6%, грузовых автомобилей – 52,7%, шин для транспортных средств – 54,7%, подшипников – 43,5%. В товарной структуре бартерных поставок в республику преобладают прокат черных металлов (17,5% общего объема поставок), электроэнергия (99,9%), природный газ (32,1%), готовые лекарственные средства, части для транспортных средств, двигатели внутреннего сгорания, углеводороды циклические, синтетический и натуральный каучук и ряд других товаров, используемых как сырье и комплектующие для различных отраслей промышленности.

В структуре экспорта республики в 2000г. основными статьями являлись минеральные продукты – 20,1% от всего объема экспорта, средства транспорта – 14,2%, продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности – 11%, машины, оборудование и механизмы – 10,8%, текстиль и текстильные изделия – 10,6%, драгоценные металлы и изделия из них – 7,2%, пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия – 4,6%.

В товарной структуре бел. экспорта преобладает продукция промышленности. В то же время в целом по республике запасы готовой продукции данной отрасли по состоянию на 1 янв. 2001г. составили 60% к среднемусячному объему производства. При росте стоимостных объемов производства и экспорта продукции машиностроения и металлообработки ее запасы значительно превышали общересп. уровень (94,5%), также высок данный показатель по легпрому (101%), лесной и деревообрабатывающей промышленности (76%), что свидетельствует о потере конкурентоспособности отдельных видов продукции, сокращении потребления данных товаров как внутри республики, так и на внешних рынках.

Беларусь превратилась в крупного экспортера нефтепродуктов, о чем свидетельствует их наибольший удельный вес (18,4%) в структуре экспорта республики, и успешно закрепились на рынках стран Балтии, Украины, Венгрии и других стран, откуда в свою очередь вытесняются рос. фирмы. Вместе с тем, сократился сбыт на внешних рынках продукции ведущих предприятий республики (калийных удобрений, тракторов, шин для грузовых автомобилей, продукции станкостроения, холодильников, велосипедов и др.).

2000г. характеризовался расширением географии экспортных поставок в основном за счет стран Азии, Африки и Лат. Америки. Так, среди новых покупателей калийных удобрений – Юж. Корея, Тайвань, Филиппины, Нигерия, Сенегал, Гватемала и Мексика; шин для транспортных средств – Ирак, Йемен, Ливан, Монголия, ОАЭ, Саудовская Аравия, Кения, Ливия, Танзания, Аргентина и Колумбия; металлообрабатывающих станков – Саудовская Аравия и Тунис; холодильников – Сенегал, тракторов – КНДР, Гана, Заир, ЮАР и Никарагуа; грузовых автомобилей – КНДР и Португалия, мотоциклов – Замбия и Мексика.

В целях создания в республике условий для развития экспорта, повышения конкурентоспособ-

ности бел. товаров и услуг на зарубежных рынках президент Белоруссии издал Указ №93 от 28 фев. 2000г. «Об одобрении Нац. программы развития экспорта на 2000-05гг.». Программа определяет приоритеты, условия и механизмы господдержки развития и стимулирования экспортной деятельности с учетом совершенствования нормативно-правовой базы, налогового законодательства, расширения фин. возможностей поддержки ориентированных на экспорт производств. Программа предусматривает увеличение экспорта товаров до 8,2 млрд.долл., услуг – до 1,1 млрд.долл. Достижение этих параметров должно быть обеспечено за счет среднегодового прироста экспорта, начиная с 2001г., в 5%.

В структуре импорта республики в 2000г. основную долю занимали минеральные продукты – 31,2% от всего объема импорта, в т.ч. энергоресурсы – 30,5%, машины, оборудование и механизмы – 13,3%, драгоценные металлы и изделия из них – 11,3%, продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности – 9,5%, продукты растительного происхождения – 5,2%, готовые пищевые продукты – 5%, пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия – 4,7%, текстиль и текстильные изделия – 4,4%

Товарная структура импорта республики носила в целом рациональный характер, т.к. более чем на 80% представлена энергоресурсами, сырьем и комплектующими для различных отраслей промышленности. В результате увеличения импорта черных металлов увеличилось производство стальных труб, металлокорда, металлорежущих станков, грузовых автомобилей; при росте импорта сырья для химпрома возросло производство пластмасс и синтетических смол, хим. волокон и нитей, капролактама.

Вместе с тем, новым явлением стало вытеснение иностранными производителями бел. промышленности на внутренних рынках. Это относится к таким видам товаров, как продовольствие, целлюлозно-бумажные изделия, мебель, продукция хим. и легкой промышленности и др. По этим позициям темпы роста импорта превышают темпы роста производства и экспорт.

Импорт инвест. товаров в 2000г. составил 123,8 млн.долл. против 1344,3 млн.долл. в 1999г. Более половины от общего объема импорта инвест. товаров составляют поставки с/х машин, двигателей внутреннего сгорания, компьютерной техники, труб из черных металлов, электроаккумуляторов и других комплектующих изделий для продукции машиностроения, грузовых автомобилей, медоборудования.

Товарооборот со странами СНГ в 2000г. составил 10454,4 млн.долл. и увеличился по сравнению с 1999г. на 32,2%, в т.ч. экспорт – 4453,5 млн.долл. (увеличение – 23%), импорт – 6000,9 млн.долл. (увеличение – 39,9%). Отрицательное сальдо для РБ достигло 1547,4 млн.долл. и увеличилось в 2,3 раза. Прирост стоимостных объемов экспорта республики был обеспечен главным образом благоприятной конъюнктурой цен на бел. товары на рынках стран СНГ, среднеконтрактные цены на которые увеличились на 13,6%. Увеличение экспорта произошло по всем основным товарным разделам, за исключением химпродукции.

В 2000г. экспорт услуг РБ в страны СНГ составил 370,4 млн.долл. и увеличился на 40,1% по



сравнению с 1999г., импорт услуг РБ из стран СНГ – 179,1 млн.долл. (рост – 11,4%).

Основными торговыми партнерами РБ среди стран СНГ в 2000г. являлись Россия (ее доля в общем объеме товарооборота со странами СНГ составила 89%), Украина (8,6%), Молдова (0,7%), Казахстан (0,6%), Туркменистан (0,4%), Узбекистан (0,3%).

Основными статьями бел. экспорта в страны СНГ в 2000г. являлись средства транспорта (18,5% от общего объема экспорта в страны СНГ), машины, оборудование и механизмы (15,6%), текстиль и текстильные изделия (10,8%), минеральные продукты (10,6%), пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия (6,4%), драгоценные металлы и изделия из них (6,1%), готовые пищевые продукты (5,1%), продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности (4,8%).

В импорте РБ из стран СНГ в 2000г. основное место занимали минеральные продукты (43,6% от общего объема импорта из стран СНГ), в т.ч. энергоресурсы (42,7%), драгоценные металлы и изделия из них (14,2%), машины, оборудование и механизмы (8,3%), продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности (7,1%), пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия (3,8%), готовые пищевые продукты (3,4%), средства транспорта (3,1%), продукты растительного происхождения (3,1%).

Предпринятые адм. эконом. меры (выход на единый курс бел. рубля, снятие ограничений на расчеты в бел. рублях) привели к снижению бартерных поставок в торговле республики со странами СНГ. Доля бартерных операций в экспорте РБ в страны СНГ в 2000г. составила 38,6% (в 1999г. – 50,6%), а в импорте РБ из стран СНГ – 27,2% (в 1999г. – 37,9%). Основной причиной сохранения бартерных операций в торговле между РБ и странами СНГ является слабая платежеспособность хоз. субъектов. По состоянию на 1 янв. 2001г. задолженность предприятий РБ предприятиям стран СНГ за товары, работы и услуги в 4 раза превысила задолженность предприятий стран СНГ предприятиям РБ.

Со странами дальнего зарубежья товарооборот в 2000г. достиг 5402,2 млн.долл. и увеличился по сравнению с 1999г. на 15,6%, в т.ч. экспорт – 2926,3 млн.долл. (+27,9%), импорт – 2475,9 млн.долл. (+3,8%). Положит. сальдо для РБ составило 450,4 млн.долл. (в 1999г. сальдо было отрицат. – 97,6 млн.долл.). Внешняя торговля РБ со странами дальнего зарубежья в 2000г. характеризовалась опережающими темпами роста экспорта по сравнению с экспортом республики в целом, а также в страны СНГ.

Прирост стоимостных объемов экспорта в страны вне СНГ был обеспечен благоприятной конъюнктурой цен на бел. товары на зарубежных рынках. Несмотря на значит. снижение физ. объемов поставок отдельных видов товаров (тракторов, грузовых автомобилей, шин для транспортных средств, калийных удобрений и др.), рост средних контрактных цен на ряд важнейших товаров, и в первую очередь на продукты переработки нефти, способствовал увеличению стоимостных объемов экспорта в эти страны. Физ. объемы импорта из государств дальнего зарубежья увеличились на 4,9%, при этом среднеконтрактные цены сократились на 1%.

В 2000г. экспорт услуг РБ в страны вне СНГ составил 659,3 млн.долл. и увеличился на 32,9% по сравнению с 1999г., импорт услуг РБ из стран вне СНГ – 246,5 млн.долл. и сократился на 10,5% по сравнению с 1999г.

Основными торг. партнерами РБ среди стран дальнего зарубежья в 2000г. являлись Германия, Польша, Латвия, Литва, Италия, США, Китай, Нидерланды, Великобритания, Чехия. На долю этих стран приходилось свыше 60% торгового оборота республики со странами вне СНГ.

Доля бартерных операций в экспорте РБ в страны вне СНГ в 2000г. составила 8% (в 1999г. 11,9%), в импорте РБ из стран вне СНГ – 8,5% (в 1999г. 13%).

Основными статьями бел. экспорта в страны вне СНГ в 2000г. являлись минеральные продукты (34,5% от общего объема экспорта в страны вне СНГ), продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности (20,3%) текстиль и текстильные изделия (10,3%), драгоценные металлы и изделия из них (8,8%), средства транспорта (7,7%), древесина и изделия из нее (4,4), машины, оборудование и механизмы (3,8%).

В импорте РБ из стран вне СНГ в 2000г. основное место занимали машины, оборудование и механизмы (25,4% от общего объема импорта из стран вне СНГ), продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности (15,4%), продукты растительного происхождения (10,3%), готовые пищевые продукты (8,9%), текстиль и текстильные изделия (8,4%), пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия (7%), драгоценные металлы и изделия из них (4,2%), средства транспорта (4,1%).

Товарооборот РБ с Россией в 2000г. составил 9299,4 млн.долл. и увеличился на 33,1% по сравнению с 1999г., в т.ч. экспорт в Россию – 3764,2 млн.долл. (рост – 16,8%), а импорт из России – 5535,2 млн.долл. (рост – 46,9%). Физ. объем экспорта в Россию возрос на 8,9%, а импорта из России – на 9,6%. Средние цены экспорта в Россию в 2000г. по сравнению с 1999г. увеличились на 8%, импорта из России – на 34,8%. Отрицательное сальдо для РБ составило 1771 млн.долл. и увеличилось по сравнению с 1999г. в 3,3 раза. Если условно из импорта РБ исключить стоимость рос. энергоресурсов, то экспорт республики превысит импорт почти на 730 млн.долл.

Значительное отрицат. сальдо в торговле с Россией было вызвано ростом средних цен импорта, который в основном обусловлен увеличением цены поставляемой из России нефти. Так, если в 1999г. средняя цена за 1 т. импортируемой нефти составляла 70 долл., то в 2000г. она составила 137 доллара или увеличилась почти в 2 раза.

Складывающееся в течение года отрицат. сальдо в торговле с Россией в большинстве случаев (за исключением расчетов за газ) не требует адекватных финансовых обязательств по импорту. В пользу этого вывода можно отметить несколько причин: различные условия поставок товаров (бартерные операции, ввоз давальческого сырья на переработку, консигнация); ввоз значит. части материально-тех. ресурсов коммерческими структурами республики за счет их собственных средств и продажа предприятиям-производителям на территории страны за бел. рубли; импорт части продукции за счет иностр. кредитных средств; рацио-

нализация импортных поставок. Реальная задолженность РБ находится на уровне ниже официальной сальдо и лежит не в плоскости госдолга, а хозяйственности рос. региональных субъектов, осуществляющих торговые связи с бел. партнерами.

В 2000г. экспорт услуг РБ в Россию составил 338,9 млн.долл. (в 1999г. — 238,7 млн.долл.), импорт услуг РБ из России — 126,4 млн.долл. (в 1999г. — 113,1 млн.долл.).

Одним из положит. моментов в торговле между двумя государствами явилось некоторое снижение доли бартерных операций. Так, в 2000г. доля бартерных операций в экспорте РБ в Россию составила 43,7% (в 1999г. — 52,4%), в импорте РБ из России — 27,3% (в 1999г. — 38,9%). По бартеру в РБ поставлялись, главным образом, газ, электроэнергия, двигатели внутреннего сгорания, черные металлы, лекарственные средства, а также подсолнечное масло, пшеница и другие товары. Взамен в Россию были поставлены автомобили грузовые, тракторы, шины, волокна и нити синтетические, с/х машины, части автомобилей и тракторов и др.

Основной причиной сохранения бартерных операций в торговле между двумя странами является слабая платежеспособность рос. и особенно бел. хозяйствующих субъектов. По состоянию на 1 янв. 2001г. задолженность предприятий РБ предприятиям России за товары, работы и услуги более чем в 4 раза превысила задолженность предприятий России предприятиям РБ.

Бартер с Россией является сегодня практически безальтернативным способом существования бел. промышленности. В России в 2000г. зарегистрировано абсолютное сокращение продаж продукции за наличные деньги в металлургии, нефтехимии, машиностроении и стройиндустрии. Следовательно, снижение объемов бартерных и прочих неденежных схем реализации продукции начинает замедляться. Все это свидетельствует о том, что доля бартерных операций в торговле РБ и России в дальнейшем может даже увеличиться и эти операции будут продолжать создавать трудности в осуществлении торговых отношений при переходе на нормальные рыночные условия.

Основными статьями бел. экспорта в Россию в 2000г. являлись средства транспорта — 19,6% от общего объема экспорта, машины, оборудование и механизмы — 17%, текстиль и текстильные изделия — 12%, пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия — 7%, недрагоценные металлы и изделия из них — 6,7%, готовые пищевые продукты — 5,6%, продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности — 4,9%.

По важнейшим видам продукции, экспортируемым республикой в Россию, в 2000г. увеличились поставки (по физическому объему) лекарственных средств, полиэтилена, шин, плит древесностружечных, бумаги и картона, хим. волокон, обуви кожаной, насосов жидкостных, воздушных и вакуумных, с/х машин, телевизоров, грузовых автомобилей, прицепов и полуприцепов. Вместе с тем, сократились поставки продуктов переработки нефти, лесоматериалов необработанных, нитей комплексных синтетических, двигателей внутреннего сгорания, холодильников и морозильников, тракторов, велосипедов, мебели.

Увеличение бел. экспорта в Россию сдерживалось серьезной конкуренцией со стороны рос. производителей, а также в связи с введением Рос-

сией в апр. 2000г. таможен. оформления товаров, поставляемых из РБ и происходящих из третьих стран. Это привело к переориентации экспорта бел. товаров на рынки других стран. В 2000г. по сравнению с 1999г. рост поставок в Россию в стоимостном выражении молока и молочных продуктов, яиц, меда составил 26,2%, а рост поставок в дальнее зарубежье — в 8,4 раза; готовых пищевых продуктов — 10,5%, а в Украину — в 8,7 раза; нефтепродуктов — 15,2%, а в дальнее зарубежье — в 2,6 раза и в Украину — в 3,9 раза; черные металлы — снижение на 5,6% и рост в Украину в 2 раза, в Германию — почти в 3 раза.

В импорте РБ из России основное место в 2000г. занимали минеральные продукты — 47% от общего импорта, в т.ч. энергоресурсы — 46,2%, недрагоценные металлы и изделия из них — 13,7%, машины, оборудование и механизмы — 8,2%, продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности — 6,7%, пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия — 3,9%, средства транспорта — 3,2%.

Среди важнейших видов продукции, импортируемых республикой из России, в 2000г. увеличались закупки (по физ. объему) рыбы мороженой, муки пшеничной, масла подсолнечного, угля каменного, нефти, продуктов переработки нефти, природного газа, электроэнергии, отходов и лома черных металлов, алюминия необработанного, аккумуляторов электрических, автомобилей легковых. Сократились закупки углеводородов циклических, каучука синтетического, шин, подшипников, автомобилей грузовых.

Рост объемов импорта рос. товаров в РБ был вызван значит. ростом цен на товары, необходимые для промышленности республики, доля которых в импорте из России составила более 80%. Кроме значительного роста цен на нефть и нефтепродукты, были увеличены цены на поставляемые из России черные металлы и изделия из них, двигатели внутреннего, сгорания, провода, кабели, подшипники, насосы жидкостные, двигатели и генераторы электрические, аппаратуру для управления электрическим током, аккумуляторы электрические, продукцию химпрома, а также пластмассовые и резиновые изделия. Из импортированных из России более 1300 наименований товаров, цены выросли более чем на 700.

В 2000г. продолжалось дальнейшее укрепление хоз. связей рос. регионов с РБ. Осуществляют торговлю с республикой 79 регионов России, из них 56 ведут свою торговую деятельность на основе подписанных соглашений о торг.-эконом. сотрудничестве. Налаживание прямых эконом. связей рос. регионов с Беларусью служит важным инструментом диверсификации кооперационных связей в сфере производства, торговли и услуг на межрегиональном уровне.

В целях продвижения бел. товаров и представления интересов предприятий на рынках рос. регионов, а также расширения торг.-эконом. сотрудничества республики с регионами России в 2000г. были открыты отделения посольства РБ в РФ в г.г. Новосибирске, Екатеринбурге и Уфе.

Выход на единый курс бел. рубля привел к дальнейшей девальвации нац. валюты, что благоприятно сказалось на деятельности бел. экспортеров на рос. рынке, которые полностью поддерживают действия правительства и Нацбанка в этом

направлении. С другой стороны, бел. импортеры рос. товаров в этих условиях несут убытки, поскольку выросли затраты на их закупку за бел. рубль. В связи с этим наблюдается тенденция переориентации некоторых бел. импортеров на западные рынки, что в условиях дальнейшей девальвации местной нац. валюты может вызвать сокращение поставок из России в 2001г.

На этом фоне происходил активный процесс наполнения бел. рынка российскими, в первую очередь продовольственными (молоко и молочные продукты, мука пшеничная, хлеб, крупа, масло подсолнечное, колбаса и колбасные изделия, соки фруктовые и овощные, пиво). В этой связи бел. сторона неоднократно высказывалась за создание равных условий субъектам хозяйствования, в частности, за закупку энергоресурсов в России по ценам рос. потребителей.

В июне 2000г. между МПС России и Белорусской железной дорогой было подписано соглашение о грузовых тарифах в сообщении между РФ и РБ, в соответствии с которым с 1 июля 2000г. расчет за перевозки грузов по территории России и РБ производится по ставкам тарифной политики Белорусской железной дороги в межд. сообщении с учетом понижающих коэффициентов для следующих грузов: с/х машин, тракторов и запчастей к ним, независимо от типа подвижного состава; грузов в крытом подвижном составе; грузов в контейнерах (кроме металлов цветных и их сплавов, проката цветных металлов, лома и отходов цветных металлов, изделий из цветных металлов производственного назначения, автомобилей и запчастей к ним, меха, кожи и выделанных шкур).

В результате принятого соглашения транспортная составляющая в цене поставляемых в Россию бел. товаров заметно уменьшилась. Например, стоимость перевозки холодильников снизилась на 58%, мебели — на 63%, тракторов «Беларусь» — на 25%. И как следствие, объем их продаж и соответственно объем перевозок в обеих странах возрос. В связи с этим, в конце 2000г. номенклатура товаров, вывозимых из РБ в Россию по сниженным тарифам, была расширена. Добавились строит. грузы: кирпич, цемент, щебень, ж/б изделия.

Вместе с тем, несмотря на вышеупомянутое Соглашение и дополнение к нему, все еще действующие в России высокие ж/д тарифы негативно влияют на развитие торг.-эконом. отношений России и РБ.

Наличие ограничений осевых нагрузок на основных автомагистралях РБ, сложность таможенного оформления грузов, низкий уровень сервисных услуг, отсутствие единого подхода к формированию системы взимания сборов с иностр. перевозчиков, а также достаточно высокие их размеры привели к тому, что рос. автоперевозчики сократили число транзитных поездок через территорию РБ.

Программа развития транзитных перевозок грузов и пассажиров ж/д и автотранспортом через территорию РБ до 2005г. предусматривает разработку в 2001г. порядка упрощенного визового режима и системы льгот для межд. перевозчиков, а также введение единого с Россией нормативно-законодательного акта по госконтролю межд. перевозок. Система дорожных сборов за проезд по дорогам общего пользования будет учитывать опыт соседних государств и стран ЕС.

Значительно усложнил развитие взаимовыгодной торговли Указ президента РБ от 4 янв. 2000г. №7 «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешнеторговых операций», которым было введено декларирование товаров (предоставление паспорта сделки и статистической декларации) в торговле с Россией, а также введение обеими странами таможенного оформления товаров, происходящих из третьих стран и ввозимых в РБ из России и обратно.

Дальнейшее развитие торг.-эконом. сотрудничества между Россией и РБ в первую очередь будет определяться Договором о создании Союзного государства, а также Программой действий РБ и РФ по реализации положений Договора о создании Союзного государства, подписанными в рамках этих основополагающих документов соглашениями между Россией и РБ о создании унифицированного налогового законодательства и проведении единой налоговой политики (от 30 авг. 2000г.), о введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра, о мерах по созданию условий по введению единой денежной единицы (от 30 нояб. 2000г.). Укреплению торг.-эконом. сотрудничества между Россией и РБ будет способствовать и подписанное в янв. 2001г. межправсоглашение о создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования, формировании общего таможенного пространства.

В 2000г. продолжали осуществляться меры по регулированию внешней торговли РБ, механизм которого испытывал влияние ряда разнонаправленных факторов. С одной стороны, продолжалась практика прямой централизованной разрядки экспортных и импортных заданий для бел. регионов, министерств, концернов и предприятий, с другой — все шире использовались эконом. стимулы для развития внешнеторговой деятельности и, прежде всего, экспорта. Достаточно последовательно проводился также курс на усиление госконтроля за внешнеторговыми операциями в целях ужесточения налогово-бюджетной политики, валютного и ценового регулирования, что в ряде случаев приводило к появлению адм. тех. барьеров и ограничений внешнеторговой деятельности.

Наиболее существенное влияние на усиление контрольных функций государства во внешнеторговой сфере в 2000г. оказали такие документы, как:

Указ президента РБ №7 от 4 янв. 2000г. «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешнеторговых операций», который, с одной стороны, создал стимулы для укрепления платежной дисциплины, а с другой — существенно ужесточил условия осуществления внешнеэконом. операций, что негативно отразилось на объемах бел. экспорта, в т.ч. в Россию. Так, Указ сократил сроки поступления денежных средств от экспорта и импорта до 90 календарных дней вместо 120 дней при экспорте товаров (работ, услуг), в т.ч. 60 календарных дней для отгрузки товаров, предназначенных для поставок в пределах европейской территории. Для расчетов за выполнение работ, оказание услуг по импорту в соответствии с Указом установлен предельный срок в 90 дней. Указ по существу восстановил для субъектов хозяйствования, зарегистрированных в РБ, таможенное оформление и таможенный контроль во внешнеторговых опера-



циях с Россией, введя в действие систему статистических деклараций, заменяющих грузовые таможенные декларации;

Указ президента от 14 янв. 2000г. №17 о введении офшорного сбора, принятый в целях ужесточения платежной дисциплины во внешнеэкономических связях и усиления борьбы с нерепатриацией валютной;

Указ президента от 7 марта 2000г. №117 об упорядочении посреднической деятельности при продаже товаров, принятый в целях недопущения перелива национального дохода и вытеснения внешнеэкономических операторов-трейдеров из сферы внешнеэкономической деятельности;

Указ президента от 23 фев. 2000г. №87 о совершенствовании системы валютного регулирования.

В рамках ужесточения внешнеэкономического режима принимались в 2000г. и меры нетарифного регулирования – ограничение вывоза древесины твердолиственных пород, лома и отходов черных и цветных металлов, включая полуфабрикаты и заготовки, ограниченные к вывозу из РБ.

В 2000г. была продолжена также практика установления предельных уровней экспортных и импортных цен, направленная на предотвращение размывания централизованной ценовой политики на внешних рынках. Такая практика, с одной стороны, обеспечивала повышение эффективности внешнеэкономических операций белорусских товаропроизводителей, с другой – препятствовала расширению экспортного предложения товаров и услуг белорусских производителей, более гибкому формированию внешнеэкономических потоков.

Наряду с ужесточением режима внешней торговли в системе регулирования принимались также в истекшем году меры, направленные на стимулирование внешнеэкономического оборота. Это – отмена рентного сбора на бартерные операции, утверждение порядка применения нулевой ставки НДС при реализации экспорта, снижение ставок вывозных таможенных пошлин, в результате чего средняя величина действующего импортного тарифа РБ по всем видам тарифов составляла: по с/х товарам – 12,2%, прочим товарам – 12,9%, по всей номенклатуре – 12,8%.

Неоднозначно формировался в 2000г. и механизм регулирования внешней торговли с РФ. В частности, не способствовали расширению взаимного внешнеэкономического оборота принятие Указа президента №7 от 4 янв. 2000г. «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешнеэкономических операций», Указа президента от 7 марта 2000г. №117 «О некоторых мерах по упорядочению посреднической деятельности при продаже товаров», Постановления Совмина, которым введены таможенный контроль и таможенное оформление товаров, происходящих из третьих стран и выпущенных в свободное обращение в России, ввозимых в РБ.

Работы по согласованию положений Соглашения по формированию единого таможенного пространства и созданию единых инструментов в сфере тарифного и нетарифного регулирования, начавшиеся еще в 1999г., завершились к концу 2000г. Значительные изменения были внесены в систему тарифного регулирования РБ. Вместе с тем, полностью унифицировать таможенные тарифы не удалось, имея в виду, что во II пол. 2000г. в РФ были внесены значительные изменения в импортный таможенный тариф.

Общее число изменяемых ставок импортного тарифа РФ составило 3508 позиций (32% от всей ТН ВЭД), при этом по 440 товарным позициям ставки были повышены, а по 3068 – снижены. Белорусская сторона объявила о своей неготовности полностью унифицировать все вышеперечисленные изменения тарифа и подготовила перечень, включающий 72 товарные позиции, по которым белорусские ставки ввозных таможенных пошлин в ближайшее время не могут быть изменены. В основном, это – телевизоры, холодильники, грузовые автомобили, масло животное, прицепы и полуприцепы, микросхемы, кассовые аппараты, минеральные воды и ряд других товаров, от уровня таможенно-тарифной защиты которых зависит развитие ключевых отраслей белорусской промышленности. В эту же группу были включены товары, по которым увеличение ставок пошлин было признано нецелесообразным в связи с их недостаточным производством внутри РБ.

С еще большими трудностями развивался процесс унификации вывозных таможенных пошлин. Несмотря на то, что к концу 2000г. практически удалось снять большинство разногласий по данному вопросу, по состоянию на 1 янв. 2001г. расхождения в номенклатуре товаров, облагаемых вывозными таможенными пошлинами, составляли 139 наименований, из которых наиболее чувствительными для РФ являлись нефтепродукты.

Сохранялись также расхождения в механизме предоставления тарифных льгот (тарифных преференций), что также не способствовало созданию унификации внешнеэкономических режимов и, в конечном счете, отражалось на уровне взаимного товарооборота. Так, предоставление отдельным хозяйственным субъектам РБ индивидуальных таможенных льгот по уплате ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, используемых при производстве конечной продукции, снижало конкурентоспособность аналогичных российских товаров на белорусском рынке и приводило к уменьшению объемов их ввоза в РБ. Несмотря на то, что в последнее время в РБ был взят курс на постепенный отход от практики широкого льготирования, объем индивидуальных тарифных льгот оставался достаточно большим и составлял в 2000г. примерно пятую часть от всей суммы начисленных таможенных платежей.

С определенными проблемами столкнулся в 2000г. процесс унификации мер нетарифного регулирования, которые в отличие от унификации тарифной системы непосредственно влияют на объемы взаимного товарооборота России и РБ. Определенные сдвиги были достигнуты и в этой области, причем как в направлении преодоления методологических разногласий, так и практического ограничения мер нетарифного регулирования, применяемых РБ в отношении России. К концу 2000г. были разработаны номенклатурные списки контролируемых товаров, включенных в Единый перечень к Соглашению от 12 фев. 1999г., достигнута договоренность об унификации формы и порядка выдачи лицензий на экспортно-импортные операции до 2001г. Согласованы также направления по нераспространению на РФ ряда нетарифных мер, применяемых в РБ.

Определенные проблемы возникли в 2000г. в связи с отсутствием унификации таможенных процедур, определяемых подзаконными актами главных таможенных органов России и РБ, что касалось органи-

зации тамож. контроля и тамож. оформления для товаров из третьих стран на рос.-бел. границе.

## Экспорт-1999

В 1999г. РБ поддерживала торг.-эконом. отношения со 140 странами. Белорусская продукция экспортируется в 108 государств, импорт осуществляется из 129 стран. **Основным внешторг. партнером продолжала оставаться Россия. На втором месте по торговле с Белоруссией — Германия, опередившая в этом году Украину.** Крупными торг. партнерами РБ оставались Польша, Литва, Италия и США.

Внешнеторг. оборот РБ за 9 мес. 1999г. составил 8,9 млрд.долл. и сократился, по сравнению с соответствующим периодом пред.г., на 25%.

Главными факторами снижения бел. экспорта в стоимостном выражении является сокращение поставок бел. товаров в Россию и на Украину.

Основной причиной уменьшения объема экспорта в РФ является снижение платежеспособности рос. торгующих организаций, непаритетное ценообразование на бел. товары в России из-за курсообразования при экспортно-импортных операциях.

Белорусские предприятия ощущают серьезную конкуренцию со стороны рос. субъектов хозяйствования. В период, когда не решен ряд вопросов по выравниванию условий хозяйствования бел. и рос. производителей (переход на зачетный метод взимания НДС в Беларуси, разные тарифы на ж/д перевозки и энергоресурсы), бел. товаропроизводители вытесняются с рынка России.

Для выполнения прогнозных показателей по внешней торговле в долларах белорусам необходимо было поставлять на экспорт продукции в натуральном выражении в 1,5-2 раза больше. В качестве характерного примера можно привести реализацию на рынке России грузовых автомобилей, холодильников, морозильников, телевизоров, древесноволокнистых плит, обоев, тары картонной, тканей шерстяных, мяса птицы, масла сливочного, солода пивоваренного и другой продукции, которой поставлено в натуральном выражении значительно больше уровня прошлого года, а полученная оплата в долларах — меньше.

Другой причиной снижения экспорта в Россию является уменьшение экспорта в натуральном выражении на 8%. Так, произошло снижение поставок в натуральном выражении говядины, свинины, мяса птицы, некоторых молочных продуктов (йогурт, кефир, сыворотка), сахара, вина, крепких спиртных напитков, нефтепродуктов, с/х машин, автомобилей. Незначительное падение объемов претерпели поставки ковров, одежды, керамических изделий, черных металлов, изделий из черных металлов, стиральных машин.

На снижение экспорта в Украину существенное влияние оказывают последствия рос. фин. кризиса. В сложившейся ситуации бел. товаропроизводители для сохранения украинского рынка для сбыта своей продукции вынуждены продавать товары в Украину по ценам рос. рынка. Вследствие этого по многим товарам увеличение физ. объемов экспорта не привело к соответствующему росту стоимостных показателей. В то же время незначительное снижение по некоторым товарам физ. объемов экспорта привело к многократному снижению стоимостных показателей.

В связи с этим, с целью стимулирования экспорта и увеличения поступления валютной выручки руководством республики был предпринят ряд эконом. и адм. мер.

Палатой представителей Нац. собрания 5 окт. 1999г. принята новая редакция проекта Закона «О налоге на добавленную стоимость», которая предусматривает переход на использование зачетной системы исчисления налога. Предполагаемый срок вступления этого закона в силу — начало 2000г. Переход на зачетную систему позволит применить нулевую ставку налога при экспорте, что не только освободит экспортеров от НДС по поставляемым на Украину товарам, но и возместит ему суммы налогов, включенные в стоимость сырья, материалов, используемых для производства экспортной продукции, что будет способствовать увеличению экспорта.

*О торг. — эконом. сотрудничестве с дальним зарубежьем.* Доля стран дальнего зарубежья (3,4 млрд.долл.) в общем объеме товарооборота увеличилась с 31% в янв.-сент. 1998г. до 38% в янв.-сент. 1999г. Белорусский экспорт в государства дальнего зарубежья показал динамичную тенденцию роста. Он составил за 9 мес. 1999г. 1,7 млрд.долл. и увеличился на 25%.

Произошла некоторая переориентация бел. экспорта с Востока на Запад. Так, если в 1997 и 1998гг. доля экспорта в страны ближнего зарубежья составляла более 75% от всего бел. экспорта, то за янв.-сент. 1999г. — только 60%. Доля экспорта бел. товаров в страны дальнего зарубежья увеличилась с 25% в 1998г. до 39% в текущем году.

Объем импорта товаров в республику из стран дальнего зарубежья составил за 9 мес. 1999г. 1,7 млрд. и снизился по сравнению с прошлым годом на 25% (на 581 млн.долл.).

Впервые за последние годы экспортно-импортные потоки в страны дальнего зарубежья почти уравнились, дефицит РБ во внешней торговле — 43,5 млн.долл. (за янв.-сент. 1998г. — 961 млн.долл.).

Наибольший профицит у РБ сложился с Латвией (162 млн.долл.), а дефицит — с Германией (370 млн.долл.).

Основными торг. партнерами РБ являются страны Европы, на которые приходится 61% экспорта и 80% импорта среди стран дальнего зарубежья.

Вторым по значимости торг. регионом является Азия. В 1999г. произошел значительный рост экспорта в азиатские страны (темп роста 153%), который при уменьшении импорта на 31% обусловил значительный для белорусов профицит в 168 млн.долл.

Экспорт в развитые страны мира (Зап. Европа и Сев. Америка) составляет 476 млн.долл. или 28% от всего объема экспорта в страны дальнего зарубежья, а импорт оттуда составляет 1,1 млрд.долл. и, соответственно, 64%. В результате такого дисбаланса отрицательное сальдо внешней торговли с этими странами за 9 мес. 1999г. составило 627 млн.долл. (за 9 мес. 1998г. — 842 млн.долл.).

Основными торг. партнерами республики среди стран дальнего зарубежья являются Германия (удельный вес экспорта 9,5%, импорта 30,8%, товарооборота 18,4%), Польша (8,9%, 8,7%, 9,4%), Литва (7,7%, 4,6%, 7,4%), Италия (2,9%, 6,8%, 5,3%), США (3,4%, 4,9%, 5%), Латвия (11%, 1,3%,

4%), Великобритания (2,6%, 3,5%, 3,4%). Активно ведется торговля с Нидерландами, Францией, Китаем, Чехией, Венгрией, Швейцарией, Индией, Эстонией, Данией, Финляндией, Швецией. На 18 вышеперечисленных стран приходится 66% бел. экспорта в страны дальнего зарубежья, 79% импорта, 73% товарооборота.

Наиболее динамично в 1999г. вырос бел. экспорт в Финляндию (темп роста 443%), Эстонию (312%), Латвию (194%), Великобританию (178%), Индию (164%), Швейцарию (155%), Китай (154%). Заметнее всего сократился бел. импорт из Эстонии (27%), Латвии (44%) и Литвы (48%).

«Сырьевые товары» доминируют в бел. экспорте в дальнее зарубежье: продукция химпрома, нефтепродукты, недраг. металлы и изделия из них.

Основным экспортным товаром (19,6% в экспорте) продолжали оставаться калийные удобрения, которые белорусы поставили на 329 млн.долл. Главными потребителями этого товара в янв.-сент. 1999г. являлись: Бразилия (46 млн.долл.), Индия (37), Китай (94).

Увеличился экспорт бел. тракторов. Основные покупатели: Венгрия (1851 трактор, рост поставок в 3 раза), Литва (1118, рост поставок на 78%), Пакистан (2653, рост в 2 раза).

Экспорт в дальнее зарубежье, янв.-сент. 1999г., млн.долл.

	Темп роста	Уд. вес	
Минеральные продукты	291	254%	17,4%
Продукция химпрома	418	112%	25%
В т. ч. удобрения калийные	32	114%	19,6%
Древесина и изделия из нее	79	125%	4,7%
Текстиль	221	82%	13,2%
Недраг. металлы	167	104%	10%
Машины и оборудование	71	88%	4,3%
Средства транспорта	217	197%	13%

Импорт из стран дальнего зарубежья за 9 мес. 1999г.

	млн.долл.	Уд. Вес
Продукты растительного происхожд.	95	5,6%
Готовые пищевые продукты	156	9,1%
Продукция химпрома	242	14,1%
Изделия из пластмассы и резины, каучук	107	6,3%
Текстиль	151	8,8%
Недраг. металлы	207	12,1%
Машины, оборудование и механизмы	406	23,6%
Средства транспорта	82	4,8%

Особо следует отметить импорт труб из черных металлов диаметром более 400 мм из Германии для строительства газопровода Ямал-Зап. Европа на 138 млн.долл. (8% от всего импорта).

Изменение реального курса бел. рубля явилось причиной изменения цен внешней торговли. Так, экспортные цены снизились в среднем на 23,8%, в т.ч. со странами СНГ на 30,5%, с Россией — на 30%, со странами вне СНГ — на 9,7%.

Экспорт услуг в страны дальнего зарубежья за янв.-сент. 1999г. составил 401 млн.долл., импорт — 224 млн.долл. Активное сальдо баланса услуг полностью компенсировало дефицит торговли товарами. Основной удельный вес занимают транспортные услуги (266 млн.долл., 66% общего объема экспорта услуг), в т.ч. услуги по перевозке грузов (244 млн.долл., 61%).

Экспорт остальных видов услуг развит недостаточно: туристические услуги (6,4 млн.долл.), услуги связи (15 млн.долл.), строительные услуги (3 млн.долл.), страховые (815 тыс.долл.), финансовые (5,2 млн.долл.), компьютерные и информ. (2,2 млн.долл.).

В импорте услуг ведущее место занимают транспортные услуги (66 млн.долл.) и туристические услуги (60 млн.долл.). Остальные же виды услуг развиты также недостаточно.

Основным партнером РБ в торговле услугами также, как и в торговле товарами, является Германия. Экспорт и импорт услуг с этой страной составляет соответственно 52 млн. и 32 млн.долл.

По состоянию на 1 окт. 1999г. в РБ зарегистрировано 1501 предприятие с участием капитала стран дальнего зарубежья, в т.ч. 991 совместное и 510 иностр. предприятий. Перечислено в уставной фонд этих предприятий, соответственно, 222 млн. и 48 млн.долл., в т.ч. за 9 мес. 1999г. — 28 млн. и 5 млн.долл. Инвесторы представляют 64 страны. Наиболее широко представлены Нидерланды (28% от общего уставного фонда, в основном предприятия пищевого прома), ФРГ (22%, машиностроение и производство стройматериалов), США (17%, пищевая промышленность, машиностроение) и Польша (6%, пищевая промышленность, деревообработка).

Объем пром. производства СП и ИП за янв.-окт. 1999г., по сравнению с соответ. периодом прошлого года, увеличился на 10% и составляет 5,2% от общего объема пром. производства. Число занятых на предприятиях, принадлежащих СП и ИП, — 60 тыс.чел.

Наиболее привлекательными сферами для иностранных инвесторов являются пищевая промышленность, машиностроение, связь, деревообработка и легкая промышленность, производство лекарств и медоборудования.

В области автомобилестроения с белорусами активно взаимодействует германский концерн MAN. Ведутся переговоры с руководством «Фольксвагена» по организации сборки легковых автомобилей в РБ. Немецкая фирма по производству сельхозтехники «Клаас» намерена наладить в РБ выпуск своих комбайнов с использованием до 30% бел. комплектующих. Возможно участие ТНК «Тексако» в реконструкции объектов бел. нефтехимии.

Эффект от иностранных инвестиций и деятельности СП и ИП пока явно недостаточен. За рубежом в инвест. рейтингах РБ в течение последних пяти лет занимает 110-120 места. Однако все отмечают ее исключительно выгодное геополит. положение. Переломить ситуацию с иностранными инвестициями может либерализация в РБ валютного и ценового регулирования, установление более дружественных отношений с междунар. финансовыми организациями и деловыми кругами государств-лидеров в мировой экономике.

## ВЭД

**О** мерах по усилению контроля за внешней торговлей. Одним из нормативных актов, повлиявших на внешнюю торговлю Белоруссии, стал указ президента РБ №7 от 4 янв. 2000г. «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешнеторгов. операций». Он заменил указ президента РБ № 52 от 08.02.95г. «Об установлении порядка регулирования экспортно-импортных и валютных операций и повышении ответственности за нарушение законодательства в области внешнеэконом. деятельности».

Указом №7 изменены сроки поступления денежных средств от экспорта и импорта. При экспорте товаров (работ, услуг) средства должны поступить не более чем через 90 календарных дней



(ранее было 120 дней) и не позднее 60 календарных дней с даты отгрузки товаров, предназначенных для поставок в пределах «европейской территории» (для определения этого термина ГТК РБ совместно с МИД должны выпустить постановление, в котором будут перечислены страны европейского континента, а также субъекты РФ, расположенные на территории Европы). Сроки поступления выручки за импортные товары не изменились и составляют 60 дней.

Белорусские эксперты отмечают, что среди имеющихся, по их мнению, недостатков данного указа наличие большого количества нечетких, расплывчатых формулировок, а также крайне запутанный и усложненный механизм гос. контроля за проведением внешторг. операций.

Специалисты полагают, что данный документ может привести к возникновению определенных сложностей в белорусско-рос. торговле. В соответствии с указом, участнику ВЭД при каждой экспортной или импортной поставке (в случае, если не требуется тамож. оформление товаров) надо будет представлять в тамож. органы РБ **статистическую декларацию** для целей статистического учета экспорта (импорта) товаров и валютного контроля внешторг. операций. Стат. декларация должна представляться в отношении товаров, общая стоимость которых превышает 200 евро.

За нарушение требований указа №7 предусмотрены эконом. санкции за 17 видов нарушений законодательства о ВЭД (ранее санкции предусматривались за 13 видов нарушений), в т.ч. за нарушения, связанные со стат. декларированием: — предоставление недостоверных сведений при оформлении лицензии, либо других разрешительных документов на ввоз (вывоз) товаров, паспорта сделки, стат. декларации, либо внесение изменений и (или) дополнений в договор в ходе его исполнения, без отражения в установленные сроки этих изменений в паспорте сделки — в размере до 20% контрактной стоимости товаров; отсутствие лицензии, либо других разрешительных документов, паспорта сделки, стат. декларации, оформляемых в установленных законодательством случаях, — в размере до 100% стоимости товаров, работ, услуг; непредоставление в установленный срок стат. декларации — в размере до 10% стоимости экспортированных (импортированных) товаров.

Введение стат. декларации и паспорта сделки относится к сфере торг. отношений с Россией, единственной страной, товарооборот с которой не подлежит тамож. оформлению. Указ №7 не предусматривает возобновления тамож. контроля на белорусско-рос. границе. Объект торговли по-прежнему не будет подвергаться контролю. Речь идет о введении учетной системы, а не разрешительной.

*О свободных эконом. зонах.* СЭЗ — часть территории РБ с точно определенными границами и спец. правовым режимом, устанавливающим более благоприятные, чем обычные, условия осуществления предпринимательской, инвест. и иной хоз. деятельности. В зоне разрешено предпринимательство резидентов других стран в разных формах, вводятся льготные налоги и тамож. сборы, устанавливаются «мягкие» режимы аренды, получения виз, валютного регулирования, трудового найма и др.

В соответствии с законами РБ «О СЭЗ» и «Об иностранных инвестициях на территории РБ» в свободных

зонах в отношении инвестиций не допускается национализация, реквизиция, конфискация либо аналогичные по своему действию меры, не допускается вмешательство в хоз. или иную деятельность со стороны госорганов, гарантируется свободный перевод капитала за границу.

20 марта 2000г. исполнилось 4 года указу президента РБ о создании в стране СЭЗ: «Брест», «Минск», «Гомель-Ратон» и «Витебск». Последняя только формируется.

На I кв. 2000г. в трех СЭЗ зарегистрировано 122 резидента, в т.ч.: СЭЗ «Брест» — 76, «Гомель-Ратон» — 25, «Минск» — 21, из них предприятия с иностранными инвестициями составляют 68% (83 структуры). Общий объявленный уставной фонд резидентов всех СЭЗ не превышает 3% в суммарном объеме фондов предприятий с иностранными инвестициями, зарегистрированных по стране в целом.

Географическая структура инвестиций в СЭЗ «Брест»: Польша — 14 предприятий-резидентов, Германия — 13, Чехия — 8, Великобритания — 3. Инвесторы в СЭЗ «Гомель-Ратон»: Германия — 3 резидента, княжество Лихтенштейн — 2, Чехия — 2, Польша — 2, Швейцария — 1. Наиболее крупным инвестором для СЭЗ «Минск» стала Великобритания, представители которой учредили здесь три предприятия.

За 1999г. инвестиции предприятий-резидентов всех зон в основной капитал составили 2372 млрд.бел.руб., что в 10 раз превысило показатель 1998г. Наиболее интенсивно инвестирование идет в гомельской зоне; в 1999г., помимо ввоза оборудования (на 2 млн.долл.), строились новые объекты.

Предприятия-резиденты свободных зон активно привлекают рабочую силу. **За 1999г. численность занятых на них практически удвоилась и составила 6,2 тыс.чел.**

Все зоны значительно расширяют объемы производства продукции, оказания услуг. В 1999г. они увеличились в 6,9 раза по сравнению с 1998г. (в фактических ценах). Доля каждой зоны в общем объеме составила: «Гомель-Ратон» — 46%, «Брест» — 36% и «Минск» — 18%. 60% продукции, работ и услуг, произведенных резидентами данных зон, идет на внутренний рынок страны. Это значит, что часть резидентов не полностью выполняет свои экспортные обязательства, т.к., исходя из договоров с ними, объемы обязательной реализации продукции на экспорт должны составлять 70-80%.

Внешнеторг. оборот резидентов трех СЭЗ за 1999г. составил около 88 млн.долл., что на 97% больше уровня 1998г., и занимает в общем объеме внешнеторгового оборота РБ за минувший год пока лишь 0,7%. Экспортировано товаров на 41,3 млн.долл. и импортировано — на 46,4. Отрицательное сальдо составило 5 млн.долл. и сложилось за счет ввоза дорогостоящего оборудования, комплектующих и материалов, необходимых для развития производства. Вместе с тем анализ товарной структуры экспорта резидентов СЭЗ еще характеризовался низким удельным весом высокотехнологической продукции. Так, в числе произведенного — значительная часть приходится на мебель, изолированные провода и кабели, изделия и детали из пластмасс, трикотажные и полиграфические товары, продукты питания и др.

Немалые надежды белорусов связаны с постановлением Нацбанка РБ от 24.02.2000г., утвердив-

шим «Правила создания и регулирования деятельности банков на территории СЭЗ», которые позволят обеспечить невиданный до сих пор либеральный подход к регулированию банковской деятельности, привлечению зарубежного капитала. **Иностр. учредители могут создавать на территории СЭЗ банки со 100% собственным капиталом** или на долевой основе с бел. (на остальной территории РБ 51% доли капитала должен быть бел.). Банки освобождаются от формирования фонда обязательных резервов по привлеченным средствам в инвалюте, им не устанавливаются ограничения по суммам максимального размера вкладов (депозитов) для физ. лиц и суммам вексельных обязательств; также они могут открывать свои филиалы как на территории свободных зон, так и за их пределами, им будет выдаваться не только общая, но и ген. лицензия и др.

Руководители администраций СЭЗ, инвесторы, в целом положительно оценивая результаты работы зон, указывают на ряд трудностей. К действию закона об иноинвестициях претензий нет. Он утверждает льготы для всех участников без исключения и позволяет заниматься любым бизнесом, вплоть до игорного. Этого нельзя сказать о множестве подзаконных актов, издаваемых налоговыми, тамож. и другими органами. Дискредитируют правовую среду в СЭЗ изменения ранее объявленных «правил игры», чрезмерный контроль за ценообразованием, несовершенство валютного регулирования.

*О сборах с автотранспорта.* Условия транзита автотранспорта через территорию РБ предполагают оплату ряда сборов. С 1999г. действуют **залоговые платежи** на ввозимые в РФ из третьих стран автомобили: за новый автомобиль — 1000 долл., за б/у — 500 долл.

В соответствии с Постановлением Совмина РБ, за проезд по автомобильным дорогам общего пользования через территорию РБ установлены следующие ставки сборов: автобусы — от 25 до 90 долл.; грузовые автомобили — от 70 до 155 долл.; легковые автомобили — 20 долл.

Действует также сбор за пользование приграничной инфраструктурой, устанавливаемой местными администрациями. Так, в Ошмянах (Вильнюсское направление) установлен сбор в 10 долл. с легкового и 20 долл. с грузового автомобиля. Брестскими властями установлен сбор с автобуса — 50 долл., микроавтобуса и автомобиля — 35, мотоцикла — 3 долл.

Витебским облисполкомом установлен экологический сбор за проезд по территории заповедников в 5 долл. за легковой и 15 долл. за грузовой автомобиль. **Плата за проезд по автотрассе Москва-Брест** (независимо от протяженности маршрута) обходится транзитнику в 20 долл.

Введение недавно **обязательного страхования** гражд. ответственности владельцев транспортных средств увеличивает расходы от 5 долл. за легковую машину до 20 долл. за автобус; при оформлении страховки на год эти цифры вырастают соответственно до 55 и 205 долл.

В связи с упомянутыми сборами, по подсчетам представителей рос. Ассоциации межд. перевозчиков, стоимость перевозки груза до Москвы через территорию РБ увеличивается для каждого перевозчика на 200-300 долл.

## Инвестиции

В 2000г. объем инвестиций в основной капитал сократился на 3,4% (в 1999г. — сокращение на 8%) при прогнозируемом темпе роста на год 102-103%. Произошло перераспределение вновь созданной стоимости в сторону увеличения потребления и снижения накопления капитала. Основными причинами спада инвест. активности являются ухудшение финансового состояния предприятий, резкое удорожание инвест. ресурсов, значит. величина процентных ставок и налоговых изъятий, маргинальный характер фондового рынка, слабость бел. банков и др.

Инвестиции в реальный сектор экономики составили 95,2% к уровню 1999г. При этом в IV кв. 2000г. произошло снижение темпов роста объемов капвложений в производственное строительство. Инвестиции на развитие соц. сферы составили 98,2% к уровню 1999г.

Основным источником финансирования капвложений в 2000г. по-прежнему оставались собственные средства предприятий и организаций (47,4%). Однако их удельный вес снизился на 5,1% по сравнению с 1999г. Более того, в технологической структуре капвложений их активная часть (оборудование) составило менее половины вложенных средств, что свидетельствует о низкой эффективности использования инвест. ресурсов. Практически единственным источником финансирования производственных объектов межотраслевого назначения и отраслевой науки в настоящее время являются внебюджетные инновационные фонды. В общем объеме капвложений эти средства в 2000г. составили 6,4% или 91,6% к уровню 1999г. Сокращение инвестиций в основные фонды вызывает технологическое отставание и высокую долю производственных издержек у предприятий, что не может не отражаться на конкурентоспособности бел. товаров даже на традиционных рынках сбыта.

Доля иноинвестиций в общем объеме капвложений составила 4,1% (в 1999г. 2,4%). Несмотря на некоторое увеличение удельного веса иноинвестиций, их объем продолжал оставаться незначительным, что было связано в основном с отсутствием у бел. стороны взаимопонимания с МВФ и Всемирным банком в вопросах проведения эконом. политики в РБ. Низкий удельный вес иноинвестиций является одной из причин спада инвест. активности в республике. По мнению бел. экспертов, для поддержания производства на должном тех. уровне иноинвестиции должны составлять 30% в их общем объеме.

Сумма ПИИ в 2000г. составила около 40 млн.долл. По состоянию на 1 янв. 2001г. в РБ зарегистрировано 2959 предприятий с иностранными инвестициями, в т.ч. 1596 СП и 1363 иностр. предприятия, а также 1019 представительств инофирм. По сравнению с 1999г. число предприятий увеличилось на 223. Объявленный уставный фонд всех предприятий с иноинвестициями составляет 882,3 млн.долл., в т.ч. доля вкладов иноинвесторов — 607 млн.долл.

По объему сформированного иностранными участниками уставного фонда промышленность занимает 75,8% совокупных инвестиций, торговля и общепит — 9,6%, транспорт — 5,4%, связь — 2,7%, строительство — 1,2%, сельское хозяйство —

менее 1%. По объему капитала в уставный фонд крупнейшими странами-инвесторами являются Германия (75,4 млн. или 12,4%), Нидерланды (66,4 млн., 10,9%), Кипр (42,1 млн., 6,9%), США (39,9 млн., 6,6%), Россия (32,7 млн., 5,4%), Великобритания (25 млн., 4,2%), Польша (24,6% млн., 4,1%), Австрия (16,7 млн., 2,8%), Италия (13,4 млн., 2,2%), Швейцария (10,4 млн.долл., 1,7%).

Предприятия иностр. формы собственности в 2000г. достигли наибольшего увеличения объемов производства по сравнению с предприятиями других форм собственности. За 2000г. иностр. предприятия увеличили выпуск продукции в сопоставимых ценах на 22,8% по сравнению с 1999г.

В 2000г. в республику было привлечено иностр. кредитов на 153 млн.долл. Большую их часть составляли «связанные кредиты». Основными кредиторами являлись Чехия – 82,1 млн.долл., Германия – 23,1 млн.долл., Консорциум польских банков – 19,1 млн.долл., Австрия – 6,9 млн.долл., МБРР – 5,1 млн.долл., ЕБРР – 4,1 млн.долл. При сравнительно низком привлечении иностр. кредитов тем не менее просроченная задолженность бел. заемщиков составила на 1 янв. 2001г. 43,14 млн.долл. и возросла по сравнению с 1 янв. 2000г. на 7,24 млн.долл. Наибольшую просроченную задолженность имеет ЗАО «Атлант» – 18,96 млн.долл. или 43,9% от общей суммы просроченной задолженности.

По линии правительства РБ задолженность по правительственному кредиту России составила 22,39 млн.долл. В конце дек. 2000г. Россия выделила первый транш межправит. кредита в 30 млн.долл., преимущественно на оплату внешнего долга РБ перед Россией. Остальные 70 млн.долл. предполагалось выделить в I пол. 2001г.

Основные вопросы создания и деятельности предприятий с иноинвестициями регулируются Законами «Об иноинвестициях на территории РБ» и «Об инвест. деятельности в РБ» 1991г. Закон «Об иноинвестициях на территории РБ» был принят в нояб. 1991г. В 1993 и 1997гг. в него вносились изменения, в частности, были более четко обозначены права инвесторов, конкретизирован порядок регистрации предприятий с заграничным капиталом.

Правовой режим иноинвестиций из государств-участников СНГ, в т.ч. из России, в РБ определяется в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в области инвест. деятельности от 24 дек. 1993г. (Ашхабадское соглашение), которое предусматривает, что правовой режим инвестиций сторон, а также деятельность инвесторов по их осуществлению не могут быть менее благоприятными, чем режим для инвест. деятельности юр. и физ. лиц государств по месту инвестирования.

Однако в соответствии с общей интеграционной политикой, а также в развитие Ашхабадского соглашения был принят Декрет президента РБ №13 от 5.08.1998г. «О правовом режиме иноинвестиций из государств-участников СНГ», который устанавливает, что инвесторы из СНГ вправе осуществлять инвест. деятельность на территории республики в соответствии с законодательством РБ об иноинвестициях, которое предусматривает ряд доп. льгот и гарантий по сравнению с нац. режимом.

Принятие этого нормативно-правового акта повлияло на решения рос. предпринимателей раз-

местить свои предприятия и филиалы в РБ. По состоянию на 9 фев. 2001г. на территории республики было зарегистрировано 238 предприятий с участием рос. капитала, в т.ч. 117 СП и 121 предприятие полностью принадлежащее России. В 2000г. на территории РБ было создано 127 предприятий с участием рос. капитала в таких сферах экономики, как промышленность, торговля и обществ. питание, транспорт (в 1999г. таких предприятий было 41).

*Инвестиции в I кв. 2001г.* Их объем сократился на 4% (в I кв. 2000г. – рост на 7,8%). Между тем, прогнозными показателями на 2001г. предусмотрен прирост объема инвестиций на 3,5–4,5%. Основными причинами такого положения являются ухудшение финансового состояния предприятий, резкое удорожание инвест. ресурсов, значит. величина процентных ставок и налоговых изъятий, маргинальный характер фондового рынка и др. В РБ нет единого органа, занимающегося гос. инвест. политикой, в частности, стратегией и методологией поиска и привлечения инвесторов.

Наибольший удельный вес в структуре инвестиций по источникам финансирования занимали средства юр. лиц, включая кредиты (49,4% общего объема инвестиций) и населения, включая кредиты (22,6%). Бюджетные ассигнования составили 21,3% общего объема инвестиций.

Низкий удельный вес иноинвестиций в их общем объеме (в I кв. 2001г. – 1%) также является одной из причин спада инвест. активности в республике. В концепции соц.-эконом. развития РБ на 2001–05 гг. предусмотрено выйти по этому показателю на 8%. Вместе с тем, для поддержания производства на должном тех. уровне иноинвестиции должны составлять 30% в их общем объеме. Росту объема иноинвестиций препятствуют также сложные системы тамож. оформления товаров и регистрации предприятий, несовершенство системы налогообложения и ценообразования.

Без притока иностр. вложений выполнить прогнозный показатель прироста инвестиций в основной капитал будет крайне сложно, так как при определении прогнозных показателей роста объема инвестиций ожидалось, что приток средств из-за рубежа будет более значительным. Приближение к прогнозным показателям роста объема инвестиций возможно к концу I пол., когда возрастет объем жилищного строительства.

В поисках путей преодоления инвест. спада правительство все чаще заявляет о необходимости введения доп. отчислений. Готовятся проекты по введению специализированного инвест. налога в 2% от выручки. В то же время к лизингу, являющемуся одним из эффективных способов инвестирования, в правительстве до сих пор относятся недоверчиво. Основные проблемы этого заложены в налогообложении, валютном и банковском регулировании республики.

Активная часть основных фондов бел. предприятий изношена на 72%, в промышленности – на 74%, а в таких техногенноопасных и экологически опасных, как химия и нефтехимия, – на 84%, ежегодно коэффициент износа основных фондов увеличивается на 4%. С учетом износа активной части основных фондов общая потребность экономики республики в инвестициях составляет 1–2 млрд.долл. в год. Они определяются двумя факторами: острой нехваткой внутренних сбережений и



необходимостью решать крупномасштабные задачи по системной трансформации экономики на принципиально новой технологической основе.

В отношении привлечения инвестиций у республики есть интересные предложения от ряда рос. банков и банков из государств дальнего зарубежья. Однако бел. руководство намерено ужесточать требовательность в вопросе получения иностр. кредитов и очень настороженно относится к предложениям со стороны рос. компаний вложить средства в тех. перевооружение бел. предприятий путем приобретения пакета их акций. За последние 6 лет из средств бюджета было выделено 120 млн.долл. на погашение кредитов, выданных под гарантии правительства. При этом задолженность по иностр. кредитам составляет 40 млн.долл. В 2000г. РБ впервые удалось договориться с зарубежными инвесторами о реструктуризации задолженности по кредитам Германии и Австрии. В результате платежи, приходящиеся на 2001-03гг., перенесены на более поздние сроки.

Нацбанк РБ продолжает работу по укреплению банковской системы республики. В 2001г. рост собственного капитала бел. банков запланирован на 20%, а уставных фондов — на 25%. В янв.-фев. 2001г. суммарный уставный фонд банков возрос на 2,5 млн. евро. Понимая, что бел. банки должны развиваться, не замыкаясь на внутренних резервах, НБР поощряет привлечение в их уставный капитал инвестиций как из России, так и из других стран.

Заканчивается разработка Инвестиционного кодекса, в котором будет предоставлен ряд принципиально новых гарантий и возможностей для инвесторов. В проекте Инвестиционного кодекса на единой методологической основе объединены три базовых инвест. закона, в т.ч. закон о концессиях. Концессия — это договор о передаче на безвозмездной основе на определенный срок права на осуществление на территории РБ отдельного вида деятельности. В концессию инофирмам можно сдавать также госпредприятия.

Общий объем средств респ. бюджета на реализацию Гос. инвест. программы 2001г. составляет 234 млрд. бел. руб., в т.ч. лимит гос. капвложений — 101 млрд. бел. руб.; субвенции, передаваемые из респ. в местные бюджеты для строительства объектов коммунальной собственности, — 32 млрд. бел. руб.; на строительство объектов по программе ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС — 45 млрд. бел. руб.; на объекты, которые будут возводиться за счет респ. фондов (охраны природы и дорожный), — 56 млрд. бел. рублей.

В I кв. 2001г. на территории РБ было зарегистрировано 90 совместных и иностр. предприятий, что почти на 46% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Объявленный уставный фонд вновь зарегистрированных предприятий составляет 4,9 млн.долл., в т.ч. 3,6 млн. долл приходится на долю иноинвесторов. Крупнейшими по объему инвестиций в уставном фонде являются белорусско-британское СП по производству упаковки из легких металлов «Интерпак» (890 тыс.долл.), предприятие «Манта» (Кипр) — продажа и производство алкогольных напитков (500 тыс.долл.), белорусско-британское СП «Аолегри Бела» по выпуску трикотажного полотна (312 тыс. долларов).

На 1 июня 2001г. на территории республики зарегистрировано 3004 иностр. и совместных пред-

приятия, общий объявленный уставный фонд которых составляет 863,4 млн.долл., при этом доля иноинвесторов — 541,9 млн.долл. Лидирующие места по объему инвестиций занимают Германия — 94 млн.долл. (18% всего иностр. капитала), США — 62,8 млн.долл. (15%), Нидерланды — 66,4 млн.долл. (13%). Наибольшее количество предприятий в РБ учреждено немецкими (457), польскими (447) и ам. (371) бизнесменами.

По состоянию на 15 мая 2001г. на территории республики осуществляли деятельность 225 предприятий с участием рос. капитала, в т.ч. 156 СП и 69 предприятий, полностью принадлежащие России. За 2,5 мес. 2001г. было зарегистрировано 9 предприятий с участием рос. капитала (все работающие) в т.ч. 2 СП и 7 предприятий, полностью принадлежащие российскому капиталу. Инвестиции РАО «Газпром» в строительство газопровода Ямал-Зап. Европа на территории РБ составляют 60% всего объема прямых инвестиций в экономику республики.

Привлечение рос. капитала в республику требует более широкого проведения акционирования бел. предприятий. При этом руководство республики намерено проводить жесткую линию в отношении того, что предприятия за бесценок никому продаваться не будут.

## СЭЗ

**Создание и действие свободных эконом. зон (СЭЗ)** регулируется Законом от 7 дек. 1998г. №213-3 «О СЭЗ», Законом от 9 июля 1999г. №288-3 «О внесении изменения в Закон РБ «О свободных эконом. зонах».

Действуют 4 СЭЗ («Брест», «Минск», «Гомель-Ратон» и «Витебск»), в которых на 1 янв. 2001г. было зарегистрировано 169 резидентов (в т.ч. 144 работающих), что на 50,9% больше, чем на соответствующую дату 1999г. Число резидентов в СЭЗ «Брест» в 2000г. увеличилось на 17,6%, «Гомель-Ратон» — на 66,7%, «Минск» — в 2,3 раза. СЭЗ «Витебск» начала функционировать в 2000г. На 1 янв. 2001г. наибольшее число резидентов было зарегистрировано в СЭЗ «Брест» — 51,5% их общего числа. Доля резидентов СЭЗ «Минск» составила 23,1%, «Гомель-Ратон» — 20,7%, «Витебск» — 4,7%.

Общая численность работников резидентов СЭЗ на конец 2000г. составила 8 тыс.чел. и увеличилась на 19,3% по сравнению с 1999г. Балансовая прибыль предприятий резидентов увеличилась в 5,9 раза, выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг — в 4,6 раза. Доля промышленности в стоимости произведенной продукции составила 96%, а предприятий с участием иноинвесторов — 75%. По видам эконом. деятельности наибольшее количество резидентов СЭЗ занято в промышленности — 90%, в транспорте и связи — 4,2%. Такая же доля предприятий занята в торговле и общепите.

В 2000г. доля предприятий с участием иноинвесторов в общем количестве резидентов составила 75% (в 1999г. — 68,1%). В СЭЗ действовали 57 предприятий с долевым участием иностр. капитала и 51 предприятие, полностью принадлежащее иноинвесторам (в 1999г. соответственно 28 и 36).

По состоянию на 1 янв. 2001г. в уставные фонды резидентов СЭЗ перечислено 23,6 млн.долл., из них в уставные фонды предприятий с долевым

участием иноинвесторов — 6,1 млн.долл., полностью принадлежащих иноинвесторам — 7,1 млн.долл. Наиболее значительны перечисления инвесторов из Германии — 5,9 млн.долл., Чехии — 1,8 млн.долл., России — 532 тыс.долл. и 5,9 млн. бел. руб., Польши — 876,5 тыс.долл., Латвии — 72 млн. бел. руб. и Украины — 40 млн. бел. руб.

Объем внешней торговли резидентов СЭЗ составил в 2000г. 174,9 млн.долл. и увеличился за год в 2 раза, экспорт — 78,9 млн.долл., что в 1,9 раза больше, чем в 1999г. Импорт возрос в 2,1 раза и составил 96 млн.долл. Отрицательное сальдо внешней торговли составило 17,1 млн.долл. (в 1999г. — 5,2 млн.долл.). Товарооборот со странами СНГ достиг 97,4 млн.долл., что составляет 55,7% всего товарооборота резидентов СЭЗ. Всего в 2000г. резиденты СЭЗ осуществляли внешнеторговые операции с торговыми партнерами из 57 стран.

В 2000г. 95% общего объема экспорта составил экспорт в страны СНГ. В его товарной структуре наибольший удельный вес заняли поставки мебели (30,8%), закупочные и упаковочные принадлежности (13,6%). В товарной структуре экспорта в страны дальнего зарубежья наиболее значительна доля машин для обработки металлов (11%) и продольно-распиленных лесоматериалов (8,9%).

Основным торговым партнером резидентов СЭЗ являлась Россия, доля которой составила 91,7% общего объема экспорта и 96,6% экспорта в страны СНГ. Далее следуют Германия (2% общего объема экспорта и 39% экспорта в страны вне СНГ) и Украина (1,5% общего объема экспорта и 1,6% экспорта в страны СНГ).

Что касается импортных закупок, то наибольшая их часть приходилась на страны дальнего зарубежья (76,5%). Резиденты СЭЗ ввозили из них прокат из углеродистой стали (13,6% объема импорта из стран вне СНГ), плиты древесностружечные (9,3%), плиты, полосы, листы алюминиевые (5,8%). Из стран СНГ импортировалась проволока алюминиевая (29,3% объема импорта из стран СНГ), проволока медная (23%).

Наиболее значительны были поставки из Польши (23,3% общего объема импорта), Германии (22,3%), России (21,9%), Италии (13,8%).

Первая в республике СЭЗ «Брест» была создана Указом президента от 20 марта 1996г. №114 «О СЭЗ на территории РБ». По состоянию на 1 янв. 2001г. в ней было зарегистрировано 87 резидентов. Из них 63 — предприятия с иноинвестициями, в т.ч. 24 СП и 39 иностр. предприятия. Наибольшее количество предприятий с иноинвестициями зарегистрировано с участием капитала Польши (17), Германия (12), Россия (12), Чехии (10). Действуют также предприятия из Израиля, США, Кипра, Мальты, Ирландии, Испании, Франции, Норвегии, Италии, Великобритании.

Привлеченные в СЭЗ «Брест» инвестиции (17 млн.долл.) вложены в основном в оборудование, строительство новых производственных помещений и реконструкцию арендуемых площадей. В СЭЗ «Брест» производятся мебель, пищевая продукция, электротехника, продукция легкой промышленности, лакокрасочные изделия, работают деревообрабатывающие предприятия. В 2000г. резидентами зоны было произведено продукции на 42 млрд. бел. руб. Более 70% продукции экспортируется. В 2000г. объем экспорта достиг 36,4 млн.долл. и увеличился в 2,4 раза по сравнению с

1999г., объем импорта — 37,9 млн.долл. (рост — в 2,3 раза), из которых 6,9 млн.долл. пришлось на ввезенное технологическое оборудование и материалы.

СЭЗ «Минск» была создана Указом президента РБ от 2 марта 1998г. №93. Основная стратегическая цель СЭЗ «Минск» — стимулирование создания и развития в зоне производств, основанных на новых и высоких технологиях, обеспечение загрузки неиспользуемого в полной мере пром., интеллектуального и экспортного потенциала данного региона. В зоне зарегистрировано 39 предприятий-резидентов, из них 23 — с иностр. капиталом. Среди иноинвесторов Великобритания, Германия, Италия, Латвия, Литва, Польша, Россия, США, Турция, Чехия, Эстония. В 2000г. экспорт резидентов СЭЗ составил 13,8 млн.долл. и увеличился в 2,3 раза по сравнению с 1999г., импорт — 23,9 млн.долл. (рост — в 2,9 раза),

В марте 2001г. отборочная комиссия СЭЗ «Минск» одобрила первый банковский проект — ЗАО «Атом-банк». Став резидентом СЭЗ, банк будет предоставлять зарубежным инвесторам и предприятиям-резидентам комплекс банковских услуг. Учитывая льготный режим деятельности в СЭЗ, тарифы и ставки по кредитам банка будут ниже действующих по республике. На заседании отборочной комиссии были одобрены также еще два инвест. проекта.

Первый из них был представлен унитарным производственным предприятием «Белгидравлика», которое намерено организовать на территории СЭЗ современное высокотехнологичное производство продукции для машиностроит. и крупных угледобывающих компаний, в частности, выпуск рукавов высокого давления, гидравлических пультов управления, пром. уплотнителей.

Второй инвест. проект был предложен белорусско-польским предприятием «Смоланти» и предлагает выпуск мясной продукции, в т.ч. колбасных изделий и мясных консервов. Бизнес-план, рассчитанный на 5 лет, предполагает выпуск продукции в текущем году в объеме 1,5 тыс.т., а к 2005г. — до 3,6 тыс.т. Оба производственных проекта предусматривают экспорт до 80% продукции, в основном в Россию.

В 2001г. администрация СЭЗ «Минск» намерена была объявить межд. конкурс на реализацию проекта по развитию территории зоны, прилегающей к транспортному коридору Берлин-Варшава-Минск-Москва. С учетом пожеланий администрации аэропорта «Минск-2», территория которого входит в состав СЭЗ «Минск», администрацией зоны рассматривается возможность создания тамож. терминалов, где резиденты смогут использовать все услуги таможи аэропорта, имеющуюся инфраструктуру, механизированную технику и складские помещения. Реализация этого проекта позволит более полно использовать потенциал аэропорта «Минск-2» и возможности СЭЗ, что в целом даст толчок деловому развитию аэропорта.

СЭЗ «Гомель-Ратон» была создана Указом президента РБ от 2 марта 1998г. №93. По состоянию на 1 янв. 2001г. статус резидента зоны имеют 35 субъектов хозяйствования, из них 22 — с иноинвестициями (10 СП и 12 инофирм). В 2000г. в СЭЗ было привлечено 8,9 млн.долл., 2,1 млн. марок, 306,5 тыс. евро, 6,4 млн. рос. руб., 3,4 млрд. бел. руб инвестиций. Доля иностр. капитала в общем

объеме освоенных инвестиций составила 79%. На предприятиях, созданных с участием зарубежных инвесторов, темп роста объема производства (в сопоставимых ценах) в 2000г. составил 132,5%, в то время как на предприятиях с бел. капиталом он достиг 143,3%. Более чем в 2 раза увеличилась прибыль от реализации продукции (работ, услуг).

Внешнеторговый оборот предприятий-резидентов СЭЗ «Гомель-Ратон» в 2000г. вырос на 43% и составил 60 млн.долл. По-прежнему главным торговым партнером резидентов гомельской СЭЗ остается Россия, на долю которой приходится 70% внешнеторгового оборота. Удельный вес стран дальнего зарубежья составил 26% от общего объема товарооборота. Экспорт предприятий СЭЗ «Гомель-Ратон» увеличился на 41,3% по сравнению с 1999г., в т.ч. в Россию — на 44,4%. Объем экспорта в расчете на одного работающего на предприятиях-резидентах СЭЗ составил 7,3 тыс.долл. против 5,3 тыс.долл. в 1999г. Резиденты СЭЗ экспортируют продукцию общепром. назначения, в т.ч. спец. технологическое оборудование, автомобильные зеркала, пакетные переключатели, детали и узлы для станочного оборудования, эмаль-провода, обмоточные провода и кабели, а также спортивные тренажеры и товары народного потребления. Импорт предприятий СЭЗ «Гомель-Ратон» составил 31,3 млн.долл. и увеличился на 46,4% по сравнению с 1999г., в т.ч. из России — 16 млн.долл. (рост — в 3,7 раза).

СЭЗ «Витебск» была создана Указом президента РБ от 4 авг. 1999г. №458. Зона создана сроком на 30 лет. Как и действующие уже СЭЗ («Брест», «Минск» и «Гомель-Ратон»), СЭЗ «Витебск» определяется как комплексная зона, которая включает производственную, экспортную и свободную тамож. зоны. В соответствии с этим для резидентов СЭЗ вводится спец. режим хоз. деятельности, который предусматривает ряд льгот. По состоянию на 1 янв. 2001г. статус резидентов СЭЗ «Витебск» получили 8 субъектов хозяйствования. Общий объем инвестиций, заявленный в представленных ими проектах, составляет 7,4 млн.долл. Уставный фонд резидентов — 5,2 млн.долл. и 60 млн. бел. руб. Всего же на территории СЭЗ «Витебск» находится 43 субъекта хозяйствования, ведется работа с 80 потенциальными инвесторами по привлечению их в качестве резидентов СЭЗ «Витебск». Импорт предприятий СЭЗ «Витебск» осуществлялся из стран дальнего зарубежья и составил 2,9 млн.долл.

В 1999г. резиденты всех четырех СЭЗ РБ поставили в Россию 87,2% отправленной за рубеж продукции, а в 2000г. — 91,7% от всего объема экспорта, что свидетельствует о явной ориентации резидентов СЭЗ на рос. рынок. В свою очередь рос. предприятия проявляют большой интерес к деятельности бел. СЭЗ. По состоянию на 1 янв. 2001г. в СЭЗ республики было зарегистрировано 25 предприятий с участием рос. капитала (все работающие), в т.ч. 15 предприятий с долевым участием рос. капитала и 10 предприятий полностью принадлежащих рос. инвесторам. Доля предприятий России в общем количестве зарегистрированных в СЭЗ предприятий составила 15%, в т.ч. работающих — 17%.

*Итоги 2001г.* Белоруссия, образуя свободные эконом. зоны (СЭЗ), преследует цель создать благоприятные условия для привлечения как отечественных, так и зарубежных инвесторов и тем самым

способствовать развитию отдельных регионов республики и экономики страны в целом.

Согласно Закону Республики РБ «О СЭЗ» свободная эконом. зона — часть территории РБ с точно определенными границами и спец. правовым режимом, устанавливающим более благоприятные, чем обычные, условия осуществления предпринимат. и хоз. деятельности.

Спец. правовой режим в СЭЗ — совокупность правовых норм, устанавливающих особый порядок и условия налогообложения, валютного и тамож. регулирования.

На территории СЭЗ: не допускаются принудительные национализация, реквизиция, либо аналогичные по своему действию меры, за исключением временного прекращения вывоза инвестируемой собственности с территории СЭЗ, до погашения инвестором задолженности по обязательствам.

На иноинвесторов в СЭЗ распространяется система гос. гарантий охраны инвестиций, которая предусмотрена законодательством РБ об иноинвестициях. Государство гарантирует иноинвесторам СЭЗ право возврата своей доли в имуществе предприятия по остаточной стоимости, а также перевод причитающихся им сумм доходов, в т.ч. и в инвалюте, полученных от вложений в зону инвестиций, за пределы СЭЗ и Белоруссии.

Правовой режим и условия хоз. деятельности на территории зон определяются Законом РБ «О СЭЗ», положениями о СЭЗ и администрации зоны, утвержденными правительством. Законом РБ «Об иноинвестициях на территории РБ», Инвестиционным кодексом, другими нормативными актами.

Все процедурные вопросы (регистрация, отвод земли, архитектурно-планировочные аспекты, различные согласования и т.д.) решаются в администрации зоны, имеющей соответствующие полномочия.

Миним. размер инвестиций в зоны установлен в 50 тыс. долл.. При выборе видов деятельности предпочтение отдается ориентированным на экспорт (не менее 70% продукции) и импортозамещающим производствам.

На территории зон действует особый тамож. режим, который предусматривает освобождение от уплаты тамож. пошлин за товары, импортируемые в зону. Продукция и услуги собственного производства резидентов, вывозимые за пределы зон, также освобождаются от тамож. пошлин.

Резиденты СЭЗ уплачивают налоги на прибыль и доходы на добавленную стоимость, экологический сбор, акцизы, подоходный налог с граждан, взносы на гос. и соц. страхование. Налог на прибыль и НДС уплачиваются в 50% от респ. ставки, т.е. 15% и 10% соответственно. Резиденты зон, вся прибыль которых образуется за счет услуг и продукции собственного производства, освобождаются от уплаты налога на прибыль в течение первых 5 лет с момента объявления ими прибыли. В последующие 5 лет они уплачивают этот налог в половины ставки, т.е. 7,5%, если не менее 70% продукции, произведенной на территории зоны, идет на экспорт. В течение 5 лет с момента регистрации дивиденды, получаемые в СЭЗ, не подлежат налогообложению.

Не взимается налог на прибыль, реинвестируемую в развитие производства и соц. сферы, фор-



мирование инфраструктуры, на экологические нужды, на подготовку и переподготовку кадров. Резиденты СЭЗ освобождены от обязат. продажи валютной выручки, полученной от экспорта продукции (работ, услуг).

Земля всем потенциальным инвесторам в СЭЗ сдается в аренду на срок до 99 лет. Если инвест. проект вызывает у властей республики повышенный интерес, земля по решению правительства может быть продана инвестору.

В РБ функционируют 4 СЭЗ, в которых в качестве резидентов зарегистрировано 203 предприятия, в т.ч. 75% составляют предприятия с иноинвестициями.

В СЭЗ «Брест» зарегистрировано 92 предприятия, «Минск» — 52, «Гомель-Ратон» — 38, «Витебск» — 21 предприятие. Действующими являются 182 предприятия или 87% от общего количества зарегистрированных резидентов.

Объявленный уставный фонд предприятий-резидентов составляет 29,4 млн. долл. и 11,5 млрд. бел. рублей. Фактически резидентами сформирован уставный фонд в 16,9 млн. долл. и 11,3 млрд. бел. рублей.

Основу товарной номенклатуры экспорта резидентов СЭЗ составили мебель, упаковочные принадлежности из недрагоценных металлов, пластмассовые изделия для упаковки и транспортировки товаров и пр.

В импорте преобладали транспортные средства, проволока медная и алюминиевая, плиты древесностружечные, листы алюминиевые, филе рыбное и пр.

Очевидно, что период становления СЭЗ как нового эконо. образования не позволяет дать полную оценку эффективности их работы. Тем не менее влияние хоз. деятельности резидентов СЭЗ на экономику страны можно охарактеризовать как незначит., т.к. их удельный вес в основных макроэконом. показателях не превышает 1%. По мнению МИД Белоруссии, деятельность свободных эконо. зон не в полной мере оправдывает возлагаемый на них надежды, а эффект СЭЗ в масштабах республики и их влияние на эконо. процессы остаются ниже тех, которые ожидалось. при создании.

*Закон РБ «О свободных эконо. зонах».* Принят Палатой представителей 11 нояб. 1998г., одобрен Советом Республики 19 нояб. 1998г. Закон определяет правовые и организационные основы создания, деятельности и ликвидации свободных эконо. зон на территории РБ.

Глава 1. Общие положения. Ст.1. СЭЗ — часть территории РБ, с точно определенными границами и спец. правовым режимом, устанавливающим более благоприятные, чем обычные, условия осуществления предпринимат., фин. и иной хоз. деятельности.

Ст.2. Спец. правовой режим СЭЗ — совокупность правовых норм, устанавливающих особый порядок и условия налогообложения, валютного, тамож. и иного регулирования в СЭЗ. Спец. правовой режим в СЭЗ устанавливается в целях: создания благоприятных условий для инвестиций и развития отдельных регионов и экономики РБ; внедрения наиболее прогрессивных ресурсосберегающих малоотходных и безотходных технологий; содействия межд. интеграции и сотрудничеству; гармоничного сочетания на основе Конституции

РБ респ. и местных интересов, интересов субъектов хозяйствования и граждан.

Ст.3. Законодательство о СЭЗ состоит из настоящего Закона и из иных нормативных правовых актов РБ, регламентирующих деятельность СЭЗ.

Иное законодательство РБ применяется в СЭЗ с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Законом и иными актами законодательства, регламентирующими деятельность СЭЗ.

Ст.4. На территории РБ могут создаваться СЭЗ разных функциональных типов. Функциональный тип СЭЗ определяется целями создания зоны и направлением инвест. деятельности в СЭЗ. В СЭЗ могут развиваться производственные, научно-тех., экспортные, торг., туристическо-рекреационные, страховые, банковские и иные виды деятельности.

СЭЗ могут сочетать в себе функции, свойственные нескольким функциональным типам СЭЗ (комплексная СЭЗ).

Ст.5. Администрация СЭЗ создается Совмином РБ и является юр. лицом. Положение об администрации СЭЗ утверждается Совмином РБ.

Полномочия администрации СЭЗ определяются настоящим Законом, Положением об администрации СЭЗ, иным законодательством РБ.

Ст.6. Резидент СЭЗ — зарегистрированное администрацией СЭЗ юр. лицо или физ. лицо в качестве предпринимателя без образования юр. лица, на которое распространяется правовой режим, действующий в СЭЗ.

Порядок регистрации резидентов СЭЗ устанавливается положением о СЭЗ, утверждаемым Совмином РБ.

Резидент СЭЗ в своей деятельности руководствуется настоящим Законом, положением о СЭЗ, другими нормативными правовыми актами, а также договором с администрацией СЭЗ об условиях деятельности в СЭЗ.

Решение о регистрации резидента СЭЗ принимается администрацией СЭЗ. Зарегистрированному резиденту администрация СЭЗ выдает свидетельство о регистрации установленной формы.

Данные о регистрации Администрации СЭЗ в пятнадцатидневный срок передает в Гос. налоговый комитет РБ и Министерство статистики и анализа РБ для внесения соответственно в гос. реестр и регистр РБ, а также информирует иные гос. органы в случаях и порядке, предусмотренных законодательством.

Резидент СЭЗ вправе заниматься предпринимат. деятельностью за пределами СЭЗ на территории РБ с соблюдением общих правил, установленных законодательством РБ.

Ст.7. Запрещаемые и ограничиваемые виды деятельности. В СЭЗ не допускается деятельность, запрещенная законодательством РБ. В СЭЗ также запрещены следующие виды деятельности: хоз.-коммерческая деятельность, связанная с обеспечением охраны и обороны государства, а также с производством, переработкой, хранением и продажей оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; производство, переработка, хранение, обеззараживание, продажа опасных и радиоактивных материалов; производство, переработка, продажа и хранение наркотиков, наркотических, сильнодействующих и ядовитых материалов; производство, переработка, хранение, продажа культур, содержащих наркотические, сильнодействующие и ядо-

витые вещества; производство водки, ликера и других алкогольных напитков, за исключением шампанских, игристых, сухих, полусухих, виноградных крепленых вин, пива; производство табачных изделий; производство ценных бумаг, денежных знаков и монет, почтовых марок; организация лотерей; подготовка и трансляция радио – и телепередач, за исключением тех. обслуживания типографий, радио и телевидения; лечение больных, страдающих опасными и особо опасными инфекциями, в т.ч. венерическими и заразными кожными болезнями, психическими болезнями в агрессивной форме; лечение животных с особо опасными болезнями; деятельность, связанная с вопросами внешней трудовой миграции.

Перечень опасных, радиоактивных, наркотических, сильнодействующих и ядовитых материалов и веществ устанавливается Совмином РБ.

Отдельными видами деятельности, перечень которых устанавливается законодательством РБ, резиденты СЭЗ могут заниматься только на основании спец. разрешений (лицензий).

Глава 2. Создание СЭЗ. Ст.8. Порядок подготовки и содержания предложения о создании СЭЗ

Инициаторами создания СЭЗ выступают местные исполнит. и распорядительные органы, которые вносят в Совет министров РБ предложение о создании СЭЗ. К предложению о создании СЭЗ прилагаются следующие документы: план территорий и точное описание границ СЭЗ, состав земель, перечень собственников земельных участков, землевладельцев и землепользователей, расположенных в создаваемой СЭЗ; решение местных исполнит. и распорядительных органов о планируемых границах СЭЗ; проект Указа президента РБ о создании СЭЗ, в котором указывается название СЭЗ, срок, на который она создается, цели создания и задачи СЭЗ, функциональный тип СЭЗ, особенности ее специального правового режима; проект положения о СЭЗ; проект положения об администрации СЭЗ; ТЭО необходимости создания СЭЗ и возможности ее существования на основе анализа соц., экологических и эконом. условий на соответствующей территории, ее обеспеченности материальными и трудовыми ресурсами, научными и другими квалифицированными кадрами, коммуникациями, а также обоснование функционального типа СЭЗ и предлагаемого правового режима в ней; порядок создания СЭЗ с указанием конкретных мероприятий и лиц (органов), ответственных за их проведение, источников финансирования работ по созданию и развитию СЭЗ; перечень субъектов хозяйствования, действующих в планируемой СЭЗ.

Ст.9. Порядок представления и рассмотрения предложений о создании СЭЗ. Предложения о создании СЭЗ с приложением документов, указанных в ст.8 настоящего Закона, а также заключение Совета министров РБ о целесообразности создания СЭЗ вносятся Совмином РБ на рассмотрение.

Решение о создании СЭЗ принимается президентом РБ в форме указа.

Ст.10. Положение о СЭЗ. В соответствии с Указом президента РБ о создании свободной эконом. зоны и настоящим Законом Совет министров РБ утверждает Положение о СЭЗ.

В положении о СЭЗ указываются название СЭЗ, срок, на который она создается, цели создания и задачи СЭЗ, особенности правового режима

в данной СЭЗ, структура и компетенция органов управления и контроля в СЭЗ, порядок их взаимоотношений с другими гос. органами и субъектами хозяйствования, которые действуют в СЭЗ.

Глава 3. Управление СЭЗ. Ст.11. Органы и общие принципы управления. Органы местного управления и самоуправления, соответствующих адм.-тер. единиц на территории СЭЗ: осуществляют свои конституционные полномочия в полном объеме; осуществляют другие, предусмотренные законодательством полномочия, за исключением случаев, когда такие полномочия в соответствии с настоящим Законом и положением об администрации осуществляются администрацией СЭЗ; могут делегировать администрации СЭЗ свои отдельные полномочия на весь срок ее деятельности или на менее длительное время.

На территории СЭЗ действуют администрация СЭЗ в пределах компетенции, определенной настоящим Законом, положением об администрации СЭЗ и другим законодательством о СЭЗ.

Координация и общий контроль за деятельностью администрации СЭЗ осуществляются Совмином РБ.

В целях гармоничного сочетания респ. и местных интересов может создаваться наблюдательный совет СЭЗ, в состав которого входят представители Совета Министров РБ, местных исполнит. и распорядительных органов, а также глава администраций СЭЗ. Наблюдательный совет СЭЗ действует на основании положения, утверждаемого Совмином РБ.

Руководство деятельностью администрации СЭЗ осуществляется главой администрации СЭЗ.

Глава администрации СЭЗ назначается и освобождается от должности Совмином РБ по представлению местных исполнит. и распорядительных органов.

В своей деятельности администрация СЭЗ подотчетна Совету Министров РБ.

При необходимости допускается создание общей администрации для нескольких СЭЗ.

Ст.12. Администрация СЭЗ в пределах своей компетенции имеет право: принимать участие в разработке программ эконом. и соц. развития соответствующих адм.-тер. единиц и проектов местных бюджетов; осуществлять гос. регистрацию всех субъектов хозяйствования в СЭЗ, за исключением банков и страховых организаций; регистрировать в качестве резидентов СЭЗ банки и не банковские фин. организации, их филиалы, а также страховые организации и их филиалы, прошедшие регистрацию за пределами СЭЗ в порядке, установленном законодательством РБ; получать от резидентов СЭЗ установленные законодательством РБ статистические данные об их деятельности; изымать и предоставлять в порядке, установленном законодательством, земельные участки, находящиеся в границах СЭЗ, передавать их в аренду резидентам СЭЗ и осуществлять контроль за использованием земельных участков; распоряжаться переданным гос. имуществом; определять размер арендной платы за землю, природные ресурсы, а также помещения, здания и сооружения; представлять интересы резидентов СЭЗ в отношениях с респ. органами гос. управления и органами местного управления и самоуправления; вносить в установленном порядке предложения по разработке проектов нормативно-правовых актов; распреде-

лять и контролировать расходование средств на развитие инфраструктуры СЭЗ и охрану окружающей среды; вносить предложения в Совмин РБ об изменении положения о СЭЗ; вносить предложения в местные исполнит. и распорядительные органы об изменении границ СЭЗ; создавать по согласованию с Совмином РБ фонд развития СЭЗ; осуществлять иные полномочия, предусмотренные законодательством РБ.

Администрация СЭЗ обязана: совместно с местными органами управления и самоуправления организовывать работу по развитию СЭЗ; соблюдать требования настоящего Закона и иного законодательства РБ, в т.ч. положение о СЭЗ, положение об администрации СЭЗ; контролировать соблюдение резидентами СЭЗ положения о СЭЗ, договора об условиях деятельности в СЭЗ, законодательства об охране окружающей среды и иного законодательства РБ; оказывать содействие в работе тамож., контролирующих и правоохранит. органов РБ.

Ст.13. СЭЗ имеет самостоят. бюджет, входящий в состав респ. бюджета отдельной строкой. Администрация СЭЗ ежегодно разрабатывает проект бюджета СЭЗ на соответствующий фин. год и предоставляет Совету Министров РБ для включения его в проект Закона о бюджете РБ на очередной фин. (бюджетный) год.

Ст.14. Финансирование создания и развития СЭЗ, в т.ч. производственной, транспортной и иной инфраструктуры осуществляется за счет средств бюджета СЭЗ, который формируется из респ. бюджета и других источников.

В целях финансирования инфраструктуры СЭЗ, проведения рекламно-издательской деятельности, стимулирования оплаты труда работников администрации СЭЗ и других направлений может создаваться фонд развития СЭЗ, управление которым осуществляется советом фонда. Источники формирования фонда развития СЭЗ, направления его расходования, структура и полномочия совета фонда определяются в положении о фонде развития СЭЗ, которое согласовывается с Совмином РБ.

Размер оплаты труда работников администрации СЭЗ, в т.ч. главы администрации СЭЗ, определяется Совмином РБ.

Ст.15. Гос. контроль за СЭЗ осуществляется Комитетом гос. контроля РБ, а также уполномоченным на то Совмином РБ респ. органом гос. управления или спец. комиссией в порядке, установленном Совмином РБ.

Глава 4. Регулирование налоговых, тамож., валютно-фин., трудовых отношений в СЭЗ. Ст.16. Налоги в СЭЗ взимаются в соответствии с законодательством РБ.

Виды налогов, действующих на территории СЭЗ, ставки налогов и особенности льготного налогообложения устанавливаются Президентом РБ, либо по его поручению – Совмином РБ. Налоги, уплачиваемые на территории СЭЗ, зачисляются в доходы респ. бюджета, местных бюджетов и бюджет СЭЗ в соответствии с положением о СЭЗ. Контроль за соблюдением налогового законодательства резидентами СЭЗ осуществляется налоговыми органами РБ.

Ст.17. Территория СЭЗ является частью тамож. территории РБ. В отношении взимания тамож. пошлин, налогов и применении мер эконом. по-

литики СЭЗ может рассматриваться как находящаяся в тамож. режиме свободной тамож. зоны.

Ст.23. Настоящий закон вступает в силу со дня его опубликования. Президент РБ А. Лукашенко, 7 дек. 1999г., г.Минск. №213-3.

## Таможня

**П**равила ввоза, вывоза и пересылки наличной валюты и платежных документов. 1 сент. 2000г. в РБ вступили в силу новые правила ввоза, вывоза и пересылки наличной валюты, платежных документов и монет из драгоценных металлов. Новые правила разработаны для реализации статьи 8 Соглашения между Россией, РБ, Казахстаном и Таджикистаном от 24 нояб. 1998г. об обеспечении свободного и равного права пересечения физ. лицами границ государств-участников Таможенного союза. Согласно этим правилам, физ. лицам разрешается вывозить за пределы РБ сумму в эквиваленте 1500 долл. без декларирования. Рассчитывается эта сумма по офиц. курсу бел. рубля к соответствующей валюте на день тамож. оформления. Ранее эта сумма равнялась 500 долл. Не исключено, что на введение новых правил повлияли многочисленные случаи конфискации валюты у рос. граждан, которые не знали о бел. правилах декларирования валюты.

Ввоз физ. лицами инвалюты производится без ограничения суммы. Это означает, что рос. граждане, следующие транзитом в страны Европы или в Калининградскую обл. и имеющие при себе рос. рубли сверх вывозимой без разрешительных документов наличной инвалюты, будут иметь проблемы с вывозом наличных рублей, на которые, по установленным в РБ правилам, требуется разрешительный документ, оформление которого в России не предусмотрено. У граждан России рос. рубли будут задерживаться тамож. службой РБ и приниматься на хранение сроком до 14 дней с удержанием 1% суммы за каждый день хранения. По истечении установленного срока хранения задержанная валюта сдается в банк. При незаявлении же физ. лицом на границе рос. рублей, в случае их обнаружения бел. тамож. органами, они подлежат конфискации.

При вывозе в третьи страны гражданами РБ из РФ наличной валюты без разрешительных документов в эквиваленте, не превышающем 1500 долл., в нее также включается сумма в бел. рублях. Пересылка наличной иновалюты в РБ и из РБ письмами с объявленной ценностью допускается в сумме не более 200 долл.

Бел. нац. валюту можно вывозить и ввозить в пределах 100 миним. зарплат (миним. зарплата составляет 3600 бел. рублей, это 3 долл.). Такое строгое ограничение на перемещение бел. рублей вызвано желанием пресечь возможные спекуляции на разнице курсов внутри страны и за ее пределами, которые часто имели место в то время, когда в России курс бел. рубля по отношению к доллару сильно отличается от установленного в РБ курса.

Нацбанк также установил ограничения на вывоз монет из драг. металлов. Из РБ можно вывести не более пяти монет из золота, платины и палладия и не более десяти из серебра.

Новые правила дополнили другие меры по либерализации валютного рынка, как, к примеру, снятие ограничений по конвертации личных средств населения и увеличение в полтора раза, до



300 долл., ежедневной нормы продажи валюты на одно физ. лицо в обменном пункте или кассе уполномоченных банков.

*1. Порядок ввоза и вывоза физ. лицами наличной валюты установлен правилами ввоза, вывоза и пересылки наличной валюты, платежных документов в инвалюте, памятных монет из драгоценных металлов физ. лицами через тамож. границу РБ (далее — Правила), утвержденными Постановлением правления Нацбанка РБ от 31 июля 2000г. №19.*

Правилами установлено:

— вывоз/ввоз в РБ физ. лицами наличных бел. рублей разрешен в сумме, не превышающей на одно лицо 100 минимальных зарплат установленных в РБ (по состоянию на окт. 2001г. 1 МЗП составляла 7500 бел.руб.);

— ввоз в РБ физ. лицами наличной инвалюты производится без ограничения суммы с соблюдением требований тамож. законодательства;

— вывоз из РБ физ. лицами наличной инвалюты без предъявления разрешительных документов разрешен на 1 лицо в сумме, не превышающей в эквиваленте 1500 долл., рассчитанной по офиц. курсу бел. рубля к соответствующей инвалюте на день тамож. оформления вывозимой наличной инвалюты.

При вывозе физ. лицами из РБ наличной инвалюты в сумме свыше установленной нормы, в тамож. органы представляются в обязат. порядке разрешит. документы.

При этом под разрешит. документами понимаются: тамож. декларация или валютное удостоверение, свидетельствующие о ввозе наличной инвалюты, платежных документов в инвалюте на территорию государств-участников Тамож. союза; банковский документ, выдаваемый уполномоченными банками государств — участников Тамож. союза, разрешающей вывоз наличной инвалюты, платежных документов в инвалюте из государств-участников Тамож. союза (справка ф.№0406007).

Разрешит. документы, на основании которых физ. лица осуществляют вывоз из РБ наличной инвалюты, подлежат сдаче тамож. органу, осуществляющему тамож. оформление вывозимой наличной инвалюты.

При этом декларация или валютное удостоверение действительны в качестве разрешит. документа в течение года, банковский документ — в течение 2 лет с даты их выдачи;

— вывоз/ввоз в РБ физ. лицами платежных документов в инвалюте производится без ограничения суммы с соблюдением требований тамож. законодательства. Под платежными документами в инвалюте понимаются выраженные в инвалюте дорожные, банковские и иные чеки, эмитированные банками и иными кредитными организациями;

— вывоз из РБ физ. лицами памятных монет из драгметаллов (денежные знаки в виде монет, выпущенных в ознаменование важнейших событий в истории государства и всего человечества, из драгметаллов (золото, платина, палладий, серебро) допускается в количестве: монеты из золота, платины, палладия — не более 5 штук на одно лицо; монеты из серебра — не более 10 штук на одно лицо;

— ввоз в РБ физ. лицами памятных монет из драгоценных металлов без ограничения количества на одно лицо с соблюдением требований тамож. законодательства;

— пересылка в/из РБ наличных бел. рублей, памятных монет из драгметаллов физ. лицами запрещена. При этом под пересылкой понимается перемещение через тамож. границу РБ наличной валюты, платежных документов инвалюте, памятных монет из драгметаллов в межд. почтовых отправлениях (посылки и отправления письменной корреспонденции, являющиеся объектами почтового обмена между государствами);

— пересылка из РБ наличной инвалюты письмами с объявленной ценностью допускается в сумме, не превышающей в эквиваленте 200 долл., рассчитанной по офиц. курсу бел. рубля к соответствующей инвалюте на день прием письма с объявленной ценностью в предприятии связи. Пересылка наличной инвалюты без объявления ценности запрещена;

— пересылка в РБ наличной инвалюты письмами с объявленной ценностью допускается в сумме, не превышающей в эквиваленте 200 долл., рассчитанной по офиц. курсу бел. рубля к соответствующей инвалюте на день приема письма с объявленной ценностью почтовым учреждением страны его отправления;

— пересылка платежных документов в инвалюте в/из РБ письмами с объявленной ценностью допускается без ограничения суммы, при условии, что объявленная ценность не будет превышать сумму, равную в эквиваленте 200 долл., рассчитанную по офиц. курсу бел. рубля к соответствующей инвалюте на день приема письма с объявленной ценностью в предприятии связи. Пересылка платежных документов в инвалюте без объявления ценности запрещена;

— ввоз и вывоз наличной валюты, платежных документов в инвалюте, памятных монет из драгметаллов физ. лицами в/из РБ с территории государств-участников Тамож. союза осуществляется без ограничения суммы, без декларирования в письменной форме, за исключением случаев декларирования по собственному желанию физ. лица.

Приказом ГТК от 3 апр. 1997г. №99-ОД «О порядке декларирования наличной валюты, платежных документов в инвалюте, памятных монет из драгметаллов».

Обязат. письменному декларированию подлежат следующие товары не для коммерческих целей, перемещаемые через тамож. границу: запрещенные или ограниченные к перемещению через тамож. границу (в т.ч. инвалюта, вывозимая в сумме, превышающей в эквиваленте 1500 долл. на одно лицо, памятные монеты, вывозимые на одно лицо в количестве, превышающем 5 штук — из золота, платины, палладия и 10 штук — из серебра, дорожные чеки, иные валютные ценности и др.) вне зависимости от наличия у лица, перемещающего товары, разрешительных документов; бел. рубли, ввозимые и вывозимые в сумме, превышающей на одно лицо 100 МЗП, установленных в РБ.

Устному декларированию подлежат следующие товары не для коммерческих целей, перемещаемые через тамож. границу: ввозимая инвалюта и иные валютные ценности (за исключением дорожных чеков); инвалюта, вывозимая в пределах суммы, не превышающей на одно лицо в эквиваленте 1500 долл.; бел. рубли, ввозимые и вывозимые в пределах суммы, не превышающей на одно лицо 100 МЗП, установленных в РБ; памятные монеты из драгоценных металлов, вывозимые на одно ли-

цо в количестве, не превышающем 5 штук — из золота, платины, палладия и 10 штук — из серебра.

Ввезенная инвалютa и другие валютные ценности, сумма которых превышает 3 тыс. долл., регистрируется должностным лицом тамож. органа в валютном удостоверении формы ТС-28 в случае их письменного декларирования в установленном порядке.

По желанию заявителя (физ. лица, перемещающего товары), товары, подлежащие декларированию в устной форме, могут декларироваться в письменной форме.

*2. Перемещение физ. лицами товаров и транспортных средств производится в порядке, установленном Положением о порядке перемещения физ. лицами через тамож. границу РБ товаров, не предназначенных для производственной или иной коммерческой деятельности (далее — Положение), утвержденным Указом президента РБ от 5 фев. 2001г. №57.*

Положением установлено, что товары, не предназначенные для производственной или иной коммерческой деятельности, перемещаются в упрощенном, льготном порядке.

В качестве товаров, не предназначенных для производственной или иной коммерческой деятельности (далее — товары не для коммерческих целей), понимается принадлежащее физ. лицу на праве владения, пользования, распоряжения личное имущество или иные товары, перемещение которых через тамож. границу РБ не связано с осуществлением предпринимат. деятельности и которые по своему характеру не предназначены для осуществления такой деятельности.

В качестве личного имущества в РБ могут ввозиться находящиеся во владении либо в собственности физ. лица новые или бывшие в употреблении товары, предназначенные для личного использования или потребления физ. лицом или членами его семьи либо для отчуждения другим лицам в качестве подарка.

Иными товарами являются товары, не относящиеся по своему назначению к личному имуществу в силу несоответствия такого товара признакам, характеризующим категорию личного имущества. Однако необходимо учитывать, что «иные товары» также не предназначаются для производственной или иной коммерческой деятельности.

Существуют следующие категории товаров, условием ввоза (временного ввоза), вывоза (временного вывоза) либо транзитного перемещения которых является представление разовых разрешений (лицензий) либо соответствующего заключения респ. органов гос. контроля РБ: огнестрельное, охотничье, спортивное, газовое, холодное оружие, боеприпасы к нему, взрывчатые вещества, имитаторы огнестрельного оружия, действующие с использованием холостых зарядов, взрывчатые вещества, спец. устройства и приспособления для нанесения телесных повреждений или парализующего действия, воинское снаряжение; наркотические средства и психотропные вещества, а также приспособления для их употребления; аэрозольные упаковки с газами раздражающего, нервно-паралитического или отравляющего действия; ядовитые и радиоактивные вещества; тех. изделия, предназначенные для негласного получения информации, высокочастотные радиоэлектронные устройства или средства связи; вывозимые за пре-

делы РБ дикорастущее лекарственное сырье, животные и растения, занесенные в Красную книгу РБ, их части и полученная из них продукция; вывозимы за пределы РБ культурные ценности, т.е. предметы и ценности, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность; вывозимые за пределы РБ лом и отходы; печатные и аудиовизуальные материалы, иные носители информации, содержащие сведения, которые могут причинить вред полит. или эконом. интересам республики, ее гос. безопасности, охране здоровья и нравственности граждан, а также направленных на пропаганду фашизма, возбуждение соц., расовой, нац. и религиозной розни; иные товары, перемещение которых через тамож. границу РБ запрещен либо ограничен в соответствии с законодательством РБ.

Ввоз физ. лицами на тамож. территорию РБ животных и растений, продуктов питания животного и растит. происхождения, за исключением продуктов, предназначенных для употребления в пути следования, допускается при условии предоставления должностному лицу тамож. разрешения органов фитосанитарного и ветеринарного контроля.

Полностью освобождается от обложения тамож. платежами при ввозе состоящее из 1 единицы товара или 1 комплекта (гарнитур, сервиз и т.д.) личное имущество, тамож. стоимость которого превышает указанные выше ограничения, но не более чем на 20%. С полным освобождением от уплаты тамож. платежей в РБ могут быть ввезены следующие товары:

- личное имущество (за исключением мебели, классифицируемой в товарных позициях 9401 и 9403 ТН ВЭД СНГ, транспортных средств, с/х продукции, алкогольных и табачных изделий), приобретенное за пределами тамож. территории РБ и ввозимое на тамож. территорию РБ, тамож. стоимость которого не превышает сумму, эквивалентную 1000 долл., в т.ч. не более 5 ед. ювелирных изделий, 3 предметов одежды из натуральной кожи и (или) меха, 1 ед. видеозаписывающей или видеовоспроизводящей аппаратуры на одного человека;

- личное имущество, пересылаемое в межд. почтовых отправлениях, тамож. стоимость которого эквивалентна сумме до 100 долл.;

- не более 3 литров алкоголя, 200 штук сигарет либо 200 гр. табака или иных табачных изделий на одного человека, достигшего 18-летнего возраста;

- товары не для коммерческих целей независимо от их тамож. стоимости, в т.ч. мебель и одно транспортное средство, ввозимые лицом, переселяющимся в РБ на постоянное жительство, при условии их ввоза на тамож. территорию РБ из страны предыдущего проживания в течение шести месяцев с даты прибытия на постоянное местожительство лица, ввозящего такие товары;

- товары не для коммерческих целей независимо от их тамож. стоимости, в т.ч. мебель и одно транспортное средство, полученные резидентом РБ в наследство за пределами РБ;

- входящие в состав товаров не для коммерческих целей с/х продукты общим весом до 50 кг. независимо от страны происхождения и ввоза, либо общим весом до 100 кг., происходящие и ввозимые из стран СНГ, а также предназначенные для употребления в пути следования;

— товары не для коммерческих целей, ввозимые обратно резидентами РБ в неизменном состоянии после временного вывоза таких товаров за границу независимо от их тамож. стоимости;

— транспортные средства — временно ввозимые нерезидентами РБ, которые временно работают в РБ, либо членами их семей, аккредитованными МИД либо Нацбанком на срок такой регистрации; зарегистрированные в иностр. государствах и временно ввозимые нерезидентами РБ, которые временно обучаются в РБ, на срок своего обучения на территории РБ, но не более чем на 3г., при обеспечении уплаты тамож. платежей; зарегистрированные в иностр. государствах и временно ввозимые иными нерезидентами РБ на срок своего пребывания на территории РБ, но не более чем на 3мес.; зарегистрированные в иностр. государствах и временно ввозимые резидентами РБ, которые временно проживают, работают или обучаются за пределами РБ, на срок своего пребывания на территории РБ, но не более чем на 3мес.

С полным освобождением от уплаты тамож. платежей из РБ могут быть вывезены следующие товары:

— личное имущество, тамож. стоимость которого не превышает сумму, эквивалентную 10000 долл., либо пересылаемое в межд. почтовом отправлении, тамож. стоимость которого не превышает сумму, эквивалентную 2000 долл.. Также полностью освобождается от обложения тамож. платежами при вывозе состоящее из 1 ед. товара или 1 комплекта (гарнитур, сервиз и т.д.) личное имущество, тамож. стоимость которого превышает указанные выше ограничения, но не более чем на 20%;

— товары не для коммерческих целей независимо от их тамож. стоимости, вывозимые лицом, переселяющимся на постоянное местожительство за границу, при условии их вывоза за пределы тамож. территории РБ в течение 6 мес. с даты выезда на ПМЖ лица, вывозящего такие товары;

— личное имущество, временно вывозимое резидентами РБ на срок своего пребывания за пределами РБ в неизменном состоянии после временного вывоза таких товаров за границу независимо от их тамож. стоимости.

С уплатой тамож. платежей ввозятся в РБ следующие товары:

— транспортные средства, приобретенные за пределами тамож. территории РБ — по единой ставке 0,5 либо 0,35 евро за 1 куб.см. объема двигателя;

— личное имущество (за исключением мебели, классифицируемой в товарных позициях 9401 и 9403 Товарной номенклатуры внешнеэконом. деятельности СНГ, транспортных средств, с/х продукции, алкогольных и табачных изделий), тамож. стоимость которого превышает сумму, эквивалентную 1000 долл., но не более 10000 долл. — по единой ставке 30% от тамож. стоимости;

— мебель, классифицируемая в товарных позициях 9401 и 9403 Товарной номенклатуры внешнеэконом. деятельности СНГ, тамож. стоимость которой не превышает сумму, эквивалентную 10000 долл. — по единой ставке 50% от тамож. стоимости. Данная ставка распространяется и на состоящую из 1 ед. товара или 1 комплекта (гарнитур, набор и т.д.) мебель, тамож. стоимость которой превышает эквивалент 10000 долл., но не более чем на 20%;

— иные товары, не относящиеся по своему назначению к личному имуществу, с тамож. стоимостью, эквивалентной сумме не более 10000 долл., и весом, составляющем не более 200 кг. — по единой ставке:

30% от их тамож. стоимости, но не менее 2 евро за 1 кг. общего веса в отношении товаров, ввозимых их собственником в сопровождающем багаже,

50% от их тамож. стоимости, но не менее 4 евро за 1 кг. общего веса в отношении товаров, ввозимых на тамож. территорию РБ в несопровожающем багаже;

— личное имущество, ввозимое иным способом, чем межд. почтовая связь, в адрес физ. лица, не выезжавшего за пределы тамож. территории РБ, тамож. стоимость которого не превышает суммы, эквивалентной 10000 долл. (включительно), а вес составляет не более 200 кг. — по единой ставке 30% от его тамож. стоимости;

— за личное имущество, перемещаемое через тамож. границу РБ с превышением установленных стоимостных и количественных норм, а также за транспортные средства, зарегистрированные в иностр. государствах, временно ввозимые нерезидентами РБ на срок своего пребывания в РБ, превышающий 3 мес., уплачиваются ежемесячные тамож. платежи в 3% от суммы тамож. платежей, исчисленных в отношении личного имущества — по единой ставке 30% от его тамож. стоимости, мебели — по единой ставке 50% от ее тамож. стоимости, объема двигателя, если иное не установлено законодательством РБ;

— за транспортные средства, зарегистрированные в иностр. государствах, временно ввозимые резидентами РБ, которые временно проживают, работают или обучаются за ее пределами, на срок своего пребывания в РБ, превышающий 3 мес., уплачиваются ежемесячные тамож. платежи в 3% от суммы тамож. платежей, исчисленных по единой ставке 0,5 либо 0,35 евро за 1 куб.см. объема двигателя, если иное не установлено законодательством РБ;

— за транспортные средства, зарегистрированные в иностр. государствах и временно ввозимые резидентами РБ, за включением резидентов, которые временно проживают, работают или обучаются за пределами РБ, уплачиваются ежемесячные тамож. платежи, равные 3% от суммы тамож. платежей, исчисленных по единой ставке 0,5 либо 0,5 евро за 1 куб.см. объема двигателя.

Транзитное перемещение через территорию РБ товаров не для коммерческих целей, ввозимых в пределах стоимостных и количественных ограничений, предусматривающих полное освобождение от уплаты тамож. платежей, а также транспортное средство, зарегистрированное на лицо, его перемещающего в стране его временного или постоянного проживания, осуществляется без уплаты тамож. платежей и без обеспечения их уплаты.

В иных случаях перемещение физ. лицами транзитом через территорию РБ о товаров не для коммерческих целей допускается при предоставлении обеспечения уплаты тамож. платежей.

*3. Тамож. льготы для сотрудников диппредставительств, аккредитованных в РБ, установленные главой 30 Тамож. кодекса РБ.*

В соответствии с тамож. кодексом РБ льготы по уплате тамож. платежей имеют следующие катего-



рии граждан: глава диппредставительства иностр. государства и члены дипперсонала представительства, консульские должностные лица, включая главу консульского учреждения, и консульские служащие, а также проживающие вместе с ними члены их семей могут ввозить в РБ товары, предназначенные для их личного пользования, с соблюдением установленного порядка перемещения товаров через тамож. границу РБ и с освобождением от тамож. платежей; сотрудники адм.-тех. персонала дипломатического представительства иностр. государства и проживающие вместе с ними члены их семей, если эти сотрудники и члены их семей не проживают в РБ постоянно, могут ввозить в РБ и вывозить из РБ предназначенные для первоначального обзаведения товары с освобождением от тамож. платежей.

При перемещении товаров не для коммерческих целей (в т.ч. транспортных средств) дипломатическими агентами, следующими транзитом по территории РБ для занятия своих постов или возвращения на эти посты (либо в свою страну) тамож. платежи не вносятся.

## Миграция

**Положение в 2001г.** В 1996-99гг. РБ покинули 65733 чел., прибыло в страну 127331 чел. Наибольший приток иммигрантов наблюдался из России (почти 72,5 тыс. чел.), Украины (св. 21,5 тыс.), Казахстана (более 12,7 тыс.) и Прибалтики (5,2 тыс.).

Среди прибывших в РБ большинство составляют белорусы, русские и украинцы. Число прибывших из России, Казахстана и Украины составляет 87% всех прибывающих в РБ. На работу в РБ приехало свыше 7,5 тыс. иностранцев, в основном из России, Украины, Польши и Армении.

Эмигрируют из РБ, в основном, в США, Израиль, Польшу, ФРГ, Канаду и Австралию. В составе эмигрантов существенную часть составляют лица с высшим образованием, научные и научно-педагогические кадры.

Жители РБ трудоустраиваются в России, Чехии, Израиле, США и ФРГ. В I кв. 2001г. основной отток мигрантов-трудящихся из РБ произошел в Россию (190 чел. — 38,9%) и Узбекистан (110 чел. — 22,5%).

Статус беженца был введен в республике с 1998г., в соответствии с законом РБ «О беженцах». Статус предоставляется только тем людям, которые в силу веских причин не могут проживать на родине.

Беженец получает право на жилье и трудоустройство. За это время в миграционные службы, которые созданы в каждой области и при Мингорисполкоме, обратилось 2500 иностранцев, подавшее большее количество из них — граждане Афганистана. Статус беженца в РБ бы предоставлен 592 иностранцам, из которых 212 — несовершеннолетние.

Предполагаемое число незаконных мигрантов на территории РБ составляет до 100 тыс. человек в год. Это, в основном, представители Африки, ЮВА.

Только в 1999г. правоохранит. органы и пограничники задержали 170 организованных групп незаконных мигрантов численностью 1,3 тыс. чел. Было выявлено 160 каналов незаконного ввоза и вывоза мигрантов. В 2000г. было задержано 2,5

тыс. нарушителей границы, из которых нелегальные мигранты составили около 2 тыс. человек.

Большинство нелегальных мигрантов рассматривают РБ как транзитное государство для последующей эмиграции в страны Зап. Европы. В подавляющем большинстве это афганцы, кубинцы, вьетнамцы, африканцы — студенты, аспиранты или рабочие, у которых закончился срок пребывания в стране.

Нелегальные мигранты несут опасность ввоза в страну ВИЧ-инфекции, а также нередко принимают участие в оргпреступности.

Имеет место и нелегальная миграция граждан РБ с целью временного трудоустройства за рубежом. Особой группой здесь являются женщины, выезжающие за границу по контракту и вовлекаемые в проституцию.

Законодательная база миграционной политики РБ — это законы «О беженцах» и «Об иммиграции». Комитет по миграции, изначально созданный при минтруда, расформировывается, поскольку министерство объединяется с министерством соцзащиты. Комитет активно сотрудничает с представительством Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

В фев. 2001г. для рассмотрения в правительство РБ поступил проект гос. миграционной программы на 2001-05гг.

Приоритетными направлениями миграционной политики документ определяет «создание благоприятных условий для репатриации белорусов из стран СНГ и Балтии, помощь беженцам, регулирование иммиграции и трудовой миграции из-за пределов бывшего СССР, а также углубление интеграции в межд. рынок труда».

В данной связи правительство намерено организовать в республике «эффективную систему иммиграционного контроля», обеспечить защиту «законных прав мигрантов» и создать условия «для успешной адаптации и интеграции репатриантов и беженцев».

В конце мая 2001г. был принят Закон «О присоединении РБ к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу, касающемуся статуса беженцев».

К числу проблем можно отнести отсутствие разработанного механизма реализации Соглашения между государствами-участниками СНГ «О сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией», подписанного еще 6 марта 1998г.

В РБ отсутствуют специализированные службы иммиграционного контроля на гос. границе. Их функцию «по совместительству» выполняют подразделения пограничного контроля погранвойск. Недостаточным является финансирование государством программ борьбы с незаконной миграцией.

*Межд. аспекты миграционных процессов в 2000г.* Наибольший приток иммигрантов наблюдался из России, Украины, Казахстана и Прибалтики. Среди прибывших в РБ большинство составляют белорусы, русские и украинцы.

В 1999-2000гг. в РБ выдана 131 лицензия на право трудоустройства граждан РБ за границей и 928 лицензий на привлечение иностр. рабочей силы в страну. Жители РБ трудоустраиваются главным образом в России, Чехии, Израиле, США и ФРГ. На работу в РБ приехало св. 7,5 тыс. иностранцев, в основном из России, Украины, Польши и Армении.

Предполагаемое число незаконных мигрантов на территории РБ составляет до 100 тыс. чел. в год. Это, в основном, представители Африки, Юж. и Вост. Азии. Только в 1999г. правоохранительные органы и пограничники задержали 170 организованных групп незаконных мигрантов численностью 1,3 тыс. чел. Было выявлено 160 каналов незаконного ввоза и вывоза мигрантов.

В 2001г. направления миграционных перемещений населения РБ остались прежними, но значительно сократилась их интенсивность.

Миграционный прирост в I кв. 2001г. снизился на 1,3 тыс. и составил 3,1 тыс. чел., что на 30% меньше, чем в I кв. 2000г. Несколько уменьшилось число выбывших в страны дальнего зарубежья и прибывших из них.

Сальдо миграции оставалось положит. со всеми странами СНГ и Прибалтики. По-прежнему основной миграционный обмен РБ происходит с Россией, Казахстаном и Украиной. Прибытие из этих государств составляет 87% прибывших в РБ.

По сравнению с I кв. 2000г. численность мигрантов-трудящихся, въехавших в Беларусь на основе подписанных договоров и контрактов, увеличилась в 2,6 раза и составила 248 чел. В основном это представители Украины (144 чел. — 58%).

Численность мигрантов, въехавших для работы на основе подписанных договоров и контрактов, составила 488 чел. и по сравнению с I кв. 2000г. увеличилась на 58%. Основная их часть (136 чел. — 28%) — молодые люди в возрасте до 24 лет, имеющие высокооплачиваемую работу (61%). Из общего числа мигрантов-трудящихся 475 чел. (97,3%) заключили контракты на выполнение работ, связанных с применением преимущественно физ. труда, и 13 чел. (2,7%) — с применением умственного труда.

В I кв. 2001г. основной отток мигрантов-трудящихся из РБ произошел в Россию (190 чел. — 38,9%) и Узбекистан (110 чел. — 22,5%).

По состоянию на конец июня 2000г. данные по процедуре предоставления статуса беженца, осуществляемой Комитетом по миграции при Минтруда РБ, были следующие: принятых заявлений — 667, статус беженца предоставлен 385, отклоненных заявлений — 51; дел, закрытых без рассмотрения, — 54, прекращение статуса беженца — 10, дел на стадии рассмотрения — 177. Всего представлено выходцев из 17 стран мира.

В сент. 1995г. в РБ начало свою деятельность представительство Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев. УВКБ ООН обеспечивает удовлетворение основных потребностей лиц, ищущих убежище, в юр. защите, питании, медобслуживании, образовании и соц. услугах до тех пор, пока не будет найдено долгосрочное решение об их добровольной репатриации, интеграции по месту проживания или переселению.

Лица, получающие помощь от УВКБ ООН, делятся на две категории: те, кто был официально признан властями РБ и получил статус беженца (248 чел.), и те, кто был зарегистрирован УВКБ ООН. УВКБ ООН зарегистрировало ок. 2800 лиц, ищущих убежище в РБ. По данным правительства РБ, на территории РБ находится 13 000 потенциальных претендентов на статус беженца (граждане СНГ).

Представительство УВКБ ООН в РБ осуществляет 3 основные программы: укрепление потенци-

ала правительства страны по решению миграционных проблем (в рамках выполнения решений Конференции стран СНГ по вопросам беженцев); оказание помощи беженцам и забота о них; оказание тех. и фин. помощи неправит. организациям.

Основная цель программы представительства УВКБ ООН в РБ — развитие возможностей правит. и неправит. организаций в решении основных проблем беженцев и лиц, ищущих убежища. УВКБ ООН оказывает помощь правительству РБ в проведении нац. процедур предоставления убежища в соответствии с международно-признанными стандартами. Представительство УВКБ ООН помогает правительству в интеграции признанных беженцев в общество, а также оказывает материальную и соц. помощь наиболее уязвимым группам беженцев — женщинам, детям и престарелым.

Представительство УВКБ ООН в РБ реализует по этим 3 проектам 26 основных мероприятий по линии 14 учреждений РБ, отвечающих за выполнение проекта.

Для решения проблем миллионов людей, которые вынуждены были переместиться внутри страны или из одной из стран СНГ в другую, в 1996г. была созвана Конференция стран СНГ. За прошедшее время достигнут значит. прогресс в деле приведения в соответствие законов о беженцах и переселенцах, а также правит. структур, призванных заниматься массовым перемещением населения в СНГ. Очень важное достижение процесса Конференции — отсутствие драматического развития событий, свидетельствующих о том, что процесс повернул вспять. Ранее существовала значит. опасность массового перемещения населения и связанных с ним страданий, которые могли выпасть на долю этих людей. В целом, несмотря на некоторые исключения, этого удалось избежать.

Признано необходимым продолжать процесс выполнения решений Конференции, поскольку у него есть стремление приспособиться к изменяющимся приоритетам в том или ином регионе. Этот процесс в целом с его превентивным и направленным на решение проблем подходом, с участием в нем большого количества правительственных, межд. и неправит. организаций, с его вовлеченностью в решение сложных вопросов на государственном, региональном и межд. уровне мог бы служить примером того, как можно разрешать подобные проблемы в других частях света.

В фев. 2001г. для рассмотрения в правительство РБ поступил проект гос. миграционной программы на 2001-05 гг. Приоритетными направлениями миграционной политики документ определяет «создание благоприятных условий для репатриации белорусов из стран СНГ и Балтии, помощь беженцам, регулирование иммиграции и трудовой миграции из-за пределов бывшего СССР, а также углубление интеграции в межд. рынок труда».

В данной связи правительство намерено организовать в республике «эффективную систему иммиграционного контроля», обеспечить защиту «законных прав мигрантов» и создать условия «для успешной адаптации и интеграции репатриантов и беженцев». Разработчики программы считают, что ее принятие позволит повысить эффективность управления миграционными процессами в стране.

В конце мая 2001г. принят Закон «О присоединении РБ к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу, касающемуся статуса беженцев».

## Виза

**Р**Б имеет 49 диппредставительств за рубежом. В 43 странах работает 41 посольство, 6 генконсульств и 2 постпредства (в Нью-Йорке и Женеве). В 2000г. открыты посольства в Венгрии, Ираке, Ливии, ОАЭ. Открываются также и отделения посольств. Приоритетом на этом направлении является Россия, где их 9. В дальнейшем зарубежье работает только одно отделение посольства — в Бонне. Идет работа по открытию бел. генконсульств. В 2001г. открылось генконсульство в Словакии, есть договоренность по открытию этих учреждений в Стамбуле и Рио-де-Жанейро.

За 2000г. за оформление и выдачу виз получено 7 млн.долл. Консульские сборы за выполнение этой работы взимаются в соответствии с тарифом, утверждаемым МИД РБ по согласованию с минфином и налоговым комитетом РБ. Сборы в счет возмещения фактических расходов взимаются в объеме фактически оказанных услуг (телефонные, телеграфные, почтовые, транспортные, канцелярские и др.), но не более 30% от основной ставки соответствующего консульского сбора.

В консульской службе РБ визы иностр. гражданам и лицам без гражданства, кроме загранучреждений, оформляются консульским управлением МИД и консульским пунктом межд. аэропорта «Минск-2».

В связи с расширением ЕС, увеличением числа участников Шенгенского соглашения и созданием единого визового пространства в Европе, а также позицией ряда иностр. государств, планирующих ввести визовый режим для граждан РБ, бел. консульская служба работает в области обновления консульской договорно-правовой базы в отношениях с этими странами.

С 1 янв. 2000г. для получения виз в Болгарию необходимо иметь приглашение, оформленное на спец. бланке в мэриях или ТПП Болгарии, или туристический ваучер фирм, аккредитованных в посольстве Болгарии. При оформлении визы по приглашению уплачивается 53 долл. По информации посольства Болгарии в РБ, при поездке в составе организованной тургруппы установлен безвизовый порядок, но только в период с 1 мая до 30 окт. 2001г. Белорусы надеются, что аналогичный порядок сохранится и в будущем году.

Чехия ввела для бел. граждан визовый режим с 1 мая 2000г., установив размер консульского сбора в 21 долл., В разгар туристического сезона стоимость чешской визы подскочила до 59 долл., однако после продолжительных консультаций удалось убедить чешских коллег вернуться к прежним тарифам. Виза теперь стоит 11 долл.

Румыния ввела с 1 июля 2000г. визовый режим в отношении РБ, и бел. гражданам необходимо платить за визу 35 долл.

С 1 янв. 2001г. Словакия также ввела визовый режим. Стоимость оформления визы — 27 долл.

Венгрия ввела визовый режим с 1 июня 2001г. Ранее, в марте, в Будапеште прошли белорусско-венгерские переговоры по проекту межправсоглашения о безвизовых поездках граждан по дип. и служебным паспортам. По общегражд. паспортам однократная виза стоит 40, однократная транзитная — 38, многократная — 180, многократная транзитная — 150 долл.

Последней страной из Вост. Европы, куда белорусы выезжали без виз, является Польша. Но и она была намерена ввести визовый режим с 1 окт. 2001г. Эта дата может быть изменена, поскольку напрямую зависит от момента введения визового режима в отношении России.

С 27 дек. 2000г. Литва ввела новые, упрощенные правила выдачи виз бел. гражданам. При поездке на срок до 30 дней необходимо предоставить дорожные чеки на 40 долл. за каждый день пребывания в Литве или кредитную карту с выпиской из банка о наличии на ней соответствующей суммы. Детям до 18 лет виза оформляется бесплатно, а пожилые бел. граждане старше 60 лет могут ехать без виз. С начала 2003г., после присоединения Литвы к Шенгенскому соглашению, визовый режим будет распространен на всех бел. граждан.

Безвизовыми для бел. граждан остались страны СНГ (кроме Туркмении), Босния и Герцеговина, Македония, Куба, Монголия, Малайзия, КНДР, КНР и Югославия.

Ставки консульских сборов за бел. визы, в долл.

Виза	Консульский сбор, взимаемый КЗУ на территории:	
	дальнего зарубежья	Балтии
Дипломатическая	-	-
Служебная	-	-
Деловая	40-80	10-20
Гостевая	40-80	10-20
Туристическая	15-40	10-20
Транзитная	10-40	5-10
На работу	200-300	50-100
На учебу	30-50	10-20
На пост. жительство	40-100	15-25
Многократная:		
- деловая	200-300	50-100
- транзитная	50-100	20-30
- на работу	200-300	150-200
- гостевая	200-300	50-100
Групповая (с человека)	10-20	5-10

## Гражданство

**З**акон «О гражданстве РБ» (далее — Закон) был принят 18.10.1991 г., вступил в действие с 12.11.1991г. С этого дня граждане Белорусской ССР и Союза ССР, которые постоянно проживали на территории РБ, получили гражданство РБ (РБ). Постановлением Верховного Совета РБ о введении в действие Закона была установлена категория лиц, которые временно находились за пределами республики, но признаны постоянно проживающими на территории РБ. До документирования паспортом гражданина РБ граждана пользуются паспортом гражданина СССР.

За последние годы бел. законодательство о гражданстве неоднократно корректировалось, а согласно Конституции право решать вопросы гражданства предоставлено президенту РБ. В связи с этим порядок рассмотрения вопросов гражданства закреплен спец. Положением которое утверждено Указом президента РБ от 17.11.1994г. №209. Этим же Указом образована Комиссия по вопросам гражданства при президенте РБ (далее — Комиссия). Позднее в Положение и состав Комиссии вносили дополнения и изменения.

Оформление документов по заявлениям о гражданстве на территории РБ осуществляют органы МВД, за границей — МИД. Согласно ст. 17-1 Закона органы МВД и МИДа решают вопросы предоставления гражданства в упрощенном, реги-



страционном порядке. Право на получение гражданства РБ в порядке регистрации имеют лица, которые постоянно проживали на территории РБ, но выехали за ее пределы до введения в действие Закона, а также супруг либо супруга этих лиц и их потомки. Действие настоящей статьи распространяется на лиц, которые имеют доказательства своей принадлежности к гражданству бывшего СССР и не имеют гражданства другого государства. Срок рассмотрения заявлений по вопросам получения гражданства в порядке регистрации не должен быть больше двух месяцев.

На рассмотрение Комиссии направляются все без исключения материалы о выходе из гражданства и ходатайства о приеме в гражданство на общих основаниях. Эти основания перечислены в ст. 13 Закона, а именно: в гражданство РБ может быть принято лицо, если оно берет на себя обязательство соблюдать и уважать Конституцию и законы РБ; знает госязык РБ в пределах, необходимых для общения; имеет законный источник существования и не имеет гражданства другого государства. Для впервые прибывших, кроме вышеперечисленных условий, требуется еще постоянное проживание на территории РБ на протяжении последних 7 лет.

Материалы на рассмотрение Комиссии направляются с мотивированным заключением об удовлетворении либо отклонении ходатайства. Каждое дело оформляется в двух экземплярах. Второй экземпляр направляется в Комитет гос. безопасности РБ. Свое заключение КГБ направляет в Комиссию, а дело возвращает в министерство, где оно оформлялось. Такой порядок исключает возможность получения гражданства либо выхода из него лицам, сообщившим о себе ложные сведения, имеющим неисполненные обязательства перед государствами или его гражданами, совершившим преступления и другие противоправные деяния. Срок рассмотрения заявлений по вопросам гражданства не должен превышать 1 г., а по выходу из гражданства РБ — 6 мес.

Действующее законодательство о гражданстве РБ не допускает двойного гражданства. В соответствии со ст. 20 Закона лица, которые приобрели гражданство другого государства, утрачивают гражданство РБ.

Устав Союза Беларуси и России устанавливает гражданство Союза. Каждый гражданин РФ и каждый гражданин РБ является одновременно гражданином Союза, и его получение не предполагает обращения в какие-либо инстанции.

30.11.2000г. вступило в силу Соглашение между РБ, Казахстаном, Киргизией и РФ об упрощенном порядке приобретения гражданства. Оно предусматривает предоставление прибывающим на постоянное жительство на территорию одной из Сторон гражданам другой Стороны права приобрести гражданство в упрощенном (регистрационном) порядке при наличии одного из следующих условий:

а) если заявитель состоял в гражданстве Белорусской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР или РСФСР и одновременно в гражданстве бывшего СССР, родился или проживал на территории Стороны приобретаемого гражданства до 21.12.1991г.;

б) при наличии у заявителя одного из постоянно проживающих на территории Стороны приоб-

ретаемого гражданства и являющихся ее гражданами близких родственников: супруга (супруги), одного из родителей (усыновителей), ребенка (в т.ч. усыновленного), сестры, брата, деда или бабушки, внука или внучки.

Этот порядок распространяется на граждан Сторон, постоянно проживающих на территории другой Стороны, независимо от срока проживания на территории Стороны приобретаемого гражданства.

## Молодежь

Согласно Закону «Об общих началах гос. молодежной политики в РБ» молодыми людьми считаются лица в возрасте 16-30 лет включительно. Таковых в республике насчитывается чуть более 2 млн. чел. при общей численности населения 9,9996 млн.чел. Молодежь составляет пятую часть населения РБ, причем весьма активную, является важным соц. и электоральным ресурсом.

С учетом того, что именно молодежь наиболее скептически относится к консервативной политике и авторитаризму бел. властей, отдавая предпочтение либерально-дем. ценностям, бел. руководство находится в постоянном поиске форм и методов работы с молодежью. На финансирование различных программ и мероприятий в области гос. молодежной политики в 2000г. было выделено 337480 тыс. бел. рублей.

Решать молодежные проблемы призвана нормативно-правовая база: принято 4 закона, 11 указов президента, 18 постановлений правительства, более 50 межведомственных нормативно-правовых документов. Властям удалось добиться подвижек в решении проблем молодежи, таких, как обеспечение жильем, первым рабочим местом, доступность спец. и высшего образования, поддержка молодых семей и талантливой молодежи. Вместе с тем, многие нормативно-правовые акты так и остаются на бумаге, либо содержат различные оговорки, исключаяющие из правоприменительной практики большую часть молодежи.

60% молодых граждан полагают, что им в первую очередь не хватает материального достатка. Стипендия студентов составляет в эквиваленте 7-15 долл. Зарплата молодого специалиста, направленного на работу по госраспределению, не позволяет обеспечить основные жизненные потребности.

Многие занимаются мелкой коммерцией, торгуют на рынках, подрабатывают, делают переводы, занимаются «челночным» бизнесом и т.д. Молодые учителя дают частные уроки, медработники делают процедуры в частном порядке на дому.

Каждый седьмой молодой белорус побывал в статусе безработного. Доля лиц в возрасте 16-30 лет среди состоящих на учете безработных превышает 50% и, по прогнозам, будет расти. При этом 4/5 предлагаемых службой занятости работ дают заработок ниже минимального потребительского бюджета.

До 70% молодых людей какого-либо жилья в собственности не имеют. 75% имеют по месту проживания менее 10 кв.м. на человека. Только в Минске в очереди для нуждающихся в улучшении жилищных условий стоят 42 тыс. молодых семей. Реально претендовать на госпомощь могут лишь молодые граждане, вставшие на учет нуждающихся до 1990г., а таковых единицы. Купить или пост-

роить жилье за счет собственных сбережений подавляющему большинству молодых белорусов не под силу.

Слабеет институт семьи: количество разводов увеличилось в 2 раза, и сейчас на 100 браков приходится 65 разводов. В последнее десятилетие в республике наблюдается четкая тенденция снижения доли молодежи в возрасте 16-30 лет к общему количеству населения. Доля детского населения (до 16 лет) уменьшилась на 5%.

Среди преступников — 30-35 тыс. молодых людей в возрасте до 31г. Отмечается рост наркомании, ухудшение здоровья детей и молодежи, соц. сиротство. Свыше 2 тыс. молодых людей бродяжничают. По различным опросам от 40 до 70% молодых людей мечтают эмигрировать из РБ.

«Утечка мозгов». В 1991-95гг. бел. наука из-за оттока кадров лишилась 30 тыс. чел. Интеллект многих научных специалистов высокой квалификации не пропал даром и нашел применение на рынке банковских, консалтинговых, маркетинговых, рекламных, образовательных, мед. услуг.

На постоянное проживание за пределы РБ в 1991-98гг. выехали 451 исследователь и преподаватель вуза, в т.ч. 41 доктор наук, 187 кандидатов наук. Преимущественными странами выезда в 1996-98гг. были Франция (31,3% от всех выехавших), Германия (15,7%), Италия (7,2%), США (6%), а также Израиль, Испания, Канада. Показатели ежегодного отъезда ученых за рубеж для РБ высоки (1996г. — 85 чел., 1997г. — 66 чел., 1998г. — 61 чел.). Уезжают, как правило, наиболее квалифицированные специалисты: программисты, инженеры-электронщики, математики, физики-теоретики.

Наряду с этим все больше проявляется новая тенденция: невозвращение ученых после временного выезда. Научные центры и университеты Зап. Европы, США и Японии охотно приглашают бел. ученых и вузовских преподавателей на стажировку и работу по контракту. Из них только в 1999г. в страну не вернулось 18 чел.

## Чернобыль

По случаю 15-летия Чернобыля был проведен ряд акций. Наиболее значимыми были: поездка президента РБ А.Г.Лукашенко в загрязненные районы Гомельской обл.; парламентские слушания по чернобыльской проблеме; митинг в Минске с участием премьер-министра РБ В.В.Ермошина; поездка послов западных государств в чернобыльскую зону.

Трагическая годовщина дала белорусам еще одну возможность привлечь внимание общественности и средства доноров к крупнейшей техногенной катастрофе XXв. В публичных выступлениях по этому поводу отмечалось, что по истечении 15 лет со времени аварии на ЧАЭС, несмотря на принимаемые меры и вкладываемые средства, неблагоприятные для РБ последствия не только не уменьшились, но даже обострились.

Наблюдается рост заболеваемости населения, в т.ч. увеличение злокачественных новообразований в щитовидной и молочных железах, легких, мочевом пузыре. Резко возросли показатели по всем классам заболеваний систем кровообращения, сердечно-сосудистой, пищеварения, нервной, эндокринной и др. Из года в год увеличивается заболеваемость туберкулезом. Ситуацию усугубляет

воздействие различных сопутствующих неблагоприятных факторов: никотина, алкоголя, гиподинамии, инфекций. Все это создает соц.-психологическую напряженность в обществе.

Реальная угроза здоровью людей существует на всей территории РБ, так как с учетом распространения радиоцезия с продуктами питания далеко за пределы пострадавших районов патологические изменения могут возникать у людей, напрямую не сталкивающихся с радиацией. Так, измерения, проведенные в 20 школах Минска, показали наличие накоплений цезия-137 у 90% детей.

Усугубляет проблему защиты населения от загрязнения радионуклидами продуктов питания резкое снижение материального уровня жизни людей, что заставляет их экономить, максимально переходить на местные продукты, на замкнутую систему хозяйствования, производить на своем подворье продукты не только для себя, но и для продажи горожанам. Складывается ситуация, при которой продукты питания не проходят радиационного контроля и радионуклиды из них поступают и накапливаются в организме как жителей загрязненных территорий, так и всего населения республики. Зона экологического бедствия в республике оказалась гораздо большей, чем зона непосредственного радиационного загрязнения.

По офиц. данным, суммарный соц.-эконом. ущерб, нанесенный РБ катастрофой, в расчете на 30-летний период — 1986-2015гг., составляет 235 млрд.долл., что по стоимости равно 32 респ. бюджетам за доаварийный 1985 год.

Выступая 11 апр. 2001г. в парламенте на слушаниях по Чернобылю, премьер-министр РБ В.В.Ермошин напомнил, что каждый пятый житель РБ пострадал от аварии на ЧАЭС, которая затронула 23% территории республики. Загрязнены 1,8 млн. га сельхозугодий и 1,7 млн. га леса. Глава правительства назвал нынешний период «этапом отдаленных последствий катастрофы», подчеркнув, что на протяжении весьма длительного периода жителям РБ придется ощущать ее глобальные последствия и вносить существенную «чернобыльскую» поправку во все соц. и эконом. программы. Потребуется еще 15 лет, прежде чем произойдет полураспад цезия, что уменьшит радиационную нагрузку на землю и на живущих на ней людей.

Из-за сложного фин.-эконом. положения в РБ наблюдается постепенное снижение объема финансирования Госпрограммы по минимизации и преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, что снижает возможности проведения защитных мероприятий. Из-за отсутствия достаточных денежных средств, власть взяла курс на возвращение переселенцев к местам прежнего проживания и включение земель с повышенной радиацией в с/х оборот.

Показатели межд. помощи РБ далеко неадекватны масштабам трагедии. Более того, наблюдается тенденция к постепенному свертыванию усилий по реализации чернобыльских проектов, имеющих приоритетное значение для страны. Одну из причин снижения интереса белорусы усматривают в т.н. «украинизации» чернобыльского сотрудничества, то есть в смещении акцента лишь к финансированию закрытия станции и проекта «укрытие».

## Соседи

**Визит в Латвию премьер-министра РБ.** С 6 по 9 марта 2001г. в Латвии в рамках проведения традиционных Дней экономики и культуры РБ и открытия ежегодной выставки «Беларусь ЭКС-ПО-2001» находился В.Ермошин. Премьер-министр Латвии А.Берзиньш дал в честь своего коллеги рабочий завтрак. В.Ермошин также посетил г.г. Даугавпилс и Вентспилс, обсуждал перспективы межрегионального взаимодействия.

По оценкам бел. стороны, в 2000г. товарооборот между РБ и ЛР вырос на 70% и составил 500 млн.долл. В.Ермошин заявил в этой связи, что Латвия является выгодным партнером для РБ как для реализации здесь своей продукции, так, в особенности, в качестве надежного канала для выхода на европейский рынок. Глава правительства РБ особо выделил необходимость совершенствования форм сотрудничества, перехода от простой торговли и транзита к более продвинутым формам кооперации, поощрения взаимных капиталовложений. Высказав стремление РБ увеличивать объемы экспорта своей продукции через порты Латвии, В.Ермошин дал понять, что напрямую связывает это с «более гибкой тарифной политикой Риги в отношении бел. транзита». Одновременно он призвал латвийские власти гарантировать бел. предпринимателям равные условия для деятельности в ЛР, а также пересмотреть некоторые «несправедливые», по оценке Минска, антидемпинговые процедуры, в отдельных случаях применяемые к товарам из РБ (например, по цементу).

С латвийской стороны высказывалась озабоченность в связи с быстрым ростом отрицательного сальдо в торговле с РБ. В.Ермошин подчеркивал, что зачастую латвийская продукция является неконкурентоспособной на бел. рынке из-за завышенных экспортных цен. Он призвал в этой связи заинтересованные органы обеих стран совместно решать возникающие вопросы. В г.Вентспилс глава правительства РБ принял участие в церемонии расширения экспортного терминала по перевалке калийной соли (52% объемов отгрузки приходится на долю РБ).

В рамках МПК стороны условились активизировать работу над договором о взаимной выдаче нелегальных иммигрантов соглашением об упрощенном порядке пересечения границы жителями приграничных районов. А.Берзиньш призвал бел. сторону ускорить процесс демаркации совместной границы, сославшись на обязательства Латвии перед ЕС.

*Совет руководителей приграничных областей России и Украины.* Был создан в янв. 1994г. по инициативе руководителей Белгородской и Харьковской обл.

В состав Совета вошли 5 обл. России (Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Ростовская) и 5 обл. Украины (Донецкая, Луганская, Сумская, Харьковская и Черниговская). В 1996г. в состав Совета были приняты 3 обл. РБ (Гомельская, Могилевская и Витебская).

В состав Совета входят 19 регионов: от РФ — Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Ростовская, Тульская обл. и Краснодарский край; от РБ — Витебская, Гомельская, Могилевская обл.; от Украины — Донецкая, Запорожская, Луганская, Полтавская, Сумская, Харьковская, Чер-

ниговская обл., Автономная Республика Крым, г. Севастополь.

Работу Совета организует исполком, созданный на основе отделов-администрации Белгородской обл. со стороны России и Харьковской обл. со стороны Украины.

С янв. 1994г. по июль 1997г. проведено 13 заседаний Совета руководителей (заседания проводились по очереди на российской, украинской и бел. сторонах): 1. Харьков — 28.06.1993г.; 2. Белгород — 28.01.1994г.; 3. Донецк — 27.05.1994г.; 4. Сумы — 03.08.1994г.; 5. Ростов — 21.10.1994г.; 6. Харьков — 27.01.1995г.; 7. Луганск — 28.03.1995г.; 8. Курск — 30.06.1995г.; 9. Чернигов — 27.10.1995г.; 10. Брянск — 16.02.1996г.; 11. Запорожье — 26.07.1996г.; 12. Белгород — 20.10.1996г.; 13. Гомель — 25.07.1997г. Очередное заседание Совета планировалось провести в окт. 1997г. в г.Краснодаре, но оно не состоялось.

18-21 июля 2000г. в г.Ростове-на-Дону состоялось очередное заседание Совета. От РБ в работе собрания Совета приняла участие только делегация Могилевской обл. С рос. и украинской сторон, кроме делегаций приграничных областей, в работе собрания приняли участие представители Совета Федерации, МИД РФ, Министерства РФ по делам СНГ, Министерства по делам федерации, нац. и миграционной политике, ГТК РФ, Федеральной погран. службы, Посольства Украины в РФ и Кабинета министров Украины.

Собрание Совета назначило сопредседателем исполкома от Украины Коваленко В.Н. — начальника отдела по межд. связям аппарата Харьковской обл. администрации, сопредседателем исполкома от Беларуси и РФ Ключкова Ю.А. — представителя администрации Белгородской обл. В соответствии с Уставом Совета на период до июля 2001г. функции Председателя исполкома были возложены на Коваленко В.Н.

Годовой взнос каждого украинского члена Совета составляет 3600 гривен и перечисляется на расчетный счет исполкома Харьковской обл. администрации. Годовой взнос каждого рос. и бел. члена Совета составляет 17800 рос. рублей и перечисляется на расчетный счет исполкома администрации Белгородской обл.

Совет рекомендовал главам приграничных регионов заключить соглашения о сотрудничестве по вопросам борьбы с незаконной миграцией, учреждению комиссий по контролю над законностью привлечения и использования рабочей силы на территории приграничных областей, обмену информацией об изменениях в законодательстве РБ, России и Украины по данному вопросу и существующих рабочих вакансиях в приграничных областях.

Заслушаны сообщения по итогам депутатских слушаний «Приграничные регионы РФ, РБ и Украины: проблемы и перспективы сотрудничества», прошедших 25-26 мая 2000г. в г.Белгороде; о разработке Межд. эконом. программы оздоровления бассейна р.Северский Донец; о положении дел с изданием межрегиональной газеты «Славян-ка».

*16 сессия Парламентского собрания Союза Беларуси и России (ПС СБР) 16 фев. 2001г. в Минске.* Перед началом заседания депутаты прослушали вариант гимна рос.-бел. союза, предложенный композитором И.Лученком (слова Н.Добронравова).



Открывший заседание пред. ПС Г.Н.Селезнев отметил, что палата представителей и Совет Республики нац. собрания РБ делегировали в ПС своих новых представителей, получивших мандат на прошедших в РБ в окт. 2000г. парламентских выборах, что позволило сохранить преемственность в работе Парламентского собрания.

Г.Н.Селезнев проинформировал депутатов о ситуации вокруг Союзного государства, об опыте и уроках союзной парламентской деятельности. Сказал, что в период прошедший после проведения предыдущей сессии Парламентского Собрания, Советом ПС был принят ряд документов, обеспечивающих решение возникающих задач. Особенно за этот период усилилось влияние общественности на интеграционные процессы, окрепла Союзная обществ. палата во главе с П.И.Климуком. Сегодня в 42 субъектах России работают ее региональные структуры. Они действуют во всех областях РБ.

Большими событиями в союзном строительстве, подчеркнул Г.Н.Селезнев, стали Санкт-Петербургская и Минская конференции по проблемам интеграции и актуальным вопросам развития Союзного государства. До сих пор, к сожалению, не завершено формирование Постоянного комитета, что сказывается на эффективности работы Совета Министров Союзного государства. Примером тому может служить запоздалое представление депутатам ПС проекта союзного бюджета на 2001г. Г.Н.Селезнев напомнил, что нынешняя сессия проходит в условиях необъявленной войны Запада против единения двух братских народов, непризнания бел. парламента и откровенного вмешательства во внутренние дела суверенной РБ, продолжающейся травли в зарубежных СМИ председателя ВГС, президента РБ А.Г.Лукашенко, дискредитации решения о введении единой денежной единицы и единого эмиссионного центра и, наконец, ареста в США госсекретаря Союзного государства П.П.Бородина.

Были доизбраны руководящие органы ПС. Первым зампредом ПС стал В.А.Попов, пред. Палаты представителей Нацсобрания РБ; зампредами ПС — А.П.Войтович, пред. Совета Республики, и А.А.Малофеев, пред. Комиссии по межд. делам и связям с СНГ Палаты представителей.

Председателями комиссий Парламентского собрания избраны: Н.И.Андрейчик — комиссия по законодательству и регламенту; С.М.Заболотец — комиссия по эконом. политике; А.В.Ваганов — комиссия по бюджету и финансам; А.Н.Новиков — комиссия по соц. политике, науке, культуре и гум. вопросам; Н.И.Чергинец — комиссия по вопросам внешней политики; Б.С.Биккинин — комиссия по безопасности, обороне и борьбе с преступностью; М.Н.Худая — комиссия по вопросам экологии, природопользования и ликвидации последствий аварий; Н.П.Машерова — комиссия по информ. политике и взаимодействию с общественными объединениями.

Перед началом рассмотрения основного вопроса повестки дня — союзного бюджета на 2001-2002 гг. — председателя Госдумы России и председателя Парламентского собрания Г.Н.Селезнева, а также мэра г.Москвы Ю.М.Лужкова принял президент РБ А.Г.Лукашенко. В ходе беседы с Г.Н.Селезневым глава государства призвал не затягивать на долгие месяцы рассмотрение проекта главного

финансового союзного документа. Спикер Госдумы РФ пообещал, что депутаты примут бюджет во втором чтении на заседании ПС, которое пройдет в Москве в начале марта 2001г., чтобы передать его на утверждение Высшему Госсовету. Беседа А.Г.Лукашенко с Ю.М.Лужковым была посвящена анализу эконом. и торговых отношений между РБ и Москвой. В 2000г. товарооборот достиг 3 млрд.долл.

Нынешний проект бюджета, по сравнению с первым, который был сформирован в 1998г., увеличился в номинальном выражении в 4,5 раза и составляет порядка 2,4 млрд. рублей. Впервые бюджет формировался не только от отчислений из нац. бюджетов, но и за счет доп. источников. Это возврат кредитов, выданных на осуществление союзных программ, прибыль от аренды и выплат за эксплуатацию союзной собственности. Например, программа «Дизель», снявшая напряжение на ярославских моторных заводах и обеспечившая заказы рос. и бел. станкостроит. заводам, уже возвратила 16 млрд. рублей в союзный бюджет за ранее предоставленный кредит. В 2001г. сумма возврата возрастет до 30 млрд. рублей. При разработке бюджета союзное правительство постаралось избавиться от ряда «мелких» программ. Теперь вместо 55 программ 2000г. будет реализовываться только 35. На их финансирование будет направлено 96% бюджетных средств. Среди приоритетных выделяются такие направления, как развитие дизельного автомобилестроения, тамож. и погран. инфраструктуры, финансирование союзных СМН, культуры, искусства, кинематографии. Совместными усилиями двух государств будет продолжена реконструкция Брестской крепости, от финансирования которой, за исключением немногих стран, практически устранились государства СНГ.

Еще один важный момент союзного бюджета — переход на его исполнение через нац. казначейства. Впервые расходы бюджета сбалансированы с доходами. Бюджет является бездефицитным.

Многие депутаты посчитали недостаточными суммы, заложенные в бюджете на развитие союзного государства и настаивали на увеличении ассигнований на завершение ряда программ, в которые уже вложены огромные средства. В их числе, например, завершение строительства гостиницы в г.Витебске, которую должны сдать к очередному фестивалю «Славянский базар». «Подшефными» программами исполнит. структур Союзного государства стали «Разработка и создание оптико-механического и контрольного оборудования для производства сверхбольших интегральных схем» и «Союзный телевизор». Как считает зам. премьер-министра Л.П.Козик, необходимо продлить серьезное финансирование последней еще на 2-3г. не только для налаживания выпуска конкурентоспособных «Горизонтов» и «Витязей», но и поддержки отдельного направления в работе над цифровыми телеприемниками.

С серьезной критикой проекта бюджета выступил мэр г.Москвы Ю.М.Лужков. По его мнению, в бюджете на нынешний год, как, впрочем, и на все предыдущие, очень много «мелочевки», а суммы, бросаемые на выполнение отдельных программ, ни в коей мере не соответствуют истинным масштабам проблем. Особенно это касается ликвидации последствий аварии на Чернобыльской

АЭС. По словам Ю.М.Лужкова, союзный бюджет необходимо реализовывать по стратегически важным направлениям. Одним из таких направлений, по его мнению, могла бы стать продовольственная безопасность Союзного государства. Он предложил серьезно доработать новый проект бюджета. Его поддержала депутат М.Н.Худая, выразившая озабоченность в связи со значит. сокращением финансирования чернобыльской программы, на которую выделено всего 25 млн. рублей. Другие депутаты высказывали обеспокоенность отсутствием целостной концепции формирования союзного бюджета. В ходе дискуссии затрагивались также проблемы обустройства границ с Польшей и странами Балтии, строительство диспансера в Гомеле. Речь шла и о доработке соглашения о создании союзной собственности, построенной на союзные деньги.

*Об отношении в бел. обществе к рос.-бел. интеграции.* Регулярно проводимые опросы населения показывают, что в бел. обществе в целом по-прежнему преобладает позитивное отношение к рос.-бел. сближению в той или иной форме. По данным различных соцопросов создание Союзного государства поддерживают более 50% белорусов.

Согласно соцопросу, проведенному Независимым институтом соц.-эконом. и полит. исследований (НИСЭПИ) в янв. 2001г., на гипотетическом референдуме об объединении России и РБ «за» проголосовали бы 53,8% белорусов, против — 27,1%. Вместе с тем, при определении наиболее предпочтительного варианта развития отношений двух стран объединение популярно лишь у 23% жителей республики, за союз независимых государств высказались 38,2%, а за добрососедские отношения двух независимых государств — 36,3%. Анализируя полученные результаты, специалисты НИСЭПИ делают вывод, что потеря независимости, т.е. объединение в одно государство, не поддерживается населением республики. При этом социологи НИСЭПИ считают, что если бы жизнь в республике улучшалась, то сторонников объединения с Россией было бы значительно меньше.

К выводу о том, что значит. часть населения РБ весьма щепетильно относится к вопросу потери независимости республики пришла и группа московских социологов «Мониторинг РУ», проводившая опрос в РБ в фев. 2001г. Многие опрошенные белорусы полагают, что процесс объединения несет с собой немало негативных моментов, таких как «эконом. и полит. зависимость», «призыв на военную службу в горячих точках», «утрата суверенитета». Авторы исследования сделали вывод, что для «простых белорусов» Союз Беларуси и России все еще остается «чем-то не совсем реальным». При этом большинство опрошенных хотели бы еще большего упрощения таможенно-погран. формальностей, расширения двустороннего эконом. и культурного сотрудничества.

По данным социологов, начиная с 1997г., А.Г.Лукашенко прочно удерживал лидерство как идеальный политик и кандидат на пост главы рос.-бел. Союза. Вместе с тем соцопросы 2000г. показали, что при условии проведения гипотетических выборов на пост президента Союзного государства за А.Г.Лукашенко проголосовало бы 22% граждан РБ, за В.В.Путина — 31%. Социологи отмечают, что в большинстве своем бел. граждане поддерживают полит. курс, проводимый прези-

дентом России В.В.Путиным, что благоприятно отражается и на интеграционном рейтинге.

Социально-демографическая характеристика сторонников и противников интеграции указывает на то, что среди сторонников интеграции преобладают в основном люди более старшего возраста, пенсионеры, с более низким уровнем образования, жители сельских районов и небольших городов, восточных областей республики. Среди противников — молодежь, жители столицы и крупных городов с более высоким уровнем образования, а также западных областей республики.

Наиболее же существенное различие по отношению к интеграции наблюдается по возрастным группам. Белорусская молодежь весьма скептически относится к процессу создания Союзного государства: в ее среде число противников более чем в два раза превышает число сторонников.

Что касается полит. взглядов сторонников и противников интеграции, то соцопросы позволили выявить устойчивую тенденцию, согласно которой преобладающие в республике сторонники президента А.Г.Лукашенко одновременно являются, как правило, и приверженцами идеи наиболее тесной интеграции с Россией. В то же время сторонники оппозиции, независимо от «окраски», так или иначе выступают против Союза двух государств.

Социологи подчеркивают, что отношения с Россией являются важным, чуть ли не решающим фактором, способным повлиять на итоги предстоящих президентских выборов в РБ. Идею объединения с Россией готовы поддержать 45% респондентов, независимости республики — 37,5%.

Опросы обществ. мнения показывают, что среди сторонников интеграции немало людей, испытывающих ностальгию по СССР. Однако, специалисты отмечают, что в последнее время в бел. обществе усилилась тенденция к более прагматичному восприятию рос.-бел. интеграции. Для многих белорусов интеграция — это уже не «возвращение в СССР», а сохранение нормальных связей без границ и таможен, тепло и свет в домах и работающие предприятия. При этом более 60% бел. граждан видят лично для себя пользу от образования Союзного государства.

По мнению многих политологов и социологов, в массовом сознании бел. граждан господствует неопределенность относительно темпов движения к союзному государству, его формы и перспектив развития. Об этом свидетельствует довольно высокий процент белорусов, не определившихся в своем отношении к интеграции. Социологи указывают на дезориентированность людей заявлениями бел. политиков высшего ранга о необходимости объединения в Союзное государство при сохранении независимости и суверенитета республики. При этом ряд социологов отмечает, что значит. часть бел. общества пока не имеет четкого представления о месте РБ в мире, а ориентацию на Восток и на Запад не считает несовместимой.

Наибольшее влияние на отношение рядовых белорусов к рос.-бел. сближению будет оказывать возможность реально ощутить ими плоды интеграции и оценить все преимущества, вытекающие из практической реализации подписанных в рамках Союзного государства документов.

## Связи с СНГ-2000

В 2000г. общий объем внешней торговли РБ составил 15,85 млрд.долл. и вырос на 26% (против 12,58 млрд.долл. в 1999г.), в т.ч. экспорт — на 24,9% (до 7,38 млрд.долл.), импорт — на 27% (до 8,47 млрд.долл.).

Товарооборот РБ со странами СНГ в 2000г. составил 66% от объема внешнеторгового оборота страны, оценивается в 10,45 млрд.долл. и по сравнению с 1999г. вырос на 32,2%. Экспорт товаров составил 4,45 млрд.долл. и увеличился на 23%, импорт — 6 млрд.долл. и вырос на 39,9%. Сальдо торгового баланса сложилось отрицат. в 1,55 млрд.долл. и по сравнению с 1999г. увеличилось в 2,3 раза.

По сравнению с 1999г. уменьшилась доля стран СНГ в общем объеме экспорта РБ (с 61,3% до 60%) и увеличилась доля стран СНГ в объеме импорта (с 64,3% до 70,8%). Это произошло, главным образом, за счет торговли РБ с Россией, в товарообороте с которой прослеживается та же тенденция — снижение доли России в общем объеме бел. экспорта (с 54,5 до 50,9%) и увеличение ее доли в объеме импорта (с 56,3% до 65,2%).

В 2000г. внешнеторговый оборот РБ с РФ, являющейся ее крупнейшим партнером, вырос за год на 33,1% — 9,3 млрд.долл. (т.е. 58,7% от всего оборота республики или 89% от оборота со странами СНГ). Экспорт товаров составил 3,76 млрд.долл. и увеличился на 16,8%, импорт — 5,54 млрд.долл. и вырос на 47%. Обозначилась тенденция значительного увеличения (в денежном выражении) отрицательного для белорусов сальдо в торговле с Россией (с 394 млн.долл. в 1999г. до 1,77 млрд.долл. в 2000 г.) в основном за счет роста цен на импортное сырье. Оценочно, закупка нефти в 2000г. составила до 30% от всего импорта из России.

В 2000г. в целом удельный вес бартерных операций во внешней торговле РБ уменьшился и составил 27% объема бел. экспорта и 22% объема импорта (в 1999г. — соответственно 35,8 и 29,6%). Притом доля России из указанных выше объемов бартера (взятых за 100%) составляет основную часть — в экспорте товаров 84%, в импорте — 81%. В 2001г. возможно падение объемов бартерных операций по причине твердой настроенности россиян максимально исключить бартер в расчетах. Также в 2001г. прогнозируется сокращение объемов экспорта бел. продукции в Россию и увеличение отсюда импорта, чему должны способствовать опережающие темпы роста обновления рос. производственной базы, повышение конкурентоспособности продукции, формирование в рамках Союза единого тамож. пространства.

Товарооборот РБ со странами СНГ (без России) в 2000г. составил только 7,3% от общего внешнеторгового оборота РБ и равняется 1,15 млрд.долл. (против 0,92 млрд.долл. в 1999г.). Белорусский экспорт составил 685 млн.долл. и возрос по сравнению с предыдущим годом на 58%; импорт — 465 млн.долл. и уменьшился на 13%. Сальдо РБ в торговле с данными странами сложилось положит., в 220 млн.долл. (в отличие от 1999г., когда оно было отрицат. — 122 млн.долл.). Такое положение в 2000г. было обусловлено, главным образом, ситуацией в торговле с Украиной, которая занимает второе место (после России), имея в

общем объеме товарооборота РБ 5,7% (900 млн.долл.) или 8,6% в обороте со странами СНГ.

В 2000г. бел. экспорт в Украину возрос в 2 раза, а импорт снизился на 18%. В отличие от 1999г., когда сальдо в торговле с Украиной было отрицат. — 135 млн.долл., в 2000г. оно изменилось для белорусов на положит. и составило 219 млн.долл. До 2000г. товары, экспортируемые из Украины в РБ, в соответствии с налоговым украинским законодательством не облагались НДС и акцизами на территории Украины. При поступлении этих товаров на тамож. территорию РБ они в соответствии с налоговым законодательством РБ также не облагались НДС и акцизами. Напротив, экспортируемые бел. товары облагались НДС и акцизами как в РБ, так и в Украине. Это во многом повлияло на перераспределение товарных потоков и привело к отрицательному торговому сальдо в двусторонних отношениях с Украиной в предшествующие годы. С 2000г. РБ перешла на зачетный метод исчисления НДС, который позволяет применять при экспорте нулевую ставку налога, а также на принцип взимания НДС по «стране назначения», что привело к значительному росту бел. экспорта в Украину.

Объемы внешней торговли между РБ и странами СНГ (без России и Украины) в 2000г. незначительны и составляют 255 млн.долл., т.е. 1,6% внешнеторгового оборота республики или всего 2,4% от оборота со странами СНГ. На бел. экспорт приходилось 130 млн.долл., импорт — 125 млн.долл. Беларусь вывозит в данные страны в основном готовую продукцию машиностроения, транспортные средства, сельхозмашины, ряд сырьевых ресурсов и полуфабрикатов, важных для народного хозяйства этого государства, фарм. продукцию, широкую номенклатуру товаров народного потребления и прочее.

Поддержанию уровня импорта преимущественно способствовали закупки зерна, цветных металлов, сырья для предприятий легпрома, углеводородов ациклических из Казахстана; редкоземельных металлов, волокна хлопкового, табачного сырья и семян из Кыргызстана; волокна хлопкового, шерсти, табачного сырья, фруктов из Узбекистана и Таджикистана; крепких спиртных напитков, орехов, волокна хлопкового из Азербайджана; крепких спиртных напитков, ферросплавов, каучука синтетического из Армении; табачного сырья, виноматериалов, фруктов из Молдавии и др., т.е. в основном тех продуктов, которые не производятся в РБ и необходимы для ее промышленности. Поставки товаров в РБ больше носили непостоянный характер, в значит. степени связанный с сезонностью.

## Связи с СНГ-1999

РБ является одним из государств-учредителей СНГ и его полноправным членом с 10 дек. 1991г. Устав СНГ вступил в силу для РБ 18 янв. 1994г. Договор о создании Эконом. союза — 14 янв. 1994 г, 3 янв. 1994г. она присоединилась к Договору о коллективной безопасности.

В Минске находятся Исполнительный секретариат, Эконом. суд СНГ, советы по сотрудничеству в области образования и здравоохранения. РБ возглавляет рабочую группу по совершенствованию деятельности СНГ и реформированию его структуры. В Минске в марте 1998г. была проведена



межд. конференция «Шесть лет Содружества: проблемы и перспективы».

Хотя теперешнее состояние СНГ бел. руководство оценивает весьма скептически, оно никогда не подвергало сомнению необходимость его сохранения и превращения в эффективно действующее межгос. объединение. РБ является участником 782 соглашений, договоров и других документов, регулирующих деятельность СНГ, что составляет 96% от их общего числа.

РБ можно назвать одной из самых дисциплинированных в отношении обязательств, принятых в рамках СНГ. Из 34 документов, подлежащих ратификации, ею ратифицировано 25 и они вступили в силу. Из 97 документов, предусматривающих выполнение внутригос. процедур, 77 оформлены и также вступили в силу. Этого нельзя сказать о Соглашении между СНГ и Белоруссией об условиях пребывания Испол. секретариата СНГ на ее территории, которое было подписано в июне 1994г., но не ратифицировано.

Межпарламентская ассамблея, по мнению белорусов, должна быть включена в единый процесс формирования нормативной базы в рамках Содружества и осуществлять тесную координацию этой деятельности с другими уставными органами СНГ. Было бы полезным, на их взгляд, проведение совместных заседаний Межпарламентской ассамблеи, Совета глав государств и Совета глав правительств.

РБ принимает участие в деятельности 62 уставных органов. Она сотрудничает с государствами Содружества в сферах здравоохранения, образования, науки и культуры. Белорусской стороной придается приоритетное значение совместным усилиям по борьбе с организованной преступностью. Минск подписал Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с преступностью от 25.11.98г., активно участвует в разработке проекта Межгос. программы совместных мер борьбы с преступностью на период с 2000 до 2003г. Только Белоруссия, Россия и Таджикистан ратифицировали Конвенцию о правах и основных свободах человека от 26.05.95г.

Являясь бесспорным сторонником укрепления СНГ, РБ выступает по собственному определению «локомотивом» интеграционных процессов в рамках как Союза Беларуси и России, так и «пятерки». По мнению белорусов, сложились три уровня интеграции: первый, наиболее низкий – общий уровень для всех участников Содружества; второй, более высокий – между Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном; третий, наиболее высокий – между Белоруссией и Россией.

Белоруссией были поддержаны все документы, принятые на прошедшем 8 окт. 1999г. в Ялте заседании СМВД-СГП СНГ. На состоявшихся 24-25 янв. 2000г. в Москве заседаниях высших уставных органов СНГ бел. сторона активно выступала за сохранение Россией председательства в СМВД и СГП Содружества.

*О торговле со странами СНГ.* В 1999г. внешторг. оборот РБ со странами СНГ составил 7,918 млрд.долл. и по сравнению с 1998г. уменьшился на 26,1%. Экспорт товаров составил 3,635 млрд.долл. и уменьшился на 29,5%, импорт – 4,282 млрд.долл. и снизился на 22,9%. Сальдо торгового баланса у РБ отрицательное – 647,2 млн.долл.

Товарооборот РБ со странами СНГ в 1999г. составил 62,9% от общего объема товарооборота республики. Из общего объема экспорта на долю стран СНГ приходится 61,4%, из общего объема импорта из СНГ завозится 64,3% товаров. Среди стран СНГ товарооборот РБ с РФ составил 88,3%, в т.ч. экспорт – 89%, импорт – 87,8%.

В 1999г. внешторг. оборот РБ с РФ составил 6997 млн.долл. и по сравнению с 1998г. уменьшился на 24,6%. Экспорт товаров из РБ составил 3236 млн.долл. и уменьшился на 29,8%, импорт – 3761 млн.долл. и снизился на 19,5%. Сальдо торгового баланса у белорусов отрицательное – 525 млн.долл. За последнее время возросла доля бартера, который составил в бел. экспорте в РФ в 1999г. 52% против 41% в 1998г., в импорте – 39% против 37% в 1998г.

Снижение бел. экспорта в Россию было обусловлено изменениями в поставках товаров по бартеру. В июле 1999г. в РБ был введен рентный сбор при осуществлении внешторг. товарообменных (бартерных) операций с юр. лиц и индивидуальных предпринимателей. Однако впоследствии торг. партнеры опять стали активно проводить товарообменные операции, так как бартер помогал реализовывать бел. продукцию на рос. рынке в обмен на энергоресурсы, сырье, другие необходимые для экономики республики товары. Кроме того, бел. предприятия все более отдавали предпочтение неденежным формам расчетов по сделкам в качестве способа избежать выполнения требований об обязательной продаже инвалюты.

По мнению бел. экспертов, снижение бел. экспорта в 1999г. было обусловлено резким снижением конкурентоспособности бел. продукции на рос. рынке.

**Украина** традиционно и по итогам 1999г. занимает среди стран СНГ 2 место по товарообороту после России, **имея в общем объеме товарооборота РБ 5,5%**. Товарооборот с Украиной за 1999г. составил 695 млн.долл. и уменьшился против соответствующего периода прошлого года на 38%. Белорусский экспорт составил 280 млн.долл. и уменьшился на 27,5%, при падении импорта на 43,8%, который составил 415 млн.долл. Отрицательное для РБ сальдо по сравнению с 1998г. уменьшилось в 2,6 раза.

С фев. 1999г. РБ в отношениях с Украиной перешла на принцип «страны назначения» при взимании НДС и акцизов, что позволило создать равные условия для бел. и украинских товаров, экспортируемых на тамож. территории обеих стран.

Влияние рос. фин. кризиса обусловило снижение импорта сырья из Украины, так как его приобретение стало дешевле в России (курс рос. рубля по отношению к доллару упал более чем в 4 раза, а курс украинской гривны понизился в 2 раза).

Товарооборот между Белоруссией и Украиной снизился в основном по причине сокращения украинского импорта. Вместе с тем, несмотря на принимаемые белорусами меры, не произошло наращивания поставок их продукции в Украину. Сдерживающим фактором является применение Украиной значит. сборов за тамож. декларирование, экологию, карантинный досмотр, страховку.

Как в Украине, так и в РБ, учет поступления товаров по импорту ведется по «стране происхождения» товара. Ряд товаров, производимых в РБ,

поступает в Украину через третьи страны, в значительной степени из России.

Разница в объемах экспорта в Украину по бел. статистике и импорта из РБ по украинской статистике образуется в основном за счет товаров, экспортируемых из РБ в Россию в качестве зачета за газ, нефть, электроэнергию и реэкспортируемых далее в Украину. Это касается тракторов, бумаги обойной, плит, машин, оборудования, грузовиков.

Негативно на белорусско-украинской торговле сказывается и множественность курсов бел. рубля. Ряд ограничений при расчетах с нерезидентами РБ в нац. валюте, введенных Нацбанком РБ, вызвали резкое падение спроса на бел. продукцию. Так, если в 1997г. Минский тракторный завод поставил в Украину за бел. рубли 950 тракторов, в 1998г. — 381 трактор, то в 1999г. — ни одного.

Бел. предприятиям приходится завышать цены на свою продукцию, подгоняя их под офиц. валютные котировки Нацбанка РБ. Это снижает конкурентоспособность бел. товаров. Субъекты хозяйствования вынуждены переходить на расчеты в СКВ и рос. рублях. Однако валюты для оплаты критического импорта не хватает как в РБ, так и в Украине. Действует еще один «антиторговый» фактор — отсутствует офиц. курс бел. рубля к украинской гривне.

Большое внимание белорусы уделяют формированию товаропроводящей сети на территории Украины: открывают фирменные магазины ведущих товаропроизводителей, представительства, центры по обслуживанию поставляемой техники производства бел. заводов. Открыты представительства ПО «Беларуськалий» (г. Луганск), ПО «БелАЗ» (г. Первомайск, Николаевской области), фирмы «Милавица» (Киев). Некоторые ведущие компании имеют своих дилеров: МТЗ в Харькове и Виннице, СП «Белвест» и «Брестгазоаппарат» в Киеве. Созданы белорусско-украинские СП по сборке телевизоров и часов.

В торг.-эконом. отношениях РБ со странами СНГ Молдова занимает 3 место. Она является постоянным партнером по поставкам табачного сырья, семян кукурузы, виноматериалов, овощей и фруктов.

За 1999г. товарооборот РБ с Молдавией составил 69,7 млн.долл., в т.ч. экспорт — 29,3 млн.долл., импорт — 40,4 млн.долл. Снижение товарооборота по сравнению с 1998 годом составило 36,7%, бел. экспорт снизился на 51,6%, импорт — на 18,7%. 11 фев. 1999г. подписано межправит. Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (услуг), которым введен переход на взимание косвенных налогов по принципу «страны назначения».

Казахстан всегда являлся для РБ одним из основных поставщиков зерна, цветмета, сырья для предприятий легпрома. В то же время РБ в значит. мере обеспечивала нужды Казахстана в грузовых автомобилях, тракторах, шинах для грузовых автомобилей и с/х машин, товарах легпрома и культбита. Удельный вес Казахстана в товарообороте РБ со странами СНГ за 1999г. составил 0,52%. За 1999г. бел. экспорт в Казахстан составил 28,4 млн.долл., импорт — 12,5 млн.долл. 4 нояб. 1999г. подписаны Договор между РБ и Казахстаном об эконом. сотрудничестве на 1999-2008гг.

Внешнеторг. оборот РБ с Киргизией за 1999г. составил 16,9 млн.долл., экспорт — 5,6 млн.долл., импорт — 11,4 млн.долл. В структуре бел. экспорта в Киргизию в 1999г. первые места занимали: автомобили грузовые, тракторы, части и принадлежности автомобилей и тракторов (18%); шины (12%); мебель (8%); холодильники и телевизоры (5%) и другие товары народного потребления. В импорте — зерно (46%), прокат чермета (19%), медная проволока (14%).

Объем торговли РБ с Таджикистаном за 1999г. составил 7,9 млн.долл., экспорт из РБ — 3 млн.долл., импорт — 4,9 млн.долл. В РБ поставляется алюминий, хлопковое волокно. Экспорт в Таджикистан — это шины, двигатели внутреннего сгорания, тракторы и товары народного потребления.

За 1999г. товарооборот РБ с Туркменистаном составил 22,5 млн.долл. и увеличился по сравнению с 1998г. в 3,8 раза, в т.ч. экспорт увеличился в 5,6 раза, импорт же снизился на 35,3%. Экспорт РБ в 1999г. составил 21,1 млн.долл., импорт — 1,4 млн.долл.

Объем торговли РБ за 1999г. с Узбекистаном составил 45,7 млн.долл., т.е. 0,58% от товарооборота РБ со странами СНГ. По сравнению с 1998г. бел. экспорт в данную республику увеличился на 13,7%, импорт снизился на 28,6%. Экспорт РБ составил 20,6 млн.долл., импорт — 25,1 млн.долл. Из Узбекистана в РБ импортировались фрукты, овощи, соки, табачное сырье, шерсть, хлопок. Бел. экспорт — автомобили, шины, бумага, картон.

С Азербайджаном товарооборот в 1999г. составил 16,1 млн.долл., в т.ч. экспорт — 9,1 млн.долл., импорт — 7 млн.долл. За 1999г. снижение бел. экспорта составило 37,6%, импорт возрос на 21,8%. Из Азербайджана в РБ импортировались табачное сырье, хлопок, овощи, соки, крепкие спиртные напитки. Белорусы экспортировали: лекарственные средства, фанеру, холодильники, морозильники, бытовую аппаратуру, трансформаторы, электрические провода, кабели, автомобили.

За 1999г. удельный вес Армении в общем объеме товарооборота РБ со странами СНГ составил 0,04%. Товарооборот составил 2,9 млн.долл. и снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 7,8%, экспорт составил 0,7 млн.долл. (снижение экспорта — 49,5%), импорт составил 2,2 млн.долл. (увеличился на 27,5%). В бел. экспорте в 1999г. преобладающее место занимают лекарства — 39%, обувь — 13%, автомобили легковые — 12%, автомобили грузовые — 8%, тракторы — 71%. В структуре импорта преобладают: ферросплавы — 44%, каучук синтетический — 18%, спирт этиловый — 12%, осциллографы — 17%. В РБ работают два предприятия с участием армянских инвесторов: одно совместное и одно иностранное, с фактически перечисленным уставным фондом 0,02 млн.долл.

С Грузией товарооборот за 1999г. составил 2,7 млн.долл. По сравнению с 1998г. он снизился на 33,5%. Экспорт составил 1,3 млн.долл. (снизился на 44,6%), импорт — 1,4 млн.долл. (снизился на 19,1%). Импорт из Грузии в РБ: чай, вина, минеральные вещества, цитрусовые, соки, пряности. Беларусь экспортирует лекарства, спички, холодильники, морозильники, провода изолированные, кабели, автомобили, мебель.

## Связи с Россией-2000

**Интеграционный процесс.** Дипотношения между Россией и РБ установлены 25 июня 1992г. Образование в апр. 1996г. Сообщества, а затем, в апр. 1997г., – Союза Беларуси и России вывело взаимоотношения двух стран на качественно более высокий уровень углубленной интеграции, развития тесного сотрудничества в полит., эконом., соц., военной, гум. и других областях.

Новый мощный импульс интеграционное сотрудничество России и РБ получило в связи с подписанием президентами двух стран 8 дек. 1999г. Договора о создании Союзного государства (вступил в силу 26 янв. 2000г.) и Программы действий по реализации его положений.

Определяющую роль в процессах рос.-бел. интеграции играют полит. и исполнит. органы Союзного государства: Высший Гос. Совет (пред. – А.Г.Лукашенко), Совет министров (пред. – М.М.Касьянов), Парламентское собрание (пред. – Г.Н.Селезнев), Постоянный Комитет (гос. секретарь – П.П.Бородин). Высокая интенсивность полит. диалога между Москвой и Минском, контактов на различных уровнях, солидная договорно-правовая база позволяют поддерживать положительную динамику взаимоотношений двух стран, своевременно решать многие вопросы сотрудничества.

Во внешнеполит. сфере осуществляется тесное взаимодействие в соответствии с Программой согласованных действий в области внешней политики государств-участников Договора о создании Союзного государства на 2000-01гг. Регулярно проводятся межгидовские консультации (в 2000г. состоялось 22 раунда консультаций и заседание коллегий МИД двух стран), предпринимаются совместные и параллельные шаги, направленные на преодоление изоляции РБ со стороны западных государств, нейтрализации их попыток вмешиваться во внутренние дела республики. Обе страны выступают с единых или близких позиций по основным межд. проблемам, тесно сотрудничают в ООН и других межд. организациях.

Стержнем двусторонних отношений является эконом. сотрудничество. Россия – крупнейший торговый партнер РБ. На нее приходится более половины (58,2%) товарооборота республики и основная часть (88,7%) торговли со странами СНГ. Основными статьями рос. экспорта в РБ являются: нефть, газ, электроэнергия, черные металлы и изделия из них, машины и оборудование, химпродукция, транспортные средства. В структуре рос. импорта из РБ преобладают: транспортные средства, машины и оборудование, продукция сельского хозяйства, текстиль, пластмассы, каучук, резина и изделия из них.

Важную роль в развитии интеграционного процесса играют многопрофильные, масштабные связи рос. регионов с РБ. Все 6 бел. областей и г. Минск связаны соглашениями о торг.-экономическом, научно-тех. и культурном сотрудничестве с 79 субъектами РФ. В 2000г. РБ посетили 28 делегаций рос. регионов, 17 из которых возглавлялись губернаторами.

Основными торговыми партнерами РБ являются Москва (34% от общего товарооборота), Тюменская (24%) и Московская (5%) области, Санкт-Петербург (4,9%). В Минске функционируют

представительства 9 субъектов РФ: Дагестана, Калмыкии, Алтайского, Краснодарского, Приморского, Ставропольского краев, Калининградской, Мурманской и Ярославской обл. Отделения посольства РБ в России открыты в 8 регионах: Екатеринбурге, Калининграде, Краснодаре, Мурманске, Новосибирске, Санкт-Петербурге, Тюмени, Уфе, Хабаровске.

Одним из направлений интеграции является реализация межгос. программ и проектов в таких областях, как экономика, оборона и безопасность, военно-тех. сотрудничество, экология, культура, развитие тамож. и погран. инфраструктуры Союзного государства, для финансирования которых с 1998г. формируются союзные бюджеты (доля отчислений России – 65%, РБ – 35%). Осуществляется около 45 совместных программ и проектов. Объем бюджета на 2000г. составил 2,2 млрд. рос. рублей. Союзный бюджет на 2001г. – 2,3 млрд. рос. рублей.

Расширению эконом. сотрудничества содействует создание фин.-пром. групп, включая межгос. (МФПГ). Субъектами хозяйствования России и РБ сформированы МФПГ «БелРусАвто» – по развитию дизельного автомобилестроения, «Формаш» – по производству оборудования для выпуска хим. волокон и нитей, переработки льна и шерсти, «Межгосметиз» – по производству металлокорда, «Электронные технологии» – по производству телевизоров и средств связи, «Интерагроинвест» – по развитию калийной промышленности, а также МФПГ «Оборонительные системы».

Поступательно развивается рос.-бел. сотрудничество в сфере безопасности. Министерами обороны двух стран реализуется Концепция совместной оборонной политики, проводится работа по созданию региональной группировки войск на западноевропейском направлении и единой региональной системы ПВО. Проводятся мероприятия по восстановлению кооперационных связей между ВПК двух стран. Вопросы безопасности регулярно прорабатываются в рамках Совместной коллегии министерств обороны, Пограничного комитета и Комитета по вопросам безопасности Союзного государства, Объединенной коллегии МВД, совместных заседаний коллегий ФСБ России и КГБ РБ, Коллегии Таможенного комитета Союзного государства, а также в ходе встреч руководства Советов Безопасности двух стран.

В соц. сфере проводится работа по выполнению соответствующих решений союзных органов и положений Договора о равных правах граждан от 25 дек. 1998г. в плане сближения уровней соц. гарантий гражданами двух стран. В частности, завершается разработка нормативных актов по взаимному расширению перечня медуслуг, предоставляемых гражданами на равных условиях учреждениями здравоохранения России и РБ.

В области образования проводится работа по созданию единых образовательных стандартов, формированию единого образовательного пространства. С 1998г. в Минске работает филиал Московского соц. университета, где обучается 600 студентов. В бел. вузах обучается 1700 россиян, в рос. – 3000 граждан РБ.

Активно развиваются контакты в сфере культуры, осуществляемые как на бюджетной, в частности в рамках реализации ежегодных Протоколов о сотрудничестве министерств культуры двух стран,



так и на коммерческой основе. Наиболее крупные культурные мероприятия («Славянский базар», ремонт мемориала «Брестская крепость – герой» и др.) финансируются из бюджета Союза. Все большее развитие приобретают обмены в области культуры на межрегиональном уровне. В янв. 2001г. в России прошли Дни культуры РБ.

*Рос. инвестиции.* Интерес крупного рос. капитала к внутр. бел. рынку возрастает параллельно с начинающейся в РБ работой по либерализации нац. экономики. Заявления президента А.Г.Лукашенко о предстоящей приватизации субъектов хозяйствования, итоги его встречи с представителями деловых кругов Белоруссии, нацеленные на создание благоприятного предпринимат. климата, подготовка правительством пакета мер новой эконом. политики, принятие Инвест. кодекса, дающего новые гарантии зарубежным инвесторам, сыграли не последнюю роль в усилении внимания рос. компаний к бел. предприятиям.

Помимо «Газпрома», «Славнефти», «Итеры» и «Лукойла» интерес к бел. нефтехимии в последнее время проявило рос. ОАО «Сургутнефтегаз», возглавляющее пятерку крупнейших поставщиков нефти в РБ (за 9 мес. 2001г. эта компания ввезла 4,8 млн.т. нефти, или 48,5% общего объема поставок).

На встрече с А.Г.Лукашенко в Минске 29 окт. 2001г. глава «Сургутнефтегаза» В.Богданов обозначил интерес рос. компании к предприятиям нефтепрома Белоруссии, в частности, к участию в акционировании Новополоцкого НПЗ «Нафтан». Посещая на следующий день одно из крупнейших нефтехим. предприятий – производственное объединение «Полимир», А.Г.Лукашенко, как бы отвечая на предложения В.Богданова, в своем выступлении сказал: «Мы вчера встречались с крупными бизнесменами из России, которые сегодня имеют не только деньги, но и сырье. Они хотят инвестировать деньги в предприятия, прежде всего в «Нафтан». Мое условие было поставлено однозначно – мы будем акционировать «Нафтан», но только в увязке с «Полимир». «Нафтан» и «Полимир» должны идти в одной увязке. Хотите инвестировать, инвестируйте в эту связку предприятий потому, что не может «Полимир» из Сибири или еще откуда-то завозить сырье для своего предприятия, когда через забор – «Нафтан», который может произвести необходимое количество исходного материала для работы. Для этого у нас три миллиона тонн есть. Предварительная договоренность достигнута. И если, допустим, инвестор, который примет наши предложения по сохранению коллектива, соц. сферы, по загрузке предприятия и, пока, без контрольного пакета акций на этом этапе, на таких условиях готов работать – мы пойдем на акционирование и приватизацию даже таких предприятий, о которых никто никогда раньше и не думал».

Потребности «Полимира» и «Нафтана» в модернизации составляют сегодня как минимум 70 и 60 млн. долл. соответственно. Интерес к участию в их акционировании также проявляют такие рос. компании, как «Лукойл» (готов инвестировать в бел. нефтехимию 1 млрд. долл., в т.ч. в «Полимир» 100 млн.долл.), «Славнефть», «Итера», «Сибур», «Газпром».

В интервью 19 окт. 2001г. В.Богданов заявил, что «Сургутнефтегаз» подписал на днях с «Белнефтехимом» соглашение о поставках 10 млн.т.

нефти на бел. НПЗ в 2002г. (потребности РБ в топливе, по офиц. данным, составляют 9 млн. т. нефти в год). В этой связи в бел. неправит. прессе появились публикации, смысл которых сводится к тому, что «рос. компания «Сургутнефтегаз» перешла к завершающей стадии эконом. экспансии на респ. рынке». А.Г.Лукашенко же отметил заинтересованность бел. стороны в налаживании взаимовыгодных связей с таким партнером, как «Сургутнефтегаз», подчеркнув, что «настало время перейти к конкретным действиям».

Со стороны рос. пром. группы «Сибал», контролирующей холдинг «РусПромАвто», в адрес бел. стороны в конце окт. с.г. прозвучало предложение о готовности «Сибала» купить, помимо МАЗ, контрольные пакеты акций ряда бел. предприятий, выпускающих комплектующие для автомобильной промышленности. Называются, в частности, борисовский «Автогидроусилитель» и Борисовский завод автотракторного оборудования (БАТЭ), гродненский «БелКард», Минский подшипниковый завод (МПЗ).

Предложения «Сибала» пока остаются безответными. В конце окт. 2001г. в Москве состоялись предварит. переговоры «Сибала» с руководством МПЗ, но ни о чем конкретном стороны пока, по имеющейся информации, не договорились. Пробуксовывает и рассмотрение в совместной рос.-бел. рабочей группе предложения «Сибала» в отношении МАЗ. Ряд экспертов связывает такое положение дел с новым составом бел. правительства, которое «предпочитает не обращать внимания на обещания своих предшественников «дать дорогу рос. капиталу».

В то же время зампред Объединенной гражд. партии (ОГП), ведущий специалист Центра «Стратегия» Я.Романчук убежден, что у Минского автозавода «нет альтернативы, кроме как быть купленным рос. пром. группой: либо МАЗ будет работать в составе рос. холдинга, либо вообще будет закрыт».

Рос. инвесторы проявляют интерес и к бел. банковскому сектору. Четыре рос. банка высказали намерение открыть свои филиалы или представительства в Белоруссии. Ссылаясь на коммерческую тайну, Нац. банк РБ (НББ) не афиширует их названия. Пред. правления Нацбанка П.Прокопович заявил, что НББ будет приветствовать рос. инвестиции в бел. банковскую систему через покупку контрольных пакетов акций бел. банков или открытие в стране банков со 100% рос. капиталом.

«Однако, по его словам, таких желающих пока нет». Он считает, что рос. инвестициям препятствуют проблемы, которые испытывают бел. банки. Видя проблемы бел. банков, рос. банки идут по пути создания в РБ дочерних банков, в которых они контролируют 100% акционерного капитала. При этом П.Прокопович отметил, что в республике не существует запретов на покупку контрольных пакетов акций бел. банков.

По мнению члена правления одного из крупнейших бел. банков «Приорбанка» В.Трещева, рос. инвесторы расширят свое присутствие в бел. банковском секторе только после начала массивных инвестиций в бел. промышленность и приобретения россиянами собственности в республике.

Из 25 банков действующих в Белоруссии, рос. инвестиции присутствуют в уставном капитале

шести банков, при этом только один создан со 100% рос. капиталом – банк «Москва-Минск».

К бел. пивоваренной промышленности помимо «Балтики», которая ожидала до конца 2001г. получить 51% акций крупнейшего в республике пивзавода ОАО «Крыница», интерес проявило ЗАО «Московский пиво-безалкогольный комбинат «Очаково». Рос. предприятие подписало в окт. 2001г. договор о сотрудничестве с ОАО «Слуцкий пивоваренный завод», который передан на согласование в Минский облисполком. Уставной фонд ОАО «Слуцкий пивоваренный завод» составляет 1 млрд. бел. рублей. Предполагается, что рос. компания приобретет 75% акций. Согласно предварит. договоренностям с рос. инвестором, объем фин. вложений в тех. и тех. переоснащение предприятия может составить 30 млн. долл..

В РБ морально готовы к приходу в республику рос. капитала. Так, вице-премьер правительства РБ С.Сидорский предполагает, что «уже в ближайшее время можно ожидать активного движения рос. частного капитала в Белоруссию». При этом, по его мнению, подобного развития событий «не следует бояться», поскольку рос. капитал в таком случае «будет работать на бел. экономику». Заместитель министра экономики РБ по инвестициям В. Дрозд считает, «что крупным бел. предприятиям выгодно акционироваться именно с рос. капиталом: это оправдано не только общим менталитетом, но и технологически». «С россиянами общаться значительно проще: наши сложности им ближе», – считает В.Дрозд. По словам заведующего отделом Комитета по инвестициям при мин-экономики РБ И.Морозовой, несмотря на то, что «с точки зрения правовых норм рос. инвесторы и не имеют привилегированных условий в Белоруссии, наши объективные ожидания, обусловленные исторически сложившейся близостью экономик, естественно, предполагают немалую долю присутствия здесь рос. капитала».

Президент Бел. научно-пром. ассоциации (БИЛА) Н.Стрельцов убежден, что «проникновение рос. капитала в РБ неизбежно». По его словам, неизбежность этого, в первую очередь, связана с состоянием производственных фондов и соц.-эконом. положением бел. предприятий. «Мы должны где-то инвестироваться, иначе 2003г. станет годом техногенных катастроф в республике», – считает Н.Стрельцов.

По мнению Я.Романчука – ведущего специалиста Центра «Стратегия», рос. капитал на территории РБ работает давно. По его мнению, рос. собственники «заинтересованы в том, чтобы расширить уже существующие цепочки связей и получить контроль над прибыльными бел. предприятиями».

У России есть одно неоспоримое преимущество перед всеми остальными – она знает реальное положение дел на бел. рынке, полагает Я.Романчук. Он считает, что «россияне единственные, кто в полном объеме обладают инсайдерской информацией, которую получают в ходе общения с бел. директорским корпусом, бухгалтерами предприятий, снабженцами». «У других потенциальных инвесторов такой информации в таком объеме нет», – считает Я.Романчук.

Специалист центра «Стратегия» сообщил, что представители рос. капитала уже заказывали ряд «глубоких обзоров о состоянии бел. предприятий с

анализом их инвест. привлекательности, оценками активной и пассивной части». По его информации такой «список подавался «Лукойлу», «Альфа-групп», людям, которые работают с Е.Строевым, Г.Селезевым. В Белоруссии, по его словам, около трех лет работают представители различных энергопоставляющих компаний России, которые отслеживают информацию и о состоянии предприятий республики, и о складских запасах, и о ситуации с ликвидностью бел. товаров. «Они имеют четкое представление о способности бел. предприятий к конкуренции на рос. рынках», – считает он.

Вместе с тем, учитывая сложившуюся в РБ систему единоличной власти А.Г.Лукашенко, в нынешних условиях сложно ожидать быстрой ответной реакции на рос. инициативы. Бел. президент пока морально не готов к тому, чтобы предпринять радикальные шаги по либерализации нац. экономики и перейти к широкомасштабному акционированию крупных предприятий. Сознывая, что вслед за разгосударствлением неизбежно придется отказаться от привычной для него адм. схемы управления народным хозяйством, А.Г.Лукашенко настороженно относится к инвест. предложениям не только рос. деловых кругов, но и любых других зарубежных предпринимателей.

На переговорах обсуждались вопросы: об активизации совместно производства автомобилей, соответствующих стандартам Евро-2 и Евро-3; о поставках бел. автотракторной техники в Ярославскую обл.; о возможности создания в Ярославской области совместного предприятия по сборке и обслуживанию бел. тракторов.

*Положение соотечественников.* По данным переписи 1999 г., из 10,045 млн. жителей РБ русские составляют 1,142 млн. человек или 11,4% населения (белорусы – 8,157 млн. или 81,2%, поляки – 396 тыс. или 3,9%, украинцы – 237 тыс. или 2,4%, евреи – 28 тыс. или 0,3%).

Русские в РБ представлены преимущественно послевоенными мигрантами, прибывшими в республику до конца 60-х гг. Русское население концентрируется в крупных пром. городах восточной части РБ и областных центрах на западе республики. Доля лиц с высшим образованием среди русского населения выше, чем в среднем по стране.

По оценкам, среди занятых в отраслях народного хозяйства русские составляют: образование – 9,9%, строительство – 9,1%, обществ. организации – 8,4%, сельское хозяйство – 7,2%, торговля и общепит – 6,2%, транспорт – 6,1%, наука – 4,3%, культура – 1,7%. Выделяется также несколько относительно обособленных субкультурных групп: офицеры-отставники, осевшие в бел. городах, особенно на западе республики; партийно-советские работники, направленные в РБ в период существования СССР; руководители и ИТР пром-предприятий.

В республике сложилось этническое и конфессиональное единство общества, правовое равенство нац. и религиозных групп. Отсутствуют в какой-либо форме, в т.ч. на бытовом уровне, дискриминация по национальному признаку, ограничение прав и свобод в вопросах образования, трудоустройства, соц. защиты и т.д.

На проведенном в 1995г. по инициативе А.Г.Лукашенко референдуме более 80% его участников высказались за придание русскому языку,

наряду с бел., статуса гос. Русский язык является основным языком общения для 63% населения РБ. Преподавание в школах и вузах преимущественно ведется на русском языке.

Русский язык доминирует в сфере информации. Большинство печатных СМИ выходит на русском. Свободно осуществляются подписка и получение рос. периодики. На всей территории РБ устойчиво идет прием ведущих рос. телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ, Культура).

Вместе с тем, в последнее время в образовательно-культурной сфере наблюдается тенденция к постепенному расширению использования бел. языка, зачастую за счет русского.

Линия нынешнего руководства РБ на создание Союзного государства с Россией, Договор 1996г. о равных правах граждан, другие основополагающие документы наших двусторонних отношений, несомненно, способствуют укреплению в бел. обществе атмосферы единения россиян и белорусов.

В результате благоприятной в целом обстановки для этнических русских, как, впрочем, и для других национальностей, проживающих в РБ, отсутствует необходимость в самоорганизации рос. соотечественников для защиты своих интересов. Этим и объясняется неразвитость соответствующих обществ. объединений. Немногочисленные организации соотечественников ведут по существу клубную работу и не играют заметной роли в обществ. жизни республики.

*Рос.-бел. торг.-эконом. связи в I кв. 2001г.* Товарооборот России с РБ составил 2083,7 млн.долл. и увеличился на 1,4% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, в т.ч. наш экспорт – 1166,9 млн.долл. (-7,2%), а импорт – 916,8 млн.долл. (+15,1%). Отрицательное сальдо для РБ вышло на 250,1 млн.долл. и сократилось почти в 1,9 раза по сравнению с I кв. 2000г. Удельный вес России во внешнеторговом обороте РБ составил 59,5% (в I кв. 2001г. – 56%). Средние цены экспорта России сократились на 6,5%, а импорта из РБ остались практически на уровне I кв. 2000г. (-0,2%), физ. объем рос. экспорта сократился на 0,5%, а импорта возрос на 13,4%.

Сокращение экспорта России объясняется снижением мировых цен на нефть, а также уменьшением бел. импорта сырьевых товаров, что связано с низкими темпами роста производства пром. продукции в РБ (2,2% в I кв. 2001г. против 7,5% в I кв. 2000 г.). Рост импорта из РБ в стоимостном выражении вызван изменением реального обменного курса бел. рубля по отношению к российскому.

В I кв. 2001г. экспорт рос. услуг в РБ составил 42,3 млн.долл. (+52,7%), а импорт – 69,4 млн.долл. (+21,8%) по сравнению с I кв. 2000г. Доля бартерных операций в экспорте России в РБ – 24,6% (в I кв. 2000г. 27,2%), а в импорте – 41,9% (в I кв. 49,4%).

Среди важнейших товаров, экспортируемых Россией в РБ, увеличились поставки масла подсолнечного – на 53,9%, электроэнергии – на 3,3%, углеводородов циклических – на 32,6%, шин – в 3,4 раза, черных металлов – на 5,7%, электродвигателей – на 26,8%, автомобилей легковых – на 5,5%. Вместе с тем, сократились поставки зерновых культур – на 37,4%, угля каменного – в 2,1 раза, нефти – на 9,4%, нефтепродуктов – в 2,4 раза, каучука синтетического – на 16,9%, лекарств – на 13,9%.

Введение с 1 марта 2001г. в РБ экспортных, аналогичных нашим, тамож. пошлин на нефтепродукты привело к снижению их импорта из России.

Среди важнейших товаров нашего импорта из РБ возросли поставки мяса и мясопродуктов – в 3,9 раза, удобрений калийных – в 4 раза, полиэтилена – на 35,6%, волокна льняного – на 40,1%, нитей комплексных синтетических – на 55,6%, нитей комплексных искусственных – на 17,4%, металлообрабатывающих станков – на 21,6%, телевизоров – на 34,5%, тракторов – в 2,6 раза, грузовых автомобилей – на 4,5%, велосипедов – на 57,6%.

Белорусский экспорт мяса увеличился в связи с запретом ввоза на территорию России аналогичной продукции из европейских стран, а также из-за сокращения спроса на внутреннем рынке РБ. Выполнением в полном объеме ранее заключенных контрактов объясняется рост экспорта телевизоров Минским ПО «Горизонт». Увеличение поставок тракторов в Россию произошло в основном за счет возобновления взаимозачетов за поступающие в РБ энергоносители. Более активная деятельность ГП МАЗ и ПО БЕЛАЗ по поиску партнеров в России и наращивание объемов продаж через собственную дилерскую сеть повлияли на рост бел. экспорта грузовых автомобилей.

Бедность сырьевой базы РБ и преобладание перерабатывающих отраслей в пром. комплексе республики создают объективные предпосылки для высокой конкурентоспособности на бел. рынке большинства рос. товаров топливно-сырьевой группы, а также комплектующих, узлов и полуфабрикатов для здешних машиностроительных, химических, нефтехимических, деревообрабатывающих, целлюлозно-бумажных и других производств.

Существенное влияние на рост конкурентоспособности рос. экспорта оказывают наши ценовые преференции для бел. потребителей. Цена на рос. газ, поставляемый в РБ, с 1 янв. 1999г. стабильно зафиксирована на уровне 29-30 долл. за 1 тыс. куб. м. газа, что более чем в 2 раза ниже цены поставок газа в Зап. Европу. Средняя цена на нефть, поставляемую из России в РБ, хотя и повторяет динамику мирового нефтяного рынка, остается ниже мирового уровня на 25-40%. В 2000г. она была 137 долл. за 1 т., тогда как в портах Зап. Европы рос. нефть стоила 200 долл. за 1 т. Существенно снижены в 2000г. цены для РБ на рос. электроэнергию – с 24,5 до 18 долл. за тыс. квт.ч.

Благоприятная для бел. потребителей рос. ценовая политика привела к практически полному вытеснению с бел. рынка поставщиков товаров топливной группы из третьих стран. Доля рос. поставок в общем объеме бел. импорта нефти составляла в 2000г. 100%, газа – 100%, каменного угля и нефтепродуктов – 90-95%.

Существенно усилились наши позиции на бел. рынке и по другим товарам. Повышенной конкурентоспособности рос. товаров на бел. рынке способствовал переход на страну назначения при взимании косвенных налогов с Украиной, заставивший бел. потребителей переориентироваться с украинского импорта на российский. В результате импорт РБ черных металлов из России увеличился на 41,9%, а из Украины сократился на 4,3%, меди – из России увеличился на 41,5%, из Украины – уменьшился на 80%, алюминия – из России уве-



личился на 66%, из Украины — сократился на 47%. Таким образом, доля России в импорте РБ черных металлов достигла в 2000г. 80%, меди — 85%, алюминия — 75%.

Расширяется приток экспортных рос. товаров в те сегменты бел. рынка, которые до сих пор были заполнены исключительно бел. продукцией или товарами из третьих стран (с/х сырье, продовольствие, стройматериалы. Более низкая себестоимость рос. продукции при ее высоком качестве привели к укреплению ее позиций на бел. рынке. Физические объемы импорта из РФ подсолнечного масла увеличились за 2000г. в 5 раз, рыбы мороженой — 1,7 раза, муки пшеничной или пшенично-ржаной — 2,5 раза, молока, молочных продуктов и яиц — в 2 раза.

Параллельно растет неорганизованный ввоз из России, особенно в приграничные районы РБ, хлеба, муки, макаронных изделий. Для защиты внутреннего рынка бел. власти ввели Постановлением правительства от 27 фев. 2001г. №273 лицензирование приобретения и переработки муки на территории РБ, что означает введение ограничений на ее ввоз.

Все активнее проникают на бел. рынок ведущие рос. производители пива. Потребление их продукции увеличилось, по офиц. данным, с 0,1 тыс. дкл. в 1996г. до 368,6 тыс. дкл. в 2000 г.

По ряду товаров идет процесс вытеснения рос. производителей с бел. рынка, что связано с получением РБ импортных кредитов. Так, Россия начинает утрачивать позиции по экспорту в РБ зерна. Нашими основными конкурентами стали Чехия и Германия, предоставившие РБ целевые товарные кредиты. Сократилась в 2000г. доля России в бел. импорте сахара — с 42% до 39%, табака — с 45,6% до 24%.

Подобные тенденции прослеживаются и по машиностроит. продукции. В 2000г. достигнута договоренность о поставках на бел. рынок зерноуборочных комбайнов польской фирмы «Нью Холанд Бизон», аналогичных по тех. параметрам рос. «Нивам». В соответствии с контрактом, сумма которого составляет 35 млн.долл., 15% платежей осуществляется бел. стороной в СКВ, а 85% — посредством спец. кредитной линии консорциума польских банков под гарантии правительства РБ.

Одновременно на бел. рынок начинают все активнее поставляться зерноуборочные комбайны, производимые по лицензии бел. фирмой «Лидагропромаш» совместно с межд. корпорацией «Кей». В 2000г. было произведено более 100 комбайнов, в 2001г. предполагается — 500, а в последующие годы — до 1 тыс. комбайнов в год.

На снижение конкурентоспособности рос. товаров на бел. рынке работают высокие транспортные тарифы. Экспортные ресурсы регионов Сибири и Дальнего Востока по этой причине по существу остаются незадействованными в рос.-бел. торговле. В результате, имеющие неплохой экспортный потенциал Алтайский, Красноярский, Хабаровский края, Иркутская, Томская, Кемеровская, Читинская, Камчатская обл., Республики Коми, Саха являются нетто-импортерами бел. продукции.

Российские инвестиции по-прежнему занимают непропорционально малое место в РБ с учетом объема наших двусторонних торг.-эконом. связей. Пока лишь «Газпром» имеет более 400 млн.долл.

прямых инвестиций в газопроводе «Ямал-Зап. Европа». Из других предприятий с участием рос. капитала известны оптово-торговые фирмы («Беллинвал» и «Политрасбел»), предприятие стройиндустрии («Апрекс»), фирма по производству медоборудования («Фребор»).

Крупные рос. компании «Балтика» и концерн «Бабаевский» пытались приобрести контрольный пакет соответствующих бел. предприятий, но без успеха из-за позиции бел. стороны, которая предпочитает создание СП под своим контролем. Тем не менее, на местном рынке появляются и начинают работать «Итера», «Сибур» и др. рос. товаропроизводители.

В сфере банковских услуг заметно активизировались на бел. направлении «Альфа-банк», «Банк союза», «Росбанк». В свою очередь, у бел. банков появляется желание наладить взаимодействие с российскими коллегами.

Для расширения рос. присутствия в экономике РБ немаловажную роль могут сыграть межгос. программы и проекты, финансируемые из бюджета Союзного государства. Из 2360 млн. рос. рублей союзного бюджета на 2001г. предусматривается выделение почти 35,2% на финансирование совместных программ и эконом. проектов в области промышленности, энергетики и строительства. Из них наиболее перспективными являются «Развитие дизельного автомобилестроения», «Производство телеаппаратуры», а также программы в области развития наукоемких технологий.

Из нерешенных вопросов двусторонних торг.-эконом. связей белорусы делают особый упор на урегулирование вопроса о взимании НДС. В Минске считают, что применение Россией принципа страны происхождения товара при взимании НДС обойдется РБ потерей 150-180 млн.долл. в год. Ссылаются белорусы и на то, что применение принципа страны происхождения при взимании НДС создает для них доп. трудности на ведущихся переговорах по вступлению республики в ВТО.

Обращает внимание бел. сторона и на важность скорейшей унификации тарифного и нетарифного регулирования. При этом акцент делается на необходимость упрощения процедуры тамож. досмотров товаров на границе и разработке эффективно-го механизма синхронизации действий по изменению тамож. ставок. В Минске сетуют на то, что отсутствие такого механизма создает условия для различного рода взаимных претензий, а это, в конечном счете, подрывает усилия по завершению создания единого тамож. пространства в рамках Союзного государства.

*Торговля с Россией в 2000г.* Товарооборот между РБ и РФ в 2000г. составил 9,3 млрд.долл. и увеличился на 33%, в т.ч. бел. экспорт — 3,8 млрд.долл., импорт — 5,5 млрд.долл.

Сальдо у белорусов в торговле с Россией отрицат. (-1,77 млрд.долл.). За последние 5 лет это самый высокий показатель.

Доля бартерных операций в бел. экспорте в Россию составила 44% против 52% за 1999г., в импорте из России — 27% против 39% за 1999г. Хотя доля бартерных операций в экспорте в Россию в 2000г. и ниже, чем в 1999 г., но все же выше, чем в начале 1998г., до начала фин.-эконом. кризиса в России.

Доля бартерных операций в импорте из России в 2000г. ниже уровня 1998г. Это объясняется тем, что в импорте в стоимостном выражении значи-

тельно выросла доля поставляемой белорусам нефти, которая практически вся закупалась за валюту.

Доля России в общем экспорте РБ снизилась с 65% в 1997г. до 51% в прошлом. В то же время доля России в импорте в РБ достигла 65%. При этом импорт из других стран СНГ и дальнего зарубежья сокращается.

В 2000г. наблюдалось существенное (на 47%) увеличение импорта из России, главным образом, за счет увеличения импорта нефти и ее стоимости.

Экспорт РБ. Из 96 основных видов товаров, экспортированных белорусами в Россию в 2000г., снижение поставок в натуральном выражении произошло по 28 видам. Это касается тракторов (снижение на 35%), запчастей и принадлежностей автомобилей и тракторов (на 32%), холодильников (на 23%), обуви (на 21%), нитей синтетических (на 7%), продуктов переработки нефти (на 13%) и сахара (на 12%).

Практически в 2 и более раза снизились поставки в натуральном выражении двигателей внутреннего сгорания, мягкой мебели, пива. Объясняется это тем, что бел. производитель закупает энергоресурсы и сырье по более высоким ценам, чем российский, а энергетическая составляющая в цене бел. товаров занимает значит. часть. Поэтому бел. сложнотех. изделия вытесняются с рынков России.

Потеря конкурентоспособности бел. товаров на рос. рынке привела к переориентации экспорта бел. товаров на рынки вне СНГ. В 2000г. по сравнению с 1999г. наблюдалась такая ситуация в экспорте товаров: рост экспорта в Россию молока и молочной продукции составил 24% при росте экспорта в страны вне СНГ — в 8,4 раза; рост экспорта в Россию готовых пищевых продуктов составил 11%, при росте экспорта в Украину — в 8,7 раза, в страны вне СНГ на 46%, в т.ч. напитков, снижение экспорта в Россию напитков на 56%, рост экспорта в Германию — в 3,5 раза; экспорт в Россию нефтепродуктов вырос на 38%, а в Украину — в 4 раза, вне СНГ — в 2,6 раза; экспорт в Россию черных металлов снизился на 6%, а в Германию — вырос в 3 раза.

В то же время наблюдался рост поставок в натуральном выражении грузовых автомобилей (на 14%), волокон синтетических (на 61%), полиэтилена (на 34%), телевизоров (на 30%), лекарств (на 8%).

Рост стоимости бел. экспорта в Россию в 2000г. (на 17%) не достиг уровня 1998г. (4,6 млрд.долл.), однако по 43 видам товаров экспорт в Россию в натуральном выражении в 2000г. достиг или превысил уровень 1998г. Например, с/х машин было поставлено в 7 раз больше, насосов жидкостных — в 3,6 раза больше, жгута синтетических комплексных нитей в 2,7 раза, проводов, кабелей — в 2,3 раза, полиэтилена — в 1,9 раза, телевизоров — в 2 раза, косилок, прессов для соломы — в 1,8 раза, яиц — в 1,7 раза, кондитерских изделий из сахара — в 1,5 раза, нитей комплексных синтетических — в 1,45 раза, велосипедов — в 1,4 раза, прицепов и полуприцепов — в 1,3 раза, тканых ковров — в 1,5 раза, мебели, используемой в учреждениях, — в 1,4 раза, молока и сливок сгущенных — на 40%, масла сливочного — на 28%. Цены на данные товары в долларовом выражении были ниже цен 1998г. в среднем на 20-30%.

Импорт. 1 место в импорте из России занимали поставки нефти, которые увеличились в стоимост-

ном выражении по сравнению с 1999г. в 2,4 раза. В натуральном выражении рост поставок нефти составил 20%. При этом цена на нефть возросла в 2 раза, а доля нефти в импорте составила более 30%.

Поставки рос. газа в натуральном выражении увеличились на 3%. Значительно увеличились поставки из России продуктов переработки нефти как в натуральном (на 44%), так и в стоимостном (в 2,25 раза) выражении. Цена на рос. электроэнергию была снижена на 16% при увеличении поставок электроэнергии в натуральном выражении на 11%.

В целом, увеличение поставок из России в натуральном выражении произошло по 44 видам товаров. Их доля в общем объеме импорта из России составила 64%.

Снижение импорта из России наблюдалось по 16 видам товаров, доля которых в импорте составила всего 5,36%. Сюда вошли как некоторые виды сырья (углерод, карбонаты, фосфаты кальция, сера, каучук синтетический, углеводороды циклические), так и готовые изделия (подшипники, автомобили грузовые, сигареты) и др. Таким образом, рост импорта рос. товаров в РБ был вызван значит. ростом цен на товары, необходимые для промышленности.

Рост цен на нефть, приведший к значительному отрицательному сальдо с Россией, позволил белорусам улучшить ситуацию с экспортом в страны вне СНГ и Украину в связи с соответствующим ростом цен на экспортируемые РБ нефтепродукты. Так, в 2000г. из России было поставлено нефти на 1,62 млрд.долл., а за тот же период вывезено нефтепродуктов из Беларуси на 1,36 млрд.долл., в т.ч. в страны СНГ (Россию, Украину, Молдову, Азербайджан) — 449 млн.долл., в страны дальнего зарубежья — 909 млн.долл.

Большой проблемой для белорусов является снижения поставок в Россию традиционных статей бел. экспорта, таких как трактора. По данным минпрома РБ, произошедшее снижение продаж тракторов в целом в страны СНГ, в т.ч. и в Россию с 13,8 тыс. шт. до 8,9 тыс. шт., отчасти объясняется принятием бел. властями нормативных актов, ужесточивших условия внешней торговли тракторами. Такая политика проводилась для смягчения последствий для товаропроизводителя так называемого «серого экспорта». Кроме того, значительно сократились поставки тракторов в Россию по энергозачетам через концерн «Белресурсы». Если в 1999г. таким образом было поставлено 6117 тракторов, то в 2000г. — только 574.

Та же ситуация сложилась и с с/х продукцией. По информации Минсельхозпрода РБ, за 2000г. значительно возросли поставки в натуральном выражении свинины (в 2 раза), масла сливочного (в 3 раза), сыров твердых (в 2,3 раза), сахара (в 2 раза), кондитерских изделий (в 2 раза), картофеля (в 2 раза), плодоовощных консервов (1,8 раза), казеина (1,9 раза).

Вместе с тем, по данным минстата РБ, включающим и поставки негос. экспортеров, экспорт в натуральном выражении мяса свинины возрос в 1,8 раза, масла сливочного — в 1,5 раза, сыров — в 1,5 раза, кондитерских изделий (на 26,8%), поставки сахара снизились в 1,13 раза (на 11,7%), поставки картофеля снизились в 1,3 раза. Это свидетельствует о снижении экспорта товаров коммерческими структурами.

В связи с тем, что в России импорт спирта, водки и другой алкогольной продукции крепостью более 28% лицензируется, в 2000г. по сравнению с 1999г. снизился экспорт в Россию в натуральном выражении спирта этилового с 326,4 тыс.л. до 36 тыс.л., крепких спиртных напитков – с 1,25 млн. л. до 35,3 тыс. л.

По итогам 2000г. концерн «Белнефтехим» поставил на экспорт в Россию продукции на 400 млн.долл. За 1999 год этот показатель составлял 333 млн.долл. Прирост экспорта в Россию достигнут, в основном, за счет хим. нитей (+23%), хим. волокон (+50%), стекловолокна и изделий из него (+92%). Заметно сократился экспорт в Россию крупнотоннажных товаров, таких как все виды удобрений (на 34%) и нефтепродуктов, по причине высоких ж/д тарифов.

Концерн импортировал из России за 2000г. сырья на 1,583 млрд.долл. Рост импорта на 74% обусловлен значит. увеличением цен на углеводородное и хим. сырье относительно соответствующего периода 1999г., основным поставщиком которого для предприятий концерна является Россия. Значительно увеличились также цены на такие импортируемые материалы, как бензин (210%), газовый конденсат (260%), этиленгликоль (135%), параксиллол (120%), бутаны (180%).

Объем поставок рос. нефти (без газового конденсата) на предприятия концерна «Белнефтехим» составил 11,8 млн.т., из них на Мозырский НПЗ – 5,1 млн.т., на ПО «Нафтан»- 6,7 млн.т. Непосредственно концерном и предприятиями, входящими в его состав, закуплено 4,3 млн.т. нефти.

В связи с тем, что основные экспортные и финансовые потоки проходят через Москву, там было открыто представительство концерна «Белнефтехим». В 2000г. создано СП концерна «Белнефтехим» с Ненецким автономным округом по геологическому изучению участков недр округа с последующей разработкой новых нефтяных месторождений.

С целью стабильного обеспечения предприятий концерна «Белнефтехим» углеводородным и хим. сырьем, а также расширения мощностей, реконструкции и технического перевооружения действующих химических, нефтехим. и нефтеперерабатывающих производств в РБ, подписаны соглашения о сотрудничестве между концерном «Белнефтехим» и крупными российскими нефтегазовыми компаниями: ОАО «НТК «Славнефть», МЭК «Итера», АК «Сибур».

Белорусы считают, что есть серьезные проблемы в торговле концерна «Белнефтехим» с Россией:

1. Взимание Россией НДС по стране происхождения. При общем объеме импорта концерна «Белнефтехим» из России в 1,6 млрд.долл. имеет место значит. перерасход валютных средств при закупке сырья.

2. Неодинаковые для бел. и рос. субъектов хозяйствования цены на энергоносители, углеводородное сырье и межд. ж/д тарифы во взаимной торговле делают неконкурентоспособной по цене продукцию предприятий концерна с аналогичной рос. не только на рос. рынке, но и на рынках других стран.

В 2000г. концерн «Белбиофарм» поставил в Россию лекарственных препаратов на 28 млн.долл., что на 34% больше, чем в 1999г. Поставки лекарственных препаратов осуществляются как в рамках

межправсоглашений с регионами РФ, так и на основе заключенных с российскими компаниями договоров и соглашений о сотрудничестве, предусматривающих взаимные поставки продукции.

В Москве и Нижнем Новгороде были открыты представительства ОАО «Белмедпрепараты».

Белорусские эксперты отмечают явное снижение конкурентоспособности бел. товаров на рынке России. По мнению представителей деловых кругов регионов России, существенный урон конкурентоспособности бел. продукции наносят: невыполнение договорных сроков поставки продукции некоторыми бел. предприятиями; поставка некомплектной продукции; неполная документация на поступившую продукцию (в большинстве случаев это касается продукции, поступившей от неавторизованных посредников, однако есть случаи поставки неполной документации и самими товаропроизводителями).

Немаловажную роль играет также отсутствие у бел. предприятий эффективной товаропроводящей сети, в т.ч. гарантийного и сервисного обслуживания.

Одним из факторов, значительно влияющим на развитие контактов между бел. субъектами хозяйствования и производителями России, являются тарифы российской железной дороги на перевозку грузов в межгос. сообщении. Применение этих ставок, например, для грузов Белорусского металлургического завода (БМЗ), транспортируемых по России, приводит к тому, что доставка металлопродукции БМЗ до Москвы стоит, как доставка металлопродукции из Кемеровской обл. (Западно-сибирский меткомбинат), в два раза дороже доставки из Уральского региона, или в 4 раза превышает стоимость транспортировки с Ново-Липецкого меткомбината. Ж/д тариф существенно сказывается на стоимости товаров. Так, например, доставка лома черных металлов составляет 30% от его стоимости.

Пристальное внимание экспертов привлекла также проблема перемещения товаров из третьих стран в рамках рос.-бел. торговли. По данным ГТК РБ, в 2000г. рос. импорт товаров из третьих стран составил 534 млн.долл., бел. экспорт в Россию товаров из третьих стран – 141 млн.долл.

Введение РБ с 1 окт. 2000г. тамож. оформления товаров, импортируемых из России и происходящих из третьих стран, привело к снижению поставок таких видов товаров в окт. – до 90 млн.долл., в нояб. – до 10 млн.долл., в дек. – до 11,3 млн.долл. Введение Россией в апр. 2000г. такого же оформления товаров третьих стран, поступающих из РБ, не привело к существенному изменению потока данных товаров.

В 2000г. наиболее актуальным оставался вопрос о переходе к принципу страны назначения при взимании косвенных налогов (НДС и акцизов) во взаимной торговле РБ и РФ.

Россия предусматривает переход на применение принципа страны назначения при взимании косвенных налогов в торговле со всеми странами СНГ с 1 июля 2001г. по всем видам товаров, кроме нефти, газового конденсата и природного газа. По мнению бел. экспертов, переход к принципу страны назначения, с одной стороны, сможет обеспечить относительную независимость бюджетов обеих стран от особенностей внутреннего налогового законодательства, связанных со спецификой



нац. экономики, с другой, — создать стимулы к взаимному расширению и улучшению структуры экспорта, существенно упростить и уровнять условия налогообложения для субъектов хозяйствования обеих стран.

С позиции доходности бюджета переход на принцип страны назначения в торговле с Россией для РБ, безусловно, выгоден. По своим внешне-торговым операциям с Россией РБ имеет отрицат. сальдо внешнеторгового баланса, то есть импорт из России превышает экспорт в эту страну. Соответственно, в такой ситуации налогообложение импорта из России всегда будет более доходным по сравнению с налогообложением экспорта.

Белорусы полагают, что имеются все необходимые юр. основания для перехода в налогообложении торговли РБ с РФ к принципу страны назначения с 1 июля 2001г., причем, как на основе решений, принятых на межгос. уровне, так и норм нового налогового законодательства России.

*Сотрудничество на региональном уровне.* Является одним из приоритетных направлений общего интеграционного процесса между Россией и РБ. Внешняя торговля перестала быть прерогативой только респ. органов в РБ, равно как и фед. — в России. Региональное сотрудничество, образуя множество тесно переплетающихся хоз. связей, создает прочную основу интеграции наших стран. Оно поддерживается как на уровне нац. правительств, так и органами Союзного государства. В конце 1999г. заключено межправсоглашение о долгосрочном сотрудничестве областей, министерств, органов управления РБ с Калининградской обл., а в его исполнение Совмин Республики утвердил бел. часть соответствующего рос.-бел. совета. Аналогичные решения приняты и в России. Планируется рассмотреть вопрос об участии Союзного государства в создании условий для использования мощностей морского и речного портов Калининградской обл. для перевалки и перевозки грузов государств-участников Договора о создании Союзного государства.

Облисполкомами РБ в 1995-2000гг. заключено более 100 двусторонних договоров и соглашений с администрациями субъектов РФ о торг.-экономическом, научно-тех. и культурном сотрудничестве. Администрациями малых городов России и РБ подписано более 40 договоров о породнении. В мае 1998г. был подписан Договор о сотрудничестве регионов Межрегиональной ассоциации эконом. взаимодействия субъектов РФ «Центр. Россия» и регионов РБ. Реализуя этот договор, приграничные Витебская, Гомельская, Минская, Могилевская обл. и г. Минск вошли в ассоциацию на правах ее полноправных членов.

Благодаря межрегиональному сотрудничеству активно создается товаропроводящая сеть бел. производителей в РФ. С участием концерна «Белресурсы» создано 16 торговых домов, в т.ч. в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Ростове, Волгограде и ряде других регионов России. Имеются 200 дилерских представительств, сеть магазинов. Только предприятиями Витебска открыто в г. Смоленске 20 специализированных магазинов, а в г. Твери — Торговый центр Витебского телевизионного завода, филиалы которого действуют еще в 10 городах области. В таких городах России, как Москва, Смоленск, Ярославль, Тула, Великие Луки, Киров, Калуга, имеют свои представительства

и магазины «Витебские ковры», «Красный Октябрь», «Ким», предприятия «Белвест», «Марко», «Электроизмеритель», фирмы «Футра» и «Лес», комбинат «Витьба». Третий год успешно работает «Торговый дом Брянск-Могилев».

В рамках заключенных договоров о региональном сотрудничестве предпринимаются меры по созданию рос.-бел. СП. В Брестской обл. их зарегистрировано 49, в Витебской — 40, Могилевской — 21. Работают первое в Могилеве СП по продаже и сервисному обслуживанию автокранов на территории Москвы, СП по ремонту автобусов на базе Брянского и Гомельского авторемонтных заводов, СП «Калининсксельмаш-сервис» по сборке сеялок с участием АО «Калининсксельмаш» и «Лидасельмаш», пинского предприятия «Кузлитмаш» и Минского завода шестерен. Наиболее активные торг.-эконом. и иные связи с регионами России имеет г. Минск.

Брестская обл. 4г. назад имела устойчивые взаимовыгодные связи лишь с некоторыми регионами России. Сегодня устойчивые межрегиональные связи установлены с 50 субъектами РФ. Так, Брестским облисполкомом в 1996-99гг. заключено 20 соглашений о торг.-эконом. сотрудничестве с регионами РФ (Тюменская, Липецкая, Новосибирская, Мурманская, Рязанская, Читинская, Оренбургская, Смоленская, Курганская, Брянская, Нижегородская, Калужская, Пензенская, Архангельская, Астраханская, Тульская, Калининградская обл., Якутия, Коми и Дагестан). Подписано 12 договоров о породнении между администрациями малых городов Брестской обл. и Калининградской, Московской, Тюменской, Орловской обл. РФ.

В рамках заключенных договоров о торг.-эконом. сотрудничестве, в области проводится работа по созданию белорусско-рос. СП с участием юр. и физ. лиц, которых на территории области зарегистрировано более 50. Учитывая исключительную важность сохранения регионального рос. рынка, в области поддерживается линия по созданию пром. СП на территории регионов России. Заслуживает внимание опыт сотрудничества Брестского завода автоматических линий с ОАО «Лик» (г. Кострома), которыми совместно разработана и реализуется программа по выпуску продукции и ее реализации, как на внутренних рынках, так и на внешнем. Ряд предприятий области (Брестский электромеханический завод, Брестский машиностроит. завод и Барановичский завод «Торгмаш») принимают участие в рос.-бел. подпрограмме «Повышение рентабельности производства и переработка льна на основе прогрессивных сберегающих технологий и техники на 1998-2000гг.», принятой в рамках Союза России и РБ.

В дек. 2000г. 30 предприятий области принимали участие в Межд. выставке-ярмарке «РБ — Ваш партнер» в г. Смоленске. Давними партнерами по торг.-эконом. сотрудничеству являются г. Москва и Брестская обл. За 10 мес. 2000г. товарооборот между ними составил 82 млн. долл., или 45% от общего объема продукции, поставляемой в Россию. В окт. 2000г. в Москве прошла выставка-ярмарка брестской продукции. Готовится к подписанию Соглашение о торг.-экономическом, научно-техническом, гуманитарно-культурном сотрудничестве между правительством рос. столицы и Брестчиной. В рамках этого Соглашения планируется

создание в Москве специализированного торг.-выставочного центра, создание в СЭЗ «Брест» СП по выпуску продуктов, цены на которые устраивали бы московских потребителей.

По результатам 10 мес. 2000г. объем товарооборота между регионами России и Брестской обл. составил 316,8 млн.долл. и, по сравнению с аналогичным периодом 1999г., увеличился на 36,1%.

Среди всех регионов России — торговых партнеров Брестской обл. — можно выделить десять, товарооборот с которыми за 9 месяцев 2000г. составил 67,9% от общего объема товарооборота с РФ: г.г.Москва, С.-Петербург, Московская обл., Карачаево-Черкесия, Липецкая обл., Дагестан, Свердловская, Ростовская, Ярославская и Курская обл.

Краснодарский край относится к числу регионов России, поддерживающих стабильные связи с РБ как на респ. уровне, так и на областном. В сферу взаимных поставок с обеих сторон вовлечено 300 субъектов хозяйствования. Наряду с крупными компаниями «Краснодарглавснаб», «Краснодарагропромснаб», «Кубаньметаллоторг» действует немало средних и малых предприятий, имеющих свою товарную нишу. Так, фирма «Мир ТВ» (г.Краснодар), являясь дилером ПО «Горизонт», заметно увеличила объем продаж телевизоров в регионе и планирует до конца 2001г. их удвоить (с 1,5 до 3 тыс. ед. в месяц). Имеют дилеров на территории края ОАО «Милавица», Брестская чулочная фабрика, Брестский ковровый комбинат, объединение «Атлант», предприятие «Стройкомплект» и др. В г.г.Краснодаре, Новороссийск, Сочи, Анапа открыты специализированные магазины и секции по продаже бел. мебели, обуви, ковров, косметики, стройматериалов. С учетом особенностей Краснодарского края, как региона с с/х направленностью и местом летнего отдыха населения, продолжается работа по расширению представительства бел. товаров легпрома, авто и с/х техники.

В 2000г. на уборке урожая в 11 районах Краснодарского края отработали 60 зерноуборочных комбайнов «Бизон», присланных из республики (фирма «Волат» г.Минск). По расчетам за использование комбайнов в республику должно поступить не менее 10 тыс.т. зерна.

Заключены договора на поставку в республику зерна, муки, подсолнечного масла с рядом бел. предприятий Гомельской и Минской обл. и г.Минска. Достигнута договоренность о проведении товарообменных операций (зерно-картофель) между Любанской «агропромтехникой» и компанией «Кубань-союз-Адыгея» (до 2000 т. зерна), между Усть-Лабинским районом и Минским обл.лисполкомом (до 4000 т зерна).

Предусматривается поставка в хозяйства края тракторов МТЗ-80 и 82 соответственно 344 и 277 ед., комбайнов КСК-100 А-2 — 256 ед., кормоуборочных К-Г-6 «Полесье» — 152 ед., свеклоуборочных КСН-6 — 149 ед. и другой техники. По предварительной оценке, объем товарооборота между Краснодарским краем и РБ может возрасти на 50-60% по сравнению с 1999г.

*Рабочий визит в Минск министра природных ресурсов России Б.А.Яцкевича 10 янв. 2001г.* Белорусские собеседники отмечали, что для РБ, не располагающей богатыми минеральными ресурсами, совместная деятельность с Россией в области геологоразведочных работ представляет особое зна-

чение. При этом белорусы акцентировали внимание на вопросе выдачи министерством природных ресурсов России лицензии СП «Ненецко-бел. нефтяная компания» на разработку одного из месторождений в Ненецком автономном округе.

На встрече рос. министра со своим бел. коллегой обсуждался ход реализации межведомственного соглашения о сотрудничестве от марта 2000 г., рассматривались также проекты совместных исследований по геологическому изучению недр и водных объектов. В этом контексте шла речь о глубинном зондировании сопредельных территорий РБ и России с целью оценки перспектив их алмазо-, нефте- и газоносности.

В подписанном по итогам встречи министров протоколе зафиксирована договоренность сторон о проведении в I пол. 2001г. совместной коллегии МГТР России и Минприроды РБ с участием руководства Минлесхоза РБ с повесткой дня: о гармонизации нормативно-правовой базы охраны окружающей среды, недро-, водопользования и лесохоз. деятельности; о перспективах совместных программных мероприятий в области природопользования на 2002-11 гг.; о проекте межправсоглашения о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов.

*Переговоры между министерствами транспорта РФ и РБ 28 фев.-1 марта 2001г.* В Минске находилась делегация Минтранса России во главе с главным гос. транспортным инспектором России М.И.Козловым. Делегация провела переговоры в Министерстве транспорта и коммуникаций РБ, ознакомилась с работой межд. пункта пропуска автотранспорта на белорусско-литовской границе «Каменный Лог», провела совещание с руководителями филиалов респ. унитарного предприятия «Интеравтотранс», осуществляющего контроль за межд. автоперевозками через территорию РБ.

Основное внимание на переговорах было уделено вопросу подготовки к подписанию проекта Соглашения между минтрансами РФ и РБ об организации контроля автотранспортных средств на внешней границе Союзного государства.

Белорусская сторона отметила ограниченные возможности возвращения иностр. автотранспортных средств на сопредельную территорию при выявлении нарушений, препятствующих их въезду в Россию. Кроме того, отсутствие площадок для автомобилей в режимной зоне бел. пунктов пропуска приводит к невозможности задержания автотранспорта, следующего в Россию без соответствующих разрешений. Наряду с этим, отсутствие весового хозяйства на большинстве пунктов пропуска не позволяет определять вес и габариты транспортные средства, следующих через границу.

Рос. делегация предложила бел. стороне принять соответствующие меры для решения перечисленных проблем и обещала рассмотреть предложение об участии минтранса России в оснащении весами межд. пунктов пропуска.

При обсуждении вопросов, связанных с использованием рос. разрешений на перевозку грузов, бел. делегация затронула вопрос о получении согласия минтранса РФ на осуществление бел. автотранспортными перевозчиками перевозки грузов из Калининградского порта в другие регионы России, что, как было подчеркнуто, способствовало бы перераспределению объемов грузов между Клайпедским и

Калининградским портами. В наст. вр. такие перевозки относятся к каботажным и не разрешаются.

Рос. делегация поставила вопрос о необходимости освободить рос. и бел. перевозчиков от уплаты сборов за проезд по автодороге М1/Е30 (магистраль на Москву) ввиду отсутствия альтернативной бесплатной дороги, а также отмены взимания сборов с легковых автомобилей за транзитный проезд по дорогам общего пользования РБ.

Делегации обсудили ход реализации положений Протокола состоявшегося в Москве 21 дек. 2000г. пятого заседания Координационной Комиссии по формированию и обеспечению функционирования объединенной транспортной системы Союза Беларуси и России.

Минск заинтересован в более активном использовании транспортных ресурсов Калининградской обл. Настроение бел. стороны пессимистично, поскольку двусторонние документы, подписанные по сотрудничеству с Калининградской обл., остаются не реализованными.

В числе нерешенных проблем: отсутствие надлежащих условий для использования мощностей морского и речного портов Калининградской обл. для транспортировки бел. экспортно-импортных грузов; неотрегулированность вопросов тамож. и пограничного оформления грузов, следующих из/в порты Калининграда; наличие так называемой «каботажной проблемы», т.е. когда рос. законодательство трактует перевозку из Калининграда, скажем, в Смоленск как каботажную, которая не может выполняться иностранным, в т.ч. и бел., автомобилем. Хотя он едет через две страны, и только треть маршрута проходит по территории РБ.

На такую правовую коллизию, по словам министра транспорта и коммуникаций РБ А.Лукашова, бел. сторона не раз обращала внимание. Этот вопрос был поднят и на январском 2001г. заседании Совета министров Союза России и РБ.

К числу нерешенных проблем относится и вопрос о выравнивании литовской стороной тарифов на рос. и бел. транзитные ж/д перевозки по территории Литвы.

По утверждению А.Лукашова, РБ весьма заинтересована в широком использовании калининградских портов, но, по перечисленным выше причинам, объемы прохождения бел. грузов через эти ближайшие западные морские ворота за последние 4 года снизились с 260 до 140 тыс.т.

Белорусы подчеркивают, что они неоднократно ставили эти вопросы перед администрацией КО. Они зафиксированы в различных документах, в т.ч. в Протоколе первого заседания Российско-Белорусского Совета по долгосрочному сотрудничеству РБ с Калининградской обл., которое состоялось в г.Калининград 5-6 сент. 2000г.

«Однако дальше призывов дело не идет. Создается впечатление, что калининградцев не волнуют эти проблемы, похоже, они ориентируются на Запад», — говорит начальник Управления внешнеэконом. связей минтранса РБ С.Н.Кучинский. Аналогичного мнения придерживается и начальник Управления внешних связей минэкономики РБ М.И.Барсук. Она, например, отмечает, что транспортировка одной тонны калийных удобрений через калининградские порты обходится белорусам на 10-12 долл. дороже, чем через Клайпе-

ду. «По соображениям эконом. характера, мы вынуждены транспортировать грузы в обход Калининграда», — говорит она.

По мнению специалистов концерна «Белнефтехим», увеличение грузопотока через Калининградский порт будет возможно при решении проблем:

1. Отмена антидемпинговых санкций на ввоз хлористого калия в страны ЕС, что позволит увеличить объемы поставок на европейский рынок через порты Балтийского моря. Отгрузка хлористого калия на основные рынки — ЮВА, Лат. Америка — с использованием портовой инфраструктуры Калининградской обл. в наст. вр. экономически нецелесообразна.

2. Снижение ж/д тарифов при транзите грузов по территории Литвы в Калининградский порт до уровня тарифов при доставке грузов в порт Клайпеда.

3. Строительство складов и создание в Калининградском порту условий для перевалки удобрений.

4. Реконструкция и углубление порта для захода судов водоизмещением 50 тыс.т.

Нет также условий для того, чтобы использовать Калининградский порт для транспортировки нефтепродуктов. Это обусловлено более коротким тарифным расстоянием между Новополоцком и портом Вентспилс.

Из-за высоких совокупных расходов по доставке грузов на борт судна (по сравнению с другими портами Балтийского моря) затруднено также активное использование морской портовой инфраструктуры КО предприятиями минпрома РБ. Это обусловлено отсутствием в Калининградском порту необходимых резервных мощностей по перевалке чермета в том объеме, который требуется Белорусскому метзаводу (700 тыс.т. в год).

Вместе с тем, белорусы отмечают, что с их стороны предприняты определенные шаги по активизации сотрудничества с КО.

— Таможенные органы РБ во взаимодействии с таможенными органами РФ разработали «Временную технологию организации тамож. контроля за российскими и бел. товарами, перемещаемыми в режиме транзита между КО и остальной территорией Таможенного союза» (утверждена 13 окт. 1998г.), в рамках которой организован информ. обмен между калининградскими и бел. таможенными органами.

— Действует приказ ГТК РБ №252-ОД от 08.10.99, определяющий порядок тамож. оформления товаров, перевозимых физ. лицами между КО и остальной частью РФ транзитом через территорию РБ.

— Определена упрощенная процедура тамож. оформления товаров и транспортных средств, вывозимых (ввозимых) из (в) КО и находящихся в РФ или РБ.

— В пунктах пропуска через госграницу РБ подразделениям погранвойск на прибалтийском участке предписано производить погран. контроль граждан, следующих в Калининградскую обл., в упрощенном порядке.

— Досмотр транспортных средств осуществляется только с целью выявления лиц, пытающихся нелегально выехать в Литву или въехать в РБ из Литвы, а также с целью оказания содействия тамож. органам.



МВД РБ направило во все свои структурные подразделения указание обеспечить создание благоприятных условий для транзита через территорию РБ пассажиров и грузов из КО в другие регионы РФ и обратно.

Белорусы подчеркивают, что в вопросах активизации торг.-эконом. сотрудничества с КО, повышения эффективности использования РБ транспортного потенциала этого рос. анклава они возлагают большие надежды на исполнение Постановления Совета министров Союзного государства №4 от 29 янв. 2001г. (Об использовании мощностей морского и речного портов Калининградской области для перевалки и перевозки грузов государств-участников Договора о создании Союзного государства) и на реализацию новой программы устойчивого соц.-эконом. развития КО, которая ныне готовится в правительстве РФ.

*Формирование единого тамож. пространства.* Два основных принципа определяют базу тамож. союза двух государств: наличие единой тамож. территории и единство механизмов регулирования внешнеторговых и эконом. процессов. В рамках реализации Соглашения о Таможенном союзе от 6 янв. 1995г., последующих решений и постановлений органов Союза Беларуси и России за последние годы была проделана значит. работа по созданию единого тамож. пространства, договорно-правовой базы в сфере тарифного и нетарифного регулирования, тамож. оформления и контроля, тамож. режимов. Вместе с тем за 5 лет становления данных союзнических отношений между странами их тамож. граница пока не стала действительно общей. Важным этапом в этом процессе стало подписание 29 янв. 2001г. в Москве межправсоглашения «О завершении унификации и создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования в Союзном государстве». Стороны полагают, что соглашение не ставит целью окончательное завершение всей работы по созданию единого тамож. пространства, но является определяющей стадией двусторонних усилий на данном пути.

С учетом сохраняющихся расхождений в законод. актах и правилах регулирования внешнеэконом. деятельности России и РБ, практики принятия государствами-участниками Таможенного союза в одностороннем порядке мер, затрагивающих эконом. интересы друг друга, предстоит еще найти решение ряда вопросов.

1. Применение в торговле с третьими странами единого тамож. тарифа. По состоянию на фев. 2001г. имеются расхождения в ставках ввозных пошлин по 3808 позициям (при этом по 3038 ставки в РБ выше, чем в РФ); в ставках вывозных пошлин по 123 позициям. Ставки вывозных пошлин в отношении таких определяющих товаров, как нефть и нефтепродукты, унифицированы.

2. Применение согласованных принципов предоставления тарифных льгот. Законами РФ и РБ «О тамож. тарифе» установлен различный порядок предоставления тарифных льгот. В России тамож. льготы предоставляются в соответствии с законом «О тамож. тарифе» в порядке, определенном правительством РФ, и не носят индивидуального характера.

В РБ тарифные льготы (тарифные преференции) в отношении товаров, перемещаемых через тамож. границу РБ, устанавливаются президентом и законом «О тамож. тарифе». Индивидуально та-

рифные льготы юр. и физ. лицам РБ предоставляются исключительно президентом РБ.

3. Торговые режимы. На территориях РФ и РБ действуют одинаковые перечни развивающихся и наименее развитых стран (за исключением Боснии и Герцеговины), к товарам которых применяются ввозные тамож. пошлины соответственно в размере 75% от базовой ставки или беспошлинно, а также перечень стран, пользующихся режимом наибольшего благоприятствования (в бел. перечне нет Султаната Оман).

Перечни товаров, в отношении которых применяется преференциальный режим, унифицированы, за исключением одного наименования товара – ковров, текстильных напольных покрытий и др.

4. Присоединение к ВТО. Стороны согласовывают свои действия в рамках Интеграционного комитета.

5. Распределение сумм тамож. пошлин. Порядок распределения сумм тамож. пошлин не определен.

6. Применение мер нетарифного регулирования во взаимной торговле. В РФ они применяются вне зависимости от страны происхождения и ввоза/вывоза товаров. В РБ – применяются в отношении некоторых товаров, входящих в общий перечень товаров, к которым применяются нетарифные ограничения.

МИД РБ направил на рассмотрение в Минэкономразвития России проект Протокола об утверждении перечня товаров, в отношении которых применяются меры нетарифного регулирования во взаимной торговле.

7. Применение согласованных мер нетарифного регулирования в отношении товаров, вывозимых в третьи страны или ввозимых из третьих стран. В виду отсутствия взаимных договоренностей между компетентными органами РФ и РБ (по осуществлению равноценного контроля для применения согласованных мер) в отношении определенных товаров сохраняются расхождения по процедуре применения согласованных мер нетарифного регулирования таможенными службами двух стран.

В результате бел. таможенники в работе с товарами, предназначенными для России, не осуществляют полноценный контроль в отношении товаров, подпадающих под запреты, ограничения в России. Это положение распространяется прежде всего на товары, подлежащие фитосанитарному и ветеринарному контролю.

Сохраняется различие в процедуре осуществления тамож. контроля при ввозе товаров на территорию Союзного государства, поскольку в соответствии с рос. законодательством непосредственно при ввозе определенной номенклатуры товаров на территорию государства требуется представление соответствующего разрешительного документа, а бел. законодательством это не определено. Например, в случаях ввоза прекурсоров (серная и соляная кислоты).

Сохраняются расхождения в системе лицензирования и квотирования текстиля и текстильных изделий при вывозе в страны ЕС; в системе контроля и в перечнях товаров, подлежащих обязательной сертификации при ввозе; в системе контроля за ввозом лекарственных средств, а также в перечнях некоторых других товаров: радиоактивных веществ и изделий на их основе, химсредств

защиты растений, некоторых алкогольных напитков, животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения, и др.

Несмотря на имеющиеся различия в применении мер нетарифного регулирования, в последнее время наметились положительные тенденции в части реализации решений, принятых на заседаниях Комиссии по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию при Исполкоме Союза РБ и России. Так, в РБ разработан проект постановления Правительства, предусматривающий запрет реэкспорта лесоматериалов хвойных пород, отходов и лома цветных металлов без разрешения уполномоченных органов РФ.

МИД РБ и Минэкономразвития России разработаны номенклатурные списки товаров, включенные в единый Перечень товаров, в отношении которых применяются запреты или ограничения на ввоз и/или вывоз в соответствии с Соглашением между правительствами РБ и РФ об утверждении перечней товаров, в отношении которых применяются ограничения или запреты.

8. Применение единого порядка экспортного контроля. В целях установления единого порядка экспортного контроля 13.04.99г. подписано Соглашение между правительствами РФ и РБ о едином порядке экспортного контроля. Несмотря на это, единые процедуры осуществления экспортного контроля до сих пор не установлены.

В отношении перечней специфических товаров, действующих в РФ и РБ, экспорт которых контролируется, сохраняются различия по отдельным позициям: по списку товаров и технологий двойного назначения; по списку ядерных материалов, спец. неядерных материалов и соответствующих технологий; оборудования, материалов и технологий, применяющихся при создании ракетного оружия и др.

9. Взаимное признание лицензий, сертификатов и разрешений. Механизм практической реализации мер по взаимному признанию разрешительных документов, выдаваемых Сторонами, предусмотренный Протоколом между правительствами РБ и РФ об утверждении порядка взаимного признания лицензий, сертификатов и разрешений на ввоз и/или вывоз товаров от 12 фев. 1999 г., находится в стадии разработки.

10. Расхождения ставок НДС и акцизов, взимаемых при ввозе товаров из третьих стран. Имеются расхождения в перечнях товаров, облагаемых НДС по ставкам 10%. Перечни подакцизных товаров практически унифицированы, но имеются различия в ставках (в РФ ставки акцизов установлены в рос. рублях, а в РБ в евро).

11. Процедуры статистического и упрощенного декларирования. Процедуры статистического декларирования в РБ и упрощенного декларирования в РФ имеют одинаковые цели — осуществление валютного контроля и учета товаров во взаимной торговле.

Правила, установленные приказом ГТК России от 19.09.2000г. №843, подготовлены с учетом положений постановления ГТК РБ от 26.01.2000г. При этом применяемый в России порядок носит более упрощенный характер (количество заполняемых граф ГТД в РФ составляет 21, а в РБ — 31).

12. Документы, установившие таможенное оформление и таможенный контроль в отношении товаров, происходящих из третьих стран и выпущенных на

территориях РБ и России в свободное обращение, перемещаемых в рамках взаимной торговли.

В РБ таможенное оформление и контроль товаров из третьих стран и выпущенных в свободное обращение в России, при их ввозе из России осуществляются в соответствии с Указом президента РБ от 31.08.2000г. №480 и постановлением Совмина РБ. ГТК РБ подготовлены проекты Указа президента и постановления правительства по отмене таможенного оформления и таможенного контроля товаров, происходящих из третьих стран и выпущенных в свободное обращение в России. Подакцизные товары, подлежащие маркировке и происходящие из РФ, подлежат контролю со стороны таможенных органов за правильностью маркировки в соответствии с постановлением Совмина РБ от 30.06.98г. №1015.

В России таможенное оформление и таможенный контроль товаров, происходящих из РБ и товаров третьих стран, выпущенных для свободного обращения, при их ввозе/вывозе в/из РБ, осуществляются в соответствии с постановлением правительства РФ от 22.08.2000г. №619. При этом таможенный контроль товаров, происходящих из РБ или России, на общей границе не проводится. Подакцизные товары, подлежащие маркировке и происходящие из РБ, проходят таможенное оформление в РФ в соответствии с распоряжением правительства России от 11.01.2000г. №47.

Отмена соответствующих актов возможна при условии завершения формирования единой системы тарифного и нетарифного регулирования, системы косвенного налогообложения и валютного контроля. По приведенным отличиям в тарифном и нетарифном регулировании в целом Сторонами продолжают проводиться соответствующая работа, а также анализ возможного влияния этих отличий на условия ввоза или вывоза товаров из РБ и России.

*Визит делегации Ярославской обл. во главе с губернатором А.И.Лисицыным 14-15 фев. в Минск.* Принимая губернатора, А.Г.Лукашенко заявил, что его «очень радует рост объема товарооборота между Беларусью и Ярославской обл., который превзошел в 2000г. 200 млн.долл.», и, по сравнению с 1999г., увеличился на 43,6%. Экспорт из Ярославской обл. за указанный период увеличился на 58,3% и составил 134,5 млн.долл., импорт возрос на 23,1 и составил 73,2 млн.долл.

Из Ярославской области в РБ поставляются двигатели внутр. сгорания, продукты переработки нефти, шины, прокат из углеродистой стали, краски и лаки из синтет. полимеров, электродвигатели и генераторы, нефтяной кокс и битум.

Наибольший удельный вес в поставках из РБ в Ярославскую обл. составляют грузовые автомобили, тракторы, прицепы и полуприцепы, автобусы, троллейбусы, вакуумные и воздушные насосы.

Главной темой переговоров был вопрос о ходе реализации совместной рос.-бел. программы «Развитие дизельного автомобилестроения».

Отмечалось, что Ярославский (ныне ОАО «Автотдизель») и Тутаевский моторные заводы на протяжении многих лет остаются основными поставщиками дизельных двигателей для бел. автомобилестроительных предприятий. Для сохранения этого сотрудничества разработана указанная Программа, утвержденная постановлением Исполкома Союза России и РБ от 10.06.1998г.

Программой предусмотрены поставки компанией «Русские моторы» дизельных двигателей предприятиям автомобилестроения РБ.

А.И.Лисицын отметил, что благодаря такой кооперации область уже производит 50 тыс. двигателей стандарта «Евро-2». Сейчас совместно с бел. МАЗ поставлена стратегическая задача улучшить качество продукции, чтобы в течение пяти лет обеспечить выпуск автомобилей, соответствующих стандарту «Евро-3».

Стороны констатировали, что решение этой задачи выдвигает новые проблемы, связанные с финансированием. Премьер В.В.Ермошин выразил готовность совместными усилиями разрешить их.

В ходе переговоров губернатор инициировал вопрос об открытии в Ярославле СП по выпуску тракторов. «Мы сможем выпускать 30 тракторов в месяц и возьмем на себя их сервисное обслуживание. Мы согласны отдать вам контрольный пакет акций – 51%», – заявил он. В.В.Ермошин согласился с предложением губернатора. «Но с условием, что сертифицировать трактор будем мы, – сказал премьер, – ибо он должен выходить под нашей маркой».

А.И.Лисицын сообщил, что в Ярославле освоено производство минских автобусов и уже произведено 70 автобусов, которые «доказали свою приспособленность к российскому рынку». Ярославцы поставили также вопрос о приобретении 100 автобусов бел. производства по приемлемым для них ценам. Премьер-министр поручил гендиректору ПО МАЗ изучить данный вопрос с учетом возможных форм взаиморасчетов и найти приемлемое для обеих сторон решение.

*Визит делегации Ярославской обл.* 11-13 сент. 2001г. в РБ с рабочим визитом находилась делегация Ярославской области во главе с губернатором области А.И.Лицицыным. Визит состоялся в рамках проведения «Дней Ярославской области в Белоруссии».

Перспективы двустороннего сотрудничества связаны с продолжением союзной программы развития дизельного автомобилестроения: совместное создание грузового автомобиля, который будет конкурентоспособен на дорогах Европы.

За I пол. 2001г. товарооборот РБ с Ярославской обл. составил 75,6 млн. долл. (6 место в общем товарообороте среди регионов России) и по сравнению с соответствующим периодом 2000г. уменьшился на 25,3% (экспорт из РБ – 33,4 млн. долл., импорт – 42,2 млн. долл.). Основу бел. поставок в Ярославскую обл. в I пол. 2001г. составили грузовые автомобили, металлокорд, трактора, полимеры, солод. Из Ярославской обл. в РБ поставлялись двигатели внутр. сгорания, углерод, шины, черные металлы, краски, лаки, нефтепродукты, оборудование и детали для автомобилей и тракторов.

### Связи с Россией-1999

Образование в апр. 1996г. Сообщества, а затем в апр. 1997г. Союза Беларуси и России вывело взаимоотношения двух стран на качественно более высокий уровень.

Новый мощный импульс интеграционное сотрудничество России и РБ получило в связи с подписанием президентами двух стран в Москве 8 дек. 1999г. Договора о создании Союзного государства и Программы действий по реализации его положений.

Эти документы знаменуют переход рос.-бел. сотрудничества в новое качество. Они предусматривают реформирование структур учрежденного в 1997г. Союза Беларуси и России и расширение их полномочий, интенсификацию сотрудничества в гум. и соц. областях, в сферах обороны и безопасности. А также – и это главное – намечают основные направления и этапы развития эконом. интеграции, включая завершение формирования единого тамож. пространства, создание единого эконом. пространства, объединение энергетических, транспортных систем, инфраструктуры ТЭК и т.д. Договор вступил в силу 26 янв. 2000г.

В соответствии с Договором, в 2000г. предстоит создать Парламент Союзного государства, причем его нижняя палата будет сформирована на основе прямых выборов.

Договор не направлен против третьих стран и открыт для присоединения других государств. 26 янв. 2000г. состоялось первое заседание высшего органа Союзного государства – Высшего Госсовета, на котором председателем ВГС был назначен А.Г.Лукашенко, председателем Совмина – М.М.Касьянов, госсекретарем – П.П.Бородин.

12 апр. 2000г. состоялся первый визит в Москву нового премьер-министра РБ В.В.Ермошина. Свой первый зарубежный визит после избрания на пост президента России В.В.Путин нанес в Минск 16 апр. 2000г.

На первом заседании Совмина Союзного государства, которое состоялось в Москве 25 апр. 2000г. под председательством М.М.Касьянова, были приняты важные решения организационного характера, рассмотрены вопросы завершения формирования единого тамож. и налогового пространства, унификации тарифного и нетарифного регулирования, а также одобрен Перечень первоочередных мероприятий по выполнению Договора и Программы действий по его реализации в 2000г.

В отношениях между Россией и Белоруссией создана солидная правовая база, которая позволяет динамично взаимодействовать в различных сферах. В целом к настоящему времени между двумя странами подписано 179 межгос. и межправит. договоров и соглашений.

РБ вышла на 3 место во внешторг. связях России. **В 1998г. товарооборот между Россией и Белоруссией составил 9,2 млрд. долл.** В 1999г. из-за финансовых и эконом. трудностей обозначился спад в товарообороте. Основными статьями бел. экспорта в Россию являются: транспортные средства (20% от объема экспорта), машины и оборудование (17%), продукция сельского хозяйства (13%), текстиль (11%), пластмассы, каучук, резина и изделия из них (8%). В структуре импорта РБ из России преобладают: нефть, газ, электроэнергия (38% от объема импорта), черные металлы (15%), машины и оборудование (11%), хим. продукция (9%), транспортные средства (6%).

Одним из важных направлений интеграции является реализация межгос. программ и проектов в таких областях как экономика, экология, оборона, соц. развитие и совершенствование инфраструктуры Союза, для финансирования которых с 1998г. формируются бюджеты Союза. Осуществляется 30 таких программ. Объем бюджета на 1999г. составил 800 млн. рос. рублей, при доле отчислений России 65% и РБ – 35%.



Новой формой управления стало **проведение совместных коллегий министерств и ведомств двух стран**. Все 6 бел. областей и г. Минск связаны соглашениями о сотрудничестве с 70 субъектами РФ. **В пяти регионах России открыты отделения посольства Белоруссии**. Планируется открыть еще три отделения бел. посольства.

По приглашению Б.Н.Ельцина А.Г.Лукашенко посетил в 1999г. Коми, Удмуртию, Башкортостан, Волгоградскую и Оренбургскую обл., Калининград. В РБ в том году побывали делегации из 31 субъекта РФ.

В соц. сфере проводится работа по выполнению решений органов Союза и положений Договора о равных правах граждан от 25 дек. 1998г. Многие вопросы в области соцобеспечения и медпомощи остаются нерешенными в силу сохраняющихся различий нац. нормативно-правовых актов. Реализуются мероприятия по формированию единого образовательного пространства. В бел. вузах обучаются сотни россиян, в рос. — несколько тысяч граждан Белоруссии.

*Рос.-бел. ФПП.* Бел. юр. лица входят в 9 из 86 зарегистрированных в России ФПП, причем 4 группы, созданные на основе рос.-бел. межправсоглашений, имеют статус межгос. ФПП (МФПП).

В целях сохранения и развития производственных и финансовых связей между автомобильными предприятиями России и Белоруссии, более эффективного использования их потенциала правительствами двух стран в окт. 1997г. было подписано соглашение о создании МФПП «БелРусАвто». В состав ее участников с рос. стороны вошли Ярославский и Тутаевский моторные заводы и ярославские заводы топливной и дизельной аппаратуры, с бел. — Минский и Могилевский автозаводы, Минский завод колесных тягачей, ряд бел. комбанков.

МФПП «БелРусАвто» подготовила и реализует утвержденную в июне 1998г. Исполкомом Союза программу «Развитие дизельного автомобилестроения», нацеленную на обеспечение производства нового поколения конкурентоспособной грузовой и карьерной техники, оснащенной двигателями, соответствующими европейским экологическим стандартам. В рамках программы разработан и прошел испытания новый двигатель ЯМЗ-7511, соответствующий европейскому экологическому стандарту «Евро-2», начато его производство. Планировалось, что в 1999г. на Минском заводе будет произведено 500 магистральных автопоездов МАЗ, оснащенных такими двигателями.

На заседании Исполкома Союза Беларуси и России 8 сент. 1999г. было принято решение о предоставлении госгарантий рос. участникам программы на лизинг автомобилей, производимых в Белоруссии. Кроме того, совмин РБ разрешил предприятиям ПО «БелавтоМАЗ» 80% средств, поступающих на их счета в 1999г., направлять на собственные нужды. С осуществлением совместной Программы дизельного автомобилестроения белорусы связывают надежды на выживание одного из пром. гигантов страны МАЗ и восстановление ритма работы целого ряда смежных предприятий.

В окт. 1998г. было подписано межправсоглашение о создании МФПП «Формаш», соучредителями которой от бел. стороны стали Брестский машинозавод и Светлогорское ПО «Химволокно», а от РФ

— 40 промпредприятий и НИИ. «Формаш» является головным исполнителем совместной программы «Организация серийного производства оборудования для выпуска хим. волокон».

МФПП «Формаш» является также одним из головных исполнителей союзной подпрограммы «Повышение рентабельности производства и переработки льна на основе прогрессивных ресурсосберегающих технологий и техники на 1998-2000гг.». Уже созданы новые машины и технологии возделывания льна. Белорусская сторона весьма заинтересована в выполнении подпрограммы в полном объеме. Это позволило бы не только повысить рентабельность льнопроизводства в 3 раза, но и расширить номенклатуру товаров — от волокна до льняного мед. масла и сорбентов, имеющих важное значение для населения пострадавшего от аварии на ЧАЭС.

В авг. 1999г. была зарегистрирована МФПП «Электронные технологии». Ее учредителями стали 14 крупнейших НПО и предприятий в сфере разработки и производства электронной аппаратуры, а также ряд банков России и Белоруссии. МФПП «Электронные технологии» является головным исполнителем союзной программы «Развитие производства телеаппаратуры на предприятиях РБ и РФ». Основная цель программы — восстановление производства цветных кинескопов и серийное освоение выпуска телевизоров 6-го и 7-го поколений. В рамках программы ведется работа по освоению производства импортозамещающих комплектующих. Воронежским электроламповым заводом ВЭЛТ уже выпущена первая партия кинескопов (10 тыс.шт.). Вместе с тем в реализации программы возникли определенные проблемы, связанные с отказом Московского телезавода «Рубин» закупать не устраивающие его, прежде всего по цене, кинескопы ВЭЛТ.

В июле 1998г. было подписано соглашение о создании МФПП «Межгосметиз» для развития спец. видов металлопродукции (катанки, металлокорда и бортовой проволоки для шинной промышленности) и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке. К положительным результатам, достигнутым за первый год работы, в МФПП относят: построение жестких схем бартерных взаимозачетов по всей технологической цепочке, организацию оплаты продукции бел. заводов поставками энергоресурсов, значительное увеличение доли продукции МФПП в общем потреблении шинными заводами, достигнувшей к концу 1998г. 67%.

«Межгосметиз», в отличие от других межгос. ФПП, не участвует в реализации совместных рос.-бел. целевых программ и не «завязан» на бюджете Союза.

Остальные ФПП, созданные с участием юр. лиц из России и Белоруссии, а также ряда стран СНГ, зарегистрированы как транснациональные. ТФПП «Нижегородские автомобили», зарегистрирована в апр. 1995г. Учредители — предприятия России, Белоруссии, Таджикистана, Кыргызстана, Латвии, Молдовы и Украины. Производство грузовых и легковых автомобилей, дизельных и бензиновых двигателей, рефрижераторных прицепов, гусеничных транспортеров, изделий из стекла.

ТФПП «Точность», зарегистрирована в сент. 1996г. Учредители — предприятия России, РБ и

Украины. Создание и модернизация высокоточного оружия, а также гражд. техники.

ТФПГ «Славянская бумага», зарегистрирована в янв. 1997г. Учредители – предприятия России, РБ и Украины. Переработка сырья для целлюлозно-бумажного производства и производства хим. волокон.

ТФПГ «Аэрофин», зарегистрирована в фев. 1997г. Учредители – предприятия России, Белоруссии, Казахстана. Авиаперевозки пассажиров и грузов, производство и ремонт авиатехники.

ТФПГ «Оптроника», зарегистрированная в апр. 1997г., является единственной из всех ТФПГ чисто рос.-бел. группой. Основная деятельность – создание оптико-электронных приборов и систем военной техники и вооружения.

### Обзор прессы

#### Выступление посла США Майкла Козака на Минском форуме 24 нояб. 2001г.

Спасибо вам, в особенности за ваш нелегкий труд по организации Минского форума.

В июне месяце в Варшаве Президент Буш подтвердил основы политики США в отношении ЦФЕ. Он сказал: «Нашей целью является стирание ложных разделительных линий, которые делили Европу слишком долгое время. Будущее каждой европейской страны должно определяться прогрессом во внутр. реформах, а не интересами внешних сил. Каждая европейская страна, стремящаяся к демократии, свободному рынку и сильной гражданской культуре, должна быть тепло принята в европейском доме».

Такое видение будущего Беларуси не является чем-то новым. Во время визита в Минск в янв. 1994г. Президент Клинтон определил похожие цели в своей речи в Академии наук.

Так что на деле мы имеем ясное и последовательное желание США видеть Беларусь, которая становится частью процветающей и единой Европы. И тем не менее, появилась масса мифов о политике США по отношению к Беларуси.

*Миф первый: США стремятся изолировать Беларусь.* Я встречал дипломатов и журналистов, которые весьма убежденно доказывали мне, что США отказываются разговаривать с какими бы то ни было представителями власти в Беларуси, а помощь предоставляют исключительно оппозиционным политикам. Это вовсе не так.

Суть вопроса в том, что в фев. 1997г. США перешли к «политике избирательных контактов». Эта политика ничем не отличалась от той, к которой перешел и ЕС. Ее целью было выражение нашей обеспокоенности по поводу действий, принятых против бел. парламента и судебной системы, и осуществлялась эта политика путем ограничения участия высших правит. чиновников США в текущих двусторонних контактах с представителями бел. исполнит. власти. Но это отнюдь не означало, что мы прекратили все контакты с бел. властями, и уж тем более не было речи о попытках изолировать страну. Как сказал мне мой начальник, «политика избирательных контактов» означает, что мы выбираем, когда необходимо идти на контакт, чтобы вынести на повестку дня наши вопросы.

Ам. чиновники более низкого ранга продолжали поддерживать контакты с бел. властями. К примеру, наши сотрудники на уровне помощника

Госсекретаря на протяжении последних пяти лет неоднократно встречались с бел. министрами, равно как и с другими бел. чиновниками. И здесь, в Минске, мы ведем активный диалог. В этом году целый ряд высокопоставленных американцев, включая заместителя помощника Госсекретаря Пернела, конгрессмена Питера Дойча и Главнокомандующего вооруженными силами США в Европе генерала Джозефа Ролстона, посетили Беларусь и встретились с высшими должностными лицами Беларуси, в т.ч. с Министром иностр. дел. Министром обороны и руководителями президентской администрации.

Контакты со страной, разумеется, не ограничиваются общением с правительством. Они включают в себя целый спектр конкретных мероприятий, таких, как в случае с развивающимися странами, предоставление помощи. Как ЕС, так и США решили ограничить прямую помощь бел. властям из-за действий правительства Беларуси. Но это не означало, что мы прекратили помощь стране. Ни разу, начиная с 1992г., США не прекратили своих контактов с бел. гражданами. Фактически, уровень американской помощи Беларуси вырос за последние годы. С 1992г. США предоставили Беларуси помощи на сумму около 600 млн.долл., из которых 190 млн. – товары, по большей части медицинские, предоставленные Министерством обороны США и через частные пожертвования. В прошлом году наше правительство предоставило помощи на сумму более 36 млн.долл., из которых гуманитарная помощь составила более 23 млн. По сути, наибольшее расширение нашего бюджета в прошлом году произошло именно в области гуманитарной помощи. В основном это медикаменты, которые используются в гос. клиниках. Визит генерала Ролстона был приурочен к открытию центра переливания крови, который наши военные реставрировали в Гомеле, и это не единственный пример участия военных в подобных гуманитарных программах в Беларуси.

У нас также очень активно осуществляется программа помощи учебным заведениям Беларуси, большинство из которых – гос. Программы академических обменов являются вторым по величине компонентом нашего бюджета после гуманитарной помощи. Только в текущем году я имел честь принимать участие в церемониях вручения дипломов выпускникам Минского гос. лингвистического ун-та и программы по экономике и управлению бизнесом Белорусского гос. ун-та. В БГУ культуры я побывал на занятиях, где преподает американский профессор, приехавший сюда по обмену; мне также довелось выступать на радио БГУ по случаю 80-летнего юбилея этого учебного заведения; кроме того, я принимал участие во встрече, на которой бел. выпускники программ академических обменов с США приняли решение основать свою ассоциацию. Меня поразило не только само количество участников программ обменов (а это более 2000 человек за период с 1991г. и более 250 за минувший год), но также и то, сколько среди них преподавателей гос. вузов.

Мы предоставили возможность для офицеров ВС, сотрудников МИД, а также для представительств гражд. общества и полит. оппозиции посетить курсы по проблемам нац. безопасности в Центре имени Маршалла в Германии. В этом году глава Центра имени Маршалла доктор Кеннеди принял

участие в приеме, организованном нашим военным атташе в Минске в честь выпускников Центра. На нем присутствовали более 80 бел. офицеров.

Мы финансируем создание центров доступа в Интернет как в гос., так и в негос. учреждениях по всей стране. При нашей фин. поддержке были организованы зарубежные поездки для журналистов, работающих в гос. СМИ, и для их коллег из независимой прессы. В начале этого года в рамках одной из наших программ группа из семи журналистов посетила штаб-квартиру НАТО в Брюсселе.

Мы также имеем хорошо установившуюся систему помощи гражданскому обществу. Самый большой ее компонент относится к сфере средств массовой информации. Агентство США по межд. развитию финансирует программу, осуществляемую IREX Promedia по предоставлению тех. помощи независимым СМИ, с целью повысить их профессиональный уровень. Подавляющее большинство программ малых грантов, осуществляемых нашим посольством, направлено в основном на финансирование закупок газетной бумаги и оборудования для независимых СМИ. Мы также финансируем подписку, чтобы независимая пресса была доступна в библиотеках, на предприятиях и в других обществ. местах. Кроме того, мы финансировали широкий спектр соц. мероприятий, проводимых обществ. организациями. Проблематика мероприятий была самой различной — от проблем матерей-одиночек до услуг по юр. защите. При помощи институтов демократической и респ. партий (NDI и IRI) мы постоянно предоставляли возможность тренинга по вопросам демократического процесса на непартийной основе. В этом году мы помогли целому ряду обществ. организаций из разных частей полит. спектра в осуществлении проектов, связанных с избирательным процессом и повышением образованности избирателей. При участии института дем. партии мы сотрудничали с миссией ОБСЕ по содействию в развитии сети независимого наблюдения за голосованием на основе общественных организаций. Мы никогда не финансировали, не финансируем и не будем финансировать никаких полит. партий или партийную полит. деятельность.

Так что в действительности мы весьма далеки от стремления изолировать Беларусь, ибо США связывают с Беларусью прочные контакты. Эти контакты имеют очень важную цель. Во-первых, мы постоянно убеждаем правительство в необходимости проведения реформ, направленных на то, чтобы соответствовать межд. дем. стандартам, которые Беларусь признала, вступая в ОБСЕ и другие межд. структуры. Во-вторых, мы поддерживаем развитие гражданского общества, невзирая ни на какие препятствия. С нашей точки зрения, только так можно прийти к созданию действительно независимой, демократической и процветающей Беларуси, о которой говорил президент Буш.

*Миф второй: США ввели против Беларуси эконом. эмбарго.* В действительности, американские компании могут свободно торговать с Беларусью, как и с любой другой страной. Проблемы Беларуси в эконом. сфере являются прямым следствием ее собственной политики по прекращению рыночных реформ и отказа соответствовать общеприменимым межд. критериям.

Трудности с межд. фин. институтами начались у Беларуси после того, как она отошла от критериев, которые они применяют ко всем остальным странам.

Точно так же некоторые американские программы пострадали не по каким-то полит. причинам, а из-за того, что Беларусь не отвечала общеприменимым эконом. критериям. К примеру, наше агентство по страхованию инвестиций Overseas Private Investment приостановило свою программу страхования и финансирования, потому что правительство Беларуси не сумело выполнить важное фин. требование.

МОТ обнаружила неоднократные нарушения правительством Беларуси прав рабочих. В соответствии с законом, который применяется ко всем странам, не отвечающим межд. трудовым стандартам, США приостановило действие системы торговых преференций в отношении Беларуси.

Американские и другие межд. компании не склонны инвестировать в Беларусь из-за непрозрачности правит. политики и отсутствия структурных рыночных реформ. Мы знаем, к примеру, что компания «Форд Мотор» в прошлом году закрыла свой сборочный завод в Беларуси. Британская компания, к которой перешел этот завод, в свою очередь закрыла собственное производство в нынешнем году. В обоих случаях основным фактором, на который ссылались компании, была непредсказуемая правит. политика.

В наших действиях нет никакого намека на эконом. эмбарго, ибо само бел. правительство заявило нам, что США являются крупнейшим инвестором в Беларуси. Однако вряд ли это может нас удовлетворить — уровень ам. инвестиций во всех соседних странах несравнимо выше.

Так что миф об ам. эконом. эмбарго — это лишь способ отвлечь внимание от реальности. А реальность такова: негативное состояние Бел. экономики является следствием того, что Беларусь не придерживается политики, отвечающей межд. эконом. стандартам. Выход из положения тоже предельно ясен. Соединенные Штаты поддерживают усилия МВФ и других организаций, пытающихся убедить власти Беларуси в необходимости вернуться на путь реформ.

*Миф третий: Политика США в Беларуси определяется личностным фактором и менталитетом времен «холодной войны».* Мы заинтересованы в том, чтобы полит. и эконом. системы Беларуси были приведены в соответствие с европейскими стандартами. На наш взгляд, это будет лучшей гарантией стабильности в Европе. Замена же отдельных личностей без изменений в самой системе вряд ли будет соответствовать нашим интересам и вряд ли поможет вывести Беларусь из затруднительного положения.

Как отметил госсекретарь Пауэлл в своем обращении по случаю 10 годовщины независимости Беларуси, «США готовы возобновить продуктивные двусторонние отношения и контакты на высшем уровне, способствовать более активным двусторонним контактам в области политики, торговли, инвестиций и в военной сфере. Однако мы готовы сделать это лишь в том случае, если бел. власти будут придерживаться стандартов, которые Беларусь приняла как участник ОБСЕ и член ООН. В числе других, эти стандарты включают свободный, справедливый и демократический из-



бирательный процесс, уважение к гражданскому обществу и правам человека, верховенство закона».

В июле, во время визита в Гомель командующего Объединенными силами НАТО в Европе генерала Ролстона, я публично заявил: «США готовы к нормализации отношений с Беларусью, если бел. власти будут придерживаться тех норм, которые Беларусь обязалась выполнять в рамках ОБСЕ. Это означает, что США были бы готовы принять результаты процесса по выборам президента, независимо от того, кто станет победителем, если этот процесс, начиная с сегодняшнего дня, будет проводиться в соответствии с этими стандартами. Правительство Беларуси во всех деталях знает о тех шагах, которые необходимо сделать, чтобы эти выборы были признаны свободными, справедливыми и прозрачными. Ему также известно, что именно США и другие страны готовы сделать для улучшения отношений, если Беларусь будет придерживаться своих обязательств перед ОБСЕ».

Обратите внимание, что каждое из этих заявлений, а также аналогичные заявления конгрессмена Питера Дойча и помощника госсекретаря Элизабет Джонс были сделаны в преддверии сентябрьских выборов. Их суть заключалась в том, что нас интересовало не то, кто именно победит, а то, как он победит.

И это не было просто риторикой. Минувшей весной мы, в координации с ОБСЕ, вели интенсивный диалог с бел. властями. Вместе с властями мы определили последовательность конкретных шагов с каждой стороны, которые привели бы к нормализации отношений перед выборами в контексте соблюдения минимально необходимых стандартов ОБСЕ для выборов. Но в итоге бел. сторона на самом высоком уровне приняла решение не давать добро на выполнение этой программы обоюдных шагов. Я вспомнил об этом, чтобы проиллюстрировать два момента: во-первых, США заинтересованы в том, чтобы в этой стране существовал открытый полит. процесс, а вовсе не в том, чтобы с его помощью добиться для себя какого-то результата; во-вторых, существует возможность совместно с бел. властями выработать особую совокупность обоюдных шагов, которые приведут нас оттуда, где мы находимся сейчас, туда, где мы хотим оказаться. Нужна лишь полит. воля, чтобы пойти по этому пути.

**Выводы.** За прошедший год у Беларуси было две прекрасные возможности, чтобы продемонстрировать свое желание соответствовать стандартам ОБСЕ — парламентские выборы 15 окт. 2000г. и президентские выборы 9 сент. 2001г. К сожалению, в обоих случаях ОБСЕ / БДИПЧ установило, что выборный процесс не соответствовал межд. стандартам демократических выборов.

Я хотел бы также заметить, что попытка списать эту проблему на «холодную войну» в контексте противостояния России и Запада является еще одной частью мифа. Могу сказать, что РФ настаивает на проведении таких же эконом. реформ, какие рекомендованы Межд. валютным фондом. В миссии БДИПЧ также было представлено много экспертов по выборам из бывших советских республик, а председатель Центральной избирательной комиссии РФ публично призвал к избирательной реформе в Беларуси, используя схожие с БДИПЧ термины. Так что Беларусь не разрывает

связи между Востоком и Западом. Обе стороны дают ей одинаковые советы по ключевым вопросам.

Так каково же будущее американо-бел. отношений? Несмотря на выборы, проведенные с серьезными нарушениями. Президент Буш заявил 17 сент., что он убежден, что «Беларусь и бел. народ могут и должны быть частью единой, свободной и мирной Европы».

Как мы последовательно заявляли, США будут продолжать контакты с бел. людьми независимо от отношений между правительствами. Мы планируем постоянно контактировать с ОБСЕ и нашими европейскими союзниками, чтобы определить, как мы будем работать с действующими властями Беларуси.

На наш взгляд, такой совместный подход должен базироваться на нескольких четких принципах:

Как сказал президент Буш, мы разделяем выводы Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по ограниченному наблюдению за выборами. Соответственно, мы придерживаемся их выводов о том, что:

а) выборы не отвечали демократическим стандартам;

б) энергичное гражданское общество возникло, несмотря на противодействие властей, и должно быть поддержано;

в) изоляция Беларуси была бы не в интересах бел. народа. Как я попытался продемонстрировать, мы убеждены, что наша политика отражает каждый из этих принципов.

Мы должны быть как можно более ясными и конкретными по отношению к бел. властям и народу, говоря о том, чего мы добиваемся: правовой системы, в которой мирная полит. оппозиция и гражданское общество могут действовать так же, как и в остальных европейских странах — без страха. Системы, в которой все точки зрения могут быть выражены в средствах массовой информации — как гос., так и независимых — без цензуры и опасения преследования. Открытого и прозрачного избирательного процесса. И наконец, возврата законодательной и судебной ветвям власти их независимых функций.

В каждой из этих областей мы должны быть готовы обсуждать как конкретные шаги по направлению к цели, так и то, что бел. сторона может ожидать взамен, если такие шаги будут сделаны. Будут ли все эти шаги делаться сразу или возрастать постепенно — в конце концов не так важно, главное, чтобы они все-таки делались. Но бел. сторона не должна заблуждаться, полагая, что достаточно будет одних лишь слов и жестов. Ни сама проблема, ни ее решение не являются риторическими. В конце концов, сами белорусы должны решить, пойдут ли они по пути соответствия тем критериям, которые применяются для остальной Европы, или они продолжат изолировать себя от прогресса и процветания.

#### ГРОДНЕНСКОЕ ПРОИЗВ. ОБЪЕДИНЕНИЕ

К ГПО «Азот» привлечено внимание крупных рос. нефтяных компаний, в частности, «Лукойла», который готов приобрести объединение в собственность.

ГПО «Азот» является одним из крупнейших экспортеров. Здесь производится основная масса азотных удобрений (карбамид, аммиачная селитра, жидкие удобрения), а также хим. продукции

(серная кислота, аммиак, капролактан). Предприятие выпускает широкую гамму товаров народного потребления. Продукция экспортируется в страны Европы, Америки и в Китай.

Возможность смены собственника вызывает озабоченность у работников отрасли, прежде всего — подведомственной ГПО соц. сферы. Существует мнение, что новый рос. собственник в первую очередь постарается отделаться от «социалки» как от балласта. «Азот» содержит 10 детских садов, ДК химиков, ряд общежитий, турбазы и пионерский лагерь, а также ряд других объектов соц.-культурного назначения.

ГПО «Азот» сейчас испытывает серьезные проблемы не только с обновлением основных фондов, износ которых достиг «предельно допустимой отметки», но и с оборотными средствами. Отказ частного инвестора от соц. сферы представляется вполне естественным.

У производителей перспектива приватизации вызывает некоторый оптимизм. Они исходят из того, что новый частный владелец будет нацелен, прежде всего, на прибыль и, вкладывая деньги в обновление технологий и оборудования, будет просчитывать инвестиции, прежде всего, с точки зрения получения дохода. В случае с ГПО «Азот» это означает в первую очередь отказ от принудительной убыточной торговли удобрениями с совхозами и колхозами, а также более интенсивное развитие экспортной составляющей.

### ПРОБЛЕМЫ БЕЛ. ЭКОНОМИКИ

Доклад Белорусской научно-пром.

ассоциации и Бел. союза нанимателей 2001г.

Уставами БНПА и Белорусского союза нанимателей предусмотрено содействовать созданию благоприятных эконом. условий для эффективной работы промышленников и предпринимателей. В фев. 2001г. на совместном заседании этих двух организаций были приняты «Основные направления деятельности БНПА и БелСН на 2001-03гг.».

Руководством страны недавно были обнародованы «Основные положения Программы соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг.», в которых намечены задачи, приоритеты, и прогнозные задания на пятилетку. Документ этот был опубликован как проект и всем известен. Не касаясь полит. вопросов, сегодня нам следует:

- с позиции промышленников и предпринимателей такие свои предложения в Программу соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг., которые бы способствовали ее дальнейшему улучшению;

- просить правительство и другие органы гос. управления решить конкретные проблемы, которые сегодня мешают производителям работать, в том числе и выполняя Программу.

Не секрет, что, несмотря на выполнение важнейших показателей прогноза соц.-эконом. развития республики за 2000г., многие руководители крайне обеспокоены продолжающимся ухудшением финансового состояния их предприятий и, как следствие, невыполнением своих основных прогнозных показателей за янв.-май 2001г.

Обеспеченность оборотными средствами предприятий промышленности за 2000г. уменьшилась на треть и к концу года составляла 11% при нормативе 30%. При этом у 641 из пром. предприятий, или 27% от их общего числа, вообще не оставалось собственных оборотных

средств. По стране в целом отсутствовали оборотные средства у 2447 предприятий или 21,5% от их общего числа.

На 1 апр. 2001г. кредиторская задолженность предприятий достигла 2917,7 млрд. руб. и превысила дебиторскую задолженность на 903,7 млрд. руб. или на 44,9%. Просроченная кредиторская задолженность составила 1345,4 млрд. руб. или 46,1% всего объема кредиторской задолженности.

Это вызвало дальнейший рост неплатежей. Текущая платежеспособность предприятий, определяемая отношением их денежных средств к сумме просроченной кредиторской задолженности, за 2000г. снизилась на 8,8% и на начало 2001г. составляла 19,7%. На начало апр. 2001г. этот показатель в целом по экономике снизился еще на 3,1 пункта и составил 16,6%.

Резко возросло число убыточных предприятий в целом по народному хозяйству. Если в 1999г. таких было 1935 или 16,9% от общего числа, то в 2000г. соответственно — 2670 предприятий или 23,4%, а на 1.04.2001г. — 4791 предприятие или 41,8%.

Аналогичное положение и в промышленности: в 1999г. было 8,8% убыточных предприятий, в 2000г. — 18,8%, за I кв. 2001г. — 33,6% или 830 предприятий. Увеличение числа убыточных предприятий произошло по всем отраслям промышленности. Сумма убытков за 2000г. по сравнению с 1999г. возросла на 443,5%, при том, что индекс роста цен производителей пром. продукции составил 284,7%.

Снизилась рентабельность реализованной продукции. В целом по экономике за 1999г. она составляла 15,2%, за 2000г. — 13,2%, а за I кв. 2001г. — всего 9,7%. В промышленности, соответственно, — 17,1%, 15,7%, 12,7%. Это примерно в два раза ниже уровня критической рентабельности, минимально необходимой для обеспечения простого воспроизводства, с учетом инфляции и длительности цикла оборота оборотных средств. Более 80% предприятий в 2000г. не обеспечивали своего воспроизводства, то есть регрессировали.

Анализ данных о налоговых поступлениях в гос. бюджет свидетельствует и о том, что возросла и налоговая нагрузка на производителей. Доля налоговых изъятий в бюджет в 1999г. составляла 34,7% от объема ВВП, в 2000г. — 35,1%, а в I кв. 2001г. — 39,5% от ВВП. С учетом платежей в фонд соц. защиты населения общий размер изъятий превышает 42% от ВВП.

Уменьшение средств у предприятий и увеличение налоговой нагрузки вызывает рост налоговой недоимки. Задолженность в бюджет по состоянию на 1.05.2001г. составила 102,4 млрд. рублей и увеличилась по сравнению с 1 янв. 2001г. в 2,4 раза.

Ухудшение финансового состояния предприятий закономерно ведет к спаду инвест. активности. Удельный вес инвестиций в основной капитал за счет предприятий и организаций (включая кредиты) за 2000г. снизился до 47,4% от общего объема инвестиций, за 1999г. этот показатель составил 52,5%. Доля иноинвестиций составила 4,1% от общего объема. На 0,9 пункта снизилась в объеме инвестиций доля респ. бюджета и составила 11%.

Запасы готовой продукции на 1 мая 2001г. возросли более чем на 10 пунктов по сравнению с началом года и составили 64,4% к месячному объему

производства. При этом увеличение запасов готовой продукции имело место по всем отраслям промышленности.

У большинства предприятий сегодня не хватает собственных средств на выплату зарплаты, у многих исчерпаны и их кредитные возможности на эти цели.

В июне 2000г. вопросы фин. состояния предприятий промышленности стали предметом серьезного обсуждения на встрече президента РБ с промышленниками. БНПА представила к тому совещанию свои предложения по стабилизации работы пром. предприятий республики, ряд из которых был принят Указами президента РБ и постановлениями правительства (например, Декрет президента РБ от 30.06.2000 № 15, Указ от 30.06.2000г. № 364, Указ от 7.07.2000г. № 395 и другие). В итоге было:

– приостановлено начисление пени по задолженности в бюджет и внебюджетные фонды по состоянию на 01.07.2000г., при условии погашения ее до 31 декабря 2000г.;

– разрешено производить дооценку производственных запасов с отнесением дооценки на пополнение собственных оборотных средств;

– разрешено, что было очень важно для предприятий с длительным циклом производства, произвести разовую дооценку остатков незавершенного производства и готовой продукции с отнесением сумм дооценки на пополнение собственных оборотных средств, изменена методология отражения в учете курсовых разниц при изменении Нацбанком курсов валют;

– в 3 раза была увеличена граница суммы залоговой стоимости имущества при получении инвест. и других кредитов без согласования с президентом РБ;

– отменено постановление Совмина РБ, которым аннулировалось нормативное распределение выручки, при необеспечении текущих платежей в бюджет и внебюджетные фонды.

– приостановлен рентный сбор при осуществлении товарообменных (бартерных) операций.

Эти решения в определенной мере снизили финансовую напряженность на предприятиях в прошлом году.

6 июня у президента РБ состоялось совещание по проблемам пром. комплекса республики. Будем надеяться, что и в этом году это тоже даст определенный импульс к улучшению работы предприятий. Но очевидно, что для кардинального улучшения финансового состояния, формирования необходимых объемов собственных источников ресурсов требуется принятие комплексных мер как со стороны государства, так и со стороны предприятий.

Проблемы предприятий постоянно были в поле зрения совета БНПА, Межд. клуба директоров и Белорусского союза нанимателей. Хронология проведенных мероприятий имеется в газете «Белорусский рынок» и Информ. бюллетене.

На наших заседаниях, с участием сотен директоров из Беларуси, стран СНГ и других государств, представителей органов госуправления республики, исполнит. органов СНГ, Союзного государства Беларуси и России, видных ученых, были рассмотрены следующие вопросы:

– Предложения БНПА в Комиссию по проблемам неплатежей при Совмине РБ (март 2000г.);

– Об основных положениях Концепции Программы соц.-эконом. развития республики на 2001–05 гг. (апр. 2000г.);

– Предложения БНПА по вопросам стабилизации работы пром. предприятий (июнь 2000 г.);

– О проблемах бел. экономики и предложениях МКД по созданию условий для эффективной деятельности предприятий, развития предпринимательства в целях достижения параметров, намеченных концепцией программы соц.-эконом. развития республики на 2001–05 гг. (июль 2000 г.);

– О проблемах адаптации предприятий к новым условиям хозяйствования при реформировании экономики РБ: проблемы и пути решения (окт. 2000г., семинар был проведен совместно с НИЭИ Минэкономики);

– О проблемах и путях активизации ВЭД субъектов хозяйствования РБ (нояб. 2000г.);

– О фин. устойчивости работы пром. предприятий (февраль 2000 г.);

– О проблемах инвестиций и путях обеспечения конкурентоспособности продукции товаропроизводителей Беларуси, России и стран СНГ (апр. 2000г.).

Участвующие в работе этих заседаний директора имели возможность поднять вопросы своих предприятий по обсуждаемым проблемам, внести предложения по их решению, которые после их обобщения и доработки представлялись в правительство, соответствующие органы государственного управления и, в порядке информации, – в Администрацию президента РБ.

Большое внимание уделялось выработке предложений по вопросам совершенствования законодательства, регламентирующего производственно-хоз. (предпринимательскую) деятельность. С этой целью постоянно отслеживались процессы развития хоз. законодательства, в том числе и нормативно-правовых актов, регламентирующих производственно-хоз. и предпринимательскую деятельность. Десятки законопроектов и проектов других актов (декретов, указов, постановлений) прошли экспертизу наших специалистов. В органы, обладающие правом законодат. инициативы, был внесен ряд законопроектных предложений.

Ряд из наших предложений, как выше отмечалось, был учтен при выработке соответствующих нормативных решений в стране. Вместе с тем важнейшие из них, как, например, по вопросам валютно-финансовой стабилизации и совершенствования налогов, в Нацбанке, министерствах экономики и финансов, Гос. налоговом комитете были восприняты принципиально иначе, чем они предлагались Белорусской научно-производственной ассоциацией, Межд. клубом директоров и Белорусским союзом нанимателей. Некоторые из предложений остались, по сути, без ответа, а по некоторым из них, как, например, о создании и укрупнении нац. корпораций, притом, что они были в принципе одобрены, пока ничего практически не делается.

Сегодня, когда проблемы предприятий обострились, и стоит задача обеспечить динамичный подъем экономики, мы должны еще раз глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать проблемы, мешающие промышленникам и предпринимателям работать, и предложить правительству еще раз наше видение по их системному и конструктивному решению. Слово «системному» здесь



можно подчеркнуть, потому, как принятие оперативных мер без базисной концепции в экономике ведет к рождению в стране огромного количества различных нормативно-правовых актов. За 2000 год в стране их было принято около 4750, в том числе 97 законов, 24 декрета, 620 указов президента РБ. Уследить за всем законодательством и руководствоваться им в практической работе предприятий и предпринимателей с каждым годом становится сложнее.

В числе важнейших проблем нац. экономики, по уровню их значимости, необходимо выделить:

- во-первых, это инфляция нац. денег и ее последствия, такие как рост цен и администрирование в ценовой политике с целью их сдерживания, демонетизация и долларизация экономики, искажение учета и отчетности, вымывание оборотных средств из сферы производства и сферы обращения;

- во-вторых, это принципиальная ошибка налоговой системы, суть которой в том, что бел. налоги преследуют только фискальные цели, снижают конкурентоспособность нац. товаропроизводителей, изымают у них оборотный капитал, тем самым создают проблемы предприятиям и ведут их к банкротству;

- в третьих, это нарастающий износ основных средств производства, проблемы инвестиций и инвестиционного климата в республике;

- в четвертых, это вопросы реформирования нац. производств и производственных отношений с целью создания высоких мотиваций к новому качеству труда. Рассмотрим эти факторы последовательно.

*Инфляция нац. денег и предложения по оздоровлению денежно-кредитной системы.* В «Основных положениях Программы соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг.» указывается, что в 2000г. были уже превышены показатели докризисного 1990г. по объему производства продукции промышленности (100,9%), потребительских товаров (108,4%) и реальных денежных доходов населения (106%). Указанные цифры вызывают недоверие у некоторых производителей. Тем не менее, они являются официальными и позволяют нам наглядно показать острейшую проблему бел. экономики – проблему денежного обеспечения процессов товарного обращения и реализации покупательского спроса населения. Судите сами.

Согласно офиц. данным на 1.01.1990г. курс рубля в стране был равен 0,6 руб. за долл., а на 1.01.2001г. – 1180 руб. за долл. Сумма всей массы нац. денег, наличных и безналичных, в экономике Беларуси в 1990г. составляла 32 млрд. руб., а на 1.01.2001г. – 666,4 млрд. руб.

Известно также, что с 1.01.1990г. по 1.01.2001г. доллар США претерпел инфляцию на 40% (около 3% каждый год).

Арифметический расчет на этих данных с учетом перехода Беларуси в 1992-93гг. на бел. рубли, который был проведен с необъявленной деноминацией 1:10 и с учетом деноминаций 1994 и 2000гг., показывает, что сумма нац. денег в государстве увеличилась в 2,1 млн. раз. А в то же время стоимость каждой денежной единицы в этой массе денег за рассматриваемый период обесценилась более чем в 327 млн. раз.

Выходит, что при том же объеме производства пром. и потребительских товаров, что и в 1990г.,

общая стоимость нац. денег в экономике республики уменьшилась за годы кризиса в 157 раз и в экономике страны осталось менее 1% (!) от той стоимости нац. денег, которая имела в обращении в 1990г.

Много говорилось о стабилизации бел. рубля, а между тем пока в стране имела место только резкая девальвация его офиц. курса до рыночного и затем – только лишь дальнейшее совместное падение офиц. и рыночного курсов относительно доллара и валют всех других государств. Среди стран СНГ республика с начала года имеет самый высокий уровень инфляции нац. денег к доллару и, как следствие, один из наиболее высоких темп роста цен.

Огромная, по западным понятиям, инфляция нац. денег закладывается в планы и прогнозы, которая по факту оказывается еще и много выше. Рубль падает относительно доллара чуть ли не каждый день, – сравните его сегодняшний курс (на 06.06.2001г. – 1370 руб. за долл.) с тем, что был на начало 2001г. (1180 руб. за долл.). Девальвация бел. рубля за янв.-май 2001г. уже более 15%. В какой еще стране имеется такая девальвация? Общая стоимость нац. денег в связи с этим продолжает уменьшаться.

Деньги, как известно, выполняют очень важные функции в экономике всех стран, такие как: мера стоимости и цен; средство платежа и средство обращения; средство накопления; средство платежа во внешнеэконом. расчетах.

– Являются ли бел. деньги мерой стоимости и цен? Легче ответить на вопрос, а может ли быть эталоном длины метр, изготовленный из резины. Притом, что резину можно растянуть всего лишь в 5-7 раз, рубль в Беларуси за период с 1.01.1990г. обесценился, – вдумайтесь в цифру – более чем в 3000 млн.раз! Имея нестабильную единицу измерения стоимости, мы запутались в анализе издержек производства и стоимости производимых нами продуктов. Оттого и растут у нас цены, что измеряются они в стране все время уменьшающимся рублем, а инерция цен, их адм. сдерживание и конкуренция живущих одним днем, не обновляющих свои фонды предприятий, снижают рентабельность работы предприятий, ведут к их убыточности и банкротству, разрушают нашу экономику.

– Являются ли бел. деньги средством платежа и средством обращения, если их практически не стало в экономике? Общая сумма всех бел. денег в стране (включая безналичные) уже сравнялась с суммой требующихся разовых месячных выплат в виде зарплаты, пенсий, стипендий и пособий. А с учетом сумм, остающихся какое-то время на руках у населения, даже и на это не хватает. В связи с предстоящими повышениями миним. зарплаты в течение года, а соответственно и пенсий, стипендий, пособий, а также в связи с посевной, уборочной проблема дефицита денег в государстве, если ее не решить, получит доп. обострение. Как же предприятиям или предпринимателям покупать сырье, материалы, комплектующие изделия? Из каких сумм они должны платить налоги государству, если бел. денег (безналичных и наличных) для этого практически не существует в нашем государстве?

– Можно ли гражданам страны накопить в бел. рублях на приобретение квартиры, покупку автомобиля, строительство дачи, учебу детей в инсти-

туте? Можно ли накопить для инвестиций предпринимателям и предприятиям в таких деньгах, которые с каждым днем обесцениваются? Невозможно. Приходится жить одним днем и накапливать инвалюту. В стране за годы кризиса закуплены миллиарды долларов. Взамен их вывезли и продолжают вывозить товары и ресурсы. Затем и доллары вывозятся. Усиливается долларизация экономики и ее демонетизация.

— Являются ли бел. деньги средством платежа во внешнеэконом. расчетах, хотя бы для наших предприятий, предпринимателей и нашего государства? Ответ ведь тоже всем известен. Хозяйственники полностью за то, чтобы изжить бартер, но существует острая нехватка денег в каналах денежного обращения Беларуси, России и на всем эконом. пространстве СНГ. А потому их нет у предприятий, и потому не уменьшаются объемы бартера. Бартер оказывается чуть ли не единственным средством для осуществления взаиморасчетов между предприятиями, чтобы иметь возможность продолжать работу.

— И возникает вопрос: если наши бел. деньги не выполняют ни одной из функций денег, то являются ли они деньгами вообще? Что есть такое наши деньги?

Из-за инфляции и нестабильности рубля в стране изобретается огромное количество инструкций и положений, чтобы вести учет в условиях инфляции, индексируются цены, зарплата, осуществляются дооценки и переоценки имущества, основных и оборотных средств, которые, как правило, только частично компенсируют потери предприятий от инфляции. Возникает огромная непродуктивная работа, теряются время, средства и ориентация производителей в своих затратах. Для чего нам создавать себе такие трудности, а затем их всенародно преодолевать? Почему не устранить первопричину всего этого? Почему бы нам не обеспечить потребности страны в валюте тем, что сделает нашу нац. валюту стабильной и свободно конвертируемой, как это сделали в Прибалтике, многих странах СНГ и практически во всех странах бывшей Вост. Европы? И создать тем самым главную предпосылку для быстрого оздоровления нац. экономики?

Инфляция национального рубля закладывается также и в Программу соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг., хотя и в несколько меньшем размере, чем это было раньше. Для чего это так планируется? Почему нам не поставить правильную цель?

Весьма показательным в этом плане было выступление директора Института народнохоз. прогнозирования Российской академии наук, академика, д.э.н., профессора Ивантера В.В. на Межд. научной конференции «Проблемы и перспективы соц.-эконом. и полит. развития Беларуси, России, Украины», состоявшейся 29-30 марта 2001г. в г.Минске. Он выразился так: «Политика печатать деньги и создавать инфляцию была ошибочной. Политика не выпускать деньги и не давать их в экономику страны — тоже ошибочная. Нужно выпускать денег столько, сколько нужно для нормальной работы экономики, и не создавать при этом инфляцию. Такие решения возможны, и они будут найдены в России. С ними экономика России пойдет на стабильный дальнейший подъем».

— Из этого мы предлагаем сделать выводы и, вникнув в суть возможностей страны по решению данной проблемы, записать в Программе соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг. как принципиальный вопрос:

1. Прекратить инфляцию и девальвацию нац. рубля. Обеспечить выпущенные в обращение рубль гос. залогом из нац. реально ликвидных активов и жестко привязать курс рубля к курсу доллара с 1 авг. 2001г. В случае каких-либо тенденций к понижению курса рубля осуществлять продажу Нац. банком части залоговых активов за рубли. Тем самым увеличивать в необходимых случаях объем товарной массы в государстве с одновременным уменьшением количества нац. денег в обращении. В случае роста рыночного курса рубля относительно доллара выпускать в обращение доп. суммы рублей посредством инвестирования их в наиболее перспективные нац. предприятия, независимо от формы их собственности, покупкой ценных бумаг (акций) этих предприятий в активы Нацбанка;

2. Поэтапно, в течение 2-3 лет довести нац. денежную массу в обращении до реальных потребностей нац. экономики (75-80% к ВВП), не допуская ни малейшей инфляции рубля, выдавая кредиты правительству, комбанкам, нац. и зарубежным корпорациям только под залоги их ценных ликвидных бумаг (акций, облигаций, векселей) и ликвидного имущества. Соответственно, снизить существующую в стране ставку рефинансирования Нацбанка до уровня, практикуемого в развитых странах (3-5%). При фактах задержек с возвратом кредитов продавать залоги с аукциона и изымать тем самым избыточные деньги из сферы обращения;

3. Использовать потенциал расширения монетизации экономики для гос. инвестиций в наиболее перспективные быстрокупаемые проекты экспортоориентированных нац. предприятий, с предварительным преобразованием их в открытые акционерные общества. Гос. акции в этих ОАО использовать в виде дополнительного залогового обеспечения нац. валюты, с правом Нацбанка продавать их с аукциона за бел. рубли и выкупать их обратно за инвалюту с целью регулирования курса бел. рубля.

Стабильный бел. рубль оздоровит и оживит нашу экономику. Стабильные нац. деньги получают предпочтение у населения и субъектов хозяйствования, как это имеет место во всех развитых странах. Валюта станет поступать в Нац. банк в обмен на бел. рубли потому, что нац. бел. деньги окажутся удобней для населения республики, чем иностр. денежные знаки. Этот механизм многократно проверен на действенность в мире. Это практика всех развитых стран. В распоряжение государства поступят значит. суммы инвалюты.

*Предложения по совершенствованию налоговой системы.* Второй из важнейших причин, создающих крупные проблемы в бел. экономике, является нерациональность, а если говорить точнее — принципиальная ошибочность ее налоговой системы.

Действующая в стране налоговая система, как это следует также и из публикаций Института экономики Нац. Академии Наук Беларуси и отзывов экономистов-практиков, однобоко сориентирована на фискальную функцию, упуская из вида другие, не менее важные функции налогообложения,

и содержит ряд принципиальных ошибок, которые излишне затрудняют деятельность хоз. субъектов. В результате возникает спад деловой активности, что приводит к сокращению базы налогообложения, росту налогов, дефициту госбюджета, эмиссии государством необеспеченных денег для его покрытия и последующим кризисным явлениям уже как следствию инфляции.

Суть в том, что у нас налогами облагаются все элементы производственных затрат как наказание за намерение работать. Основные налоги включаются предприятиям в платежи при закупках сырья, материалов, комплектующих и оборудования, в выручку и себестоимость продукции, изымают часть амортизации и необходимой зарплаты, блокируют тем самым процесс воспроизводства и развития предприятий, наслаиваются друг на друга и взываются впереди производства. Еще не успели завезти на завод металл, а уже возникают налоги. Еще не успели произвести продукцию, а налоги уже — десяток. В связи с этим завышается потребность в оборотных средствах и жестко повышается себестоимость продукции, порой выше рыночных цен, теряется способность производителей гибко управлять ценой продукции с учетом конъюнктуры рынков, торговаться на рынках, снижается конкурентоспособность их товаров.

На замечания промышленников по налоговой системе минфин и налоговые органы, как правило, не реагируют. Налоги, мол, ругают во всех странах, то же и у нас. А в Беларуси, мол, чуть ли не лучшая система в мире, она учитывает мировой опыт. Это бесосновательный миф. И мы хотели бы привлечь серьезное внимание всех, имеющих отношение к вопросам доработки проекта Налогового кодекса, что налоговая система в Беларуси построена только на чисто фискальной задаче — как можно больше взять в бюджет. При этом совершенно упускаются из вида последствия ее воздействия на жизнестойкость субъектов хозяйствования.

Причем ряд налогов у нас, как нигде в мире, включается в налоговую базу всех последующих налогов, возникают налоги на налоги и налоги в степени. Например, сумма начислений по зарплате облагается вначале взносами в фонд соц. защиты, фонд занятости и чрезвычайным налогом. Затем все суммируется и умножается на ставку отчислений в дорожный фонд. Сумма отчислений прибавляется, и все умножается на ставку платежа в местный бюджет. Прибавляется новый налог, и все облагается на процент отчислений в респ. фонд поддержки сельхозпроизводителей и пользователей дорог, затем все вместе облагается НДС. В совокупном действии их всех — на каждый рубль выданной работнику зарплаты выходит более рубля различных взносов, сборов, отчислений и налогов, независимо от прибыльной или убыточной работы предприятий.

Мы не раз поднимали вопрос на заседаниях Межд. клуба директоров, что каждое из крупных бел. предприятий содержит свое патриархальное литейное производство, гальванику, котельную и т.д. Мол, это плохо, низкий уровень, за рубежом работают не так, нужна кооперация; предприятия, объединяйтесь! Но положение не изменяется.

Причина в том, что в случае кооперации производителей у нас, каждый полуфабрикат с уже «сидящими» внутри его налогами начинает облагать-

ся всеми налогами снова: в каждом звене передела или комплектации. Чем выше уровень кооперации — тем большими становятся налоги на налоги. Например, при поставках литья с МТЗ на Минский моторный завод зарплата металлурга облагается в моторах в 10 ступени, а при поставке обратно минских моторов для тракторов МТЗ — в 15 ступени налоговых «накруток». Причем большая часть всех налогов изымается у предприятий, не дожидаясь даже реализации изготовленной ими продукции.

Такие налоги изымают оборотные средства, чрезмерно завышают цены на их продукцию и делают ее неконкурентоспособной. Продукция не реализуется и накапливается на складах, оборотные средства расходуются, основной капитал изнашивается. Кредиты по процентной ставке до 100% годовых на пополнение оборотных средств и на выплату зарплаты у бесприбыльно работающих предприятий дополнительно увеличивают цену их продукции, создают долги на перспективу.

Из-за этих особенностей нашей налоговой системы налоги в цене продукции научных и проектных организаций составляют половину их производственных издержек. Становится чрезмерно дорогим и невостребуемым наукоемкий труд, теряется интерес к научным и конструкторским разработкам, сокращается деятельность научно-исследовательских организаций. В результате отстает технология, производственные средства используются неэффективно, конкурентная борьба проигрывается как по качеству продукции, так и по ее стоимости.

Пошлины на ввоз комплектующих изделий и импортируемого сырья дополнительно повышают цены на продукцию нац. производителей, делают ее неконкурентоспособной даже на внутренних рынках.

При создании новых предприятий существующая система регистрации в совокупности с налоговой системой дополнительно завышают потребность в капитале для начала деятельности и не дают предприятиям развернуться. В совокупности с инфляцией они изымают оборотный капитал до выхода производства на прибыльные обороты. Это значит, лишают экономику источников самовложения, т.е. возможности расширенного производства. Более того, притом, что износ основных средств повсеместно превышает допустимые пределы, а нормы амортизации не обеспечивают воспроизводства основных средств, — в то же время четверть амортизационных отчислений забирают налоги с выручки и НДС.

Данная ситуация крайне негативно отражается на настоящем и будущем нашей экономики. Достаточно проанализировать по балансам бел. предприятий и банков динамику их собственных средств по годам и за период с начала текущего года с пересчетом в условные доллары, чтобы заметить очень серьезную нац. проблему: собственные средства у субъектов хозяйствования в стране постоянно сокращаются.

Это прямой путь к их банкротству, бюджетному дефициту, а соответственно к огромным проблемам в жизни страны.

Особо следует сказать об НДС. Этот самый запутанный чисто фискальный налог очень активно проповедуется и какими-то силами всем навязывается в мире. Тем не менее, в США, тако-



го налога нет вообще, несмотря на то, что там налоги принимаются и парламентом, и правительствами штатов и муниципалитетами. И вопрос о возможности его введения там даже не рассматривается. Наш минфин на это отвечает, что зато там есть налог с продаж. Мол, это то же самое. Однако разница между НДС и налогом с продаж, принципиальная. Сравните сами.

НДС является инструментом для сдерживания нежелательного производства, он понижает конкурентоспособность предприятий по сравнению с теми, которые не имеют такого налога. Возможно, что это кому-то и нужно, но не у нас. В Японии этот налог ввели выборочно в размере до 3%, в Швейцарии — 6,5%, Канаде — 7,5%, и везде малый бизнес от него освобожден. В Беларуси его приняли, как и в России, — для всех предприятий в размере 20%, причем на закупки сырья, материалов, комплектующих и услуги по кооперации. В результате увеличилось изъятие средств у предприятий до начала цикла производства и при том, что главной проблемой бел. экономики является недостаток оборотных средств, этим налогом увеличили потребность предприятий в оборотных средствах.

В то же время налог с продаж в США и в других странах, где он применяется, служит сдерживанию не производства, а нерационального потребления населением.

Например, в шт. Нью-Йорк он составляет 4%, в шт. Орегон его нет вообще, округ может ввести доп. налог до 4,5%. Облагаются налогом обработанные продукты питания, одежда и обувь при стоимости товара свыше 250 долл., все пром. товары (машина, компьютер). Овощи и фрукты не облагаются налогом. Разве это похоже на наш НДС?

В стране огромное количество отчетов по налогам. Малые предприятия заполняют их, как и крупные, — каждый месяц представляют в налоговую инспекцию несколько десятков отчетов, большинство из которых — пустые листы или же стоимость бланка отчета по ним больше суммы налога, подлежащего к уплате.

Практика показала также крайне низкую эффективность норм о совокупном годовом доходе с физ. лиц, предусмотренных законом о подоходном налоге. Они возлагают доп. обязанности на налогоплательщиков и налоговые органы, приводят к неоправданному трудовым и материальным потерям, а в то же время доходы государства от деклараций оказываются меньше расходов налоговых органов на их сбор.

На наш взгляд, именно неоправданная обременительность, связанная с необходимостью вести учет доходов и удержанных налогов, подтверждать их различными справками, составлять и предоставлять в налоговые органы многочисленные декларации с выстачиванием там неорганизованных очередей, является, в первую очередь, причиной того, что граждане республики стараются всемерно избегать легализации своих скромных доп. доходов. Считаю, что необходимо отменить эту неупорядоченность, как это уже сделали в РФ и других странах — соседях Беларуси, а закон о подоходном налоге (с учетом изменений) нужно принимать в составе Налогового кодекса, как это тоже уже сделано в РФ.

Особый вред для бел. экономики наносят пени и штрафы в том виде, как они у нас применяются. Предприятия, в числе которых основная масса до-

бросовестных налогоплательщиков, задерживают уплату налогов, в основном лишь потому, что у них не оказывается средств для продолжения работы и выплаты зарплаты. Им нужна помощь государства, а к ним применяются санкции. Пени и штрафы резко ухудшают их положение, после чего такие предприятия становятся потенциальными банкротами, останавливаются, сокращают работников и прекращают налоговые платежи. Такие действия, особенно в отношении гос. предприятий со стороны государства как их собственника, представляются принципиально нерациональными. До нуля падает имидж и рыночная стоимость таких предприятий в процедурах приватизации.

По мере остановки обанкротившихся предприятий их платежи в бюджет и фонды вынужденно переносятся на тех, кто остаются работоспособными. Поэтому налоги в Беларуси возрастают. Соответственно, растут цены, число неконкурентоспособных и убыточных предприятий. Нарастают проблемы с бюджетом. Ситуация усугубляется инфляцией нац. валюты, из-за которой отпускные цены на продукцию формируются, исходя из фактических цен на ресурсы и фактической зарплаты работников, а они за время оборота капитала вырастают вдвое и втрое. Так как они образуют налоговую базу, соответственно, автоматически увеличиваются налоги, а цены и платежеспособность покупателей, не имеющих средств, не обеспечивают необходимого прироста выручки на предприятиях.

Ведется подготовка Налогового кодекса республики. К сожалению, на прежних порочных односторонне-фискальных принципах. Необходима его принципиальная переработка с осознанным принятием эконом. концепции неразрушающих налоговых воздействий на субъектов хозяйствования и недопущения при этом бюджетного дефицита. В связи с изложенным мы в апр. 2001г. обратились с просьбой в Палату представителей Нац. собрания РБ вернуть проект кодекса на доработку и создать экспертно-аналитическую группу из представителей объединений промышленников и предпринимателей, научных учреждений, министерств, ведомств, депутатов Палаты представителей для выработки рациональной эконом. модели налоговой системы, обеспечивающей эконом. прогресс, и концепции по доработке Налогового кодекса.

В основу совершенствования налоговой системы республики, на наш взгляд, необходимо положить не фискальный, а регулирующе-стимулирующий подход. То есть налоги должны использоваться в первую очередь с целью направления налоговыми, а не административными мерами деятельности предприятий и предпринимателей на те виды и формы работы, которые желательны для общества и дают наибольший прирост национального богатства в государстве. Нужно освободить реальный сектор экономики от тех налогов, которые действуют на него угнетающе. Наши налоги должны создавать национальному производителю предпосылки для победы над конкурентами на внешних рынках, а не наоборот. Тогда и в бюджет с каждым оборотом производства станет поступать больше налоговых отчислений.

В целях совершенствования налоговой системы предлагается:

— осуществить принципиальную корректировку проекта Налогового кодекса РБ, который дол-

жен стать документом стимулирующего налогового действия. Налоги у субъектов хозяйствования должны изыматься только после реализации продукции и, в основном, из прибыли;

- отменить налоги на выручку, которые включаются в налоговую базу для начисления других налогов, так как при этом не учитываются возможности предприятий по их уплате, возникают налоги на налоги и налоги в степени, которые начисляются даже при убыточной деятельности субъектов хозяйствования, изымают их оборотные средства, ведут их к банкротству;

- отменить такие налоги, которые сегодня возникают дополнительно у производителей в процессах производственной кооперации при перемещении сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий внутри производственных объединений (корпораций), повышают цены на их продукцию, снижают ее конкурентоспособность;

- освободить от таможенных пошлин и НДС импорт оборудования, не производимого в РБ, ввозимого для тех. перевооружения и развития производства, и запчасти к нему, а также сырье, материалы и комплектующие для обеспечения собственного производства.

- установить предельный уровень изъятия для всех местных налогов и сборов, исчислять их только от прибыли, в целях создания мотиваций для предприятий к развитию и вовлечению средств в инвест. оборот;

- прибыль, направляемую на собственные инвестиции в производство, жилищное строительство и модернизацию соц. инфраструктуры предприятий, освобождать от налогов;

- прибыль, полученную от внедрения новых видов продукции, освобождать от налогов в течение первых 3 лет и увеличить налогообложение прибыли, направляемой в фонд потребления;

- проанализировать опыт функционирования свободных эконом. зон в Беларуси, выявить рациональные налоговые условия, при которых в СЭЗ наблюдается приток объемов инвестиций в производство, увеличение числа рабочих мест и налоговых поступлений в бюджет и распространить эти условия на всю территорию республики;

- установить, что пени по налоговым недоимкам начисляются для предприятий только при неподаче ими в банк платежных поручений на перечисление налогов и имеют разумный предел (до 0,01% от ставки рефинансирования Нацбанка в день), штрафы налагаются лишь в случае нарушений налогового законодательства и конкретно на виновных лиц при доказанности их вины, а не на предприятия.

Необходимо также закрепить приоритет Налогового кодекса по отношению ко всем актам налогового права, исключить возможность иного порядка установления налогов, сборов, пошлин, кроме как внесением дополнений и изменений в Кодекс, и практику придания обратной силы актам налогового законодательства, ухудшающим условия хозяйствования.

Что касается конкретного перечня налогов при условии соблюдения приведенных здесь основополагающих принципов, то здесь возможны самые различные варианты. Один из них был предложен в статье президента Межд. клуба директоров при БНПА гендиректора ПО «Минский трак-

торный завод» М.В. Леонова, опубликованной в дек. 2000г. в «национальной» эконом. газете. Специалисты БНПА и БелСН считают, что он мог бы быть взят за основу для разработки офиц. гос. налоговой концепции.

*Предложения по созданию в стране условий для притока инвестиций в экономику.* Крайне тревожит состояние производственных фондов. Согласно офиц. статистике износ активной части основных средств в промышленности Беларуси за 1999г. увеличился на 7,4 пункта и составлял на начало 2000г. 76,4, а в таких техногенноопасных и экологоопасных, как химия, нефтехимия, – 84%. По средним оценкам, только 4% оборудования на предприятиях соответствует мировому уровню.

Обновление основных фондов в промышленности за 1999г. составило всего 1,5-2%, что было втрое ниже, чем в предшествующем году и на порядок меньше величины выбытия основных фондов. На обновление средств производства такими темпами за счет всех источников потребовалось бы 50-75 лет, в то время, когда срок обновления оборудования у наших зарубежных конкурентов не превышает 7-10 лет, а вычислительной техники, станков с ЧПУ, гибких обрабатывающих центров – и того менее. При таких темпах обновления и выбытия, мы получим полный износ основных средств производства через 6 лет.

За 2000г. объем инвестиций в основной капитал сократился еще на 5,9%. Причем в структуре их распределения получен крен на 4 пункта в сторону увеличения вложений в объекты непромышленной сферы. А в структуре капвложений в объекты производственного назначения удельный вес затрат на приобретение оборудования уменьшился с 40 до 33%.

Амортизационные отчисления в последние годы практически утратили свое значение как источник восстановления износа средств производства.

Говоря об инвест. способности нашей фин.-кредитной системы, о наличии в ней средств, о развитости фин. инструментов у наших банков, можно сказать, что мы не имеем в арсенале наших предприятий этих инструментов, широко применяемых их конкурентами.

Среднегодовые процентные ставки комбанков за предоставляемые рублевые кредиты в 2000г. составляли 70%, за кредиты в рос. рублях 25-30%, в СКВ 15-20%. В то время как для зарубежных конкурентов в зарубежных банках кредиты стоят 3-5, в крайнем случае 7-10%. Простое сопоставление бел. кредитных ставок с ранее названными показателями средней рентабельности работы предприятий позволяет сделать заключение о разрушающем влиянии таких кредитов на экономику. Получение их практикуется в основном лишь «на пожарные нужды», в основном, для выплаты зарплаты, с огромными убытками для предприятий.

Из-за высоких процентных ставок, инфляции и недостаточности финансовых накоплений у нас не развиты лизинг, форвардные закупки будущей продукции, кредитование товаров в пути и т.д., а ведь порой только эти финансовые инструменты дают возможность производителю, не имеющему собственных финансовых накоплений или достаточно ликвидного имущества, обеспечить тех. перевооружение производства, выпуск и реализацию своей продукции.

Мировой рынок легальных иноинвестиций, по оценкам экспертов правительства России, составляет 350 млрд. в год. Мы могли бы получить из них определенную часть, но не путем просьб, унижений, уговоров, ссылок на нашу бедность, неумелость и Чернобыль.

Для получения зарубежных инвестиций нужны совсем другие доводы. А именно, нужны стабильность и предсказуемость эконом. системы государства, а также гарантии законодателя, что собственник свой капитал у нас не потеряет. В связи с этим мы просим Палату представителей Национального собрания ускорить принятие Инвестиционного кодекса, где, по нашему мнению, намечены достаточно прогрессивные правовые нормы.

Нужны также бизнес-планы, составленные на понятном для инвесторов языке, из которых им должно быть четко видно, что каждый доллар капитала, вложенного в наш инвест. проект, даст прибыли больше, чем от вложений в западные инвест. проекты.

Вместе с тем не следует питать иллюзий, что Запад очень хочет развивать наше тракторостроение, автомобилестроение, станкостроение, электронное машиностроение и т.д., так как подобного товара там производится в избытке. Рассчитывать необходимо в первую очередь на собственный потенциал и тот источник инвестиций, который есть у нас в наличии. Это интеллект и трудолюбие народа, его патриотизм, суверенитет страны, возможность самостоятельного принятия таких законодат. решений, которые необходимы для создания условий к быстрому оздоровлению экономики, и высоких мотиваций для работников к тому, чтобы решить эту задачу.

Но для того, чтобы задействовать этот не малый инвест. потенциал, необходимо изменение эконом. условий в государстве с нацеленностью на рациональное использование имеющихся возможностей. Это требует принятия необходимых гос. решений по стимулированию инвестиций и концентрации их на создание конечного продукта.

В этих целях мы хотели бы просить правительство:

- восстановить значение амортизационных отчислений как основного источника воспроизводства и обновления средств производства, определив соответствующие нормативы;

- уточнить политику бюджетных инвестиций, направлять их в наиболее окупаемые для государства инвест. проекты только при условии обоснования бизнес-планами. Включать инвест. проекты в программу гос. инвестиций только после соответствующей экспертизы Гос. комитета по науке и технологиям. Принимать эту программу ежегодно в качестве приложения к гос. бюджету;

- поставить задачу увеличения вдвое к 2005 году доли бюджетного финансирования в общем объеме инвестиций производственного назначения с целью получения в последующем доп. поступлений в бюджет от гос. капитальных вложений. Выделять в бюджете отдельной строкой как источник «прибыль от гос. инвестиций»;

- усилить поддержку развитию лизинга в стране как инструмента инвестирования;

- осуществить корректировку инвест. политики по жилищному строительству. С целью увеличения объема внебюджетных средств на эти цели развивать формы ипотечного кредитования стро-

ительства жилья, привлечение средств застройщиков и предприятий, участие населения. Разрешить предприятиям использовать на эти цели отчисления в жилищно-инвест. фонд. С целью изыскания бюджетных средств на расширение жилищного строительства сокращать дотации на содержание жилья. Развивать рынок вторичного жилья.

*О реформировании промышленности.* В мире ускоряется процесс глобализации производителей. Объединяются крупнейшие монополии в области автомобилестроения, сельхозмашиностроения, электронного машиностроения и т.д. И это правильно.

Например, сегодня нужно предлагать с/х производителям (то есть и с/х предприятиям, и фермерам) не отдельные машины, а комплекс машин под с/х технологии по выращиванию зерновых, картофеля, льна, кукурузы и т.д., с эффективными технологическими решениями по интенсификации с/х процессов и бизнес-планами их окупаемости. Учитывая отсутствие финансовых накоплений в сельском хозяйстве и низкий уровень платежеспособности потребителей, нужно расширять поставки техники в лизинг, при этом нужно обеспечить надежный сервис, гарантийное и послегарантийное обслуживание техники и т.д.

Решать эти задачи по силам только крупным фин.-пром. группам, включающим разнопрофильные пром. предприятия, банки, страховые компании и научные учреждения, целенаправленно работающие на общую стратегию, располагающие крупным совокупным капиталом, способным к быстрому трансформациям.

Конечно, проще всего было бы рассчитывать на миллиарды долларов, но пока их у нас нет. Поэтому реформационные и инвест. мероприятия у нас должны быть несколько особенного рода.

В условиях, когда основные производственные фонды износились на 70% и более, когда нет средств на их восстановление, когда конкуренты имеют явное превосходство, мы должны очень эффективно и концентрированно вкладывать инвестиции в нашу экономику. Необходимо находить пути консолидации наших во многом разрозненных сил, если хотим устоять и сохранить свое присутствие на рынках. Сегодня же инвест. ресурсы в стране распыляются, каждое из бел. предприятий старается создать свое КБ, литейное производство, гальванику, котельную, подсобное хозяйство и т.д. У всех производственные мощности недогружены, в республике не используется свыше 1,8 млн. кв. м. производственных площадей, но при этом строятся и доп. площади. Например, в стране возникло два комбайновых завода, а в то же время за бюджетную валюту закупается зерноуборочные комбайны за рубежом.

Чтобы производители могли решать задачу наращивания экспорта, государство, т.е. органы госуправления, должно помочь своим производителям консолидироваться. Для этого, считаем, нужно:

1. Определить в стране конкретные приоритетные товарные продукты: автомобили; тракторы и сельхозтехника, дорожные машины; телевизоры, радиотехника и электронные изделия; станки металлорежущие; мин. удобрения; продукция хим. производств; металлургия; оптико-механические изделия; станкостроение для легкой и пищевой промышленности и т.д.



2. Поставить головных производителей этих продуктов во главе товаропроизводительных процессов.

3. Консолидировать бел. предприятия на основе этих центров стратегического товарного производства, создав объединения на основе объединения собственности. То есть инвестировать в эти приоритетные направления целые гос. заводы, создать мощные производственные холдинги. Например, создать станкостроит. концерн «Белстанко», автомобильный — «Белавто», с/х машиностроения — «Белтракт» и т.д.

Предлагаемая орг. форма на основе слияния собственности позволяет входящим в нее предприятиям сохранить юр. самостоятельность (для предприятий, по существу, меняется только представитель собственника) и достигнуть в результате объединения необходимой для конкурентной борьбы концентрации материальных и интеллектуальных ресурсов.

В интересах страны и предприятий мы должны сконцентрировать технический, технологический, проф. и интеллектуальный потенциалы разрозненных предприятий. Это позволит добиться ускорения технического перевооружения и развития производственной и соц. инфраструктуры, создать в республике доп. рабочие места, улучшить условия и оплату труда на предприятиях, увеличить финансовые поступления в бюджет и внебюджетные фонды.

Нужна целевая гос. стратегия по мобилизации имеющихся гос. ресурсов, вплоть до бюджетной поддержки укрупнения нац. экспортоориентированных предприятий. Только при этом условии мы сможем удержаться на мировых рынках и сможем увеличивать объем экспортных продаж, как это намечено в «Основных направлениях».

Поэтому просим правительство с учетом мировых процессов по глобализации, с целью более рационального использования инвестиций, усиления контроля над рынками сбыта и рынками сырья разработать спец. программу по укрупнению бел. экспортоориентированных производств, созданию на их основе крупных комплексных нац. научно-производственно-финансовых корпораций по выпуску стратегических экспортных продуктов. И добиваться постоянного расширения таких корпораций за счет участников из России, стран СНГ и других государств с условием размещения органов управления корпораций на территории республики.

Необходима четкая стратегия на создание также и межгос. научно-промышленно-финансовых корпораций Беларуси и России, и нужно усилить тарифно-тамож. меры по защите рынка для отечественных производителей в рамках единого тамож. пространства Союзного государства Беларуси и России и стран СНГ согласованными мерами.

Учитывая, что снятие тамож. барьеров между РБ и РФ уже состоялось и идут дальнейшие процессы по созданию Союзного государства, необходимо решить вопрос о создании равных эконом. условий производителям двух стран. Ведь сегодня на одном эконом. пространстве для бел. производителей цены выше на электроэнергию в полтора раза, на тепло-энергоносители и тарифы на железнодорожные перевозки — в 3-4 раза, чем для российских. Нужен одинаковый подход на свободных рыночных условиях. Иначе нарушается процесс

гармонизации двух экономик, и бел. производители окажутся неконкурентоспособны на рынках России.

Мы просим правительство республики проанализировать и решить названные проблемы во взаимодействии с правительством России.

В этих целях в Беларуси нужно также отказаться от политики перекрестного субсидирования, при которой потребительские расходы и льготы населения перекладываются на товаропроизводителей, повышая цены на их продукцию и, снижая ее конкурентоспособность, а население не экономит ценные ресурсы, достаемые дешево и безучетно. Решать вопросы помощи нуждающимся слоям населения в виде адресных денежных выплат, а также развитием соц. и мед. страхования. Средства, которые при этом высвободятся на предприятиях, разрешить направить на повыш. зарплаты работников с тем, чтобы население могло платить за потребляемые блага по их реальной стоимости и стало бы экономить потребляемые ресурсы.

*О реструктуризации предприятий.* Много говорится о приватизации, реструктуризации, но реальные дела продвигаются медленно. Причем порой за этим упускается из виду, что приватизация должна рассматриваться не как самоцель, а как средство для привлечения в производство инвестиций, новых технологий и создания высоких мотиваций к заинтересованному, конкурентоспособному труду. Эти вопросы были предметом обстоятельного разговора на ряде форумов промышленников и предпринимателей, проводимых при поддержке БКПП и БНПА, неоднократно поднимались на заседаниях Межд. клуба директоров. В янв. 2001г. в офисе БНПА при поддержке Межд. финансовой компании было проведено заседание столичного пресс-клуба по теме «Приватизация: итоги, проблемы, перспективы» с участием руководства Мингосимущества и Мингоримущества.

В Палате представителей Нац. собрания РБ рассматривается законопроект о внесении изменений и дополнений в законодат. акты РБ по вопросам разгосударствления и приватизации. Данный проект был внимательно рассмотрен специалистами функциональных обществ. советов БКПП и БНПА с подготовкой предложений в Палату представителей.

В частности, были внесены с соответствующей детализацией предложения:

— о повышении заинтересованности руководителей и ведущего менеджмента в приватизации и разрешении им приобретать до 10-15% акций предприятий;

— о разрешении также руководящим работникам гос. объединений (концернов, ассоциаций) приобретать 1-2% акций приватизируемых предприятий отрасли;

— о необходимости упростить процедуры приватизации и д.р.

Немаловажным фактором в процессах разгосударствления и приватизации должен быть и учет, прежде всего нац. интересов, обеспечение приоритета внутренним инвесторам, особенно на принципах их доминирования в ключевых отраслях.

Машины франц. гос. концерна «Рено», например, не менее конкурентоспособны, а зарплата работников на его предприятиях выше, чем во мно-

жестве частных компаний. Государство помогло концерну инвестициями, создало ему должный имидж, вывело на уровень высокой рентабельности — теперь получает соответствующие дивиденды и может продавать акции концерна по должной цене. Такой же метод, на наш взгляд, следовало бы применить и в Беларуси для повышения эффективности работы крупных бел. госпредприятий, таких как МАЗ, БЕЛАЗ, МТЗ и многих других. Главное — это вопрос инвестиций, мотиваций для менеджмента и всех работников, исключение отсутствия прямых вмешательств — государства или других собственников в те процессы производства, где требуются глубокие спец. знания и реализация управленческих технологий по глубоко продуманной системе.

Хотелось бы привлечь серьезное внимание еще и к тому что, акционирование применяется в мире с целью привлечения инвестиций в предприятия и укрупнения капитала. В республике же оно велось, да и продолжает еще вестись во многих случаях так, что средства акционеров изымаются в бюджет, а предприятия получают только ваучеры и обязанность платить дивиденды по акциям, в дополнение к налогам, изымающим их оборотные средства и повышающим цены на продукцию. В этом одна из причин их сегодняшних проблем.

К тому же предприятия еще и разукрупняются. Сам по себе этот эконом. прием, безусловно, правильный с позиций коммерческого хозрасчета, повышения роли и ответственности за конечный результат труда руководителей, менеджмента и всех работников производственных подразделений. Но в нашей, можно сказать, заглушающей все налоговой системе во взаимоотношениях с бывшими цехами возникают доп. налоги, и цены на конечную продукцию резко повышаются.

Причем, как правило, совершается ошибка еще и в том, что объекты выделяются не на правах дочерних предприятий, остающихся в собственности головных производителей конечной продукции, а на правах самостоятельных субъектов хозяйствования, собственником которых становится Мингосимущество, а начальством — отраслевое министерство. Руководство головного предприятия оказывается над своими подразделениями начальством без полномочий представителя собственника и без реальной власти. В итоге управляемость такой системой ухудшается, стоимость продукции повышается, а конкурентоспособность — снижается. Потому и результаты деятельности у таких реформированных бел. предприятий, как правило, далеко не лучшие.

Главный вектор в эконом. реформах, на наш взгляд, должен быть таким, чтобы создать в республике условия, правовые и налоговые, для возможности выделения в составе предприятий и корпораций обособленных субъектов хозяйствования, хозрасчетных малых предприятий, остающихся в собственности головных производителей, имеющих собственный счет, в том числе в банке, и работающих в составе крупных нац. корпораций на выпуск сложного, высокотехнологичного, конкурентоспособного конечного продукта без дополнительно обременяющих налогов, выплачиваемых только из прибыли.

С общей точки зрения каждое подразделение должно стать единицей, которая приносит прибыль. При этом ее доходы и затраты будут легко

контролируемыми, а внутренние и внешние параметры известными и независимыми.

Производственные единицы, которые имеют внутренние различия или деятельность которых отличается от деятельности группы, должны быть отделены от группы (или закрыты, если они убыточные).

Предприятия со сходными продуктами, работающие на одни и те же рынки и находящиеся в подведомственности одного объединения, могут сливаться в одно хозрасчетное подразделение.

Самым важным условием является то, что все производственные объекты, имеющиеся у коммерческого или технического хозрасчетного подразделения — юр. лица, должны на 100% принадлежать этой юр. единице, а сама эта юр. единица должна на 100% принадлежать головному предприятию или объединению как представителю собственника (акционеру).

*О малом и среднем бизнесе.* Одним из важных направлений в деятельности БНПА и БелСН является содействие созданию условий для возникновения малых предприятий и развития малого и среднего бизнеса. В начале 2001г. в БНПА возобновлена работа совета по предпринимательству

На некоторых крупных пром. предприятиях скрытая безработица достигает 30%. При их реструктуризации с целью повышения эффективности встает вопрос о необходимости высвобождения многих работников. Возможностью предотвратить соц. катастрофу и трудоустроить массу рабочей силы является создание условий для развития малых предприятий. Именно малые и средние предприятия являются тем резервом, который может помочь стране выйти из затяжного эконом. кризиса.

С другой стороны, и развитие малого бизнеса в современной Беларуси возможно только «на плечах» крупной промышленности. Это возможность получения заказов со стороны пром. гигантов и возможность более рационального использования незагруженных производственных площадей

Нужно дать право гос. предприятиям создавать самостоятельно любые предприятия совместно с другими инвесторами и право сдавать производственные площади в аренду. Сегодня на это приходится получать согласие министерств, а те сориентированы на борьбу с посредничеством и предпринимательством.

Нужно устранить неодолимые препятствия, которые стоят сейчас перед малыми предприятиями. В том числе главные — у нас это проблемы с перерегистрациями. За прошлую перерегистрацию в стране было закрыто 120 тыс. малых предприятий, за текущую — могут быть закрыты еще десятки тысяч. По имеющимся сведениям в Минске на 1 июня только треть субъектов хозяйствования прошли перерегистрацию, еще треть — приняли решение ликвидироваться. А остальные пока ждут, надеясь, что положение может улучшиться.

Судя по объявлениям в печати, в Беларуси ежедневно закрываются десятки малых предприятий, а создаются — единицы. Нужно упростить систему регистрации и перерегистрации малых предприятий до заявочного принципа, отменить требования к ним в части размеров уставных фондов и отдельных помещений для юр. адреса, разрешить регистрацию предприятий по домашнему адресу учредителя.

*О лицензировании.* Проблемой для субъектов хозяйствования у нас в республике стало лицензирование видов деятельности. Даже на чистку обуви в стране нужна лицензия!

Перечень лицензируемых видов деятельности был утвержден постановлением правительства Беларуси в 1995г. За последующие годы в него около 70 раз вносились изменения и дополнения, что увеличило количество лицензируемых видов деятельности с 77 до более чем 170 укрупненных видов. А порядок выдачи лицензий за эти годы уточнялся и изменялся более 30 раз. Все это создает атмосферу нестабильности в законодательстве и вносит доп. сложности в деятельность субъектов хозяйствования.

Понимая эти проблемы, БНПА и БелСН пытаются содействовать их решению. В связи с доработкой обсуждаемого в настоящее время законопроекта «О лицензировании в РБ» были внесены соответствующие предложения в Министерство предпринимательства и инвестиций, в Совет по предпринимательству при президенте РБ и в Палату представителей Нац. собрания РБ.

Мы предлагаем:

- резко сократить перечень лицензируемых видов работ и услуг, необычайно разросшийся вследствие стремления госструктур к монополизации внутреннего рынка республики по направлениям их деятельности.

- привести перечень лицензируемых видов деятельности в соответствие с общегос. классификатором непосредственно в Законе.

- упростить перечень документов, представляемых для получения лицензий. Вместо нотариального заверения копий учредительных документов в полном объеме (устав, договор) было бы вполне достаточно указания сведений о деятельности, на которую испрашивается лицензия, только в заявлении лицензиата.

Как результат, при Совмине РБ создана рабочая группа и идет работа по минимизации лицензионных процедур.

*О создании мотиваций для работников к новому качеству труда.* И, наконец, пожалуй, главное. Требуется укрепление экономики предприятий на основе качественного изменения отношения к труду и предоставление коллективам самостоятельности в хоз. деятельности.

Всемирным банком на примере обследования 192 стран было установлено, что только 16% роста в странах с переходной экономикой было обусловлено физ. капиталом (оборудованием, зданиями, производственной инфраструктурой), 20% – природными условиями, остальные 64% – связаны с человеческим и соц. фактором. Другими словами: нет более эффективных инвестиций, чем инвестиции в человеческий интеллект и его заинтересованность. И наоборот, недостаточно сформированный человеческий капитал не позволяет привести в действие также и другие ресурсы, которые имеются на предприятиях.

У нас нет природно-сырьевых ресурсов в тех объемах, которые могли бы быть положены в основу процветания общества. Значит, мы, тем более, должны использовать тот достаточно высокий интеллектуальный потенциал, которым обладает наше население. Главный наш ресурс для быстрого развития нац. экономики – это новые технологические, орг. и мотивационные идеи, то есть вы-

сокая квалификация и творческая активность людей, способных вырабатывать и воплощать идеи в жизнь. Чтобы экономика стала подниматься, а государство – богатеть, люди в стране должны захотеть работать хорошо.

Необходимо реформирование систем оплаты труда, создание высоких личных мотиваций для руководителей и менеджмента корпораций, предприятий и их подразделений к росту прибыли и развитию средств производства.

Основных методов, как известно, здесь два.

Это, во-первых, достойная зарплата за высококвалифицированный продуктивный труд. Нужно решительно избавиться от уравниловки в зарплате. Пересмотреть действующие тарифы в сторону повышения, как минимум, в 2-3 раза должностных окладов высококвалифицированным специалистам, руководителям производств, отделов, управлений и т.д.

И, во-вторых, – это участие работников в конечном результате производства, т. е. в прибыли.

На наш взгляд, добавочная прибыль (дополнительно полученная в результате творчества заинтересованных работников) стала бы существенным доп. источником финансирования программ развития предприятий. Это было бы выгодно и для собственников, и для бюджета.

Особенно продуктивным был бы данный подход в сельском хозяйстве страны, где является высокой трудоемкость производства, а проблемы мотиваций, рентабельности и развития средств производства стоят наиболее остро.

По настоячивым предложениям БНПА и Федерации профсоюзов Белорусской были приняты и постановления Совмина в 1999г., разрешающие передавать часть чистой прибыли в собственность, но, к сожалению, формальные, не имеющие связи с влиянием труда и капитала на процесс создания прибыли, не позволяющие организовать эту работу. И потому нормы о праве работников на участие в прибыли и собственности своих предприятий, которые содержатся в законодательстве Беларуси еще с 1991г., до сих пор в стране реально не работают. Механизм реализации этого права оказался заблокированным бюрократизмом.

На втором Всебел. народном собрании премьер-министр РБ Ермошин В.В. в своем выступлении выразил следующую мысль: чтобы к нам пошли инвесторы, наши люди должны сами сделать первый шаг и вложить в производства свои деньги. Это совершенно правильно, однако же, нам кажется, что первым шагом должен быть шаг правительства к тому, чтобы создать для этого условия в стране. В существующей сегодня системе производственных отношений на многих предприятиях нет никакой заинтересованности у работников в развитии средств производства, все проедается. Об этом тоже говорил премьер-министр.

Учитывая, что важнейшим источником формирования инвестиций на ближайшие пять лет должны быть наши внутренние ресурсы, то есть прибыль предприятий и организаций, просили бы вернуться к данному вопросу на правит. уровне, открыть возможности участия работников в той части чистой прибыли предприятий, которая будет направляться на развитие производства, вдохнуть в эту работу идеологию гос. поддержки в совокупности с учебкой кадров и повышением квали-



фикации работников, и побуждать всех к этому продуманной налоговой системой. В этом, на наш взгляд, — ключ к успешному решению эконом. задач в стране.

Специалисты БНПА и БелСН убежденно считают, что если руководство и менеджмент на гос. предприятиях получают личную заинтересованность в том, чтобы добиваться прибыли и вкладывать ее в развитие средств производства, то можно будет значительно расширить права гос. предприятий, предоставить им полную самостоятельность в хозяйствовании. Этим будут созданы условия для быстрого формирования активной рыночной среды в стране, коммерциализации госпредприятий и их оздоровления.

Пусть конкурируют, доказывают прибылью и темпами развития преимущества данного вида собственности. Если какие из предприятий будут плохо работать, то есть ведь закон о банкротстве. Их имущество будет продано с аукциона, перейдет к тому, кто сможет более эффективно им распоряжаться. Собственник получит стабильные деньги для вложения в сферы более эффективного их применения. В стране возникнет эффективный рынок денег, средств и продуктов труда, законодательно регулируемый государством. В бюджет будут идти налоги от улучшающих свою работу предприятий и предпринимателей. Окажется возможным увеличить финансирование гос. программ, в том числе и по скорейшему преодолению последствий Чернобыля.

*О работе по тарифным соглашениям и соц. вопросам.* Ответственность за выполнение тарифных соглашений возлагается, по существу, на нанимателей, то есть на руководителей предприятий. Поэтому их представители должны участвовать в подготовке и подписании таких соглашений.

Представителем интересов нанимателей во взаимоотношениях с Совмином РБ и профсоюзами по вопросам заключения тарифных соглашений является Белорусская конфедерация промышленников и предпринимателей.

В Конфедерацию, кроме БНПА и БелСН, входят еще 9 отраслевых объединений нанимателей, представляющих нанимателей во всех отраслях респ. экономики и малого бизнеса. Председатель Конфедерации является сопредседателем Нац. совета по трудовым и соц. вопросам и подписывает от имени нанимателей генсоглашение.

Функции исполнит. дирекции Конфедерации возложены на исполнит. дирекцию БНПА и БелСН.

В генсоглашении между правительством, объединениями нанимателей и профсоюзами на 2001-03гг. по нашему предложению был включен новый раздел «Экономическая политика» и предусмотрена работа по стабилизации финансового положения предприятий. Будем добиваться проведения в жизнь через механизм соц. партнерства тех предложений по оздоровлению экономики республики, которые выработаны нашим Межд. клубом директоров.

На заседаниях Нац. совета в 2000г. обсуждался ряд вопросов, которые поднимали на заседаниях советов БНПА и БелСН члены этих организаций. В частности: об упорядочении проверок и деятельности контролирующих органов; о концепции налоговой реформы; о мерах по своевременной выплате зарплаты и другие.

При обсуждении проблем по выплате зарплаты на заседании Нац. совета присутствовал премьер-министр республики Ермошин В.В. Представители нанимателей изложили перед ним свою точку зрения на причины задержки выплаты зарплаты. Они, на наш взгляд, связаны в первую очередь с эконом. политикой, проводимой в республике.

Проблемы отраслевого и тер. уровней нужно решать через соответствующие отраслевые согласительные комиссии и областные согласительные советы. Они везде созданы, но, к сожалению, многие из них не работают. Наши представители есть в этих комиссиях и советах, они и должны проявить инициативу с целью активизации данной работы.

Большую озабоченность руководства БНПА и БелСН вызывает правовой статус руководителя предприятия. Участвующие в заседаниях Межд. клуба директоров, помнят заключение и предложение Клуба по ныне действующим контрактам с руководителем предприятия.

Исполнительная дирекция БНПА ведет работу с Минтруда по улучшению системы организации и оплаты труда руководителя, снятию различного рода ограничений по зарплате, участию их в прибыли. Специалистами БНПА были подготовлены и направлены в Совмин предложения, с тем, чтобы привести заключаемые контракты с руководителями в соответствие с Трудовым кодексом, а также расширить права руководителей по управлению предприятием в соответствии с законодательством, ограничить вмешательство контролирующих органов в адм.-распорядительную деятельность руководителя предприятия. Минтруда готовит предложения по изменению действующего постановления Совмина о порядке заключения контрактов с руководителями предприятий. Хотелось бы добиться более активного участия в этой работе самих наших руководителей, членов БНПА и БелСН.

По нашему мнению, настала пора заняться серьезным анализом эффективности использования рабочей силы на предприятиях-членах БелСН. Нельзя продолжать искусственное сдерживание высвобождения излишней рабочей силы на предприятиях. Это ведет к дисквалификации специалистов, потере мотиваций к интенсивному и качественному труду, то есть к гибели промышленности и банкротству предприятий. Нужно объяснять это власти.

Должна измениться политика в отношении малого и среднего бизнеса. От удущения предпринимателей нужно переходить к их возвращению и поддержке. Малый и средний бизнес могут создать рабочие места для тех работников, которые сегодня являются лишними на многих предприятиях. Это позволит освободить предприятия от непосильного соц. бремени и повысит конкурентоспособность их продукции. Сегодня соц. нагрузка на производителей в Беларуси является одной из наиболее высоких в мире, но, к сожалению, соц. защищенность наших работников, их пенсии, пособия, мед. обслуживание и их, и нас во многом не удовлетворяют.

На очередное заседание Межд. клуба директоров при БНПА в июле 2001г. намечен к рассмотрению вопрос о соц. политике и предложениях МКД по ее совершенствованию с целью сокращения обществ. издержек в экономике и повышения соц.

защищенности трудящихся. Убедительная просьба ко всем членам Клуба принять активное участие в подготовке предложений по этому важнейшему для предприятий и предпринимателей вопросу.

В целях укрепления позиций своих членов БНПА и БелСН активно развивают контакты с международными организациями, в частности с Межд. организацией труда и ее Московским представительством. Совместно с МОТ недавно в Минске был проведен семинар для заместителей руководителей по кадрам. Намечено создать при БНПА информационно-методический центр для работников и специалистов отделов труда и заработной платы, кадров и подготовки кадров, охраны труда, где можно будет:

- найти оперативную информацию об изменениях в законодательстве по вопросам зарплаты, охране труда, занятости и рекомендации, комментарии по их применению;

- получить методическую и практическую помощь для специалистов предприятий при ведении переговоров и заключению коллективных договоров, разрешении коллективных трудовых споров и др.

- иметь рекомендации по резерву кадров на должности заместителей руководителей, главных специалистов руководителей структурных подразделений, помощь в их подготовке и повышении квалификации.

Соответствующие проработки по созданию такого центра в БНПА осуществлены. При соответствующей поддержке и заинтересованности членов БНПА и БелСН создание такого центра можно завершить в ближайшее время.

*О факторе внешних отношений.* Мы считаем, что одним из важнейших ресурсов Беларуси является соглашение «О создании СНГ», подписанное полномочными представителями государств СНГ и ратифицированное их парламентами, и, в частности, ст.14 Соглашения, определившая, что «офиц. местом пребывания координирующих органов Содружества является г. Минск».

Можно ответственно сказать, что все те проблемы, которые побудили страны Европы к созданию ЕС и введению евро (единой валюты в своих государствах), реально существуют и много острее стоят в СНГ. А значит, требуют решений.

Исполнительными органами СНГ подготовлены проекты создания Делового центра СНГ и Финансового центра СНГ. Они были внимательно рассмотрены в Исполнительной дирекции Белорусской научно-пром. ассоциации и нашли полную поддержку. Реализация предложенных проектов, на наш взгляд, будет, несомненно, продвигать Сообщество к решению больших проблем. Хотелось бы вызвать деловой интерес к этим проектам у членов БНПА и БелСН и у всех руководителей предприятий, их заместителей по экономике и маркетингу, специалистов по вопросам ИТ и инвесторов.

Мы также просим руководство республики решить вопрос, чтобы органы управления Делового центра СНГ и Финансового центра СНГ располагались бы в столице Беларуси.

Вне политики для нас не видится вопроса: быть Беларуси с Россией или Западом? Мы считаем: и с Россией и с Западом. Главный критерий — это рациональное межд. распределение труда, коопера-

ция и интеграция производителей, инвестиции, рынки для закупок сырья, материалов, комплектующих, рынки для сбыта готовой продукции, рост нац. дохода и нац. богатства в государстве, дружба со всеми соседями.

Мы видим, что в России сформировался класс олигархов, контролирующих треть ВВП в РФ. Их интересуют некоторые из бел. предприятий. Чтобы наши предприятия могли успешно интегрироваться в новую рос. экономику, а не просто были скуплены за копейки или отданы за долги, нужно проводить их реструктуризацию. Для этого нужны реформы в бел. экономике.

Для того, чтобы приоритеты и задания Программы соц.-эконом. развития РБ на 2001-05гг. были реализованы, нужны условия для нового качества труда.

В стране нужны:

- стабильная нац. валюта;
- наполнение стабильными нац. деньгами фин. каналов государства до уровня, реально наблюдаемых в развитых странах;
- создание нац. приоритета бел. рублю;
- продуманное изменение налоговой системы;
- инвентаризация тех. потенциала и консолидация его на производстве стратегических товарно-экспортных продуктов;
- системное, стабильное и предсказуемое законодательство;

- невмешательство в оперативную деятельность предприятий и организаций;

- и нужна «революция» менеджмента, т.е. создание высоких мотиваций для работников к созданию высококонкурентоспособной продукции, росту прибыли и инвестициям всех видов нац. ресурсов, в первую очередь интеллектуальных, в те сферы деятельности, которые способны дать наиболее высокую прибыль и обеспечить быстрое развитие экономики.

Эти положения, на наш взгляд, являются принципиально важными для формирования благоприятной эконом. среды в Беларуси. В них, на наш взгляд, ключ к оздоровлению нац. экономики. И их решить нужно нам самостоятельно, полагаясь, в основном, на собственные силы.

## Представительства

ПОСОЛЬСТВО РФ В МИНСКЕ - ДОЛГОВ Вячеслав Мих. 220002 Минск, Старовиленская 48; (8-01-72) 50-3666, 34-5497, ф.50-3664, телекс (64) 300328 ВИЗИТТ; karp@rusamb.belpak.minsk.by.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В БРЕСТЕ - РОДИМОВ Борис Павл., СМИРНОВ Александр Вас. 224030 Брест, Воровского 19, (8-0162) 22-2473,-4657, ф.-2473, телекс (64) 30028 ВИЗИТ.

ПОСТПРЕДСТВО ПРИ СНГ В МИНСКЕ - ВОРОБЬЕВ Вячеслав Петр. 220002 Минск, Кирова 17; (8-01-72) 22-3090, т/ф 22-3465, webmaster@cis.minsk.by.

### БЮРО В МОСКВЕ

ПОСОЛЬСТВО (27.07). 101000 М., Маросейка 17/6, 921-3071, 777-6644, ф.-33, ф.928-6403. Владимир Викт. ГРИГОРЬЕВ (посол, 924-7031, 923-3838), Юрий Георг. МАЛУМОВ (советник-посланник, 921-8448). **ЭКОНОМИКА:** Владимир Алексан. КОЗЛОВСКИЙ (советник-посланник, 921-1194), Анатолий КОРОНЕЦ (советник), Юрий БОРОДИЧ (советник), Вячеслав Алексан. ОСИПЕНКО (советник, 924-0804), Василий Георг. ГУЩИК (советник), Валерий Петр. ПОРОШИН (советник), Анатолий Никол. ДОЗОРОВ (I сек.), Валерий Петр. НОВИКОВ (I сек., 921-0548), Андрей Вас. ВИЛЬЧИНСКИЙ (I сек.), Мария Вас. МОРОЗОВА (II сек.). **ПОЛИТИКА И СМ:** Василий Анат. ЖЛУТКО (советник, 925-2192), Владимир Никол. ГЕТМАНЧУК (советник, 928-5723), Владимир Мих. ГУЛЕВИЧ (I сек., 924-7027), Владимир Владим.

НЕРОНСКИЙ (I сек.), Эдуард Анат. ПИВОВАР (III сек.), Юрий Степ. СУХОНОСИК (III сек.), Вадим Викт. ЗАХАРЧУК (I сек.), Тамара Георг. ГУЦЕВА (I сек.). **конс. отд.:** Алексей Алексеевич ШАХНОВИЧ (921-6589), Татьяна Никол. БАЗУЕВА (924-7095), Александр Иван. СОКОЛОВСКИЙ. **воен. атташат.:** Станислав БЕРЫБУЛОВ (воен. атташе), Евгений ШЕСТАКОВ (советник).

ОТД. В С.-ПЕТЕРБУРГЕ. 191123, наб. Робеспьера 8/46, оф.66, (812) 273-0078, ф.-4164, belpos@peterlink.ru, (пн.-пт. 9-17). Владимир М. РУДЕНКОВ (советник).

ОТД. В ЕКАТЕРИНБУРГЕ. 620077, Татищевская 53, (3432) 59-8624, ф.-22, Александр В. СУСЛЕНКОВ (советник).

ОТД. В КАЛИНИНГРАДЕ. 236010, Дм.Донского 35А, (0112) 21-4412, ф.-2700. Владимир А. ЗАЛОМАЙ (советник).

ОТД. В КРАСНОДАРЕ 350000, Гимназическая 59, (8612) 62-5056, ф.-98, (пн.-пт. 9-18). Виктор И. ФИЛАТОВ (советник).

ОТД. В МУРМАНСКЕ. 183038, Софии Перовской 10, (8152) 45-6522, ф.-5372. Галина Н. СНЕГОВСКАЯ (советник).

ОТД. В НОВОСИБИРСКЕ. 630099, Сибревкома 6, (3832) 23-6972. Станислав В. ЧЕПУРНОЙ (советник).

ОТД. В ТЮМЕНИ. 625005, 2 Луговая 35, (3452) 25-9382, ф.47-6228. Виктор А. ЯСКЕВИЧ (советник).

ОАО «Амкодор». Погрузчики, бульдозеры, катки, снегоочистители. М., ф.242-5131, Николай Никол. Борейко.

АО «Атлант». Хол-ки, мор-ки. М., 257-6549,-7354, ф.-6225, 277-3108, 279-8180, Валерий Валер. Ковалев, Владимир Конст. Желтухин.

ГП НАК «Белавиа». Транспорт. М., 928-9284, 923-1084, Анатолий Вас. Диченков.

ПО «БелАЗ». М., 148-0211,-0563, ф.230-6092, Леонид Бор. Ложечко. ТД «Белая Русь». Продтовары. М., 924-6097,-6418, 928-1289, Вадим Юр. Холопов.

АСБ «Беларусьбанк». М., 238-2344, ф.-5, Николай Конст. Богуш. ООО СП «Белвест». Обувь. М., ф.232-1803, Константин Вильяминович Травкин.

СП «Белита». Парфюмерия и косметика. М., 265-7705, ф.-7508, Михаил Юр. Колосов.

Беллегрпром ЗАО. М., 743-2754, ф.921-6171, Александр Алексеевич Яценко.

Беллесбумпром. Пиломатериалы. М., 937-6904, Сергей Петр. Шило. Белнефтехим. Волокна и нити хим. и синтет., вискозная кордная ткань, шины, стекловолокно, удобрения, пленка полиэтиленовая. М., 209-57-64,-54, ф.-9, Михаил Арк. Рыжанович.

ГПО «Беларусьнефть». М., 336-1977, 330-2668, Михаил Бор. Макаровский.

Белорусский метзавод (БМЗ). М., 917-0159, ф.-4637, -5168, Ильдус Рифович Альмухаметов.

Концерн «Белресурсы». М., 456-1704, ф.-8656, Лев Донович Богатырев.

ОАО «Белвнешэкономбанк». М., 204-9302, ф.967-3081, Валентин Владим. Галка.

ОАО «Белорусские обои». М., 459-9559, -9207, ф.-9348.

ОАО «Белпромстройбанк». М., 253-5646, -7955, -6702, ф.-0896, Валерий Вас. Рыдкий, Михаил Владим. Лазаренко.

ЗАО «Белтехэкспорт». Спецпродукция. М., ф.956-7651, -97, Евгений Вас. Кузякин.

АО «Брестгазоаппарат». Газовые и электроплиты. М., 926-1829, 292-9761, Лев Георг. Костров.

АО «Витебские ковры». Ковровые изделия. М., 173-8407, Вера Никифорова Куц.

РУП «Витебский завод электроизмерительных приборов». М., 234-3340, ф.956-6443, Владимир Владим. Ленский.

ПО «Витязь». Телевизоры. М., ф.150-0575, Олег Вас. Никитин.

ООО «Власий». Магазин. М., 367-5836, 465-6113, -4202, Елена Вадим. Барханова.

АП «Гомельдрев». Мебель. М., 164-9583, Вячеслав Мих. Гусев.

ОАО «Гомельобои». М., 459-1783, -9794, ф.452-5889, Вячеслав Алексан. Полушкин.

ГП «Горизонт». Телевизоры. М., 903-6224, -34, -6480, Алексей Викт. Тренихин.

ОАО «Забудова». Стройматериалы, столярные изделия. М., ф.256-0431, Анатолий Андр. Царюк.

ЗАО «Купава-Сервис». М., 243-1075, Галина Тадеушевна Широкая. «Лакокрасочные материалы». М., 302-1493, ф.258-5372, Владимир Алексан. Ильинков.

СП «Малиновщицзиненский спиртоводочный завод Кристалл-2». Минеральная вода. М., 299-1578, 8-901-777-1601, ф.234-4467, Юрий Иван. Данилов, Александр Анат. Ковалев.

ЗАО СП «Милавица». Женское белье. М., т/ф 285-3919, Галина Алексеевна Фомичева.

Минский автозавод (МАЗ). Автопром. М., 430-6165, 437-0097, ф.-2830, Владимир Анат. Долгов, 925-0162, ф.-92, Галина Конст. Лукичева.

СП «Минский авиаремонтный завод». Ремонт. М., 155-5916, ф.-6625, Николай Мих. Хмельницкий.

Минский завод колесных тягачей (МЗКТ). Внедорожные автомобили большой грузоподъемности, прицепная техника, спец. шасси. М., 926-0415, ф.921-5716, Константин Фед. Науменко.

Минский мотовелозавод. М., 362-8160, ф.-6700, Александр Юр. Ночевкин.

ОАО «Минский приборостроительный завод» (БЕЛВАР). М., ф.367-0427, 8-901-786-9729, Валерий Валент. Блаженков.

ПО Минский тракторный завод. Тракторная техника. М., 925-9122, Иван Мих. Шимко.

ОАО «Минский часовой». М., 742-6080,-1, ф.459-7808, Сергей Алексан. Гуляев.

ГП «Минский Электротехзавод». М., 235-7236, 330-7808, Юрий Никол. Копылов.

Минское ПО вычислительной техники (МПОАТ). Люстры, светильники. 369-2856, Александр Павл. Данилов.

Могилевский автозавод (МоАЗ). Самоходные скреперы, тягачи. М., 217-3951, ф.-48, Михаил Владим. Терновский.

«Могилевтрансмаш». Контейнеровозы, рефрижераторы, погрузчики, панелевозы, краны. М., 255-3109, Владимир Анат. Давыденко.

АП «МОГОТЕКС». Ткани, спец и форменная одежда, постельное белье, шторы. М., ф.921-6171, Марина Мих. Громова.

ОАО «Торговый Дом Москва-Могилев». М., 255-3107, ф.-9, моб.790-8929, Сергей Алексан. Ходимчук.

ООО «ОКТИР». Монтаж легких металлоконструкций. М., 490-8999, ф.496-9011, Владимир Алексан. Вдовин.

ОАО «Приорбанк». М., 238-1042, Николай Иван. Татаренко.

ЗАО НТЦ «Солар». Медтехника. М., 268-2972, Леонид Алексеевич Горцаевич.

Банк СКБ «Технобанк». М., 745-5600, Валерий Алексан. Розум.

ГАК «Трансавиаэкспорт». М., 155-6255, Назырьян Гайнутдинович Хуснутдинов.

ПО «Экран». г.Борисов, т/ф 367-0427, Валерий Валент. Блаженков.

СП «Унифлекс». М., т/ф 195-8798, -8109, -8098, Диана Конст. Смидович.



## СТАТИСТИКА

## Товарная структура экспорта России в Белоруссию

Код	Наименование	1999г.		2000г.		2000/99,	
		I	II	I	II	в %	в %
	Всего	37667	100	5535,2	100	146,9	
01-24	Продтовары и с/х сырье	211,4	5,6	317,3	5,7	350,1	
25-27	Мин. продукты	1508,5	40	2600,6	47	172,4	
	в том числе:						
27	топ.-энерготовары	1459,4	38,7	2557,4	46,2	175,2	
28-40	Прод.химпрома, каучук	500,8	33,3	585,4	10,6	116,9	
41-43	Кожсырье, пушнина и изд.	20,7	0,6	33,4	0,6	161,3	
44-49	Древесина и цел.-бум. изд.	121,73,2	1765	3,2	145		
50-67	Текстиль, изделия и обувь	117,3	3,1	160,5	2,9	136,8	
72-83	Металлы и изделия из них	528,4	14	759,5	13,7	143,7	
84-90	Машины, оборуд.						
	и транспортные средства	606,3	16,1	675,9	12,2	111,5	
68-70, 91-97	Другие товары	58,4	1,6	88,5	1,6	151,5	

## Товарная структура импорта России из Белоруссии

Код	Наименование	1999г.		2000г.		2000/99,	
		I	II	I	II	в %	в %
	Всего	3222	100	3764,2	100	116,8	
01-24	Продтовары и с/х сырье	399,3	12,4	451,3	12	74,9	
25-27	Мин. продукты	317,6	6,9	66,4	2,1	113	
	в том числе:						
27	топ.-энерготовары	49,8	1,5	68,5	1,8	137,7	
28-40	Прод. химпрома, каучук	423,2	13,1	449,5	11,9	106,2	
41-43	Кожсырье, пушнина и изд.	28,9	0,9	36,8	1	127,3	
44-49	Древесина и цел.-бум. изд.	121,4	3,8	155,6	4,1	128,2	
50-67	Текстиль, изделия и обувь	433,1	13,4	544,2	14,5	125,7	
72-83	Металлы и изделия из них	231,5	7,2	252,7	6,7	109,2	
84-90	Машины, оборуд.						
	и транспортные средства	1240	38,5	1417,8	37	114,3	
68-70, 91-97	Другие товары	229,3	7,1	287,8	7,6	125,5	

Прим.: I - млн. долл., II - в % к итогу. Данные по товарной группе 71 (Драг. камни и металлы, изделия из них) Минстат РБ не публикует.

## Торговый баланс Республики Беларусь, в млн. долл.

	1999г.	2000г.	2000/99,%
Объем внешторга РБ	12582,6	15856,5	126
экспорт	5908,9	7379,7	124,9
импорт	6673,1	8476,8	127
сальдо	-764,8	-1097,1	
в том числе:			
со странами СНГ	7910,4	10454,3	132,2
экспорт	3621,6	4453,4	123
импорт	4288,8	6000,9	139,9
сальдо	-667,2	-1547,5	
из них:			
Россия	6988,7	9299,34	133,1
экспорт	3222,0	3764,2	116,8
импорт	3766,7	5535,2	146,9
сальдо	-544,7	-1771	
Украина	696,3	900,5	129,3
экспорт	280,6	559,8	199,5
импорт	415,7	340,7	81,9
сальдо	-135,1	219,1	
со странами вне СНГ	4672,2	5402,2	115,6
экспорт	2287,3	2926,3	127,9
импорт	2384,9	2475,9	103,8
сальдо	-97,6	450,4	
из них:			
Германия	908,5	817,6	90
экспорт	215,5	231,7	107,5
импорт	693	585,9	84,5
сальдо	-477,5	-354,2	

## Динамика розничного товарооборота, включая общепит

1999г.	В сопоставимых ценах в % к	
	соотв. периоду предг.	пред.мес.
Январь	96,5	81,8
Февраль	94,4	98,8
Март	97,1	115,3
I квартал	96,5	
Апрель	94,3	99,2
Май	105	109,7
Июнь	105	105,2
II квартал	101,1	
I полугодие	99,7	
Июль	101,6	105,5
Август	100,8	101,6
Сентябрь	111,5	95,8
III квартал	104,9	
Январь-сентябрь	101,8	
Октябрь	112,5	104,8
Ноябрь	116,3	94,4
Декабрь	115,1	106,2
IV квартал	114,8	
2000г.	110,7	
Январь	113	78,4
Февраль	127,3	104,9
Март	119,7	113,2
I квартал	118,8	
Апрель	116,5	100,1
Май	100,1	99,1
Июнь	99,3	105
II квартал	104,2	
I полугодие	109,7	
Июль	98	102,6
Август	103,9	111,4
Сентябрь	103,1	94,3
III квартал	101,8	
Январь-сентябрь	106,1	
Октябрь	102,1	99,7
Ноябрь	111	102,3
Декабрь	115,3	112,6
IV квартал	108,8	
Январь-декабрь	108,5	

## Показатели инфляции в Белоруссии

	В среднем		Дек. 2000 г. к нояб. 2000г.
	за месяц в 2000г.	дек. 1999г.	
Индекс потребительских цен	106,3	207,5	105,1
Индекс цен производителей			
пром. продукции	108,6	267,7	105
Индекс цен на			
строит.-монтажные работы	110,6	334	106,7
Индекс тарифов			
на грузоперевозки	112,7	420	107,3

## Итоги выполнения бюджета в 2000г.

	Консолидир.		В т.ч. респ.		В т.ч. местн.	
	бюджет	бюджет	бюджет	бюджет	бюджеты	бюджеты
	I	II	I	II	I	II
Доходы	3179,4	34,8	1647,9	18,1	1800,5	19,7
Расходы	3181,1	34,8	1665,8	18,3	1784,4	19,5
Сальдо	-1,7	-0,02	-17,9	-0,2	16,2	0,2

Прим.: I - млн. долл., II - в % к итогу.

**Динамика основных статей пассивов и активов банковской системы Белоруссии в 2000г.**, в сопоставимых ценах

(номинальные показатели, разделенные на индекс цен производителей пром. продукции, в млрд. бел.руб.

Показатели	1.01.2000г.	1.01.2001г.	рост, в %
Пассивы	820,7	977,3	119,1
Собственный капитал	135,7	145	106,8
Средства бюджетов	10,5	14	133,3
Средства физ. лиц	92,5	154,9	167,5
Средства на счетах предпр.	307,1	343,8	119,9
Ресурсы из других банков	95,9	118,7	123,8
в т.ч.			
у Нацбанка	49,2	26,4	53,7
у банков-нерезидентов	16,3	37,6	230,7
Кредиты от правительства	8,3	29,6	356,6
Активы	820,7	977,5	119,1
Кредиты реальному сектору	386,8	492,3	127,3
в т.ч.			
сомнит. и просроченные	64,3	88,3	137,3
Кредиты физ. лицам	73	50,9	69,7
Кредиты правительству	62,8	77,9	124
Фонд обязательных резервов	49,6	45,1	90,9
Ресурсы, разм. вне страны	31,2	52,9	169,6

**Внешние задолженности бел. хоз. субъектов и субъектам**, в млн. бел. руб., на 1 янв. 2001г.

	субъектов	субъектам
Всего	959989	330480
Страны СНГ	529597	163090
в том числе Россия	511755	138786
Страны вне СНГ	430392	167390

**Динамика розн. товарооборота прод. и непрод. товаров**, в сопоставимых ценах

	Продтовары, в % к		Непродтовары, в % к	
	соотв.пер.пред.г.	пред.мес.	соотв.пер.пред.г.	пред.мес.
Январь	110,3	80,2	117,4	75,4
Февраль	121,3	103	131,5	108,4
Март	116,2	112,1	125,3	115,1
Апрель	115,9	101	117,4	98,5
Май	105,6	102,1	91,7	93,7
Июнь	102,8	106	95,3	104,3
Июль	98	102,3	98	103,3
Август	104,7	107,7	102,8	118,5
Сентябрь	109,3	98,6	93,6	87,1
Октябрь	112,5	101,9	86,7	95,9
Ноябрь	119	99,3	98,9	107,8
Декабрь	119,4	112,6	108,5	112,2
Январь-декабрь	110		102,1	

**Данные о продаже продтоваров на городских рынках**

Объем продаж в 2000г., т. 2000г. к 1999г. в %

Мясо и птица	19090	95
Животное масло	152	90
Растительное масло	3282	115
Цельномолочная продукция	8666	93
Картофель	11264	112
Овощи	19022	122

**Данные о продаже основных продтоваров**

Продано в 2000г., тыс.т. 2000/99, %

	Продано в 2000г., тыс.т.		2000/99, %	
	I	II	I	II
Мясо и мясопродукты				
в пересчете на мясо	530,3	317,7	99	105
Цельномолочн. продукция	832,6	756	92	96
Животное масло	41,3	35,9	96	88
Сыр	19	19	82	82
Растительное масло	118	11,7	120	130
Сахар	264,6	144,3	116	117
Рыба	82,1	22,8	151	136
Мука	257	48,6	71	42
Крупа	174,7	56,8	95	75
Макаронные изделия	114,4	30,5	85	78

I - по всем каналам реализации, II - в т.ч.торг. предприятиями.

**Выполнение поставок мясных и молочных продуктов в 2000г. для республиканских гос. нужд**

	I			II		
	1	2	3	1	2	3
В целом	95	94	98,9	556,4	496,6	89,3
Брестская обл.	18	16,7	92,8	132	99,5	75,4
Витебская обл.	8	8,2	102,5	58,4	59,1	101,2
Гомельская обл.	5	5,2	104	14,1	14,4	102,1
Гродненская обл.	22	20,6	93,6	140	128,1	91,5
Минская обл.	35	38	108,6	197,8	181,3	91,7
Могилевская обл.	7	5,3	75,7	14,1	14,2	100,7

I - мясо и мясопродукты в пересчете на мясо, тыс. т., II - молоко и молочные продукты в пересчете на молоко, тыс. т.; 1 - подлежит поставке в 2000г., 2 - фактически поставлено%, 3 - выполнения поставки.

**Объемы аккумулированных в бюджетной системе Белоруссии фин. ресурсов**

	2000г.		2000/99, %	
	млрд. руб.	в % к итогу		
Доходы - всего	3179,3	100	301,4	
в % к ВВП	34,8			
из них:				
прямые налоги на доходы и прибыль	719,6	22,6	305,7	
в % к ВВП	7,9			
в том числе:				
подоходный налог	277,1	8,7	310,3	
в % к ВВП	3			
налог на прибыль	398,1	12,5	281,9	
в % к ВВП	4,4			
внутр. налоги на товары и услуги	1329,6	41,8	346,2	
в % к ВВП	14,6			
в том числе:				
НДС	809,7	25,4	310,1	
в % к ВВП	8,9			
акцизы	255,8	8	255,9	
в % к ВВП	2,8			
налоги на собственность	92,9	2,9	514,9	
в % к ВВП	1			
доходы от внешторга и в/э операций	141,8	4,5	244,5	
в % к ВВП	1,6			
доходы гос. целевых бюдж. фондов	593,3	18,6	341	
в % к ВВП	6,5			

## Объем и структура платных услуг населению в 2000г.

	млн. руб.	в % к итогу
Всего .....	632589	100
в том числе: .....		
бытовые .....	116361	18,4
пассажи́рского транспорта .....	169724	26,8
связи .....	79573	12,6
жилищные .....	31451	5
коммунальные .....	71776	11,3
образования .....	53427	8,5
культуры .....	12856	2
туристско-экскурсионные .....	7779	1,2
физической культуры и спорта .....	2985	0,5
медицинские .....	13808	2,2
санаторно-оздоровительные .....	48004	7,6
ветеринарные .....	844	0,1
правовые .....	1961	0,3
банковские .....	620	0,1
другие .....	21420	3,4

Показатели 2000г.: Целевые показатели – -0,02; Дефицит госбюджета расширенного воспроизводства, в % к ВВП – покрытие дефицита госбюджета за счет ресурсов Нацбанка, в % к общему объему дефицита госбюджета – 0,02; Доля гос. внешнего долга в ВВП, на конец года, в % – 7,3; Доля общего гос. долга в ВВП, на конец года, в % – 11,9; Отношение гос. золотовалютных резервов к объему импорта товаров и услуг, % – 4,1; Денежный агрегат М2, прирост, % – 134,7; Индикативные показатели – ВВП на душу населения, тыс. бел. руб. – 912,1 или 1140,1 долл., Среднемесячная зарплата, тыс. бел. руб. – 59,4 или 74,3 долл.; Доля продукции, цены на которые регулируются государством, в общем объеме, % – 24; Коэффициент монетизации по рублевой денежной массе М3, % – 5; Процентная ставка – по вновь привлеченным депозитам – 83,2, по вновь выданным кредитам – 98,5.

## Динамика потребительских цен в 2000г.,

по сравнению с 1999г. по месяцам

	Индекс потребит.цен	
	к пред.мес.	к дек.пред.г.
1999г. ....		
Январь .....	116,6	116,6
Февраль .....	113,7	132,5
Март .....	112,1	148,6
Апрель .....	107,4	159,6
Май .....	108,9	173,7
Июнь .....	107,1	186,1
Июль .....	106	197,2
Август .....	107,1	211,1
Сентябрь .....	112,1	136,7
Октябрь .....	114,2	270,3
Ноябрь .....	114,3	309
Декабрь .....	113,6	351,2
2000г. ....		
Январь .....	114,1	114,1
Февраль .....	109,3	131,9
Март .....	105,8	131,9
Апрель .....	105,1	138,6
Май .....	104,7	145
Июнь .....	106,1	153,9
Июль .....	104,7	161,1
Август .....	103,6	166,9
Сентябрь .....	106,8	178,1
Октябрь .....	105,2	187,3
Ноябрь .....	105,4	197,4
Декабрь .....	105,1	207,5

## Осн. показатели работы банков «Большой семерки», в бел. руб., на 1 янв. 2001г.

	1	2	3	4	5	6	7
Собственный капитал .....	106083168,6	101297417,6	21725694,3	19654325,6	17506863,9	17354374	11993661,3
Кредитная задолженность .....	643755106,1	281425382,7	135362028,5	29586322,7	193589496,7	152453380,1	74726865,2
Просроченная задолженность .....	10297465,5	5105685,6	1359634,1	373701,3	11071631,3	5860245,1	324559
Привлеченные средства .....	761620555,7	188369740	145399385,1	16800649,1	193398813,3	184002003,4	83655665,1
Средства на корсчетах .....	1682687,8	172531,5	1693776,5	0	7523630,4	14063838,9	380196,7
Депозиты других банков .....	877304	1200,2	10633499,7	1514209,2	202597,1	11353354,5	1572844,9
Вклады предприятий и граждан .....	234321694,3	43273719	49517502,8	12434851,9	65323134,3	64735907,5	22748004,7
Прибыль .....	6681937,1	5747745,6	3486347,5	1250183,9	5800194,5	1212300,5	2878383
Норма достаточности капитала .....	15,7	46,4	14,7	64,5	10,5	10,1	14,4
Норма ликвидности .....	1,3	1,7	1,4	9,1	1,6	1,9	1,3
Соотношение высоколиквидных и суммарных активов .....	16	4,6	16,4	11,4	10,4	16,5	9,9
Риск на одного заемщика .....	0	0	0	0	198	95,6	0

Прим.: 1 – Беларусбанк, 2 – Белагропромбанк, 3 – Приорбанк, 4 – ББР, 5 – Белпромстройбанк, 6 – Белвнешэкономбанк, 7 – Белбизнесбанк.



Экспорт и импорт РБ по осн. торг. партнерам и товарам в 2000г.			
Код	Наименование товара, ед. изм.	кол-во	тыс. руб. тыс. долл.
<b>Российская Федерация, Экспорт РБ</b>			
0202	Говядина мороженная, т.	6021	6058559,3
0402	Молоко и сливки густенные, тыс. т.	30	17165540,5
405	Масло сливочное, тыс. т.	22,6	27852588,5
406	Сыры и творог, тыс. т.	16,6	25748890,7
407	Яйца, тыс. т.	54,6	34231686,2
1101	Мука пшен. или пшен.-ржаная, тыс. т.	36,4	2951262,8
1107	Солод, тыс. т.	22,4	4782276,3
1517	Маргарин, т.	8844	5315895
1602	Готовые или консерв. продукты из мяса, т.	5533	31690190,5
1701	Сахар, тыс. т.	195,7	4397422,1
1704	Кондитерские изделия из сахара, тыс. т.	31,2	18572058
1806	Шоколад и продукты с какао, тыс. т.	10,7	12561886,2
1905	Хлеб, мучные кондит. изделия, тыс. т.	9,7	4992403,3
2203	Пиво, млн. л.	46,3	7318923,4
2206	Прочие сброженные напитки, тыс. л.	446	336720,9
2710	Продукты переработки нефти, тыс. т.	252,1	52830419,7
3004	Лекарства расфасов. для розн. продажи, т.	4111	51350404,5
3102	Удобрения азотные, тыс. т.	106	12123250,5
3208	Краски и лаки, тыс. т.	30,8	22597634,9
3305	Средства для волос, т.	2063	3499508,4
3401	Мыло, тыс. т.	15,3	6297684,8
3901	Полимеры этилена, тыс. т.	62,8	37509994,6
3907	Полиацетали, полиэферы простые и смолы эпоксидные, тыс. т.	26,8	17796678,5
3908	Полиамиды в первичных формах, т.	4924	6631083,8
3923	Тара для транспортировки и упаковки товаров из пластмасс, тыс. т.	19,7	26434819,3
3925	Детали строительные из пластмасс, т.	3966	6097345,1
4011	Шины пневматические резин., тыс. шт.	1762,7	62137159,5
4301	Сырье пушно-меховое, тыс. шт.	427	9842788,4
4403	Лесоматериалы необработ., тыс. куб. м.	300	5392649,4
4410	Плиты древесноструж., тыс. куб. м.	81,7	6265361,5
4418	Изделия деревянные строит., тыс. т.	10,2	9720847
4802	Бумага и картон немелов., тыс. т.	11	6113872,8
4814	Обои и др. стеновые матер., тыс. т.	22,4	25284049,1
4819	Тара из бумаги и картона, тыс. т.	26,7	10656407,3
5107	Пряжа шерст. гребенная, т.	2966	10486507,8
5208	Ткани х/б, тыс. м.	5919,91	1871255,4
5211	Ткани х/б с хим. волокнами, т.	1998	9328826,8
5402	Нити комплексные синтет., тыс. т.	22,3	44455983,5
5407	Ткани из синтет. комплексных нитей, т.	7043	15019146,1
5408	Ткани из искусств. комплексных нитей, т.	1501	4215069,9
5501	Жгут синтет. комплексных нитей, тыс. т.	12,9	1726754,7
5503	Волокна штапельные синтет., тыс. т.	56,4	50268960,4
5509	Пряжа из синтетических волокон, т.	3121	8452971,9
5603	Нетканые материалы, тыс. т.	10,6	12263590,6
5702	Тканые ковры, тыс. кв. м.	2635,6	16744127,3
5902	Ткань кордная, т.	7067	14316630,7
6104	Одежда жен. трикотаж., тыс. шт.	2164,8	5851841,1
6115	Чулочно-носочные изд., млн. пар.	42,2	11519690
6202	Верхняя одежда женская, тыс. шт.	257	10840343,7
6212	Корсетные изделия, тыс. шт.	3282,3	8640514,4
6403	Обувь кожаная, тыс. пар.	1866,4	17158717,7
6405	Обувь прочая, тыс. пар.	4370,2	41554675,3
6810	Изделия из цемента, бетона и искусств. камня, тыс. т.	315,2	11273513,3
6908	Плиты для мощения, изразцы керамические глазурованные, тыс. кв. м.	8676,7	31308837,7
7070	Стекловолокно и изделия из него, т.	8131	12934437,9
7207	П/фаб. из железа и нелегир. стали, тыс. т.	88,2	17472762,3
7213	Прутки горячекатаные из железа и нелегированной стали, тыс. т.	13,6	3411449
7217	Проволока из железа и нелегир. стали, т.	9032	4540139,4
7228	Изделия из легир. сталей, тыс. т.	57	10481330,4
7312	Проволока, тросы, шнуры, канаты из чермета без электроизоляции, тыс. т.	16,4	20269584,9
7321	Бытовая аппаратура неэлектр., тыс. шт.	389,3	29316920
7322	Радиаторы и их части, тыс. т.	6210910,6	8093,7
7408	Проволока медная, т.	2594	3708701,7
8205	Инструмент ручной, т.	1595	2729346,6
8408	Двиг. внутр. сгор. поршневые, тыс. шт.	25,3	25408177,1
8409	Части для двиг. внутр. сгор., т.	7541	12905204,2
8413	Насосы жидкостные, тыс. шт.	411,8	11452283,8
8414	Насосы воздушные и вакуумные, тыс. шт.	854,8	18481785,1
8418	Холодильники и морозильники, тыс. шт.	350,5	76346576,4
8427	Автопогрузчики, шт.	721	12182591,5
8428	Устройства для подъема, перемещения, погрузки и разгрузки и их части, т.	4061	4374836,2
8429	Бульдозеры, шт.	539	15338378,7
8432	Машины с/х, тыс. шт.	28,8	5518934,8
8433	Косилки, прессы для сена, машины для уборки клубней, запчасти, тыс. т.	11,7	24073631,8
8471	Машины для авт. обр. данных, тыс. шт.	67,9	3245988,3
8482	Подшипники, т.	7461	22186598
8501	Двиг. и генерат. электр., тыс. шт.	298,3	13463434,5
8504	Трансформаторы электрические, тыс. шт.	483,5	13899782,2
8511	Электрооборуд. для пуска ДВС, т.	8930	24108418,4
8516	Водонагреватели электрические, тыс. шт.	1400,5	8775946,8
8528	Телевизоры, тыс. шт.	393,7	31719984,8
8536	Аппаратура для упр. электр. током, т.	2372	7481820,2
8544	Изолир. электропроводники, тыс. т.	13,6	19630809,1
8701	Тракторы, шт.	8899	100997222,6
8702	Автомобили для перевозки >10 чел., шт.	794	33183972
8704	Автомобили грузовые, тыс. шт.	12,6	291121191,8
8705	Автомобили спец. назначения, шт.	330	13920920
8708	Запчасти автомобилей и тракторов, тыс. т.	34,1	78304056,7
8712	Велосипеды, тыс. шт.	390,2	11970591,5
8716	Прицепы и полуприцепы, шт.	7455	31225112,4
9028	Счетчики газа, жидк. и э/энергии, тыс. шт.	240	4673807,1
9101	Часы наручные, карманные, тыс. шт.	2236,5	6176127,1
9401	Мебель для сидения, тыс. т.	11,5	13400978,8
9403	Мебель, используемая в учрежд., тыс. т.	64,5	61901869,6
9405	Осветительное оборудование, т.	9349	12013261,4
9406	Конструкции строительные сборные, тыс. т.	11,5	7090132,4
<b>Российская Федерация, Импорт РБ</b>			
303	Рыба мороженная, тыс. т.	31,4	20420157,4
1001	Пшеница и пшен.-ржаная смесь, тыс. т.	174,2	23716938,3
1101	Мука пшен. или пшен.-ржаная, тыс. т.	66,4	16373909,7
1512	Масло подсолнечное, тыс. т.	40	18471926,6
1701	Сахар, тыс. т.	32,5	11002272,3
1806	Шоколад, т.	1807	6572365,5
2302	Отруби, тыс. т.	15,5	1642842,1
2402	Сигареты, млн. шт.	18107	12198389,2
2503	Сера, тыс. т.	134	3717568,8
2510	Фосфаты кальция природные, тыс. т.	256,2	12447510,6
2701	Уголь каменный, тыс. т.	544	20684672,2
2709	Нефть и газовый конденсат, млн. т.	11,9	121653044
2710	Продукты перераб. нефти, тыс. т.	1060,1	143881334,6
2711	Газ природный, млрд. куб. м.	17,1	372863113,9
2716	Электроэнергия, млн. квтч.	6498,4	84268875
2803	Углерод, тыс. т.	223	5871392,5
2835	Соли фосфорных кислот, тыс. т.	15	3720505,5
2836	Карбонаты, тыс. т.	54,9	6229852,6
2902	Углеводороды циклические, тыс. т.	65,2	23018108,6
3004	Лекарства расфасов. для розн. продажи, т.	3905	34510475,9
3208	Краски и лаки, тыс. т.	12,5	11721733,6
3901	Полимеры этилена, тыс. т.	21,2	14030179,5
3902	Полимеры пропилена, тыс. т.	14,1	10329021,7
3903	Полимеры стирола, т.	9947	10699731,7
3904	Полимеры винилхлорида, тыс. т.	10,1	8666232,6
3909	Смолы аминовые, тыс. т.	20,3	4696079,4
4002	Каучук синтетический, тыс. т.	28,3	20307272,2
4011	Шины пневматические резиновые, тыс. шт.	709,3	18934004,8
4104	Кожа из шкур крупного рогатого скота, т.	2778	10969701,4
4802	Бумага немелов., для граф. целей, тыс. т.	71,5	36076158,2
5107	Шерсть бел. кардо- или гребнечесан., тыс. т.	11,9	20081777
5208	Ткани х/б, т.	2924	8184788,9
7204	Отходы и лом черных металлов, тыс. т.	1139,7	61790832,7
7208	Прокат плоский из железа и нелегир. стали, тыс. т.	144,5	45900074,7
7209	Прокат плоский из углерод. стали, тыс. т.	164,3	54865311
7210	Прокат плоский плакиров. с электролит. покрытием, тыс. т.	33,9	19246621,8
7214	Прутки из железа и нелегир. стали без дальнейшей обработки, тыс. т.	48	14475027,8
7215	Прутки из углеродистой стали, тыс. т.	17,2	7161986
7216	Уголки фасонные, тыс. т.	39,1	12624366,6
7219	Прокат плоский из нержав. стали, т.	2561	5001488,2
7225	Прокат плоский из легиров. сталей, тыс. т.	48,5	20256633,9
7228	Изделия из легир. сталей, тыс. т.	62,8	32312698,4
7303-06	Трубы пуст. бешовны. из чермета, тыс. т.	99,1	56268055,2
7408	Проволока медная, тыс. т.	15,4	18836850,7
7409	Плиты, листы и полосы медные, т.	3041	8731707,2
7601	Алюминий необработанный, т.	8614	11415120
7605	Проволока алюминиевая, т.	6787	12140969,8
8408	ДВС поршневые, тыс. шт.	33,3	39319022,2
8409	Части для ДВС, тыс. т.	12,6	17190660,9
8413	Насосы жидкостные, тыс. шт.	124,9	10126695,3
8471	Машины для авт. обраб. данных, тыс. шт.	770	14586020,7
8482	Подшипники, т.	4082	15786161,4
8501	Двигатели и генераторы электр., тыс. шт.	210,8	14469619,2
8507	Акумуляторы электрические, тыс. шт.	211,6	7942430,7
8536	Аппар. для упр. электроток. U>1000В, т.	1176	10643419,7
8544	Провода, кабели и другие изолир. электр. проводники, тыс. т.	12,9	27009334,8
8703	Автомобили легковые, шт.	5252	12146331,4
8704	Автомобили грузовые, шт.	1442	10809535,3
8708	Запчасти автомобилей и тракторов, тыс. т.	285	42640950,4
9018	Приборы и устройства медиц., млн. шт.	87,9	5915044,1

Экспорт и импорт РБ по осн. торг. партнерам и товарам в 2000г.  
Код Наименование товара, ед. изм. кол-во тыс. руб. тыс. долл.

Украина, Экспорт РБ	4	03859193,6	559806,2	7306	Трубы и трубки из чермета, тыс.т.	10,8	2906396,3	3640,2	
2711	Продукты переработки нефти, тыс.т.	1628,7	257621190,7	364073,1	7601	Алюминий необработанный, т.	1231	1476518,2	2117,3
3104	Удобрения калийные, тыс.т. К2О	21,9	1928041,7	2533,6	8311	Изделия, используемые для пайки, т.	1180	1145560,3	1631,4
3208	Краски и лаки, т.	2468	1265759,6	1779,2	8409	Части для ДВС, т.	913	1184221,8	1873,3
3605	Спички, т.	9663	2892451,7	4247	8412	Части для двиг. и силовых установок, т.	233	944670,8	1157,3
3901	Полиэтилен, т.	6019	3189503,4	4965,8	8413	Насосы жидкостные, тыс.шт.	67,4	2365454,5	3308,9
4011	Шины пневматические резин., шт.	7222	3195609,8	4513	8414	Насосы воздушные и вакуумные, тыс.шт.	33,6	1474055,7	1984
4407	Лесомат. продольнорасп., тыс. куб. м.	36,7	987777,1	1539,8	8431	Части к устройствам для подъема, перемещения, погрузки и разгрузки, т.	567	824147,7	1051,3
4814	Обои и другие стен. материалы, т.	5378	5335225	7057,4	8482	Подшипники, т.	1014	1839279,4	2549,6
5112	Ткани из греб. шерстяной пряжи, т.	151	705234,3	1422,1	8504	Трансформаторы электрические, тыс.шт.	31,7	1271023,7	1926,3
5402	Нити комплексные синтет., т.	1478	2007762,8	2710,7	8536	Аппар. для упр. электр. током, U<1000 В, т.	108	619377,5	785,5
5503	Волокна штапельные синтет., т.	4824	3572791,6	5527,9	8544	Провода, кабели и другие изолир. электр. проводники, т.	1400	2658938,9	3862,6
5902	Ткань кордная, т.	1407	2721078,4	3069,6	8606	Вагоны ж/д или трамвайные, шт.	227	2772796,7	2909,3
7207	П/фабр. из углерод. стали, тыс.т.	14,4	2053979,7	3232	8708	Запчасти автомобилей и тракторов, т.	4140	4810235,2	6362,2
7312	Проволока, тросы, шнуры, канаты из чермета без электроизоляции, т.	2601	2727724	4574,8	<b>Республика Молдова, Экспорт РБ</b>				
7321	Бытовая аппаратура неэлектр., тыс.шт.	30,1	2464715,6	3191,4	2710	Продукты переработки нефти, тыс.т.	89,3	16196183,6	20619,1
8418	Хол-ки и мор-ки, тыс.шт.	60,8	9496046,6	12474,6	3004	Стекловолокно и изделия из него, т.	107	495226,8	988,7
8429	Бульдозеры, шт.	40	1741950,4	2111,2	3605	Спички, т.	1165	402596,2	549,8
8482	Подшипники, т.	975	2453895	3263,9	4410	Плиты древесностружечные, т.	5287	311304,4	430,3
8701	Тракторы, шт.	1274	14235725	17519,2	6811	Изд. из асбодемента с цел. волокнами, т.	9121	283984,7	461,7
8704	Автомобили грузовые, шт.	241	7653423,7	10585,1	7019	Стекловолокно и изделия из него, т.	252	495226,8	584
8708	Запчасти автомобилей и тракторов, т.	1325	2246556,4	3022,5	7321	Быт. аппаратура неэлектрическая, шт.	4256	317584,5	397,2
8716	Прицепы и полуприцепы, шт.	335	1593050,9	2406,7	8408	ДВС поршневые, шт.	116	85687,8	101
<b>Украина, Импорт РБ</b>				244141496,3	340671	<b>Республика Молдова, Импорт РБ</b>			
1001	Пшеница и пшен.-ржан. смесь, тыс.т.	76,4	4488449,2	9117,1	8418	Холодильники и морозильники, шт.	4318	616581,2	804,9
1002	Рожь, тыс.т.	17,7	1055252,4	2736,1	8544	Провода изолированные, т.	438	454846,1	709,1
1003	Ячмень, тыс.т.	50,8	4183344,5	5341,7	8701	Тракторы, шт.	29	236417,7	380,9
1005	Кукуруза, тыс.т.	84,8	1026526,4	10272,1	8708	Запчасти автомобилей и тракторов, т.	186	261245,2	308,8
1008	Гречиха, просо и прочие зерновые, т.	4522	257286,6	453,4	9018	Приборы и устройства медиц., тыс.шт.	5141,3	65997,1	144,6
1101	Мука пшен. или пшен.-ржаная, т.	813	170919,3	347,3	<b>Республика Молдова, Импорт РБ</b>				
1512	Масло подсолнечное, тыс.т.	27,2	12659036,8	19360,4	1001	Пшеница и пшен.-ржаная смесь, т.	2335	119767	267,2
1703	Патока (меласса), тыс.т.	18,8	1116045,4	2084,7	1005	Кукуруза, тыс.т.	22,7	4869662,2	9124,5
2204	Вина виноградные, тыс.л.	1224,1	905337	1277,9	1101	Мука пшен. или пшен.-ржаная, т.	278	37554,8	99
2302	Отходы перераб. зерна, тыс.т.	12,5	1018646,4	1375,6	1512	Масло подсолнечное, т.	807	261442,5	546,5
2306	Жмыхи, тыс.т.	147,5	12684012,4	19713,2	1701	Сахар, т.	3	584,6	1,8
2402	Сигареты, млн.шт.	2235,4	15660865,3	21414,7	2009	Соки фруктовые и овощные, т.	4072	1755365	2282,1
2508	Глины, тыс.т.	156,1	2655118,3	3252,3	2204	Вина виноградные, млн.л.	13,1	7558176,9	10793,2
2701	Уголь каменный, тыс.т.	31	792155,3	1231,3	2401	Табачное сырье, т.	936	1335193,3	2154,1
2836	Карбонаты, тыс.т.	20,3	1788158,2	2027,1	7410	Фольга медная, т.	11	34587,7	85,3
2902	Углеводороды циклические, тыс.т.		3423842	4406,7	8540	Лампы и трубки электрон., тыс.шт.	1	18724,2	56,7
3004	Лекарства расфасов. для розн. продажи, т.	835	8863761,2	13450,6	<b>Казахстан, Экспорт РБ</b>				
3206	Красящие вещества, т.	2161	2277537,9	3236,4	1701	Сахар, т.			
4011	Шины пневмат. резиновые, тыс.шт.	40,7	4724777,9	6066,6	3004	Лекарства расфасов. для розн. продажи, т.	600	1940655,3	2688,8
4805	Бумаги немелов. в рулонах или листах, т.	4732	909460	1501,3	4011	Шины пневмат. резиновые, шт.	8409	1127205,4	1692,1
6902	Огнеупорные керам. стройматериалы, т.	1681	742177,9	1014,4	4409	Пиломатериалы, тыс.кв.м.	10,6	93895,4	138,3
7202	Ферросплавы, тыс.т.	29,8	11139626,2	14796,2	7326	Изделия из черных металлов, т.	83	46722,2	117,3
7208	Прокат плоский из железа и нелегир. стали, тыс.т.	52	8758663,4	14613,7	8418	Холодильники и морозильники, шт.	6489	983431,7	1296,3
7209	Прокат плоский из углерод. стали, т.	6789	1578178,7	2311	8701	Тракторы, шт.	356	1857685,2	3533,1
7214	Прутки из железа и нелегир. стали без дальнейшей обработки, т.	9625	2074226,8	2668,4	8704	Автомобили грузовые, шт.	23	1026986	2073,2
7216	Уголки и профили из железа и нелегир. стали, тыс.т.	14,6	2960372,3	4267,8	9401	Мебель для сидения, т.	456	445639	596,6
7217	Проволока из железа и нелегир. стали, т.	6395	2193418,6	2701,5	9403	Мебель, используемая в учреждениях, т.	587	623170,2	762,9
7225	Прокат плоский из легир. сталей, тыс.т.	20	6044867,7	7589,4	<b>Казахстан, Импорт РБ</b>				
7228	Изделия из легир. сталей, тыс.т.	11	3857670,6	5539,7	1001	Пшеница и пшен.-ржаная смесь, тыс.т.	131,1	7754337,6	15711,8
7330	Трубы пуст. бесшов. из чермета, тыс.т.	20,3	8847250,1	12502	1003	Ячмень, тыс.т.	110,7	6077143,9	15637,5
7305	Трубы из чермета диаметром >400 мм, т.	3558	1494898,3	1639,5	2824	Оксиды свинца, т.	250	287348,1	292
					2833	Сульфаты, пероксосульфаты, т.	1115	515287,5	746
					2901	Углеводороды ациклические, тыс.т.	31,3	2917116,9	5972,5

«Структура экспорта РФ по разделам и группам ТН ВЭД СНГ в янв.-дек. 2000г., тыс. долл.							
Код	Наименование раздела, группы	страны СНГ	в т.ч. Россия	в т.ч. Украина	страны вне СНГ	в т.ч. Германия	всего
	Всего						
	1999г.	3621620,9	3222030,6	280609,9	2287314,2	215496,2	5908935,1
	2000г.	4453452,1	3764212,5	559806,2	2926259,4	231723,3	7379711,5
	2000г. в % к 1999г.	123	116,8	199,5	127,9	107,5	124,9
I	Живые животные и продукты животного происхождения						
	1999г.	142474,2	141354,3	585,3	10289,1	173,9	152763,3
	2000г.	180802,3	180182,2	72,2	33617,9	391,1	214420,2
	2000г. в % к 1999г.	126,9	127,5	12,3	326,7	224,9	140,4
1	Живые животные						
	1999г.	1362,7	1354,7	-	738,7	39,6	2101,4
	2000г.	561,1	499,1	-	964,1	26,6	1525,2
	2000г. в % к 1999г.	41,2	36,8	-	130,5	67,2	72,6
2	Мясо и пищевые мясные субпродукты						
	1999г.	27402,7	27349,6	53,1	179,3	-	27582
	2000г.	37845,4	37845,4	-	179,2	-	38024,6
	2000г. в % к 1999г.	138,1	138,4	-	99,9	-	137,9
3	Рыбы и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные						
	1999г.	3362,9	3358,1	-	467,2	-	8034,9
	2000г.	5134,7	5134,7	-	575,1	31,1	10885,7
	2000г. в % к 1999г.	152,7	152,9	-	123,1	-	135,5
4	Молоко и молочные продукты, яйца, мед						
	1999г.	109085,1	108031,3	532,2	3025,7	-	112110,8
	2000г.	136903,1	136345	72,2	25432,2	241	162335,3
	2000г. в % к 1999г.	125,5	126,2	13,6	840,5	-	144,8
5	Продукты животного происхождения прочие						
	1999г.	1260,8	1260,6	-	1673,4	134,3	2934,2
	2000г.	358	358	-	1291,4	92,4	1649,4
	2000г. в % к 1999г.	28,4	28,4	-	77,2	68,8	56,2
II	Продукты растительного происхождения						
	1999г.	58493,8	57273,6	334,1	9757,6	5429,4	68251,4
	2000г.	52651,8	50361,8	1020,7	14763,7	8296,1	67415,8
	2000г. в % к 1999г.	90	87,9	305,5	151,3	152,8	98,8
6	Деревья живые и другие растения, луковичы, корни						
	1999г.	57,3	48,1	-	108,7	0,3	1660
	2000г.	108,3	105,8	-	66,4	-	174,7
	2000г. в % к 1999г.	189	220	-	61,1	-	105,2
7	Овощи, корнеплоды и клубнеплоды						
	1999г.	30205,5	29328,4	95,3	5537	4009,0	357428
	2000г.	20208,6	18905,8	266,8	8486,7	6189,1	28645,3
	2000г. в % к 1999г.	66,9	64,5	2800	152,4	184,4	80,4
8	Съедобные плоды и орехи						
	1999г.	7705,1	7694,9	-	2687,5	1361,5	10392,6
	2000г.	5487,9	5487,9	-	5027,2	1908,1	10515,1
	2000г. в % к 1999г.	71,2	71,3	-	187,1	140,1	101,2
9	Кофе, чай, мате и пряности						
	1999г.	6105,5	6097	8,5	170,9	-	6276,4
	2000г.	6101,9	6087,9	14	56,9	-	6158,8
	2000г. в % к 1999г.	99,9	99,9	164,7	33,3	-	98,1
10	Зерновые хлеба						
	1999г.	1123,5	1123,5	-	6,3	-	1129,8
	2000г.	1207,9	1207,9	-	16,9	-	1224,8
	2000г. в % к 1999г.	107,5	107,5	-	268,3	-	108,4
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности						
	1999г.	10443,6	10158,9	228,4	44,1	-	10487,7
	2000г.	16907	15942,7	736,6	14,3	-	16921,3
	2000г. в % к 1999г.	163,9	156,9	322,5	32,4	-	161,3
12	Масличные семена и плоды; лекарственные растения; солома и фураж						
	1999г.	2476,1	2457,7	1,9	491,8	58,6	2967,9
	2000г.	2319,3	2315	3,3	1127,4	196,2	3446,7
	2000г. в % к 1999г.	93,7	94,2	173,7	229,2	334,8	116,1
13	Шеллак, камеди, смолы, прочие растительные соки и экстракты						
	1999г.	329,2	317,1	-	711,3	-	1040,5
	2000г.	310,7	310,7	-	17	2,7	327,7
	2000г. в % к 1999г.	94,4	98	-	2,4	-	31,5
14	Растительные материалы для плетения						
	1999г.	48	48	-	-	-	48
	2000г.	0,2	0,2	-	0,9	-	1,1
	2000г. в % к 1999г.	0,4	0,4	-	-	-	2,3
III	Жиры и масла животного или растительного происхождения						
	1999г.	9858,2	9842,8	-	452,1	4,6	10310,3
	2000г.	9929,2	9875,6	7,6	43,9	0,4	9973,1
	2000г. в % к 1999г.	100,7	100,3	-	9,7	8,7	96,7
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения						
	1999г.	9858,2	9842,8	-	452,1	4,6	10310,3
	2000г.	9929,2	9875,6	7,6	43,9	0,4	9973,1
	2000г. в % к 1999г.	100,7	100,3	-	9,7	8,7	96,7
IV	Готовые пищевые продукты						
	1999г.	196978,2	190855,7	1792,8	22259,2	1583,1	219237,4
	2000г.	227176,1	210916	15534,1	32384,4	1251,5	259560,5
	2000г. в % к 1999г.	115,3	110,5	866,5	145,5	79,1	118,4
16	Изделия из мяса, рыбы или ракообразных						
	1999г.	16280,9	16148,2	60,4	58,4	19	16339,3
	2000г.	44311,6	43906,8	345,2	41,5	-	44351,3
	2000г. в % к 1999г.	272,2	271,9	571,5	71,1	-	271,5
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара						
	1999г.	96291,3	91262,4	1344,6	301,6	21,7	96592,9
	2000г.	108124,5	92899,9	14731,3	144,8	-	108269,3
	2000г. в % к 1999г.	112,3	101,8	1095,6	48	-	112,1
18	Какао и продукты из него						
	1999г.	10828,9	10592,2	0,8	316,4	23,7	11145,3
	2000г.	16901,1	16723,1	102,5	212,8	-	17113,9
	2000г. в % к 1999г.	156,1	157,9	12812,5	67,3	-	153,6
19	Изделия из зерна хлебных злаков, муки, крахмала, молока						
	1999г.	14387,7	14221,2	-	620,4	20,4	15008,1
	2000г.	9949,3	9876,2	2,7	756,8	21,2	10706,1
	2000г. в % к 1999г.	69,2	69,4	-	122	103,9	71,3
20	Продукты переработки плодов, овощей, орехов						
	1999г.	11212,5	11058,4	74,8	1734,4	1415,9	12946,9
	2000г.	16095,2	15933	153,7	1551,9	990,1	17647,1
	2000г. в % к 1999г.	143,5	144,1	205,5	89,5	69,9	136,3
21	Прочие разные пищевые продукты						
	1999г.	7733,5	7433,6	237,5	308,3	22	8041,8
	2000г.	14266,1	14118,4	147,7	141,3	31,3	14407,4
	2000г. в % к 1999г.	184,5	189,9	62,2	45,8	142,3	179,2
22	Напитки алкогольные и безалкогольные, уксус						
	1999г.	34774	34715,4	29,6	12156,7	60,4	46930,7
	2000г.	15308,7	15281,7	8,3	17119,9	208,9	32428,6
	2000г. в % к 1999г.	44	44	28	140,8	345,9	69,1
23	Остатки и отходы пищевой промышленности, готовые корма для животных						
	1999г.	2477,7	2477,7	-	235,6	-	2713,3
	2000г.	356,5	356,5	-	324,8	-	681,3
	2000г. в % к 1999г.	14,4	14,4	-	137,9	-	25,1



Код	Наименование раздела, группы	страны СНГ	в т.ч. Россия	в т.ч. Украина	страны вне СНГ	в т.ч. Германия	всего
24	Табак и его промышленные заменители						
	1999г.	2991,7	2946,6	45,1	6527,4	-	9519,1
	2000г.	1863,1	1820,4	42,7	12090,6	-	13953,7
	2000г. в % к 1999г.	62,3	61,8	94,7	185,2	-	146,6
V	Минеральные продукты						
	1999г.	162832,9	57692,8	96 140,40	398745,7	1044,3	5615786
	2000г.	473014,1	78381,1	372929,7	1008332,7	60,8	1481346,8
	2000г. в % к 1999г.	290,5	135,9	387,9	252,9	5,8	262,8
25	Соль, сера, минеральные стройматериалы						
	1999г.	8810,5	7769,9	540,6	16947,4	14,9	25757,9
	2000г.	10267,3	9747,5	476,5	18420,7	2,3	286880
	2000г. в % к 1999г.	116,5	125,5	88,1	108,7	15,4	111,4
26	Руды, шлаки и зола						
	1999г.	171,1	171,1	-	83,2	4,5	254,3
	2000г.	199,7	134,7	65	128,2	-	327,9
	2000г. в % к 1999г.	116,7	78,7	-	154,1	-	128,9
27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки						
	1999г.	153851,3	49751,8	95599,8	381715,1	1024,9	535566,4
	2000г.	462547,1	68498,9	372388,2	989783,8	58,5	1452330,9
	2000г. в % к 1999г.	300,6	137,7	389,5	259,3	5,7	271,2
VI	Продукция химпрома и связанных с ней отраслей промышленности						
	1999г.	221817,9	193400,8	19243,2	576765,6	6466,9	798583,5
	2000г.	214232,5	185564,0	18513,3	594182,9	4621,7	808415,4
	2000г. в % к 1999г.	96,6	95,9	96,2	103	71,5	101,2
28	Продукты неорганической химии						
	1999г.	7687,4	6094,2	1539	13922,6	1142,7	21610
	2000г.	7207,6	6037,8	1089,3	11344,5	1531,2	18552,1
	2000г. в % к 1999г.	93,8	99,1	70,8	81,5	134	85,8
29	Органические хим. соединения						
	1 999г.	22903,9	18901,8	3884,5	68411	3973,8	91314,9
	2000г.	16932,3	12885,5	4000,7	99369,4	681,5	116301,7
	2000г. в % к 1999г.	73,9	68,2	103	145,3	17,1	127,4
30	Фармацевтические продукты						
	1999г.	54389,8	45766,3	2618,8	3555	3,3	57944,8
	2000г.	57155,8	48052,2	1563	1824,7	11,2	58980,5
	2000г. в % к 1999г.	-105,1	105	59,7	51,3	339,4	101,8
31	Удобрения						
	1999г.	29652,4	26270,9	3379,5	480926	124,1	510578,4
	2000г.	20279,7	17429,3	2834,4	466787,2	-	487066,9
	2000г. в % к 1 999г.	68,4	66,3	83,9	97,1	-	95,4
32	Экстракты дубильные или красильные						
	1999г.	42095,4	40222,1	1260,1	782,9	11,3	42878,3
	2000г.	45267,5	42377,1	1971,8	605,6	25,3	45873,1
	2000г. в % к 1999г.	107,5	105,4	156,5	77,4	223,9	107
33	Эфирные масла, парфюмерные и косметические средства						
	1999г.	18777	17710,1	480,6	2210,5	3,4	20987,5
	2000г.	16898,2	16247,8	362,1	2258	-	19156,2
	2000г. в % к 1999г.	90	91,7	75,3	102,1	-	91,3
34	Мыло, моющие средства: материалы смазочные; пасты						
	1999г.	14142,3	13369,4	170	110,4	7,9	14252,7
	2000г.	12727,1	12461,4	134,4	201	0,2	12928,1
	2000г. в % к 1 999г.	90	93,2	79,1	182,1	2,5	90,7
35	Белковые вещества, клеи, ферменты						
	1999г.	10336,2	9852,5	439,7	4317,5	255,7	14653,7
	2000г.	16322,5	16069,7	235,4	8320,5	1811,5	24643
	2000г. в % к 1999г.	157,9	163,1	53,5	192,7	708,4	168,2
36	Взрывчатые вещества; пиротехнические изделия, спички						
	1999г.	8309,8	2627,1	4715,2	141,7	-	8451,5
	2000г.	9775,7	4657,5	4247	57,3	-	9833
	2000г. в % к 1999г.	117,6	177,3	90,1	40,4	-	116,3
37	Фото- и кинотовары						
	1999г.	452,5	414,3	8,9	22,2	-	474,7
	2000г.	409,1	313	91,9	1557,6	3,7	1966,7
	2000г. в % к 1999г.	90,4	75,5	1032,6	7016,2	-	414,3
38	Прочие химические продукты						
	1999г.	13071,2	12172,1	746,9	2365,8	944,7	15437
	2000г.	11257	9033,1	1983,3	1857,1	557,1	13114,1
	2000г. в % к 1999г.	86,1	74,2	265,5	78,5	59	85
VII	Пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия						
	1999г.	257768,1	229764,8	18605,3	49052,3	3092,3	306820,4
	2000г.	284722,7	263977,2	13824,7	54590,9	3965,8	339313,6
	2000г. в % к 1999г.	110,5	114,9	74,3	111,3	128,2	110,6
39	Пластмассы и изделия из них						
	1999г.	148001,7	134660,5	10633,5	26199,4	1941,1	174201,1
	2000г.	179882,2	169827,9	8004,6	33287,9	2965,2	213170,1
	2000г. в % к 1999г.	121,5	126,1	75,3	127,1	152,8	122,4
40	Каучук и резиновые изделия						
	1999г.	109766,4	95104,3	7971,8	22852,9	1151,2	132619,3
	2000г.	104840,5	94149,3	5820,1	21303	1000,6	126143,5
	2000г. в % к 1999г.	95,5	99	73	93,2	86,9	95,1
VIII	Кожевенное сырье, кож, натуральный мех и изделия из них						
	1999г.	29662,6	28947,5	350	7519,4	1536,4	37182
	2000г.	37746	36841,8	382,7	9893,9	822,7	47639,9
	2000г. в % к 1999г.	127,3	127,3	109,3	131,6	53,5	128,1
41	Кожевенное сырье (кроме меха) и кожа						
	1999г.	12484,6	12035,5	126,1	7348,5	1533,4	19833,1
	2000г.	15539,9	14664,2	359,8	8297,5	789,2	23837,4
	2000г. в % к 1999г.	124,5	121,8	285,3	112,9	51,5	120,2
42	Изделия из кожи						
	1999г.	2798,5	2727,1	65,6	108,7	3	2907,2
	2000г.	3665,6	3659	1,1	80,7	5,6	3746,3
	2000г. в % к 1999г.	131	134,2	1,7	74,2	186,7	128,9
43	Натуральный и искусственный мех и изделия из них						
	1999г.	14379,5	14184,9	158,3	62,2	-	14441,7
	2000г.	18540,5	18518,6	21,8	1515,7	27,6	20056,2
	2000г. в % к 1999г.	128,9	130,6	13,8	2436,8	-	138,9
IX	Древесина и изделия из древесины						
	1999г.	44440,3	34612,1	6569,2	109781,3	48054,6	154221,6
	2000г.	49779,7	42740	3310	128699	51190,3	178478,7
	2000г. в % к 1999г.	112	123,5	50,4	117,2	106,5	115,7
44	Древесина и изделия из нее; древесный уголь						
	1999г.	44316,8	34490,1	6567,9	109748,2	48027,9	154065
	2000г.	49724,5	42684,8	3310	128668,9	51165,2	178393,4
	2000г. в % к 1999г.	112,2	123,8	50,4	117,2	106,5	115,8
45	Пробка и изделия из нее						
	1999г.	106	106	-	23,1	22,8	129,1
	2000г.	4,9	4,9	-	-	-	4,9
	2000г. в % к 1999г.	4,6	4,6	-	-	-	3,8
46	Корзиночные и другие плетеные изделия						
	1999г.	17,5	16	1,3	10	3,9	27,5
	2000г.	50,3	50,3	-	30,1	25,1	80,4
	2000г. в % к 1999г.	287,4	314,4	-	301	643,6	292,4

Код	Наименование раздела, группы	страны СНГ	в т.ч. Россия	в т.ч. Украина	страны вне СНГ	в т.ч. Германия	всего
X	Бумажная масса из древесины; бумага, картон и изделия из них, макулатура						
	1999г.	99686,8	86769,8	9736,4	6482,8	137,3	106169,6
	2000г.	128874,5	112868,3	11677,9	6360,9	175,4	135235,4
	2000г. в % к 1999г.	129,3	130,1	119,9	98,1	127,7	127,4
47	Бумажная масса из древесины, макулатура						
	1999г.	713,9	703,5	10,4	0,1	-	714
	2000г.	265,5	264	1,5	36,5	-	302
	2000г. в % к 1999г.	37,2	37,5	14,4	36500	-	42,3
48	Бумага, картон, изделия из них						
	1999г.	92956,7	80686,2	9332,9	3970	32,9	96926,7
	2000г.	117836,5	102629,9	11020,5	3990,3	43,8	121826,8
	2000г. в % к 1999г.	126,8	127,2	118,1	100,5	133,1	125,7
49	Изделия полиграфической промышленности						
	1999г.	6016,2	5380,1	393,1	2512,7	104,4	8528,9
	2000г.	10772,5	9974,4	655,9	2334,1	131,6	13106,6
	2000г. в % к 1999г.	179,1	185,4	166,9	92,9	126,1	153,7
XI	Текстиль и текстильные изделия						
	1999г.	362298,7	336428,7	21180,9	296068	57349,8	658366,7
	2000г.	479112,5	452438,2	21917,9	300080,5	57078	779193
	2000г. в % к 1999г.	132,2	134,5	103,5	101,4	99,5	118,4
50	Шелк						
	1999г.	141,1	141,1	-	0,5	0,4	141,6
	2000г.	41,9	41,9	-	3	-	44,9
	2000г. в % к 1999г.	29,7	29,7	-	600	-	31,7
51	Шерсть, пряжа и ткань						
	1999г.	18930,6	16624	1978,3	2422,4	32	21353
	2000г.	23380,3	21275,9	1642,1	1973,1	32,4	25353,4
	2000г. в % к 1999г.	123,5	128	83	81,5	101,3	118,7
52	Хлопок						
	1999г.	13391,2	11913,3	970,7	6076,2	1263,6	19467,4
	2000г.	20113,6	19083,7	573,7	10877	1720	30990,6
	2000г. в % к 1999г.	150,2	160,2	59,1	179	136,1	159,2
53	Прочие растительные текстильные волокна						
	1999г.	4100,5	3753,6	192,1	31399,6	653	35500,1
	2000г.	5047,4	4623,1	216,7	24095,1	6,6	29142,5
	2000г. в % к 1999г.	123,1	123,2	112,8	76,7	1	82,1
54	Химические нити						
	1999г.	84540,6	80574	3574,8	51355,5	9053	135896,1
	2000г.	94932,4	89272,6	4195,4	49907	10395,2	144839,4
	2000г. в % к 1999г.	112,3	110,8	117,4	97,2	114,8	106,6
55	Химические штапельные волокна						
	1999г.	82809,7	75641,1	5949,7	25070,1	5453,1	107879,8
	2000г.	124568,5	115360,2	8330	35406	4522,3	159974,5
	2000г. в % к 1999г.	150,4	152,5	140	141,2	82,9	148,3
56	Вата, войлок, канатные и веревочные изделия						
	1999г.	17899,6	17279,9	539,9	289,3	28,9	18188,9
	2000г.	26091,4	25504,4	506,1	425,9	20	26517,3
	2000г. в % к 1999г.	145,8	147,6	93,7	147,2	69,2	145,8
57	Ковры и прочие текстильные напольные покрытия						
	1999г.	18847,9	18216,5	506,9	32,6	-	18880,5
	2000г.	29199,6	28863,8	320,5	30,6	7,6	29230,2
	2000г. в % к 1999г.	154,9	158,4	63,2	93,9	-	154,8
58	Специальные ткани, отделочные материалы						
	1999г.	3237,6	3040,7	133,9	669,2	106,2	3906,8
	2000г.	4376,7	4174,6	183	1023,5	33,6	5400,2
	2000г. в % к 1999г.	135,2	137,3	136,7	152,9	31,6	138,2
59	Текстильные материалы пропитанные						
	1999г.	31166,5	26186,1	4554,4	236,5	0,7	3140,3
	2000г.	34922,7	30696,8	4070,9	141,7	19,7	35064,4
	2000г. в % к 1999г.	112,1	117,2	89,4	59,9	2814,3	111,7
60	Трикотажное полотно машинной и ручной вязки						
	1999г.	6457,4	4662,6	1328,8	519,2	35,7	6976,6
	2000г.	10216,3	8283,2	1457,5	987,7	101,8	11204
	2000г. в % к 1999г.	158,2	177,7	109,7	190,2	285,2	160,6
61	Одежда и принадлежности одежды трикотажные						
	1999г.	34407,9	33905,9	313	37633,7	6188,7	72041,6
	2000г.	38743,4	38405,8	151,1	38536,4	5533,9	77279,8
	2000г. в % к 1999г.	112,6	113,3	48,3	102,4	89,4	107,3
62	Одежда и принадлежности одежды текстильные						
	1999г.	32756,1	32075,3	262,7	35701,9	34244,8	168458
	2000г.	49364	48991,2	168,2	132476,9	34544,8	181840,9
	2000г. в % к 1999г.	150,7	152,7	64	97,6	100,9	107,9
63	Прочие готовые текстильные изделия, ношенная одежда, тряпье						
	1999г.	13612	12414,6	875,7	4661,3	289,7	18273,3
	2000г.	18114,3	17861	102,7	4196,6	140,1	22310,9
	2000г. в % к 1999г.	133,1	143,9	11,7	90	48,4	122,1
XII	Обувь, головные уборы, зонты; искусственные цветы						
	1999г.	98788,8	96669,2	1111,1	3817,4	968,8	102606,2
	2000г.	92286,1	91770,4	225,9	2433,2	227,2	94719,3
	2000г. в % к 1999г.	93,4	94,9	20,3	63,7	23,5	92,3
64	Обувь, гетры и аналогичные изделия и их части						
	1999г.	97731,4	95617,2	1110,2	2469,5	968,8	100200,9
	2000г.	90458,8	89977,8	225,3	1581	226	92039,8
	2000г. в % к 1999г.	92,6	94,1	20,3	64	23,3	91,9
65	Головные уборы и их части						
	1999г.	846,6	841,2	0,9	1329,6	-	2176,2
	2000г.	1389,1	1355,7	0,6	832,1	0,2	2221,2
	2000г. в % к 1999г.	164,1	161,2	66,7	62,6	-	102,1
66	Зонты, трости, хлысты, кнуты и их части						
	1999г.	172,4	172,4	-	16,8	-	189,2
	2000г.	417	415,7	-	19,1	-	436,1
	2000г. в % к 1999г.	241,9	241,1	-	113,7	-	230,5
67	Перо и пух, изделия из них; изделия из человеческого волоса; искусственные цветы						
	1999г.	38,4	38,4	-	1,5	-	39,9
	2000г.	21,2	21,2	-	1	-	22,2
	2000г. в % к 1999г.	55,2	55,2	-	66,7	-	55,6
XIII	Изделия из камня, гипса, цемента и подобных материалов: керамические изделия; стекло и изделия из него						
	1999г.	103009,9	90037,7	8196,1	31365,9	9978,6	134375,8
	2000г.	145709,5	132100,3	10480,6	35163,9	11031,9	180873,4
	2000г. в % к 1999г.	141,5	146,7	127,9	112,1	110,6	134,6
68	Изделия из камня, гипса, цемента и подобных материалов						
	1999г.	24820,8	18890,9	4505,7	4527,1	206,7	29347,9
	2000г.	33299,4	27095	5137,5	4764,8	352,1	38064,2
	2000г. в % к 1999г.	134,2	143,4	114	105,3	170,3	129,7
69	Керамические изделия						
	1999г.	41208,4	37816,5	2580,4	886,1	20	42094,5
	2000г.	60666,9	55343,9	4369,4	676,4	32,8	61343,3
	2000г. в % к 1999г.	147,2	146,3	169,3	76,3	164	145,7
70	Стекло и изделия из него						
	1999г.	36980,7	33330,3	1110	25952,7	9751,9	62933,4
	2000г.	51743,2	49661,4	973,7	29722,7	10647	81465,9
	2000г. в % к 1999г.	139,9	149	87,7	114,5	109,2	129,4

Код	Наименование раздела, группы	страны СНГ	в т.ч. Россия	в т.ч. Украина	страны вне СНГ	в т.ч. Германия	всего
XIV	Недраг. металлы и изделия из них						
	1999г.	250449,7	231464,5	14070,4	217855,3	19353,2	468305
	2000г.	272761,5	252742,4	15241,6	257327,9	30400	530089,4
	2000г. в % к 1999г.	108,9	109,2	108,3	118,1	157,1	113,2
72	Черные металлы						
	1999г.	80553,4	77679,7	2765,9	154894,6	4389,9	235448
	2000г.	79159,2	73327,4	5559,4	185816,9	12733,9	264976,9
	2000г. в % к 1999г.	98,3	94,4	201	120	290,1	112,5
73	Изделия из черных металлов						
	1999г.	117992,8	105167,1	9649,1	53415,2	8983,1	171408
	2000г.	126016,5	114296,1	8590,6	59046,1	9409,2	185062,6
	2000г. в % к 1999г.	106,8	108,7	89	110,5	104,7	108
74	Медь и изделия из нее						
	1999г.	5758,5	5714,2	36,8	5918,8	4527,6	11677,3
	2000г.	7689	7593,8	93,5	6805,8	6340,2	14494,8
	2000г. в % к 1999г.	133,5	132,9	254,1	115	140	124,1
75	Никель и изделия из него						
	1999г.	405,1	381,9	23,2	0,4	-	405,5
	2000г.	2031,5	2030,6	0,9	26	-	2057,5
	2000г. в % к 1999г.	501,5	531,7	3,9	6500	-	507,4
76	Алюминий и изделия из него						
	1999г.	10952,1	10093,4	652,7	1918,6	988,6	12870,7
	2000г.	21249	20808,7	369,9	3272,1	1292,1	24521,1
	2000г. в % к 1999г.	194	206,2	56,7	170,5	130,7	190,5
78	Свинец и изделия из него						
	1999г.	526,2	513,2	13	236,2	227,5	762,4
	2000г.	172,2	172,2	-	430,2	429,7	602,4
	2000г. в % к 1999г.	32,7	33,6	-	182,1	188,9	79
79	Цинк и изделия из него						
	1999г.	262,7	262,7	-	1,6	-	264,3
	2000г.	88,6	88,6	-	-	-	88,6
	2000г. в % к 1999г.	33,7	33,7	-	-	-	33,5
80	Олово и изделия из него						
	1999г.	26	26	-	-	-	26
	2000г.	1	1	-	21,8	-	22,8
	2000г. в % к 1999г.	3,8	3,8	-	-	-	87,7
82	Инструмент и столовые принадлежности из недраг. металлов						
	1999г.	12218,1	11638,7	403,7	806,2	48,4	13024,3
	2000г.	11658,3	11404,1	164,9	1134,5	19,1	12792,8
	2000г. в % к 1999г.	95,4	98	40,8	140,7	39,5	98,2
83	Прочие изделия из недраг. металлов						
	1999г.	21604,1	19836,9	526	594,2	124,7	22198,3
	2000г.	24324,7	22648,4	462,4	618,4	86,5	24943,9
	2000г. в % к 1999г.	112,6	114,2	87,9	104,1	69,4	112,4
XVI	Машины, оборудование и механизмы, их части, аудио- и видеоаппаратура, телевизоры; их части и принадлежности						
	1999г.	594894,8	539783,6	38991,1	100736,8	8633,5	695631,6
	2000г.	688060,8	640769,8	35062,5	109672,8	11051,5	797733,6
	2000г. в % к 1999г.	115,7	118,7	89,9	108,9	128	114,7
84	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические приспособления, их части						
	1999г.	403800,5	358597,7	32837,9	64923,3	6822,5	468723,8
	2000г.	454730,9	414165,2	30761,3	78666,7	8903,6	533397,6
	2000г. в % к 1999г.	112,6	115,5	93,7	121,2	130,5	113,8
85	Электрические машины и оборудование, аудио- и видеоаппаратура, телевизоры, их части и принадлежности						
	1999г.	191094,3	181185,9	6153,2	35813,5	1811	226907,8
	2000г.	233329,9	226604,6	4301,2	31006,1	2147,9	264336
	2000г. в % к 1999г.	122,1	125,1	69,9	86,6	118,6	116,5
XVII	Средства наземного, воздушного и водного транспорта, их части и принадлежности						
	1999г.	744169	663710,3	37619,1	311674,1	6760	1055843,1
	2000г.	824201,5	737909,2	35606,6	225556,8	6711,1	1049758,3
	2000г. в % к 1999г.	110,8	111,2	94,7	72,4	99,3	99,4
86	Ж/д и подвижной состав, трамваи, путевые устройства, их узлы и детали						
	1999г.	2839,5	1700,2	532	2364	41,9	3075,9
	2000г.	1597,5	1534,6	39,3	1780	46,6	1775,5
	2000г. в % к 1999г.	56,3	90,3	7,4	75,3	111,2	57,7
87	Средства наземного транспорта, кроме ж/д, их части и оборудование						
	1999г.	741203	661885,1	37085,6	213409,7	6718,1	954612,7
	2000г.	822504,4	736275	35567,3	163314,4	66645	985818,4
	2000г. в % к 1999г.	111	111,2	95,9	76,5	99,2	103,3
XVIII	Приборы и аппараты оптические, фотографические, измерительные, медицинские, часы, музыкальные инструменты, их части и принадлежности						
	1999г.	52443,6	49023,1	2641,7	44361,5	29727	96805,1
	2000г.	55270	53145,9	1329,8	57487,2	281706	112757,2
	2000г. в % к 1999г.	105,4	108,4	50,3	129,6	948	116,5
90	Приборы и аппараты оптические, фотографические, измерительные, медицинские; их части и принадлежности						
	1999г.	39234	36397,6	2400,1	42005,8	29548,5	81239,8
	2000г.	41013,4	39111,9	1203,6	55972,5	28131,2	96985,9
	2000г. в % к 1999г.	104,5	107,5	50,1	133,2	95,2	119,4
91	Часы и их части						
	1999г.	12828,1	12263	222,6	371,6	82,1	13199,7
	2000г.	13882,8	13677,7	108,7	448,1	1,6	14330,9
	2000г. в % к 1999г.	108,2	111,5	48,8	120,6	1,9	108,6
92	Инструменты музыкальные; их части и принадлежности						
	1999г.	381,5	362,5	19	1984,1	96,4	2365,6
	2000г.	373,8	356,3	17,5	1066,6	37,8	1440,4
	2000г. в % к 1999г.	98	98,3	92,1	53,8	39,2	60,9
XX	Разные промышленные товары						
	1999г.	133338,7	126624,6	3426,7	27200,3	13094,8	160539
	2000г.	146676,3	141644,1	2668,1	31032,2	12797,5	177708,5
	2000г. в % к 1999г.	110	111,9	77,9	114,1	97,7	110,7
94	Мебель, постельные принадлежности, матрацы, осветительные приборы						
	1999г.	125017,3	119010	2796	25192,4	12902,4	150209,7
	2000г.	135037,2	130715,5	2040,2	28896,3	12507,5	163933,5
	2000г. в % к 1999г.	108	109,8	73	114,7	96,9	109,1
95	Игрушки, игры и спортивный инвентарь; их части						
	1999г.	6091,9	5472,1	561,3	1856,5	178,6	7948,4
	2000г.	8440,9	7805,8	572,3	1987,9	262	10428,8
	2000г. в % к 1999г.	138,6	142,6	102	107,1	146,7	131,2
96	Разные готовые изделия						
	1999г.	2229,5	2142,5	69,4	151,4	13,8	2380,9
	2000г.	3198,2	3122,8	55,6	148	28	3346,2
	2000г. в % к 1999г.	143,4	145,8	80,1	97,8	202,9	140,5
XXI	Произведения искусства, предметы антиквариата						
	1999г.	23,8	20,8	-	1,5	-	25,3
	2000г.	33,7	26,1	-	9,7	-	43,4
	2000г. в % к 1999г.	141,6	125,5	-	646,7	-	171,5
97	Произведения искусства, предметы антиквариата						
	1999г.	23,8	20,8	-	1,5	-	25,3
	2000г.	33,7	26,1	-	9,7	-	43,4
	2000г. в % к 1999г.	141,6	125,5	-	646,7	-	171,5