

www.polpred.com

ПОЛПРЕД

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ В 2000 ГОДУ



ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И СНГ

Азербайджан, Албания,
Армения, Белоруссия,
Болгария, Венгрия,
Грузия, Казахстан,
Киргизия, Латвия,
Литва, Молдавия,
Польша, Румыния,
Словакия, Словения,
Таджикистан,
Туркменистан,
Узбекистан, Украина,
Чехия, Хорватия,
Эстония, Югославия

По каждой из стран:
макроэкономика, банки,
соцстрах, визы, таможня,
туризм, внешняя торговля,
промышленность, наука,
вузы, связи с Россией,
бюро инофирм в РФ

Совет по внешней политике при Комитете по международным делам Госдумы РФ
с участием Дипакадемии МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития и торговли РФ

www.polpred.com

Совет по внешней политике при
Комитете по международным делам Госдумы РФ
с участием Дипакадемии МИД РФ,
журнала «Коринф» Минэкономразвития и торговли РФ

ЕЖЕГОДНЫЙ СПРАВОЧНИК
ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И СНГ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ В 2000 ГОДУ

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.
Над справочником работали: И. Ермаченков, А. Комаров,
И. Кравченко, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева
Агентство "Бизнес-Пресс", 2001г.

117049 Москва, ул. Большая Якиманка 35, стр. 1,
тел./факсы (095) 238-6458, 238-9587 E-mail: В_press@aport.ru
Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403
ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2001
ISBN 5-900034-14-3

СОДЕРЖАНИЕ

АЗЕРБАЙДЖАН 7 **Макроэкономика** 7 Влияние МВФ 7 ... ВБ 7 **Финансы** 9 Банковская система 9 Страхование 11 **Нефть** 12 **Нефтепром** 16 **Газ** 18 Транскаспий газопровод 19 **Трубопроводы** 20 **Мортранспорт** 21 **АГЖД** 24 **Электроэнергетика** 25 **Промсектор** 27 **Агропром** 28 Итоги земельной реформы 29 О реконструкции и строительстве Самур-Апшеронского канала и Миль-Муганского коллектора 32 **Народонаселение** 33 Перепись 33 Миграционные процессы 33 Лезгинская проблема 34 **Право** 34 Судебная реформа 34 Закон о гражданстве АР 35 **Здравоохранение** 36 **Образование** 38 **СМИ** 39 **Карабах** 41 **ВЭД** 43 Итоги внешней торговли АР в 1998г. 43 Об экспортно-импортном режиме в торговле со странами СНГ 44 **Пантюркизм** 45 Бакинский саммит 45 Отношения со странами Средней Азии 46 **Иноинвестиции** 46 **Евросвязи** 48 Отношения с ЕС 48 ... с Советом Европы 49 ... с ФРГ 49 ... с ЦВЕ 50 **Связи с Азией** 50 Сотрудничество с Японией 50 Исламский банк развития 51 **Связи с Россией** 51

АЛБАНИЯ 52 **Экономика** 52 Роль государства 53 Валютно-фин. положение 53 Банковская система 55 **Инвестиции** 56 **Военторг** 57 **Агропром** 58 **Промышленность** 59 **Транспорт** 61 **Туризм** 62 **Экспорт** 63 **Обзор прессы** 65

АРМЕНИЯ 72 **Госструктуры** 72 **Макроэкономика** 74 Налоговое законодательство 75 Программа правительства А. Саркисяна 76 **Инвестиции** 76 Об отношениях с ЕБРР 76 Инвестиционный климат 77 **Промышленность** 77 **Энергетика** 78 **Транспорт** 79 Порт «Кавказ» в рамках создания паромного сообщения с РФ 79 **Паспорт** 80 Визовый режим 80 **Диаспора** 81 О межд. признании геноцида армян в 1915г. 82 **Соседи** 82 Карабахская проблема 82 Отношения с Грузией 83 ... с Ираном 84 ... с США, ЕС 85 Гум. сотрудничество 86 **Связи с СНГ** 87 **НКАО** 87 **Связи с Россией** 88 Инвест. сотрудничество 90 **Связи с субъектами РФ** в 1999г. 91

БЕЛОРУССИЯ 92 **Госструктуры** 92 **Партии и движения** 93 Внешняя политика 93 **Макроэкономика** 93 Бюджет 2000г. 94 Об отношениях с межд. фин. организациями 95 **Промышленность** 96 **Агропром** 96 **Энергетика** 97 Обеспечение нефтью 98 **Экспорт** 98 **ВЭД** 100 СЭЗ 101 Сборы с автотранспорта 101 **Связи с СНГ** 102 **Связи с Россией** 104 Рос.-бел. ФПГ 105

БОЛГАРИЯ 106 **Госструктуры** 106 Внешняя политика 106 Вооруженные силы 107 **Макроэкономика** 107 **Приватизация** 109 **Безработица** 109 **Туризм** 110 **Агропром** 111 **Пищепром** 112 Работа с генетически измененными растениями 112 **СМИ** 113 **Право** 114 Решение ПАСЕ об отмене мониторинга в отношении Болгарии 114 Недвижимость 115 Закон о гражд. регистрации 116 **Виза** 116 **Экспорт** 118 **Связи с Россией** 119 **Обзор прессы** 119 Болгария-ЕС 119 Торговля с Россией 121 Рос.-болгарский туризм 121 Сотрудничество в энергетике 122 Транзит газа 123

ВЕНГРИЯ 123 **Госструктуры** 124 **Макроэкономика** 126 **Налоги** 128 **Иноинвестиции** 130 **Соцстрах** 132 **Здравоохранение** 132 Пенсионная система 132 Финансирование жил. строительства 134 **Экология** 135 **Экспорт** 137 О свободных тамож. зонах 137 **Связи с Австрией** 139 **ВЭД** 140 **Связи с Россией** 141 **Бюро в Моск-**

ве 143 **Обзор прессы** 143 Рост торговли с РФ 143 Успехи в экономике 144

ГРУЗИЯ 147 **Госструктуры** 147 Парламент 148 Конфликт с Абхазией 148 ... с Осетией 149 **Макроэкономика** 149 **Госдолги** 151 **МВФ** 151 **Энергосектор** 152 **Соседи** 153 Отношения с Арменией 153 ... с Турцией 154 **Гумпомощь** 154 **Связи с Россией** 156 **Обзор прессы** 158

КАЗАХСТАН 159 **Макроэкономика** 159 **Армия** 160 **Интернет** 161 **Соседи** 161 **Связи с Узбекистаном** 161 ... с Турцией 163 **Связи с Россией** 164 **Бюро в РФ** 165 **Обзор прессы** 165 Прогноз на 2001-05гг. 165 Денежно-кредитная политика 167 Казахи в Узбекистане 170

КИРГИЗИЯ 171 **Госструктуры** 172 **Соцстрах** 173 **ТЭК** 175 **Экспорт** 176 Итоги членства в ВТО 176 СЭЗ 177 Таможня 177 **Наркоситуация** 178 **Европолитика** 178 Киргизия-ОБСЕ 178 Взаимодействие с НАТО 180 **Соседи** 180 **Связи с Россией** 181 **Обзор прессы** 182 Инвест. банк 182 Региональное водопользование 182 Рынок связи 183 МНИЦ-ГП России 183 Город Ош 184 Пограничный конфликт 185 Государства СНГ 186

ЛАТВИЯ 186 **Госструктуры** 187 Исполнит. власть 187 Региональная реформа 189 **Армия** 190 **Макроэкономика** 191 **Банки** 194 Законодательство в отношении нерезидентов 198 **Латбизнесбанк** 198 **Офшор** 200 **МВФ** и **ЕБРР** 201 **Экспорт** 202 Вступление в ВТО 203 СЭЗ 203 **Европолитика** 204 Латвия-ЕС 204 Торговля с Россией 208 **Пищепром** 210 **Транспорт** 214 **Вентспилс** 215 **СМИ** 219 **Гражданство** 220 **Виза** 222 **Соседи** 226 **Связи с Россией** 229 **Обзор прессы** 232 Проблема евроскептицизма 232 Рос.-латв. торговля в I пол. 2000г. 235 НАТО-Латвия 235

ЛИТВА 236 **Госструктуры** 237 **Сейм** 238 **Правительство** 242 Внешняя политика 242 **Армия** 244 **Макроэкономика** 245 **Гос. бюджет** 2000г. 245 **Банки** 246 **Промышленность** 247 **Леспром** 248 Лесопереработка 249 Внешняя торговля 250 **Приватизация** 253 **Собственность** 254 Предпринимательская среда 254 Реструктуризация предприятий 256 **Финансы** 258 Рынок капитала 259 Страхование 261 Бюджет и госдолги 262 **Налоги** 263 **ВЭД** 265 Прямые иноинвестиции 266 Баланс платежей 267 **Экспорт** 267 Стимулирование экспорта с/х продуктов 268 СЭЗ и порт Клайпеда 268 **Транспорт** 270 **Коммуникации** 271 **Соцстрах** 272 Демография 272 Занятость 272 **Безработица** 273 Оплата труда 274 Соцзащита 275 **Здравоохранение** 278 **Образование** 278 **СМИ** 279 **Виза** 282 Порядок выдачи виз 282 Высылка иностранцев 284 **Туризм** 286 **Связи с Россией** 287 **Бюро в Литве** 288 Торговые ярмарки и выставки 289 **Обзор прессы** Тарифы балт. портов 289 Двусторонние связи 291 Иностранные банки 297

МОЛДАВИЯ 297 **Госструктуры** 298 **Макроэкономика** 299 **Энергокомплекс** 300 **Приватизация** 301 **Виномделие** 302 **Иноинвестиции** 302 Гагауз Ери 304 **Приднестровье** 305 Урегулирование конфликта 305 Полит. система 306 Воинские формирования России 306 **Экономика** 307 **Соседи** 307 **ЧЭС** 308 **Связи с Россией** 309 Торг-эконом сотрудничество 309 **Обзор прессы** 310 Русскоязычные вузы 310 О позиции в СНГ 310

ПОЛЬША 311 **Макроэкономика** 312 Бюджет 2000г. 313 Место Польши в мировом хозяйстве 313 **Евросоюз** 314 Переход ко второму этапу ассоциирования 315 Эконом. и валютный союз 318 **Занятость** 319 Рынок труда 320 Зарплата и пособия 321 Цены 321 **Трудовые отношения** 321 Трудовой договор 321 Страхование 322 **Хозяйственность** 323 Разрешения и концессии 323 Регистрация хоз. субъектов 323 Собственность и аренда земли 323 **ИС** 324 Охрана пром. собственности 325 Охрана ИС 325 **Финансы** 326 Банковская система 326 Инобанки 326 Фин. рынки 326 Приватизация 327 **Промышленность** 329 Пром. производство в 1999г. 329 Производственные фонды 330 Предпринимательство 331 **Агропром** 332 Сельское хозяйство в 1999г. 332 Рыболовство 333 **Недра** 333 Энергетическое сырье 333 Металлы 334 Горнодобыча 334 Снабжение электроэнергией, газом и водой 334 **Транспорт** 335 **Экология** 336 **СМИ** 337 **Налоги** 338 Подоходный налог с юр. лиц 339 Налог на товары и услуги 339 Подоходный налог с физ. лиц 340 Налогообложение недвижимости 340 Соглашения об избежании двойного налогообложения 340 **СЭЗ** 341 **Иноинвестиции** 342 Разрешения 342 Вклады в основной капитал 343 Валютное право 344 **ВЭД** 346 Европейский инвест. банк 347 ЕАСТ 348 ЦЕАСТ 348 Нетарифные ограничения 349 **Экспорт** 350 Ограничения рос. экспортеров 351 Внешняя торговля 351 **Таможня** 352 Пошлины 353 Таможенный союз с ЕС 353 Контроль на вост. границе 354 **Виза** 354 Трудоустройство иностранцев 355 Рынок нелегальной рабочей силы 355 **Туризм** 356 **Связи с Россией** 356 **Бюро в Москве** 357 **Обзор прессы** 358 Экономика в I пол. 2000г. 358 Промышленность 358 Системные реформы 359 Последствия интеграции в ЕС 362 Поставки нефти 363 Нефтепереработка 363 Приватизация нефтепрома 365

РУМЫНИЯ 365 **Госструктуры** 365 **Экономика** 366 **Налоги** 367 **Связи с Россией** 367 **Бюро в Москве** 368

СЛОВЕНИЯ 368 **Экономика** 369 **Госбюджет** 2000г. 369 **Банки** 370 **Иноинвестиции** 371 Правовые рамки 372 **ЕС-НАТО** 374 Переговорный процесс с ЕС 374 «Партнерство ради мира» 374 Отношения с США 374 **Виза** 375 Визовой режим с РФ 375 О трудоустройстве иностранцев 376 **Соседи** 377 **Связи с Россией** 378 **Бюро в Москве** 378 **Обзор прессы** 379 Эконом. сотрудничество с РФ 379 Успехи в торговле 380

СЛОВАКИЯ 380 **Макроэкономика** 381 **Занятость** 382 **Финансы** 383 **Банки** 384 **Инвестиции** 384 **Налоги** 385 **Хозяйственность** 386 **Транспорт** 387 **Военторг** 388 **Экспорт** 388 **ВЭД** 390 Эконом. аспект дипломатии 390 **Европолитика** 391 Словакия-Евросоюз 391 **Связи с Украиной** 392 **Связи с Россией** 393 **Обзор прессы** 394 Демократические реформы 394

ТАДЖИКИСТАН 396 **Госструктуры** 396 Внутреннее положение 397 Внешняя политика 397 **Экономика** 398 **Связи с Россией** 401

ТУРКМЕНИСТАН 401 **Макроэкономика** 401 Итоги развития экономики 401 О водохоз. политике 402 **Нефтегазпром** 403 Участие инокапитала 403 Разграничение участков Каспия 404 **Соседи** 405 Отношения с Узбекистаном 405 ... с Индией 406 **Ислам** 407 Влияние экстремизма 407 Языковая реформа 408 **Связи с Россией** 409 **Обзор прессы** 410 Отношения с ЦА и Закавказьем 410 Рос.-туркменские отношения 411

УЗБЕКИСТАН 411 **Экономика** 412 **Соседи** 412 **Диаспора** 415 **Связи с Россией** 416

УКРАИНА 417 **Макроэкономика** 417 Соц.-эконом. развитие в 1999г. 417 Об эконом. реформах 418 **Госзаймы** 418 О внешних заимствованиях в 1999г. 418 **МВФ** 419 Межд. фин. корпорации 419 **ЕБРР** 420 **Банки** 421 Гарантирование вкладов физ. лиц 421 Инобанки 422 **Биржи** 423 **Фондовый рынок** в 1999г. 423 **Фондовая биржа** 424 **Налоги** 425 **Валюта** 426 **ВЭД** 427 Порядок регистрации инофирм 427 Деятельность СП 427 **Лизинг** 427 Вид на жительство 427 **Толлинг** 430 **Таможня** 429 Тамож. контроль 429 **Иноинвестиции** 429 Инвест. привлекательность предприятий 430 **СЭЗ** 431 **Регионы** 432 Инвест. возможности регионов 432 **Промышленность** 433 Экспортный потенциал судостроения 434 **Приватизация** 435 **ТЭК** 436 **Электроэнергетика** 437 **Нефтегазпром** 439 Добыча нефти и газа 439 Загрузка НПЗ 439 Нефтегазоснабжение 440 Туркменский газ 440 «Лисочанскнефтеоргсинтез» 441 **Евросотрудничество** 441 Об участии в ЧЭС 441 ... в межд. транспортных коридорах 442 ... в системе еврорегионов 442 **Одесса** 443 Внешнеэконом. связи 443 Соцзащита населения 443 **Обзор прессы** 445 Экономика за 9 мес. 2000г. 447 Региональное сотрудничество 448

ЧЕХИЯ 450 **Госструктуры** 451 **Макроэкономика** 451 **Финансы** 454 Банковский сектор 455 **Иноинвестиции** 456 **Промышленность** 458 О программе повышения конкурентоспособности 459 Система пром. зон 460 **ТЭК** 461 Закупки природного газа 463 **Агропром** 463 **Образование** 464 Законодательство по вузам 464 Госуправление НИОКР 466 **СМИ** 467 **Военторг** 469 **Торговля** 471 **Экспорт** 472 **ВЭД** 473 Многостороннее сотрудничество 474 Поддержка экспортеров 475 **Европолитика** 476 Внешнеторговая политика до вступления в ЕС 476 Гос. поддержка экспорта 477 **Соседи** 479 Визит президента Польши 479 Чешско-украинские отношения 479 **Чайна-таун** 480 **Связи с Россией** 484 **Обзор прессы** 485

ХОРВАТИЯ 487 **Макроэкономика** 488 **Связи с Россией** 489

ЭСТОНИЯ 490 **Госструктуры** 490 Полит. партии 490 Внешняя политика 490 **Экономика** 491 **Благодарность** 493 О безвозмездной зарубежной помощи 493 **ТЭК** 493 Приватизация 493 **Транспорт** 494 **Экспорт** 495 **Диаспора** 497 Доклад Эстонии в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации 497 Постоянный вид на жительство 499 **Шенген** 500 **СМИ** 501 **Связи с Россией** 503

ЮГОСЛАВИЯ 504 **Макроэкономика** 505 **Инфраструктура** 507 **Экспорт** 508 Отношения с ЕС 509 **Связи с Россией** 511 Торг.-эконом. сотрудничество 112 **Обзор прессы** 513 Нац. вопрос 513 История региона 515 Соглашение о свободной торговле с РФ 518 Отраслевая статистика 2000г. 520

СНГ 525 **Госструктуры** 525 **Макроэкономика** 526 Региональные объединения 527 **Промышленность** 527 **Агропром** 529 **Транспорт** 530 **Финансы** 530 **Экспорт** 530 **Инвестиции** 531 **Цены** 532 Потребительский рынок 533 **Демография** 533 **ЗСТ** 534 О Тамож. союзе 535 **ДКБ** 536 Урегулирование конфликтов 536 **МПА** 537 **ЦАЭС** 538 Проблемы региональной безопасности в ЦА 539 **ГУУ-АМ** 540 **Нефть** 541 **ЧЭС** 542 **ЕврАзЭС** 543 **Нац. состав** 544 **Документы 1999-2000гг.** 545 **Израиль-СНГ** 547

ДРУЖБА С СОСЕДЯМИ

Состояние дел в странах от Варшавы до Софии, в Прибалтике, Туркменистане и Казахстане лучше, чем в России. Во всех остальных республиках СНГ люди живут еще труднее, чем в РФ.

При составлении данного справочника, как и всей серии ПОЛПРЕД, мы старались меньше оценивать, комментировать, прогнозировать. Мы даем пересказ состоявшихся событий, без их политического, исторического и культурного контекстов. Максимум подробностей с места события в изложении экспертов, т.е. почти из первых рук; принцип анонимности в подаче информации позволяет вести подбор мелких фактов из множества разных источников. Такая компиляция базовых элементарных сведений позволит читателю легче читать российскую и зарубежную прессу.

Обзор экономики и законодательства за последние 18 месяцев по каждой из стран региона и их отношения с Россией; мы даем Вам фундаментальную экономическую и финансовую информацию по каждой стране по итогам года и полугодия, в целом и по отраслям товаров и услуг. Мы предупреждаем читателя, если не верим официальной статистике, объясняем причины расхождений в результатах из международных, российских и местных источников.

Реальная статистика, действительная картина взаимоотношений московского центра и регионов помогла бы избежать развала СЭВ и СССР. Мы потеряли товарные рынки и систему поставок комплектующих – и крупная промышленность России встала. В данной книге мы постарались дать максимум информации о том, кто как и с кем торгует, прописать все достижения российских фирм в каждой стране. Если вам нужна более полная и оперативная информация – смотрите наш сайт www.polpred.com

г.Москва
апрель 2001г.

Автор-составитель,
с.н.с. Дипакадемии МИД РФ
д.и.н. Г.Н. Вачнадзе

АЗЕРБАЙДЖАН

Азербайджанская республика. *О структуре парламента.* Милли меджлис (Нац. собрание) АР состоит из 125 депутатов, которые избираются (ст. 83 Конституции) «на основе мажоритарной и пропорциональной избирательных систем и всеобщих, равных и прямых выборов путем свободного, личного и тайного голосования». Срок полномочий созыва милли меджлиса составляет 5 лет. Выборы проводятся в первое воскресенье нояб. В нояб. 2000г. в республике будут проведены очередные парламентские выборы.

Пред. милли меджлиса — Алескеров Муртуз Наджаф оглы (избран 16 окт. 1996г.). I зампред — Рагимзаде Ариф Гафар оглы.

11 постоянных парламентских комиссий: правовой политики и госстроительства (пред. — Зейналов Заки Алихан оглы); бюджетным вопросам (Сафаров Саттар Исмаил оглы); экономполитики (Мамедов Мамед Джумшуд оглы); природных ресурсов, энергетики и экологии (Гаралов Захид Ибрагим оглы); аграрной политики (Ибрагимов Эльдар Рза оглы); соцполитики (Раджабов Хади Муса оглы); местного самоуправления (Гаралов Захид Ибрагим оглы); науки и образования (Буниатов Теймур Амираслан оглы); культуры (Рзаев Анар Расул оглы); прав человека (Керимов Керим Гаджихан оглы); межд. отношений (Ибадов Рза Айдын оглы). Председатели шести постоянных комиссий являются членами правящей партии «Новый Азербайджан».

Представительство полит. партий в милли меджлисе: партия «Новый Азербайджан» — 69 депутатов, партия Народный фронт — 4, партия Нац. независимости — 4, партия Демократической независимости — 2, партия «Ана Вэтэн» («Отечество») — 1, Демократическая партия собственников — 1, партия «Мусават» — 1, партия Гражданской солидарности — 1, партия Социальной справедливости — 1. Остальные 41 депутат считаются независимыми.

Парламент АР ежегодно проводит две сессии. Весенняя сессия — с 1 фев. до 31 мая, осенняя — с 30 сент. до 30 дек.

Макроэкономика

Влияние МВФ. Азербайджан входит в число стран, чья эконом. политика находится под большим влиянием межд. эконом. организаций, и прежде всего МВФ, кредиты которого республика получает в случае выполнения правительством ряда выдвигаемых Фондом рекомендаций по реформированию экономики. В этой связи практически все действия и серьезные решения правительства АР подстроены под рекомендации Фонда и преследуют одну цель — получить новые кредиты, так как без помощи МВФ республике уже не обойтись. Решения Фонда о выделении очередных траншей Азербайджану во многом стимулируют политику других межд. фин. организаций и государств относительно вкладывания инвестиций в экономику республики.

Рекомендации МВФ правительству АР не отличаются особой оригинальностью и заключаются в необходимости поддержания стабильного курса нац. денежной единицы — маната, минимальных инфляции и дефицита бюджета. Фонд также призывает правительство АР уделять больше внима-

ния структурным реформам в связи с замедлением роста в секторах экономики страны, не связанных с нефтедобычей. Валютный фонд постоянно указывает на необходимость борьбы правительства с коррупцией и вмешательством в экономику правоохранительных структур.

Безоговорочно следуя рекомендациям Фонда, Азербайджан за 4-летний период (1994-99гг.) из выделенных 455 млн.долл. получил 408 млн.долл.

В янв. 1999г. совет директоров МВФ одобрил выделение Азербайджану очередного транша на 114 млн.долл. для поддержки эконом. реформ в 1999г. и компенсации потерь от снижения экспорта нефти. Структура выделенных средств: 33 млн.долл. направляются по линии ESAF (Механизм расширенного финансирования структурной перестройки) и 78,8 млн.долл. — по линии CCFF (Механизм компенсационного и чрезвычайного финансирования). МВФ также выделил по линии EFF (Механизм расширенного кредитования) 2,7 млн.долл. Из 114 млн.долл. в I кв. 2000г. Азербайджан получил 89 млн., 79 млн. получено по линии CCFF и часть транша в 10 млн.долл. — по линии ESAF.

МВФ в целом позитивно оценивает результаты развития аз. экономики. По его данным, в республике наблюдается эконом. рост, в частности, ВВП в 1998г. по сравнению с предшествующим годом увеличился на 10%. В то же время МВФ заявляет, что на осуществление эконом. программ правительства в 1998г. повлияло два внешних фактора: резкое падение мировых цен на нефть и фин. кризис в России. МВФ подчеркивает, что низкие цены на нефть и неблагоприятные результаты нефтеразработок привели к некоторому сокращению инвестиций в нефтяной сектор АР. Правительство же утверждает, что инвестиции в экономику страны продолжали расти. Стабилен был их приток в строительство и сферу обслуживания. Вместе с тем признаки стагнации заметны в легпроме и аграрном секторе, которым был нанесен ущерб слабым внешним спросом и ростом импорта, особенно из России, который с авг. 1998г. резко возрос, **азербайджанские товары практически потеряли рос. рынок.** Под влиянием этих двух факторов общий экспорт страны сократился в 1998г. по сравнению с 1997г. на 22% (с 781 млн.долл. до 606 млн.долл.), увеличился дефицит внешнеторгового баланса (в 1998г. — 471 млн.долл.). МВФ констатировал данную ситуацию и оказал помощь для устранения последствий рос. кризиса на аз. экономику в рамках впервые выделенной для АР линии CCFF.

В 1999-2001гг. МВФ предполагает средние темпы роста ВВП АР на 7%, а среднегодовую инфляцию в размере 4%. Общий рост экономики по-прежнему будет достигаться за счет увеличения объемов нефтедобычи. Дефицит текущих счетов платежного баланса составил 32,5% ВВП в 1999г., а в 2000-01гг. он увеличится до 38% от объема ВВП.

Сроки первых значительных поступлений от добычи нефти по контрактам отодвигаются на 2008-10гг., а не на 2005 год, как планировалось ранее.

Роль Всемирного Банка. ВБ наряду с МВФ оказывает наиболее заметное влияние на проводимые эконом. реформы в Азербайджане. Правительство АР стремится реализовать практически все рекомендации Банка, тем более что республика входит

в число стран, получающих кредиты на весьма льготных условиях.

Азербайджан стал членом МБРР в сент. 1992г., Межд. ассоциации развития (МАР) — в марте 1995г. Республика также вступила в Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ) в сент. 1992г. и в Межд. финансовую корпорацию в окт. 1995г. Представительство ВБ в Баку было открыто в сент. 1995г.

Начиная с 1995г., Банком было одобрено 9 проектов на общую сумму в 316,6 млн.долл., из них выделено 188,7 млн.долл. Два наиболее важных проекта — Восстановительный кредит и Проект структурных преобразований.

Основными направлениями Восстановительного кредита являются осуществление стабилизационной программы и поддержка проводимых эконом. реформ в стране. Кредит сфокусирован на содействии правительству в проведении структурных реформ и оказании помощи в сохранении макроэконом. стабильности. Структурные реформы включают в себя осуществление приватизации госпредприятий, развитие частного сектора, проведение антимонопольной политики и реформ в банковской сфере.

Главной целью Проекта структурных преобразований является оказание содействия правительству АР в осуществлении эффективной эконом. программы. Проект включает в себя следующие пункты: открытие внутреннего рынка и создание недискриминационного торгового режима с целью усиления конкуренции между отечественными и зарубежными производителями; уменьшение роли государства в регулировании экономики путем реорганизации структуры учреждений госсектора и ускорение осуществления приватизационной программы; проведение реформ в фин. сфере с целью создания системы частных банков, включая реструктуризацию государственных; смягчение воздействия повышения цен на жизненный уровень малоимущих путем создания системы компенсации.

Пять проектов на 82,5 млн.долл. находятся на стадии подготовки. Кредиты поступают по линии МАР сроком на 35 лет под 0,75% годовых, включая 10-летний период льготного кредитования. Решение ВБ об увеличении помощи АР по линии МАР является весьма важным для страны, поскольку предполагалось, что как только нефть Азербайджана попадет на мировые рынки, республику «снимут» с льготных кредитов Ассоциации, так как жизненный уровень населения должен будет расти (на начало 2000г. по спец. методологии ВБ было подсчитано, что **доходы на душу населения составляют 670 долл. в год**), и это приведет к переводу страны из группы с низкими доходами населения — до 785 долл. в год в группу стран с доходами на душу населения ниже среднего — от 786 до 3125 долл., получающих кредиты по более высокой ставке по линии МБРР.

В виде грантов в страну поступило 380 тыс.долл. из одобренных 890 тыс.долл. по линии Фонда институционального развития, а также одобрена сумма в 1,35 млн.долл. — по линии Программы развития полит. институтов и человеческих ресурсов.

Первоначальная стратегия помощи ВБ, принятая в авг. 1996г., охватывает период 1997-99гг. и направлена на решение основных эконом. про-

блем республики. Основой является поддержка правительства по выполнению программ использования нефтяного потенциала страны и повышение жизненного уровня населения.

Программа Банка сфокусирована на 4 основных областях: создание институциональной структуры, которая способствовала бы эффективной деятельности частного сектора; повышение конкурентоспособности в кризисных отраслях, в основном — в сельском хозяйстве, через осуществление приватизации и выделения кредитов на развитие данных отраслей; преодоление низкого жизненного уровня путем создания системы компенсации; переселение беженцев и восстановление оккупированных территорий; защита окружающей среды.

Начата реализация Среднесрочной программы сотрудничества на 2000-03гг. Программа будет предусматривать выделение кредитов и осуществление некредитной помощи (техсодействие, консультации и т.д.). Банк видит четыре направления, реформирование которых, по его мнению, должно будет внести новую струю в работу госсектора: совершенствование управления гос. расходами, системы аудита, адм. и судебной систем.

По мнению Банка, необходимо подробно указывать все целевые фонды в бюджете и управлять ими через казначейскую систему, четко отображать поступления, получаемые ведомствами в виде налогов и сборов, а также расходы, финансируемые за счет этих поступлений, установить систему взимания платы за услуги. Особенно жестко ВБ относится к вопросу сроков подготовки бюджета. Окончательный бюджет с полными пояснениями должен быть представлен в кабинет министров не позднее, чем за четыре с половиной месяца до начала ф.г. Правительство же должно представить окончательный бюджет на рассмотрение президента не позднее, чем через месяц, после чего глава государства вносит бюджет на утверждение в парламенте до 15 окт.

Немаловажной проблемой, по мнению ВБ, является «раздутость» бюджетного сектора. Уровень зарплаты препятствует заинтересованности и повышению эффективности работы органов государственного управления — среднемесячная зарплата работника госаппарата составляет 18 долл.

Предварительная стоимость вошедших в Среднесрочную программу проектов оценивается в 150-300 млн.долл., то есть гарантированный минимум кредитования равен 50 млн.долл. в год с возможностью увеличения этой суммы до 100 млн.долл., в зависимости от результата эффективности проводимой правительством эконом. политики. Два года назад при утверждении Стратегии помощи стране ВБ согласился на аналогичные финансовые инъекции, благодаря чему Азербайджан сумел приблизиться к верхней планке ежегодного заимствования кредитов Банка в размере 100 млн.долл.

Осуществляя финансовые инъекции в экономику республики, руководство Банка не избегает и политики лоббирования определенных кругов, имеющих в стране свои интересы. Резонанс в азербайджанских СМИ вызвало письмо исполнительного директора ВБ М. Мейера на имя премьер-министра А. Расизаде. В нем Мейер рекомендует премьеру решить вопрос с выдачей банковской лицензии азербайджано-турецкому бан-

ку «КОСбанк». Мейер также напоминает Расизаде о том, что уже несколько раз руководство МФК письменно обращалось к правительству с просьбой содействовать получению лицензии для данного банка.

ВБ рекомендует правительству АР создать нефтяной фонд Азербайджана с целью обеспечения прозрачности и эффективности использования экспортной выручки. Посетивший Азербайджан в мае 1999г. президент Банка Д. Вульфенсон хоть и заявил, что создание фонда не является единственно возможной формой достижения успеха в данном вопросе, однако, по его словам, это было бы весьма полезным шагом, так как народ бы видел куда идут деньги от нефтяных поступлений.

Финансы

Банковская система. Правительство продолжило работу по формированию банковской системы, осуществляя ряд важных мероприятий.

Наиболее значимым из них является решение правления от 28 дек. 1998г., согласно которому с 1 июля 1999г. минимальный уровень уставного фонда для действующих в стране банков установлен в эквиваленте 1,75 млн.долл., с 1 янв. 2000г. — 2 млн.долл., а с 1 янв. 2001г. — 3 млн.долл.

Минимально необходимый уровень уставного капитала (1,5 млн.долл.) смогли набрать 73 банка, среди которых 4 гос. и 11 банков с участием иностранного капитала.

Если на первое янв. 1996г. в стране было 180 банков при общем объеме уставного капитала в 28,5 млн.долл., то в 1999г. количество банков сократилось до 73, но объем капитала за три года вырос в 5,2 раза.

Доля капитала банков с иностранной долей в общем уставном фонде действующих банков составляет 11,4% или 17,2 млн.долл.

Уставной капитал 4 гос. банков составляет 23,8% от общей суммы (35,9 млн.долл.), и он возрос за 1999г. в 3,6 раза. Это произошло в первую очередь за счет Акционерного коммерческого банка (АКБ) «Сбербанк»: на 1 дек. 1998г. — 1,7 млн.долл. и на 1 янв. 1999г. — 27,5 млн.долл. На долю же другого госбанка АКБ «Агропромбанк» приходится 2,3 млн.долл.

Удельный вес паевых и акционерных коммерческих банков в общем объеме уставного фонда составляет 64,7% или 97,4 млн.долл.

Судьбу ряда банков, которые на начало 1999г. не смогли завершить формирование минимального уставного фонда, решит ЦБ. Речь идет либо об их объединении, либо о полном закрытии.

Банковская система страны развивалась с 1998г. в условиях низкого уровня инфляции и стабильности маната. Хотя объем и структура денежной массы в экономике и их высокая «монетизация» сдерживают развитие активных операций коммерческих банков. Отношение количества денег в обороте к ВВП сохранилось на крайне низком уровне — 10-12%, и на 2000г., впервые, заложены контрольные цифры по эмиссии денежных знаков в опережающем на 5% темпе прогнозируемого роста ВВП.

По-прежнему на высоком уровне находятся в структуре денежной массы размер наличности на руках у населения и ее обращение во внебанковской сфере. Эту наличную массу (на 1.12.1998г. —

221 млн.долл.) не удается вовлечь в банковский оборот — негативный фактор функционирования и развития банковской системы.

В 1998г.общий объем кредитов, выданных экономике страны (предприятиям и физ. лицам), составил 425 млн.долл., из них 59% (250 млн.долл.) пришлось на долю гос. банков, а оставшаяся часть (175 млн.) — на частные коммерческие банки, включая банки с участием иностр. капитала (36,7 млн.долл.).

Характерная особенность функционирования в 1998г. банковской системы Азербайджана в целом — это рост объема кредитных вложений банков, параллельно с ростом уставного капитала.

К банкам-лидерам в сфере кредитования (свыше 2,5 млн.долл.) можно отнести: из гос. — Межд. банк Азербайджана; из частных — «Аздемирйол-банк», «Азеригазбанк», «Аркобанк», «Азэкобанк», «Почтбанк», «Мбанк», «МостБанк», «Рабитабанк» и некоторые другие.

Два других направления активных операций — ценные бумаги и межбанковские кредиты — в силу неразвитости этих рынков не нашли достаточного отражения в деятельности банков.

В структуре пассивов банковской системы продолжал оставаться рост доли средств, привлеченных из негос. сектора экономики. На 1 янв. 1999г. вклады населения в банках (в манатах и в валюте) составили 48,2 млн.долл., депозиты предприятий — 42,5 млн.долл., межбанковские кредиты — 146,7 млн.долл. Обозначились банки-лидеры в области привлечения средств населения: из гос. — «Межд. банк Азербайджана», «Сбербанк», из частных (включая иностранные): «Аздемирйол-банк», «Азеригазбанк», «Азэкобанк», «Дебютбанк», «Республика», «Рабитабанк» и филиал Британского банка в Баку.

На начало 1999г. 50 банков из 73 зарегистрированных и действующих являлись членами Ассоциации Банков Азербайджана (АБА).

По мнению экспертов АБА, существенно тормозит развитие банковской системы тот факт, что нормативно-правовая база разрабатывается ЦБ и правительством исключительно с учетом состояния гос. банков. Эта ситуация сковывает деятельность остальных, пока еще эффективно действующих, коммерческих частных банков. Процесс совершенствования нормативов с учетом интересов обеих групп банков однозначно бы дал импульс к активизации всей банковской системы. В этом плане речь может идти, например, о придании многим нормативам рекомендательного, но не обязательного характера, сделать их оценочными, развязав тем самым руки частным банкам и в деле выдачи больших кредитов своим учредителям с небольшими паевыми взносами (сейчас размеры среднесрочных кредитов ограничены 80-100 тыс.долл.), и в расширении коридора так называемой «Открытой валютной позиции, ОВП», когда размещение паевых и депозитных вкладов в экономику происходит только в манатах (а можно было бы подходить к этому процессу более дифференцированно — дать возможность осуществлять и долларские вливания...) и т.п.

На состоявшемся 1 марта 1999г. заседании правления АБА предложила рассмотреть возможность принятия следующих мер для разрешения назревших проблем: повысить ликвидность банков, разрешить открывать анонимные номерные

счета (это увеличит приток денежных средств в банковский оборот), создать фонд для страхования депозитов, разрешить включение расходов по страхованию банковского имущества в себестоимость операций, увеличить коридор ОВП, поднять маржу продажи и покупки валюты до 5-6%, разрешить заверение образцов подписей в самих банках при открытии там счетов, отказаться от требования предъявления паспортов при покупке валюты на сумму более 1000 долл. (**у половины населения АР нет паспортов**) и т.д.

Наиболее интересные направления реформ – внедрение казначейства и совершенствование платежной системы страны. Сама по себе система казначейства позволяет ставить под более четкий и жесткий контроль процессы сбора и расходования бюджетных средств.

Сложившаяся негативная практика нецелевого использования бюджетных средств по различным каналам (как в процессе сбора, так и в процессе их расходования), в т.ч. и просто хищения гос. финансов (в 1998г. генпрокуратурой возбуждены дела на 80 млн.долл.), поставила перед правительством АР задачу внедрения более современных методов организации и контроля финансов страны.

Доходная часть бюджета Азербайджана формируется, главным образом, за счет налоговых (НДС, на прибыль) и тамож. сборов. Существуют и другие виды сборов в бюджет по линии минюста, МВД и других ведомств, составляющие относительно незначительную часть поступлений.

Процесс сбора средств от налогоплательщиков (юр. и физ. лиц) осуществлялся через существующую сеть гос. комбанков – городских и районных филиалов Сбербанка, Агропромбанка и Проминвестбанка, рассредоточенных по всей стране. Сборы поступали по соответствующим счетам указанных органов через филиалы банков, откуда перечислялись на централизованный бюджетный счет ЦБ. Через этот счет минфин осуществлял свои запланированные и утвержденные в законодательном порядке расходы, которые включали содержание и самих бюджетных организаций.

Действующее банковское законодательство страны, создавая «идеальные» условия функционирования коммерческих банков, позволяло последним не только не перечислять собранные у них бюджетные средства на централизованный бюджетный счет, но и пользоваться ими по своему усмотрению, вплоть до прямого расхищения.

Минфин, отвечающий за пополнение бюджета (планы сбора налогов выполнялись на 60-70%), вынужден был покрывать частично эти потери за счет централизованных кредитов ЦБ по ставке рефинансирования – 12% или же выпуском гос. долговых обязательств, обеспечивая по ним держателям ценных бумаг (тем же коммерческим банкам) высокую доходность. Естественно, эти потери списывались затем за счет соответствующих статей бюджетных расходов.

Эксперты МВФ, изучив ситуацию по сбору налогов, настоятельно рекомендовали правительству ввести систему казначейства. Во всех городах и районах АР создаются местные органы казначейства (МОК), исключительно через которые разрешается осуществление процессов сбора и расходования бюджетных средств. МОК подчинены только центральному органу казначейства в минфине.

Создается единая система банковских счетов казначейства. В ЦБ для Централизованного казначейства открывается централизованный счет, а на местах – в каждом районе, в одном выбранном минфином, так называемом «агент-банке» – счета МОК.

Во всех банках закрылись счета бюджетных организаций, осуществлявшие сборы и расходование бюджетных средств. Бюджетные операции в «агент-банках» проводят только МОК, которое осуществляет ежедневный контроль состояния средств бюджета. Если в «агент-банке» существуют излишки бюджетных средств, они в конце дня перечисляются в НБА, если наоборот – с централизованного казначейского счета НБА перебрасываются средства на счет МОК.

Самое главное и весь смысл этой системы – расходы бюджетных средств можно осуществлять только в тех направлениях и тем организациям, которые определены минфином. Внедрение системы казначейства хотя и предполагало «мягкий» поэтапный переход, вызвало поначалу нервную реакцию, как в банковской системе, так и в бюджетной сфере. Между банками развернулась война за статус «агент-банка».

Другое важнейшее направление банковских реформ в Азербайджане – совершенствование платежной системы. В среднем по стране для осуществления внутривнутриреспубликанских расчетов необходимо 2-3 дня. В Баку – 1 день. По нынешним темпам мировой практики это долго и замедляет оборачиваемость денежной массы. Так, например, в стране в обращении находится порядка 35-37 млн. безналичных долл. (150 млрд.манат). В момент перечисления денег они списываются с расчетного счета, но в течение 2-3 дней еще не зачисляются на расчетные счета клиентов и, по приблизительным подсчетам, ежегодно из обращения таким образом выводится сумма (итоговая) в мана-тах, эквивалентная 2 млрд.долл.

ЦБ с началом реформ в банковском секторе начал процессы совершенствования платежной системы в аспекте модернизации межбанковских расчетов и осуществления внедрения в них электронных систем платежа. В этих целях, для консультаций были привлечены, опять же, эксперты и специалисты МВФ и ВБ и, естественно, **за образец платежной системы**, которая должна будет работать в Азербайджане, была **принята ам. система платежей**.

Работы по совершенствованию платежей начались с янв. 1997г. Для формирования в АР платежной системы, отвечающей мировым стандартам, потребуется по меньшей мере 5-7 лет. За это время необходимо полностью переоборудовать Центральное операционное управление ЦБ, расчетно-кассовые центры в районах республики на базе современных компьютерных систем – процесс, требующий значительных капиталовложений, осуществить переподготовку и обучение кадров.

Одновременно некоторые банки страны начали разработку и реализацию локальных (местных) систем электронной обработки и передачи информации в режиме «банк-клиент» через собственные (клиента) компьютеры. Наиболее ощутимые результаты получены пока что Межд. банком Азербайджана, в системе которого между операционным управлением и филиалами банка и некоторыми клиентами передача информации осуществля-

ется в электронном режиме. Этот же банк начал масштабную эмиссию пластиковых карт.

К внедрению таких же процессов приступили и другие коммерческие банки страны: «Работа банк», «Азеригаз банк», «Дебют банк», «Республика», «Российский кредит» и другие.

Из работающих на 1 апр. 1999г. 75 банков, 37 (49%) завершили первый квартал с прибылью, а 36 (48%) – убыточно (у еще одного банка отобрана лицензия, а один банк закончил квартал с нулевым показателем). В 1998г. с убытком работали 24 банка. Сумма убытков, полученных азербайджанскими банками (33 млн.долл.), во много раз превышает показатели прибыли – 2,7 млн.долл.

Состояние страхового рынка. В конце XIX в. с приходом на Апшеронский полуостров иностр. нефтяных компаний происходит подъем и развитие страхового дела, получает распространение взаимное страхование промышленников и прочих граждан, их имущества, коммерческих рисков, контрактов, сделок.

В этот период начинают функционировать в Баку филиалы таких крупных компаний, как англ. «Ллойд», германский «Репман и Руст», а также ряд рос. страховых компаний. На конец 1912г. в Баку работало 30 страховых обществ и агентств.

При советской власти в Азербайджане, как и в других республиках СССР, функционировала единая система гос. страхования.

С момента обретения независимости и начала работ межд. нефтяных консорциумов и связанных с этим процессами инвест. операций, возросла необходимость в страховой защите капиталовложений, имущества и прочей предпринимательской деятельности.

В этот начальный период был создан Азгосстрахнадзор, основной задачей которого является формирование и развитие рынка страховых услуг, защита интересов страхователей, страховщиков, осуществление методического руководства, подготовка соответствующих нормативно-правовых документов. Закон «О страховании», принятый 5 янв. 1993г., возлагает на Азгосстрахнадзор и контрольные функции в деле развития страхового рынка.

Во исполнение этого закона была разработана концепция страхового рынка Азербайджана и внедрено более 30 нормативных документов по вопросам регистрации страховых компаний, выдачи лицензий, применению страховыми компаниями тарифных ставок, их финансовой устойчивости, совершенствовании методологии страховых резервов для выплаты страховых возмещений.

С учетом накопившегося опыта работы и в перспективу развития страхового рынка, закон «О страховании» претерпел существенные изменения. Внесено 26 новых статей и дополнений.

Увеличен размер минимального уставного капитала – со 130 долл. для всех компаний до 78 тыс.долл. для страховых и 513 тыс.долл. для перестраховочных.

Подготовлены проекты новых законов и других нормативно-правовых актов: «Об обязательном страховании пассажиров», «Об обязательном страховании имущества предприятий агропром. комплекса», «О медстраховании», «О медрасходах граждан, выезжающих за рубеж».

Идет заметный процесс развития договорно-правовой базы страхового бизнеса, в котором при-

нимают участие эксперты западных стран. Приоритетная роль в развитии этого процесса отводится страхованию как инструменту аккумуляции и дальнейшего инвестирования временно свободных средств клиентов со стороны страховых фирм в объекты экономики. Такая деятельность страховых компании довольно жестко регулируется Госстрахнадзором, который разработал «Правила размещения страховых резервов», где предусмотрены условия возвратности, ликвидности и прибыльности инвестируемых средств. Для этого в Правилах предусмотрены квоты, как в целом на все направления инвестиций, так и на конкретный объект инвестирования. Фиксируется также квота остатка средств страховых резервов, имеющихся на расчетном счете страховой компании для осуществления выплат по страховым случаям.

Сроки инвестиций должны соответствовать времени действия взятых по договорам страхования обязательств для обеспечения возможности долгосрочных инвестиций, которые наиболее важны для экономики страны.

Инвестиционная деятельность страховых организаций практически не имеет места, так как наиболее эффективный вид страхования для этого – накопительное страхование жизни – в Азербайджане еще не развит, а согласно межд. практике более 80% инвестиций, производимых страховыми компаниями, обеспечиваются именно такими операциями.

На страховом рынке республики представлены 61 страховая компания, из которых 9 – с участием иностранного капитала. Из общего числа компаний 20 имеют уставной капитал, не превышающий 13 тыс.долл., 10 – не более 26 тыс., 12 – не выше 18 тыс., 8 – до 130 тыс., 7 – до 250 тыс. и 4 – свыше 250 тыс.долл. Наиболее стабильно работают 20 компаний, на долю которых приходится 90% объема всех страховых услуг и более 80% всех выплаченных убытков. Доля страховых операций в ВВП незначительна, но имеет тенденцию роста. Страховой сервис республики предлагает около 40 видов страховых услуг.

К более или менее стабильным страховым компаниям можно отнести 15 фирм, в состав учредителей которых входят различные банки. Это – 12 национальных: МБАСК, «Работсыгорта», «Атлант», АСЧ, «Хайят», «Голден Шилд», «Си-Сыгорта», «Денизбизнессыгорта», «Универсалсыгорта», «Ренессанссыгорта», «Азадкероглу» и 4 СП, из которых два азербайджано-турецкие («Гюнай Анадоли Сыгорта» и «Башак Инам») и два азербайджано-британские (Londongate Insurance и «Англо-Азербайджан»).

Учредителями этих компаний являются в общей сложности 22 банка Азербайджана (из 62 ведущих банков страны).

Больше всего банков входит в учредительный совет страховой компании «Башак Инам». Это «Агропромбанк (10% уставного капитала), «Межд. банк Азербайджана» (10% и 1 место в рейтинге банков АР), азербайджано-турецкий банк «Азертюркбанк» (10% и 6 место), «Сбербанк» (1%), «Турбанк» (1% и 12 место). Указанным банкам принадлежит 32,5% всего установленного капитала компании, который на 1 янв. 1999г. был поднят до 513 тыс.долл., но оплаченный капитал компании пока составляет всего 154 тыс.долл.

Объявленный уставной капитал 15 ведущих страховых компаний (на 1 янв. 1999г.), учредителями которых являются банки, составляет 2 млн.долл. или 35,7% всего суммарного уставного (объявленного) капитала всех страховых компаний, действующих в Азербайджане.

Оплаченный капитал этих компаний — 1,5 млн.долл. (или 75% от их объявленного). Можно полагать, что учредители, в т.ч. и банки, свои обязательства почти выполнили и союз страхового и банковского капитала себя пока оправдывает.

Лишь в двух случаях пайщиками, обладающими 100% долей в уставном капитале страховых компаний, являются банки. Это — «Си банк» и «Универсалбанк» (5 и 12 место в рейтинге), которые учредили соответственно страховые компании «Си-сыгорта» и «Универсалсыгорта», внося для формирования уставного капитала 130 и 25 тыс.долл. соответственно.

Большинство страховых компаний — средние и мелкие. Исключение могут составить «Азерсыгорта», «Англо-Азербайджан», «Гюнай-Андалолу», «Башак Инам» и новая азербайджано-ам. страховая компания AIG Caspian Insurance, учредителем которой с ам. стороны является одна из крупнейших межд. компаний American International Group, имеющая свои филиалы в 130 странах и чья стоимость суммарных активов на 31 дек. 1998г. составила 194 млрд.долл.

Значимым и новым моментом для страхового рынка республики явилось то, что в марте 1999г. Совет директоров ам. корпораций по частным инвестициям за рубежом (ОПИК) утвердил сумму страховых в объеме 130 млн.долл. от полит. рисков «Проекта ам. малого бизнеса по очистке участков, загрязненных в результате нефтедобычи». Кто будет страховым оператором проекта пока не уточняется.

Если сравнивать Азербайджан с другими странами СНГ, то прослеживается одна общая тенденция, когда ряд ведущих крупных или средних банков учреждают свои страховые компании или являются пайщиками нескольких. В России, например, «Мост-Банк» имеет свою страховую компанию «Спаские Ворота».

Такая практика вполне приемлема, так как создание страховой компании требует меньших средств и инвестиций, чем учреждение того же банка. В свою очередь для банков создание страховой компании является одним из способов расширения сферы предлагаемых клиенту услуг.

Другим положительным моментом является то, что банк, имеющий полностью или частично страховую компанию, страхует свое имущество, коммерческие риски и т.п. в этой же структуре. Уплачивая деньги за страховые полисы, банк реально оставляет их на своих счетах, что, несомненно, выгодно обеим сторонам.

Такая схема «Банк-Страховая компания» широко распространена и в Турции, где почти каждый банк является учредителем или пайщиком страховой компании. Крупнейший «Турецкий Деловой Банк» является учредителем самой крупной страховой компании Турции «Андалолу Сигорта», которая в свою очередь является в Азербайджане крупным пайщиком «Гюнай Андалолу Сигорта», с 30% пакетом акций.

В Западной Европе и в США данный процесс идет по обратной схеме, так как страховое и бан-

ковское дело развивались там параллельно и им были созданы одинаковые условия. В развитых странах сами страховые компании создают себе новые банки или приобретают их, что позволяет сделать значительные финансовые ресурсы, получаемые от инвестирования в отрасли экономики временно свободных средств.

Большое значение имеет показатель активности населения в страховых операциях. В США в среднем **каждый человек страхует себя или свое имущество** на 1,5 тыс.долл. в год. В Западной Европе — от 0,8 до 1 тыс.долл. В Восточной Европе этот показатель равен 50 долл., в Турции — 5, **в России и Украине — 3 долл.**, в Азербайджане — 1,8 долл. По итогам 1998г. страховые договора заключили 56 компаний из 61. Общая сумма страховых взносов составила 14,3 млн.долл., из которых 3055 тыс. (21,3%) падает на гос. коммерческую страховую компанию «Азерсыгорта». Второе место заняла (по этому показателю) страховая компания АРГО (2611 тыс.долл.).

На 3-4 местах по итогам года оказались «Азалсыгорта» и «Англо-Азербайджан», на пятом — впервые попавшая в десятку рейтинга компания МСИ, которая получила лицензию только в июне 1998г., и всего за 6 мес. ей удалось собрать страховых премий на 1 млн.долл.

С 6 по 8 места разместились три совместные компании: азербайджано-рос. «Атешгях» (учредитель «Лукойл-Баку») и две совместные с Турцией — «Гюнай Андалолу» и «Башак Инам». Девятое и десятое место заняли по объемам поступлений «Азергерант» и компания «Си».

По объему выплат по страховым случаям в год, как и по поступлениям, лидерство уверенно продолжает удерживать госкомпания «Азерсыгорта», выплатившая 1,5 млн.долл. Всего из 56 компаний, проводивших операции на страховом рынке республики, выплаты произвели 36 компаний.

Нефть

Нефтяная стратегия подчинена созданию возможностей для обеспечения условий транспортировки добытой нефти на европейский рынок. Эта деятельность стала особенно активной с приходом к власти в стране в 1993г. президента Г.Алиева, апофеозом политики которого является подписание 18 нояб. 1999г. в рамках Стамбульского саммита ОБСЕ «Соглашения о транспортировке сырой нефти по основному экспортному трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан через территории Азербайджана, Грузии и Турции». Руководство Азербайджана считает, что заключение этого соглашения, а также приложений к нему — Стамбульской декларации (подписана президентами Азербайджана, Турции, США и Казахстана), Меморандума о взаимопонимании (подписана президентами Азербайджана, Турции и Грузии), Межправит. декларации о принципах осуществления Транскаспийского газопровода (подписана президентами Азербайджана, Турции, США, Грузии и Туркменистана) означает «обеспечение энергетической безопасности мировой экономики в ХХIв.».

Крупными успехами нефтяной отрасли Азербайджана со времени подписания 20 сент. 1994г. «контракта века» на разработку **месторождения Азери-Чираг-Гюнешли** стали получение в нояб. 1997г. на данном месторождении **первой партии**

«ранней» нефти и доведение ее суточных объемов добычи до 15 тыс.т., а также **восстановление** и сдача в апр. 1999г. в эксплуатацию бездействовавшего еще с советских времен **нефтепровода Баку-Супса** вместе с терминалом на грузинском побережье Черного моря.

В целом за 1998-99гг. Азербайджан экспортировал по трубопроводам Баку-Новорос. Баку-Супса 6,5 млн.т. нефти (соответственно 3,2 и 3,3 млн.т.). Доведение объема добычи нефти на месторождении Азери-Чираг-Гюнешли до 115 тыс.б/д (15 тыс.т.), позволило Азербайджану в сент.-нояб. 1999г. получить 1,4 млн.т. нефти общей стоимостью 215 млн.долл. Это впервые дало инокомпаниям возможность выделить в дек. 1999г. на долю Баку прибыльной нефти в объеме 135 тыс.т. (продано во Францию). Предполагается, что в 2000г. Азербайджан в рамках «контракта века» получит прибыльную нефть на 100 млн.долл., а дальнейшее развитие проекта Азери-Чираг-Гюнешли и организация добычи нефти и на других месторождениях увеличат **ежегодную прибыль** от ее продажи до **500 млн.долл.** Кроме того, в 2000г. Азербайджан ожидает выплату ему инокомпаниями бонусов на 116 млн.долл., а также 13 млн.долл. аренды за право пользования соответствующими договорными площадями.

В этой связи одной из главных целей Азербайджана в ближайшие 2-3 года, наряду с реализацией Основного экспортного трубопровода Баку-Джейхан, является ускоренная разработка месторождения Азери-Чираг-Гюнешли. В противном случае страна не сможет обеспечить необходимые для прокачки по ОЭТ объемы нефти. Учитывая данное обстоятельство, эксперты Гос. нефтяной компании АР (ГНКАР) и Азербайджанской межд. операционной компании (АМОК) уже согласовали основные параметры и конфигурацию новой нефтяной платформы, которая будет монтироваться на месторождении Азери в целях решения вопроса о добыче и экспорте 10 млн.т. нефти на первом этапе предполагаемого запуска ОЭТ в мае 2004г. Речь здесь идет о новых инвестициях в 3 млрд.долл. для нефтяной платформы.

В Азербайджане работают или ведут переговоры по предстоящим контрактам компании следующих стран: США — «Пензойл», «Юнокал», «Эксон», «Шеврон», «Мобил», «Амерада-Хесс», «Фронтера», «Монкрифойл»; Великобритания — «Бритиш Петролеум — Амоко», «Ремко», «Монумент»; Россия — «ЛУКойл», «Центральная топливная компания»; Япония — «Иточу», «Мицуи», «Джапекс», «Инпекс», «Тейкоку», «Джапан нейшнл ойл»; Франция — «Эльф Акитен», «Тоталь»; Канада — «Комонвелс», «Альберта энерджи»; Саудовская Аравия — «Дельта»; Норвегия — «Статойл»; Турция — «Петроллары ортаклары»; Иран — «Ойл индустри инжиниринг»; Германия — «Винтерсхалл»; Испания — «Репсол».

Кроме этих **нефтедобывающих** компаний в стране действуют более 130 британских, 110 ам., десятки турецких, франц., германских, шведских бельгийских, японских, итал., португальских, новозеландских и иранских **сервисных нефтяных компаний**.

В течение 5 лет с момента подписания «контракта века» в Азербайджане были подписаны еще 17 нефтяных соглашений. 14 из них, включая «контракт века», — это соглашения о разведке, разра-

ботке и долевом разделе нефти, добытой с морских месторождений, а 4 других — о разведке месторождений на суше или восстановлении имеющихся разработок. 11 из 18 соглашений находятся в различной степени реализации, а по 7 работы либо заморожены, либо компании еще не приступали к их осуществлению. Прямые инвестиции по реализуемым 11 контрактам (за исключением соглашения по Азери-Чираг-Гюнешли) за последние 2 года составляют 700 млн.долл., хотя по этим соглашениям пока не добыто ни одной тонны нефти и не получено ни одного кубометра газа. Весь добываемый по контрактам объем нефти и газа приходится пока на долю только месторождения Азери-Чираг-Гюнешли.

Руководство Азербайджана не теряет надежды, что в течение предстоящих 10 лет объем иноинвестиций только по уже подписанным 18 контрактам составит 56 млрд.долл. Однако существует опасность того, что неподтверждение прогнозируемых огромных запасов нефти на азербайджанском шельфе Каспия приведет не только к резкому оттоку из страны зарубежного капитала, но и будут сорваны планы строительства ОЭТ Баку-Джейхан. Реализация подписанных нефтяных контрактов находится на следующей стадии:

1. Карабах. В 1997-98гг. на данном участке пробурено 3 поисково-разведочных скважины и открыто газоконденсатное месторождение, однако заслуживающих внимания нефтяных горизонтов не обнаружено, хотя азербайджанской стороной запасы нефти здесь оценивались в объеме 80-100 млн.т. ГНКАР заявила, что не видит сейчас необходимости в разработке этого месторождения под предлогом низкой цены на нефть на мировых рынках. Вместе с тем инокомпания за два года изыскательских работ на данном участке израсходовали, по их данным, 140 млн.долл. С фев. 1999г. все работы на месторождении законсервированы и большинство иноучастников контракта уже покинули Азербайджан. ГНКАР пытается найти новых инвесторов и заинтересовать их «возможностями» данной структуры.

2. Шахдениз. Разведочными работами на данном участке пром. запасов нефти пока не обнаружено. Однако выявлено газоконденсатное месторождение, запасы которого по подсчетам азербайджанской стороны составляют не менее 700 млрд. кубометров газа. «ВР-Амоко» продолжает бурение второй разведочной скважины, стараясь обнаружить нефть, так как не может смириться с тем, что ее усилия в этом направлении и понесенные многомиллионные затраты могут оказаться напрасными.

3. Дан улдузу-Ашрафи. Работы начаты в марте 1997г., освоено 64 млн.долл. В янв. 1998г. на площади Ашрафи обнаружено нефтегазоконденсатное месторождение. По подсчетам ГНКАР, запасы нефти здесь составляют 64 млн.т. Решение о начале пром. добычи нефти на данной контрактной площади может быть принято не ранее второй половины 2000г., так как работы практически заморожены и для реанимации проекта необходимо изыскать доп. фин. средства.

4. Ленкоран-Дениз и Талыш-Дениз. Реализуется с июня 1997г. Проведены геофиз. работы на 36,6 млн.долл. Общие расходы за 10 лет предусмотрены в 4,5 млрд.долл., однако темпы проводимых работ и, главное, практическое отсутствие обнаде-

живающих результатов по разведке нефти исключают возможность освоения здесь таких гигантских сумм.

5. Кюрдаши. Реализуется с июня 1999г. Осуществлены только геофиз. работы на 17,5 млн.долл. Структура бурением не обследована.

6. Д-222. Работы ведутся с дек. 1997г. Осуществлены только геофиз. работы на 4,5 млн.долл. Структура бурением не обследована.

7. Нахычеван. Реализуется с дек. 1999г. Осуществлены только геофиз. работы на 22,5 млн.долл. Структура бурением не обследована.

8. Апшерон. Реализуется с дек. 1999г. Проведены только геофиз. работы на 10,6 млн.долл., необходимые для обеспечения безопасности бурения разведочных скважин. Структура бурением еще не обследована. Идет подготовка к проведению высокоразрешающей сейсмической разведки и анализу керна с поверхности грязевого вулкана.

9. Огуз. Реализуется с дек. 1997г. Проведены только геофиз. работы на 5,5 млн.долл. Структура бурением не обследована.

10. Юго-Западный Гобустан. Соглашение подписано в дек. 1998г., каких-либо работ пока не проводилось.

11. Араз-Алов-Шарк. Соглашение подписано в дек. 1998г., каких-либо работ пока не проводилось.

12. Инам. Реализуется с дек. 1998г. В ходе геофиз. исследований освоено 7,5 млн.долл. Структура бурением не обследована.

13. Мурадханлы. Реализуется с нояб. 1998г. Проведены только геофиз. работы на 2,4 млн.долл. Все изыскания заморожены.

14. Кюрсанги-Карабаглы. Соглашение подписано в апр. 1999г. Работы пока не начаты.

15. Агешгях-Янаи тава-Муган-дениз. Реализуется с июня 1999г. Проведены геофиз. работы на 800 тыс.долл.

16. Зафар-Машар. Соглашение подписано в июне 1999г. Работы пока не начаты.

17. Лерик-дениз-Джануб-Далга-Савалан-Падар. Соглашение пока находится в стадии подготовки к подписанию.

18. Азери-Чираг-Гюнешли. («Контракт века»). Соглашение подписано в сент. 1994г. Единственный контракт, по которому добывается нефть. Ради достижения этой цели иностр. компаниями было израсходовано 2 млрд.долл.

В 2003-04гг. Азербайджан ожидает добыть на этой структуре 20 млн.т. нефти и довести этот объем к 2010г. до 40-50 млн.т. Предполагаемые запасы нефти на данном месторождении азербайджанской стороной оцениваются в 650 млн.т. и **суммарный доход от реализации этого проекта планируется на уровне 100 млрд.долл., из которых 80 млрд. должен получить Баку.** Азербайджан также надеется, что общий экспортный потенциал всех 18 контрактов к 2015г. будет доведен до 60-70 млн.т. нефти в год.

Долевое участие в контрактах по месторождениям:

1. Азери-Чираг-Гюнешли. В первый консорциум вошли: «Би Пи» (Англия) – 17,1% долевого участия; «Лукойл» – 10%; «Юнокал» (США) – 10%; «Статойл» (Норвегия) – 8,5%; ГНКАР – 10%; «Амоко» (США) – 17%; «Иточу» (Япония) – 3,9%; «Рэмко» (Великобритания) – 2%; Тпао (Турция) – 6,75%; «Экссон» (США) – 8%; «Пензойл» (США)

– 4,81%; «Дельта Ойл» (Сауд. Аравия) – 1,68%.

2. Карабах. Соглашение о разработке месторождения подписано 10 нояб. 1995г.: ГНКАР – 7,5%; «Лукаджип» (СП «Лукойл»-«Аджип») – 45%; «Пензойл» (США) – 30%; «Лукойл» – 12,5%; «Аджип» (Италия) – 5%. В общей сложности доля «Лукойла» в этом консорциуме составляла 35%.

3. Шах-Дениз. Соглашение подписано 4 июня 1996г.: ГНКАР – 10%; «БП» (Англия) – 25,5%; «Статойл» (Норвегия) – 25,5%; «Лукойл» – 10%; «Эльф Акитэн» (Франция) – 10%; Оиик (Иран) – 10%; Тпао (Турция) – 9%.

4. Дан Улдузу и Ашрафи. Соглашение подписано 14 дек. 1996г.: ГНКАР – 20%; «Амоко» – 30%; «Юнокал» – 25,5%; «Иточу» (Япония) – 20%; «Дельта Ойл» (Сауд. Аравия) – 4,5%.

5. Ленкоран-Дениз и Тальш-Дениз. Соглашение подписано 28 мая 1997г.: «Эльф Акитэн» – 40%; Оиик (Иран) – 10%; Тоталь (Франция) – 10%; ГНКАР – 25%; «Петрофина» (Бельгия) – 5%; «Деминекс» (Германия) – 10%.

6. Ялама (Д-222). Соглашение подписано в июне 1997г.: «Лукойл» – 60%; ГНКАР – 40%.

7. Нахычеван. Соглашение подписано 1 авг. 1997г.: «Экссон» (США) – 50%; ГНКАР – 50%.

8. Огуз. Контракт подписан 1 авг. 1997г.: «Мобил» (США) – 50%; ГНКАР – 50%.

9. Апшерон. Контракт подписан 1 авг. 1997г.: ГНКАР – 50%; «Шеврон» (США) – 30%; Тоталь (Франция) – 20%.

10. Кюрдаши. Контракт подписан 2 июля 1998г.: ГНКАР – 50%; «Аджип» (Италия) – 25%; «Мицуи» (Япония) – 15%; Тпао (Турция) – 5%; Repsol (Испания) – 5%.

11. Инам. Контракт подписан 21 июля 1998г.: ГНКАР – 50%; Амоко (США) – 12,5%; Monument (Вел.) – 12,5%; ЦТК (Москва) – 12,5%.

11. Инан-Тава-Аташгях-Мугань-Дениз. Контракт подписан 25 дек. 1998г.: ГНКАР – 50%; JAREX (Япония) – 22,5%; INPEX (Япония) – 12,5%; TEIKOKU (Япония) – 7,5%; ITOCHU (Япония) – 7,5%.

13. Алов-Араз-Шарк. Соглашение подписано 21 июля 1998г.: ВР – 15%; STATOIL – 15%; ГНКАР – 40%; EXXON – 15%; ТРАО (Турция) – 10%; ALBERTA ENERGU (Канада) – 5%.

14. Шемахино-Гобустанский нефтяной р-н. Контракт заключен в 1998г.: ГНКАР – 20%; «Юнион» – 40%; «Коммонуэлс ойл гэсс компани» – 40%.

15. Мурадханлы-Джафарлы-Зардоб. Контракт подписан 2 июля 1998г.: ГНКАР – 50%; Ramko Energy – 50%.

16. Кюрсанги и Карабаглы. Контракт подписан 2 июля 1998г.: ГНКАР – 50%; Frontera Resources – 30%; Delta-Hess – 20%.

17. Лерик-Дениз Савалан. Контракт подписан 27 апр. 1999г.: ГНКАР – 50%; Mobil – 30%, 20% остаются свободными.

18. Зафар-Машал. Соглашение подписано 27 апр. 1999г.: ГНКАР – 50%; Exxon – 30%; Еще 20% остаются свободными.

19. Падар. Соглашение подписано 27 апр. 1999г.: ГНКАР – 20%. Moncrofoil (США) – 80%.

Для транспортировки своей «ранней» нефти Азербайджану было бы достаточно одного трубопровода Баку-Новороссийск. Однако полит. задачи по вытеснению России из региона Южного Кавказа побудили Азербайджан и Грузию при фи-

нансовой поддержке Запада реанимировать старый нефтепровод Баку-Супса. Объявленная цель данного шага – транспортировка азербайджанской «ранней» нефти и по западному маршруту в связи с неспособностью северного маршрута справиться с увеличившимся экспортом нефти. Вместе с тем с апр. 1999г., когда начал функционировать трубопровод Баку-Супса, по этому маршруту транспортировано всего 3,3 млн.т. нефти, из которых 2 млн. приходится на казахстанскую нефть, доставляющуюся в Баку танкерами и баржами. Для транспортировки же на европейские рынки ожидаемых к 2004г. объемов добычи нефти Азербайджану потребуется Основной экспортный трубопровод, без ввода в действие которого к указанному сроку все нефтяные планы Баку окажутся сорванными.

В этой связи еще в сент. 1997г. указом президента Г. Алиева была создана рабочая группа, в состав которой вошли по 3 представителя от ГНКАР и АМОК и 1 представитель правительства страны. На эту группу была возложена задача проведения переговоров с правительствами Турции, Грузии и заинтересованных стран Центральной Азии. В окт. 1998г. переговоры увенчались подписанием в Анкаре президентами Азербайджана, Турции, Казахстана, Узбекистана и министром энергетики США Полит. декларации в поддержку строительства ОЭТ Баку-Джейхан.

В развитие этой Декларации в рамках Стамбульского саммита ОБСЕ 18 нояб. 1999г. президентами Азербайджана, Турции, США, Казахстана и Туркменистана был подписан пакет соглашений о начале строительства ОЭТ Баку-Тбилиси-Джейхан, а также Транскаспийского газопровода Туркменбаши-Джейхан, который будет проложен по дну Каспийского моря и по территории Азербайджана, Грузии и Турции параллельно маршруту ОЭТ. Общая протяженность ОЭТ составит 1730 км, из которых 468 приходится на территорию Азербайджана, 225 – Грузии и 1037 – Турции. Пропускная способность трубопровода – до 60 млн.т. нефти в год при диаметре трубы 110 см. Кроме строительства ОЭТ должен быть модернизирован Сангачальский терминал в Баку, а также построены новый мощный терминал в Джейхане и 11 насосных станций по маршруту трубопровода. Общая стоимость строительства всех объектов ОЭТ предполагается в 2,4 млрд.долл. (независимые экспертные оценки – 3,7 млрд.долл.). Общий тариф за транспортировку нефти из Баку в Джейхан составит 2,58 долл. за баррель или 18 долл.т. По плану ОЭТ должен вступить в строй не позднее 15 мая 2004г., так как к этому сроку, по всей видимости, начнет функционировать нефтепровод Тенгиз-Новороссийск Каспийского трубопроводного консорциума, по которому на европейские рынки пойдет львиная доля казахстанской нефти. Срыв сроков строительства ОЭТ вынудит Казахстан всю свою нефть транспортировать по рос. трубопроводам, что сделает использование ОЭТ, рассчитанного на ежегодную прокачку и 20 млн.т. казахстанской нефти, еще более непривлекательным в эконом. смысле.

Важнейшим документом из пакета соглашений по ОЭТ является межправит. соглашение между Азербайджаном, Турцией и Грузией, которое определяет принципы взаимного сотрудничества между ними, а также права, предоставленные ин-

весторам со стороны этих государств. Другие документы пакета регулируют правовые вопросы, взаимные интересы и обязательства сторон и инвесторов на период проектирования, строительства и функционирования нефтепровода с учетом земельного, правового, тамож. и других режимов в коридоре прохождения маршрута ОЭТ.

Подписано также соглашение между турецкой гос. компанией «Боташ» (главный подрядчик-строитель ОЭТ на территории Турции и нефтяного терминала в Джейхане) и инвесторами. Эта компания обязалась сдать ОЭТ не позднее 15 мая 2004г., израсходовав на строительство его объектов в Турции не более 1,4 млрд.долл. Если сумма расходов выйдет за пределы взятых обязательств, то погашение возникших доп. затрат будет возложено на правительство Турции.

Президент Г.Алиев распустил созданную в сент. 1997г. рабочую группу, заявив, что она выполнила свою задачу и необходимо учреждение новой правит. комиссии, которая займется вопросами организации компаний-подрядчика по строительству ОЭТ на территории Азербайджана и Грузии. К данной работе можно приступить только после ратификации парламентами этих стран соглашений по ОЭТ. Грузинский парламент в принципе был готов ратифицировать документы в конце дек. 1999г., если бы к этому сроку их ратификация прошла и в парламенте Азербайджана. Однако молчание Баку на этот счет вызвало определенное беспокойство Тбилиси, который в целях «стимуляции» вопроса дал понять Азербайджану, что склоняется к поддержке идеи создания единой системы транспортировки нефти из стран каспийского региона и Центральной Азии, предполагающей соединение (через реверсивный трубопровод) строящегося Каспийским консорциумом нефтепровода Тенгиз-Новорос. ОЭТ Баку-Джейхан. Такая позиция Грузии, которая подразумевает, что нефтяные компании должны иметь право выбора при определении маршрутов экспорта каспийской нефти, для чего требуется строительство реверсивного трубопровода, способного соединить нефтепроводы на территории России с нефтепроводами на территории Грузии, оказалась для Баку вполне неожиданной. Здесь это восприняли как неприкрытое давление Грузии на Азербайджан с тем, чтобы заставить Баку без долгих переговоров и раздумий согласиться с нежеланием Тбилиси участвовать в финансировании строительства ОЭТ, возложив эту ответственность полностью на плечи предполагаемой к созданию Компании по строительству Основного экспортного трубопровода (MEPCO – Main Export Pipeline Company) на азербайджанском и грузинском участках маршрута ОЭТ.

С учетом этих обстоятельств в Баку с интересом ожидали результатов визита в Тбилиси 13-14 дек. 1999г. группы экспертов ГНКАР во главе с президентом компании Н. Алиевым и АМОК во главе с вице-президентом компании Р. Диггенсом в целях окончательного согласования вопросов по строительству ОЭТ на его грузинском участке. Интерес к этому вопросу вызывался и тем, что практически сразу после саммита ОБСЕ в Стамбуле грузинская сторона в нарушение своих же обязательств по соглашению об ОЭТ стала высказывать несогласие по ряду позиций своего участия в реализации проекта.

В частности, в соглашении говорится о том, что страна, по территории которой проходит ОЭТ, берет на себя все расходы по восстановлению поврежденных стихийными бедствиями и другими форс-мажорными обстоятельствами участков трубопровода, возмещает ущерб от перебоев с перекачкой нефти и даже от простоев танкеров и НПЗ. Однако Тбилиси посчитал «крайне важным» прояснить экологические проблемы, связанные с прокладкой нефтепровода, и отказался от разделения фин. ответственности в случае стихийных бедствий на грузинском участке ОЭТ, могущих привести к разрушению трубопровода и способных вызвать экологическую катастрофу, требуя, чтобы расходы по этим вопросам взяли на себя инвесторы проекта. Кроме того, Грузия отказалась гарантировать финансирование компенсаций и частным владельцам земельных участков, по которым пройдет ОЭТ, считая, что эти компенсации должны выплачивать все та же АМОК. Грузия также настаивает, чтобы ей бесплатно доставалось не менее 3% нефти, транспортируемой по ОЭТ, не считая выплат за транзит нефти по данному трубопроводу по своей территории в 19 центов за баррель, в то время как тариф за транзит «ранней» нефти по трубопроводу Баку-Супса составляет 18 центов за баррель. При подписании документов по ОЭТ на саммите ОБСЕ в Стамбуле президент Э. Шеварднадзе говорил, что Тбилиси готов отказаться от тарифа за транзит нефти по ОЭТ, если Азербайджан будет бесплатно оставлять Грузии небольшую часть этой нефти.

Переговоры в Тбилиси закончились безрезультатно, несмотря на то, что в их финальной части участвовал и президент Грузии Э. Шеварднадзе, попытавшийся склонить членов азербайджанской делегации и представителей АМОК к признанию требований и финансовых претензий своих грузинских коллег. Президент ГНКАР Н. Алиев высказался в поддержку только одного требования Грузии – признал «справедливыми» виды Тбилиси на часть предполагаемой к транспортировке нефти по ОЭТ в случае отказа от претензий на тариф по перекачке нефти. При этом обе стороны заявили, что потребуются проведение доп. консультаций с потенциальными инвесторами для выработки окончательной позиции уже в ходе очередных переговоров в Баку. Президент Грузинской межд. нефтяной корпорации (ГМНК) Г. Чантурия отказался подписывать предложенные ГНКАР и АМОК документы, подчеркнув, что вначале требуется свести воедино законодательную базу всех трех заинтересованных в проекте стран с тем, чтобы это не противоречило их Конституциям. В этой связи ратификация общего пакета соглашений по ОЭТ парламентами Грузии, Азербайджана и Турции отодвигается на задний план, срывая таким образом и сроки начала строительства ОЭТ.

Что же касается вопроса о проведении азербайджанскими экспертами аналогичных консультаций в Казахстане и Туркменистане, транспортировка нефти которых по ОЭТ служит одним из основных факторов успешного функционирования этого маршрута, то он пока еще даже не обсуждался и не рассматривался.

В этих условиях оказались сорванными и планы созыва в конце дек. 1999г. в Баку совещания потенциальных владельцев и спонсоров МЕРСО,

представителей заинтересованных в проекте прикаспийских стран, а также правительства США. На данном совещании планировалось согласовать объемы финансирования, подготовить контракты на основные и специализированные инженерные работы, а также разработать план строительства, которое должно начаться в I кв. 2001г. и завершиться в мае 2004г. Однако затяжка ратификации соглашений по ОЭТ, новые моменты в позиции Грузии и ее неуступчивость сорвали и планы создания МЕРСО до конца янв. 2000г., как это предусмотрено стамбульскими соглашениями.

Предполагается, что МЕРСО в течение всего 2000г. будет заниматься разработкой проекта строительства ОЭТ, подписанием контрактов и тендеров на строительство нефтепровода на его азербайджанском и грузинском участках. В состав МЕРСО могут войти не только ГНКАР и АМОК, но также и другие участники разработки шельфа Каспия. При этом руководство Азербайджана считает, что компания в финансовом отношении должна быть независимой от «Бритиш Петролеум-Амоко» – основного держателя акций АМОК. (Акционеры АМОК: ВР-«Амоко» – 34,14%, «Юнокал» – 10,04%, ГНКАР – 10%, «Лукойл» – 10%, «Статойл» – 8,56%, «Эксон-Мобил» – 8%, ТПАО – 6,75%, «Пеннзойл» – 4,82%, «Иточу» – 3,92%, «Ремко» – 2,08%, Дельта-Хесс – 1,68%).

Каким образом еще не созданная МЕРСО будет решать сложнейший финансовый вопрос – остается загадкой, если реальный источник денег в лице ВР-Амоко (Азербайджан надеется, что британская компания выделит на строительство ОЭТ недостающие 1 млрд.долл.) потеряет контрольный пакет акций в Компании, который, по плану Баку, должен принадлежать ГНКАР, а другие потенциальные инвесторы в лице ЛУКойла, Статойла, Пеннзойла и Иточу и ранее не скрывали своего скептицизма в отношении перспектив ОЭТ. Не случайно, ряд руководителей ВР-Амоко уже выступили с заявлениями, что компания вряд ли примет участие в финансировании строительства ОЭТ и тем более не возьмет на себя связанные с этим риски на территории Азербайджана и Грузии, так как тоже считает нефтепровод нерентабельным.

Представляется, что в течение последних 5 лет Азербайджан устоял и в определенной степени окреп экономически не столько благодаря нефти, сколько своему 2 млн. отряду граждан, выехавших на заработки в Россию и другие страны СНГ. Если все инвестиции Запада в нефтяную отрасль Азербайджана за последние 5 лет измеряются цифрой менее 3 млрд.долл., то денежные переводы азербайджанцев из России на родину за этот же период, по самым скромным подсчетам, составляют не менее 7,5 млрд.долл. Таким образом, не нефть пока спасает Азербайджан, а четвертая часть его населения, выехавшая в поисках заработка в другие страны. Азербайджан, по сути, повторяет в этом отношении пример Турции, «эконом. чудо» в которой сотворил ее 800-тысячный отряд «гастарбайтеров» в Германии.

Нефтепром

Азербайджан является одним из старейших нефтедобывающих регионов мира. Наличие значительных ресурсов нефти, достаточных как для обеспечения внутренних потребностей, так и для

экспорта, предопределило формирование структуры экономики республики и сыграло решающую роль на всех этапах развития ее народного хозяйства в целом.

Нефтяная отрасль, исторически бывшая основой республиканской экономики, обусловила развитие азербайджанской нефтяной науки, машиностроения для нефтяной промышленности, обеспечивавшего по большинству важнейших наименований этой продукции до 80% потребностей бывшего Советского Союза.

Пик нефтедобычи в Азербайджане пришелся на годы Великой отечественной войны, когда в республике добывалось 23 млн.т. нефти в год. В силу ускоренного развития нефтяных районов Поволжья и Тюменского севера значительные фин. и материальные ресурсы были переключены именно туда. Добыча нефти упала до 12 млн.т. в год и долгое время оставалась на этом уровне.

Тем не менее, в послевоенное время азербайджанская нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность получили дальнейший мощный импульс. Впервые в Азербайджане была начата **разработка морских нефтяных месторождений** («Нефтяные Камни»), развивалась вся инфраструктура нефтедобычи, росли мощности нефтепереработки, которые были доведены почти до 20 млн.т. в год. Для полной их загрузки в АР из России дополнительно завозилось около 5 млн.т. сырой нефти ежегодно.

В наследство от Советского Союза Азербайджану досталась **самая развитая на постсоветском пространстве нефтяная промышленность**, располагающая соответствующими производственными мощностями, базами обслуживания, ремонта и комплектации оборудования, научно-тех. потенциалом и кадрами для комплексного решения проблем разведки, эксплуатации и обустройства нефтегазовых месторождений на суше и море, переработки нефти и т.д. Только на балансе Управления «Каспморнефтефлот», обслуживающего морскую нефтедобычу, числится **318 судов**.

Весь нефтяной комплекс страны, включая нефтепереработку, транспортировку и реализацию нефти и нефтепродуктов, в 1992г. объединен в единую Гос. нефтяную компанию Азербайджанской Республики (ГНКАР), являющуюся стопроцентной гос. собственностью. ГНКАР занимается всеми аспектами, связанными с разведкой, разработкой нефтегазовых месторождений, переработкой, транспортировкой и реализацией нефти и нефтепродуктов, научно-исследовательскими работами в этих областях.

В ГНКАР входят производственные объединения по: добыче нефти и газа на суше, добыче нефти и газа на море, геофизике и инженерной геологии, добыче нефти и маслам, добыче нефти и топливам, по машиностроению, магистральным нефтепроводам, по проектированию и строительству стационарных платформ на шельфе; тресты по строительству соц. объектов на Каспийском море, по строительству буровых объектов на Каспийском море, по ремонтным работам на нефтеперегонных заводах; Управление Гос. инспекции по безопасности судоходства и портовому надзору; Проектный институт по нефтехимии «Азнефтькирья»; НИИ по добыче нефти на суше; НИИ по геофизике «АзНИИГеофизика»; Управление «Каспморнефтефлот»;

В компании работает 77 тыс.чел., в т.ч. 21 тыс. инженерно-тех. работников. ГНКАР обеспечивает 50% объема пром. производства АР, 65% ее экспорта и 30% поступлений в госбюджет.

Однако в постсоветский период Азербайджану не удалось обеспечить устойчивую работу нефтяной промышленности, использовать в полной мере ее большой потенциал. **Добыча нефти постоянно снижалась. В 1997г. по сравнению с 1991г. она уменьшилась на 25%** (12 млн.т. и 9,1 млн.т. соответственно). В 1998-99гг. добыча осталась почти на уровне 1997г. (9 млн.т. в 1998г., 6 млн.т. за 8 мес. в 1999г. без учета нефти АМОК). Почти вдвое (на 48%) сократилось количество переработанной нефти. Из-за недостатка финансовых ресурсов не модернизировалась технология добычи и переработки нефти, нефтепромысловое хозяйство пришлось в упадок, практически «заморожено» разведочное бурение, что ведет к сокращению базы для поддержания хотя бы на прежнем уровне добычи нефти, **80% нефтяного флота подлежит списанию**.

Из недр Азербайджана извлечено 1365 млн.т. нефти с конденсатом, в т.ч. около 440 млн.т. из морских месторождений. **Подтвержденные нефтяные запасы ГНКАР составляют 2084 млн.т. (1,4 млрд.т. на море), извлекаемые – 300 млн.т.** Только на суше у ГНКАР сегодня около 2 тыс. скважин, многие из которых требуют ликвидации, ремонта, доп. бурения. Однако средств на эти цели нет. На море многие сотни километров гидротех. сооружений пришли в упадок от времени, от коррозии в экстремальных штормовых условиях и требуют замены. Только на «Нефтяных Камнях» ремонт и замена таких сооружений, эстакад, дорог, участков требует 200 млн.долл. Но поскольку эти вложения не приведут к увеличению добычи нефти, ГНКАР рассматривает их как невозвратные инвестиции и, тем самым, как нецелесообразные.

Нефтепром АР вынужден нести и большое соц. бремя. В свое время на его базе был создан ряд городов и поселков (Али-Байрамлы, Нефтечала, Сизань), население которых, их жизнь и быт целиком связаны с нефтедобывающими управлениями.

Все это приводит к доп. увеличению **себестоимости нефти ГНКАР**, которая составляет **6-7 долл. за баррель на море и 14-15 долл. за баррель на суше**, в то время как себестоимость нефти, добываемой АМОК на месторождении «Чираг» – **2,2 долл. за баррель**.

Госнефтекомпания вынуждена была стать в определенной степени и кредитующим органом республики. Только два госконцерна «Азеригаз» и «Азерэнерджи» должны ей 200 млн.долл.

Резкое падение мировых цен на нефть в 1997-98гг. обнажило многие структурные и управленческие погрешности в ГНКАР. Ее руководство уверено, что машиностроительные, транспортные, строительные организации должны быть сокращены, что позволит значительно улучшить финансовые возможности компании, снизить себестоимость продукции, увеличить капвложения, направить их на развитие чисто нефтяных проектов. Решить эти задачи можно, по мнению руководства ГНКАР, путем приватизации отдельных подразделений компании. Причем оно считает, что в перспективе (после ликвидации системы неплатежей) можно приватизировать даже такой важный элемент нефтяного комплекса, как НПЗ, потому что они не владеют ресурсами.

Однако сразу полностью приватизировать ГНКАР – значит, как полагают в компании, разрушить экономику республики, породить доп. соц. проблемы. С этим мнением согласны и в правительстве страны.

Деятельность ам. компании «Шеврон». Начал сотрудничество с ГНКАР летом 1993г., спустя всего несколько мес. после подписания соглашения с Казахстаном об учреждении СП «Тенгизшеvron» по разработке Тенгизского месторождения.

В окт. 1993г. между ГНКАР и «Шевроном» было подписано соглашение о совместном исследовании южного Каспия. В результате сотрудничества между компаниями, была достигнута договоренность о проведении переговоров по блоку «Апшерон» (прежнее название «Тагиев»). Этот глубоко-водный блок потенциально являлся одной из крупнейших углеводородных структур в Каспийском бассейне. Азербайджанские эксперты оценивали его запасы в более чем полмиллиарда тонн нефти.

Многоэтапные переговоры по согласованию основных принципов разведки и разработки блока «Апшерон» увенчались подписанием 1 авг. 1997г. в Вашингтоне соглашения с ГНКАР о разведке, эксплуатации и долевом разделе продукции. Соглашение было подписано президентом компании «Шеврон Оверсиз» Ричардом Мацке и первым вице-президентом ГНКАР Ильхамом Алиевым. Особую значимость церемонии придало присутствие на ней президента Азербайджана Г. Алиева и вице-президента США А. Гора.

«Шеврон», обладающий 30% долевого участия в соглашении, является оператором. Партнерами компании выступают ГНКАР (50%) и франц. «Тоталь» (20%). В соответствии с соглашением, на разведочный период отводится 3 года, а на период разработки и добычи – 25 лет (с возможным продлением этих сроков).

В 1998г. «Шеврон» провел работы по оценке воздействий на окружающую среду сейсмических исследований. По заказу «Шеврона» СП «Каспиан Геофизикл» приступило к заключительному этапу сейсмических съемок контрактных площадей. Полученные данные будут обработаны и интерпретированы с целью определения места бурения первой скважины.

Другим крупным проектом «Шеврона» является экспорт на мировые рынки тенгизской нефти из Казахстана с использованием транспортной инфраструктуры Азербайджана (танкеров, трубопроводов, железной дороги). С 1998г. по азербайджанскому участку перевезено 4,5 млн.т. тенгизской нефти. Благодаря вводу в эксплуатацию в 1999г. доп. коммуникаций объемы транзита нефти могут возрасти. К концу 2000г. планируется транспортировать по маршруту Тенгиз-Баку-Батуми не менее 4 млн.т. углеводородов. Оператором этого проекта является транспортная компания «Каспиан Транс».

С целью интенсификации транспортировки тенгизской нефти «Шеврон» изучает возможность строительства нефтепровода Али-Байрамлы (Азербайджан)-Хашури (Грузия). Ранее (в 1998г.) «Шеврон» и «Каспиан Транс» подписали с Грузией соглашение об использовании трубопровода от Хашури до черноморского порта Батуми. В том же 1998г. «Шеврон» подписал соглашение с компанией «Роял Датч Шелл» о сотрудничестве в Каспийском регионе.

Газ

Газовый сектор Азербайджана еще в 1907г. получил первые 130 млн. куб. м. попутного природного газа с нефтяных месторождений.

В 20-е гг. добыча и переработка газа в республике начали развиваться как самостоятельная отрасль. В 1920г. в «Черном городе» был построен первый газопровод протяженностью 3 км. С тех пор **газодобыча нарастала, достигнув своего пика к 1982г., когда было получено 14 млрд. куб. м. газа.**

Одновременно с ростом добычи газа развивалась система транспортировки, переработки и распределения. В 1970-82гг. были построены два магистральных газопровода диаметром 1200 мм на участках Ширвановка-Казы Магомед-Газах и Иран-Астара-Казы Магомед-Газах. За эти годы в Азербайджан было транспортировано 25 млрд. куб. м. туркменского (через Россию) и иранского газа.

В 1976г. построено Галмазское, а в 1986г. – Гарадагское **подземные газохранилища** емкостью 1,3 млрд. куб. м. и 200 млн. куб. м. соответственно, которые открыли новую страницу в развитии газового сектора АР и дали определенный толчок экономике Грузии. Ввод в действие этих хранилищ позволил улучшить газоснабжение Мингечаурской ТЭЦ и Али-Байрамлынской электростанции, способствовал работе Руставского (Грузия) меткомбината.

Реализация схемы газоснабжения Азербайджана позволила уже к 1982г. обеспечить газом 60 районов или 85% территории республики, многие ТЭС. Инфраструктура включала в себя: 4 тыс. км. газопроводов высокого давления, 36 тыс. км. газопроводов среднего и низкого давления; 7 газокompрессорных станций общей мощностью 200 мвт; 150 газораспределительных станций; 2 подземных газохранилища; 2 завода по переработке газа.

В советские годы потребности республики могли обеспечиваться за счет дешевого туркменского газа. В результате невнимания к дальнейшему развитию газовой отрасли добыча газа упала до 5-6 млрд. куб. м в год, а из-за неплатежеспособности АР в постсоветский период она была вынуждена отказаться от закупок газа в Туркмении. В итоге большинство районов АР остались без газа, а некоторые ТЭС перешли на мазут.

В 1996г. правительства Азербайджана и Норвегии подписали протокол о намерениях, согласно которому норвежская сторона обязалась провести исследования состояния и перспектив развития газовой системы АР. Всемирный Банк заявил в 1997г. о выделении кредита в 20 млн.долл. на реконструкцию газовой системы Азербайджана.

В дек. 1998г. было подписано соглашение между азербайджанским правительством и японским Эксимбанком об участии в финансировании проекта газоснабжения апшеронского района, включая ГРЭС «Северная» и Сумгаитский этилен-пропиленовый завод.

Данные разведочного бурения показали наличие на этих площадях значительных объемов газа и газового конденсата. Велика вероятность обнаружения больших запасов газа на таких глубоко-водных и глубокозалегающих структурах, как «Апшерон», «Нахичевань», «Араз-Алов-Шарг». В ближайшие 10 лет только внутренняя потребность Азербайджана в газе составит 14 млрд. куб. м. в

год, в то время как сегодня он добывает сам менее 6 млрд. куб. м. **Запасы газа в «азербайджанском секторе» Каспия могут составить 3 трлн. куб. м.** Компании БП и «Статойл» уже иницируют в кабинете министров АР вопрос об увеличении внутренней цены на газ с 12 до 40 долл. за 1000 куб.м.

В июне 1999г. в ходе работы шестой межд. выставки «Нефть, газ, нефтепереработка и нефтехимия Каспия-99» в докладе «План развития газовой промышленности Азербайджана» представитель ГНКАР сообщил, что в 2000г. планируется создание газового консорциума во главе с ГНКАР и при участии ведущих нефтяных и газовых компаний мира. В сферу деятельности консорциума будут входить: добыча и экспорт собственного газа, транзит по территории Азербайджана и Грузии туркменского газа в Турцию, обслуживание и эксплуатация экспортных газопроводов.

«Мастер газ планом» предусмотрено два варианта уровня добычи газа: низший — 15 млрд. куб.м./год и высший — 30 млрд.куб.м./год. При любом из вариантов газ будет направлен в первую очередь на удовлетворение внутренних потребностей страны. Существенная часть добытого газа будет использоваться в качестве топлива для выработки и дальнейшего экспорта электроэнергии.

Электростанции страны потребляют 1 млрд. куб.м. газа и 2,8 млн.т. мазута. Замена мазута в будущем на газ принесет прибыль Азербайджану в 200 млн.долл.

План предусматривает также строительство газоперерабатывающего завода, газопроводов, соединяющих его с газохранилищами, ГРЭС «Северная», Сумгаитом, что потребует порядка 190 млн.долл.

В марте 1999г. завершена разработка ТЭО реконструкции Гарадагского и Галмазского газохранилищ, их объем должен достигнуть 7,5 млрд. куб. м, что обеспечит потребности республики в зимний период. На эти работы необходимо также около 190 млн.долл. В целом предполагаемые инвестиции в газовую программу АР составят от 500 до 700 млн.долл.

Для экспорта азербайджанского газа указанным планом были обозначены два рынка: турецкий и западный (через регион Черного моря). Азербайджан имеет перспективы в транзите туркменского, казахстанского и, может быть, узбекского газа посредством транскаспийских газопроводов, строительство которых намечено в 2001-2003гг. В этом случае предполагалось, что Азербайджану будут предоставлены льготные тарифы для экспорта своего газа. Имелось в виду также, что для доставки газа на мировые рынки будут необходимы ремонт существующих газовых магистралей на территории Азербайджана и Грузии и строительство нового газопровода, соединяющего газопроводы Азербайджана, Грузии и Турции.

Открытие крупного газового месторождения на Каспии «**Шахдениз**» (предполагаемые запасы — 700 млрд. куб. м газа) сделало Газовую Программу АР вполне привлекательной для иноинвесторов, но с другой стороны поставило перед Азербайджаном задачу формирования новой стратегии взаимоотношений (прежде всего в финансовой области) с иностранными партнерами и экспорта собственного газа на запад. Стоит вопрос о пересмотре соглашения (типа PSA) на разработку структуры «Шахдениз», которое не предусматривает меха-

низма возмещения затрат на создание газовой инфраструктуры.

Требуется определить и дальнейшие отношения с Туркменистаном и США в вопросах экспорта азербайджанского газа в Турцию, поскольку другого крупного потребителя «голубого топлива» в регионе нет. Согласится ли Азербайджан подключиться к транскаспийскому газопроводу и если да, то на каких условиях — пока не ясно. Но понятно, что без участия АР этот проект невозможен и намерения Баку самостоятельно экспортировать газ будут означать фактический отказ от транскаспийского маршрута. Хотя, учитывая заинтересованность в нем США, такое развитие событий маловероятно.

В любом случае, Азербайджан в ближайшие годы может стать не только крупным нефтяным, но и газовым «игроком» в регионе. Одно только месторождение «Шахдениз» позволит полностью обеспечить внутренние потребности в газе, а также значительный экспорт его прежде всего на рынок Турции, где он может составить конкуренцию России и Туркменистану.

К ситуации вокруг Транскаспийского газопровода весной 2000г. 19 фев. 2000г. истек срок полномочий ам. компании «Пи-Эс-ДЖи», выступающей в качестве оператора в консорциуме по строительству ТКГ. В этой связи президент компании Э. Смит провел встречи как с президентом Туркменистана С. Ниязовым, так и с президентом Азербайджана Г. Алиевым, пытаясь убедить их в реальности возможности компании выполнить свои обязательства по ТКГ и призывая прекратить «словесную войну» между ними, что угрожает срывом планов по строительству газопровода.

Э. Смит заверил С. Ниязова в том, что он представит на рассмотрение Ашхабада проекты 5 документов, необходимых для реализации ТКГ. Это — межгос. соглашение между Туркменистаном, Азербайджаном, Грузией и Турцией о транзите туркменского газа в Турцию и Европу и 4 отдельных соглашения между каждой из указанных стран и «Пи-Эс-ДЖи». Рассмотрение проектов соглашений, по мнению Э. Смита — после проведения в Баку 8-9 апр. 2000г. встречи лидеров тюркоязычных стран, приглашенных на празднование 1300-летнего юбилея азербайджанского эпоса «Китаби Деде Горгуд», или же Стамбульский саммит этих же лидеров в третьей декаде апр. 2000г. по поводу празднования 700-летия Османской империи.

Баку выдвинул требование о предоставлении Азербайджану 50% квоты в ТКГ для транспортировки своего газа в Турцию и Европу. Ниязовым это было отклонено, так как договоренности, достигнутые на ноябрьском 1999г. Стамбульском саммите ОБСЕ, предполагают выделение Азербайджану только 16% квоты, иначе ТКГ теряет всякую эконом. привлекательность для Ашхабада.

У Туркменистана с Турцией существует только один договор от фев. 1999г. о ежегодных поставках Анкаре по будущему ТКГ 16 млрд. кубометров газа. Предусматривается, что по этому газопроводу Ашхабад будет экспортировать в Европу еще 14 млрд. кубометров газа. По мере разработки газовых месторождений в Азербайджане, в частности, «Шахдениза», пропускную способность ТКГ планировалось расширить за счет либо строительства параллельной ветки, либо увеличения диаметра

трубы на ее азербайджанском, грузинском и турецком участках.

В связи с тем, что Туркменистан обусловил свое участие в проекте ТКГ выделением Азербайджану квоты на транспортировку своего газа в объеме не более 5 млрд. кубометров, а также начал серьезные переговоры с Россией на поставку своего газа в Турцию и Европу через рос. газопроводную систему, Вашингтон и Баку предприняли неприкрытый шантаж Ашхабада. С другой стороны, руководство англо-ам. нефтяной компании «Би-Пи – Амоко» заверило Г. Алиева в том, что компания сама способна экспортировать азербайджанский газ из «Шахдениза» в Турцию и на европейские рынки. При этом компания обещала построить для транспортировки газа свой собственный газопровод или реанимировать старую советскую систему газопровода «Азербайджан-Грузия» и уже в 2002г. поставить в Турцию первые 5 млрд. кубометров азербайджанского газа, доведя в последующем его ежегодный объем до 20 млрд. кубометров.

В этих условиях толчком к телефонному звонку Г.Алиева С.Ниязову послужили также результаты встречи в Москве 6-7 марта экспертов совместной рос.-туркменской рабочей группы по выработке между Москвой и Ашхабадом полномасштабного соглашения о стратегическом партнерстве в нефтегазовой отрасли, рассчитанного на 30 лет и предусматривающего транзит в Турцию через Россию до 50 млрд.куб.м. туркменского газа ежегодно.

В ходе телефонного разговора стороны затронули и вопрос о ТКГ. Г. Алиев призвал С. Ниязова не поддаваться на провокации «внешних сил», так как Азербайджан намерен выполнять свои обязательства перед Туркменистаном. С. Ниязов же подтвердил свою приверженность строительству данного газопровода. Президенты договорились также подготовить совместно с «Пи-Эс-ДЖи» и подписать в ходе юбилейных торжеств в Баку 8-9 апр. соответствующее двустороннее соглашение, в котором должны быть отражены вопросы цен на газ, объемы его транзита, условия распределения и реализации на турецком рынке туркменского и азербайджанского газа и т.д.

При этом С. Ниязов исходит из того, что в первый год эксплуатации ТКГ, в 2005г. (если он все-таки будет построен), азербайджанской квоты в газопроводе вообще не предусматривается, так как Турция будет получать из Туркменистана только 5 млрд. кубометров газа. В течение следующих 2 лет объемы туркменских поставок должны возрасти до 16 млрд. кубометров газа для Турции и 14 млрд. — для Европы, и только после этого Азербайджану в ТКГ будет предоставлена ежегодная квота в 5 млрд. кубометров газа.

Трубопроводы

Оформировании транспортных потоков по доставке энергоресурсов Каспия через территорию Азербайджана. Тема транспортировки энергетических ресурсов каспийского региона на мировые рынки является для Азербайджана центральной. Азербайджан не без оснований намерен играть ключевую роль в создаваемом с помощью своих стратегических партнеров регионе (США, Турция, Грузия) энергетического коридора Восток-Запад.

Хотя, как подчеркивают американцы, этот коридор не является единственным возможным пу-

тем выхода энергоресурсов Каспия, именно он получает сегодня практическое развитие. Тому способствуют и политика США в отношении Ирана, препятствующая прокладке любых трубопроводов через его территорию, а также Азербайджана и Турции, рассматривающих южное направление как наиболее конкурентоспособное для своих маршрутов.

Создание коридора Восток-Запад преследует цель избежать в максимальной степени прохождения нефтепроводов через Россию, не допустив тем самым усиления ее влияния в каспийском регионе.

Еще в окт. 1995г. Руководящий комитет консорциума иностр. нефтяных компаний, начавших в соответствии с «контрактом века» разработку самых крупных азербайджанских морских месторождений «Азери», «Чираг» и «Гюнешли» (запасы около 600 млн.т.), утвердил для проекта так называемой «ранней нефти» концепцию двух трубопроводов. Один из них — «северный» Баку-Новороссийск, второй — «западный» Баку-грузинский порт Супса. Далее транспортировка нефти танкерами, в т.ч. и через Босфор. Очевидно, что выбор рос. маршрута был продиктован исключительно прагматическими соображениями. Требовались минимальные затраты (50 млн.долл.) на реконструкцию и самые короткие сроки (начало 1997г.) для ее осуществления. Западный же (грузинский) вариант по первоначальным расчетам стоил в пять раз дороже (250 млн.долл.), а ввод его в эксплуатацию предусматривался на конец 1998г. Мощности как того, так и другого трубопроводов должны были составить по 5 млн.т. в год.

Однако главный вопрос, который предстояло решить, заключался в определении маршрута основного экспортного трубопровода (ОЭТ) для доставки т.н. «большой» (или основной) азербайджанской нефти на мировые рынки. Данная проблема, начиная с момента подписания в сент. 1994г. «контракта века», оказалась втянутой в орбиту большой геополитики.

Формально решение о выборе маршрута ОЭТ должна принять Азербайджанская межд. операционная компания (АМОК), занимающаяся реализацией «контракта века». Официальная позиция АМОК предусматривает, что при решении данного вопроса первостепенную роль для заинтересованных компаний будет играть не полит. подоплека проблемы, а эконом. целесообразность инвестирования средств в строительство трубопровода в том или ином направлении. Из офиц. документов АМОК также следует, что выбор маршрута будет сделан, исходя из результатов проработки ТЭО по трем альтернативным направлениям: Баку-Супса, Баку-Джейхан и Баку-Новороссийск. Рассматривались и другие многочисленные предложения.

Однако США, Турция и Азербайджан совместными усилиями продвигают проект, которому они давно отдали предпочтение, а именно маршрут Баку-Джейхан, с возможным вовлечением в перекачку по нему казахстанской и туркменской нефти, в т.ч. с использованием подводных трубопроводов через Каспийское море в Баку.

В практическом плане прорабатывается только этот проект. Перед основными идеологами ОЭТ Баку-Джейхан стоит задача формирования консолидированных объемов нефти (вместе с Казахстаном и Туркменистаном), которые позволили бы сделать его рентабельным. В этой связи активизи-

ровались действия американцев по созданию транскаспийских трубопроводов из Казахстана и Туркменистана в Баку.

Определенную заинтересованность в них проявляет и Казахстан, вместе с компанией «Шеврон» разрабатывающий месторождение «Тенгиз» (СП «ТенгизШевройл», нефть которого транспортируется в Дюбендинский нефтеналивной терминал, а далее по железной дороге через Азербайджан до порта Батуми. Транспортировка осуществляется по двум направлениям: 1) цистернами по железной дороге до Батуми; 2) перекачивается по 300 мм нефтепроводу Дюбенди-Дашгиль-Али Байрамлы с последующей транспортировкой по железной дороге до Батуми. Компания «Шеврон» в 1997г. осуществила транспортировку 700 тыс.т. казахстанской нефти через Азербайджан, в 1998г. транспортировано 2,5 млн.т., в 1999г. — 5 млн.т. С целью увеличения объемов транспортировки нефти компания «Шеврон» ведет работы по реконструкции трубопровода Хашури-Батуми, к которому в будущем планируется подсоединить новый нефтепровод Баку-Хашури. Реализация этого проекта позволит ежегодно транспортировать через территории Азербайджана и Грузии дополнительно около 10 млн.т. нефти.

В результате переговоров казахстанской стороны с правительством Азербайджана и руководством АМОК достигнута договоренность о перекачке с 1999г. по Западному или по Северному трубопроводу около 2,5 млн.т. казахстанской нефти в год.

В ходе переговоров с руководством АМОК и ГНКАР казахстанская делегация рассмотрела возможности транспортировки нефти через Сангачальский терминал. Казахстанские компании, совместно с «Шевроном», готовы построить новый разгрузочный причал на этом терминале, который мог бы обслуживать танкера с «тенгизской» нефтью. Ожидается, что между госнефтекомпанией Казахстана «Казахойл» и АМОК будет подписан контракт, предусматривающий транспортировку определенных объемов нефти по трубопроводу Баку-Супса.

Рассматривается проект подводного трубопровода Актау-Баку. Его эксплуатация станет коммерчески эффективной при транспортировке более 25 млн.т. нефти в год. Стоимость нефтепровода оценивается в 1 млрд.долл.

Неотъемлемой частью энергетического коридора Восток-Запад для транспортировки нефти и газа каспийского региона через Азербайджан в Турцию и далее на Запад, помимо нефтепровода Баку-Джейхан, должен стать и транскаспийский газопровод из Туркменистана через Баку в Турцию.

29 окт. 1998г. в Анкаре Туркменистан и Турция подписали Соглашение по осуществлению проекта строительства транскаспийского газопровода Туркменистан-Турция-Европа и ежегодных поставках Турции 16 млрд. куб.м. природного газа. В перспективе объем поставок газа увеличится до 30 млрд. кубометров в год. Соглашение рассчитано на 30 лет. От Туркменбаши газопровод пройдет по дну Каспийского моря до Баку и далее — через территорию Азербайджана и Грузии до турецкого г. Эрзерум, где соединится с имеющейся сетью газопроводов Турции. Протяженность газопровода составит 2,4 тыс. км., объем инвестиций — 2,8 млрд.долл., срок реализации — 3 года. Победите-

лем тендера на разработку ТЭО этого проекта стала ам. компания «Энрон». Тендер проводился при поддержке США, выделивших на эти цели 750 тыс.долл. В дек. 1998г. в Ашхабаде подписано Соглашение между Туркменистаном и США о выделении Туркменистану для разработки ТЭО этого проекта доп. гранта в 595 тыс.долл.

О проектах транспортировки нефти по территории Грузии. Продолжается обсуждение проектов транспортировки нефти через территорию Грузии.

6 сент. 1999г. в Тбилиси было подписано соглашение между грузинской компанией «Геоинжиниринг» и ам. нефтяной корпорацией «Шеврон» о подготовке ТЭО проекта реконструкции нефтепровода Хашури-Батуми, находящегося в настоящее время на балансе гос. концерна «Грузнефтепродукты». По словам президента Гос. нефтяной компании Грузии Г. Чантурия, введение в эксплуатацию трубопровода Хашури-Батуми позволит транспортировать каспийскую нефть, добываемую на казахстанском месторождении «Тенгиз». Согласно предварительным оценкам, стоимость проекта оценивается в 70 млн.долл. В случае, если будет принято решение о проведении реконструкции Батумского НПЗ, его стоимость возрастет до 100 млн.долл. В конце сент. было начато гидростатическое тестирование нефтепровода, целью которого является определение рабочего давления, мощности и объема необходимых для восстановления нефтепровода работ.

«В частности, в настоящее время идет интенсивная работа над претворением в жизнь проекта нефтепровода Баку-Джейхан. США максимально приветствуют сотрудничество всех сторон в реализации данного проекта, чрезвычайно важного для региона».

В уже упомянутом заявлении министра энергетики США говорится, что США поддерживают этот проект, считают его коммерчески выгодным и готовы для этого предоставить содействие по линии Экспортно-импортного банка, корпорации США по страхованию частных инвестиций за рубежом, а также Агентства США по торговле и развитию.

По экологическим причинам Босфорский пролив не является долгосрочным решением для проблемы транспортировки каспийской нефти, и маршрут Баку-Джейхан является «наилучшей альтернативой» — с точки зрения США.

Что касается Грузии, то ее устраивает любое развитие ситуации, поскольку как проект транзита Баку-Джейхан, так и проект расширения уже существующего трубопровода Баку-Супса создают основу для расширения соответствующей инфраструктуры в прибрежной полосе Грузии. Президент Грузии Э. Шеварднадзе уже подписал указ о строительстве Супсинского морского порта, рассчитанного, в основном, на транспортировку нефтепродуктов. Предусмотрено также строительство пром. зоны. В нее войдут НПЗ, сортировочная ж/д станция, объекты энергетического и инженерного обеспечения, ж/д узел, обслуживающий ж/д паром.

Мортранспорт

Со времен существования СССР на Каспийском море сложилась определенная специализация в системе портовых хозяйств по их назначению. За Астраханью была рыба — там находится

бассейновое управление по рыболовству, искусственному разведению рыб и рыбоохране, крупнейшие институты по ихтиологии (в т.ч. **единственный в мире Институт осетрового хозяйства**), что собственно и определяло назначение Северо-Каспийского пароходства – рыболовецкий флот.

За Баку была нефть и все связанное с ее транспортировкой: спец. порт и соответствующий флот. Здесь располагались объединение по добыче нефти и газа на море, а также Каспийское пароходство (Каспар).

После распада СССР Каспийское пароходство (Каспар – в Баку не изменили его названия) по-прежнему осуществляет перевозку основных на Каспии грузов.

Созданное в начале 90-х гг. Северо-Каспийское пароходство (Россия) имеет около 60 судов, в основном речных, которые ранее находились на балансе Астраханского управления флотом. Крупнотоннажные суда и паромы при разделе флота отошли к Азербайджану.

Помимо судов СевКасПара на Каспий все активнее стали выходить речные суда Волжского пароходства и его танкеры; работая на линии Туркменбаши-Махачкала, они уже вытеснили суда Каспара.

На Каспии также курсируют четыре иранских судна, закупленные в Болгарии. Иран планирует закупить еще некоторое количество судов и спустить на воду новые, строящиеся на собственном судостроительном заводе. Помимо этого Иран имеет около 35 рыболовецких судов и закупает новые. Под иранским флагом плавают пока единственное «чисто пассажирское» судно «Мирза Кучук Хан». Последнее пассажирское судно Каспара – «Чанов» списано много лет назад...

Что касается других прикаспийских государств, то Туркменистан уже приобрел 4 универсальных сухогруза грузоподъемностью 3 тыс.т. каждый и намерен дальше развивать свое судоходство. Казахстан, не имея своих судов, пользуется, в основном, услугами азербайджанского флота. Разработана программа создания нац. флота Казахстана, предусматривающая приобретение на условиях лизинга судов типа «река-море» для транспортировки грузов не только в порты Каспия, но и, в перспективе, с выходом на Волгу.

Всего на Каспийском море плавают 800 судов разных стран, и с каждым годом их число увеличивается.

Конкуренция на Каспии между пароходствами будет возрастать. Конкурентная борьба развернется и за само присутствие на каспийском побережье – развиваются и реконструируются морские порты: паромный комплекс в селе Оля (60 км. от Астрахани), после его ввода в строй начнется регулярное паромное сообщение на линиях Баку-Астрахань и Туркменбаши-Астрахань; порт Туркменбаши (бывш. Красноводск) – в его реконструкции участвует своими инвестициями Узбекистан, не имеющий собственного выхода на Каспий; Казахстанский порт Актау – для транспортировки сырой нефти из месторождения Тенгиз.

Наиболее масштабны (по планам) перспективы реконструкции Бакинского порта: на первом этапе – восстановление двух ведущих терминалов (паромного и ген. грузов), создание современного контейнерного хозяйства; на втором этапе – реконструкция прилегающих к порту районов – для

создания здесь парка большегрузных автомашин и сервисной системы паромов. Перспективы Бакинского порта напрямую связаны с планами восстановления «**Великого шелкового пути**» (ТРАСЕКА), в котором Баку отведена значимая роль в обработке грузов по маршруту Азия-Европа. В порту будет построено современное высотное здание одной из иностр. компаний и пятизвездочный отель.

Каспийское пароходство – крупный судовладелец на Каспии. Моноотраслевое предприятие, в которое входят сухогрузный и наливной флоты и грузопассажирские морские паромы.

Каспар имеет 69 судов общим дедвейтом 324 тыс.т. Из них 34 танкера (один для перевозки воды) и 35 сухогрузов. В их числе – 8 морских железнодорожно-пассажирских судов-паромов, пять из которых обслуживают паромную переправу Баку-Туркменбаши («Академик Гасан Алиев» – назван в честь брата Гейдара Алиева, «Нахичевань» и «Профессор Гюль» – в грузопассажирском варианте; «Азербайджан» и «Академик М. Топчубашев» – грузовые), также два парома – «Меркури 1» и «Меркури 2» – работают в Черном море. Один паром «Дагестан» – в ремонте.

Помимо флота в структуре Каспара имеются судоремонтное производственное объединение «Каспморсудоремонт», имеющее четыре судоремонтных завода (один из них – судоремонтно-строительный), бассейновое управление морских путей «Каспморпуть», выполняющее капитальные и ремонтные дноуглубительные работы, расстановку и обслуживание средств навигационного ограждения для безопасности плавания, создания новых морпутей и т.д. Имеется также центральное проектно-конструкторское бюро, информационно-вычислительный центр, учебные, торг. и снабженческие организации.

Начиная с 60-х гг. суда Каспара через Волгу и систему Волго-Дона и Волго-Балта выходят в мировой океан. Под азербайджанским флагом плавают в различных морях 30 судов.

Средний возраст судов Каспара – 16 лет (танкерам 14-15 лет, сухогрузам 22-24). По мнению специалистов, только для замены устаревшего флота к 2005г. понадобится 30 судов, а в самое ближайшее – по крайней мере десять сухогрузов. Необходимы новые типы судов для нефтеперевозок.

В прошлые времена флот пароходства регулярно пополнялся – в 80-е гг.: 8 паромов (Югославия), 20 танкеров (Россия, Болгария, Румыния), 2 судна типа «Ро-Ро» (Польша), 2 сухогруза (Португалия), а в 90-е гг. был получен из России один сухогруз («Красное Сормово»).

Пароходство ведет переговоры с судостроителями Турции. Есть договоренность и даже составлен бизнес-план по строительству партий судов для Каспара на верфях Украины. Рассматривается вариант строительства судов водоизмещением 2-3 тыс.т. и в самом Баку на заводе им. Вано Стурюа. На этом заводе, который специализируется на строительстве флота вспомогательного назначения, за последние сорок лет построено 320 маломерных судна 16 типов. Однако для решения всех этих вопросов необходимы фин. средства, которых ни у правительства, ни у самого пароходства нет. Рассчитывать на иноинвестиции в эту отрасль пока трудно, по крайней мере на ту ее часть, которая напрямую не связана с нефтедобычей. Имеющий 800 км морской границы и считающий себя

«морским» государством, Азербайджан до сих пор не имеет морского департамента (министерства и спец. ведомства), не создана и морская администрация. Функции этих структур исполняют частично Бакинский межд. порт и Каспар. Но если Бакпорт уже задействован в системе ТРАСЕКА и работает самостоятельно, то Каспар связано больше с гос. структурами власти, подписывая от имени Азербайджана те или иные межд. соглашения и представляя свою страну в Межд. морской ассоциации.

Бакинский межд. порт (Бакпорт) — один из старейших и крупных портов не только на Каспийском море. Управление порта учреждено в июне 1902г.

Во время нефтяного бума, в начале века Бакпорт занимал одно из первых мест в мире и первое место в России по объему перевозимых пассажиров и грузов. В 1902-12гг. грузооборот достигал 400 млн. пудов в год, и только в 1912г. было перевезено 158 тыс. пассажиров, что в 8 раз больше показателей нашего времени.

Роль Бакпорта в составе СССР упала по сравнению с периодом нефтяного бума, однако оставалась довольно высокой. Судами Каспара из Бакпорта осуществлялось 40% всех грузоперевозок на внутренних водах СССР. После распада Союза и старых эконом. связей в работе Бакпорта наступил резкий спад и при годовом грузообороте в 25 млн.т. (5 млн.т. — сухие и 20 млн.т. жидкие грузы) сокращение перевозок составило 75-80%. Эта ситуация не преодолена и в настоящее время. Однако с 1997г. отмечается некоторое оживление в связи с началом действия транспортного коридора ТРАСЕКА, активизацией нефтедобычи со стороны межд. консорциума, увеличения объемов перевозок туркменской и казахстанской нефти и открытием с нашей стороны для аз. судов порта Астрахань — суда и под рос. флагом стали чаще появляться в Бакпорте.

В основном порт занимается грузоперевозками и, в небольшом объеме, пассажирскими — с портом Туркменбаши (пассажирооборот — около 1000 чел./год) и с иранскими портами (500 чел./год). В перспективе — развитие пассажирского сообщения с Астраханью после введения в действие паромной переправы в селе Оля (под Астраханью).

Бакпорт имеет пять терминалов: ген. грузов, лесной, Апшеронский нефтяной, пассажирский и паромный.

Основной из них может обрабатывать все виды навалочных, насыпных и прочих грузов, а также обслуживать контейнерную систему грузопотоков (20 и 40 футовые контейнеры). Грузоподъемность 7 причалов этого терминала — 4 млн.т./год, объем прямой грузообработки — 2 млн.т./год. Общая площадь всех складов — 100 тыс. кв. метров, глубина причалов — 7 метров. Тех. вооружение терминала состоит из 18 порталных кранов с грузоподъемностью от 6 до 40 т, автопогрузчиков мощностью до 10 т, 100 ед. 20-футовых трейлеров «Морфлот» и прочего оборудования.

Лесной терминал не работает — в связи с поднятием уровня Каспия его причалы залиты. Этот терминал используется для открытого хранения и как парк для вагонов.

Апшеронский нефтяной терминал находится в 47 км от центра Баку. Обработка сырой нефти и жидких нефтепродуктов осуществляется здесь на 4

причалах глубиной до 10 м. и общей мощностью 25 млн.т./год с прямым выходом на трубопровод ГНКАР и танкеры Каспара и России.

Продолжается модернизация двух терминалов — паромного (датская фирма Rambol, стоимость проекта 27 млн.долл.) и ген. грузов (германская фирма НРТИ, 22 млн.долл.). Оба проекта финансируются ЕБРР.

Рыбный флот представляет гос. концерн «Азербалыг», имеющий на своем балансе 102 судна (средние и малотоннажные рыболовецкие суда-сейнеры, суда рыбоохраны, транспортные суда и т.п.). 60% судов не выходят в море и стоят в ожидании ремонта. Из рыбодобывающих судов — 20 сейнеров (в начале 90-х гг. их было 26), в т.ч. вернувшиеся из Астрахани после ремонта крупное судно, рассчитанное на обработку 400 т. рыбы с разделкой и хранением ее в холодильниках на борту.

Рыбный флот на Каспии в основном занимался промыслом кильки, так как официально существовал запрет на ловлю осетровых рыб в море (ее ловили только в устьях рек, куда она шла на нерест), из-за чего рыболовецкие суда получили свое прозвище «килькин флот». После распада Союза браконьерство и коррупция в рыбо-икорном бизнесе достигла таких масштабов и такой организованности, что получить данные, сколько фактически добывается рыбы (и какой), какими судами и кто этим занимается, — не представляется возможным. Естественно, что сейнеры «Азербалыг» ловят осетровых. Причем, в большей степени, у берегов Туркмении, где по экологическим причинам этой рыбы больше. Часть флота госконцерн сдал в аренду частным лицам и всевозможным частным структурам, занимающимся незаконным рыбным промыслом. «Разрешение» от местных боссов на такой промысел стоит (по неофици. источникам) до 10 тыс.долл. в мес. на одно судно. По документам такие суда могут стоять на ремонте или вообще быть уже списаны, а фактически — плавают в море. На бумаге оно промышляет разрешенную законом кильку, а фактически — осетровых...

У рыбного флота есть и свой порт — Говсаны со своим складским и крановым хозяйством (шесть мощных кранов), холодильниками и рыбоконсервным заводом. Здесь же расположен и судоремонтный завод рыбконцерна с 800-тонным доком, способный ремонтировать 10-12 судов в год. Поднявшийся уровень Каспия затопил многие сооружения, и сейчас требуются большие финансовые средства для реконструкции и рыбного порта и всего рыбного хозяйства. Есть договоренности о создании СП с турками, а также с швейцарской фирмой «Полмикс», о сдаче порта в долгосрочную аренду за 30 тыс.долл. в мес., с проведением ремонтно-восстановительных работ одной из немецких фирм.

Программы развития рыбного флота нет. Приватизационные процессы юридически закрепляют суда за рыбо-икорной мафией, которая сама теперь будет их ремонтировать и добывать осетров. 9 из 10 кг. икры, которая предлагается покупателям, являются контрабандными.

Нефтяной флот на Каспии — это спец. флот, созданный исключительно для обслуживания азербайджанской нефтедобычи.

После того как в 1949г. на Нефтяных Камнях был получен первый фонтан нефти была создана

организация для развития морской нефтедобычи — «Азморнефть», и в ее составе было образовано Управление плавсредствами. В 1953г. это Управление было преобразовано в Управление «Каспнефтефлот». Эта организация была создана для обеспечения всех процессов нефтегазодобычи на континентальном шельфе, в т.ч. строительства морских оснований, эстакад в море, осуществления геологической и географической разведки, строительства нефтегазопроводов, ремонта их, обеспечения пожаробезопасности нефтедобычи, а также доставки морских нефтяников к месту работы.

В структуру Управления входят, помимо центрального аппарата, Южное и Апшеронское районные управления, судоремонтный завод, управление тех. обслуживания и ремонта флота. Управление имеет свою мореходную школу.

На балансе «Каспнефтефлота», на начало 1998г. состояло 316 судов. Из них — 28 с подъемными кранами, 24 разведочных, 11 буксировочных, 41 пассажирское, 5 по перевозке воды, 2 для перевозки метанола, 5 инженерно-геологических, 16 водолазных, 66 буксировочных катеров, 2 трубокладчика, 81 обслуживающий катер, 4 судна по сбору воды, 3 по сбору нефти с поверхности моря, 8 барж, 7 бункеровочных барж, 1 плавбаза, 2 крана, 13 пожарных судов.

Несмотря на то, что некоторые суда уже нуждаются в списании, **нефтефлот Каспия пока остается в ряду самых крупных нефтяных флотов мира.**

Крановый флот состоит из краново-монтажных судов с грузоподъемностью кранов от 25 т. до 2,5 тыс.т. Флагманом является судно «Азербайджан» постройки 1980г. (в ФРГ). Два судна катамаранного типа с площадью палубы 4 тыс. кв. метров и грузоподъемностью крана в 600 т. построены в 1987-88гг. в Финляндии.

Суда снабжения и буксирные суда, постройки 1977-90гг. в Финляндии, имеют мощности от 2 до 8 тыс.л.с. без ограничения района плавания. Для обеспечения перевозок пассажиров на Нефтяные Камни имеются два судна на 600 мест (постройка в Финляндии), а также постройки СССР — на 50 мест, Польши — на 70 и Югославии — на 66 мест.

Управление имеет также научно-исследовательское и уникальное на Каспии водолазное судно для подводных погружений до 300 метров.

Поскольку выход на большие глубины и строительство стационарных платформ требует транспортировки металлоконструкций больших параметров, в ФРГ была построена саморазгружающаяся баржа для перевозки блоков весом до 1,8 тыс.т.

Собственный судоремонтный завод Каспнефтефлота введен в эксплуатацию в 1955г. и способен до сих пор ремонтировать суда всех имеющихся у них типов. Завод имеет 3 плавучих дока: № 806 с подъемной силой 4500 т, длиной 102 м. и шириной 20 м.; № 953 — 5000 т., 128 м. и 23 м. (соответственно), № 901 — 15000 т., 128 и 75 м.

ГНКАР владеет также пятью ППБу типа «Шельф» (глубина моря до 200 м., глубина скважин — до 6000 м.) и шестью СПБУ «Хазар» (глубина моря до 70 м., скважин — до 6500 м.).

АГЖД

Гос. предприятие «Азербайджанская гос. железная дорога» (АГЖД) является полноправным юр. лицом. АГЖД имеет в своем подчинении и

владении ряд дочерних компаний и осуществляет свое право на ведение почти всех видов коммерческой деятельности вплоть до членства в СП с инопкапиталом. Гендиректор АГЖД подотчетен непосредственно Кабинету министров.

В своей структуре АГЖД имеет 17 служб, из которых 8 подчинены гендиректору (6 — адм. и 2 инспекции), три службы находятся в ведении региональных управляющих (Бакинский, Гянджинский и Нахичеванский регионы), а остальные 6 подчинены замам гендиректора, которые отвечают за определенные тех. и эксплуатационные функции.

Кадровый состав АГЖД составляет 28 тыс.чел., непосредственно работающих на железной дороге. Кроме того, около 12 тыс.чел. — наемные работники вспомогательных служб: ремонтные мастерские, стройорганизации, школы, больницы, кафе и т.д.

Сеть железных дорог Азербайджана включает в себя 2125 км. главных путей рос. типа (ширина 1520 м.), из которых 815 км. являются двухпутными и 1310 км. — однопутными. Из 1310 км. — 260 км. блокированы в результате войны с Арменией. Кроме того, имеется 1390 км. станционных и подъездных путей.

Сеть магистралей состоит из четырех межд. трасс (три из них электрифицированы на 3 тыс. вт), идущих в радиальных направлениях от Баку в четыре соседние республики.

Первая магистраль — от Баку до рос. границы (ст. Ялама) протяженностью в 206 км. С рос. стороны эта трасса проходит через Чечню, и в 1992-97гг. движение по ней было блокировано. С мая 1997г. эта магистраль работает на всем протяжении.

Вторая — Закавказская железная дорога (488 км), идущая по направлению Баладжары (вблизи Баку)-Гянджа к грузинской границе в Беюк-Касике.

Третья — магистральная трасса на Армению, отходящая от Закавказской железной дороги в Аляте. На протяжении 40 км по направлению в Нахичевань трасса проходит по территории Армении и в этой связи с 1993г. действует до станции Горадиз, имея 150 км. разрыва с Нахичеванским участком. Линия электрифицирована и частично двухпутная (до Османлы). Нахичеванский участок имеет выход на иранскую сеть железных дорог в Джульфе, что требует смены колесных пар с европейской шириной колеи.

Четвертая магистраль идет на юг от станции Новая Османлы (на Нахичеванской линии) до станции Астара на иранской границе. Эта линия имеет один путь и за исключением первых 17 км не электрифицирована.

Имеется также ряд в целом коротких веток и сеть ж/д путей, проходящих по Апшеронскому полуострову.

Основной поток пассажирских и грузовых перевозок дальнего следования (75%) сосредоточен на Закавказской магистрали в направлении черноморских портов Грузии (Батуми и Потти). Эта магистраль имеет минимальный радиус 350 метров и уклон 1,2% с максимально расчетной скоростью 100 км/час для пассажирских и 80 км/час для грузовых поездов. Довольно удовлетворительно состояние путей, которые уложены, в основном, рельсами типа Р65 (т.е. вес 1 м. равен 65 кг.), а также Р60 и Р50 (на некоторых участках). Расчетный

вес на осевую нагрузку составляет 23 т. Рельсы сварены в отрезки длиной 400 м. особым способом, предусматривающим растяжение. Частота шпал составляет 1840, а на кривых — 2000 шпал/км. Сами пути прокладываются на 30-35-сантиметровом основании из щебенки, которая поставляется из трех карьеров — в Шамкире, Кизилдже и в Бартосе.

На всем протяжении от Баку до грузинской границы Закавказская магистраль оснащена 737 стрелочными переводами, имеет 985 мостов и водопропускных труб, сооруженных еще в 1883-04гг.

Текущий ремонт всех ж/д путей осуществляют 16 дистанционных служб, из которых 7 занимают Закавказской магистралью. Хорошо оснащенная путевая ремонтная база имеется в Баладжары, где восемь ж/д кранов (конструкции Платова) используются для замены путей. В Салиани расположен рельсосварочный завод. Завода по пропитке шпал в Азербайджане нет, импортируемые шпалы из России поступают уже пропитанными.

Система связи и центральной блокировки (СЦБ) обслуживается 9 станциями (4 из них — на Закавказской магистрали) и представляет собой по протяженности 1645 км. автоматическую и на 480 км. полуавтоматическую блокировку с соответствующей цветовой системой (светофорами). Несмотря на то, что в последние годы качество техобслуживания определенно снизилось, состояние СЦБ в целом удовлетворительное и не налагает ограничения на движения поездов. Локомотивы оснащены средствами подвижной сигнализации, которая в комплекте с кабелем связи, проложенным по всей трассе, обеспечивает безопасность движения.

На всей Закавказской магистрали (как, впрочем, и на других направлениях) стоит оборудование рос. производства, установленное в 1961-88гг. На трассе имеется 30 переездов в одном уровне — 8 с автоматической сигнализацией, 11 — с электрическим шлагбаумом и 11 — с механическим управлением.

На середину 1998г. АГЖД располагало 252 локомотивами (электровозами), в основном, типа ВЛ-8 (мощность 3600 квт), несколькими ВЛ-11 (4600 квт) и тремя ВЛ-22/23 (5500 квт). Все локомотивы ВЛ-8 старше 25 лет. Большинство электровозов двухсекционные, по 4 оси на каждую секцию, изготовлены российскими предприятиями и по их стандартам. Размеры парка электротяги еще достаточны для текущих и прогнозируемых потребностей. Основная проблема АГЖД состоит в развитии ремонтной базы и обеспечении поставок запчастей (из России или из других стран СНГ).

Парк тепловозов состоит из 101 магистральных и 173 маневровых локомотивов. На практике они, по большей части, используются для маневровых работ и только 16 — для тяги на перегонах. Ряд тепловозов сдается в аренду для работ на пром. предприятиях.

АГЖД имеет шесть локомотивных депо для проведения профилактических работ и текущего ремонта. Три из этих шести обслуживают Закавказскую магистраль. Оборудования для капремонта у АГЖД нет, т.к. требуются соответствующие мощные краны, и подобный ремонт до 1991г. проводился в Тбилиси или России.

По документам, на балансе АГЖД содержится порядка 24700 грузовых вагонов, однако 9000 из

них не пригодны для использования. Производство грузовых вагонов отсутствует, поэтому АГЖД является чистым импортером этого вида подвижного состава. Парк состоит из тележечных вагонов с 4 осями, с тарой в 23 т. и нагрузкой до 55-60 т.

Расчетная годовая производительность грузового парка подвижного состава определена в 35 млн.т., что намного превышает текущий спрос. Возможности АГЖД в этом плане ограничиваются перевозками нефти. Около 1000 вагонов взяты в аренду у рос. железных дорог для фирмы «Шеврон», что эквивалентно годовой производительности в 3 млн.т. Средний вес грузовых составов составляет на сегодняшний день 2400 т.

АГЖД имеет пять вагонных депо, осуществляющих инспекцию состояния и ремонт грузового состава. Помимо этого, в ее распоряжении находится Бакинский вагоноремонтный завод, специализирующийся на вагонах-цистернах, промышленная станция в Баладжары, на которой производятся цистерны для смены перевозимого продукта и перед осуществлением ремонта. Вагоны проходят ремонт в депо раз в год или в полгода, в зависимости от их типа, а капремонт в цеху проводится с периодичностью от 8 лет (для открытых вагонов) до 17 лет для платформ. График ремонта составляется на базе нормативов, действующих в СНГ, и является обязательным для получения паспорта вагона, необходимого для пересечения межд. границ.

АГЖД владеет 844 пассажирскими вагонами на локомотивной тяге, из которых эксплуатируется лишь 284, остальные не задействованы из-за отсутствия спроса.

Средний возраст парка вагонов составляет 18 лет. Техобслуживание проводится в Бакинском вагонном депо по нормам графика Совета администрации железных дорог СНГ.

Что же касается текущих объемов перевозок по главным магистралям, то они находятся примерно на уровне 25% от объемов 1990г., когда было перевезено 92 млн.т.км. нетто и 15 млн. пассажиров (1827 млн. пас. км), из которых около 4 млн. пассажиров приходилось на маршруты дальнего следования.

Общий спад объемов ж/д перевозок, возникший в результате распада СССР, усугубился военным конфликтом с Арменией, что вызвало серьезные нарушения традиционно установившихся эконом. связей и маршрутов ж/д грузовых потоков. К 1995г. грузо- и пассажирооборот упали соответственно до 6 и 43% от уровня 1990г. С тех пор объем пассажирских перевозок снизился еще на 50%. Что касается грузоперевозок, то сейчас их оборот несколько оживился благодаря определенной активизации в нефтедобывающей отрасли. Так, в 1996г. объемы грузопотоков составили 4 млн., в 1997г. — уже 12, а в 1998г. — около 15 млн.т.км.

Электроэнергетика

Впервые на НПЗ «Товарищества Нобель» в 1882-83гг. в Черном городе (Баку) была построена небольшая электростанция; в 1897г. — вторая электростанция мощностью в 550 квт. Пионером же электрификации явилось старейшее пароводное общество «Кавказ и Меркурий», пригласившее германских мастеров для устройства электрического освещения на пристанях общества.

Уже к 1913г. в Баку имелись 2 ТЭС средней мощности (Белгородская и Биби-Эйбатская) и 5 мелких общей мощностью 32 тыс.квт. В 1916г. была создана ЛЭП, напряжением 20 кв, которая обеспечивала параллельную работу имеющихся двух станций.

В 1913-16гг. бакинские электростанции занимали **третье место** по объемам вырабатываемой электроэнергии после станций Петербурга (63,3 тыс.квт) и Москвы (58,9 тыс. квт).

Имеющиеся возможности для производства электроэнергии на базе местных топливно-энергетических ресурсов с высокими тех.-эконом. показателями (нефть, газ и гидроресурсы) позволили буквально в первые годы советской власти произвести реконструкцию и расширение старых и ввести в эксплуатацию новые мощности. Были проведены изыскательские работы на Араксе, Тертере, Самуре и Куре.

Начиная с 1944г. пушены в эксплуатацию Сумгайтская ТЭЦ (первая теплоэлектроцентраль), Мингечаурский гидроузел (1954г.) – самый крупный не только в Закавказье, но и на всем Бл. и Ср. Востоке, Варваринский гидроузел (1953-57гг.) в 16 км. от Мингечаурской ГЭС, составивший вместе с ним единый каскад.

С вводом этих мощностей новые рождающиеся промцентры в Мингечауре, Сумгаите, Дашкесане, Гяндже, Шеки, Евлахе и Агдаме получили мощную энергетическую базу. Это позволило в свою очередь также перебрасывать определенные мощности в Грузию и Армению, что положило основу создания Единой энергосистемы Закавказья, которая была связана с энергосистемой СССР (Европейская часть).

В 1959 было осуществлено строительство новой, и по тем временам уникальной, станции – Али-Байрамлинской ГРЭС. Все турбинное, котельное и вспомогательное оборудование устанавливалось под открытым небом.

К 1970г. в республике насчитывалось уже 9 крупных электростанций, удельный вес которых в общем объеме производства электроэнергии составил 98,6%.

К 1980г. количество электростанций удвоилось: вошли в строй мощности Шамхорской ГЭС, Азербайджанская ГРЭС и другие. К 2000г. общая мощность энергосистемы республики составила 2882 тыс.квт, что начиная с **1987г. позволило удовлетворить потребности республики в электроэнергии** за счет собственной выработки.

В целом энергетические мощности республики возросли к 1987г. по сравнению с 1970г. в 1,8 раза при опережающих темпах роста мощностей ГЭС, увеличившихся более чем в 2 раза, что обеспечило повышение их доли в суммарной мощности всех электростанций с 15 до 18%. К 1990г. энергосистема Азербайджана обладала самой большой за всю ее историю мощностью в 5100 тыс.квт, создав, таким образом, достаточно хорошую базу для наращивания эконом. потенциала.

Электроэнергетика республики охватывает 56 различных видов электростанций (72,7% всех предприятий ТЭК) с общей численностью персонала 18 тыс.чел. (37,7% всего персонала ТЭК) и в т.ч. – 12,8 тыс.чел. рабочих (35,2% от рабочего состава ТЭК).

Удельный вес производства электроэнергии в общем объеме продукции ТЭК составляет сейчас 23,5% и 16,3% всего пром. производства.

Основная доля электроэнергии вырабатывается на ТЭС (до 92%). Доля производства электроэнергии на ГЭС – 8-10%. Основными видами топлива на ТЭС и ТЭЦ являются мазут и газ.

В пересчете на условное топливо доля газа в топливном балансе энергосистемы страны составляет 18-20%, доля мазута 80-82%.

Основной организационной формой управления электроэнергетикой является АООТ «Азэнержи», преобразованное в сент. 1996г. на базе госкомпании того же названия. АООТ «Азэнержи» принадлежит 98,8% установленных мощностей отрасли и 100% его акций принадлежит государству.

В собственности «Азэнержи» находится ряд структурных подразделений, находящихся на самостоятельном балансе. Среди них 9 ТЭС: Азербайджанская ГРЭС, Али-Байрамлинская ГРЭС, ГРЭС «Северная», Бакинская ТЭЦ-1, Бакинская ТЭЦ-2, Гянджинская ТЭЦ, Сумгайтская ТЭЦ-1, Сумгайтская ТЭЦ-2, Нахичеванская ТЭЦ, каскад Мингечаурская ГЭС, каскад Шамкирская ГЭС и ГЭС «Араз».

Кроме того, в состав «Азэнержи» входят 35 электросетевых структурных единиц, ряд специализированных ремонтно-строительных организаций и 18 тыс. подстанций.

Протяженность линий электропередач составляет 100 тыс. км., в т.ч. 2 тыс. км. линий напряжением от 220 до 500 кв и 12 тыс. км. – 110 кв.

Энергосистема с напряжением линий в 330-500 кв связана с соседними энергосистемами Дагестана и Грузии.

Нахичеванская часть территории Азербайджана, ввиду ее географической изолированности, не имеет связи с основной энергосистемой республики, и ее энергообеспеченность осуществляется, в основном, по ЛЭП напряжением в 154 кв. от энергосистемы Турции и по линии в 133 кв. – от Ирана.

Энергетическая система Азербайджана до 1990г. была одной из самых стабильных среди систем бывших союзных республик. **По производству электроэнергии на душу населения республика была впереди таких стран, как Франция, Япония и Италия.**

С распадом СССР в этой отрасли наметились негативные тенденции. Если в 1990г. было введено мощностей на 100 тыс.квт., в 1991г. – 70, в 1993 – всего 30 тыс.квт., то в последующие 1994-98гг. ввод новых мощностей вообще отсутствует, даже за счет расширения и реконструкции уже имеющихся.

15% всей установленной мощности республиканской энергосистемы, в т.ч. 55% мощностей ГЭС, составляют агрегаты, находящиеся в эксплуатации более 40 лет. Около 30% мощности ТЭС приходится на долю оборудования, которое уже полностью выработало свой ресурс. В результате – общая мощность электростанций начиная с 1990г. снизилась на 1200 тыс.квт. и составила на середину 1998г. всего 3900 тыс.квт. Снижение мощностей связано также и с увеличением доли мазута в топливном балансе электростанций.

В разработанную экспертами Программу инвестиций в гос. секторе включен ряд проектов в энергетическом секторе, которые нацелены на восстановление существующих электростанций, замену старого оборудования, увеличение мощ-

ностей и гарантий стабильного электроснабжения, а также завершение приостановленных проектов. Основными среди них являются следующие.

– Еникендский энергетический проект. Его целью является завершение строительства ГЭС мощностью 112,5 мвт. с годовой выработкой электроэнергии в 350 млн. квт/ч на реке Кура. Стоимость проекта 72,2 млн.долл. Источником финансирования в размере 53,2 млн.долл. является Европейский банк реконструкции и развития. Определены победители тендерного пакета на поставку энергетического оборудования – турецкая фирма «Симко-Гюнеш» и бельгийская фирма «Паулс Контрактинг». Работы по проекту уже начаты и в 2000г. должны быть закончены.

– Мингечаурский энергетический проект. Предусматривает завершение восстановления ГЭС путем обновления устаревших частей; восстановление системы Азербайджанской ГРЭС-Имишли-Апшерон (которая была разрушена в результате военных действий), строительство подстанции Агджабеди и линии электропередачи для устойчивого обеспечения южных районов.

Общая стоимость проекта 43,6 млн.долл. Завершены переговоры с ЕБРР на выделение 21,65 млн.долл. Ведутся переговоры с Исламским Банком (11,5 млн.долл.) и Японскими банками (7,6 млн.долл.). ЕС по Программе ТАСИС выделил грант в 150 тыс.эю на подготовку тендерной документации.

– Реконструкция Бакинской ТЭЦ-1. Предусматривается сооружение двух газотурбинных установок мощностью по 50 мвт. для удовлетворения в электроэнергии пром. предприятий и НПЗ. Стоимость проекта 80 млн.долл. Внешние источники пока еще не определены, но их сумма – 68 млн.долл., а «Азэнержи» должна инвестировать 12 млн.долл. Проект рассчитан на 1998-2000гг.

– Реконструкция ГРЭС «Северная». Проект предусматривает увеличение мощности основной электростанции на Апшеронском полуострове путем сооружения высокоэкономичной парогазовой энергетической установки мощностью 500 мвт., с низкими удельными расходами топлива взамен выработавшей свой ресурс установки мощностью 150 мвт.

Общая стоимость проекта 250 млн.долл., рассчитан на 1997-2001. Имеются тех. и финансовые предложения «Сименс», АББ, «Дженерэл Электрик», «Иточу» и «Мицубиси». Японский фонд эконом. сотрудничества выделяет на реализацию этого проекта 185 млн.долл.

– Реконструкция Сумгайтской ТЭЦ-1. Целью проекта является строительство газотурбинной энергетической установки мощностью 170 мвт. Стоимость проекта 150 млн.долл. Технические предложения сделаны фирмой «Сименс». Внешние источники пока не определены.

Общая стоимость пяти проектов по реконструкции электроэнергетического комплекса Азербайджана составляет на 1997-2001гг. почти 600 млн.долл., из которых почти 98% составляют внешние источники финансирования.

Работы по увеличению мощностей электроэнергетических объектов и поиск внешних инвесторов идут более медленными темпами, чем выработка остатков ресурсов оборудования в эксплуатации.

Промсектор

Азербайджан был одной из наиболее индустриально развитых республик бывшего СССР. По сравнению с 1970г. темпы роста пром. продукции составили в 1990г. 283%, в т.ч. химии и нефтехимии – 260%, черной и цветной металлургии – 227%. Общее число рабочих и служащих, занятых в пром. производстве всех отраслей, составляло в 1990г. 1,2млн.чел.

Положение, в котором находится индустриальный сектор нельзя охарактеризовать иначе, как кризисное. Это в меньшей степени относится к нефтяному, энергетическому и хим. секторам, входящих в общий пром. потенциал, который еще «держится» за счет иноинвестиций и функционирования иностр. нефтяных консорциумов. Что же касается машиностроения, металлургии, сельского хозяйства и других отраслей, бывших когда-то флагманами экономики, – то их положение ухудшается. Спад пром. производства по сравнению с 1990г. составил до 95%, и эта тенденция сохраняется. Общее число занятых в пром. секторе сократилось до 200 тыс.чел.

Разрушительные последствия распада СССР, военные действия с Арменией и абсолютная неготовность азербайджанской индустрии к новым рыночным отношениям явились первопричинами резкого спада производства, сокращения рабочих мест и, в отдельных случаях, полного прекращения выпуска продукции.

Вступив в рыночные условия конкуренции, промышленность республики столкнулась со слабой восприимчивостью к конъюнктуре. Но если на первых этапах такая ситуация компенсировалась низкой стоимостью сырьевых ресурсов (фактор ресурсной компенсации), то впоследствии, когда цена на них поднялась до уровня мировой (а в отдельных случаях и перекрыла ее), предприятия не смогли выдержать конкурентную борьбу за рынки. Например, энергозатратность азербайджанских технологий выше зарубежных аналогов. По хим. производству в 2,2 раза, чем в США, в 2,6 – в Японии, в 1,8 раза выше, чем в Европе. В машиностроении: в 1,35-1,8-1,7 соответственно. В электротех. производстве: 1,4-2,1-1,6. В строительстве: 1,15-1,1-1,2.

Что касается нефтехимии, то она также не может составлять конкуренцию европейским, ам. и японским концернам, так как основу хим. процессов в Азербайджане составляют продукты переработки нефти и ее производных. А в большинстве индустриальных стран мира в качестве технологического сырья используется природный газ, что обеспечивает значительное сокращение энерго- и материалозатрат. Чтобы перестроить хим. производство на использование природного газа, необходимо огромные суммы инвестиций и фактически полная реконструкция существующих производств.

Другой важной проблемой, которая не дает возродиться азербайджанской промышленности – эконом. политика правительства, которая ориентирована, в основном, на приватизационные процессы, результаты которых, как оказались, не явились стимулами к подъему производства (кроме мелких), а приватизация крупных стратегических объектов еще не началась, т.к. не определена ее общая концепция. Необходим высокий уро-

вень инвестиций, которых у республики нет, а внешние капиталовложения, благодаря политике правительства, ориентированы на сырьевые секторы экономики и приводят к развитию зарубежных производств, в то время как азербайджанские производители остаются не у дел.

Положение усугубляется тем, что активно идет процесс реструктуризации промышленности в пользу ТЭК. На сегодня более 80% всего пром. производства сконцентрировано в нефтяном комплексе, причем в добывающем его секторе. Доля выпуска обрабатывающих отраслей пром. производства с 1990г. уменьшается на 8-12% ежегодно. В 1998г. этот показатель составил 11,2% против уровня прошлого года. То есть продолжается процесс примитивизации производства. Обрабатывающая промышленность совершенно перестала интересовать инвесторов, т.к. резко падает спрос на неконкурентоспособную и ресурсоемкую продукцию.

Сегодня считается, что из Азербайджана лучше вывозить сырую нефть, нежели ее перерабатывать. А в переработке нефти Азербайджан считался одним из лидеров. Пром. потенциал республики мог бы быть реанимирован, если бы при привлечении межд. нефтяных консорциумов к добыче нефти иноинвест. потоки частично были бы направлены на крупные пром. объекты в связке с разработкой нефтяных месторождений. В этом случае трубы, нефтяное оборудование и прочее могли бы поставляться азербайджанской промышленностью в счет затрат консорциумов.

Технологически подготовленные кадры составляют основу индустрии, и Азербайджан в этом плане отличался в лучшую сторону от других республик СССР. Тяжелое эконом. положение, в котором оказались работники предприятий и многие другие соц.-националистическо-бытовые факторы вынудили таких людей либо покинуть страну, либо искать другие пути существования. В результате — сейчас на пром. производствах остались те, кто не смог приспособиться к новым «рыночным» условиям. В большинстве своем — это люди пенсионного или предпенсионного возраста.

Следующая проблема, тормозящая процесс восстановления азербайджанской промышленности, — позиция управленческой бюрократии, которая складывается из личных материальных интересов управленцев, не совпадающая с интересами руководимых ими предприятий. Действия подобных управленцев в условиях двойного статуса предприятий, который де-юре гос., а де-факто — в распоряжении директора и его окружения, приводят к отторжению покупателя продукции, т.к. он не в состоянии платить суммы сверх установленной цены за товар чиновникам. В результате — затоваренность производства, сбой технологических процессов, снижение и без того скудных финансовых поступлений за произведенный продукт, а отсюда — рост задолженностей по платежам перед бюджетом и своими партнерами. Так, например, на 1 марта 1999г. сумма нерезализованной продукции на складах предприятий достигла уже 140 млн.долл., а взаимные задолженности всех видов — 15 млрд.долл. (60 триллионов манат).

Прошедший 1998г. показал, что, несмотря на оптимистические обещания и прогнозы правительства, никакого «подъема» или «перелома» в

обрабатывающей промышленности страны не произошло. В этой отрасли даже не наблюдается той стагнации, о которой можно вести речь в экономике страны в целом. Здесь налицо прогрессирующий регресс и, как пишут СМИ, «промышленность находится в состоянии свободного падения».

По сравнению с 1997г. производство в машиностроении сократилось на 10%. Обеспечивавшее в свое время на 50% своей продукцией СССР производственное объединение «Баккондиционер» за весь год произвело всего около 10 тыс. кондиционеров или на 70% меньше, чем в 1999г.

Спад производства на другом крупном предприятии «Азэлектромаш» составил 44%. Электротех. приборов выпущено на 40% меньше. Бытовых кухонных комбайнов выпущено всего 462 штуки против 4,7 тыс. в 1997г.

В Азербайджане больше не производятся электроводонагреватели, электросварочное оборудование, практически остановлен выпуск электроламп (450 ламп за весь год).

В тяжелом машиностроении спад производства составил 12%, причем регресс наблюдается по всем видам продукции, а по некоторым производство вообще остановлено.

Бакинский автомобильный завод выпустил 7 автобусов, и сейчас процесс превращения его в гигантскую ремонтную мастерскую уже завершен.

В 1950-85гг. в Сумгаите был создан **мощный пром. центр Закавказья**. Здесь были построены крупные предприятия хим., нефтехим. промышленности, черной и цветной металлургии, машиностроения, электроэнергетики, объекты лег. и пищепрома, производство стройматериалов.

Агропром

До обретения своей независимости Азербайджан производил 10% всей сельхозпродукции бывшего союзного государства. Однако к середине 90-х гг., с разрывом отношений с заказчиками из других регионов бывшего СССР, производство многих видов с/х продукции здесь резко сократилось. Причем не только по таким «экспортным» позициям как хлопок, виноград, овощи и фрукты, табак, шелковичные коконы, но и связанным с поставками продукции растениеводства и животноводства населению.

В середине 1996г. вступил в силу Закон «О земельной реформе», согласно которому была начата бесплатная раздача земель сельскому населению. На начало апр. 2000г. приватизация в хозяйствах республики осуществлена на 96,4%. Субъектами земельной собственности стали 3,2 млн.чел. Из 830 тыс. семей земель обеспечены 792 тыс., а из 1,32 млн. га, предназначенных для передачи в частную собственность, 1,27 млн. га отданы их нынешним владельцам.

В результате приватизации, по состоянию на начало марта 2000г., в распоряжение сельхозпроизводителей и обслуживающих предприятий передано из принадлежащих ранее колхозам и совхозам 72% грузовых автомобилей, 78% тракторов, 77% хлопкоуборочных машин, 82% зерноуборочных комбайнов, 75% ферм для крупного рогатого скота, 85% загонов для овец.

Результаты этих преобразований далеко не однозначны. С одной стороны, за последние год-два в аграрном секторе Азербайджана статистика от-

мечает некоторые положительные сдвиги. Так, объемы произведенной сельхозпродукции по многим составляющим за 1999г. в их сравнении с предыдущим годом заметно выросли. При этом общее производство с/х продукции по сравнению с 1998г. возросло на 6,2%, в т.ч. животноводства — на 4,6%, растениеводства — на 7,7%. Однако, с другой, хотя по большинству показателей в 1999г. наблюдался рост, положение в сельском хозяйстве, вклад которого в ВВП Азербайджана составлял 22,8%, оставалось крайне сложным, поскольку республика даже не обеспечивала себя в достаточной степени продуктами питания, которые приходится ввозить в возрастающих количествах.

Пример производства зерна. Его внутренние заготовки составили в 1999г. 1,1 млн.т. Из них на хлебопечение пригодно 320 тыс.т., в то время как потребности в таком зерне в республике — 1,1 млн.т. Внутреннее производство прод. зерна обеспечивает Азербайджан только на 3 мес. Импорт зерна в АР в 1999г. составил 520 тыс.т., где доля России была 70%. В дополнение к этому республика импортировала также 117 тыс.т. муки, из которых 86 тыс.т. из стран СНГ, в основном — из России и Казахстана. Только эти две страны поставили Азербайджану в 1999г. зерна и муки на 88 млн.долл., что составило 8,5% всего импорта в республику.

В 1999г. сбор хлопка-сырца сократился в сравнении с 1998г. на 13,6% и составил 96 тыс.т. (в начале 80-х его собирали на уровне 1 млн.т.). При этом производительность труда в этой отрасли была в 2-3 раза ниже потенциальных возможностей.

Подобные же цифры можно привести и по выращиванию винограда. В 1999г. его собрали 122 тыс.т. Это на 15,2% ниже уровня предшествующего года и в 10 раз меньше тех 1,5 млн.т., на которые ориентированы 117 построенных в свое время заводов по его переработке. Соответственно и производство вина в 1999г. было примерно в 20 раз меньше объемов 1985г. Схожую картину можно наблюдать в производстве табака, а также тутового шелкопряда. Но это только одна сторона дела. Даже некоторая положительная динамика последних двух-трех лет не дает общей картины, не указывает на возможные перспективы роста продукции аграрного сектора и обеспечения ею республики в достаточных количествах.

В конце 1999г. на семинаре-совещании в милли меджлисе, посвященном вопросам формирования нормативно-правовой базы преобразований в аграрном секторе, было признано, что частные крестьянские хозяйства практически работают на удовлетворение собственных потребностей, а для развития товарного хозяйства пока не хватает средств. Даже там, где земля роздана, не проведена должным образом выдача земельных актов. В результате **многие фермеры не могут получить ссуду. В республике до сих пор не нашла развития ипотечная система.** Поэтому отсутствие средств, стартового капитала считается одной из основных проблем азербайджанских фермеров.

Потребности аграрного сектора в оборотных средствах для производства с/х продукции оцениваются в 1,2 млрд.долл. Около 348 млн.долл. — кредитные ресурсы, которые должны быть выделены фермерам в виде аванса на проведение сельхозработ. У правительства таких денег нет. По мнению минсельхоза, сами фермеры должны со-

здавать соответствующие кредитные союзы. И хотя этот процесс идет медленно, так как в соответствии с требованиями ЦБ для образования кредитного учреждения требуется, чтобы его уставной капитал был не менее 5 млн.долл., это направление считается перспективным, и для его поддержки в ближайшие три-четыре года правительство намерено ассигновать 18 млн.долл.

Без выделения крупных финансовых средств на нужды аграрного сектора страны выправить его нынешнее тяжелейшее положение вряд ли удастся. Однако частично эту проблему, в отсутствие достаточных для этих целей поступлений в бюджет страны за счет продажи «прибыльной» нефти, пытаются помочь решить некоторые межд. финансовые институты, при поддержке которых — за счет грантов и кредитов — в Азербайджане реализуется 13 проектов в сфере сельского хозяйства. В частности, проект «Кредитование и развитие сельского хозяйства в Азербайджане», на который ВБ в течение 10 лет планирует выделить 100 млн.долл. Программа предусматривает создание региональных кадастров и проведение регистрации земельных наделов, информ. и консультационные услуги, создание кредитных союзов и групп заемщиков и т.д. Ряд программ проводятся по линии Евросоюза (ТАСИС), имеются также программы Исламского банка, некоторая помощь со стороны правительств Японии и Великобритании. Тем не менее, все эти меры пока недостаточны, чтобы кардинальным образом изменить ситуацию в аграрном секторе. Для налаживания производства он нуждается в более существенных кредитах.

Не менее важным для агросектора является и прекращение вмешательства государства, которое, прежде всего посредством местной исполнительной власти, по-прежнему продолжает давать «ценные указания», что и где производить. Велика роль чиновничьего произвола и царящей повсеместно коррупции в том, что реформы не приносят ожидаемых результатов, не ведут к существенному увеличению продукции. В частности, один из таких источников коррупции — принцип «подачек» правительства крестьянским хозяйствам в виде горюче-смазочных материалов, дающий и доп. рычаги давления на сельского производителя, и еще один канал для местных мздоимцев.

К важным проблемам села можно отнести и дефицит не только топлива, но и электроэнергии, без которой производство зачастую не может быть рентабельным. Разумеется, необходимо учесть и отсутствие достаточного количества удобрений и средств защиты растений, ветшающую инфраструктуру, дефицит кадров и соответствующих знаний и т.д. Не обойтись без решения проблемы ирригации и мелиорации земель, поскольку не только выращивание хлопка, но также зерна требует наличия качественных земель и достаточного количества влаги. 44% орошаемых земель в той или иной степени засолено.

О некоторых итогах осуществления земельной реформы. Проведение земельной реформы стало стержнем политики правительства по реформированию аграрного сектора, который является одной из основных отраслей нац. экономики. Еще недавно на его долю приходилось около трети общего объема валового продукта республики.

Уникальные природно-климатические условия на территории АР, расположенной в основ-

ном в субтропической зоне при удачном сочетании горных, равнинных и приморских ландшафтов предопределили широкое развитие здесь хлопководства, зерноводства, виноградарства, овощеводства, садоводства, шелководства, табаководства, чаеводства и пастбищного животноводства.

Прошедший после распада СССР период характеризовался коренными преобразованиями в сельском хозяйстве страны. Закон устанавливает право частной собственности на землю. Земля передается всем сельским жителям бесплатно, она может свободно продаваться, обмениваться, передаваться по наследству, сдаваться в аренду и использоваться в качестве залога. Земля может находиться в гос., муниципальной и частной собственности. Из с/х земель в гос. собственности сохраняются зимние и летние пастбищные выгоны, земли, находящиеся в пользовании гос. с/х НИИ и учебных учреждений, опытных баз, машиноиспытательных станций, гос. сортоиспытательной службы, семеноводческих и племенных хозяйств. В частную собственность переданы земля приусадебных участков, пашни и площади под садами и виноградниками, находящиеся в пользовании колхозов и совхозов.

В реформируемом с/х комплексе Азербайджана, при переходе к рыночной экономике колхозы, совхозы, гос. перерабатывающие предприятия и сопутствующие службы в большинстве приватизированы, создаются крестьянско-фермерские хозяйства и их добровольные объединения.

На конец 1997 г уже было зарегистрировано около 25 тыс. крестьянских фермерских хозяйств с земельным участком в среднем 5 га. Наряду с этим, были созданы 1200 арендных и 6500 негос. коллективных предприятий, около 1500 с/х малых предприятий и кооперативов.

В период советской власти под сельское хозяйство было занято 6,7 млн. га земельной площади, где пашни составляли 1,4 млн. га, а выгоны и пастбища 2 млн. га. В последние годы социалистического хозяйствования одновременно использовалось 40 тыс. тракторов, 4,4 тыс. зерноуборочных комбайнов, 35 тыс. грузовых автомашин. Во всех с/х районах имелись предприятия по переработке сельхозпродукции.

На 1 янв. 1998г. с/х угодья занимали 4,6 млн. га, из них пашни – 1,2 млн. га. Во всех с/х предприятиях насчитывалось 25 тыс. тракторов, 2,8 тыс. комбайнов, 26 тыс. грузовых автомобилей. При этом 40% машинного парка не работает из-за отсутствия запчастей.

Объем с/х производства в 1997г. составил лишь 54% от уровня 1990г. Если в 80-е гг. республика ежегодно производила 2 млн.т. винограда, 1 млн.т. хлопка-сырца, 55 тыс.т. табака, то в 1997г. – 80 тыс.т. винограда, 50 тыс.т. хлопка, 2 тыс.т. табака. Урожайность зерновых в среднем по стране составила 12 центнеров с 1 га. Для сравнения: в сохранившемся колхозе им. Никитина урожайность составила 40 центнеров.

В 1998г. значительных изменений в лучшую сторону также не произошло. Незначительный прогресс в агрокомплексе достигнут только в животноводстве за счет увеличения поголовья крупного и мелкого рогатого скота (5,4 и 8,4%), производства мяса (4,7%), молочной продукции (4,8%), птицы (3%) и яиц (7%).

С другой стороны, производство основных традиционных для страны с/х культур продолжало сокращаться: зерновых – на 16%, хлопка – 8%, табака – 40%, винограда – 17%, чая – 53%.

Надежды руководства страны на результаты осуществляемой земельной реформы пока не оправдались.

Отсутствие финансовой и материально-тех. поддержки в этом секторе, льгот по налогообложению, свело реформу пока к обычной кампании по разгону колхозов и фактическому удалению госструктур от решения

Такая ситуация не привлекательна и для инвесторов, не рискующих вкладывать средства в условиях отсутствия соответствующей инфраструктуры и большой коррумпированности местных чиновников. Пищепром перерабатывает только 20% собираемого урожая, остальное с трудом реализуется на внутреннем и внешнем рынках.

Многие действующие заводы по переработке хлопка, табака и фруктов, приватизированные иностранцами (в основном турками и иранцами), фактически монополизировали закупку сырья у крестьян и осуществляют ее по цене часто даже ниже себестоимости, сводя на нет эконом. стимулы для сельхозпроизводителей.

Тем не менее, процесс разгосударствления колхозов в основном завершен. В стране создано 35 тыс. частных сельхозпредприятий и более 2 млн.чел. стали владельцами земельных наделов. Практически завершена работа по созданию земельного законодательства с четким определением форм собственности на землю и норм правового регулирования земельных отношений. Правительство заявляет, что аграрная реформа, главное в которой передача земли в частные руки, – состоялась. Следующий ее этап – реальный подъем производства с/х продукции и обеспечение потребностей страны в продовольствии. Для его обеспечения, в соответствии с Указом Президента АР от 22 марта 1999г., разрабатывается новая «Программа поддержки аграрных реформ».

В ее рамках выделяются следующие приоритеты: взаимодополняемость и синхронизация процессов приватизации в сфере производства, переработки и маркетинга; обеспечение действия эффективной банковско-кредитной системы в сельской местности на основе кредитных касс; повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства за счет модернизации предприятий по переработке и упаковке с/х продукции, а также улучшение системы хранения и доставки ее на внутренний и внешний рынки; создание системы информ. и консультационного сервиса в сельской местности; улучшение инвест. климата для инвесторов, расширение собственных тех. возможностей в подготовке проектов, аудите и секторном анализе, проведении эффективных мероприятий по приватизации предприятий.

В указе президента дано поручение соответствующим гос. органам разработать предложение о выделении доп. кредитных ресурсов для сельского хозяйства, установлены льготы для сельхозпредпринимателей при покупке нефтепродуктов, предусматривается также ликвидация всех налогов и отчислений для сельхозпроизводителей на пять лет, за исключением земельного налога.

Деятельность ВБ по поддержке с/х реформ. Традиционно с/х товары, как в виде сырья так и пере-

рабочанной продукции, составляли значительную долю в ВВП республики (до 35%). Во времена существования СССР Азербайджан считался одним из основных производителей хлопка, винограда, субтропических фруктов, пшеницы, сахарной свеклы, чая и винодельческой продукции. Объемы производства и продуктивность, резко сократившись, в последние 2 года несколько стабилизировались, однако пока мало что говорит о восстановлении с/х производства.

Всемирный Банк (ВБ) совместно с азербайджанскими экспертами и правительством разработал «Программу с/х развития и кредитования». В рамках этого проекта (начат в 1996г.) проводится определенная работа в области приватизации земли и реструктуризации хозяйств в шести бывших колхозах и совхозах.

Проект состоит из четырех блоков: а) вспомогательные услуги приватизируемым хозяйствам, такие как службы регистрации земельных угодий и площадей, информационно-консультационные услуги для фермеров, водопользователей и кредитование приватизированных хозяйств; б) восстановление ирригационной и дренажной сети в шести хозяйствах; в) программы развития населенных пунктов и г) системы управления и реализации.

Проект идет довольно удовлетворительными темпами — во всех шести хозяйствах завершена приватизация земель, созданы ассоциации водопользователей, идут ремонтные работы по реабилитации ирригационно-дренажной сети, информационно-консультационными службами оказываются помощь новообразованным частным фермерам и групповым хозяйствам. С начала 1998г. начался процесс кредитования, и на начало 2000г. фермеры получили 5 млрд. манат (1,25 млн.долл.) в виде краткосрочных и среднесрочных кредитов. В целом предусмотрено предоставление 4 видов кредитов: краткосрочные — на срок до 1 года для удовлетворения потребностей в рабочем капитале для сезонных работ; среднесрочные — на срок до 7 лет для закупки с/х машин, оборудования и малых перерабатывающих установок, а также для развития животноводства; долгосрочные кредиты — на восстановление внутрихоз. инфраструктуры и, наконец, кредиты, направленные на деятельность по развитию сел. В области кредитования реализация проекта сталкивается с определенными проблемами, которые связаны, прежде всего, с маркетингом продукции и невысокой прибыльностью большей части с/х культур. В целом же, по мнению экспертов ВБ, Проект считается **наиболее успешно реализуемым** из подобных проектов на постсоветском пространстве.

Именно с учетом опыта, накопленного в ходе реализации этого проекта, была подготовлена Программа с/х развития и кредитования (ПСРК), которая осуществляется в три этапа и рассчитана на 10 лет.

Первый этап этой Программы рассчитан на четыре года. Соглашение о кредите по данному проекту на 30 млн.долл. было подписано между ВБ и Азербайджаном во второй половине 1999г. В целом, на осуществление ПСРК со стороны ВБ предполагается выделить 100 млн.долл. в течение 10 лет, и в рамках ее будет оказана поддержка по следующим ключевым элементам госпрограммы аграрных реформ: создание общедоступной, за-

щищенной и единой системы регистрации всех прав на недвижимое имущество; создание системы финансирования с/х для удовлетворения потребностей частного фермерского хозяйства; обеспечение частных и гос. консультационных услуг для с/х предприятий; развитие гос. возможностей по формулированию соответствующей экономической политики, задача которой будет максимально усилить влияние перспективного роста доходов от нефтепроизводства на конкурентоспособность с/х сектора.

Регистрация недвижимости. Ключевую роль по проекту ВБ должны играть эффективно функционирующие земельные рынки. Несмотря на хорошие результаты по выдаче госактов на право землеустройства новым семейным хозяйствам, инфраструктура и правовая база реализации прав землепользования и сделок с землей, такие как залог, аренда, наследование, дарение и т.д., отстает от намеченных сроков. По мнению экспертов ВБ, до тех пор пока не будет функционировать общедоступная и децентрализованная система регистрации, остается риск того, что проводимые сделки с землей вне атмосферы гласности и открытости будут сдерживать процессы формирования земельного рынка. В настоящее время система регистрации прав на недвижимое имущество включает несколько ведомств. Например, с/х угодья регистрируются госкомземом, городские земли — муниципальными органами, а городские здания и постройки регистрируются в БТИ. Такой подход приводит к растрачиванию людских и финансовых ресурсов и, кроме того, неравномерное распределение информации между структурами власти тормозит планомерное и комплексное управление всей недвижимостью. Для устранения такого положения эксперты ВБ пытаются внедрить в Нахичевани региональные системы кадастра и земельной регистрации, которые должны будут объединиться в единую систему. К концу первой фазы проекта будет проведена оценка результатов процесса внедрения такой структуры, и на последующих этапах программы предполагается внедрение этой системы по всей территории АР.

Информ.-консультационные услуги и службы — второй компонент Программы, предусматривают расширить доступ сельских предпринимателей к информации, консультациям и обучению. Владельцы новообразованных фермерских хозяйств начали сталкиваться с определенными трудностями, связанными с тем, что суть с/х деятельности в корне изменилась. Так, площади частных хозяйств и ферм составляют всего несколько гектаров, в отличие от огромных площадей колхозов и совхозов. Изменились и задачи с/х деятельности: вместо максимизации урожая на смену пришла максимизация доходов. И, кроме того, новые фермеры и частники, которые раньше играли незначит. роль в огромной и сложной структуре социалистического сельского хозяйства, теперь должны самостоятельно принимать решения тех. и управленческого характера.

В рамках этого компонента будут опробованы два подхода. Первый связан с развитием региональных консультационных центров, которые будут проводить работу с сельскими жителями по определению их потребностей, а также нанимать и руководить работой консультантов. Второй подход состоит в том, чтобы привлечь на контрактной

основе для информ. обеспечения фермеров какой-нибудь НПО или институт. Во время среднесрочного обзора всего проекта оба подхода будут проанализированы и будет принято решение о том, какой из них целесообразнее брать за основу. Кроме того, этот компонент предусматривает поддержку научных с/х исследований и развитие частных ветеринарных служб.

Эксперты ВБ считают, что одной из основных целей политики правительства является увеличение фин. услуг в сельской местности. Частные хозяйства не имеют доступа к кредитам, в основном, по причине отсутствия сети фин. услуг в сельской местности. По мнению ВБ, маловероятно, что комбанки, в краткосрочной перспективе, будут играть существенную роль в финансировании сельской местности, поскольку эти банки предпочитают финансировать городские коммерческие структуры. Основными причинами, по которым комбанки не проводят фин. операций в сельской местности, являются: отсутствие сельских отделений банков; дефицит денежных средств для предоставления ссуд; высокая стоимость финансовых операций; высокий риск с/х кредитования, поскольку у сельских жителей нет залога, а если и есть, то он, как правило, неликвидный. Учитывая эти факторы, эксперты ВБ совместно с правительством разработали комплексную стратегию для развития фин. рынков в сельской местности, которая в долгосрочной перспективе предусматривает развитие многоканальной сельской фин. системы с участием коммерческих банков и небанковских финансовых посредников. Главной целью этого компонента является поддержка правит. стратегии по созданию на пилотной основе устойчивых Местных фин. посредников (МФП). Предусматривается поддержка двух типов МФП, а именно – кредитных кооперативов и групп заемщиков, несущих солидарную ответственность по обязательствам. Предусматривается предоставление кредитной линии МФП для дальнейшего предоставления субкредитов их членам. Кредитные кооперативы предположительно станут жизнеспособными и достаточно конкурентными фин. учреждениями. Они будут обеспечивать простые сберегательно-кредитные услуги своим владельцам-клиентам. Услуги будут финансироваться за счет депозитов и средств Проекта.

Предполагается, что Проект поможет организовать и профинансировать 80 кредитных кооперативов, опираясь на закон «О предприятиях». Сами кооперативы будут в статусе предприятия с ограниченной ответственностью, а лицензию на этот вид деятельности они получают согласно нормативным актам ЦБ.

Членами кредитных кооперативов смогут быть как фермеры, так и сельские торговцы, мелкие производители, ремесленники, работники сферы услуг, и все они будут правомочны получить кредит из Проекта.

Второй тип МФП представляет собой группы заемщиков, в состав которых входит от 10 до 20 фермеров и владельцев малого бизнеса. Эти группы, именуемые «сельские банки», будут иметь особое значение для не с/х мелких предпринимателей в небольших селах, где кредитные кооперативы создать невозможно.

Такие группы заемщиков не нуждаются в регистрации в виде юр. лица или в получении лицензии Нацбанка, поскольку их члены берут займы сред-

ства Проекта как физ. лица. Все члены группы будут нести солидарную ответственность за сумму, взятую коллективно. Это означает, что **личное имущество, принадлежащее одному члену группы, может быть арестовано для покрытия непогашенной суммы коллективного долга.** Группы заемщиков являются временными, и по завершении Проекта членам группы будет рекомендовано начать поиск альтернативных источников финансирования. В целом Проект обеспечит кредитную линию в размере 11,5 млн.долл. для МФП.

Разработка последнего, не менее важного компонента с/х стратегии, вызвана беспокойством ВБ и правительства тем предположением, что прогнозируемый быстрый рост поступлений от нефтедобычи может вызвать обесценение реального обменного курса, что может оказать отрицат. воздействие на конкурентоспособность с/х отрасли. Цель данного компонента состоит в том, чтобы создать прочную аналитическую базу для разработки гос. политики в с/х области.

ВБ предусматривает в 2000-01гг. две операции по восстановлению ирригационной и дренажной сети. Завершается работа по подготовке первого ирригационного проекта, в рамках которого намечается проведение реабилитационно-восстановительных работ 2 из 11 наиболее приоритетных объектов – части Самур-Апшеронского канала и его головного сооружения и части Миль-Муганского дренажного коллектора.

О реконструкции и строительстве Самур-Апшеронского канала и Миль-Муганского коллектора. Самур-Апшеронский канал (САК) является основной водной артерией, которая обеспечивает столицу Азербайджана чистой питьевой водой, а, следовательно, и более 50% населения всей республики. Вода реки Куры настолько загрязнена, что ее очистка, при имеющихся тех. и технологических средствах, практически невозможна.

При определенных условиях, благодаря САК, можно вообще отказаться от куринских вод. Именно такие перспективы содержатся в проекте Генеральной схемы развития водоснабжения Баку до 2015г. Однако реализация такого проекта зависит от реконструкции и модернизации САК, стоимостью в 300 млн.долл.

В 2000г. появился шанс воплотить идею модернизации САК в жизнь. Азербайджану удалось найти иноинвесторов – Исламский банк развития (ИБР), ВБ и правительство Японии. Последнее обещает стать основным инвестором и подрядчиком – значительную долю работ возьмет на себя корпорация «Мицубиси».

В янв. 2000г. по заказу «Мицубиси» турецкая компания «Су Япы» подготовила ТЭО проекта общей стоимостью 229 млн.долл.

Стоимость работ, которые произведет «Мицубиси», была оценена в 194 млн.долл. Именно с запросом на эту сумму и обратится Азербайджан к японскому правительству. Проект кредитной линии предполагает выделение сумм в йенах под 1% годовых на 40 лет. Остальную часть финансирования (35 млн.долл.) возьмет на себя азербайджанская сторона.

В рамках этого проекта «Мицубиси» построит канал Вельвельчай-Тахтакерпю протяженностью 44 км. и стоимостью в 50 млн.долл., водохранилище Тахтакерпю в 102 млн.долл. и ГЭС мощностью 29 мвт. в год и стоимостью 42 млн.долл.

Участие ИБР в проекте реконструкции САК будет заключаться в работе на канале Ханарх, ТЭО для которой также подготовила «Су Япы». Общая стоимость Ханарха оценена в 24 млн.долл., из которых половину должна представить азербайджанская сторона. Пока ИБР выделил на свою часть лишь 9,4 млн.долл.

Финансовое участие ВБ в проекте может составить 16 млн.долл. За счет ВБ предполагается соорудить водозаборные сооружения САК и первый участок канала протяженностью 50 км.

Строительство Миль-Муганского канала (ММК) является привлекательным, так как в с/х оборот может быть вовлечено до 3 млн. га пустующих земель.

Работы ведутся на второй очереди ММК. Подрядчиками выступают азербайджанские компании, а на строительстве заняты оба имеющихся в республике шагающих экскаватора.

Работы, завершение которых запланировано на начало сент. 2001г., финансируются за счет кредита ИБР в 16 млн.долл. Правительство разработало проект строительства уже третьей очереди ММК.

Рабочая программа ММК-III будет включать сооружение 37 км канала и завершение строительства гидротех. сооружений — дюкера (перепада) и перехода на реке Араке. Дюкер позволит отказаться от использования большинства насосных станций, входящих в весь комплекс ММК (вода пойдет самотеком), и экономить значительные объемы электроэнергии. Стоимость ММК-III оценивается в 21 млн.долл., а финансирование проекта Азербайджан предполагает диверсифицировать между ВБ и ИБР.

Планируются переговоры с ВБ, у которого Азербайджан может запросить кредит в 19 млн.долл. Возможно, что и ИБР прокредитует ММК-III на 8 млн.долл., хотя окончательной договоренности с ним пока нет. Если соглашение с ИБР будет достигнуто, то Азербайджану участвовать в финансировании ММК-III вообще не придется.

Народонаселение

О переписи населения. В начале 1999г. в Азербайджане была проведена первая на территории СНГ со времен распада СССР перепись населения: численность АР составила 7 млн. 953 тыс.чел., увеличившись по сравнению с переписью 1989г. на 932 тыс.чел. (13%).

Численность жителей городов страны равняется 4 млн. 119 тыс.чел. (52% всего населения), сельской местности — 3 млн. 834 тыс.чел. (48%). Динамика прироста сельского населения превышает городские показатели почти в 2 раза — в сравнении с результатами переписи 1989г. численность горожан возросла на 313 тыс.чел., а сельчан — на 619 тыс.чел. Женщин в республике больше, чем мужчин, на 143 тыс.чел. — 4,4 млн. и 3,9 млн.чел. соответственно. Преобладание женского населения статистики объясняют высокой смертностью среди мужчин и более интенсивной переменой мужским населением места жительства.

На начало 1999г. в республике насчитывалось 69 городов и 65 районов (плюс 11 столичных). Количество жителей 9 городов превышает 50 тыс.чел., в т.ч. 3 городов — 100 тыс.чел.

Население Баку составляет 1 млн. 789 тыс.чел., без учета вынужденных переселенцев и других

временно проживающих, численность которых по Баку равняется 187 тыс.чел. В находящемся по соседству Сумгаите насчитывается 283 тыс. жителей. Второе место среди городов страны по числу проживающих занимает Гянджа — 297 тыс.чел. (3,7% населения АР). В Нахичеванской АР проживает 354 тыс.чел. (4%).

О состоянии миграционных процессов. Отток наших соотечественников из АР, носивший массовый характер до середины 90-х гг., продолжается, но масштабы этого процесса уже нельзя оценивать как прогрессирующие. Побудительными мотивами их выезда из республики по-прежнему являются тяжелое эконом. положение, вытеснение из полит. и гос. институтов власти и управления, перевод делопроизводства на азербайджанский язык и отсутствие законодательного закрепления статуса русского языка, правовой базы их нахождения в АР, практика применения здесь двойных стандартов при рассмотрении гражданско-правовых вопросов, где при всех равных условиях предпочтение имеют лица титульной национальности.

Недавно проведенный социологическим центром New Fakt опрос выявил, что 60% респондентов заявили о своем желании выехать на постоянное место жительства за пределы АР. При этом объективно имеющиеся трудности проживания за пределами республики не только не останавливают устремлений покинуть страну, но и не снижают устойчивую тенденцию не возвращаться у тех, кто уже проживает за пределами АР.

Все больше граждан АР стараются под различными предлогами выехать в страны дальнего зарубежья.

По оценкам управления миграции министерства труда и соц. защиты населения АР, число трудовых мигрантов из АР за рубежом составляет 800 тыс.чел. По оценкам же независимых аналитиков, **за рубежом находится 2 млн. азербайджанцев**, и прежде всего, как известно, в России, въезд на территорию которой не требует для граждан АР визового сопровождения.

Большинство трудовых мигрантов из АР составляют мужчины и в случае их даже частичного возвращения в страну, например, из России, республика может оказаться перед лицом новых эконом. проблем, дестабилизирующих внутривнут. положение. Кроме того, это приведет к потере порядка 100 млн.долл., поступающих сюда ежемесячно на содержание семей трудовых мигрантов.

28 окт. 1999г. в АР был принят Закон «О трудовой миграции», призванный, в частности (глава III), контролировать через диппредставительства АР процессы миграции граждан Азербайджана, занимающихся трудовой деятельностью за рубежом. После вступления в силу (дек. 1998г.) двустороннего Соглашения об урегулировании процессов переселения между Россией и Азербайджаном положено начало обеспечению миграционного контроля между нашими странами. Реализация положений данного Соглашения позволит на договорном уровне обеспечить возможности и условия для свободного переселения людей одного государства в другое с непременным соблюдением действующих межд. норм по защите прав человека. С государствами, где окажется большое количество азербайджанских работников, а это прежде всего Россия, правительство АР будет стремиться заключить соответствующие договора об избежа-

нии двойного налогообложения, что позволит трудовым мигрантам выбрать страну, где налоги ниже.

О «лезгинской проблеме». В Азербайджане проживают представители 20 национальностей и народностей. Страну в течение пяти лет сотрясала поддержанная Арменией вооруженная борьба карабахских армян, увенчавшаяся самопровозглашением в 1994г. «независимой Нагорно-Карабахской Республики». Однако аналогичная попытка лидеров талышского населения АР, объявивших в авг. 1993г. о создании «независимой Талышско-Муганской Республики», была решительно подавлена центральными властями. Немало проблем Баку доставила также деятельность подпольного азербайджанского филиала националистической лезгинской организации «Садвал» («Единство») и так называемой Лезгинской дем. партии «Алпан», штаб-квартиры которых находятся в Дагестане.

Еще в начале 90-х гг., особенно в период первой «чеченской войны» 1995-96гг., эти организации активно эксплуатировали идею о необходимости «восстановления исторической справедливости и объединения лезгин Дагестана и Азербайджана в рамках независимого или ассоциированного с Россией государства — Великого Лезгистана».

Лезгины как один из коренных народов Кавказа никогда в своей истории не имели собственного государства. В Азербайджане они компактно проживают на территории Балакенского, Габалинского, Гяхского, Геокчайского, Губинского, Гусарского, Девечинского, Загаталского, Исмаиллинского, Огузского, Хачмазского, Шекинского и Шемахинского районов, а также в городах Баку, Сумгайыте и Мингячевире. Численность лезгин в АР со времени переписи 1989г. (172 тыс.чел.) увеличилась и составляет 250 тыс.чел.

Впервые документальное оформление требования о создании «свободного Лезгистана в составе РФ» было осуществлено на состоявшемся в дагестанском селе Касумкент на 3 Общенациональном съезде лезгинского народа в конце сент. 1991г. Это требование выдвигалось и на последующих съездах лезгин, получая остроту и вызывая серьезную напряженность в отношениях России с Азербайджаном в периоды односторонних действий и шагов Москвы по ужесточению пограничного режима между двумя странами.

К 1994г. наиболее активные руководители и члены азербайджанской ветви «Садвала» и «Алпана» были арестованы. С тех пор «лезгинская проблема» продолжает муссироваться только радикальной частью руководства дагестанского крыла данных движений, набирая обороты в периоды роста напряженности в отношениях России с Азербайджаном.

Азербайджанские власти, пытаясь минимизировать негативное влияние дагестанского «Садвала» на лезгинское население страны, благословили создание в АР Общественно-полит. центра лезгин «Самур» (название одноименной пограничной реки) и малочисленной лезгинской Партии нац. равенства (откололась от «материнской» Лезгинской дем. партии в Дагестане). В отличие от «Садвала» и ЛДП, азербайджанские лезгинские организации осуждают идею создания лезгинских автономных гос. образований как в Дагестане, так

и в Азербайджане, не говоря уже о том, что решительно не приемлют планы строительства «независимого Великого Лезгистана».

Целью лезгинских организаций в Азербайджане является достижение мирными легальными средствами культурной автономии диаспорных народов страны. На этом пути они уже добились заметных результатов: законопослушным слоям лезгинского населения обеспечены все условия для свободного отправления религиозных потребностей, достойного участия в общественно-полит. жизни страны, сохранения и приумножения этнической и культурной самобытности, изучения родного языка. В 1997г. в Баку открыт филиал Дагестанского гос. университета, где основной контингент студентов составляют представители диаспорных народов. В составе правящей в АР партии «Ени Азербайджан» («Новый Азербайджан») насчитывается 3120 членов-лезгин. Представители этого народа занимают заметные позиции и в парламенте страны, органах правосудия, в сфере торговли и культуры, в СМИ.

Право

О ходе судебной реформы. Основы новой судебной системы Азербайджана были заложены в новой Конституции 1995г. Судостроительству посвящена глава VII, а также отдельные положения заключительного раздела Основного закона Азербайджана.

Высший Арбитражный суд АР преобразован в Эконом. суд АР. Если раньше он был высшей инстанцией рассмотрения эконом. споров, то теперь высшей инстанцией в этой области является Верховный суд АР.

Конституционный суд является первым в истории страны органом судебного конституционного контроля. Он был образован 8 июля 1998г. в составе 7 судей, избранных милли меджлисом. Конституционный суд решает вопросы соответствия Конституции законов Азербайджана, указов и распоряжений Президента, постановлений милли меджлиса и кабинета министров, а также нормативных актов центральных органов исполнительной власти. Он также решает споры, связанные с разграничением полномочий между законодательной, исполнительной и судебной властями. С 1999г. издается «Вестник Конституционного суда Азербайджанской Республики» (тираж 500 экз.), где публикуются соответствующие материалы с переводом на русский язык.

За год работы Конституционный суд принял 10 постановлений, тем или иным образом улучшающих правовое положение азербайджанских граждан. Например, в одном из его постановлений было устранено противоречие, заложенное в Кодексе об адм. правонарушениях, ограничивавшее право на обжалование в вышестоящих судах решений по делам об адм. правонарушениях районного (городского) суда.

Судебную реформу планировалось провести в течение года. Однако этот процесс растянулся на пять лет, и его завершение ожидается в 2000г. Законопроекты проходят очень длительную стадию разработки и согласования с европейскими специалистами, в основном из Германии и Франции, а также экспертизы в Совете Европы. Последнее связано со стремлением Азербайджана вступить в его члены.

Основополагающим законом в реформировании судебной системы является Закон «О судах и судьях», принятый 10 июня 1997г. Отменяется кассационная и надзорная инстанции. Теперь дела подлежат пересмотру в апелляционной инстанции судов, которая наделяется более широкими полномочиями. Новая судебная система включает в себя следующие виды судов: районные суды; суд по тяжким преступлениям; Военный суд; Военный суд по тяжким преступлениям; местные эконом. суды; Эконом. суд АР по спорам, возникающим по межд. договорам; Верховный суд Нахичеванской авт. республики; Апелляционный суд АР; Эконом. суд АР; Верховный суд АР.

17 июля 1999г. президент АР подписал указ «Об обеспечении организации и деятельности судов». Указ устанавливает число судей в каждом суде. Районные (городские) суды рассматривают в первой инстанции дела гражданские, уголовные и дела по адм. правонарушениям. Лимит численности этих судов определен Указом в пределах от 1 до 6 судей.

Суд по тяжким преступлениям рассматривает в пределах полномочий, определенных законом, уголовные дела как суд первой инстанции. Он организуется в г.Баку. Состоит из 26 судей. Его юрисдикция распространяется на всю страну, кроме Нахичеванской авт. республики. В его составе может быть создан суд присяжных.

Военные суды рассматривают уголовные дела в первой инстанции. Они организованы на территории военных гарнизонов. Всего образовано 10 военных судов. Бакинский военный суд состоит из 8 судей, остальные суды имеют от 2 до 4 судей.

Военный суд по тяжким преступлениям рассматривает уголовные дела в первой инстанции. Организован в Баку. Состоит из 12 судей. Его юрисдикция распространяется на все воинские части АР.

Местные эконом. суды (ранее их функции выполнял госарбитраж при совмине) рассматривают дела по эконом. спорам в первой инстанции. Они организованы по адм.-территориальному принципу: № 1 — в г.Баку (6 судей), № 2 — в г.Гянджа, № 3 — в г.Алибайрамлы и Эконом. суд Нахичеванской автономии (по 2 судьи в каждом).

Эконом. суд по спорам, возникающим по межд. договорам, рассматривает дела по эконом. спорам в первой инстанции. Он организован в Баку в составе 3 судей. Его юрисдикция распространяется на всю территорию АР.

Верховный суд Нахичеванской авт. республики сочетает в себе первую и апелляционную судебные инстанции и состоит из 14 судей. Осуществляет правосудие и надзор за работой Нахичеванского городского и районных судов Автономной республики. Состоит из президиума, апелляционной коллегии по гражд. делам, апелляционной коллегии по уголовным делам и делам по адм. правонарушениям и коллегии первой инстанции по делам о тяжких преступлениях. Для рассмотрения дел по тяжким преступлениям в первой инстанции в составе Верховного суда Нахичеванской авт. республики предусмотрено создание суда присяжных.

Апелляционный суд рассматривает гражданские, уголовные и дела по адм. нарушениям. Он организован в Баку и состоит из 38 судей. Его юрисдикция распространяется на всю террито-

рию Азербайджана. Состоит из президиума, коллегий по гражд. делам, уголовным делам и делам по адм. правонарушениям, а также коллегии по делам военных судов.

Эконом. суд является высшим судебным органом по делам, связанным с эконом. спорами. Осуществляет контроль за работой местных эконом. судов и Суда по эконом. спорам, возникающим по межд. договорам. Расположен в Баку в составе 11 судей и распространяет свою юрисдикцию на всю территорию АР.

Верховный суд является высшим судебным органом по гражд., включая эконом. споры, уголовным, адм. и иным делам. Осуществляет правосудие, а также надзор за работой общих и специализированных судов. Состоит из пленума и четырех коллегий: по гражд. делам, делам по эконом. спорам, уголовным делам и делам по адм. правонарушениям, по делам военных судов. Он состоит из 23 судей. При Верховном суде действует научно-консультативный совет.

Механизм новой судебной системы Азербайджана заработает после вступления в силу новых процессуальных кодексов. Активное участие в их разработке принимают немецкие и франц. правоведы. Проект гражд.-процессуального кодекса АР подготовлен во взаимодействии с экспертами Немецкого общества по тех. сотрудничеству (г. Бремен) под руководством Гельмута Хайнрикса.

После первой экспертной оценки в Совете Европы данный проект был доработан с участием западных специалистов. Он предоставляет судьям широкие возможности для единоличного рассмотрения дел, особенно в гражд. судопроизводстве.

Ряд азербайджанских специалистов довольно скептически относятся к некоторым положениям новых законопроектов, считая, что их будет трудно адаптировать к условиям Азербайджана, поскольку они противоречат сложившимся азербайджанским правовым традициям.

Закон о гражданстве АР. Был принят 30 сент. и вступил в силу 7 окт. 1998г. Согласно статье 1 Закона, гражданином АР является лицо, родившееся на территории АР или от граждан АР. **Лицо, один из родителей которого — гражданин Азербайджана, также является гражданином АР.** В соответствии со статьей 5 Закона о гражданстве АР, азербайджанскими гражданами по признанию также стали: лица, которые были зарегистрированы на территории АР на день вступления в силу Закона; беженцы, размещенные на территории АР с 1 янв. 1988 по 1 янв. 1992г.

Практическое применение Закона о гражданстве АР было затруднено в связи с тем, что отсутствовал механизм его реализации. Это препятствие было устранено, когда 30 авг. 1999г. указом президента АР было утверждено Положение о порядке рассмотрения и решения вопросов гражданства АР. Положение определяет порядок рассмотрения вопросов приобретения, восстановления в гражданстве АР, а также прекращения гражданства АР. В соответствии с данным Положением решение вопросов азербайджанского гражданства находится в компетенции президента АР.

Лица, проживающие на территории Азербайджана, для решения вопросов азербайджанского гражданства обращаются в МВД АР, а проживающие за пределами АР — в дип. представительства и консульские учреждения АР.

Лица, ходатайствующие о приеме в азербайджанское гражданство, представляют следующие документы: заявление-анкету; 4 фотографии 3x4 см; справку с места жительства о составе семьи; справку с места жительства о проживании в течение последних 5 лет в АР; справку из Минобразования АР о знании азербайджанского языка; документ об оплате госпошлины.

Если лицо, приобретающее гражданство АР, является гражданином государства, имеющего с Азербайджанской Республикой договор о предотвращении двойного гражданства, ему необходимо представить документ об отношении этого государства к его намерению приобрести азербайджанское гражданство. В 1999г. Соглашение о предотвращении двойного гражданства АР было заключено с Украиной.

Лицо, состоявшее ранее в гражданстве АР, может быть восстановлено в азербайджанском гражданстве. В этом случае подаются: заявление-анкета; документ, подтверждающий прекращение азербайджанского гражданства; справку с места жительства о составе семьи; справку об отсутствии ВИЧ-инфекции и справку о состоянии здоровья, в том случае, если ходатайствующий о восстановлении в гражданстве проживал за пределами АР.

Лицу, ходатайствующему о выходе из азербайджанского гражданства, необходимо представить: заявление-анкету; 4 фотографии 3x4 см; справку с места жительства о составе семьи; документы, подтверждающие отсутствие неисполненных обязательств перед государством или имущественных обязательств, затрагивающих интересы юр. и физ. лиц в АР. Ходатайство гражданина АР о выходе из азербайджанского гражданства отклоняется, если он привлечен к уголовной ответственности в качестве обвиняемого или в отношении него имеется судебный приговор, вступивший в силу, или его выход из гражданства противоречит интересам гос. безопасности АР.

Документы, принятые МВД АР, направляются в министерство нац. безопасности АР, которое вместе со своим заключением возвращает их в МВД. Далее МВД со своим заключением представляет документы на рассмотрение в Комиссию по вопросам гражданства АР (образована 12 марта 1999г.), где принимается соответствующее решение. Президент АР на основании принятого комиссией решения дает распоряжение о приеме в гражданство АР, восстановлении или выходе из гражданства. Материалы ходатайства считаются принятыми к исполнению со дня подачи документов и рассматриваются в каждом из перечисленных гос. органов не более одного мес. Срок рассмотрения ходатайств исчисляется с момента их подачи. Решение Президента АР направляется в МВД или МИД, которые письменно извещают лицо, подавшее ходатайство, о результате его рассмотрения.

Удостоверение личности в республике не выдается. Получение же нац. общегражд. заграничного паспорта связано со значительными материальными затратами. В результате основным документом, удостоверяющим личность гражданина АР, остается внутренний паспорт бывшего СССР с отметкой о принадлежности к азербайджанскому гражданству, а также справка формы № 9 для лиц, достигших 16-летнего возраста или утеревших внутренний паспорт.

В условиях отсутствия Соглашения об урегулировании вопросов гражданства между Россией и Азербайджаном на практике часто возникают ситуации, когда рос. граждане, прибывающие на постоянное жительство в Азербайджан, одновременно являющиеся азербайджанскими гражданами по рождению, испытывают трудности при оформлении принадлежности к азербайджанскому гражданству и регистрации по месту жительства (прописке), что вновь подтверждает насущную необходимость скорейшего подписания такого документа.

Здравоохранение

Система здравоохранения, сохранившаяся в республике после распада СССР, по мнению ведущих специалистов развитых стран, была на достаточно высоком уровне.

По данным парламентской комиссии по соц. политике милли меджлиса, в АР — 755 стационарных, 895 амбулаторных клиник, 2084 фельдшерско-акушерских пункта, 12 НИИ в области здравоохранения, 67472 койко-места. На каждые 10 тыс.чел. приходится 39 врачей, 95 — среднего медперсонала и столько же (95) койко-мест, что значительно превышает межд. стандарты.

В настоящее время обеспечение медучреждений крайне низкое, оплата труда медработников (15 долл. в мес.) не является стимулом для повышения качества обслуживания. Система здравоохранения оказалась неэффективна на фоне ограниченных бюджетных средств.

По данным UNICEF, гос. бюджетное финансирование здравоохранения в АР сегодня сократилось в 10 раз. **На медобслуживание каждого гражданина государство тратит 7,3 долл. в год** (в Европе — 1720, в США — 3022 долл.).

Из госбюджета на здравоохранение в 1996г. было выделено лишь 50 млн.долл., в 1997г. — 62 млн.долл., в 1998г. — 72 млн.долл. В 1999г. на образование, здравоохранение и спорт выделено из ВВП АР 4,5%, т.е. 236 млн.долл.

Минздрав переносит центр тяжести развития здравоохранения страны на внебюджетные источники за счет увеличения доходов от оказания платных услуг. В частности, от перевода на полный хозрасчет стоматологических клиник, а также внедрения страховой медицины.

За счет роста оказания платных услуг объем внебюджетных доходов с 1994г. возрос в 70 раз, и структуры минздрава планируют покрывать таким образом все свои затраты на 40%.

В минздраве полагают, что создание условий для платного лечения обеспеченных граждан через дорогостоящие поликлиники и больницы, хозрасчетные и совместные предприятия позволит за счет вырученных средств помочь поправить здоровье малоимущим.

Обычная плановая операция обходится больному в 100-150 долл., а с послеоперационным обслуживанием — 300 долл. Стоимость удаления аппендицита достигает 500 долл. Оплата более серьезных операций обходится значительно дороже.

В результате количество операций на сердце сократилось на 82%, операций урологического характера — на 60%, аппендицита — на 56%, при этом смертность из-за запоздалого хирургического вмешательства в целом по стране возросла более чем на 35%. Значительно увеличилась смертность из-за отсутствия у подавляющей части населения средств

на профилактику, стационарное и терапевтическое лечение.

Ряд населенных пунктов страны в зимнее время отрезаны от внешнего мира, а порядка 90% койко-мест в сельской местности размещены в непригодных под больницы зданиях, что при хроническом дефиците лекарств и удаленности от лечебных центров приводит к высокому проценту смертности.

Более 15% населения АР имеет те или иные виды аллергических заболеваний, число больных туберкулезом составляет 300 чел. на 100 тыс. населения (10 лет назад — 50 чел.), из 45 тыс. учтенных диабетиков только 30% получают лекарства. Количество диабетиков растет, почти год в стране отсутствует гос. инсулин, и надеяться можно только на помощь извне, при том даже условии, что поступающий в АР препарат за счет гум. помощи — низкого качества.

За последние 6 лет наблюдается тенденция динамичного роста венерических болезней, растет количество зараженных вирусом СПИД (на 29.01.99г. — 103 человека из обследованных 0,005% населения страны), существует определенная вероятность распространения инфекционных заболеваний, ежегодно производится 33 тыс. абортов (официально — 150-200 тыс. — по неофициальным данным, 90% детей беженцев в возрасте до пяти лет, по данным ВОЗ и НИИ педиатрии, страдают анемией средней тяжести, отмечается нарастание проблем детского питания, нехватки заменителей материнского молока.

Подавляющая часть больных — представители беднейших слоев населения, не имеющих средств для приобретения дорогостоящих лекарств, а регулярные медобследования, дававшие возможность контролировать и влиять на ситуацию, с начала 90-х гг. в АР не проводятся.

Главным, что позволяет сегодня государству удерживать ситуацию под контролем, является, как правило, гум. поддержка здравоохранения со стороны между организаций и стран-доноров. В их числе ПРООН, ВК ООН по делам беженцев, ЕС, ВОЗ, ЮНИСЕФ, Всемирный банк, «Эксимбанк» (США), правительства Великобритании и Японии, между организациями «Врачи без границ», нефтяные компании «Мобил», ВР-АМОСО, «Ремко», «Лукойл», «Эни», Urunler и другие.

Проблема экологии в Азербайджане стала публичной лишь в последнее время. Отсутствие необходимой национальной правовой базы, неэффективное использование ресурсов, природоохранных механизмов позволяют сегодня констатировать наличие в АР глубокого экологического кризиса.

АР, по оценкам специалистов ПРООН, отнесена к странам, где существуют значительные факторы риска чрезвычайных ситуаций, что обусловлено экологическими проблемами производства (нефтепром), сейсмичностью территории, проблемами Каспия и т.д.

Решение экологических задач Азербайджана сегодня неразрывно связано с полит. стабильностью, созданием основ правового государства, становлением рыночной экономики, с созданием реальных условий для верных оценок естественных ресурсов и определения соответствующей платы за природопользование.

Предпринимаемые попытки реструктуризации и вывода экономики республики из состояния стагнации при существующих подходах к экологи-

гии приводят к возрастанию потенциала антропогенного воздействия на окружающую среду. Это наглядно подтверждается финансированием вопросов защиты окружающей среды в планах правительства АР на 1998-2000гг., где предусматривается выделение на эти цели 105 млн.долл., что составляет 4% от суммы всех инвестиций в госсектор страны.

По существу только с конца 1997г. в АР был поднят вопрос о защите территорий, по которым проходят ответственные в экологическом отношении маршруты нефтепроводов. К районам экологического бедствия уже сейчас относят Баку-Сумгаитский пром. комплекс, Бакинскую бухту, регион западных трансграничных рек республики. Масштабы вредных воздействий на биосферу в АР в 8 раз превышают принятые нормы. Выбросы отравляющих веществ в атмосферу в стране составляют 717 тыс.т. в год, из которых 480 тыс.т. приходится на Баку и 25 тыс.т. на Сумгаит.

Только автомобильный транспорт ежегодно выбрасывает до 335 тыс.т. отравляющих веществ. В развитых странах, для сравнения, территории которых значительно больше АР, выбросы вредных веществ в атмосферу не превышают 200 тыс.т. в год. Общеизвестно также многократное превышение в Баку стандартов уровня радиации, т.к. акватория Каспия была наиболее «популярным» местом захоронения РАО Азербайджана.

Состояние земельных угодий показывает, что водной и ветровой эрозии подвержено 40% территории страны, засолено 13% общей площади. Геохим. изыскания показали, что, например, почвы на Апшеронском полуострове загрязнены в катастрофических масштабах. Так, 11,6% земли здесь загрязнено нефтью и нефтепродуктами, а загрязненность свинцом на некоторых территориях превышает допустимый уровень более чем в 300 раз, медью — в 200 раз, свинцом — в 130 раз.

Первоочередной проблемой для АР является качество питьевой воды, т.к. около 75% водоемов отравлено пром. стоками и другими производственными отходами. 80% водных ресурсов поступает в АР из сопредельных государств, при этом отсутствует законодательная база о разделе ресурсов пограничных рек.

С территории Грузии и Армении в бассейн Кумы сливаются воды, насыщенные детергентами, пестицидами, хим. веществами и соединениями 150 наименований. По данным Госкомэкологии АР, в Куре, начиная от Боржомы до ее впадения в море, содержится фенола в 30 раз, а углеводов нефти в 25 раз выше нормы. Парламент Грузии уже принял решение о запрете использования куринской воды, взятой ниже Тбилиси, даже для орошения.

Безотлагательным является начало работ на Мингечаурской ГЭС по ее реконструкции с учетом новых технологий. Если не будут приняты экстренные меры по ее реконструкции Азербайджан ожидает затопление всей центр. части страны, что по своим последствиям может превзойти эконом. и экологический ущерб, нанесенный аварией Чернобыльской АЭС.

В случае прорыва плотины Мингечаурской ГЭС, находящейся в критическом состоянии, волна накроет территории 6 районов, где проживает более 2 млн.чел. и находится 30% эконом. потенциала страны. Кроме того, эти районы дают до

40% производимого в республике продовольствия. За последние пять лет разрушение как самой плотины, так и металлических частей гидросилового оборудования продолжается по нарастающей, а ремонт плотины без замены гидрооборудования невозможен. Однако даже если и найдутся средства на ее восстановление, гарантий их использования по назначению нет.

Катастрофическая ситуация сложилась в АР и с использованием лесных ресурсов. По мнению представителей ООН, исследовавших эту проблему, если не будут приняты срочные меры, то через 5-6 лет АР может полностью лишиться лесного покрова, вырубка которого носит массовый и неконтролируемый характер.

Одной из наиболее важных экологических проблем Азербайджана является проблема Каспийского моря. Периодический подъем уровня моря в АР, например, привел к интенсивному размыву береговой зоны, где подтопленными или затопленными оказались 800 кв.км территории. Общий ущерб экономике АР составил 4,5 млрд.долл.

Одной из важнейших проблем Каспия, всех прикаспийских государств, является проблема предотвращения загрязнения. Ежегодно прикаспийские страны сбрасывают в Каспий 12 млрд.куб.м. неочищенных сточных вод. В результате этих сбросов превышение санитарных норм по нефтяным углеводородам, фенолам составляет от 10 до 20 раз.

К этому следует добавить настоянные на нефтепродуктах пром. и бытовые стоки из приморских городов, при том что уже 10 граммов нефти, попавшие в море, превращают один кубометр воды в высокоядовитую среду для всего живого

Естественная способность Каспия к самоочищению почти исчерпана. Не случайно поэтому значит. сокращение нагульных площадей осетровых особей, появление у них канцерогенных заболеваний, опасных в генетическом плане мутаций, с учетом увеличения добычи нефти, необходимости ее транспортировки. Не исключен и полный запрет ловли осетровых как исчезающих видов рыб. **Каспий дает 85% мировой добычи осетровых и до 90% – черной икры.**

Все больше экологов полагают, что при существующих подходах по увеличению нефтедобычи после полутора десятилетий нефтяной эйфории **Каспий унаследует судьбу Арала.**

Под эгидой Глобального Экологического фонда с участием пяти прикаспийских государств, ПРООН, ЮНЕП, Программы ТАСИС, ВБ и др. разрабатывается Каспийская экологическая программа (КЭП). На основании решения Межд. конференции экспертов прикаспийских республик (РФ, АР, ИРИ, Казахстан, Туркменистан), состоявшейся в мае 1998г. в Иране, в Баку создано Координационное Бюро КЭП. В то же время разработанное специалистами всех 5 прикаспийских государств Соглашение о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря не парафировано из-за нерешенности правового статуса Каспия.

При поддержке ВБ, выделившего грант в 26,5 млн.долл., АР приступила к реализации четырех проектов: утилизация ртутьсодержащих отходов в г.Сумгаите; строительство осетрового завода по выпуску 15 млн.мальков рыб; очистка нефтезагрязненных земель на Апшероне; совершенствова-

ние госуправления охраной окружающей среды. Всего же, начиная с 1992г., со времени вступления АР во Всемирный Банк, и с 1995г. – в МАР (Межд. ассоциация развития) Азербайджану **для решения экологических проблем** межд. институтами и странами-спонсорами **было выделено 290 млн.долл.**

Единственным реальным путем решения экологических проблем АР может быть только широкомасштабное привлечение иноинвестиций, т.к. реализация большинства экологических проектов собственными силами невозможна. Все больше раздается голосов и о более тесном научно-тех. и природоохранном сотрудничестве с Турцией. Интерес для иностр. бизнеса, как полагают в Баку, представляет использование пром. отходов в качестве вторичного сырья.

Определенную заинтересованность в реализации отдельных экологических проектов в АР проявляют Япония, Чехия, Швеция, Швейцария, Дания, Великобритания и ряд других стран. Так, эксперты из Голландии проявили интерес к проекту «Очистки Бакинской бухты». Голландское правительство намерено выделить на эти цели грант в 750 тыс.долл., а экспертов из Швейцарии и Чехии заинтересовали проекты по реконструкции и расширению очистных сооружений Баку.

Госкомэкология АР контактирует с секретариатами конвенций по озоноразрушающим веществам, опустыниванию, охране биологического природного разнообразия, охране мигрирующих видов животных и др. Однако АР все еще не присоединилась к целому ряду межд. конвенций по экологическим проблемам, к реализации двусторонних договоренностей по сотрудничеству в области экологии и охраны окружающей среды с Грузией, Казахстаном и Турцией, что является, пожалуй, главным сдерживающим фактором для привлечения зарубежных инвесторов.

Образование

Гарантируется получение бесплатного обязательного общего и среднего образования.

Дошкольным воспитанием охвачено 125 тыс. детей, которые посещают 2000 яслей и детских садов.

В общеобразовательной сфере функционирует 4,5 тыс. начальных и средних школ, в которых обучается 1,5 млн. учащихся (на 1 янв. 1996г. в стране было 4,3 тыс.школ с 1,4 млн. школьников). Кроме того, имеется широкая сеть детских домов, интернатов, а также средних проф. учебных заведений (техникумы, училища, гимназии, лицеи), многие из которых действуют на платной основе.

Функционируют 28 гос. и 13 частных вузов, прошедших регистрацию, в которых учится 80 тыс. студентов. «Незаконно» действуют филиалы иностр. образовательных структур, в т.ч. из РФ; они не прошли регистрацию как юр. лица и не получили офиц. лицензию на ведение здесь образовательной деятельности.

Велико в Азербайджане и количество специальностей, по которым ведется подготовка кадров (по более 300 специальностям). Потребности в таком большом количестве узкопрофильных кадров не существует. С 2000г. предполагалось уменьшить их число (путем объединения смежных специальностей), а прием студентов сократить примерно в два раза. В 1998/99 уч.г. как в гос., так и негос. вузы республики было принято 17 тыс. сту-

дентов (из 60 тыс. подавших заявления абитуриентов), из них 10% – в русский сектор. Былой престиж образования явно девальвировался из-за низкого уровня преподавания, слабой и изношенной материально-тех. базы, а также широко утвердившейся практики среди профессоров и преподавателей (их средняя зарплата в месяц составляет 80 тыс. манат – 20 долл.) получения взяток от студентов.

Привлекательными для обучения молодежи здесь остаются Институт иностр. языков (18% от общего числа абитуриентов), Институт управления народным хозяйством (14%) и Нефтяная академия (10%). Большинство выпускников местных вузов работают не по специальности, преимущественно в сфере услуг, или вынуждены искать возможности получения работы за рубежом, в основном в России и Турции.

Недостаток гос. финансирования негативно сказывается как на качестве преподавания в общеобразовательных школах (средняя зарплата педагогов чуть больше 58 тыс. манат – 15 долл.), так и на материальном состоянии всего школьного фонда (более трети начальных и средних учебных заведений требуют капремонта, а еще одна треть, в силу износа и ветхости, вообще непригодна для обучения).

Несмотря на решение правительства о гарантированном обеспечении учебной литературой начальных классов, нехватка школьных учебников остается одной из главных проблем общеобразовательного сектора.

Всем вузам и общеобразовательным школам предоставлена широкая степень автономии. С этой целью для них разрабатывается концепция самоуправления финансовой и учебной деятельностью. Так, по новому распоряжению министра образования АР, вместо 15% от общего дохода платных учебных заведений в казну министерства будет перечисляться всего 5%.

Заметным становится влияние на систему образования АР со стороны ВБ, ЕБРР. Эксперты Всемирного банка принимали участие в разработке целевой долгосрочной программы реформирования образовательной системы АР в 1999–2004 гг. Для ее реализации предусмотрено направить транш в 5 млн. долл. Помощь в виде учебников, литературы, оргтехники, бумаги регулярно поступает в общеобразовательный сектор республики из США, Турции, Германии, Франции.

СМИ

По данным на 1 янв. 2000 г., в минпечати и информации зарегистрированы 103 журнала (в т.ч. 20 на русском языке), 358 газет (на русском языке), функционируют 25 информ. агентств и 20 радио- и телеканалов.

Самыми тиражными считаются газеты, издаваемые на русском и азербайджанском языках: «Айна-Зеркало», «Панорама», «Ежедневные новости», а на азербайджанском языке «Ени Мусават» – орган партии «Мусават». Учредителями газет выступают гос. структуры, полит. партии, а около половины зарегистрированы как независимые издания. 80% газет носят общественно-полит. направленность, остальные специализируются на эконом., культурной и прочей тематике. Их фин. основу составляют гос. и частные инвестиции (в основном турецкие), а также средства от рекламы.

Закон «О СМИ» принят милли меджлисом и утвержден президентом в дек. 1999 г. По мнению экспертов, критикующих этот Закон, он излишне декларативен и недостаточно проработан, что вызывает трудности с точки зрения его толкования.

В ст. 13 «Распространение рекламы» вызывает нарекания количественное ограничение, согласно которому реклама не может превышать 40% от общего объема для печатных изданий и 25% эфира для электронных СМИ. Критики считают эту норму надуманной, поскольку подобные вопросы должны регулироваться не законом, а рынком.

В ст. 14 «Учреждение СМИ» указано, что «под юр. лицом иностр. государства понимаются юр. лица, более 30% уставного капитала которых принадлежит иностр. юр. лицам». В Законе «О защите иноинвестиций» говорится, что вне зависимости от того, сколько в уставном капитале составляет доля иностранцев, если фирма зарегистрирована по законам Азербайджана, она является юр. лицом в АР.

Наибольшее недовольство вызывает ст. 19 «О приостановке деятельности СМИ», в которой содержится следующая норма: «соответствующий орган исполнит. власти, при публикации (выходе в эфир) информации, наносящей серьезный удар по целостности и безопасности государства, может привлечь СМИ к суду». Поскольку трактовка данного положения будет осуществляться по усмотрению исполнит. властей, манипулирование этой статьей открывает для чиновников большие возможности для оказания давления на неудобные издания и радио- телеканалы.

В ст. 21 «Спонсорство СМИ» указывается, что «в периодических печатных изданиях, выходящих при финансовой помощи спонсоров, должна быть опубликована информация об этом». В данном положении усматривается нарушение прав лиц, оказывающих спонсорскую поддержку СМИ, но не желающих афишировать это по каким-либо причинам. В особенности это относится к спонсорам оппозиционных СМИ.

Критики закона также обращают внимание на то, что в нем отсутствуют положения об оказании СМИ реальной эконом. поддержки (например – тамож. и налоговые льготы) и лишь декларируется гарантирование эконом. независимости СМИ со стороны государства.

Протест в связи с принятием в Азербайджане недемократичного закона о СМИ выразил Межд. комитет защиты журналистов. Исполнит. директор этого комитета, базирующегося в США, Энн Купер направила послание на имя президента Азербайджана Г. Алиева, в котором выразила «глубокую озабоченность» в связи с принятием 9 дек. нового закона о СМИ, который «серьезно ограничивает» свободу прессы в Азербайджане.

Хотя новый закон и запрещает осуществление цензуры, он в то же время предполагает наличие некоторых моментов, которые ограничивают международно признанные права журналистов. В частности, таковым ограничением является необходимость регистрации СМИ в минюсте, а не в минпечати. Согласно новому закону, исполнительному органу (у которого пока нет даже названия) поручается выдача лицензий телерадиокомпаниям. Эта же структура получит права закрывать телерадиокомпаниям в случае нарушения ими правил вещания. При этом, **телерадиокомпаниям лишаются права защищать свои права в судах.**

Новый закон позволяет госорганам самим решать, кто из журналистов будет аккредитован для освещения офиц. мероприятий. Комитет защиты прав журналистов «резко протестует» против всех этих ограничений, которые «нарушают все межд. нормы свободы прессы и представляют собой обновленные попытки вашего правительства ограничить деятельность независимых СМИ в Азербайджане», говорится в письме. «Помня о ваших межд. обязательствах уважать свободу прессы, мы убеждаем вас гарантировать права всех журналистов в Азербайджане для того, чтобы они могли работать без вмешательства государства», подчеркивается в письме Энн Купер.

18 янв. 2000г. состоялась презентация Ассоциации женщин-журналистов Азербайджана. Ее председатель Сабина Искендерли сообщила, что проект по созданию организации подготовлен с помощью Фонда Евразия и Агентства межд. развития США. Она также подчеркнула, что Ассоциация в минувшем дек. прошла коллегии Минюста, хотя ее создание инициировано еще в нояб. 1998г. группой корреспондентов. Ее цель — объединить ведущих женщин-журналистов, укрепить их позиции в нац. прессе, помочь им в совершенствовании проф. навыков, а также содействовать защите их интересов. «Уже сегодня у нас самые тесные контакты с Межд. Ассоциацией женщин-журналистов (США), — сообщила С.Искендерли. В мае 2000г. организация примет участие во Всемирном форуме женщин-журналистов в Вашингтоне.

В 1999г. в Азербайджане было зафиксировано 70 правонарушений в отношении СМИ, среди которых: закрытие телерадиокомпании SARA, запрет на выход номера газеты «Улу Туран», аннулирование печатной продукции двух газет — «Азадлыг» и «Хуриет». Об этом сообщается в ежегодном отчете Комитета защиты журналистов Азербайджана RUIH. Согласно отчету, около 40 журналистов подверглись физ. и моральному давлению в 1999г. В течение года в отношении двух журналистов были возбуждены уголовные дела по ст. 121 УК (клевета) и по ст. 122 УК (оскорбление). Суды удовлетворили иски, выдвинутые в отношении газет «Зеркало», «Шарг», «Азадлыг», «Халг газети», «Детектив», «7 дней», «Улус», «Ени Мусават», «Уч ногте», «Бакинский бульвар», «Тазадлар», «Телескоп», «Этимад», «Сенсация», «Детектив» и телекомпаний Spase. Суды обязали вышеназванные СМИ выплатить истцам 7 млрд. манат в виде морального ущерба. Против газеты «Алям» было возбуждено уголовное дело за распространение порнографической продукции.

Азербайджанские газеты испытывают затруднения в связи с тем, что фирма «Гасид» и другие организации, занимающиеся распространением газет, с многомесячным опозданием переводят им выручку. Это обстоятельство вынуждает главных редакторов газет снижать тиражи своих изданий.

Азербайджанское общество остается открытым для получения рос. радио- и телеинформации практически в полном объеме. В Баку через каналы телецентра транслируются передачи ОРТ, РТР, НТВ, а также новых радиостанций «Лидер» и «Европа-плюс». Из-за финансовых неурядиц здесь по-прежнему не транслируются передачи радиостанций «Маяк» и «Радио России». Их «нишу» заняли «Голос Америки», Би-Би-Си и РФИ, кото-

рые ведут передачи на русском и азербайджанском языках.

Телекоммуникационная система. Первая Бакинская телефонная станция (БГТС) с ручным приводом была основана в 1886г. И только к 1915г. БГТС довела количество своих абонентов до 40 человек.

На сегодняшний день к БГТС подключено свыше 320 тыс. юр. и физ. лиц при плотности телефонизации 17 аппаратов на 100 человек.

В 1994г. в Баку впервые была сдана в эксплуатацию целлюлярная система связи аналогового типа при операторстве совместного с Израилем предприятия «Бакселл». Электронно-цифровая система типа «Sistem-X» британского производства, внедренная в 1995г. СП «АзЕвроТел» за счет инвестиций ее соучредителя рос. «Лукойл», позволило полностью переоборудовать и вдвое повысить емкость телефонных станций в центре столицы.

Основной конкурент «Бакселл» СП «Азерселл» вышло на рынок Азербайджана в 1996г., обслуживая систему цифровой мобильной связи типа GSM, с помощью которой стало возможным связываться (создавать роуминг) с 45 странами мира.

Телефонная сеть в районах республики дислоцирована и функционирует в трех основных крупных по эконом. потенциалу зонах — Баку, Гяндже и Нахичевани.

На конец 1998г. к республиканской городской телефонной сети (РГТС) было подключено, в общей сложности, 735 тыс. номеров юр. и физ. лиц, из которых к городской телефонной сети относятся 82,3%, а к сельской — 17,3%. В среднем на 100 чел. приходится 9,6 телефонных аппаратов, в т.ч. в городских местностях — 14,2 и сельских — 3,3%.

До 1991г. междугородняя и межд. системы связи Азербайджана осуществлялись лишь с несколькими городами СССР и с Ираном. Одновременно с этим действовала спутниковая система связи с Москвой.

В 1991г., создав Центр межд. коммутации типа ДМС-100/200 производства турецкой компании «Неташ», республика получила в системе Союза межд. телекоммуникации код оператора межд. связи «994» и приобрела возможность автоматической связи через Турцию с более чем 150 странами мира.

90% действующего в городах и селах оборудования морально и физически изношено. В некоторых отдаленных местах и селах продолжают использовать систему телефонной связи с ручным контактом.

В 1993г. в Сумгаите, а в 1995г. — в Гяндже были построены телефонные станции типа «Система-12» с локальными и междугородними функциями на 500 и на 2 500 номеров. Сейчас емкость этих станций доведена до 3 тыс. и 10 тыс. соответственно.

В 1996г. между Баку и Нахичеванью была введена в эксплуатацию 60-канальная спутниковая телефонная система связи, действующая при помощи турецкого спутника «Тюрксат».

«Азтелеком» выполняет работы по эксплуатации кабельных сооружений и магистралей общей длиной в 34 тыс.км., из которых 7 тыс.км. — по опτικο-волоконному кабелю. Структура связи, состоящая из 60 подразделений (городских и районных телекоммуникационных узлов и техузлов, обслуживающих кабельные магистрали), имеет телефонные станции общей абонентской емкостью в

382 тыс. каналов, из которых 7 тыс. — цифрового типа.

Телерадиопрограммы на территории республики передаются посредством радиорелейных линий, спутников и кабелей. Общая протяженность радиорелейных линий, предусмотренных в основном для ТВ программ и охватывающих 61 радиорелейную станцию по всей стране, составляет 2,5 тыс. км.

Только программы шести каналов — АзТВ 1, АзТВ 2, ТРТ, РТР, ОРТ и НТВ ведутся по мощным, в 1-5 квт, передатчикам. Остальные каналы работают на базе маломощных ретрансляторов.

Турецкие каналы ТРТ 1, STV, TGRT также ретранслируются через аналоговые приемные станции типа «Комсат» со спутника «Тюрксат».

Услуги по эфирно-кабельному телевидению начало оказывать в Баку с 1997г. созданное в соучредительстве с минсвязи СП «В and В TV, Communication». Количество абонентов эфирно-кабельной телесети, основанной на многоканальной телевизионной системе MMDS, достигло 3 тыс.

Для модернизации телекоммуникационной сети Азербайджана правительством была разработана соответствующая программа. Данный документ охватывает шестилетний период (1998-2003гг.) развития нац. телекоммуникации.

Основное внимание в программе уделено повышению плотности телефонизации на 100 жителей. Этот показатель планируется довести в 2001г. — до 14,5, а в 2003 — до 20. При этом количество телефонных номеров в республике с учетом сотовой связи предполагается увеличить к 2001г. — до 1,5 и к 2003г. — до 2,1 млн. Эти же показатели по Баку планируются в 501 тыс. и 557 тыс. соответственно, причем плотность телефонизации намечено довести в городе от 20,5 (в 1999г.) до 30 к концу 2003г.

Рост количества абонентов местной связи и внедрение новых услуг увеличивает потребность в межд. и междугородной связи. ПО «Азтелеком» получило в 1998г. за оказываемые услуги почти 70 млн.долл., увеличив свой доход по сравнению с прошлым годом на 48%.

Для реконструкции всей абонентской сети, за исключением 7 тыс.каналов электронно-цифрового типа, при общей стоимости одного номера в 120 долл. необходимо 45 млн.долл. Эту работу «Азтелеком» планирует освоить до 2004г. В то же время для реконструкции магистралей, в частности перехода на оптические кабели и радиорелейные линии, требуется 130 млн.долл.

Начиная с 2000г. в зонах, не охватываемых сотовой телефонной связью по причинам рельефа местности, предусмотрена организация связи с использованием спутниковых систем межд. стандартов — Iridium, Global Star, ICO и т.д. Ускоренными темпами ведутся работы по замене устаревших станций на цифровые в районах Куба, Дивичи, Хырдалан, Огуз, Ках и Нахичевани.

Спутниковые каналы телефонной связи Баку работают через спутники INTELSAT — на Рим, Лондон, Нью-Йорк, Франкфурт, TURKSAT — на Анкару и STATIONAR — на Нью-Йорк и Москву. Предусматривается сооружение еще одной крупной наземной спутниковой станции.

В плане модернизации систем телерадиовещания, начиная с 2000г. планируется частичный переход в аналоговый режим спутникового вещания, выводя тем самым устаревшие радиорелейные ли-

нии. Это позволит с 2000г. обеспечить 99,6% населения программами одного канала АзТВ1, 96% — двух и 75% — тремя каналами.

Предполагается сдать в эксплуатацию 25 спутниковых приемных станций. Арендная стоимость требуемого для этого спутникового сегмента составляет 3 млн.долл. Кроме того, предусмотрено расширение эфирно-кабельной телевизионной сети, и число вещаемых по ней телепрограмм будет доведено до 48.

Кроме требуемых для приведения до уровня мировых стандартов телерадиовещания в Азербайджане первичных вложений в 21 млн.долл., ежегодное поддержание и реконструкция тех. средств будет стоить 8 млн.долл.

Разрешение проблем упирается в привлечение иноинвестиций. Мощные ТНК, такие как ам. General Electric, японская Sumitomo, в течение ряда лет пытаются выйти на рынок Азербайджана, однако минсвязи страны предотвращает любые посягательства на свои монопольные полномочия и настаивает на оставлении в ее распоряжении 51% акций в процессе приватизации нац. предприятий связи.

Карабах

Основных моментах в подходах азербайджанского руководства к карабахскому урегулированию (весна 2000г.). Если до Стамбульского саммита ОБСЕ президент Азербайджана не исключал применения военной силы против Армении для решения карабахской проблемы, то теперь в руководстве страны решительно придерживаются мирного пути урегулирования. Считают, что в условиях, когда даже такая мощная держава как Россия в течение 8 лет не способна добиться победы над чеченскими сепаратистами и террористами и обеспечить свою территориальную целостность, представляется несерьезным надеяться на то, что слабый в военном отношении Азербайджан сумеет через войну в Карабахе восстановить свой суверенитет над всей территорией страны. В руководстве страны убеждены, что, если Баку все-таки решится на новый вооруженный конфликт с Арменией, то абсолютное большинство стран-членов ОБСЕ подвергнут его полит. и эконом. бойкоту, и тогда Азербайджан окончательно распрощается с надеждами на интеграцию в европейские и евроатлантические структуры, а через это и на реализацию трансконтинентальных энергетических и иных проектов.

При этом Г.Алиев выражает сожаление и недоумение тем обстоятельством, что все ведущие страны мира, включая Россию и США, отказываются рассматривать проблему Карабаха как войну между Азербайджаном и Арменией, расценивая ее в качестве внутреннего дела, касающегося исключительно Азербайджана, но никак не Армении, которая «всего лишь поддерживает армянское население Нагорного Карабаха в его борьбе за независимость от Баку». Президент не согласен с тем, что война Азербайджана с Арменией за обладание Карабахом ассоциируется с внутренними проблемами Грузии, Молдавии или России, где каждая из этих стран сталкивается только с проявлениями сепаратизма — абхазского, приднестровского и чеченского, — но никак не вынуждена вести войну с соседями за сохранение своей территориальной целостности. Г.Алиев считает, что мировое сооб-

шество демонстрирует «несправедливость» по отношению к Азербайджану уже одним лишь тем фактом, что автоматически проецирует ситуацию в Нагорном Карабахе на внутренние конфликты в других странах СНГ.

Президент Азербайджана отрицает возможность надежного урегулирования карабахской проблемы до тех пор, пока в мире «не созреют» до признания того факта, что Карабах это не только внутреннее дело Азербайджана, но и его война с Арменией в защиту своей территориальной целостности. Г.Алиев считает, что без четкого понимания сопредседателями Минской группы ОБСЕ этой истины не приходится надеяться и на достижение каких-либо осязаемых результатов в ходе предстоящих консультаций в Баку. В противном случае президент опасается, что встреча опять превратится в разговор по констатации прописных истин — ОБСЕ, мол, поддерживает и подтверждает необходимость обеспечения территориальной целостности Азербайджана, однако выступает за то, чтобы карабахская проблема была решена только мирным путем и рекомендует Г.Алиеву в качестве итогового результата консультаций активизировать прямой диалог с президентом Армении Р.Кочаряном в целях поиска приемлемых путей для подключения к процессу урегулирования и армян Нагорного Карабаха в качестве одной из сторон конфликта.

Если предстоящий приезд сопредседателей МГ ОБСЕ действительно обернется только такими результатами, считают иностр. дипломаты в Баку, то Г.Алиев утвердится во мнении, что потенциал Организации в деле урегулирования карабахской проблемы исчерпан и вопрос может быть решен только доброй волей США и России (по аналогии с урегулированием внутритаджикского вооруженного конфликта, когда только взаимопонимание между Россией и Ираном о путях и способах решения этой проблемы и учет ими законных интересов друг друга в Таджикистане привели к быстрому успеху переговоров).

Президент признает, что позиции Азербайджана по Карабаху значительно слабее позиции Армении, которая находится в положении страны, способной диктовать Баку выгодные ей условия, так как именно **Армения оккупирует 20% территории Азербайджана, где расположены наиболее плодородные земли.** Это Азербайджану, а не Армении, необходимо добиваться не только урегулирования внутреннего вооруженного конфликта с одним из государствообразующих нац. субъектов страны, но и решения сложнейшей внешней проблемы — ликвидации последствий армянской агрессии против АР.

Г.Алиев также считает, что в условиях оккупации Арменией значит. части территории Азербайджана, а также продолжающей действовать 907 поправки конгресса США, направленной на отказ от какой-либо ам. помощи Баку по гос. линии под предлогом азербайджанской эконом. блокады Армении, надеяться на решение карабахской проблемы означает легковесный подход к данному вопросу, равносильный стремлению посредников мирного процесса сохранить существующий статус-кво: ни войны, ни мира.

Президент Азербайджана, по мнению наблюдателей, все больше теряет веру в готовность США способствовать справедливому решению армяно-

азербайджанского вооруженного конфликта и возврату ситуации к тер. и погран. статус-кво, существовавшему до начала карабахских событий в 1988г. Одновременно он понимает, что в условиях, когда подписаны соглашения по ОЭТ и ТКГ, и интересам России в регионе Юж. Кавказа нанесен болезненный удар. Москва, помятуя о фиаско с идеей «общего государства», вряд ли будет выдвигать новые предложения в целях решения карабахской проблемы, а также спешить с рассмотрением возможных идей со стороны других сопредседателей МГ ОБСЕ.

После Стамбульского саммита ОБСЕ и последнего приезда в регион сопредседателей, а также последних двух прямых встреч в формате Алиев-Кочарян в переговорном процессе наступила «тревожная пауза», и в решении карабахской проблемы каких-либо подвижек не наблюдается. **8 встреч Алиев-Кочарян**, на которые возлагались основные надежды ОБСЕ, не смогли сдвинуть переговоры с тупика. Преобладает мнение, что это стало результатом кулуарного рассмотрения вопросов карабахского урегулирования и «болезненного» стремления сторон сохранить втайне от общественности детали обсуждаемых на переговорах тем и путей решения проблемы. Именно это в конце-концов и загнало процесс урегулирования в «заколдованный круг» амбициозных и мнительных позиций двух президентов, взявших только на себя решение столь сложного вопроса и отказавшихся от услуг специалистов и создания рабочих групп и делегаций сторон по выработке взаимоприемлемых подходов к урегулированию конфликта. Президенты, изначально договорившись о полностью конфиденциальном характере ведущихся между ними обсуждений и о том, что участие в переговорах и их содержание не возлагают на стороны никаких обязательств и никто из участников диалога не должен использовать обсуждающиеся темы в каких-либо полит. целях, крайне сузили поле и для «дип. маневра» со стороны сопредседателей МГ ОБСЕ.

В ходе последних переговоров Г.Алиева в Вашингтоне с президентом Б.Клинтоном и госсекретарем М.Олбрайт азербайджанский лидер подтвердил, что его диалог с президентом Армении Р.Кочаряном в основном связан с поиском компромиссных вариантов решения карабахской проблемы, в частности, с определением взаимных территориальных уступок. Однако, отказ Р.Кочаряна прибыть в США показал, что в этом процессе появилась глубокая трещина, которую не смогли скрыть ни показной оптимизм Г.Алиева, ни уверения Б.Клинтона в том, что Вашингтон поддерживает прямой диалог президентов, а он лично готов приложить еще больше усилий для скорейшего урегулирования карабахского конфликта и активизировать во имя достижения этой цели также и деятельность США в МГ ОБСЕ.

Г.Алиев утверждает теперь, что неурегулированность карабахской проблемы вызывается только неконструктивностью позиции Армении, требующей для Нагорного Карабаха статуса независимого государства в то время, как Баку готов вести речь исключительно о предоставлении Карабаху статуса «высокого самоуправления в составе Азербайджана» при возможном участии в управлении этой территорией и межд. администрации. Выражая готовность предоставить Нагорному Ка-

рабаху такой статус, руководство Азербайджана требует безоговорочного вывода армянских вооруженных сил с оккупированных территорий страны и обеспечения материальных и фин. условий для возвращения беженцев в родные места, в т.ч. в Карабахе и Армении.

Азербайджан готов также предоставить «самоуправляемому» Нагорному Карабаху возможность для установления прямых связей с миром, в т.ч. с Арменией, так как он принимает во внимание обеспокоенность Еревана тем, что Карабах не может существовать в состоянии анклава. По словам Г.Алиева, **Азербайджан не будет противиться открытию «Лачинского коридора»** между Арменией и Нагорным Карабахом в целях налаживания эконом. и гум. связей. Однако он подчеркивает, что это возможно только при одном условии: если положение Нахичевани, реально существующей в качестве анклава, также будет деблокировано Арменией и ж/д и автомобильное сообщение, электрические, газовые, телефонные и другие линии из основной части Азербайджана пойдут в эту республику тоже по коридору, например, Мегринскому, который предоставит Армения в обмен на Лачинский коридор.

ВЭД

Итоги внешней торговли АР в 1998г. Азербайджан расширил круг торг. партнеров и осуществлял внешнеэконом. связи уже со 100 странами (в 1997 — с 84), что, однако, не отразилось на росте его товарооборота.

Объем внешней торговли Азербайджана в 1998г. составил 1 млрд. 683 млн.долл., превысив аналогичный показатель 1997г. только на 6,8% или на 108 млн.долл. Кроме того, обозначилась тенденция угрожающего роста отрицат. сальдо во внешней торговле. Если в 1997г. оно равнялось 13 млн.долл. (импорт — 794 млн.долл., экспорт — 781 млн.долл.), то в 1998г. произошел его рост до 471 млн.долл. (импорт — 1 млрд. 77 млн.долл. — увеличение на 35% по сравнению с 1997г., экспорт — 606 млн.долл., что меньше на 22%). Данный факт связан не только с создавшейся неблагоприятной ситуацией на мировых нефтяных рынках, так как нефть и нефтепродукты являются основной экспортной статьёй республики, но и со снижением экспортного потенциала республики. Наряду с сокращением производства пром. и с/х продукции снижается и ее конкурентоспособность на мировых рынках. В силу этого общая стоимость нереализованных ценностей на складах предприятий составила 180 млн.долл.

Экспорт нефти и нефтепродуктов составил около 280 млн.долл., что в 1,6 раза меньше, чем в 1997г. Экспорт дизельного топлива в 1998г. по сравнению с 1997г. сократился с 251 до 161 млн.долл., автомобильного бензина — с 60 до 29 млн.долл., смазочных материалов — с 24 до 17 млн.долл. и керосина с 47 до 26 млн.долл.

Основными экспортными статьями в 1998г., помимо нефти и нефтепродуктов — 46% всего экспорта, были хлопок и хлопковое волокно — 56 млн.долл. (9%), электротех. и нефтепромышленное оборудование — 33 млн.долл. (5,5%) и пищевые продукты — 29 млн.долл. (4,6%).

В импорте основное место занимают электротех. и нефтепромышленное оборудование — его доля увеличилась по сравнению с 1997г. в 2 раза и со-

ставила 348 млн.долл. На закупку пищевых продуктов в 1998г. пришлось 175 млн.долл. (увеличение в 1,4 раза). Далее следуют черные и цветные металлы — 130 млн.долл. (увеличение в 1,2 раза), транспортные средства — 87 млн.долл., а также хим. продукция — 80 млн.долл.

Первое место среди внешторг. партнеров АР занимает Турция. Товарооборот между двумя странами в 1999г. составил 355 млн.долл., превысив показатель 1997г. в 1,6 раза. При этом импорт составил 220 млн.долл., что больше показателя 1997г. в 1,2 раза. Экспорт — 135 млн.долл., превысив аналогичный показатель 1997г. в 3,3 раза. Рост экспорта обусловлен в основном за счет увеличения продажи нефти и нефтепродуктов до 96 млн.долл., хлопка и хлопкового волокна — 24 млн.долл. Главными статьями импорта явились продукты питания — 30 млн.долл. (13%), транспортные средства — 25 млн.долл. (11%).

Не получили своего развития в 1998г. динамично развивавшиеся в последние годы торг. отношения Азербайджана с Россией. Если в 1997г. был достигнут рост товарооборота на 23%, то в 1998г. он уменьшился на 11%, составив 299 млн.долл., что отодвинуло Россию на второе место по объему торговли с АР. Начавшийся в авг. 1998г. в России эконом. кризис повлек за собой снижение экспортных цен на рос. товары в СКВ, что благоприятствовало их продвижению на азербайджанский рынок и способствовало росту импорта рос. товаров в 1,3 раза. В то же время нехватка средств у рос. импортеров привела к сокращению экспорта в Россию в 1,7 раза. В импорте из России наибольший удельный вес (17,5%) составили транспортные средства — увеличение в 4,5 раза по сравнению с 1997г., лесо- и пиломатериалы (14,5%) — в 1,5 раза и продовольствие (13%) — в 1,8 раза. Несмотря на значит. сокращение поставок в Россию нефтепродуктов (в 2,4 раза), хлопка и хлопкового волокна (в 5,7 раз), они по-прежнему составляют значительную долю азербайджанского экспорта — 25% и 4% соответственно.

В 7 раз увеличился товарооборот с Великобританией — 109,2 млн.долл. При этом импорт увеличился в 5 раз и составил 70 млн.долл., а экспорт достиг 40 млн.долл. Это связано прежде всего с поставками в АР оборудования для нужд межд. нефтяных консорциумов на 33 млн.долл. и продажей нефти в Великобританию на 32 млн.долл.

Также возрос товарооборот с США — 53,6 млн.долл. (импорт — 39,8 млн.долл., экспорт — 13,8 млн.долл.), превысив показатель 1997г. в 2,2 раза.

Значительно снизилась внешняя торговля АР с некогда основным эконом. партнером — Ираном. В 1998г. товарооборот между ними составил 86 млн.долл., уменьшившись в 2,6 раза по сравнению с 1997г. Причиной такого резкого сокращения стало снижение поставок нефтепродуктов из Азербайджана (со 181 до 41 млн.долл.).

Анализ показателей внешней торговли АР со странами СНГ показывает, что наработанные годами эконом. связи постепенно утрачивают свое значение. В 1998г. товарооборот Азербайджана с государствами СНГ составил 636 млн.долл. (импорт — 404 млн.долл., экспорт — 232 млн.долл.), сократившись по сравнению с 1997г. на 13%. Сегодня доля СНГ во внешнеэконом. связях АР составляет 38%. Крупнейшими партнерами АР среди стран-членов СНГ являются Россия, Украина,

Грузия и Казахстан, объемы торговли с которыми (за исключением Казахстана) уменьшились.

С Казахстаном в 1998г. объем товарооборота составил 55 млн.долл. (импорт — 44,4 млн.долл., экспорт — 10,6 млн.долл.), превысив аналогичный показатель 1997г. в 1,4 раза.

Оборот с Украиной в 1999г. составил 104,9 млн.долл. (импорт — 92,9 млн.долл., экспорт — 12 млн.долл.), уменьшившись по сравнению с 1997г. в 1,1 раза.

С Грузией в 1999г. товарооборот составил 102,1 млн.долл. (импорт — 25,2 млн.долл., экспорт — 76,9 млн.долл.), что меньше показателя 1997г. в 1,4 раза.

Об экспортно-импортном режиме в торговле со странами СНГ. Внешнеторг. политика республики базируется на многовариантных связях, контактах на многосторонней и двухсторонней основе в рамках как СНГ, так и других межд. структур.

Введены в действие «Правила регулирования импортно-экспортных операций в Азербайджане», «Закон АР о тамож. тарифе», утверждены «Ставки тамож. пошлин», «Перечень товаров (изготовленных за пределами стран СНГ), освобождаемых от НДС при ввозе в Азербайджан», «Правила провоза товаров физ. лицами», «Правила оценки товаров на тамож. территории Азербайджана», «Акцизы на импорт товаров и легковых автомобилей» (инструкция), «Закон о тарифном регулировании» и другие законодательные акты.

Отменено квотирование и лицензирование внешторг. сделок. Сняты практически все ограничения на репатриацию прибылей иноинвесторами, тамож. политика (на офиц. уровне) ведется в соответствии с общепринятыми межд. нормами, а предельный уровень тамож. тарифов не превышает 15%.

В целях привлечения иноинвестиций в разработку морских нефтегазовых месторождений в условиях отсутствия соответствующей правовой базы в новой для Азербайджана сфере ВЭД, введена практика ратификации Соглашений с иностр. консорциумами милли меджлисом, которые затем утверждаются президентом АР. Эти соглашения и контракты по нефтегазодобыче иностр. консорциумами приобретают статус Закона республики, что освобождает от налогов и сборов все поставки оборудования, как иностр., так и азербайджанские структуры. Таких соглашений подписано 19, в которых участвуют 32 компании из 14 стран.

Другие виды внешторг. операций со странами-контрагентами регулируются общей правовой базой. Спец. законодательства в отношении стран дальнего зарубежья или стран СНГ нет, и базовым документом является Налоговый кодекс и закон «О тарифном регулировании».

Подписаны двухсторонние соглашения о косвенных налогах при внешторг. операциях с Грузией, Казахстаном и Узбекистаном.

До конца 1997г. в торговле Азербайджана с Россией действовали условия рос.-азербайджанского межправит. Соглашения о свободной торговле (от 30.09.92), неотъемлемой частью которого являлись ежегодные Протоколы о взаимопоставках важнейших видов товаров по линии гос. организаций («Росконтракт», «Азербайджанконтракт»), которые не облагались таможенными пошлинами.

Однако с 1998г. эта практика прекратилась, и подход АР к торговле с Россией и другими страна-

ми СНГ такой же, как и с государствами дальнего зарубежья, и регулируется одними и теми же документами. С некоторыми странами торг.-эконом. отношения регулируются двухсторонними соглашениями.

К косвенному налогообложению экспортно-импортных операций (кроме тамож. сборов) относятся НДС, налог на импорт, акцизы, налоги дорожного фонда и др.

НДС уплачивается как юр., так и физ. лицами в размере 20%. Предусмотрен определенный механизм операций по возврату излишне уплаченных сумм по НДС или зачету их на будущий период.

Налог на импорт, уплачиваемый импортером, определен в размере не более 15% от стоимости товара. В двухсторонних соглашениях этот налог не превышает 5%.

Утверждены три вида импортных пошлин — адвалентные (% от стоимости товара), специфические (за каждую единицу товара взимается конкретная сумма) и комбинированная (адвалентная плюс специфическая). Разработана гибкая система адвалентных ставок. Импортная пошлина на муку составляет 15%, а с зерна — 5%, таким образом стимулируется собственная мукомольная промышленность.

Совсем освобождены от уплаты налога на импорт вся ввозимая сельхозтехника и запчасти к ней, корма, удобрения и прочее, что может дать импульс к росту с/х производства.

Не облагается импортной пошлиной имущество, ввозимое в качестве вклада иноинвестора в уставной фонд СП или для создания предприятия, полностью принадлежащего иноинвестору, а также имущество, ввозимое иностр. сотрудниками предприятий для собственных нужд.

Плательщиками акцизов выступают физ. и юр. лица. Суммы акцизов определяются соответствующим указом президента с перечнем соответствующих товаров.

Действует механизм зачета акцизов для производственных ресурсов. Так, лицо, покупающее подакцизный товар (сырьевые материалы) и использующее этот товар для производства других подакцизных товаров, имеет право на налоговый зачет в размере акциза, выплаченного при покупке сырья, или возврата суммы первого акциза. Зачет или возврат допускается только при предоставлении счетов-фактур, подтверждающих уплату акциза производителем. Срок возврата акцизов определен в период не более 15 дней.

В новом Налоговом кодексе не нашел отражения налог на пользователей автодорогами в размере от 0,05 до 0,3% (от стоимости автомобиля), а также налог на продажу ГСМ в 15%. Эти положения пока остаются в действующем Законе о Дорожном фонде.

В налоговом законодательстве действует налог на приобретение автотранспортных средств в 2% от суммы продажи, налог с владельцев транспортных средств в 2% от минимальной заработной платы (1,28 ам.долл.) за каждую лошадиную силу для легковых и 5% — для грузовых автомобилей. Помимо этого введен налог на прохождение транспортных средств иностр. государств, который уплачивается в зависимости от веса машины, количества сидячих мест, дней проведенных на территории АР, и безопасности груза.

Инструкцией Тамож. комитета «О порядке исчисления и уплаты акцизов на подакцизные товары и легковые автомобили, ввозимые на территорию АР», определяются общие положения порядка исчисления акцизов, плательщики налога, изъятия (исключения) из положений об уплате и сами ставки акцизов, которые периодически пересматриваются.

Единственной мерой поощрения отечественных экспортеров является освобождение их от тамож. сборов. Дотации и субсидии производителям экспортной продукции не предоставляются.

Существенным моментом, осложняющим наши торг. отношения с АР, являются сложность прохождения тамож. процедур в пунктах пропуска через границу и слабая их тех. оснащенность.

Пантюркизм

Об итогах Бакинского саммита. Прошедший в Баку 8-9 апр. 2000г. саммит тюркоязычных государств стал 6 по счету подобной встречей (1 прошла в 1992г. в Анкаре, последующие — в 1994г. в Стамбуле, 1995г. — в Бишкеке, 1996г. — в Ташкенте и 1998г. — в Астане).

Созданный по инициативе тогдашнего президента Турции Т.Озала, формат регулярных встреч глав тюркских стран задумывался в качестве инструмента создания на основе этнической и языковой общности некоего полит. объединения новых независимых государств под эгидой Анкары в противовес влиянию России и Ирана.

Впоследствии, из-за неспособности Турции выполнять роль донора для экономик постсоветских республик в требуемых объемах и выявившихся различий в приоритетах правящих элит этих стран, первоначальная идея создания структурированного «тюркского союза» утратила актуальность, а встречи на высшем уровне стали носить все более формальный характер. Большинство из них было приурочено к различным юбилейным датам в истории и культуре стран-организаторов.

Не стал исключением и посвященный 1300-летию тюркского эпоса «Китаби Деде Коркут» Бакинский саммит, на который прибыли президенты Казахстана — Н.Назарбаев, Киргизии — А.Акаев, Турции — С.Демирель, спикеры парламентов Туркменистана — С.Мурадов и Узбекистана — Э.Халилов, а также гендир ЮНЕСКО К.Мацуура.

Прошедшие в Баку двусторонние переговоры и дискуссия на пленарном заседании, а также принятая Бакинская декларация носили общий характер. Участники встречи высказались за усиление полит. взаимодействия в интересах поддержания мира и стабильности в регионе, «важным механизмом» чего должно стать сотрудничество тюркских стран, выступили в поддержку процесса нац. примирения в Таджикистане, за мирное урегулирование афганской проблемы.

По нагорно-карабахской проблеме удалось согласовать лишь общее положение о поддержке соответствующих резолюций СБ ООН и «Лиссабонских принципов ОБСЕ». Жесткая формулировка об «агрессии Армении против Азербайджана», на которой настаивал Баку, была, фактически, заблокирована казахской и киргизской делегациями. Не получила поддержки и идея С.Демиреля о заключении пакта стабильности для Кавказа по образу аналогичной балканской инициативы, в котором ведущая роль отводилась бы ЕС (и Турции в связи

с перспективой ее вступления в эту организацию).

В то же время внесенные Н.Назарбаевым и А.Акаевым предложения о необходимости совместного противодействия терроризму, полит. и религиозному экстремизму, проблема которого для республик Средней Азии носит особенно острый характер, были поддержаны и оказались в центре дискуссии. Этому во многом способствовало жесткое заявление казахстанского лидера о том, что его страна будет всеми силами поддерживать Узбекистан в борьбе против экстремистов и «защищать его территорию как свою собственную». В итоге эта тема получила всеобщее одобрение и нашла свое отражение в Бакинской декларации.

Вопреки стремлениям Г.Алиева и С.Демиреля транспортно-энергетическая проблематика обсуждалась на встрече лишь в общем плане и никаких конкретных договоренностей достигнуто не было. Такой поворот событий произошел из-за позиции Н.Назарбаева, который в ходе приуроченного к саммиту своего офиц. визита в Азербайджан однозначно заявил, что на сегодня приоритетом для Астаны является проект КТК, а вопрос о подключении Казахстана к ОЭТ Баку-Джейхан может быть рассмотрен только после завершения разведочных работ на морском шельфе, если там будут выявлены значительные объемы нефти. О транскаспийском газопроводе же, в отсутствие С.Ниязова, говорить вообще было бессмысленно. Кроме того, с подачи казахстанского лидера внимание было перенесено на необходимость решения конкретных, актуальных уже сегодня эконом. проблем, таких как проведение согласованной тамож. и тарифной политики в рамках проектов ТРАСЕКА и «Великого шелкового пути», взаимодействие в области экологии и т.п. Ставился вопрос о снижении АР тарифов для казахстанской нефти и грузов, а также о снятии бюрократических «рогатов» на пути прохождения товаров на Запад, выдвигалась проблема погашения Азербайджаном Казахстану образовавшихся долгов.

На саммите достаточно громкое звучание получила тема культурно-гуманитарного сотрудничества. Отмечалась важность развития сложившихся связей в области науки, культуры, образования, здравоохранения, печати, радио и телевидения, кинематографии, туризма, спорта. В этой связи в Бакинской декларации зафиксирована необходимость активизации созданного еще на 1 встрече в верхах в 1992г. Совета министров тюркоязычных государств (ТЮРКСОЙ) в проведении «празднования памятных дат, относящихся к общей истории и культуре государств и имеющих мировое значение». Вместе с тем, идея С.Демиреля о разработке единого тюркского алфавита (подразумевается — на базе турецкого) как этапа на пути создания некоего общетюркского языка, не получила поддержки.

Важным моментом стало решение саммита о размещении в Турции «Постоянного секретариата встреч глав тюркоязычных государств». При этом Н.Назарбаев счел нужным подчеркнуть, а остальные лидеры согласились с этим, что данная структура будет выполнять чисто тех. функции по контролю за исполнением принимаемых решений и подготовке очередных саммитов. О формировании некоего наднац. органа и, следовательно, о создании полноценной межд. организации, речь не идет.

Очередной саммит решено провести в апр. 2001г. в Стамбуле. Первоначально роль хозяина следующего форума отводилась Туркменистану, однако в отсутствие С.Ниязова туркменская делегация не смогла подтвердить готовность провести встречу.

Об отношениях со странами Средней Азии. Двусторонние контакты наиболее интенсивно развиваются с Казахстаном. В июне 1997г. состоялась офиц. визита Г.Алиева в Алма-Ату и Н.Назарбаева в Баку, по итогам которых подписаны Договор о дружбе и сотрудничестве и ряд других документов: о правовой помощи по гражд. делам, о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания, межправит. соглашения о взаимодействии в эконом. области.

Пакет документов о сотрудничестве в фин. сфере подписали премьер-министры двух стран в ходе переговоров в АР премьер-министра Казахстана Н.Балгимбаева в окт. 1998г.

Азербайджано-казахстанский товарооборот за 11 мес. 1999г. сократился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 65% и составил 18 млн.долл., а четырехкратное отрицательное для АР сальдо сформировалось за счет закупок в Казахстане пшеницы.

После офиц. визита президента Узбекистана И.Каримова в Азербайджан в 1996г. и ответного — Г.Алиева в 1997г. в полит. диалоге двух республик наступила определенная пауза. Присоединение Узбекистана к группе ГУАМ в 1999г. и выход из Договора о коллективной безопасности СНГ породили в Баку надежды на усиление прозападных тенденций в политике Ташкента и сближение с ним на этой основе. Однако после заключения рос.-узбекских соглашений о военно-тех. сотрудничестве и достижении договоренностей о взаимодействии стран Средней Азии при участии России в совместной борьбе с терроризмом, эти надежды существенно ослабли.

Несмотря на то, что между двумя странами подписано 40 межправит. и межведомственных соглашений, двусторонний товарооборот неуклонно снижается на протяжении последних трех лет. За 11 мес. 1999г. он сократился на 77% и составил только 900 тыс.долл. Созданная в 1997г. МПК провела с тех пор лишь два заседания.

Серьезные противоречия, сохраняющиеся у АР с Туркменистаном в вопросе разграничения на Каспии, являются «камнем преткновения» во взаимоотношениях двух государств. Сдерживающим фактором в развитии двусторонних отношений стало введение Ашхабадом визового режима для граждан стран СНГ, в т.ч. и Азербайджана, что привело к существенному (до 50%) сокращению пассажиропотока между двумя республиками. Открывшееся в 1999г. посольство Туркменистана в Баку ощутило влияние на двусторонние связи не оказывает. Объем азербайджано-туркменской торговли в 1999г. уменьшился на 44% и составил 20 млн.долл. Импорт АР из Туркмении превышает экспорт в 1,7 раза. Азербайджан импортирует мазут и цемент, а экспортирует продукты нефтепереработки.

Отношения АР с Киргизией и Таджикистаном ограничиваются контактами на межд. форумах. Доля всех среднеазиатских государств во внешторг. обороте АР не превышает 10%.

Наиболее заметным является взаимодействие Баку со среднеазиатскими республиками в раз-

личных межд. организациях: ОИК, ОЭС, Тюрксоп (совет министров культуры тюркоязычных государств) и др., занимая по большинству обсуждаемых в них вопросов сходные позиции. Реальное влияние этих структур на ситуацию в регионе и характер межгос. взаимоотношений невелико. Так, в Организации исламской конференции делегации стран Средней Азии неизменно выступают в поддержку проазербайджанских резолюций по нагорно-карабахскому урегулированию. Дальше этого дело не идет ввиду ограниченных возможностей ОИК в целом и ее отдельных членов повлиять на ситуацию.

Этноязыковой фактор играет реальную роль лишь в области культурного и гуманитарного сотрудничества. Идея интеграции тюркоязычных государств под патронажем Анкары, лишенная эконом. базы, оказалась нежизнеспособной. Деятельность Тюрксоп, гендиректором которого является министр культуры АР П.Бюльбюлюглу, ограничивается, в основном, совместными мероприятиями с ЮНЕСКО.

Сотрудничество по линии региональных эконом. проектов ТРАСЕКА и «Великий шелковый путь» ограничивается транзитными перевозками через азербайджанскую территорию казахстанской нефти (около 2 млн.т. в год) и узбекского хлопка (около 1 млн.т.).

Туркменская сторона напомнила о своих претензиях на морские нефтяные месторождения «Азери» и «Чираг», направив соответствующие письма МИД компаниям, работающим в «азербайджанском секторе». В такой обстановке встреча делегаций Азербайджана, Грузии, Туркменистана и Турции в Ашхабаде в янв. 2000г., с участием спецсоветника президента и госсекретаря США по энергоресурсам Каспия Дж.Вулфа, закончилась безрезультатно. С учетом планов расширения поставок туркменского газа в Россию до 100 млрд.куб.м. в год, по мнению азербайджанских аналитиков, проект транскаспийского газопровода оказывается перед реальной угрозой срыва, что, в свою очередь, приведет к обострению азербайджано-туркменского спора о территориальном размежевании на Каспии и ухудшению общего состояния двусторонних отношений.

Иноинвестиции

Об иноинвестициях в экономику в 1999г. Начиная с 1994г., когда между Азербайджаном и 11 компаниями был подписан первый крупный контракт о совместной разработке нефтяных месторождений, объем иноинвестиций в экономику страны значительно увеличивался, причем темпы роста каждый год были в два и более раза больше, чем в предыдущем.

Однако в 1999г., вопреки офиц. прогнозам, увеличения объема инвестиций не произошло. Согласно данным минэкономики, вместо ожидаемых 1,4 млрд.долл. было инвестировано лишь около 1,1 млрд., что на 35% меньше показателя 1998г.

В общем объеме инвестиций прямые составили 937 млн.долл., что более чем в полтора раза ниже аналогичного показателя предыдущего года. Из них доля вложений в нефтяной сектор была равна 545 млн.долл., тогда как в предыдущем году в эту отрасль было вложено 894 млн. Основными причинами называется завершение деятельности в АР

двух нефтяных консорциумов (Каспийской межд. нефтяной компании и Северо-Апшеронской операционной компании) вследствие того, что разведочные работы на исследуемых ими месторождениях не подтвердили предполагаемых запасов нефти, а также — снижение цен на нефть на мировых рынках в конце 1998-начале 1999гг.

В 1999г. в строительную сферу было вложено 29 млн.долл., что более чем в 5 раз ниже показателя 1998г. Инвестиции в транспорт и связь остались примерно на том же уровне — 38 млн.долл.

В пятерку крупнейших стран-инвесторов вошла Россия, вложив в экономику Азербайджана 47 млн.долл. На первом же месте по объему инвестиций находятся США — 166 млн.долл., далее следуют Великобритания — 163, Турция — 103. и Норвегия — 63 млн.долл.

На проведение структурных реформ в 1999г. межд. финансовые организации выделили 154 млн.долл., что в 3,6 раза больше в сравнении с предшествующим годом. В том числе — на модернизацию ж/д сети от ЕБРР было выделено 6,5 млн.долл., а на развитие 6 пилотных фермерских хозяйств в Хачмазском и Сальянском районах страны от ВБ — 6,7 млн.долл. Для осуществления строительства Муганского мелиоративного коллектора Исламским банком развития был направлен 21 млн.долл., а на проект реконструкции системы водоснабжения большого Баку от ВБ и ЕБРР республика получила 26,7 млн.долл. В соответствии с программой восстановления и реконструкции освобожденных территорий ВБ выделил 10,5 млн.долл. На Мингечаурский и Еникендский энергопроекты, реконструкцию Бакинской ТЭЦ-1, ГРЭС «Северная», а также Сумгаитской ТЭЦ-1 правительством Японии и ЕБРР было выделено 36,6 млн.долл., а в развитие Бакинского морпорта последний вложил 15,5 млн.долл.

Привлечением иноинвестиций в гос. сектор в правительстве Азербайджана занимается отдел координации программ тех. помощи и иноинвестиций Кабинета министров и управление межд. кредитов и инвестиций министерства экономики. В то же время, работой с частными инвесторами целенаправленно не занимается ни одна из гос. структур. Проект создания специалистами ЕС в рамках программы ТАСИС Центра поддержки инвестиций, основными целями которого являлось бы стимулирование частных инвесторов вкладывать деньги в сектора экономики, не связанные с нефтяной отраслью, рассматривается в правительстве АР.

Другим немаловажным фактором снижения объема инвестиций в 1999г. является то обстоятельство, что на протяжении второй половины 90-х годов банковский и фин. секторы, обладающие достаточным потенциалом, оставались практически закрытыми для инвестирования инокапитала. Существующий рынок приватизационных чеков не особенно привлекает инопартнеров, стремящихся вкладывать деньги в акции и другие ценные бумаги конкретных предприятий. Поэтому задержки с принятием второй программы приватизации привели к тому, что конец 1998 и весь 1999г. инвесторы провели в ожидании начала приватизации наиболее привлекательных компаний потенциальных «голубых фишек».

Зарубежные инвест. компании, вложившие деньги в покупку приватизационных чеков, серье-

зно обеспокоены дальнейшей судьбой приобретенных ими ценных бумаг, срок действия которых истекает 15 авг. 2000г. Руководство же большинства работающих в Азербайджане компаний, в частности — рос. «Никойл» и британской The Minaret Group, до сих пор продолжает надеяться, что ваучеры будут использоваться в приватизации таких стратегических объектов, как ГНКАР, «Азербэнеджи», «Азеригаз», «Азтелеком» и другие.

Складывающаяся на фин. рынке страны ситуация позволяет говорить о постепенном начале его либерализации. Содействие в этом стране во многом оказывает МВФ. В результате — лишь вероятность длительной отсрочки очередного транша фонда вынудила правительство Азербайджана форсировать процесс принятия парламентом нового закона о приватизации и второй программы приватизации, без которых не может быть начат и второй, очень важный этап разгосударствления.

Госкомитет по ценным бумагам (ГКЦБ) отменил все ограничения для нерезидентов, желающих участвовать в создании фондовой биржи. В результате доля инокапитала в Бакинской фондовой бирже достигла почти 50%. 30 акционеров биржи, в т.ч. две рос. структуры — «Мост-банк Азербайджан» и «Никойл», а также совместный азербайджано-рос. банк United Credit Bank (бывший дочерний банк «Российского кредита»), — оплатили уставный фонд в размере 9 млрд. манатов (более 2 млн.долл.).

Чтобы де-юре выявить возможных крупных операторов создаваемого фондового рынка, владельцам, имеющим в наличии более чем 400 приватизационных чеков, было предложено зарегистрировать в ГКЦБ принадлежащие им ваучеры, а также представить данные о купленных ими до 17 янв. 2000г., но не использованных опционах. В свою очередь механизм подсчета стоимости опционов, приобретение которых дает право иностранцам участвовать в покупке гос. имущества в Азербайджане, сделан более ориентированным на рынок.

Одновременно ГКЦБ начал процесс оформления получения республикой межд. рейтинга, что даст возможность крупным нац. компаниям самостоятельно выходить на межд. фондовые рынки. Получение рейтинга необходимо и для того, чтобы успешно размещать средства недавно созданного Нефтяного фонда при президенте АР, цель которого — аккумуляция прибыли от экспорта нефти. В 2000г. Азербайджан получит от ее экспорта 116 млн.долл., которые и окажутся в фонде. На эти средства планируется приобрести ценные бумаги и разместить их на межд. фин. рынках.

Инвест. политика. Руководством страны были приняты 60 первоочередных законод. актов, регулирующих и стимулирующих ход эконом. реформ и «открывающих двери» для иноинвестиций: законы «О защите иноинвестиций», «Об инвест. деятельности», «О банках и банковской деятельности», «О тамож. политике», «Об упрощении порядка регистрации СП и их филиалов с участием отечественных юр. лиц и граждан», а также Положение «О порядке открытия и деятельности филиалов и представительств инофирм и организаций» и другие.

«Закон об инвест. деятельности» гласит, что предприятия с иноинвестициями полностью освобождаются от уплаты налога на прибыль если

доля участия иноинвесторов (свободно конвертируемой валютой, оборудованием, сырьем или материалами) составляет не менее 30% уставного капитала (фонда). Те же предприятия функционирующие в сфере промышленности и строительства, освобождаются от уплаты почти всех видов налогов в течение 5 лет со дня регистрации.

Наряду с законодат. базой, регулирующей отношения с инвесторами внутри страны, правительство не оставляет без внимания развитие двусторонних отношений со странами-донорами. Так, межгос. договоры «О поощрении и взаимной защите инвестиций» заключены с Турцией, Великобританией, Саудовской Аравией, США, ФРГ, Пакистаном, Ираном, Польшей и др.

Для решения первоочередных задач своей инвест. политики минэкономики разработало приоритетные отраслевые инвест. программы. Общая сумма иноинвестиций, необходимых для их реализации, составляет 25 млрд.долл., без учета стоимости проектов по разработке нефтяных и газовых месторождений, оценивающихся в 50 млрд.долл.

Приоритеты отданы реконструкции энергетической системы страны, замене устаревшего оборудования и тех. перевооруженности действующих электростанций, а также созданию собственной энергетической базы Нахичеванской республики.

В Азербайджане, в общей сложности, насчитывается 3500 пром. предприятий, включая машиностроительные, металлургические и химические.

Правительство, согласно приватизационной программе, намерено приватизировать большую часть средних и крупных предприятий. При этом основные надежды связаны с привлечением к этому процессу инокапитала. Объем требуемых инвестиций в развитие промышленности определен пока на уровне 1,3 млрд.долл.

Обновления и создания новых производств требует и химпром. Лишь 20–25% выпускаемой на предприятиях отрасли продукции являются конечной, а остальное (сырье и полуфабрикаты) — вывозится на переработку за пределы государства. Главная задача отрасли — увеличение доли конечной продукции путем создания новых мощностей по выпуску полимерных материалов и, в первую очередь, полипропилена. Инвестиции в хим. промышленность в планируемых объемах (около 1 млрд.долл.) могут создать возможности для производства конкурентоспособной на мировых рынках продукции. В реализации программ в хим. отрасли уже сегодня участвуют японские компании («Ничимен», «Чийода») и др.

Без иноинвестиций не может быть возрождена и черная металлургия. Из-за разрыва эконом. связей с бывшими республиками СССР почти приостановлена добыча железной руды на Дашкесанском месторождении, где действовал крупный горнообогатительный комбинат с ежегодным производством в 700 тыс.т. железной руды с содержанием концентрата 60,3%. Балансовые запасы месторождения определены в 200 — 250 млн.т. и могут обеспечить работу ГОК в течение многих десятилетий. Общая потребность инвестиций в чермет определена в 920 млн.долл.

В инвестициях в объеме 700 млн.долл. нуждается цветная металлургия, обладающая собственными запасами алунитовых металлов, меди, золота и серебра.

Многопрофильная когда-то легкая промышленность Азербайджана, базирующаяся в основном на собственном сырье, также нуждается в инвестициях. Менее чем половина выпускаемой продукции — полуфабрикаты и промежуточные виды сырья. Так, из производимых в республике ежегодно 300 тыс.т. хлопкового волокна перерабатывается и доводится до конечной продукции всего лишь 10–15%. Крайне неэффективно используются производимые в республике, даже в уже небольших количествах, шерсть, тутовый шелкопряд, кожевенное сырье и другие ресурсы.

Потенциальные возможности Сумгаита позволяли ежегодно производить более 3 млрд. киловатт электроэнергии, 600 тыс.т. стальных труб, 240 тыс.т. каустической соды, 30 млн. штук строительных кирпичей и т.п. В 1999г. сумгаитскими предприятиями выпущено 3 тыс.т. труб, 21 тыс.т. соды и всего 600 т. минеральных удобрений. За восемь лет производство по этим и другим важным отраслям снизилось от 6 до 383 раз. Производство же продукции в легкой и пищевой отраслях Сумгаита в 1998г. и в ОБСЕ прекратилось.

С 1990г. «в свободном падении» находится вино-водочная отрасль и производство сигарет. Отмечается спад за этот период в производстве вин — на 90%, водки — на 80%, коньяка — на 77%, шампанского — на 81%, сигарет — на 60%. Выпуск продукции по некоторым отраслям легкой промышленности настолько низок, что в пересчете на душу населения приходится исчислять на 10 тыс.чел. Так, на такое число населения было произведено в 1998г.: телевизоров — 1,9 шт., бытовых кондиционеров — 10,7 шт., холодильников — 2 шт., электромясорубок — 0,6 шт., газовых плит — 0,5, ученических тетрадей — 678 шт.

Каждого жителя Азербайджана собственное производство обеспечило: х/б тканей — 0,6 кв.м., шерстяных тканей — 0,01 кв.м., носочные изделия — 0,1 пары, трикотажных изделий — 0,09 шт., обуви — 0,02 пары.

Евросвязи

Об эконом. отношениях с ЕС. Отношения Евросоюза и Азербайджана строятся на основе подписанного 22 апр. 1996г. и вступившего в силу 1 июля 1999г. Соглашения о партнерстве и сотрудничестве.

В окт. 1999г. в Люксембурге на первой встрече Совета сотрудничества государств Южного Кавказа и Евросоюза было объявлено, что ЕС начинает вплотную заниматься таким сложным вопросом, как процесс мирного урегулирования карабахской проблемы. В качестве мер, способствующих разрешению на начальном этапе карабахского конфликта не только политическими, но и, в известной степени, эконом. средствами, в Евросоюзе считают развитие транспортного коридора ТРАСЕКА. В частности, выражается готовность финансировать работы по восстановлению заблокированной южной железной дороги Баку-Нахичевань, проходящей через территорию Армении.

Если же рассматривать такой аспект взаимодействия ЕС-АР как оказание фин. помощи, то за последние два года складывается следующая картина. За 1998г. Азербайджану всего такой помощи было выделено на 42 млн.долл. При этом в рамках программы ТАСИС АР получила 8 млн.долл., программы «Продовольственная безопасность» —

14 млн.долл., программы ЕСНО (European Communities humanitarian organization) – 4,5 млн.долл.

В 1999г. Евросоюз завершил проекты стоимостью 10 млн.долл. по ограждению Джейранбатанского водохранилища и строительству подстанции в Сумгаите. В нояб. того же года между правительством и ЕС было подписано соглашение о предоставлении гранта в 4,8 млн.долл. на восстановление 10 школ в Физулинском районе страны, строительство подстанции в с. Шукюрбеги и реконструкцию насосной станции в с. Хындырыстан. В фев. 2000г. в Баку открыт банковский учебный центр, при тех. содействии программы ТАСИС.

В 1997г., по данным Госкомстата АР, товарооборот Азербайджана со странами-членами ЕС составил 189,9 млн.долл. (12% от всего товарооборота АР). В 1998г. эта цифра увеличилась до 355,4 млн.долл. (21%), а за 10 мес. 1999г. – до 342,9 млн.долл.

Такие государства-члены ЕС, как Италия (товарооборот с Азербайджаном за 10 мес. 1999г. составил 137,8 млн.долл.), Великобритания (66,4 млн.долл.), Германия (47,5 млн.долл.) и Франция (43,2 млн.долл.), входят в десятку крупнейших торг. партнеров АР.

Идет рост поставок азербайджанской нефти и нефтепродуктов в Италию (за 10 мес. 1999г. – на 130,6 млн.долл. – в 4,7 раза больше, чем за аналогичный период 1998г.), Францию (21,8 млн.долл.) и Грецию (9,2 млн.долл.), а также закупками в Великобритании оборудования для нужд нефтяных консорциумов (50,1 млн.долл. – больше в 1,5 раза).

О перспективах развития отношений с Советом Европы. Интеграция в европейские структуры является приоритетом внешней политики Баку. Особая роль здесь отводится вступлению в Совет Европы, которое должно способствовать формированию дем. имиджа Азербайджана, укреплению авторитета нынешней власти внутри страны и за рубежом, увеличению притока в республику иностранных инвестиций.

Конкретное продвижение этого вопроса началось в 1996г., когда три закавказских государства одновременно получили статус «специально приглашенных» в Парламентскую ассамблею СЕ. В янв. 1998г. Г.Алиев издал распоряжение «О мерах по углублению сотрудничества АР с Советом Европы», взяв под личный контроль осуществление мероприятий, необходимых для приведения законодательства и правоприменительной практики в соответствие с общеевропейскими требованиями.

В качестве важнейшего достижения на пути к вступлению в СЕ правительством подается отмена в 1998г. смертной казни. Азербайджан стал первой мусульманской страной, законодательно закрепившей эту норму, несмотря на «сложную обстановку» в связи с неурегулированным вооруженным конфликтом в Нагорном Карабахе.

Среди других принятых в этом направлении мер – ликвидация в июне 1998г. цензуры в СМИ, передача пенитенциарной системы из ведения МВД минобщ. При содействии Совета Европы осуществляется программа переподготовки кадров гос. аппарата и правоохранительных органов. Азербайджанские делегации регулярно участвуют в работе сессий ПАСЕ, конференций и других мероприятий по линии этой организации.

Официальный Баку считает, что условия для принятия АР в Совет Европы в качестве полноправного члена, в основном, выполнены, и процесс подготовки к вступлению вышел на «последний этап». Разработан план выполнения согласованных с представителями Совета обязательств Азербайджана, среди которых ратификация шести европейских конвенций о защите прав человека, нац. меньшинств и условий содержания заключенных в местах лишения свободы, а также принятие новых Уголовно-процессуального и Уголовно-исправительного кодексов.

Азербайджанская сторона выступает за одновременное принятие в Совет Европы АР и Армении, возражая против увязки этого вопроса с прогрессом в нагорно-карабахском урегулировании. Здесь считают, что в СЕ существует по данному поводу единое, положительное мнение и ссылаются на пример Грузии, имеющей на своей территории 2 вооруженных конфликта в Абхазии и Южной Осетии, но, тем не менее, принятой в Совет Европы в 1999г.

Азербайджано-германские деловые отношения. В 1816-17гг. первые немецкие поселенцы обосновались в Гяндже, Ханларе, в Шамхоре и других населенных пунктах. К 1918г. в восьми немецких колониях в Азербайджане проживало 6 тыс.чел. Происходит активное вовлечение немецкого капитала в экономику Азербайджана. В число работавших в Баку в то время известных немецких компаний входили «Сименс», «Крупп», «Беккендорф», «О'Ленте» и «Братья Белле».

В окт. 1941г. эконом. и деловые связи были прерваны – всех немцев, кроме немцев, имевших детей не от немцев, сослали в степи Казахстана и между речью Амударья и Сырдарья.

В 1992г. между Азербайджаном и Германией были установлены дипотношения, и в том же году произошел обмен посольствами. В АР проживает около 800 немцев, которые объединены в немецкую общину. Официально зарегистрирована и функционирует немецкая Ново-Апостольская церковь.

В мае 1995г. Азербайджан посетил с офиц. визитом министр по эконом. сотрудничеству и развитию ФРГ Д.Ширангер. В конце того же года состоялся визит вице-канцлера, фед. министра иностр. дел Германии К.Кинкеля. Официальный визит президента Азербайджана Г.Алиева в Германию прошел 1-4 июля 1996г.

Усилия Германии, направленные на развитие деловых связей с Азербайджаном, более разносторонни в сравнении с другими странами. Германия стоит как бы в стороне от геополит. схваток за каспийскую нефть – только в июле 1997г. германская компания «Деминекс» (ныне «Винтерсхаль») вступила с 10% участием в пятый межд. нефтяной консорциум «Ленкорань-Талыш Дениз», при общем объеме проекта в 2,4 млрд.долл. Компании «Сименс», «Гагег» и «Дейтаг» выполняют определенные заказы на поставку оборудования в рамках первого межд. консорциума.

По объему товарооборота с Азербайджаном Германия занимала в 1998г. 9 место (52,3 млн.долл.) после США (53,6млн.долл.). То же место она продолжает занимать и за 10 мес. 1999г. (47,5 млн.долл.).

Экспорт Германии в Азербайджан (41,3 млн.долл.) насчитывает 50 наименований продук-

ции, из которых основные по объему — нефтегазопроводные трубы, металлоконструкции, машины и оборудование, электрооборудование, автомобили, хим. и фармтовары.

Номенклатура экспорта Азербайджана в Германию (6,2 млн.долл.) за 10 мес. 1999г. насчитывала всего 6 позиций: орехи, каштаны и фисташки; икра осетровых; соки; ковры; ручные инструменты и оборудование для радио и телевидения.

Специалистами Германии в качестве гум. помощи были возведены жилые городки для беженцев, неоднократно направлялись продукты питания, теплая одежда, медикаменты. Правительство ФРГ, как от своего имени, так и в рамках ЕС и ТАСИС, на льготных условиях открывает кредитные линии под важные для Азербайджана проекты и в качестве безвозмездной помощи. Так, для продолжения строительства межд. аэропорта в Баку было выделено 10 млн.марок, а на подготовку специалистов по обеспечению безопасности полетов — по линии безвозвратной помощи — 1,4 млн.марок. В объеме 20 млн.марок (по линии ТАСИС) Германия выделила в качестве оказания гуманитарной помощи, wt которых 5 млн.марок на строительство домов для беженцев гг. Барда, Имишлы и Нафталане.

Кредитное соглашение на общую сумму в 40 млн.марок, подписанное вице-премьером АР А.Шарифовым и послом ФРГ в Азербайджане К.Зибекком, предусматривает инвестиции в 30 млн.марок на программу реабилитации системы энергоснабжения и 10 млн.марок на развитие малого и среднего бизнеса. В этом соглашении отмечается, что выделенные суммы для малого и среднего бизнеса, аккумулируясь на спец. фонде, будут расходоваться на финансирование этой области и выделяться через коммерческие банки в объеме не более 5 тыс.долл. по каждому проекту. За счет этого кредита предусмотрена также реконструкция подстанции высокого напряжения для улучшения электроснабжения города Баку. Кредит выделен на льготных условиях на 40 лет, с началом выплат 0,75% годовых через 10 лет.

ФРГ в АР представлена **17 предприятиями со 100% немецким капиталом**, 60 СП и 33 филиалами инофирм.

Сотрудничество со странами Центральной и Восточной Европы. Показательным в этом плане явился первый после обретения Азербайджаном независимости офиц. визит в Баку 2-3 дек.1999г. президента Болгарии П.Стоянова. По словам болгарского лидера, такие проекты Евросоюза, как ТРАСЕКА и ИНОГЕЙТ, дают хорошую возможность для взаимного сотрудничества. В конкретном плане П.Стоянов продвигал идею о совместной организации транзита через Болгарию азербайджанских нефти и газа в Европу с использованием для этой цели портов Варна и Бургас. Для детального обсуждения болгарских предложений на этот счет было предложено провести в Софии в начале 2000г. заседание совместной комиссии по эконом. сотрудничеству.

В свою очередь, Г.Алиев пообещал рассмотреть болгарские предложения по транспортировке каспийской нефти, отметив, что нефтепроводы Баку-Супса и Баку-Новороссийск выходят на Черное море, а оттуда «возможно» перевозить нефть и в Болгарию. Торг. оборот между Азербайджаном и Болгарией за 1999г. составил лишь 9,5

млн.долл. Болгары экспортируют табак и табачные изделия, лекарственные препараты и оборудование для табачной промышленности, а азербайджанцы перепродают им закупаемые в третьих странах турбореактивные и турбовинтовые двигатели, транспортные средства и запчасти к ним.

Важным партнером Азербайджана на Балканах является Румыния, которая, как показал визит президента Румынии Э.Константинеску в Баку в июне 1998г., также проявляет повышенный интерес к каспийской нефти и рассчитывает занять свою нишу в нефтяном бизнесе АР, с учетом наличия развитой транспортной инфраструктуры на Черном море, а также мощностей по переработке нефти.

В 1999г. Румыния открыла в Баку свое посольство, а вслед за этим и представительство нефтяной компании «Ромпетрол». Товарооборот в 1999г. составил 5,5 млн.долл., а в его структуре ключевое место занимают румынская пшеница и мебель в обмен на азербайджанский керосин и дизтопливо.

Польша открыла свое посольство в Баку в 1998г. В ходе состоявшегося в конце окт. 1999г. первого офиц. визита в Баку президента Польши А.Квасьневского в качестве реальных путей экспорта каспийской нефти на рынки Европы выдвигалась идея использования маршрута Баку-Супса и далее через строящийся нефтепровод Одесса-Броды.

По итогам переговоров был подписан меморандум о взаимопонимании между госнефтекомпаниями двух стран. В 1999г. товарооборот составил 9,4 млн.долл., а в его структуре преобладают товары ширпотреба.

В ходе визита в конце янв. 2000г. в Баку делегацией Словакии во главе с мининдел Э.Куканом подчеркивалась заинтересованность в реализации проектов по транспортировке каспийских энергоносителей, выражалась готовность поставок комплектующих для строительства трубопроводов.

Интерес к Азербайджану начал возрастать после вступления в силу 1 июня 1999г. Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Евросоюзом и странами Закавказья.

Связи с Азией

Эконом. сотрудничество с Японией. Компания «Иточу», оборот которой в 1995г. составлял 190 млрд.долл., перекупила 11 марта 1996г. пай в размере 2,45% у компании «Мак Дермот» по освоению месторождений Азери и Чираг, а также в глубоководной части месторождения Гюнешли.

В начале апр. 1999г. уже компания «Пензойл» объявила о подписании окончательного соглашения по продаже половины своего долевого участия в проекте совместной разработки месторождений Азери, Чираг и Гюнешли (проект АЧГ) японской компании «Иточу Ойл Эксплорэшн». Условиями сделки предусматривалось, что «Иточу» будет финансировать все обязательства компании «Пензойл» в проекте до возмещения из причитающихся «Пензойлу» доли добычи в проекте АЧГ всех затрат вместе с накопившимися процентами.

В результате такой сделки «Иточу» выплачивает «Пензойлу» 132 млн.долл. за 5% долевого участия в проекте АЧГ и за право на получение 51% причитающихся «Пензойлу» выплат в счет возме-

щения затрат на проект утилизации газа. Компания «Пензойл», тем не менее, сохраняет 4,8% своего активного долевого участия в проекте.

В то же самое время «Иточу» прибавляет еще 20% своего долевого участия по месторождениям Дан Улдузу и Ашрафи (контракт 1996г.).

Во время визита Г.Алиева в Японию (1997г.) было подписано важное для Азербайджана соглашение с «Эксимбанком» Японии о выделении кредита на строительство установки ЭП-300 по производству этилена в госкомпании «Азерхимия». Под кредит на 75 млн.долл. правительство Азербайджана впервые выдало свою гарантию.

По этому проекту 15% стоимости строительства финансируется компанией «Азерхимия», а после окончания строительства кредит будет погашаться в течение 10 лет за счет закупки японской стороной у Азербайджана химпродукции, которая весь этот период должна сохранять конкурентоспособность на мировых рынках.

Было также подписано соглашение о предоставлении японской компании «Мицуи» 15% участия в нефтяном проекте месторождения Кюрдаши, приняты к рассмотрению варианты строительства газокomppressorной станции на месторождении «Бахар» и газотурбинной станции на Нефть Дашлары (Нефтяные Камни).

Для строительства парогазовой электростанции «Северная» мощностью 400 мвт правительством Японии был выделен льготный кредит в 165 млн.долл. на 40 лет, с отсрочкой в 10 лет под 0,75% годовых.

По линии безвозмездной помощи японским правительством предоставлено четыре гранта на развитие сферы производства. Первый грант в размере 3,2 млн.долл. уже выделен конкретно на развитие производства продовольствия. С помощью японских фирм предполагается модернизировать НПО «Бакинские кондиционеры». Этот завод был введен в эксплуатацию в 70-е гг. при участии японской компании «Тошиба». Нынешним возможным кандидатом называется «Сумитомо». Эта компания готова также принять участие в реконструкции коммуникационных систем и инфраструктуры в г.Баку.

Японское правительство выделило целевой кредит в 2 млн.долл. для переоснащения трех бакинских больниц и создания на их базе онкоцентра, строительство которого началось еще в 1981г. В 1999г. онкоцентр был сдан в эксплуатацию.

В начале 1998г. Япония внесла на счет управления Верховного комиссариата по делам беженцев ООН (УВКБ ООН) для азербайджанских беженцев 1,2 млн.долл., для строительства временных поселений, систем водоснабжения и соц. программ.

В окт. 1999г. в Токио состоялось первое совместное заседание комиссии по эконом. сотрудничеству между Азербайджаном и Японией и Комитета японо-азербайджанского эконом. сотрудничества. В состав делегации, возглавляемой премьер-министром А.Шарифовым, входили министр экономики (Н.Насрулаев), министр здравоохранения (А.Инсанов), председатель комитета мелиорации и водного хозяйства (А.Ахмедзаде), президент ГНКАР (Н.Алиев), президент Госкомпании «Азерхимия» (Ф.Садыгов), президент АО «Азерэнерджи» (М.Иманов), а также президент АО «Азеригаз» (А.Джамалов).

Валютная интервенция японского капитала в экономику страны составляет по самым скромным подсчетам почти 500 млн.долл., что с энтузиазмом воспринимается азербайджанским правительством.

Исламский банк развития (ИБР) был учрежден на конференции министров финансов стран-членов Организации исламская конференция (ОИК) в дек. 1973г. с уставным капиталом в 10 млрд.долл. Его членами являются 50 исламских стран. Основным условием для вступления в ИБР является членство в ОИК. Штаб-квартира ИБР находится в Джидде (Саудовская Аравия), а региональное представительство на территории СНГ – в Алматы. Президентом ИБР, является Ахмед Мухамед Али, избранный в 1995г. Кредиты предоставляются сроком на 15-25 лет, но существуют и особые (специальные) кредиты, выделяемые со спец. счета сроком на 25-30 лет. В 1992г. Азербайджан стал членом ИБР, и в этом же году Исламский банк (первым среди межд. фин. организаций) принял решение о выделении АР 1,9 млн.долл. в качестве безвозмездной помощи. С 1994г. (июнь) ИБР предоставил Азербайджану 5 кредитных линий на общую сумму 50,3 млн.долл., в их числе: строительство Муганского водного коллектора (9,8 млн.долл.), приобретение 4 рыболовецких судов (5 млн.долл.), строительство шоссейной магистрали Аляты-Газы-Магомед (13,2 млн. долл.)

Связи с Россией

Объем рос.-азербайджанского товарооборота в 1999г. остался на уровне 1998г. и достиг по итогам 11 мес. 1999г. 280 млн.долл., а по сравнению с 1997г. уменьшился на 33%. Доля РФ в товарообороте АР составила 18,2%. Вместе с тем Россия вновь стала ведущим торг. партнером Азербайджана, опередив Турцию.

Сохранить объем взаимной торговли в 1999г. удалось только за счет увеличения рос. экспорта в Азербайджан (на 30%), что стало возможным после падения экспортных цен на рос. товары в авг. 1998г.

Основные статьи экспорта России в Азербайджан – электроэнергия, цемент, черные и цветные металлы, нефтепромысловое оборудование, вагоны и ж/д оборудование, автомобили, двигатели, запчасти, строит. и пиломатериалы, фармтовары, лаки, краски, мука и пшеница, продукты питания.

Основные статьи импорта из Азербайджана – нефтепродукты (бензин, керосин, мазут, масла, смазки) и нефтеоборудование, электродвигатели, сельхозпродукция, хлопковое волокно, пряжа, спирт, табак.

Соглашение о транспортировке «ранней» азербайджанской нефти с месторождения «Чираг» по маршруту Баку-Грозный-Новороссийск реализуется с конца 1997г. в целом успешно, но с перебоями, вызывающими недовольство аз. стороны. Так, если в 1998г. при плановом задании 2,2 млн.т. по этому маршруту было прокачено 2,8 млн.т. аз. нефти, то в 1999г. из-за сложной обстановки в Чечне данный трубопровод, рассчитанный на ежедневную транспортировку 16-17 тыс.т. нефти, простоял в общей сложности более трех мес., и было прокачено 1,9 млн.т. нефти. В соответствии с упомянутым Соглашением в 2000г. аз. сторона должна прокачать по рос. маршруту 2,3 млн.т. нефти. На I кв. было заявлено только 100 тыс.т.

По согласованию с Азербайджаном с 7 июля 1999г. рос. сторона применяет новую схему транспортировки аз. нефти, перевоза ее ж/д транспортом по маршруту Махачкала-Новороссийск, минуя Чечню.

Осуществляется движение пассажирских и грузовых ж/д составов между рядом городов России и Баку, автотранспорта через рос.-аз. границу. Организовано авиасообщение из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Саратова, Волгограда, Астрахани, Ростова и других городов до Баку, Гянджы. В отдельных случаях осуществляются морперевозки между Баку и Астраханью, проходы аз. судов (на разрешительной основе) по внутренним водным путям РФ из Каспийского до Черного и Балтийского морей.

5-6 нояб. 1999г. в Баку состоялось IV заседание МПК по эконом. сотрудничеству между РФ и АР (создана в 1996г.). Председателем рос. части Комиссии является министр путей сообщения РФ Н.Е.Аксененко (назначен в июне 1999г.), аз. — I зам. премьер-министра АР А.А.Аббасов.

Эконом. взаимодействие осуществляют: Москва и Московская обл., Санкт-Петербург, Саратовская и Астраханская обл. В АР функционируют представительства Дагестана, Татарстана, Уральского эконом. региона.

Баку посетили Ю.М.Лужков, В.А.Яковлев, Д.Ф.Аяцков, А.П.Гужвин, М.Ш.Шаймиев. Потенциал Москвы используется в сфере образования, здравоохранения и культуры. Москва будет предоставлять квоты для азербайджанцев, желающих получить образование в рос. столице.

Во многом благодаря усилиям субъектов РФ удалось, несмотря на снижение импортного потенциала АР, добиться увеличения в 4 раза экспорта в Азербайджан рос. автомобилей, тракторов, автобусов и запчастей к ним, в 2 раза увеличить поставки строительной продукции, нефтепромышленного оборудования, труб. Начата реализация петербургско-аз. программы строительства судов и других плавсредств для ГНКАР.

Договорно-правовая база двусторонних отношений включает 60 межправит. и межведомственных соглашений.

Вступивший в силу Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между РФ и АР (30 июля 1998г.) создает реальные перспективы стабильности процесса расширения двустороннего договорно-правового пространства не только в сфере эконом. сотрудничества (более 30 соглашений), но и в достижении договоренностей в полит., гражданско-правовой и гум. сферах.

Предпосылками к расширению такого сотрудничества служит наличие 30 проектов двусторонних документов, находящихся на стадии согласования, а также обеспечение вступления в силу ранее достигнутых договоренностей.

Примечательным в этом плане явился обмен ратификационными грамотами по межправит. Соглашению о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (23 дек. 1998г.), вступление в силу которого позволяет на договорной основе регулировать ряд жизненно важных вопросов переселения граждан, принятию сторонами взаимных обязательств по содействию этим процессам.

Примером поступательного развития рос.-аз. договорно-правового пространства может слу-

жить также намерение сторон подписать соглашение о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения.

АЛБАНИЯ

Экономика

В 1999г. тяжелое эконом. положение РА усугубилось последствиями косовского кризиса, вызванного агрессией НАТО против Югославии. Государство вынуждено было отвлекать средства для приема в стране полумиллиона беженцев из Косово. Оказанная межд. сообществом фин. помощь позволила албанскому правительству покрыть непредвиденные расходы и продолжить курс рыночных преобразований. Межд. организации положительно оценили деятельность правительства и отметили, что ему удалось удержать под контролем макроэконом. показатели, сохранить основные параметры госбюджета в рамках Соглашения ЕСАФ-2, подписанного с МВФ в мае 1998г, усилить работу по борьбе с коррупцией и контрабандой, обеспечить относительную устойчивость общественного порядка в стране. В 1999г. объем ВВП оценивается в 523 млрд.лек (3,78 млрд.долл) или увеличивается на 8% по сравнению с 1998г.

Медленно выполняется программа занятости. Программой правительства предусмотрено создание с 1997г. в течение 3 лет 220 тыс. новых рабочих мест. Однако до сих пор новые рабочие места получило менее 100 тыс.чел. Структура занятости: госсектор — 19,6%, с/х частный сектор — 70,1%, частный сектор в других отраслях экономики — 10,3%. Программой занятости предусматривается более активное привлечение частного сектора для обеспечения работой населения. Сохраняется высокий уровень безработицы, при котором, по данным Института статистики РА, к середине 1999г. **количество безработных** составило 238 тыс.чел. или **16,8% от общего количества трудоспособного населения** (1998г. — 16,6%). Безработица связана с закрытием нерентабельных предприятий, процессом приватизации и сокращением штата госаппарата в связи с реформой госуправления.

Отмечается рост потребит. цен. Так, средний индекс за 9 мес. 1999г. составил 218,8 (в 1998г. индекс за аналогичный период составил 216,5, при базе — дек. 1993 = 100).

Основными источниками поступления валюты является иностр. фин. помощь, тамож. сборы и денежные переводы в страну от эконом. эмигрантов. В 1999г. поступления в бюджет от импортных пошлин не были осуществлены в ранее намечаемых объемах, так как тамож. органы на протяжении длит. времени были задействованы на очистке поступающих в страну в кризисный период необлагаемых импортными пошлинами гум. грузов.

Доходная статья госбюджета недополучила в 1999г. определенную часть валюты из-за использования воздушного и морского портов страны силами НАТО.

Стабильностью отличается источник поступления валюты в виде частных переводов от эконом. эмигрантов. Так, по данным Банка Албании, в 1998г. объем этих переводов составил 452 млн.долл., в 1999г. находился на уровне 500-600 млн.долл. Увеличение произошло за счет помощи, оказанной беженцам из Косово, находившимся в то время в РА.

Лидирующее место в экономике продолжает занимать сельское хозяйство, составляющее в объеме ВВП 53,5%, затем сфера услуг (18,5%), строительство (13%), промышленность (12%) и транспорт (3%). Доля сельского хозяйства имеет тенденцию к постепенному снижению в связи с развитием других отраслей экономики, особенно транспорта и строительства, а также сферы услуг.

Роль государства в развитии экономики. Развитие албанской экономики осуществляется в соответствии с соц.-эконом. программой, разработанной правительством и одобренной парламентом страны.

Программа определяет роль государства в эконом. развитии и намечает меры для проведения рыночных преобразований, ориентируясь на опыт развитых западноевропейских стран. Существенным вкладом в создание условий для рыночных реформ явилась разработка правительством пакета законодат. актов, касающихся приватизации стратегических секторов экономики (горномет., нефтяная и газовая отрасли, промышленность материалов, телекоммуникации и др.)

Большое внимание уделяется начавшемуся процессу приватизации банковской сферы, совершенствованию законодат. базы функционирования рынка земли.

Правительством проводится работа по изучению возможности восстановления нерентабельных с/х и агропром. производств, решения вопроса их приватизации с учетом ведущей роли этого сектора в экономике страны. Усилия правительства направлены на создание условий для развития этих производств путем активизации банковского кредитования, особенно малых и средних перерабатывающих предприятий, защиты местного сельхозпроизводителя от импортных поставок продовольствия, используя рычаги тамож. тарифного регулирования, сохраняя при этом возможность удовлетворения внутр. рынка товарами, не производимыми в стране, за счет ввоза из-за рубежа. Так, в 1999г. на 50% были снижены импортные пошлины на такие товары.

Решая жизненно важную для страны проблему интеграции ее в мировую экономику и присоединения с этой целью РА к транспортным системам Европы, в центре внимания правительства находится развитие транспортной инфраструктуры, как внутри страны, так и в регионе в рамках «Пакта стабильности для ЮВЕ». В этой связи правительство имеет в виду двойное увеличение инвестиций в 2000г. в свою транспортную инфраструктуру (автодороги, ж/д сеть, портовое хозяйство), рассчитывая на иностр. фин. помощь.

Вместе с тем правительство в планах развития экономики все больше ориентируется на использование инвест. возможностей местного частного сектора, что в определенной степени уже осуществляется в области туризма.

Одновременно государство выполняет контрольные функции за соблюдением правомерных действий между частными хоз. субъектами, не вмешиваясь в их производственно-фин. деятельность. Так, например, не занимаясь установлением цен на рынке сельхозпродуктов, государство осуществляет жесткую проверку их качества.

Важным аспектом роли государства в развитии экономики является разработка стратегии и осуществление ее во взаимодействии с межд. сообще-

ством, определение приоритетов эконом. развития, принятие мер и создание условий для более широкого привлечения инокапитала в экономику. Выполняя требования межд. организаций, во внешнеэконом. сфере проводится линия на либерализацию внешней торговли, изменение ее законодат. базы и приведение в соответствие с законодательством западноевропейских стран в вопросах регулирования внешней торговли и на этой основе линия на интеграцию РА в европейские эконом. структуры (ВТО, ЕС).

Валютно-фин. положение. Гос. бюджет на 1999г. принят Народным собранием РА 29.12.1998г. и предусматривал следующие показатели (1 долл. = 137,6 лек.): доход — 95,2 млрд.лек; расход — 148,3 млрд.лек; дефицит госбюджета — 53,1 млрд.лек.

Источники формирования: доходной статьи бюджета — налоговые поступления в 74,3 млрд.лек и неналоговые в 20,9 млрд.лек; расходной статьи бюджета — текущие расходы в 108,6 млрд.лек; основные расходы в 32,5 млрд.лек; расходы по реструктуризации банков в 1,5 млрд.лек; резервы Совмина РА в 3,4 млрд.лек; непредвиденные расходы в 2,3 млрд.лек; дефицита госбюджета (покрытие): из внутренних источников в 30,9 млрд.лек; из иностр. источников в 22,2 млрд.лек.

Основу фин. системы Албании составляет банковская структура, находящаяся в гос. собственности. Банки первого уровня — Банк Албании, выдающий лицензии коммерческим и другим банкам на осуществление их деятельности в Албании. В апр. 1999г. БА принял решение об увеличении начального капитала банков для получения лицензии с 5 до 7 млн.долл., ориентируясь на стандарты ЕС. Банки второго уровня: Сбербанк и Нац. комбанк.

Ввиду неэффективности работы банков второго разряда в стране будет осуществлено реформирование банковской системы. В 1998г. ликвидирован Агробанк, намечена приватизация остальных банков второго уровня.

Приватизация банковской системы предусмотрена в документах, подписанных Албанской стороной с межд. организациями. Так, в письме «о взаимопонимании», подписанном с МВФ в мае 1999г. в рамках трехлетнего соглашения ЕСАФ-2, одним из основных условий предоставления Фондом фин. помощи на II пол. 1999г. явилась приватизация банков. В этой связи в процессе приватизации находится Нац. комбанк (должен был быть приватизирован в 1999г). События в регионе оказали тормозящее влияние на ход приватизации этого банка. В соответствии с решением правительства, в апр. 1999г. победителем межд. торгов на приватизацию НКБ объявлен турецкий «Кент Банк», купивший 51% акции банка. Часть акций будет приобретена ЕБРР, МВФ и другими межд. организациями. Началась подготовительная работа по приватизации Сбербанка в 2000г.

В банковских операциях принимают участие 11 иностр. банков, включая банки со смешанным капиталом, а именно: итало-албанский банк, араб-албанский исламский банк; частные иностр. банки: «Дардания» (Косово, Югославия), «Тирана» (Греция), отделение Альфа-Кредит (Греция), Межд. комбанк (Малайзия), Ам. банк Албании, Болгарский инвест. банк; иностр. банки с госкапиталом — отделение Греческого нац. банка, «Фефад-банк» (Германия), ЧБТР (ЧЭС).

Частных банков со 100% албанским капиталом не создано. В банковской системе находится также «Межкоммерческий банк АО Албания», получивший лицензию БА в окт. 1999г.

Кредитная политика страны придерживается приоритета в предоставлении кредитов для развития частного бизнеса на кратко- и среднесрочный период в отраслях, в развитии которых заинтересована албанская экономика. Однако, по данным Союза инвесторов в РА, уровень кредитования экономики в стране остается низким (2-4% ВВП), в то время как в других странах он достигает 70% ВВП. Предоставленные кредиты не удовлетворяют запросы фирм и направляются, главным образом, на финансирование развития торговли, агропереработки, туризма и сферы услуг. Потребности в кредитовании частного сектора в значительной степени удовлетворяются через неофиц. обменный рынок, на котором ежегодно обмениваются порядка 900 млн.долл.

В 1999г. отмечался рост объема денежной массы на 15% по сравнению с 1998г. (242,5 млрд.лек), на что в определенной степени повлияли частные переводы из-за границы для беженцев из Косово, фин. помощь межд. организаций и отдельных стран для покрытия дефицита госбюджета, а также поступления в оборот валютных средств от находившегося в стране натовского контингента, представителей организаций и журналистов.

Инфляция к концу 1999г. оценивалась в пределах 0,5-1%. Текущий валютный курс дека в течение года характеризовался относительной устойчивостью, 132-144 лек за 1 долл. с тенденцией роста. Динамика изменения среднего валютного курса за последние 3 года: 1997г. — 148,9 лек, 1998г. — 150,6 лек, **1999г. — 137,6 лек.**

С мая 1996г. в Тиране функционирует первая фондовая биржа, осуществляющая операции с госценными бумагами, обязательствами частных фирм и приватизационными чеками.

Биржа является структурным подразделением Банка Албании, не имеет статуса независимого юр. лица, что отличает ее от бирж в других странах. В конце 1998г. Банк Албании принял решение о ее отделении, однако биржа продолжает оставаться в зависимости от него, так как нет соответствующих решений гос. органов. Биржей подготовлены изменения к закону «О ценных бумагах» 1996г. и тех.-эконом. обоснование отделения биржи от ЦБ и превращение ее в самостоятельное анонимное общество. Банк Албании одобрил эти изменения. Роль биржи в албанской экономике незначительна. Деятельность биржи ограничена, она является рынком ценных бумаг, осуществляет продажу через аукционы только гос. облигаций, казначейских бон и приватизационных чеков, не осуществляет операции с валютой и имуществом через продажу акций, что могло бы превратить ее в инструмент, способствующий приватизации госпредприятий, включая стратегические сектора экономики.

Биржей изучается вопрос о возможности превращения ее в рынок капитала, на котором можно было бы осуществлять продажу валюты, акций предприятий стратегических секторов экономики в рамках процесса приватизации.

Сделки биржи в 1999г. были осуществлены на 75 млн.лек (в 1996г. — первый год работы биржи, сделки были осуществлены на 800 млн.лек).

В 1999г. Албания получила фин. поддержку межд. организаций. Решением донорской конференции, состоявшейся в Брюсселе в мае 1999г, ей выделено 200 млн.долл, из которых 150 млн.долл. — по линии ВБ и ЕС. Кроме того, в 1999г. в страну поступила гум. помощь от ряда организаций и стран, а также фин. помощь от МВФ (13 млн.долл.) в счет средств по Соглашению ЕСАФ-2.

Общая иностр. помощь, полученная РА в 1991-99гг. в виде кредитов и других видах помощи, оценивается в 1,6 млрд.долл., из которых освоено 46% (770 млн.долл.).

Объем внешнего долга по долгосрочным кредитным соглашениям, заключенным с 1992г., составил 588 млн.долл. или 15,5% ВВП. Объем внешнего долга, унаследованный Албанией от коммунистического режима, т.е. до 1991г. и порядок его урегулирования подлежит согласованию с кредиторами. Решением Парижского клуба стран-кредиторов, принятым в мае 1999г., Албании предоставлена отсрочка на один год в погашении внешнего долга странам-членам клуба. В июле 1998г. Парижский клуб принял решение о сокращении на 50% объема старого внешнего долга (образовавшегося до конца 1992г.) России, Италии и Дании, являющихся членами клуба. По этой же информации внешний долг банкам Лондонского клуба урегулирован после того, как РА погасила 20% этого долга, а остальная его часть клубом была аннулирована.

Основная часть внешнего долга приходится на кредиты, полученные от межд. фин. организаций, остальная часть — на основе двухсторонних соглашений со странами Парижского клуба, Японией и Германией.

Внутренний долг за 5 лет составил 140 млрд.лек (на начало 1990г.) по кредитам, полученным от госбанков второго разряда (Сбербанка, Нац. комбанка, Аграрного банка — ныне упраздненного). В госбюджете на 1999г. было предусмотрено погашение внутреннего долга в 34,6 млрд.лек.

Россия в 1999г. не предоставляла РА кредиты. Вместе с тем гос. кредиты были предоставлены бывшим СССР по соглашениям, заключенным в период 1954-59гг. Общая сумма предоставленных кредитов составила 162 млн.руб., в т.ч. эконом. — 153,5 млн.руб., спец. — 8,5 млн.руб. В связи с тем, что албанская сторона имеет по указанным кредитам задолженность перед Россией, как правопреемницей СССР, в ходе III заседания МПК, состоявшегося в Тиране в конце марта-начале апр. 1998г, была достигнута договоренность о проведении экспертами сторон выверки сумм задолженности. Во исполнение этого решения по приглашению Внешэкономбанка в Москве в конце янв. 2000г. состоялась рабочая встреча экспертов по данному вопросу, в результате которой было в предварит. порядке согласовано, что общая сумма задолженности с учетом процентов составляет 145 млн.руб. Результаты переговоров и сумма задолженности подлежат одобрению Госкомитетом РА по внешнему долгу, после чего Албанская сторона направит соответствующую информацию в МВФ и Парижский клуб стран-кредиторов.

Кредиты предоставляемые РА межд. организациями и другими странами. Входят в категорию средств выделяемых для развивающихся стран, т.н. «софт лейдинг», предусматривающие минимальные проценты по долгам с льготными условиями погашения.

В 1999г. ВБ для поддержки госбюджета был предоставлен кредит в 30 млн.долл. на 40 лет, с льготным периодом 10 лет и годовой ставкой 0,75%; Межд. фин. корпорацией — кредит в 17,4 млн.долл., со сроком погашения 40 лет, льготным периодом — 10 лет, 0,5% годовых для финансирования развития сельских зон; ЕС для строительства жилья граждан, потерявшим его из-за банкротства «пирамидных» структур, предоставлен кредит в 10 млн.долл., сроком на 40 лет, годовая ставка 0,1%; Кувеитским фондом — кредит на строительство автодороги Чукес-Кефасан (граница с Македонией) в 7 млн.долл., срок погашения 20 лет, с льготным периодом 5 лет, годовой ставкой 2%.

Банковская система. Банковская сеть РА в достаточной степени не охватывает страну, банки второго разряда сосредоточены почти полностью в столице, оставляя без банковских услуг большую часть территории РА.

Некоторые инобанки открыли свои отделения в региональных центрах. Сбербанк РА является единственным банковским учреждением, имеющим свои отделения во всех районах страны и выполняющим ограниченные виды услуг. Основным видом услуг является прием от населения денежных вкладов (65% общего объема вкладов находится в Сбербанке). При этом прослеживается увеличение объема вкладов населения в Сбербанке. Это, с одной стороны, свидетельствует о повышении надежности этого банка в глазах населения, а с другой стороны — отсутствие альтернатив для покрытия дефицита госбюджета, т.к. банковские вклады используются для покупки гос. ценных бумаг (73% объема вкладов используется Сбербанком для приобретения казначейских бон).

Казначейские бонны могут быть куплены на аукционе и частными лицами (годовой процент в этом случае составляет 18-23%, т.е. меньше чем в 1998г. — 25-35%). Продажа этих ценных бумаг с 3-, 6- и 12-месячным периодом погашения производится ежемесячно, при условии наличия у частного лица не менее 10 тыс.лек. Инобанки проявляют осторожность в развитии своей деятельности в РА, особенно в открытии своих отделений и филиалов, по причине неустойчивого внутриполит. положения, а также недостаточного знания местного рынка.

По оценке представителя ВБ в Тиране, албанская банковская система постепенно совершенствуется, но еще не играет должной роли в развитии рыночной экономики. С этой целью, по его мнению, Банк Албании, хотя и является высокопроф. банковским учреждением, должен усилить свою контрольную работу с банками второго разряда, исключаящую превращение их в «пирамидные» структуры. Необходимо создать гибкую и оперативную систему перевода денежных средств внутри страны и расширить банковскую сеть для обеспечения банковскими услугами всех региональных хозяйствующих субъектов и физ. лиц.

Принятие вышеуказанных мер позволит банковской системе РА, по заключению представителя ВБ, создать большие возможности в кредитовании развития экономики страны, имевшей в 1999г. рост объема валового продукта и благоприятные макроэконом. показатели по отдельным параметрам. Для поддержки фин. положения страны банковской системой в 1999г. использовалась также покупка казначейских бон ам. правительства,

полученные проценты от которых направлялись на погашение внешнего долга РА.

В целом, по данным БА, функционирование албанской банковской системы в 1999г. явилось эффективным, при котором впервые за последние годы получена прибыль, оцениваемая в 2,186 млрд.лек (15,8 млн.долл.).

Общий объем средств, находящихся на счетах банков РА, на начало 1999г., составил 158 млрд.лек (1,1 млрд.долл.), причем 78,5% средств явились вкладами физ. лиц, остальная часть была вложена госпредприятиями (8,8%), частными фирмами (9,5%) и местными фин. учреждениями (Институт страхования) — 3,2%.

Развитие албанской экономики, как отмечалось выше, сдерживается недостатком ее кредитования банковской системой. Одной из основных причин является блокирование БА уровня кредитования экономики Сбербанком и Нац. комбанком из-за снижения степени возврата кредитов, ранее полученными от этих банков местными фирмами и организациями. Негативное влияние на процесс возврата оказала также реструктуризация СБ и НКБ и подготовка их к приватизации, а также закрытие Аграрного банка.

Так, согласно данным БА, при общей сумме невозвращенных средств на начало 1999г. в 16,8 млрд.лек (122 млн.долл.) на частный сектор приходится 85,7%, остальная часть относится к госсектору. Наибольший удельный вес в общем объеме невозвращенных средств (59,5%) имеют долгосрочные кредиты, остальная часть — краткосрочные. В целом общий подлежащий возврату объем ассигнований составляет, по оценке БА, 75% от всего объема кредита, предоставленного экономике. Но все же кредит поддерживал торговлю, агрообработку, туризм, общепит, ремонтные работы и др. Основным банковским учреждением, которое кредитует правительство и покрывает внутренний дефицит, является БА. Так, на 1999г. такое покрытие предусмотрено в 56%.

Банки второго разряда практикуют вместо кредитования экономики использование своих депозитов на покупку казначейских бон. В 1998г. минфином РА было выпущено казначейских бон на 170 млрд.лек (1,23 млрд.долл.), основная часть которых была куплена СБ и НКБ.

Для стимулирования деятельности частных банков БА намерен постепенно снижать ограничения по кредитованию. Так, на 1999г. БА был определен объем кредитования банками второго разряда в 8 млрд.лек (53 млн.долл.), т.е. на 14,5 млн.долл. больше, чем в 1998г, в т.ч. половина этой суммы предназначена для частных фирм и физ. лиц, остальная часть — для госсектора. Условия кредитования: годовая процентная ставка 27% для долго- и среднесрочных кредитов, 24% — для краткосрочных. Фактически к концу года кредитные средства были предоставлены на 25% от общей вышеуказанной суммы.

Несмотря на то, что иностр. банки придерживаются осторожной позиции в отношении кредитования албанской экономики, ориентируясь в этом больше на свои компании и организации, немецкий ФЕФАД банк, получивший лицензию в марте 1999г., предоставляет кредиты с наиболее низкими годовыми ставками (в леках — 25%, в марках — 12%), кредитует работу малых и средних частных предприятий. Основан на базе фонда

ФЕФАД, имеющего отделения в ряде основных городов РА. Намечено двойное увеличение объема кредита и доведение его до 12 млн. марок в год. Одновременно этот банк осуществляет и другие операции: перевод денежных средств, открытие счетов на вклады до востребования, а также срочных счетов и др.

В кредитовании принимают участие и другие иностр. банки. На протяжении нескольких лет кредиты предоставляет «Тирана банк», годовая ставка в леках — 26-27%, в долл. — 10%, через этот банк будет осуществляться предоставление греческого кредита в 5 млрд. гр. драхм и кредитных средств ЕБРР в 4 млн. долл.

Итало-албанский банк предоставляет в леках долгосрочные кредиты с 28% годовых, краткосрочные кредиты — 30%, в долл. ставки колеблются в пределах 10,5-12%. С конца 1998г. к процессу кредитования подключились: Альфа кредит банк, Ам. банк Албании, Межд. комбанк. Кредитование развития албанского предпринимательства осуществляет ряд иностр. фин. корпораций, фондов и агентств, таких как межд. фин. корпорация, входящая в состав ВБ, Немецкий фонд развития, фонд Сороса и др.

В 1999г. прослеживалось расширение сферы кредитования. Банк Албании разрешил заниматься фин. деятельностью небанковским структурам, включая предоставление кредитов, перевод денежных средств, оплату счетов и др., одобрил порядок «О способе лицензирования небанковских субъектов РА». Вместе с тем БА запретил прием вкладов от населения и их аккумуляцию в этих учреждениях.

В РА в деле кредитования широко практикуется предоставление малых кредитов, являющегося порой единственным источником финансирования во многих районах страны, что отличает Албанию в этом от других стран, где малые кредиты занимают незначит. место на рынке фин. услуг. Кредиты предоставляются двух видов: для гор. и сельского населения через Союзы сберегательно-кредитных обществ, кооп. банки, фин. компании, основываясь на кредитах, предоставляемых РА по линии ВБ.

В кредитовании частного сектора принимает участие и теневой рынок, что объясняется недостатком кредитования со стороны банковской системы и вынужденным обращением в связи с этим бизнесменов к услугам теневого рынка, годовая ставка по кредитам которого более чем в два раза превышает ставки банковской системы (60% против 25-28%), что является нарушением действующего законодательства, по которому годовая ставка по кредитам, предоставляемыми частными компаниями, должна не превышать 10%, по сравнению со ставками банков второго разряда.

Банковская система РА осуществляет взаимодействие с межд. банками и региональными межд. организациями в вопросах улучшения работы албанской банковской системы, включая оказание тех. помощи в осуществлении реструктуризации банков и их приватизации, в обучении албанских банковских работников, оказании мат.-тех. помощи в оснащении банковских учреждений. Банк Албании при участии ВБ и межд. фин. организаций готовит улучшение платежной системы и бухгалтер.

Через албанские банки проводятся кредиты межд. фин. организаций и отдельных стран, предназначенные как для финансирования малых и средних предприятий, так и для инвестирования крупных эконом. проектов.

Албанская сторона взаимодействует и с региональными банками. Так, например, осуществляется взаимодействие с Черноморским банком торговли и развития (в рамках ЧЭС). РА является членом этого банка с 2% уставного капитала. Так, в сент. 1999г. в Тиране во время визита вице-президента ЧБТР албанская сторона выразила заинтересованность в финансировании этим банком развития малых и средних предприятий в разных отраслях экономики РА. Вице-президент ЧБТР подтвердила интерес банка в кредитовании албанской экономики.

Инвестиции

В 1999г. госинвестиции составили 17 млн. долл., из которых почти 67% составили иноинвестиции: в инфраструктуру, жил. строительство, водоснабжение, здравоохранение, охрану окружающей среды, устранение последствий косовского кризиса. В финансировании приняли участие ВБ, ЕС, Организация ООН по делам беженцев, а также Италия, Германия и США, Межд. фонд развития сельского хозяйства, Исламский банк, Ам. агентство межд. развития, Ам. фонд по развитию предприятий.

В Албании создана законодат. база для привлечения иноинвестиций, одна из самых либеральных в странах Вост. Европы. Приняты законы: «Об иноинвестициях», разрешающий вывоз прибыли от деятельности иностр. компаний в стране, «О коммерческих компаниях», «О регистрации компаний и других формальностях». Однако как показала практика работы инвесторов в Албании, созданная законодат. база не защищает их от полит. рисков и их капитал, вложенный в албанскую экономику. В этой связи в 1998г. создано в Албании, при финансировании ВБ, агентство гарантий иностр. и местных инвестиций от полит. рисков.

Положит. оценку межд. организаций получил, в целом, процесс приватизации малых и средних предприятий, принимаются меры к ускорению приватизации предприятий в стратегических секторах экономики. Заинтересованность участвовать в приватизации предприятий (компания мобильной телефонной связи, албанский телеком, медные и хромовые горнорудные предприятия, Нац. комбанк и др.) проявляют межд. фин. организации и крупные иностр. компании.

Так, приватизация Нац. комбанка, которая не была завершена в 1999г., как это раньше предусматривалось, должна была быть закончена к 1 апр. 2000г., 60% акций банка намерен приобрести турецкий «Кент банк» и по 20% — ЕБРР и МФК. НКБ формально имеет капитал в 9,4 млрд. лек в виде невозвращенных кредитов от гос. внешне-торговых организаций (в наст.вр. ликвидированных). Ставится задача начать процедуру приватизации Сбербанка, в связи с чем ожидается принятие парламентом закона «О формуле приватизации СБ».

Приватизацию госбанков предполагается проводить рядом мер для развития фин. рынка в целях увеличения возможности кредитования экономики страны. Преследуя цель продолжения

процесса приватизации стратегических секторов экономики, Совмин РА принял решение о пролонгации срока действия приватизационных чеков до 12 дек. 2005г. В дек. 1999г. парламентом одобрен порядок приватизации корпорации «Альбхром», в соответствии с которым 80% акций корпорации будет продано стратегическому инвестору, а остальная часть акций – населению для покупки на приватизационные чеки.

Военторг

Основными направлениями гос. политики Албании в сфере ВТС и военной области в отношениях с зарубежными странами продолжают оставаться: активизация сотрудничества с НАТО путем более эффективного участия Албании в мероприятиях, проводимых под эгидой альянса, в т.ч. миротворческого характера; развития и укрепление отношений в военной области со странами-членами НАТО на двухсторонней основе.

В качестве стратегической задачи рассматривается вступление страны в полит. и военные структуры альянса в качестве полноправного члена.

Так, в обращении президента Албании Р.Мейдани к генсеку НАТО Д. Робертсону в авг. 1999г. подчеркивается, что тесное партнерство и членство Албании в НАТО является единственным путем для обеспечения безопасности, мира и стабильности в стране, выражается стремление сделать в течение последующих четырех лет уверенные шаги, направленные на решение задачи вступления Албании в эту организацию.

В 1999г. Албания осуществляла достаточно широкое ВТС с зарубежными странами, которое было связано, прежде всего, с событиями в регионе, военными действиями североатлантического альянса против Югославии. Албания поддерживала эти действия и способствовала их проведению, **предоставив для военного контингента НАТО свою территорию и воздушное пространство.**

В этой связи в 1999г. сотрудничество с североатлантическим альянсом сводилось, особенно, в I пол. года к распределению и доставке при помощи его военнослужащих (8 тыс.чел.) гум. грузов для косовских беженцев, строительству для них лагерей, подготовке необходимых условий и созданию транспортной инфраструктуры для осуществления намечаемой в то время наземной операции в Косово. После окончания войны на Балканах натовское присутствие в Албании заметно уменьшилось.

Однако, в конце июля 1999г. Постоянным советом НАТО было принято решение о сохранении на достаточно длительный срок в Албании сил НАТО в количестве 2000 чел. (миссия АФОР-2), как резерва группировки КФОР, дислоцированной в Косово.

В составе АФОР-2 – 1500 военнослужащих из Италии, остальная часть из Греции, Турции, и других стран. Основной задачей этих сил является продолжение восстановительных работ на объектах транспортной инфраструктуры, неоконченных миссией АФОР-1, включая строительство аэропорта в г. Корчи, сооружение и восстановление автодорог в направлении Косово. Проявляя особый интерес к морпорту Дуррес, являющемуся началом трансбалканского коридора №8 («Инициатива Клинтона»), инженерные натовские подразделения в июле 1999г. начали работы по углубле-

нию акватории порта, восстановлению причала, ремонту автодорог на его территории.

Ам. сторона придает большое значение выполнению работ по реконструкции ж/д сети Албании, преследуя цель осуществления ж/д связи между Адриатическим и Черным морями для перевозки из порта Дуррес через Албанию военных и гум. грузов.

Представителями НАТО в июле 1999г. было подтверждено, что силами этой организации будут выполнены работы по сооружению автодороги Дуррес-Решен-Кукес-Морина, протяженностью 180 км., для соединения сев.-вост. части Албании с Косово и далее с Центр. и Зап. Европой.

Италия продолжает оказывать Албании помощь в реорганизации ВС и полиции. При мин. обороны Албании работают советники итал. военной миссии. Итальянцы оказывают помощь в реформировании системы управления всех видов ВС Албании, обеспечении их современными средствами связи. Они также координируют деятельность по оснащению складов вооружения и боеприпасов ВС РА эффективными системами контроля и безопасности, участвуют в восстановлении системы контроля территориальных вод «Альбатрос» и реконструкции албанских военно-морских баз. На военно-морской базе в Бриндизи (Италия) был проведен ремонт албанских боевых кораблей и катеров, угнанных из страны во время беспорядков марта 1997г.

Расширяются связи Албании с ФРГ. В 1999г. Албанию посетили министры обороны (24.5.99) и внутренних дел (14.5.99) ФРГ. Начальник генштаба (29.6.99) и президент (15.6.99), премьер-министр (30.4.99) и мининдел (9.6.99) РА нанесли визиты в Германию. Германия поставила Албании несколько комплектов аппаратуры многоканальной радиорелейной связи, а также мед. оборудование на 150 тыс.долл. Оказывает помощь в вопросах совершенствования учебного процесса в албанских военно-учебных заведениях и подготовки албанских военнослужащих в вузах бундесвера (30 чел.). ФРГ оказывает мат.-тех. помощь подразделениям албанской полиции.

В 1999г. албанскую столицу посетили премьер-министр, мининдел и начальник генштаба ВС Франции. Франц. сторона оказывает РА содействие в повышении профподготовки гос. служащих и полицейских кадров (20 чел.), осуществляет единовременные поставки бывшей в употреблении техники и снаряжения.

Заметно активизировались контакты с Великобританией. В мае 1999г. Албанию с 6-часовым визитом посетил премьер-министр, в июне – мининдел, а в мае – министр обороны Великобритании. В ходе переговоров с руководством республики они заверили, что Лондон увеличит свою помощь албанской стороне, окажет ей всестороннее содействие при решении проблемы вступления в НАТО и ЕС.

Расширяется сотрудничество Албании с другими странами Зап. Европы, прежде всего, с Австрией, Испанией, Данией, Швейцарией. Одним из важнейших внешнеполит. приоритетов албанского руководства является развитие отношений со странами Балканского региона.

Тирана активно участвует в иницированном Турцией, при поддержке США, процессе создания многонац. миротворческих сил стран Юго-

Вост. Европы. В этом она видит доп. возможность для ускорения процесса интеграции РА в евроатлантические структуры, расширения помощи и реформирования нац. ВС, а также перспективу их задействования при урегулировании кризисных ситуаций в регионе.

Основным партнером Албании на Балканах является Греция, оказывающая ей значит. помощь в реорганизации албанской армии и полиции. При Минобороны Албании открыта греческая военная миссия. Греция оказывает помощь в вопросах подготовки младшего командного состава СВ, оснащении автотранспортной техникой, участвует в восстановлении ряда военных объектов, в т.ч. военно-морских баз в Дурресе и Саранде. Греческие специалисты продолжают мероприятия по реконструкции центр. военного госпиталя в Тиране, подготовке его мед. персонала. На юге РА с их помощью ведутся работы по оборудованию морского побережья. Греция построила на территории Албании хорошо оборудованные лагеря для 5400 косовских беженцев в г.г. Кукес, Тирана и Поградец, затратив на это несколько млн.долл., а также оказала республике другую гум. помощь. В ходе состоявшегося 31 июля 1999г. визита в Тирану министра обороны Греции было принято решение о выделении 20 млн.долл. для реконструкции ВМБ Дуррес, строительства военного госпиталя в Гирокастре и оказании помощи в подготовке и оснащении албанской пехотной роты, которую планируется включить в состав многонац. бригады государств Юго-Вост. Европы. Осуществляется совместное патрулирование морской границы с целью пресечения контрабанды и нелегальной эмиграции.

Динамично развивается полит., эконом. и военное сотрудничество с Турцией, поддерживающей с Албанией традиционно дружественные отношения. Расширяются связи в военной области. Между странами подписано соглашение о ВТС. В Тиране открыта военная миссия Турции. При этом Анкара особое внимание сосредоточила на участии в реформировании спецподразделений ВС РА и полиции. Ее специалисты осуществляют подготовку личного состава бригады спецназа ВС Албании «Команде» (Залл-Гер) и полка республиканской гвардии МВД (Тирана), оснащению их необходимой автотранспортной техникой, спец. вооружением и снаряжением, выделяя для этих целей ежегодно до 300 тыс. долл. При активном участии турецких специалистов проводятся работы по восстановлению ремонтной базы ВМС Албании Пашалиман (р-н Влеры), расширению ее возможностей по ремонту и обслуживанию боевых кораблей. Минобороны Турции ассигновало на это 30 млн.долл. (сроком на 5 лет). Кроме того, Анкара выделила дополнительно 2 млн.долл. на закупку спецоборудования для базы ВМС Пашалиман и Академии ВМС Албании (Влера). В военно-учебных заведениях Турции проходит подготовку 100 албанских военнослужащих, большая часть из них — специалисты ВМС. Турецкие представители активно участвуют в восстановлении основных отраслей албанской военной промышленности (заводов по производству боеприпасов в Поличане и Эльбасане, завода по выпуску стрелкового вооружения в Грамши, фабрики по пошиву военного обмундирования в Тиране).

Организация и проведение тендерной работы и маркетинга осуществляются в соответствии с ми-

ровой практикой. Организатором открытых межд. торгов на поставку в Албанию товаров военного назначения и оказание других услуг является Минобороны РА. Официально конкурс проводится на равных для иностр. компаний условиях, выбор победителя осуществляется тендерным комитетом после рассмотрения представленных иностранными компаниями тендерных предложений. При этом контракты на поставку из-за рубежа товаров военного назначения заключаются с инофирмой-победительницей торгов албанской компанией «Мейко», а контракты на поставку для армии продовольствия и обмундирования подписываются с инофирмами, как правило, албанскими коммерческими структурами в соответствии с имеющимся в стране общим законодательством о проведении открытых межд. торгов.

Агропром

Гос. регулирование потребит. рынка. Законодат. база включает законы «О конкуренции», «О защите прав потребителя», «Об антидемпинге», «О стандартизации товаров», а также ряд нормативных и подзаконных актов.

Налог на прибыль на потребтовары составляет 30%, НДС — 20%. Акцизы на прохладит. напитки составляют 20%, пиво — 50%, бензин — 90% и т.д. Государством постепенно освобождены цены на потребит. товары, практически завершена приватизация малых и средних торг. предприятий.

В целях контроля в минвнешэкономсотрудничества и торговли работает комиссия, которая принимает жалобы от потребителей о нечестной торговле на потребит. рынке. Потребит. рынок в 1999г. формировался, в основном, за счет **импортной продукции, доля которой на внутреннем рынке достигла 80%.**

Ведущим в экономике страны продолжает оставаться **агросектор, доля которого в ВВП в 1999г. составила 53,5%.** Следует отметить тенденцию постепенного замещения импортной продукции на рынке местными продтоварами, а также увеличения объемов их экспорта. Введенные изменения в систему тарифного регулирования, а также принятый ЕС новый торг. режим для албанских с/х товаров также являются стимулирующими факторами для развития отечественного производства. Наибольший удельный вес в основных местных прод. товаров на потребит. рынке имеют овощи, фрукты (в незначит. части), а также оливковое масло, оливки, мёд, мин. воды, прохладит. напитки, крепкие спиртные напитки, пиво, пшеничная мука, хлеб, сыр, мол. и мясные продукты и др.

Номенклатура непрод. товаров представлена, в основном, продукцией легпрома (обувь, одежда шерстяная, изделия из меха и кожи, ковры, лекарственные травы, сигареты и др.). Продукция легпрома производится на СП, многие из которых работают на «давальческом» сырье.

Сельское хозяйство. Представлено небольшими частными фермами — 470 тыс. с участками земли по 1,4-1,5 га, 170 тыс. ферм с участками 0,5-1 га и 45 тыс. ферм с более чем 2,1 га. **Переданная крестьянам в частное пользование земля** (545 тыс.га или 80% от общей площади сельхозугодий) практически не поддерживается государством и не обеспечивается с/х механизмами, удобрениями и семенами. Вследствие этого в агросекторе преобладает натуральное хозяйство, неспособное полностью

удовлетворить потребности местного рынка. В структуре с/х культур частных хозяйств приоритет отдается выращиванию овощей и фруктов (52% от общего объема), посевам люцерны (30%), пшеницы (10%) и др. Крестьянские семьи содержатся, в основном, за счет собственной деятельности (75-95%) и на 5-25% за счет доходов от другой работы. При том 50% доходов расходуется на потребление, 30% на инвестиции в собственное производство и 20% на сбережения. В сельской местности, где проживает 50% трудоспособного населения, не развита инфраструктура, сельская зона не обеспечена в достаточной степени системами водо и электроснабжения, большая часть районных дорог нуждается в реконструкции.

В 1999г. животноводство, удельный вес которого составил 50% объема продукции агросектора, получило дальнейшее развитие. Общее количество КРС — 430 тыс.голов; мелкий рогатый скот — 2,9 млн.голов, в т.ч. овцы — 1,8 млн.голов; куры — 3,3 млн.ед. Более половины рогатого скота выращивается в горных районах. Свиноводство представлено 4 свиноплеменными в 4 районах страны, имеющими по 90-100 голов, 40 тыс. частными хозяйствами, всего 10 тыс. голов свиней. Животноводство развивается в фермерских хозяйствах, имеющих, в среднем, по две коровы. Сельское хозяйство использует 220 тыс. лошадей, имеет 80 тыс. пчелиных ульев.

Предприятия АПК, как правило, небольшие по объему выпускаемой продукции оснащены, в ряде случаев, современным оборудованием итал., греческого, австрийского или немецкого производств. АПК представлен переработкой мяса и молока, консервным производством с использованием овощей, фруктов, рыбы, маслодельным и мыловаренным производством, выпуском алкогольных и безалкогольных напитков, табака и сигарет.

90% агроперерабатывающих предприятий находится в частной собственности. АПК состоит из 19000 фабрик и тех. линий, в т.ч. 17100 предприятий принадлежит частному сектору, однако общая производительность этого сектора остается низкой, приватизированные предприятия не всегда используются по их производственному профилю. Продукция по качеству еще не отвечает современным требованиям и по количеству не удовлетворяет местный рынок. Местная переработка на 15% покрывает потребности страны в ее продукции, не полностью используются производственные мощности. Приоритет отдается молоко и мясоперерабатывающей, мукомольной и маслодельной отраслям, особенно, производству оливкового масла.

Производство мяса и молока представлены 4 заводами и 300 технологическими линиями, значит. место занимает переработка импортного мяса.

Мукомолпром включает 85 мукомольных фабрик, в т.ч. 42 — оснащенных современным оборудованием, 550 технологических линий по производству хлеба, 21 линию по производству макарон.

В консервной промышленности, состоящей из 37 линий по переработке фруктов, в стадии эксплуатации находятся 18 линий, выпускающих продукцию в 10% от установленной мощности.

Производство растит. масла и мыла осуществляется на 12 фабриках, выпуск оливкового масла производится 40 линиями.

Промышленность спиртных и безалкогольных напитков включает 41 винный завод, 40 пивоваренных линий и 60 линий по производству прохладит. напитков и мин. воды.

Табачная промышленность представлена тремя гос. фабриками и некоторыми новыми линиями, еще не введенными в эксплуатацию.

В агропереработке все еще остается оборудование, поставленное в 50гг. из СССР, Венгрии, Болгарии со значит. использованием ручного труда. Предприятия, оснащенные передовой технологией, составляют пока незначит. количество и не имеют определяющего положения в отрасли, хотя прослеживается тенденция их увеличения и расширения предлагаемой на внутренний рынок продукции.

Достаточно успешно развивался сектор рыболовства, продукция которого находит сбыт на европейских рынках (устрицы, угри и др.), облегчая выполнение задачи валютных поступлений в доходную статью госбюджета.

Неэффективной оказалась деятельность многих с/х СП, ряд из которых были закрыты из-за невыполнения иноинвесторами своих обязательств и отъезда из страны. Албанским руководством принято решение о приватизации этих предприятий. В 1999г. начало прослеживаться постепенное изменение соотношения местных и импортных продтоваров. Особенно это относится к импортозамещению молочных продуктов, овощей, некоторой мясной и другой продукции. Общий объем сельхозпродукции с учетом агропереработки в 1999г. возрос на 7% по сравнению с 1998г.

Особенно увеличилось выращивание овощей (фасоли, картофеля) и фруктов (винограда, цитрусовых и др.), существенный рост отмечен в посевных площадях этих культур и использовании для некоторых из них теплиц. В 2,5 раза увеличился объем частных инвестиций в этот сектор. Наблюдается также тенденция переориентации фермеров на выращивание более выгодных с точки зрения сбыта культур. Так, приоритет приобретает выращивание оливок, винограда, цитрусовых и других фруктов, потребности в которых сейчас удовлетворяются, в основном, за счет импорта.

Промышленность

Для албанской промышленности характерна изношенная материально-тех. база, низкая производительность труда, отсутствие собственных фин. средств для ее восстановления и модернизации.

В 1999г. отмечается падение объемов по большей части пром. производства по сравнению с прошлым годом, включая также основные производства, как **добыча хромовой руды, нефти и прир. газа, производства хромового и медного концентратов, блистерной меди.** Наблюдается снижение производства ряда продуктов нефтепереработки (дизель, керосин, солярка). На результаты работы пром. сектора повлияли последствия косовского кризиса.

Приватизация объектов стратегических секторов (электроэнергетика, нефтяная, газовая, горнорудная и метпромышленность) является центр. направлением эконом. политики. Используются различные формы приватизации (концессии, аукционы и др). Для восстановления и строительства крупных капиталоемких пром. объектов использу-

ются межд. торги в счет иностр. кредитных средств. Принимаемые правительством меры дали положит. результаты в работе ряда подотраслей, которые увеличили объемы производства (электроэнергетика, промышленность стройматериалов, производство нефтепродуктов медной катанки и кабеля).

Объем пром. продукции по материалам Инстата РА (госсектор)

	9 мес 1998г	9 мес 1999г	99/98г., в %
Сырая нефть, т.	279530	243460	87,1
Природный газ, тыс.куб.м.	12265	10866	88,6
Лигниты	30879	24492	79,3
Хромовая руда, т.	120955	62321	51,5
Хромовая руда с хромом, т.	65526	49543	75,6
Хромовый концентрат, т.	16370	5758	35,1
Медная руда, т.	29030	33945	116,9
Медный концентрат, т.	1191	869	72,9
Бензин, т.	12857	18070	140,5
Дизтопливо, т.	66308	58800	88,6
Керосин, т.	1870	857	45,8
Смазочные масла, т.	11	30	272,7
Солярка, т.	48303	48278	99,9
Мазут, т.	49358	49723	100,7
Нефтяной битум, т.	13544	27717	204,6
Нефтяной кокс, т.	42860	39200	91,5
Фосфатные удобрения, т.	13516	6256	46,3
Угольный концентрат, т.	1697	125	7,4
Цемент, т.	63681	83742	131,5
Кирпич, тыс.шт.	18361	22255	121,2
Феррохром, т.	21760	21890	100,6
Блистерная медь, т.	1120	128	11,4
Медная катанка и кабель, т.	68	129	189,5
Стальная прокат, т.	14632	13000	88,8
Электроэнергия, млн.квт.ч.	3487	4145	118,9

По заявлению гос. электроэнергетической корпорации (КЕШ) **Албания прекратила в дек. 1999г. импорт электроэнергии.** Однако снабжение страны электроэнергией нестабильное, часты отключения, особенно, в зимний период, в виду наличия в эксплуатации старого электротех. оборудования и ЛЭП, не выдерживающих повышенных нагрузок в сетях из-за все большего использования для отопления электронагревательных приборов населением. РА является единственной страной в Европе, удельный вес электроэнергии которой занимает 90% в общем энергетическом балансе.

Готовится процесс приватизации в электроэнергетическом секторе. Первыми объектами станут районные ГЭС (80 шт.) небольшой мощности, до 5 мвт. Выполнены исследовательские работы по строительству еще 40 малых ГЭС с участием частных фирм. Разработан проект 8 новых крупных ГЭС на р.Вьеса суммарной производительностью до 2,1 млрд. квт.ч. в год. Для строительства этих объектов албанская сторона должна изыскать источники финансирования.

В 1999г. была проведена реструктуризация гос. корпорации «Альбпетроль», на базе которой образовано несколько отдельных компаний, занимающихся вопросами исследования, развития и производства нефти и газа («Альбпетроль АО»), переработкой нефти и продажей нефтепродуктов («Армо АО»), выполнением геологоразведочных, геофиз. и сейсмических работ («Сервком АО»). НПЗ в Балше имеет свободные мощности, в связи с чем предполагается их использование для переработки импортной нефти. Нефтепереработка осуществляется и на заводе в Фиере. **По уровню производства и потребления газа на душу населения (менее 5**

куб.м.) РА занимает последнее место в Европе и является единственной страной, не связанной с межд. газовой сетью.

В рамках стратегического сектора подлежат также приватизации корпорации «Алббакр» и «Албхром», занимающиеся вопросами развития медной и хромовой промышленности. Процедура приватизации охвачено 15 меднорудных объектов и 66 хромовых рудников. 40 хромовых рудников уже находятся в частной собственности. В аренду частным лицам передано 15 меднорудных предприятий.

Косовский кризис оказал негативное влияние на работу горнорудных предприятий в сев. районах страны. Использование их транспортных средств для перевозки беженцев и другие меры привели к замедлению работы, а в ряде случаев остановке медных и хромовых рудников с продолжением выплаты зарплаты персоналу. Вместе с тем медные рудники в Репсе, Фуш Арези, Корче, Круме, близко расположенные к границе с Косово, хромовые рудники в Бульчизе, Преньясе, Поиске и др. нашли возможность сохранить работоспособное состояние. Удовлетворит. темпами работали заводы по производству феррохрома в Эльбасане, метзавод в Бурреле.

Медеплавильный завод в Рубике (после нескольких лет остановки) начал эксплуатировать цех по извлечению драгметаллов (золото, серебро, селен) из медных шламов. Фин. положение корпорации «Алббакер» характеризовалось в 1999г. как относительно устойчивое, несмотря на неблагоприятную конъюнктуру цен на медь на мировом рынке. Негативно в 1999г. сказалось прекращение работы обанкротившейся канадской компании на месторождении Мунела. В корпорации «Алббакер» для улучшения ее фин.-эконом. показателей в 1999г. была осуществлена перестройка, включающая вывод из ее структуры убыточных и приватизированных предприятий. Корпорация начала практиковать концессионные формы сотрудничества с инофирмами.

Мировые цены на хром летом 1999г. способствовали улучшению тех.-эконом. показателей хромовой промышленности, экспорту хромового концентрата. Вместе с тем война на Балканах затрудняла работу морпорта в Дурресе и вывоз из него за рубеж хромовой руды, что отрицательно отразилось на общих фин. показателях корпорации «Албхром». Проводимые ею орг. и кадровые изменения, а также некоторые неправомерные действия местных органов в части выдачи лицензий на эксплуатацию хромовых шахт, в свою очередь, тормозили производственную деятельность предприятий этой отрасли.

В процесс приватизации включены предприятия промышленности стройматериалов. Так, министерством общественных работ и транспорта РА в марте 1999г. принято решение о полной приватизации цементного завода во Влере и сдаче в концессию иностр. компаниям цементного завода в Фуш Круе, однако решение вопроса об их приватизации задерживается. После двухлетнего перерыва в июне 1999г. начал работу цемзавод в Эльбасане. Потребности в цементе удовлетворяются, в основном, за счет поставок из Италии и Греции. В мае 1999г. сдан в концессию турецкой компании меткомбинат в Эльбасане, выпускающий арматурную сталь.

Строительный сектор не импортирует песок, гравий, древесину, удовлетворяя свои потребности в них за счет местных материалов. Почти полностью покрываются потребности в кирпиче за счет отечественного производства. 80% выпускаемой местной продукции производится на предприятиях с иностр. собственностью.

Транспорт

Транспортные средства в РА приватизированы. По объемам перевозки грузов доминирует автотранспорт, затем авиа- и ж/д. При этом ж/д транспорт смог нарастить объемы грузовых перевозок по сравнению с 1998г., в отличие от других видов, снизивших объемы транспортировки. Противоположное положение дел наблюдаются при перевозках пассажиров. Следует отметить заметный рост объемов переработки грузов в морпортах, что свидетельствует об активизации деятельности портов в 1999г.

Объемы транспортных перевозок грузов

9 мес 1998г. 9 мес 1999г. 99/98г., в %

1. Перевозка грузов, тыс.т.:			
а) автотранспорт	26551		
б) авиатранспорт	630	595	94,4
в) ж/д транспорт	223	270	121
г) трубопроводный транспорт	294	273	92,8
2. Перевалка грузов, тыс. т.:			
а) в морпортах	1310	1571	120
б) на ж/д станциях	124	86	69,2
3. Перевозка пассажиров, тыс.чел.:			
а) железной дорогой	1776	1756	99
б) автотранспортом	24085	25647	106,5
в) авиатранспортом	203	258	127

Развитие транспорта РА предусматривается, главным образом, в рамках трансбалканского коридора №8, начинающегося от порта Дуррес и проходящего через Тирану до Кефасана (албаномакедонская граница), далее соединяющего столицы Македонии и Болгарии, и в Варне (Болгария) разветвляющегося в нескольких направлениях. Коридор №8 включает все вышеуказанные виды транспорта. На территории Албании часть коридора №8 представляет коридор Восток-Запад (247 км.). Автомобильный и воздушный транспорт в РА получили наибольшее развитие, в то время как обычно экономически наиболее эффективным является морской и ж/д транспорт.

Выполненный албанскими специалистами анализ реализации выделенных для развития транспортной инфраструктуры средств показал, что инвестиции не были полностью освоены в 1999г. Особенно это относится к средствам, выделенным из внутренних источников (по итогам 9 мес. 1999г. выполнение составило 77,8% от плана этого периода). Отстает также реализация иноинвестиций, что негативно отразилось на производственных и фин. показателях данного сектора экономики в целом.

Автомобильная сеть протяженностью 18 тыс. км. представлена тремя категориями дорог: 7800км — главные дороги, соединяющие основные города с пром. и с/х центрами; 8200 км. — второстепенные дороги, соединяющие районные центры с населенными пунктами, 1900 км. — дороги обслуживающие горнорудные и другие пром. производства. При наличии большого количества автотранспортных средств в РА отмечается неудовлетворительное состояние автодорог (асфальтовое покрытие

на главных дорогах имеется лишь на 40% их общей длины).

Сооружение транспортных коридоров Восток-Запад и Север-Юг преследует цель соединения Албании с сетью европейских стран.

В рамках коридора Восток-Запад инофирмами в счет выделенных РА кредитных средств строится ряд автодорожных участников (Дуррес-Рогожин, Рогожин-Эльбасан, Либрасан-Чукес, Чукес-Кафасан, Поградец-Капштица), но ни один участок до сих пор полностью не завершен, ранее согласованные графики строительства не выдерживаются.

Аналогичное положение с сооружением участков коридора Север-Юг (430 км.), начало которого находится во Влере и окончание в Хани Хотит (граница с Черногорией). В стадии строительства автодорожные участки: Милет-Лежа, Мамурас-Милет, Фуш Круя-Мамурас, Вора-Сукф, Рогожин-Люшня и др. Строительство некоторых участков еще не обеспечено финансированием.

Для соединения Албании с Косово (Югославия) и далее с сетью автострад, проходящих через Сербию, Македонию, Венгрию, Румынии и далее до России, албанским правительством в 1999г. предложено строительство коридора №3, включая албанский участок: Дуррес-Решен-Кукес-Морин (граница с Косово). Стоимость проекта — 421 млн.долл., часть которого (Кукес-Морин) финансируется ам. стороной.

Кроме вышеуказанных участков главных автодорог, заново строится и реконструируется 950 км. сельских автодорог. Для существующих дорог в районах предусматривается восстановление и асфальтирование 50% их протяженности.

Проводится работа и по развитию производственных возможностей морпортов.

Объемы погрузо-разгрузочных работ, тыс.т.

9 мес 1998г. 9 мес 1999г. 99/98г., в %

Всего	1310	1571	120
порт Дуррес	956	1161	121
порт Влера	257	251	97
порт Саранда	14	27,5	196
порт Шеньгин	83	131,5	158

Порт Дуррес (начало 8 коридора), расположенный в 40 км. на запад от Тираны, является ведущим портом страны. Он принимает суда водоизмещением до 25 тыс.т., обработке в 1999г. подверглось 1344 судна, в т.ч. 273 военных. С доставкой гум. грузов в период косовского кризиса импорт через порт Дуррес в 14 раз превысил экспорт. Первое место среди ввозимых в страну через порт товаров занимает цемент, затем продтовары (пшеница, мука, сахар, рис и др.). Вывозятся через порт, главным образом, хромовые руды и продукты их переработки. Транспортировка грузов морским путем осуществляется, в основном, морсудами других стран, так как албанские морские транспортные средства находятся в неработоспособном состоянии из-за высокой степени износа и длительного срока их эксплуатации.

Реконструкция портов Дурреса и Влеры является срочным приоритетом правительства. Первая фаза программы развития порта Дуррес уже завершена. Общий объем намеченных для порта кредитных средств составляет 45 млн.долл. (МБРР, ФАРЕ, ЕИБ), в т.ч. наибольшее участие в финансировании принимает МБРР (25 млн.долл.), из которых 10 млн.долл. предусматриваются для

строительства нового пассажирского паромного терминала. Работы выполняются инофирмами, начало которым было положено в конце 1998г. и должны быть завершены в 2000г. (первый этап). Второй этап включает сооружение здания терминала и инфраструктуру.

Порт Влера – второй по величине морпорт Албании на юге страны (90 км. южнее Дурреса). Развитие порта финансируется ЕС в объеме 4,8 млн.долл. Планируется реконструкция порта и строительство нового терминала, который будет принимать суда водоизмещением 25 тыс.т., пассажирские паромы и другие транспортные средства. Ставится задача превращения этого объекта в морской торговый порт со 100% гос. капиталом. Другим направлением развития станет перевозка туристов, что связано с реализацией программы развития туризма в РА.

В авг. 1999г. состоялось торжественное открытие начала работ первого этапа (углубление порта и строительство нового причала). Работы выполняются инофирмами со сроком в 12 мес. Второй этап должен начаться в 2000г, финансирование со стороны ФАРЕ обеспечено частично, албанское правительство обратилось с просьбой о дофинансировании проекта к Италии. Выполнение всех работ в порту Влера предусматривается в 5 этапов, общая их стоимость составляет 31 млн.эку.

Порты в Шеньгине и Саранде не играют существенной роли в объемах общего морского грузооборота страны. Однако намечается в дальнейшем провести работу по повышению значимости порта Шеньгин с выполнением соответствующих работ по его развитию. Порт Саранда, с учетом географического положения и климатических условий, предполагается развивать в туристических целях. Разрабатывается план реконструкции этого порта.

Важное значение придается и реконструкции железных дорог РА. Значит. их часть – 450 км. (т.е. более половины общей протяженности, составляющей 720 км.) находится в состоянии, близком к кризисному. На протяжении последних десяти лет в железные дороги РА не осуществлялись никакие инвестиции, за исключением итал., на основе которых в 1999г. были завершены работы по реконструкции участка Тирана-Дуррес.

По оценке Минтранса РА, для восстановления албанской ж/д сети для соединения с Македонией (Дуррес-Кефасан) необходимы инвестиции в 280 млн.долл. для восстановительных работ, в т.ч. для срочных работ (освещение туннелей, реконструкция мостов, улучшение телефонной связи между вокзалами, замена рельсов). Все работы предполагается выполнить в течение 3-5 лет в три этапа.

В рамках программы «Инициатива для развития Юж. Балкан» (инициатива Клинтона) предполагается выделение Албании ам. стороной 120 млн.долл. для реконструкции железной дороги Дуррес-Кефасан, являющейся звеном транспортного коридора №8. Однако средства начнут предоставляться после доп. детальных исследований.

Австрийская сторона намерена оказать фин. помощь для восстановления ж/д участка Дуррес-Хани Хотит (граница с Черногорией) и предложила, как первую часть помощи, 7 млн.долл.

Планируется строительство ж/д участка Лин-Струга (Македония, 2,8 км) в рамках «Пакта стабильности для ЮВЕ», стоимость строительства составляет 5 млн.долл.

Авиатранспорт Албании

1998г. (9 мес.)

1999г. (9 мес.)

всего СП иностр. всего СП иностр.

Кол-во авиакомпаний	13	2	11	12	2	10
Кол-во авиарейсов	1931	650	1281	6813	1190	5623
Кол-во авиaperеходов	9874	-	9874	6609	-	6609
Перевезенные пасс-ры	132265	35840	96425	257945	90619	167326
– приехавшие	64071	17336	46735	123398	42402	80996
– уехавшие	68194	18504	49690	134547	48217	86330
Перевезенные грузы (т.)	630	25	605	595	30	565
– ввезенные	533	21	512	531	24	507
– вывезенные	97	4	93	64	6	58
Почтовые посылки	93	6	87	126	9	117

В 1999г. перевезено пассажиров в 2 раза больше по сравнению с 1998г. При этом рост пассажирских перевозок отмечается как совместными, так и инофирмами. Объем перевозки грузов находится, примерно, на одном уровне, причем превалирует объем ввезенных в страну грузов по сравнению с вывезенными, что объясняется значит. превышением импорта над экспортом в общей объеме товарооборота.

Авиатранспорт в РА имел существенное развитие после 1990г. Осуществляют полеты такие иностр. компании, как «Алиталия», «Свисэр», «Аустриан эрлайнз», «Малев», «Олимпик», «Адрия», «Хемус эйр» (Болгария), «Люфтганза», «Туркиш эйр» и 2 совместные с Албанской стороной компании («Ада эйр» и «Албаниан эрлайнз»).

Страна имеет единственный межд. аэропорт «Ринас», для которого завершены работы первой очереди реконструкции немецкой компанией «Сименс» в счет немецкого гос. кредита. Ведутся переговоры о строительстве нового пассажирского терминала в аэропорту пропускной способностью до 600 тыс. пассажиров в год. Максимально возможная пропускная способность аэропорта сейчас составляет 250 тыс. пассажиров в год. Стоимость строительства оценивается в 30 млн.долл.

Туризм

В потенциале эта отрасль, принимая во внимание природно-климатические особенности страны, способна внести существенный вклад в нац. доход. До настоящего времени туризм, особенно иностр., в Албании не находит активного развития, гостиницы, за редким исключением, используются местными гражданами.

Общее количество туристов, проживавших в гостиницах в 1999г. в 1,5 раза сократилось против 1998г. Причем приезд их в прошлом году осуществлен в III кв., что объясняется событиями на Балканах и положением в стране весной-летом 1999г. Этими же обстоятельствами объясняется снижение количества иностранцев, посетивших страну с деловыми целями.

Развитие туризма в РА сдерживается общей неразвитостью инфраструктуры, низким уровнем подготовки наемного гостиничного персонала и высоким уровнем цен в основной части существующих в стране отелей: гос. гостиницы – 5 (номеров 391, спальных мест 673), частные гостиницы – 80 (номеров 1850, спальных мест 2750), дома отдыха – 40.

При общей сумме инвестиций в албанский туризм с 1993г. в 57 млн.долл., доля албанских инвестиций составила 5 млн.долл. Предполагается реализация албанскими частными инвесторами 20 проектов на строительство гостиниц на морском

побережье общей стоимостью 10 млн.долл., в т.ч. 2,4 млн.долл. в 1999г.

Отмечается замедление привлечения иностранных инвестиций в развитие туризма. Сдерживающим фактором являются неустойчивый, часто нарушаемый общественный порядок в стране. В связи с последствиями событий марта 1997г. и сент. 1998г. которые причинили материальный ущерб гостиничным объектам, многие иностр. компании прекратили работы и уехали из страны. Так, гос. гостиницы в Дурресе, Поградце и Саранде, подвергшиеся повреждениям и хищениям, третий год закрыты для туристов, итал. компания «Торчело» 3г. назад остановила работы по строительству туристической деревни в Ксамиле (Саранда) и возобновила строительство в окт. 1999г., намечая его завершение в течение 2 лет с инвестициями в 11 млн.долл.

Уровень и тенденции развития сферы услуг. Сфера услуг в РА полностью приватизирована, за исключением коммунальных услуг, характеризуется способностью наиболее быстро приспособиться к принципам рыночной экономики. На начало 1999г. в стране зарегистрировано всего 87731 предприятие, в т.ч. в торговле — 48467 (55,2%), транспорте — 14,7%, услугах — 15,8%.

Состояние технологической базы предприятий общепита, представленных частными ресторанами, кафе, закусочными, оценивается как удовл. Тех. база оснащена оборудованием, закупленным в западноевропейских странах. Общепит составляет основной удельный вес в секторе сферы услуг, характеризуется большей динамикой развития по сравнению с другими отраслями.

Экспорт

На протяжении последних восьми лет после первых дем. выборов (март 1992г.) руководство Албании проводит курс на глубокие преобразования в формировании рыночной экономики, включая либерализацию внешнеторг. режима. В этих целях создана определенная законодат. база, в которую вносятся изменения, базирующиеся на практике действующего законодательства в развитых капстранах.

Одной из основных задач Албании во внешнеторг. политике является получение статуса постоянного члена ВТО. В этой связи страной проведена подготовка для этого работа, включающая изменение тамож. тарифной системы с целью приведения ее в соответствие с тамож. регулированием, применяемым во внешней торговле в странах, входящих в эту организацию. С 15 мая 1999г. **вступил в силу новый тамож. кодекс**, разработанный с помощью специалистов межд. организаций. В развитие этого кодекса парламентом приняты новые законы об импортных пошлинах и тамож. процедурах.

В целом тамож. тарифная политика направлена на постепенное снижение уровня импортных пошлин. С янв. 1999г. с целью борьбы с контрабандой введены новые акцизы на местные и импортные товары, предусматривающие их унификацию.

В марте 1999г. принят закон «Об антидемпинге», защищающий внутренний рынок и местное производство и предусматривающий применение антидемпинговых мер после принятия Албанией в ВТО. Планируется создание в стране спец. органа для разработки проекта закона о взимании антидемпинговых штрафов и рассмотрение других вопросов, касающихся взаимодействия с инофирмами.

В Албании отсутствует экспортный тариф, вывоз товаров не облагается пошлинами, что является одним из стимулирующих факторов развития экспорта. Верхний уровень импортных пошлин с мая 1999г. снижен с 30% до 20%, в дек. 1999г. парламентом приняты изменения к тамож. тарифу, имея в виду снижение его предела до 18% с 1 янв. 2000г. Сократилось количество тарифных уровней с 5 до 3 (5, 10, 18%). Взимание импортных пошлин по макс. уровню предусмотрено на ввоз в страну продуктов нефтепереработки, сигарет, сухого молока и др.

На некоторые товары (дизтопливо, газойл) принято отдельное решение о снижении импортной пошлины до 10%.

В 2000г. планировалось снижение макс. импортного тарифа до 15%. Несмотря на снижение тамож. тарифов, госбюджет на 2000г. предусматривает увеличение доходов от тамож. сборов за счет улучшения работы тамож. органов.

В стране не применяются квотирование и лицензирование товаров, однако существуют запреты на вывоз из страны таких товаров как: древесина, сырые кожи и др., а также на ввоз товаров, наносящих вред здоровью граждан и обществ. порядку в стране.

Страны ЕС во внешнеторговом обороте страны занимают основное место, суммарный удельный вес которых составляет 80%. Главными парт. партнерами продолжают оставаться Италия и Греция, к группе лидеров в 1999г. приблизилась Германия, активно развивались связи с США, Францией, Турцией, Болгарией, Македонией. Помимо России в 1999г. осуществлялись торговые связи с Украиной, Молдовой, Грузией и Латвией с незначит. объемами торговли.

Основными товарными группами албанского экспорта являются: текстиль и обувь (61,1%), продовольствие, напитки и табак (17,5%), изделия из дерева и бумаги (5,6%). Основные группы товаров албанского импорта: продовольствие, напитки и табак (24,8%), машины, оборудование и запчасти (23,3%), текстиль и обувь (13,4%), стройматериалы и металлы (11,4%). Группы товаров указаны в процентном отношении к общему объему экспорта и импорта.

Внешнеторговый оборот РА за 9 мес. 1999г. составил 860 млн.долл. (1998г. — 715 млн.долл. за аналогичный период). Доля 9-месячного внешнеторг. оборота в ВВП составляет 22,7%.

Товарная структура внешней торговли состоит, в основном, из продовольствия, готовой одежды и обуви, стройматериалов, продуктов нефтепереработки, хромовых руд и продуктов их переработки, мин. удобрений, газетной бумаги, сельхозтехники и транспортных средств, табака, лекарственных трав и мед. препаратов.

Албанский экспорт за 9 мес. 1999г. составил 210 млн.долл. (в 1998г. годовой итог — 208 млн.долл., 1997г. — 158,6 млн.долл., 1996г. — 243,7 млн.долл.).

Товарная структура албанского экспорта: верх обуви, хромовые руды, феррохром, концентрат хрома, обработанная кожа, фасоль, табак, лекарственные травы. Географическая направленность: Италия, Греция, Германия, Австрия, Македония, Словения, Франция. Перечисленные страны занимают основной удельный вес в общем объеме албанского экспорта.

Объем экспорта в Россию за 9 мес. 1999г., по данным Инстата РА, составил 300 тыс.долл. или **0,14% от общего объема албанского экспорта** за указанный период. Товарный экспорт в Россию в 1999г. был представлен: меховые изделия, автошины, кинолента.

Албанский импорт за 9 мес. 1999г. составил 650 млн.долл. (в 1998г. годовой итог — 811 млн.долл., 1997г. — 693 млн.долл., 1996г. — 922 млн.долл.).

Товарная структура албанского импорта: продовольствие, готовая одежда, стройматериалы, дизель, бензин, сырая нефть, смазочные масла, сельхозтехника и транспортные средства, мин. удобрения, газетная бумага, цемент, арматурная сталь, сигареты, кабели, провода, электротех. изделия, мед. препараты, тех. ширпотреб. Географическая направленность: Италия, Греция, Германия, Турция, Швейцария, Болгария, Великобритания, Словения, Македония.

Объем импорта из России за 9 мес. 1999г., по данным Инстата РА, составил 2,7 млн.долл. или **0,41% от общего объема албанского импорта** за указанный период. Товарный импорт из России в 1999г. был представлен: мочевина, нитрат аммония, калийные удобрения, автошины, газетная бумага, арматурная сталь, электролампы, товары для кухни и туалета, сухое молоко, товары массового спроса. Объемы рос. поставок по информации Инстата РА не отражают действительное положение дел, так как не учитывают объемы **товаров рос. происхождения, поставляемые в РА из третьих стран.**

Поставка в РА отдельных видов рос. товаров занимает доминирующее место. Это относится к таким товарам, как минеральные удобрения, которые используются в сельском хозяйстве РА, практически, только рос. производства; газетная бумага; диз. топливо и арматурная сталь.

Албанский товарный рынок является малоемким, характеризуется большим количеством инофирм, жесткой конкуренцией между ними. Инофирмы предоставляют албанским фирмам и организациям льготные условия расчетов и поставок, организуют сервисные службы своей техники, магазины и консигнационные склады, активно используют выставочные мероприятия для демонстрации своих производственных и экспортных возможностей. В числе основных конкурентов на албанском рынке выступают фирмы стран Зап. Европы — Италии, Греции, Германии, Турции. Прочные позиции в региональном сотрудничестве с РА удерживают ряд стран Вост. Европы — Болгария, Македония, Словения. Все более заметным становится влияние США, Франции, Австрии, Великобритании и Японии. В ценовом отношении на товары, аналогичные рос. (арматурная и листовая сталь, пиломатериалы, мин. удобрения, газетная бумага, цемент и др.), конкуренцию составляют предложения фирм Украины и Молдовы. Более низкие цены предлагают на эти товары, а также на дизтопливо и другие продукты нефтепереработки фирмы Греции и Македонии. При этом, многие товары — рос. происхождения, но поставляются в Албанию из третьих стран.

В стране пока не сформирована гос. система по стимулированию нац. экспорта. Однако система льгот и привилегий, разработанная для хоз. видов деятельности в приоритетных отраслях экономики Албании, косвенно способствует созданию

благоприятных условий для экспорта товаров. Например, действующий НДС на экспортные товары не распространяется, также он не взимается и с товаров временного ввоза. Вместе с тем албанская сторона занимается вопросами создания поощрительных мер, стимулирующих развитие отечественного экспорта, базируясь на материалах и опыте стран ЕС.

Фактором, стимулирующим экспорт товаров с/х производства, явился введенный в 1999г., по **решению ЕС, торговый режим на ввозимые некоторые товары в эти страны из Албании**, за которые не взимается тамож. пошлина с импортеров.

Меры правительства РА для стимулирования этого процесса сосредоточены в тарифной тамож. политике, направленной, по отдельной категории товаров, на защиту местного производства и мероприятиях в рамках правит. эконом. программы в части содействия в обеспечении агросектора сельхозтехникой и запчастями, удобрениями, семенным фондом, системой сбыта готовой продукции, а также банковским кредитованием фермерских хозяйств, малых и средних предприятий агропереработки. Принимаются меры и по развитию СП.

Отрицат. внешторг. сальдо устойчиво сохраняется, в пределах 1/3-1/4 на протяжении длит. времени. Более заметное место в албанском экспорте занимает продукция, выпущенная на «давальческом сырье», как правило, на СП (фабрики по пошиву верхней одежды и изготовлению обуви). Это свидетельствует о развитии местного производства, что будет способствовать уменьшению отрицат. сальдо внешней торговли.

Об эконом. и полит. аспектах вступления Албании в ВТО. Албания в последние 2-3 года проводила активную работу по вступлению в ВТО, для чего осуществила изменение законодат. базы своего хоз. механизма с целью приведения его в соответствие с требованиями этой организации. Было принято более 60 законных и подзаконных актов и решений правительства, что позволяло создать законодат. основу для развития рыночной экономики. Вступил в силу новый тамож. кодекс. Изменена система импортного тарифа и тамож. процедур. Приняты законы об унификации акцизов, стандартизации товаров, антидемпинговых мерах и др. При министерстве внешнеэконом. сотрудничества и торговли РА создан спец. орган, осуществляющий координацию взаимодействия с ВТО.

ЕС и США положительно оценили проведенную албанским правительством работу, со странами-членами ВТО состоялась серия переговоров. Подписаны двухсторонние соглашения, касающиеся вопросов торг. сотрудничества с ними.

В результате 17 июля 2000г. в Женеве с Албанией было подписано соглашение о приеме ее в постоянные члены ВТО, которое 28 июля 2000г. получило одобрение албанского парламента и вступит в силу через месяц после одобрения.

По заявлению гендиректора ВТО М.Мура, факт принятия Албанией в ВТО продемонстрировал межд. сообществу ее полит. волю и стремление открыто интегрироваться в мировую экономику, осуществляя в стране рыночные преобразования и демократизацию общества. **Членство в ВТО является первичным условием для проведения переговоров с ЕС с целью последующего получения страной статуса ассоциированного члена ЕС**, что решит одну из стратегических задач развития Албании и со-

здаст для нее возможность более широкого доступа к фин. и инвест. ресурсам ЕС.

Принятие в ВТО стимулирует эконом. рост и повышение жизненного уровня населения, т.к. через созданную законодат. базу оно способствует привлечению иноинвестиций в экономику, внедрению современных технологий, развитию местного производства, получению новых рабочих мест, т.е. повышению занятости населения. Продолжение, по требованию ВТО, либерализации внешней торговли, снижение уровня импортных пошлин окажет влияние на снижение цен на ввозимые товары, что со своей стороны повысит покупательскую способность граждан и расширит возможности потребит. рынка.

В течение трех последних лет макс. уровень тамож. тарифов был снижен, соответственно, до 30%, 20% и 18% от стоимости товара. На 2001г. предусматривается его снижение до 15% и доведение до нулевого уровня в течение 8 последующих лет в соответствии с обязательствами Албании по двухсторонним соглашениям, заключенным ею со странами ВТО.

Снижение тамож. тарифов, как следует из материалов интервью министра внешнеэконом. сотрудничества и торговли РА Э.Мекси, расширит круг коммерческих структур, активизирует их деятельность, уменьшит заинтересованность фирм в уклонении от уплаты импортных пошлин и создаст более широкую базу для их взимания, а следовательно поступления в доходную часть госбюджета. В то же время развитие торговли и местного производства при либерализованной экономике позволит увеличить налоговые сборы, что предполагается сделать основным источником гос. доходов согласно правит. программе.

Вступление Албании в ВТО будет способствовать более эффективному выполнению ее обязательств по соглашениям, подписанным с МВФ (ЕСАФ-1 и ЕСАФ-2). Либерализация хоз. механизма стимулирует развитие конкуренции, что также отразится на уровне цен местного рынка в пользу потребителя и на качестве продукции, ориентированной на межд. стандарты.

Вместе с тем членство в ВТО требует строгого соблюдения хоз. субъектами норм и правил этой организации, а также внутреннего законодательства. Необходимо дальнейшее улучшение и дополнение действующей законодат. базы в эконом. и фин. секторах в соответствии с требованиями ВТО. Одновременно статус члена ВТО поможет Албании в создании антикоррупционного климата в стране, содействуя таким образом центр. и местным структурам исполнит. власти в применении законов на практике, добиваясь надлежащего их исполнения, повышая тем самым уверенность иноинвесторов в защите своих интересов при освоении албанского инвест. рынка. Объем частных иноинвестиций в экономику Албания не превышает 45 млн.долл. в год.

Важным эконом. аспектом вступления Албания в ВТО является осуществление единой со странами-членами ВТО внешнеторговой политики, возможность использования защиты от нарушений торговыми партнерами установленных этой организацией правил и помощи ее специалистов в разрешении торговых споров, обучение и повышение квалификации представителей албанских фирм и организаций.

При этом предусматривается защита местного производства от импорта по товарам, производимым в стране. Для Албании это особенно актуально для продукция агросектора. Предоставленный ЕС спец. торговый режим для некоторых видов сельхозпродукции позволил Албании в 2000г. расширить ее вывоз во многие страны ЕС. Членство в ВТО, обеспечивающее свободный товарообмен, создаст еще большие возможности для открытия новых рынков сбыта для продукции.

В полит. аспекте прием Албании в ВТО явится определенным стабилизирующим фактором в Юго-Вост. Европе, так как будет содействовать обеспечению мира и безопасности в регионе и сопровождаться активизацией развития межгос. отношений. Кроме того, правительство Албании при проведении своей внешней политики и развития внешнеэконом. связей будет в меньшей степени зависеть от влияния полит. и эконом. группировок и кланов внутри страны.

Обзор прессы УСПЕХИ РАЗВИТИЯ

Основные направления эконом. развития Албании на предстоящий период определены программой правительства, одобренной парламентом в нояб. 1999г.

В программе акцентируется внимание на вопросы обеспечения в стране общественного порядка и безопасности, решения соц. задач, развития инфраструктуры, ускорения процесса приватизации. Предусматривается усиление работы по привлечению иноинвестиций в экономику страны, активизации процесса ее интеграции в европейские и евроатлантические структуры.

Важное значение придается развитию сельского хозяйства как ведущего сектора экономики. Президент РА Р.Мейдани достижение современного уровня сельского хозяйства назвал стратегическим приоритетом развития Албании. Намечается увеличить отечественное с/х производство с целью снижения зависимости от импортных поставок, изменить соотношение импортной и местной сельхозпродукции на внутреннем рынке и свести его 3:1, в то время как в 1998г. это соотношение было 7:1. Стратегия развития сельского хозяйства ориентируется на частные хозяйства, преследуя цель стабилизировать местный рынок сельхозпродуктов, поднять уровень маркетинга, способствовать развитию экспортоориентированных производств (например, возможности албанского экспорта по овощам — около 11250 т. в год, фактически — 420 т. в год).

В 1999-2000гг. намечалось освоить сельским хозяйством инвестиций до 250 млн.долл. В стадии реализации находилось 25 проектов. При этом на вышеуказанный период минсельхоз РА рассчитывал, что инвестиции из госбюджета составят 10-15 млн.долл. в год, частного сектора в сельское хозяйство — 7-10 млн.долл. в год, частные инвестиции в пищевпром — 10-15 млн.долл. в год, иноинвестиции в эту промышленность по 15-20 млн.долл. ежегодно. Доля ВБ в общем объеме инвестиций — 66 млн.долл. Приоритет получит развитие сельской инфраструктуры собственного семенного фонда лесного хозяйства, рыболовства, реструктуризация службы статистики и информации и др. Для развития животноводства намечается внести изменения в законодательство в области зоотех. и

ветеринарной службы, обеспечения животноводческих ферм кормами и т.д.

Для развития сельского хозяйства намечается реализация второго проекта по восстановлению системы орошения и отвода вод в ряде округов страны. Стоимость проекта – 40,5 млн.долл., основной донор – МАР, участие в финансировании (5,3 млн.долл.) принимает албанская сторона и софинансирующие организации и фонды.

Восстановление промышленности, как капиталоемкой отрасли, рассчитано на иноинвестиции. Так, медный сектор, включая горнорудное и медеплавильное производства, отдан в концессию на 30 лет ам. компании. Контракт с «Интернэшнл Метал Резеарк» подписан в авг. 1999г. К приватизации хромовых и медных рудников привлечен местный частный сектор. 40 хромовых рудников в р-нах Батра и Тырнова находятся в частной собственности. Интерес частных компаний проявляется в приватизации угольных шахт и предприятий по производству стройматериалов (р-ны Либражда, Влеры, Тираны, Лежи и др.). Сумма ам. инвестиций в разведку и добычу медной руды на 25 месторождениях составляет 75 млн.долл. в течение 5 лет. В никелевую промышленность ожидается возвращение греческой компании «Лакро», которая была вынуждена уйти из Албании в связи с событиями 14 сент. 1998г.

При инвестициях со стороны ливанской компании намечается восстановить производство цемента на заводе в Эльбасане. Заинтересованность в инвестициях в цементный завод в Фущ Круе выразила итал. компания «Калачем».

В нефтяном секторе активизировала свою деятельность австралийская компания «Кутури ойл» и другие компании.

В электроэнергетике продолжается сотрудничество с итал. компанией «Энел», ожидается начало финансирования проекта строительства ГЭС «Бистрица-1» и «Бистрица-2» на 35 млн.долл. В этой области углубляется сотрудничество с македонскими компаниями.

Имеется подписанное соглашение с итальянской компанией БЭГ на строительство ГЭС в Каливаче с установленной мощностью 100 мва и производительностью 400 млн.квт.ч. в год. Компанией выполнено ТЭО, рассматривается вопрос об объединении этой компании с другой итал. компанией для выполнения строительства станции.

В соответствии с программой Нац. агентства по энергетике планируется построить в 2002г. первую ГЭС мощностью 80 мва., в 2003г. – ГЭС на юге страны мощностью 200 мва. и в 2006г., вторую ГЭС мощностью 100 мва. Программа предусматривает восстановление ГЭС на каскаде р.Дрини, принятие мер по сокращению потерь электроэнергии в сетях, строительство ЛЭП Эльбасан-Подгорица 400 кв. и реконструкцию подстанции в Эльбасане.

При фин. поддержке ВБ, в стадии осуществления с 1996г. находится проект восстановления и строительства районных дорог общей протяженностью 950 км. и стоимостью 28,6 млн.долл. Завершить выполнение проекта намечалось в 2000г.

Для автодорог, входящих в категорию национальных, в 2000г. требуются инвестиции для выполнения исследований и ТЭО, а также строительных работ на ряде участков коридоров Восток-Запад и Север-Юг. К числу приоритетных ре-

гиональных проектов албанская сторона относит и автодорогу Дуррес-Кукес-Морин для обеспечения связи с Косово. Общая сумма требующихся инвестиций для автодор. строительства албанской стороной оценивается в 500 млн.долл.

По мортранспорту ставится задача развития 5 портов страны (Дуррес, Влера, Саранда, Шенгин, Химара), а также некоторых малых портов, имеющих второстепенное значение. В порту Дуррес, основном порту РА, который является начальным пунктом трансбалканского коридора №8, ведутся работы по его развитию (восстановление причалов и окончание строительства первой очереди терминала паромов) при кредитовании со стороны ВБ, ЕИБ и ФАРЕ в 23 млн.долл. Общая потребность в финансировании развития этого объекта составит 100 млн.долл. Для порта Влери, второго по значимости порта страны, подготовлен план развития в 2 этапа общей стоимостью 15 млн.долл., для порта Шенгин потребуются 21,4 млн.долл. для его трехстадийного развития.

По ж/д транспорту планируется в 2000г. восстановить имеющиеся участки и построить новые для соединения с соседними странами. Правительством предусматривается, в первую очередь, закончить реконструкцию железной дороги Тирана-Дуррес, а также осуществить реконструкцию участков Дуррес-Эльбасан-Поградец, Дуррес-Шкодер-Хани и Хотит и строительство новой линии Лин (Поградец)-Струга (Македония) в рамках «Пакта стабильности для ЮВЕ» протяженностью 2,8 км. и стоимостью 5 млн.долл. В течение первых трех лет после 1999г. албанским руководством ставится задача направить инвестиции, предназначенные для железных дорог, на восстановление ж/д путей. По оценке минтранспорта РА, общий объем инвестиций, требующейся для ж/д транспорта, составляет 278,7 млн.долл. (восстановление 447 км.). Общий объем требующихся инвестиции определен на основе выполненных минтранспорта РА исследований. Работы предполагается выполнить в три этапа. Срочная потребность в финансировании восстановительных работ оценивается в 26 млн.долл., реконструкция – 248 млн.долл. и соединение с Македонией – 5 млн.долл.

Предполагается, что первоначальные инвестиции в общем вышеуказанном объеме для строительства новой линии Дуррес-Кефасан (граница с Македонией) обеспечатся ам.стороной в 120 млн.долл.

Развитие авиатранспорта связано с реконструкцией и строительством ряда аэропортов. Первостепенное значение имеет реконструкция межд. порта в Ринасе, завершение восстановительных в нем работ, по расчетам албанских специалистов, требует 10-12 млн.долл., строительство нового терминала (ведется обсуждение) 42 млн.долл.

Перспективными планами предусматривается развитие внутренних аэропортов в Шкодере, Кукесе, Корче, Гирокастре, Саранде.

ВБ финансирует развитие туризма в РА. Предоставлен кредит в 20 млн.долл. Согласно подписанным контрактам с итал. компаниями «Горчело» и СТС, намечается строительство турдеревень в юж. районах, а именно в Ксамиле и зоне оз.Буфи. Имеются, согласно данных госкомитета по развитию туризма РА, и другие проекты, еще незаключенные. Заметный вклад в развитие туризма вносит кувейтская компания «Мак Алба-

ния», которая реализует проекты общей стоимостью 17,8 млн.долл.

Большое внимание албанской стороной уделяется восстановлению трех гос. туристских гостиниц в Дурресе и Поградец. В процессе выполнения находятся 70 проектов общей стоимостью 420 млн.долл., среди которых – наиболее крупные проекты по строительству турдеревень в Кавайе и Дурресе. На основе СП со швейцарской компанией «Сикомарк», где «Альбтурист» имеет 51% уставного капитала, намечается строительство туробъектов в Саранде. В общем в эту зону, по информации гос. комитета по развитию туризма РА, предполагается вложить 200 млн.долл.

В авг. 1999г. албанской стороной (Межведомственный совет политики развития туризма) одобрено 20 проектов общей стоимостью 258 млн.долл. для развития туризма в Големе, Дурресе и Саранде с привлечением частных инвесторов.

ДОНОРСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Албанская сторона проводила работу по межд. донорской конференции в Брюсселе 29-30 марта 2000г.

Перечень проектов, вместе с проектами, представленными другими странами балканского региона, в конце 1999г. был рассмотрен ЕИБ. В рамках «Пакта стабильности для ЮВЕ» было отобрано 118 проектов, в т.ч. 27 проектов, представленных албанской стороной. По информации координатора «Пакта» от Албании Пашко, в списке проектов приоритетными являются проекты в области транспортной инфраструктуры и энергетики.

С целью подготовки к донорской конференции албанская сторона приняла участие в работе трех круглых столов, на которых были рассмотрены вопросы развития экономики, демократии и защиты прав человека, обеспечения обществ. порядка и безопасности стран балканского региона.

Первый круглый стол состоялся в начале фев. 2000г. в Скопле, в ходе которого, в предварит. порядке, были определены объемы инвестиций для стран-участниц «Пакта» на основе представленных ими эконом. проектов. Так, доля Албании в общем объеме намечаемой иностр. фин. помощи на цели эконом. развития региона составил 7%, т.е. значительно меньше по сравнению с соседними странами. По мнению албанских специалистов, это обстоятельство было связано с недостаточной подготовленностью проектов и неспособностью представителей албанской делегации, принимавшей участие в работе стола, обосновать целесообразность осуществления этих проектов.

По заявлению координатора «Пакта» Хомбаха, одними из основных условий получения фин. помощи являются обоснованность и конкретность проектов, а также их региональный характер, в реализации которых заинтересован ряд балканских стран, а не одна отдельно взятая страна.

На состоявшийся в конце фев. 2000г. в Будапеште круглый стол по демократии и правам человека Албанией было представлено на рассмотрение 16 тем, из которых 9 получили предварит. одобрение на предмет их возможного финансирования в 7,3 млн.долл. В начале марта 2000г. было организовано проведение третьего круглого стола, посвященного вопросам обществ. порядка и безопасности в странах Юго-Вост. Европы.. Во время рабо-

ты стола представителями стран-участниц были обсуждены вопросы сотрудничества в данной области, проблемы сдачи оружия, разминирования и очистки территорий и др.

Наряду с этим албанским руководством в целях подготовки к конференции было организовано проведение нац. круглых столов. Так, вопросы эконом. развития Албании и ее сотрудничества со странами в рамках «Пакта» были рассмотрены в Тиране в начале марта 2000г. на основе материалов, подготовленных минвнешэконом. сотрудничества и торговли. Албанским правительством в конце фев. 2000г. расширен список представляемых на брюссельскую конференцию эконом. проектов, по сравнению с первоначальным перечнем, за счет увеличения, в основном, количества проектов в области электроэнергетики. По оценке албанской стороны общий объем инвестиций, необходимый для вышеуказанных проектов, составляет 1,7 млрд.долл.

В конце фев. 2000г. в Тиране с визитом находился один из спец. координаторов по «Пакту» Э.Бусек, который согласился с мнением, что первоочередными проектами следует считать проекты по строительству автодорог, входящих в 8 трансбалканский коридор, расширению и модернизации морпорта Дуррес, присоединению Албании к межд. газовой и нефтяной системам. Одновременно Э.Бусек подчеркнул, что межд. фин. организациями намечается осуществить финансирование проектов, которые будут одобрены донорской конференцией, в 50% от требующихся инвестиций, имея ввиду, что остальная их часть будет обеспечена за счет госбюджетных средств стран-участниц «Пакта», а также других источников

Перечень проектов, подготовленных албанской стороной, для рассмотрения на донорской конференции в Брюсселе в марте 2000г.

Проекты транспортной инфраструктуры: строительство автодорог: Дуррес-Кукес-Морина, Лежа-Шкодер, Шкодер-Хани и Хотит, Фиер-Влера, Люшня-Фиер, Фиер-Тепелена; восстановление железных дорог; Морпорт в Дурресе; аэропорт в Ринасе.

Проекты энергетики: реконструкция двух подстанций 400 кв. в Эльбасане и строительство ЛЭП между ними; строительство ЛЭП 400 кв., Эльбасан-Подгорица и строительство подстанции в Тиране 400 кв./220 кв.; строительство ЛЭП 400 кв. Зембляк (Корча)-Битола (Македония) и строительство подстанции 400 кв./110 кв. в Зембляке; строительство диспетчерского центра; строительство ЛЭП 220 кв., Фиерза-Презрен (Косово); строительство ЛЭП 220 кв., Буррель-Вутрок (Македония); строительство ЛЭП Какавия (граница с Грецией)-Саранда; строительство ЛЭП Поградец – Капштица (граница с Грецией); строительство подстанции в Дурресе и в Тепелене; строительство подстанции 110 кв./20 кв. в Кашаре (Тирана); строительство ГЭС 300 мва в Скавице; строительство ГЭС в Бушате; в Баньи; строительство газовой ТЭС в Корче; восстановление ТЭС или строительство новой ТЭС в Фиере; восстановление НПЗ; строительство терминала для импорта нефти; соединение с межд. газовой и нефтяной сетью; строительство линий телефонной связи Тирана-Черногория и Эльбасан-Македония.

По итогам конференции принято решение о предоставлении фин. помощи странам Балкан-

ского региона, экономика которых пострадала от последствий косовского кризиса в связи с агрессией НАТО против Югославии в 1999г. При этом помощь рассчитывается на 2 периода: срочный 9-месячный и среднесрочный – 2-летний периоды. Из общей суммы выделяемых межд. сообществом для региона средств (2,4 млрд. евро) для Албании на срочный период предназначается 112 млн. евро. За счет этих средств предусматривается реализация 7 эконом. проектов. Предполагается выделение 320 млн. евро для 11 албанских проектов на среднесрочный период.

При этом приоритетными направлениями развития экономики РА на данном этапе являются создание транспортной инфраструктуры, восстановление систем водоснабжения и развитие энергетики. Так, в число 7 срочных проектов транспортной инфраструктуры включены проекты строительства ряда автодорожных участков в рамках трансбалканского коридора №8 (коридор Восток-Запад по территории Албании), ремонта водопроводных сетей в ряде городов страны, восстановления ЛЭП и подстанций для обеспечения бесперебойного снабжения водой и электроэнергией населения страны и пром. объектов.

В среднесрочном периоде намечается выполнить проекты развития морского порта Дуррес, строительства нескольких автодорог, как главных так и в сельских районах, сооружения терминала в межд. аэропорту, восстановления ЛЭП, систем водоснабжения и канализации, выполнение исследований в энергетическом секторе.

Ближайшая перспектива товарного рынка Албании во многом будет зависеть от практической реализации вышеуказанных проектов.

Для восстановления и строительства намеченных объектов в страну должно поступить дорожностроительное и электротех. оборудование, приборы и кабель, стройоборудование и автотранспорт, водопроводные и канализационные трубы, стройматериалы. Поставка оборудования и материалов, выполнение строит. работ будут осуществляться через межд. торги, в которых будут принимать участие как иностр., так и местные компании. Рос. организации смогут принять участие в открытых межд. торгах за счет кредитных средств ВБ, ЕБРР, ЕИБ и др. межд. организаций.

ПУБЛИКАЦИИ ПЕЧАТИ В ИЮНЕ- ИЮЛЕ 2000г.

– Указом президента РА Р.Мейдани от 28.7.2000г. выборы в местные органы власти назначены на 1 окт. 2000г. Сформирован состав центральный избирательный комитет, проводится работа по подготовке списков избирателей и определению мест для размещения избирательных участков.

Правящий блок, состоящий из Соц. и Социал-дем. партий, согласовали списки единых кандидатов на выборах. Оппозиционная Дем. партия проводит работу по определению своих кандидатов, рассчитывая получить большинство голосов на выборах, рассматривая это как начальный этап возврата власти, имея в виду одержать окончательную победу на выборах в парламент в 2001г. Демпартия продолжает подвергаться критике проводимый правительством курс реформ, обвиняя его в коррупции и неспособности осуществления быстрых рыночных преобразований.

– Межд. фин. и эконом. организации, в целом, положительно относятся к работе правительства,

полученным результатам в макроэконом. сфере, что подтверждается одобрением в начале июня 2000г., по информации представителя МВФ в Тиране Трейчела, Исполнит. советом Фонда письма о взаимопонимании с Албанией, связанного с возможностью предоставления стране фин. помощи со стороны МВФ.

Это стало возможным, по заявлению представителя МВФ, из-за успешного выполнения соглашения «ЕСАФ-2», подписанного с Фондом и задач, намеченных на предстоящий период. При этом отмечаются задачи по реализации Стратегии снижения бедности, подготовка соответствующего предварит. документа, одобренного советами МВФ и ВБ.

– В Албании на протяжении 18 мес. прослеживается улучшение макроэконом. показателей, отмечается **низкий уровень инфляции** (январь 2000г. – -0,6%, июнь 2000г. – -2,1%), укрепление лека, рост производства в строит. секторе, транспорте и сфере услуг.

Низкий уровень инфляции связан с увеличением покупательской способности из-за повышения зарплат в госсекторе и пенсий при мало изменившихся в целом ценах, а также со снижением процентных ставок в банках.

– План доходов за I пол. 2000г. от налоговых и тамож. сборов выполнен на 102%, по сравнению с доходами в I пол. 1999г. Вместе с тем для СЭЗ и увеличения притока в них иноинвестиций парламент в начале июля 2000г. принял закон «О СЭЗ в РА», которым освобождаются от налога на прибыль компании, действующие в этих зонах в производственном секторе. В целях защиты местного рынка в начале июня 2000г. увеличены импортные пошлины с 10% до 18% на сельхозпродукцию. При этом учитывалось увеличение в 2000г. объема этой продукции собственного производства. Отмечается увеличение производства яиц, намечается экспорт их в Италию, ожидается разрешение ЕС на этот экспорт.

Укреплению лека способствовало начавшееся сезонное влияние, связанное с поступлением валюты в оборот от приезжающих в отпуск эмигрантов, туристов и увеличением объема местной сельхозпродукции. Эти факторы снизили потребность албанского рынка в иностр. валюте.

– Бюджетное финансирование инвестиций за 6 мес. 2000г. составило 71% от плана полугодия. Наибольшее инвестирование было осуществлено по линии минобщественных работ, минэкономики и приватизации, минкультуры, молодежи и спорта и минобразования (свыше 70% от плана). Вместе с тем в I пол. 2000г. остались нереализованными выделенные из бюджета средства, предназначенные на дорожную инфраструктуру и транспорт.

– 14 июля 2000г. совмин РА принял решение об увеличении с 1 июля 2000г. размера пенсий в 10-17% и зарплаты госслужащим; миним. зарплата становится 7017 лек (50 долл.). За I пол. года на 2% сократилась безработица, по сравнению с концом 1999г. В выполнении программы стимулирования занятости приняло участие 240 фирм, которые предоставили рабочие места 17 тыс.чел.

– В начале июня 2000г. состоялось учредительное заседание Союза инвесторов и производителей, целью которого является усиление совместной борьбы против коррупции и контрабанды. В составе Союза находятся крупные и инвест. компании, разработан проект создания инвест. банка

с софинансированием ЕБРР, МФК, ам. инвест. банка.

Завершились судебные разбирательства ряда «пирамидных» компаний («Судэ», «Лека», «Вефа»), потерпевших крах и обманувших вкладчиков. Через выручаемые с продажи имущества этих компаний средства осуществляется процесс постепенного возврата вкладов населению. Руководители «пирамид» осуждены на 5-8 лет тюрьмы.

— Минфин РА составлена с помощью ВБ среднесрочная бюджетная программа на 2001-03гг. в целях улучшения фин. политики, определения приоритетов в доходной и расходной частях бюджета, осуществления связи центр. и местного бюджетов, определения основных макроэконом. ориентиров. Программа была одобрена правительством в начале июня 2000г. и подлежит рассмотрению в парламенте.

— В беседе с министром экономики и приватизации РА в начале июля 2000г. в Тиране руководитель миссии МВФ дал положительную оценку ходу приватизации, выполнению соглашению «ЕСАФ-2» в части, касающиеся приватизации. До конца 2000г. намечается приватизация нефтекомпании «Сервком». Ускорен процесс приватизации «Албхрома». В стадии завершения находится подготовка к приватизации «Альбтелекома».

Был приватизирован АМЦ (компания мобильной телефонной связи), победителем торгов явилась компания «Теленор-Космате» (Норвегия-Греция). Албанская сторона оставила за собой 15% акций предприятия. В планах своей работы компания намечает увеличение абонентов на 20% с охватом телефонной сетью 56% территории страны до 2009г. Сейчас АМЦ предоставляет свои услуги 30 тыс. абонентов, контракт подписан албанской стороной 25.7.2000г., он предусматривает продажу 85% акций АМЦ на 85,6 млн.долл., в т.ч. 50% этой суммы будут уплачены за 30 дней, остальная часть в течение 180 дней после подписания контракта. Общая сумма инвестиций норвежско-греческой компании составит 120 млн.долл., в т.ч. 60% этой суммы будут инвестированы в первые 3 мес. Готовится второй тендер на приватизацию АМЦ, в котором примет участие большинство компаний, принявших участие в первом тендере. Открытие торгов на вторую очередь АМЦ намечается в авг. 2000г. Интерес к участию проявляет немецкая компания «Сименс».

Приватизирован в начале июня 2000г. турецким «Кент-банком» (основной владелец), ЕБРР и МФК Нац. комбанк, что явится еще одним шагом для развития частного банковского сектора. Соглашение о приватизации подписано 8.6.2000г. в Вашингтоне министром финансов РА и новыми владельцами НКБ. Это соглашение в начале июля 2000г. было одобрено парламентом РА, в соответствии с ним контрольный пакет акций (60%) имеет «Кент-банк», по 20% — ЕБРР и МФК.

Приватизирован цементный завод в Фуш Круе победителем торгов, в которых приняли участие 14 фирм, явился консорциум компаний «РМЦ — групп-ЕЦФ Эльбасан». 27.7.2000г. Совмин РА одобрил приватизацию этого завода за 12,5 млн.долл. с инвестициями в течение первых трех лет в 61 млн.долл. Подписание контракта ожидалось в конце авг. 2000г.

В середине июня правительством одобрено предложение о продаже некоторых гостиниц ком-

пании «Албтурист» («Дайти», Тирана, «Скампа», «Эльбасан», «Бутринти», Саранда, «Аполония», Фиер, «Энkelана», «Поградец» стоимостью 52 млн.долл.). Албанская сторона ставит условием для фирм-участниц конкурса на приватизацию этих гостиниц — опыт работы по обслуживанию гостиничных объектов и в области туризма не менее 5 лет.

Ожидается приватизация четырех торговых компаний: мол. завод «Айка», завод «Пиво Мальто», фарм. компания «Профарма», завод по производству крепких спиртных напитков в Дурресе.

В апр. 2000г. парламентом одобрено решение о передаче в концессию (как форма приватизации) завода по производству суперфосфата в Ляче, в соответствии с которым компания, получившая в концессию это предприятие освобождается от налога на прибыль, тамож. пошлин и НДС. В начале июля право на сотрудничество на концессионных условиях получила франц. компания «Эверстраде».

— Для оказания помощи в осуществлении приватизации банковской системы и сферы страхования ВБ в начале июня 2000г. принял решение о предоставлении Албании кредита в 6,5 млн.долл. в рамках проекта об оказании тех. помощи в развитии фин. сектора.

Соответствующее соглашение было подписано с ВБ министром финансов РА во время его визита в Нью-Йорк в начале июня 2000г. Одновременно было подписано соглашение на предоставление кредита в 12 млн.долл. для оказания фин. помощи минобразования и науки РА.

В середине июня правительством РА одобрено, согласованное с МАР, кредитное соглашение на реализацию проекта реформ в законодат. и судебной областях стоимостью 8,5 млн.долл.

— В начале июля 2000г. Албанию посетила миссия МВФ для очередной проверки фин. деятельности правительства по итогам I пол. 2000г., рассмотрения основных положений проекта бюджета на 2001г., проекта программы борьбы с бедностью, состояния приватизации предприятий стратегического сектора и др. Миссия Фонда оценила макроэконом. положение как удовлетворительное и отметила правильное направление осуществления политики структурного реформирования, прогресс в процессе приватизации предприятий стратегических секторов.

— Вопросы, связанные с развитием сельского хозяйства и сотрудничества с ЕС явились предметом переговоров с делегацией ЕС, которая находилась в Албании в начале июня 2000г. Делегацией было положительно оценено состояние сельского хозяйства, отмечен рост объемов с/х производства.

— В конце июня 2000г. состоялся рабочий визит премьер-министра РА И.Мета в Брюссель, в ходе которого состоялись переговоры с комиссаром по внешним связям ЕС Патеном, который положительно оценил работу правительства по обеспечению макроэконом. стабильности, росте госдоходов, улучшению законодат. базы в сфере госуправления, включая работу налоговой и тамож. служб, активизации процесса приватизации предприятий стратегического сектора.

— В целях развития транспортной инфраструктуры министры транспорта Албании, Македонии и Болгарии 2 июля 2000г. в Скопле подписали сов-

местную декларацию, касающуюся вопросов сооружения 8 транспортного коридора — начальный его пункт в Дурресе и окончание в Варне. Декларация также предусматривает включение в работы по сооружению 8 коридора, помимо автодорог, строительство железной дороги, создание телекомсвязи и др.

Декларация явилась основой для подписания 8 июля 2000г. в Риме зам. министра Италии, Албании, Болгарии и Македонии меморандума о взаимопонимании по вопросам строительства коридора. Принято решение о создании соответствующей МПК по строительству коридора.

— В начале июля 2000г. в Дурресе (Албания) состоялась трехсторонняя встреча премьер-министров Албании, Македонии и Черногории, во время которой были обсуждены вопросы совместного сотрудничества по борьбе с контрабандой и обеспечения обществ. порядка в регионе. Особо были рассмотрены напряженная ситуация в Черногории и важность порта Дуррес для торг. связей.

— В начале июня 2000г. президент ЧБТР Э.Волькан был принят президентом РА Р.Мейдани и премьер-министром И.Мета. В ходе бесед Э.Волькан подтвердил, что банк нацелен на ускорение эконом. развития стран Балканского региона, особенно тех, которые пострадали от последствий косовского кризиса, в связи с чем может финансировать развитие гос. и частного секторов в таких отраслях как: телекоммуникации, пром. производство, транспорт, агропром. сектор, развитие банковской системы, ускорение процесса приватизации госпредприятий. Президент РА подчеркнул, что для Албании наиболее приоритетными проектами являются: автодорога Дуррес-Кукес, строительство 8 транспортного коридора, окончание сооружения ж/д линии между Албанией и Македонией, прокладка нефтепровода Бургас — Влера, развитие малых и средних предприятий, туризм.

— Итал. правительство в начале июня приняло решение о выделении Албании в виде гранта 22 млрд.лир для улучшения электроснабжения страны начиная с зимы 2000г. В середине июня 2000г. парламентом одобрены два кредитных льготных соглашения на 95,2 млрд.лир, в т.ч. соглашение для выполнения работ по восстановлению энергетической системы на 42 млрд.лир, соглашение для восстановления и модернизации предприятий водоснабжения на 53,2 млрд.лир.

С вложением частных инвестиций итал. компании «Бег» намечается начало строительство ГЭС в Каливаче со сроком 4 года, стоимостью 150 млн. долл. на 150 мвт. Строительство будет осуществлено на условиях концессии по типу БОТ в соответствии с контрактом, подписанным еще в 1996г. Итал. правительство готово инвестировать 10 млрд.ит.лир для восстановления электроэнергетической системы Тираны.

— В конце июля 2000г. состоялся визит в Албанию премьер-министра Италии Амато, в ходе которого с руководством страны были обсуждены вопросы двухсторонних отношений и была рассмотрена проблема прекращения незаконного въезда в Италию албанских эмигрантов.

Итал. фирма «Финаб» занимается вопросами строительства установки по переработке городских отходов в Тиране и Дурресе, стоимость которой 43 млн.долл. С министерственных работ подписан соответствующий контракт.

— Греция продолжает занимать одно из ведущих мест среди стран по оказанию фин. помощи Албании. Так, 3 и 4 июля 2000г. в Афинах состоялось заседание албано-греческого комитета по жилищному строительству. Предусматривается освоение греческого кредита в 5 млрд.гр.др. для обеспечения жильем граждан, потерявших его в связи с банкротством «пирамидных» компаний. В этих целях 300 квартир общей стоимостью 500 млн.гр.др. будет куплено в городах, за исключением Тираны и 5 других крупных городов. Сумма в 4,5 млрд.гр.др. будет использована для строительства 1200 квартир путем предоставления семьям кредита со сроком его погашения в течение 25 лет и годовой ставкой 9%. **С помощью греческого кредита будет обеспечено жильем 60% граждан, пострадавших от «пирамид»** и нуждающихся в нем. С Грецией подписаны соглашения о предоставлении Албании кредита в 3 млрд.гр.др. для развития образования и здравоохранения (по 1,5 млрд. гр.др. по каждому соглашению).

— Ам. компания «Мопат энд Николь» разработает ТЭО создания в порту Дуррес контейнерного терминала для транспортировки грузов из Зап. Европы по направлению в Македонию и Болгарию. В середине июня 2000г. между албанским правительством и ам. Агентством развития и торговли (АМР) **подписано соглашение о предоставлении Албании гранта в 1,1 млрд.долл. для закупки оборудования для портов Дуррес и Влера.**

Посол США в Албании во время проведения в Тиране в середине июня 2000г. 17 встречи в рамках программы «Инициатива для развития Юж. Балкан» заявил, что ам. сторона ожидает ускорения значительно отстающих работ по сооружению 8 коридора и автодороги Дуррес-Кукес.

— В конце июня 2000г. в Тиране был подписан протокол министром внешнеэконом. сотрудничества и торговли Албании и минэкономсотрудничества и торговли Германии, касающийся выделения Албании на 2000г. 18 млн.нем.мрк. для реализации проектов в рамках «Пакта стабильности для ЮВЕ», как дополнение к фин. помощи, оказываемой Германией, в 34,2 млн.нем.мрк. в текущем году, в рамках обычного двухстороннего эконом. сотрудничества. Дополнительно выделенная сумма предназначена для строительства ЛЭП 400кв. Эльбасан-Подгорица, улучшения коммунальных услуг в нескольких городах Албании, восстановления детской больницы в Тиране.

Со стороны немецкой компании BMW, Берлином поставлен вопрос о взятии в концессию по типу БОТ предприятия по водоснабжению Эльбасана на 30 лет с инвестициями в 33,3 млн.нем.марок.

— Австрийская нефтяная компания ОМВ заявила о желании возобновить совместно с греческой компанией «Хеленик Петролеум» работы в Албании и вложить 19 млн.долл. до конца 2002г.

— Для взаимодействия с испанскими предпринимателями ТПП Тираны организовала приезд их в Албанию в июне 2000г. и переговоры с албанскими фирмами. Испанское правительство в начале июля приняло решение о предоставлении Албании кредита в 10 млн.долл. для развития энергетического сектора и выполнения проектов испанскими компаниями.

— Швейцария выделяет Албании грант в 1,3 млн.шв.фр. для предоставления малых кредитов и создания кредитно-сберегательных обществ.

– Канадское правительство в рамках «Пакта стабильности для ЮВЕ» выделяет Албании грант в 25 млн. кан. долл. для выполнения проектов в области электроэнергетики с начала 2001г.

– После визита в Албанию президента Болгарии Стоянова был осуществлена в начале июня 2000г. встреча в порту Дуррес министров транспорта Албании и Болгарии, где они были ознакомлены руководством порта с его состоянием и перспективой развития, участием иностр. компаний в финансировании работ и т.д. Была подчеркнута важность порта как начального пункта коридора №8, который заканчивается в порту Варна, в связи с чем стороны имеют взаимные интересы по этим объектам.

– Китайское правительство выделило грант в 1,2 млн. долл. для албанской электроэнергетической системы и запросило албанскую сторону о предоставлении проектов, которые будут финансироваться за счет этих средств.

– В середине июня состоялось ознакомление представителем фирмы ОАЭ с разработанным албанскими специалистами проектом строительства межд. и внутр. аэропорта в Кукесе. Арабская фирма год назад начала строит. работы, которые позднее были оставлены. В ближайшее время ожидается подписание контракта на возобновление работ. После окончания проекта с участием арабских специалистов состоится тендер на выполнение стройработ. В конце июня 2000г. на объект прибыли арабские специалисты.

– В начале июня 2000г. состоялся визит в Москву мининдел РА, который в беседе с мининдел РФ И. Ивановым подчеркнул необходимость проведения очередного заседания МПК, дальнейшего расширения договорно-правовой базы путем подписания уже подготовленных проектов межправсоглашений, начала переговоров по вопросам строительства газопровода на территории Албании и другим проектам.

Нац. агентство энергетики минэкономики и приватизации РА в конце июля 2000г. обратилось к РАО «Газпром» с просьбой рассмотреть возможность организации встречи экспертов сторон до конца авг. 2000г. с целью уточнения тех.-эконом. показателей, касающихся поставок газа и строительства газопровода, имея в виду материалы РАО «Газпром», переданные албанской стороне в апр. 1997г.

– Министр экономики и приватизации РА М. Мучи заявил, что представленные компанией «Монтедисон» результаты исследования полностью совпадают со стратегией албанского правительства по эконом. развитию страны. Исследование включает вопросы состояния энергетических источников, степень их практического использования, а также возможность присоединения Албании к межд. энергетической системе. Электроэнергия и газ являются основными энергоносителями в РА, комбинируя их с ТЭС. Это положено в основу проведенного исследования, которое определило стоимость создания электроэнергетической системы в 2500 млрд. ит. лир, газовой – 500 млрд. ит. лир.

Компания «Монтедисон» рекомендует: производственные потери в сетях электроэнергии должны снизиться с 25% до 10%, а непроизводственные потери до 0%; потребление энергии должно снизиться с 65% до 45%; строительство новых ГЭС на

р. Вьеса и Девол; строительство 7 ТЭС в Тиране, Дурресе, Корче, Шкодере и др.; использование электроэнергии в легпроме должно увеличиться на 8% и уменьшиться на 2% в тяжпроме; из 3 вариантов снабжения Албании газом из Греции, Македонии и Италии наиболее предпочтительным является вариант поставки газа из Македонии. По заявлению экспертов компании «Монтедисон», данный вариант находится в рамках коридора №8 и имеет более низкую стоимость.

Помимо тех. вариантов снабжения газом Албании, в исследовании рассмотрены и 3 варианта прокладки трубопровода. Определено, что стоимость строительства газопровода из Греции (Кастория-Корча) составляет 231 млн. долл.; из Македонии (Скопле-Либражд) – 232 млн. долл.; из Италии (Бриндизи-Влера, подводный вариант) – 319 млн. долл. Наряду с более низкой стоимостью строительства газопровода из Македонии цена поставляемого оттуда газа оказывается меньше по сравнению с другими вариантами.

– Строительство газопровода в Албании в ближайшее время невозможно. Несмотря на то, что в последние 8 лет выполнено 13 исследований иностр. компаниями и Нац. агентством энергетики, реализация этого проекта очень далека. Эконом. и внешнеполит. интересы заинтересованных стран в снабжении газом и развитии газовой сети очень влияют на вопрос строительства газопровода в Албании. Только включение проекта строительства газопровода в среднесрочные проекты в рамках «Пакта стабильности для ЮВЕ» сможет приблизить строительство этого объекта.

Такое заключение было сделано исследователями рынка газа в Албании, которое было оглашено в ходе конференции «Неожиданности инвестиций в Албании», организованной Институтом по сотрудничеству и развитию. Итал. компанией «Монтедисон» и начальником сектора Нац. агентства энергетики А. Лесковику было отмечено, что возможность поступления газа по трубопроводу в РА снижается из-за высокой стоимости газа и отсутствия рынка газа в Албании.

Албания не имеет средств для реконструкции 400 км. существующей в стране сети снабжения природным газом, которая была построена до 1990г. Трудности имеются и в создании рынка газа, так как из-за невосстановленной газовой сети снизился запрос на газ и потребители переориентировались на другие источники энергии. Проследивается тенденция повышения спроса на сжиженный газ, который представляет возможную альтернативу развития нового энергетического рынка в Албании. Одновременно, подчеркнул А. Лесковику, необходимо приведение в соответствие местного законодательства в области энергетики с нормами и стандартами ЕС.

Все три возможные альтернативы поставок газа в Албанию сосредоточены в соседних странах. Стоимость строительства газопровода из Македонии и Греции почти равная и составляет 230 млн. долл., в то время как стоимость строительства газопровода из Италии составляет 320 млн. долл. По двум первым вариантам предусматривается поставка газа рос. компанией «Газпром», которая занимает 1 место по обеспечению мирового рынка газа (36% от общего объема поставок газа). Третий вариант предусматривает снабжение Албании алжирским газом. Алжир вместе со странами Сред-

него Востока обеспечивает 34% мирового рынка газа. В случае если Албания будет получать газ по трубопроводу из Италии, тогда и другие страны региона будут иметь возможность им воспользоваться. При этом варианте Албания займет центр. географическую позицию и явится двойным партнером для Италии, т.е. из Италии будет брать алжирский газ и поставлять в Италию рос. газ. Кроме того, получит возможность транзита газа для снабжения Греции, Македонии, Косово и Черногории. При варианте снабжения рос. газом Албания становится конечным пунктом.

АРМЕНИЯ

Республика Армения расположена в южной части Закавказья. На востоке и юго-востоке граничит с Азербайджаном, на юго-востоке — с Ираном, на севере — с Грузией, на западе и юге — с Турцией. Выхода к морю не имеет. Территория — 29,8 тыс. кв. км. Столица — Ереван (900 тыс. жит.). Крупные города — Гюмри (бывший Ленинакан), Ванадзор (б. Кировакан), Эчмиадзин, Капан, Раздан. Армения разделена на 10 марзов (областей), управляемых губернаторами. Статус марза имеет также г. Ереван.

Население — 3,8 млн. чел. (по данным переписи 1989г.), большинство — армяне (95%). Русское население составляло в 1989г. 51 тыс. чел. или 1,6%. В 2000г. — 15 тыс. чел. Другие национальности, проживающие в РА: курды-езиды (56 тыс.), украинцы (8 тыс.), ассирийцы (6 тыс.), греки (5 тыс.), грузины (1,5 тыс.), белорусы (1 тыс.).

Гос. язык — армянский, принадлежит к группе индоевропейских языков. По данным 1989г. 44% армян свободно владеют русским языком.

Историческая справка. Армянское нагорье — один из древнейших центров мировой цивилизации. В этом районе в IX-VI вв. до н.э. существовало государство Урарту, соперничавшее с Ассирией. Армянская государственность в основном сложилась во второй половине первого тысячелетия до н.э. Наибольшего могущества армянское царство достигло при Тигране II (I век до н.э.), когда оно простиралось от Каспийского до Средиземного моря. С III в. н.э., вплоть до начала XIX в. Армения являлась предметом посягательств со стороны соседних государств, захватывалась персами, римлянами, арабами и турками. В XVII-XVIII вв. в результате опустошительных войн Армения была разделена между Персией и Турцией. В 1828г. Вост. Армения вошла в состав России. Большая часть страны осталась в Османской Турции. Будучи христианами, армяне подвергались жестокой дискриминации. Кульминацией антиармянской политики Турции явился геноцид 1915г., в результате которого 1,5 млн. армян стали жертвами резни и насильственной депортации из районов своего исторического проживания. Оставшиеся в живых армяне рассеялись по всему миру, образовав армянскую диаспору (в США — 1 млн. чел., во Франции — 400 тыс., в России — до 2,5 млн.).

В мае 1918г. Армения провозгласила независимость. В 1920г. в стране была установлена советская власть. В 1922г. Армения, Азербайджан и Грузия образовали Закавказскую Сов. Фед. Соц. Республику, которая вошла в состав СССР. С дек. 1936г. Армения — союзная республика (Армянская ССР).

21 сент. 1991г. в Армении состоялся референдум по вопросу о независимости, за которую высказалось 99% принимавших участие в голосовании. 25 сент. 1991г. Верховный Совет республики принял «Декларацию о независимости Армении».

Госструктуры

Полит. устройство. В соответствии с Конституцией, принятой на референдуме 5 июля 1995г., Республика Армения — суверенное, демократическое, социальное, правовое государство. Президентом Армении с апр. 1998г. является Роберт Седракович Кочарян, избран на 5 лет.

Высший законодательный орган — Нац. Собрание. Сформировано в результате парламентских выборов 30 мая 1999г. Состоит из 131 депутата, из которых 56 чел. избраны по партийным спискам и 75 — по одномандатным округам. Срок полномочий НС — 4 года. Председателем НС является Армен Авакович Хачатрян.

В НС РА сформированы фракции «Единство» — 61 депутат, «Компартия Армении» — 9, Армянская Революционная Федерация «Дашнакцутюн» — 8, «Право и Единение» — 7, «Национально-дем. союз» — 6, «Оринац Еркир» — 6, депутатская группа «Стабильность» — 20 и группа независимых депутатов — 14 чел.

Наиболее влиятельными полит. организациями являются партии, представленные в НС РА. Основные оппозиционные партии — Демпартия, партия «Рамкавар Азатакан», Объединение «Самоопределение», Армянское Общонац. Движение.

Флаг, герб, гимн. Гос. флаг — прямоугольное полотнище с тремя одинаковыми горизонтальными полосами красного, синего и оранжевого цветов (сверху вниз), отношение ширины к длине 1:2.

Гос. герб представляет собой изображение льва и орла — символов силы духа и власти, стойкости и мужества. В середине герба, на темном щитообразном фоне изображены исторические гербы четырех армянских царских династий: Арташесидов, Аршакидов-Аршакунци, Багратидов, Рубинянов. Они обрамляют рельефное изображение библейской горы Арарат, на вершине которой вырисовываются контуры Ноева ковчега. У подножия горы изображено оз. Ван. В нижней части изображены меч, перо и колосья.

В основу гос. гимна РА положена народная мелодия в обработке Б.Каначяна, на слова армянской народной песни «Наша Родина».

Нац. праздники. В РА отмечаются гос. праздники: Новый Год и Рождество (31 дек. и 6 янв.). День материнства и красоты (7 апр.). День памяти жертв геноцида (24 апр.). День победы и мира (9 мая). День восстановления гос. независимости (28 мая). День Конституции (5 июля). День независимости (21 сент.), День памяти жертв землетрясения (7 дек.). Основной гос. праздник — День независимости.

Вооруженные силы. Общая численность ВС составляет 51 тыс. чел. и включает в себя СВ (46 тыс. чел.), ВВС (800 чел.), войска ПВО (2,8 тыс. чел.).

Верховным Главнокомандующим является президент республики. В мирное время руководство ВС осуществляет министр обороны (с июня 1999г. — генерал-лейтенант Вагаршак Варназович Арутюнян). Решение задач по боевой и оперативной подготовке возложено на Главный штаб ВС

РА. На вооружении имеются 102 танка, 218 бронемашин, 225 орудий полевой артиллерии, 6 боевых самолетов, 29 вертолетов, а также несколько зенитно-ракетных комплексов и систем «Град».

Внешняя политика. Главной задачей внешней политики Армении провозглашено создание благоприятных условий для укрепления нац. независимости и государственности. Определяющее значение имеет проблема Нагорного Карабаха, в зависимость от решения которой ставится будущее самой Армении. В этой связи РА предполагает сформировать в Закавказье систему региональной безопасности и стабильности.

Армения является членом ООН, СНГ, ОБСЕ, ЧЭС, имеет статус специально приглашенного в Совете Европы, реализует соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Евросоюзом. Являясь одним из соучредителей Совета Евроатлантического партнерства, Армения развивает свои отношения с НАТО в рамках программы «Партнерство во имя мира».

Отношения Армении с ведущими западными странами (США, Великобритания, Германия, Франция) ровные, но несколько сдержанные, поскольку политика республики вносит затруднения в реализацию стратегического курса Запада на вытеснение России из Закавказья. Вместе с тем, финансовая и эконом. помощь западных стран, имеющая большое значение для Армении, побуждает по возможности избегать осложнений с ними. При этом большое внимание уделяется армянской диаспоре за рубежом, делается расчет на привлечение ее материального потенциала для развития страны.

В Закавказье, в противовес враждебной Армении оси Анкара-Баку, Ереван проводит линию на укрепление взаимодействия с Ираном и сближение с Грузией. Продолжением этой линии является укрепление сотрудничества с государствами традиционно антитурецкой ориентации (Греция, Кипр), арабскими странами (Египет, Сирия, Ливан). Одновременно Армения пытается сбалансировать этот курс, развивая отношения с Израилем.

Культура. В Армении по статистике насчитывается 21 проф. театр, 67 музеев, около 20 музыкальных коллективов и организаций. Число кинотеатров резко сократилось. Функционируют две гос. киностудии – «Арменфильм» и студия документальных фильмов «Айк», а также около 20 независимых структур, создающих рекламные и короткометражные фильмы; 1081 публичная библиотека, 4067 спортивных сооружений. В осенне-зимний период большинство культурных учреждений республики закрыты из-за отсутствия отопления.

Наука. Действует Нац. академия наук (основана в 1943г.), которая включает 6 отделений и 30 научных учреждений (институты физики, математики и механики, тонкой органической химии, астрономическая обсерватория в Бюракане, институты археологии и этнографии, востоковедения, искусств, философии и права). При общем сокращении научной работы приоритетными направлениями остаются исследования в области электроники, прикладной теоретической физики и математики, астрономии.

Образование. Имеется 16 гос. и около 80 негос. вузов, в которых в 1998/99 уч.г. обучалось 50 тыс.

студентов. Крупнейшими являются Ереванский гос. ун-т, Гос. инж. ун-т, Институт народного хозяйства, Сельхозакадемия, Институт иностр. языков им. В.Брюсова, Медакадемия. С 1991г. действует Ам. ун-т, открывается Армяно-Франц. ун-т, работают несколько филиалов рос. вузов, в т.ч. московские – Новый юр. институт, Современный гуманитарный ун-т, Армяно-Рос. институт экологии, экономики и права и др.

После принятия Закона «О языке» (1993г.) русские группы в армянских вузах и большинстве школ были закрыты. Преподавание на русском языке ведется лишь в ЕрГУ на ф-те русского языка и филологии, в институте им. В.Брюсова (специальность русский язык), в ряде других вузов. В республике осталось 47 школ с русскими классами, из них 13 – в Ереване. Все они испытывают нехватку учебников и квалифицированных педагогов.

В янв. 1999г. начал функционировать Рос.-Армянский (славянский) университет, в котором учится 300 студентов.

В вузах преобладает платное образование. Обучается около тысячи студентов-иностранцев из Индии, Сирии, Ирана и других стран.

В республике насчитывается 1000 дошкольных заведений, которые посещает 63 тыс. детей, 1400 школ, где занимается 580 тыс. школьников. Система образования финансируется по остаточному принципу. Анализ, проведенный учеными ЕрГУ, показывает, что нынешний десятиклассник имеет знания на уровне 5-6 классов армянской средней школы 80-х гг., только 60% учеников заканчивают 9-10 классы.

Здравоохранение. Действуют 500 поликлиник, 180 больниц, 20 НИИ и медцентров. Среди них Институт хирургии им. А.Л.Микаэляна, Институт кардиологии, Центр онкологии и рентгенологии, Детский республиканский уронефрологический центр, Центр охраны матери и ребенка.

Зарплата медработника в среднем не превышает 30 долл. С 1994г. основные медуслуги стали платными. Из-за материальных затруднений 60% населения не обращается за медпомощью вообще.

Религия. Армяне – христиане, исповедующие веру Армянской Апостольской церкви (догмы ААЦ несколько отличаются от православия). Христианство стало офиц. религией Армении в 301г. По имени первого католика (первосвященника Григора Лусаворича) армянскую церковь иногда называют григорианской. Резиденция Католика Всех Армян (с окт. 1999г. – Гарегин II) находится в Эчмиадзине. Епархии ААЦ имеются в странах с многочисленной армянской диаспорой, в т.ч. в России. Наряду с Эчмиадином действует самостоятельный Киликийский Католикосат (Сирия).

На территории Армении действуют три русских православных храма, находящиеся в г.г. Ереван и Ванадзор, а также в селе Димитрове. Общая численность прихожан РПЦ в Армении около 1 тыс.чел.

Деятельность канонических церквей и религиозных конфессий на территории РА регламентирована Законом «О свободе совести и религиозных организаций» от 17 июня 1991г. и Указом президента РА «О мерах по обеспечению законности религиозной деятельности на территории РА» от 21 дек. 1993г. Всего в РА зарегистрирована деятельность 47 религиозных конфессий и сект.

СМИ. Насчитывается 130 газет, тираж которых в 1999г. составил 12,2 млн. экз., 70 журналов, 150 телестудий, 20 информ. агентств, выходят в эфир 23 радиoprogramмы. Общереспубликанский охват имеют программы Гос. радиокomпании Армении, двух каналов гос. армянского телевидения (АТВ), рос. АО ОРТ и ВГТРК. Ретранслируются передачи четырех рос. радиокomпаний.

19 изданий выходит на русском языке, в т.ч. офицюз «Республика Армения», независимые газеты «Голос Армении», «Новое Время», «Деловой экспресс», «Элитарная газета», еженедельник «Урарту». Гос. предприятия «Армпечать» и «Армпочта» проводят подписку на рос. периодику.

Макроэкономика

Рост ВВП в 1999г. был заметно ниже, чем в 1998г., и составил 3,3%. Среднегодовые темпы прироста ВВП Армении в последние годы были на уровне 5-6%. Снижение динамики развития экономики РА обусловлено замедлением прироста продукции сельского хозяйства (1,3% в 1999г. против 13,1% в 1998г.) и уменьшением объемов строительства (жил. — на 33%, пром. — на 8%). Негативное воздействие на ВВП оказало и снижение на 7,7% производства электроэнергии. Увеличение пром. производства за указанный период на 5,2% мало отразилось на сохраняющейся с 90-х гг. тенденции в структурных изменениях в пользу сектора услуг. В 1999г. доля этого сектора, включая торговлю, достигла 36% ВВП. На сельское хозяйство и промышленность приходится соответственно 28% и 25%.

Показатель пром. роста неадекватно отражает состояние отрасли, ибо, во-первых, базой его исчисления является кризисный 1998г. (падение производства на 2,5%), а, во-вторых, при сохранении небольших масштабов самой этой базы (по разным оценкам, **объем пром. производства в республике находится в пределах 5-10% от уровня конца 80-х гг.**) прирост в промышленности обеспечили восстановление и наращивание производства на весьма ограниченном числе предприятий. Произошел скачок в выпуске ювелирных изделий (в 2,5 раза), табачной продукции (в 3 раза); отмечено оживление в цветной металлургии и некоторых других отраслях. В то же время объем выпущенных машин и оборудования упал более, чем в 2 раза. В глубоком кризисе находится и металлообработка. В валовом пром. продукте возросла доля пищевой и табачной промышленности — до 66,6%, ювелирной — до 9,7%. Удельный же вес машиностроительной, металлообрабатывающей и хим. отраслей продолжал сокращаться и составил в 1999г. соответственно 1,4%, 1,5% и 4,5%.

Доля сельского хозяйства в ВВП, хотя и не была подвержена столь существенным изменениям, как доля промышленности, тем не менее также имеет тенденцию к снижению. Если в 1984г. она равнялась 37%, а в 1998г. — 33,8%, то в неурожайном году — 28,2%. Положившая конец колхозному строю приватизация земли в РА не привела к формированию капиталистических фермерских хозяйств, а родила множество мелких хозяйств, плохо вписывающихся в современные рыночные отношения. Не выдерживает критики инфраструктура сельского хозяйства.

Тем не менее надежды на стабилизацию эконом. положения в стране её руководство в первую

очередь связывает именно с этой отраслью. В расчет берутся быстрая капиталоотдача, неплохие в целом климатические условия, определенные успехи в привлечении иностр. капитала для переработки сельхозпродукции, приоритет развития аграрного сектора со стороны межд. организаций, предоставляющих заемные средства Еревану.

Продолжается отток трудоспособного населения за рубеж. Высок уровень безработицы (офиц. цифра 11,6% неадекватно отражает ситуацию на рынке труда). Отмечено падение в 1999г. на 18,6% грузооборота в системе транспорта республики. Динамика эконом. роста определяется различными факторами, главное место среди которых занимает фонд накопления. В 1995-99гг. этот показатель варьировал в пределах 16-18% ВВП и 14-15% ВНП. Это не может обеспечить сколько-нибудь устойчивого роста экономики страны в ближайшие годы.

Внешнеторг. оборот снизился на 7,1% и составил 1 млрд.долл. При этом импорт сократился на 11,2% до 802 млн.долл., а экспорт возрос на 5,9% до 236 млн.долл. В 1995-98гг. объем вывозимых из Армении товаров неуклонно снижался. Отрицательное сальдо торгового баланса составило в 1999г. 566 млн.долл.

Резко сократился вывоз армянских товаров в страны СНГ — на 28,3%. В страны дальнего зарубежья он напротив вырос — на 25,6%. Почти четверть экспорта направлялось в страны СНГ, в т.ч. в Россию — 14,5%, в страны ЕЭС было вывезено 45,7% (в Бельгию — 36,1%), в Иран — 14,7%, в США — 7%. Основными статьями экспорта продолжали оставаться обработанные драг. и полудраг. камни, драгметаллы и изделия из них (39,6% от общего объема экспорта), недраг. металлы и изделия из них (12,6%), минеральные продукты (20,7%).

География сокращения импорта: из стран СНГ — на 23,7%, из стран дальнего зарубежья — на 6,9%. На долю стран СНГ приходилось 21,9% объема ввоза (России — 17,25%), ЕЭС — 31,7%, США — 10,7%, Ирана — 10%, Турции — 5%. В товарной структуре импорта ведущие позиции остались за энергоносителями (22% от общего объема), драг. и полудраг. камнями (10,3%), продукцией химпрома (12%) и продуктами питания (10%).

Правительству удалось обеспечить относительную устойчивость цен и курса нац. валюты. В 1999г. **драм обесценился на 4,1%**. Среднегодовой расчетный курс 1 долл. составил 535,13 драмов.

В структуре внешней помощи преобладают валютные поступления по линии двусторонних программ. На них приходится 60% всего объема помощи. Крупнейшим индивидуальным финансовым донором стали США. По данным за 1998г. ими предоставлено 125 млн.долл. (54% всех заемных средств). Среди межд. доноров лидируют МВФ, МАР (входит в группу ВБ) и ЕБРР.

Армения получает гум. помощь из 30 стран мира, в т.ч. и от частных лиц диаспоры. Наибольший объем таких фин. и товарных вливаний приходится также на США.

Внешний долг республики составляет 870 млн.долл., или половину ВВП. Это весьма неблагоприятный показатель. Некоторые экономисты называют его критическим. Однако с учетом того, что значительную часть заемных средств, полученных РА извне, составляют льготные кредиты, нор-

ма обслуживания долга остается в безопасных границах. В будущем же погашение внешнего долга может стать одной из серьезнейших проблем.

Структура внешнего долга страны: многосторонние источники 73,4%, в т.ч. МБРР — 41,5% и МВФ — 25,2%, двусторонние — 26,6%, в т.ч. Россия — 13,1%, США — 5,9% и ЕС — 4,3%.

Повышение средней зарплаты на 20% у работников бюджетной сферы незначительно повлияло на жизненный уровень населения. Стоимость месячной потребительской корзины (55-58 долл.) имеет разрыв со средней зарплатой (34 долл.). Она способна покрыть лишь продовольственную часть потребительской корзины (32-35 долл.). Продолжается поляризация общества. 80% находится в состоянии бедности и крайней бедности. Хотя уровень безработицы остается достаточно высоким (на конец 1999г. зарегистрировано 174,5 тыс. безработных на 1,5 млн. экономически активного населения), выходу этого показателя на политически взрывоопасные параметры препятствует резко усилившийся, начиная с IV кв. 1999г., процесс эмиграции. По оценкам армянских экономистов, рассчитывающих численность населения республики на основе динамики потребления основных продуктов питания и других косвенных показателей, здесь проживает порядка 2-2,5 млн.чел. против 3,8 млн.чел. по переписи 1991г.

Налоговое законодательство. В 1997-98гг. в РА был принят ряд законов и поправок в области налогообложения, что символизировало второй этап фискальной реформы.

Принятый 14.04.97г. Закон о налогах РА определяет общие нормы и порядок начисления и выплаты налогов, а также функции налоговой инспекции. Отдельные законодательные акты приняты по НДС, акцизам, налогу на прибыль, подоходному и другим налогам, обязательным отчислениям в фонды соцзащиты, а также по таможенному регулированию. Эти акты расширили базу начисления НДС, ввели прогрессивную шкалу обложения подоходным налогом и налогом на прибыль, сузили сферу изъятий из налогового законодательства, в т.ч. в отношении СП, усовершенствовали процедуру сбора налогов.

Хотя в целом налоговое законодательство в РА в отношении предпринимательства более либерально, а уровень налогообложения ниже, чем в большинстве других стран СНГ, вкупе со сложившейся здесь системой контроля со стороны налоговой инспекции это не обеспечивает условий для инвест. подъема в стране. Хотя на инвест. климат большее негативное влияние оказывают другие факторы (коррупция, транспортная блокада со стороны Турции и Азербайджана, сложная внутриполит. ситуация и др.).

В РА установлены две ставки налога на прибыль — 15% (взимается с прибыли до 7 млн. драмов в год) и 25% (свыше 7 млн. драмов; к начисляемой сумме прибавляется фиксированный платеж в 1 млн. драмов). От него освобождены полит. партии, религиозные и иные неправит. организации, а также некоторые категории производителей с/х продукции. В отношении ПИИ действуют льготы: предприятия, в которые они направлены, в течение первых 2 лет своей деятельности освобождаются от этого налога, а в течение 8 последующих лет могут выплачивать его в размере 50%. С 1

января 1998г. введен порог для получения этих льгот — минимальный объем инвестиций должен быть не менее 500 млрд. драмов (около 1 млн. долл.).

Подоходный налог начисляется в соответствии с поправкой к закону о подоходном налоге, принятой в нояб. 1998г., с дохода до 120000 др. в год — на уровне 15%; 120001-320000 др. — 18 тыс. др. плюс 25% на суммы свыше 120000 др.; более 320001 др. — 68 тыс. др. плюс 30% на суммы, превышающие 320000 др. Доходы физ. лиц-резидентов подлежат обложению, независимо от того, получены ли они в РА или за рубежом. В то же время нерезиденты выплачивают его лишь в части доходов, получаемых в республике.

Налогом на имущество облагаются: строения общественного и производственного назначения, жилые дома, автомобили и другие транспортные средства (за исключением используемых для с/х производства). Ежегодные выплаты данного налога за строения общественного и производственного назначения производятся по ставке 0,6% от их стоимости; за частные дома и гаражи для автомашин — 0,2% от их стоимости, за транспортные средства — из расчета 150 драмов за каждую л.с.

Ставка налога на землю в отношении сельхозугодий установлена в 5% расчетного чистого дохода, определенного по их кадастровой оценке, прочих земель — 1% от их стоимости по кадастровой оценке (по некоторым категориям — 0,5%).

Ставка НДС составляет 20%. Товары, вывозимые в страны СНГ (за исключением России), не облагаются этим налогом. Он также не взимается при покупке в РА экспортных товаров, при оказании транспортных услуг за её пределами, при импорте сырья для производства товаров, экспортируемых иноинвестором и в ряде других случаев.

Акцизным налогом облагаются спиртные напитки, кожа и мех, ювелирные изделия, легковые автомобили, бензин и дизтопливо. Его ставки в отношении коньяка и вин установлены на уровне 150%, пива — 50%, икры — 200%, табака — 100%, ювелирных изделий и автомашин — 15%, меха и изделий из хрусталя и фарфора — 25%, бензина — 35%. В марте 2000г. принят закон о фиксированной плате за табачную продукцию, выводящий её из-под действия закона об акцизном налоге и устанавливающий две ставки этого по сути дела нового налога — 100 долл. за коробку импортных сигарет (при 0% ставке пошлин) и 80 долл. за коробку армянских сигарет.

РА готовится к вступлению в ВТО и максимально приблизила свое таможенное законодательство к общепринятому среди государств-членов этой организации. В Армении принята гармонизированная система адвалорных пошлин на ввозимые товары на уровне — 0% и 10%. **Средневзвешенная пошлина составляет 1,2%**, в то время как этот показатель для СНГ в целом составляет 6%. Нормы регулирования внешней торговли весьма либеральны. Нетарифные ограничения касаются лишь товаров, ввоз и вывоз которых жестко контролируется и в других странах. Разрешительная система действует в отношении предметов искусства. Физ. лица могут ввозить беспошлинно товары на сумму до 500 долл. Товары, транспортируемые транзитом через территорию республики, налогами и пошлинами не облагаются.

РА подписала соглашения о свободной торговле с Россией, Украиной, Туркменистаном, Грузи-

ей, Молдавией, Киргизией и Таджикистаном. Этими соглашениями предусматривается взаимное неприменение тамож. пошлин и налогов. По экспорту сохраняются изъятия из данного режима на определенный перечень товаров, которые определены протоколами об изъятиях из режима свободной торговли. С Болгарией, КНР и Украиной у РА есть соглашения об избежании двойного налогообложения.

О соц.-эконом. программе правительства А. Саркисяна. 3 дек. 1999г. на внеочередном заседании Нац. Собрания РА была одобрена программа деятельности правительства, которое возглавил А. Саркисян, брат трагически погибшего премьер-министра РА В. Саркисяна.

Этот документ по существу явился продолжением эконом. курса, основа которого была заложена в программе прежнего правительства РА и парламентского блока «Единство». В программе были выделены те проблемы, решение которых позволило бы в достаточно короткий срок обеспечить относительную стабильность как в соц.-эконом., так и во внутривалют. плане.

Создание рынка ценных бумаг облегчит доступ иноинвесторов в этот сегмент армянской экономики. Как первый шаг в этом направлении предусмотрено подготовить и принять ряд законодательных актов, которые будут направлены на защиту интересов и прав участников рынка ценных бумаг. Все это, по мнению авторов программы, должно благоприятно сказаться на инвест. климате Армении. При этом планируется, что годовой объем иноинвестиций в 2002г. должен достичь как минимум 350 млн.долл. (в 1999г. их объем составил 90 млн.долл.). Основная роль координатора и партнера в этом процессе отводится «Армянскому агентству развития» и гос. Совету по стимулированию и защите инвестиций. Инвестиционная же деятельность правительства РА будет фокусироваться на развитии производственных инфраструктур (энергетика, система орошения и питьевой воды, дорожное строительство и др.).

В энергетическом секторе, являющемся базой образующей отрасли армянской экономики, в первую очередь планируется провести приватизацию распределительных энергосетей (по подсчетам правительства РА, это даст бюджету от 80 до 160 млн.долл.), реализовать программу мероприятий по повышению уровня безопасности АЭС, сформировать межд. консорциум по строительству газопровода «Иран-Армения», продолжить работу по поиску иноинвестора для реализации проекта строительства Мегринской ГЭС. Предусматривается завершить реконструкцию 5 блока Разданской ГРЭС с ее последующей приватизацией.

Инвестиции

Об отношениях с ЕБРР. Среди межд. фин. ин-тов ЕБРР занимает третье место по объему вложений в Армении, заметно уступая МБРР и МФВ. По состоянию на июнь 1999г. на долю банка приходилось 5% от общей суммы инокредитов, полученных РА, а их общий объем составил 73,5 млн. евро. В начале деятельности в Армении банк сконцентрировал свою работу в гос. секторе экономики. Не получив ожидаемого результата от трех крупных проектов, руководство ЕБРР приняло в 1998г. решение о реструктуризации инвест.

портфеля и реализации программы кредитования частного сектора, на который в наст. вр. приходится 40% кредитных средств.

В марте 1993г. Совет директоров банка утвердил предоставление кредита правительству в 57,4 млн.долл. на завершение строительства пятого блока Разданской ГРЭС. Общая стоимость проекта оценивалась в 89,4 млн.долл., из которых 21 млн. должны были быть выделены из бюджета РА. Условием для предоставления кредита являлось закрытие второго блока Армянской АЭС и ее полная остановка к 2004г. После того как ЕБРР выделил 46,3 млн.долл. и было выполнено 70% проектных работ, правительство проинформировало банк о том, что общая стоимость проекта оценивается в 100 млн.долл. Наряду с этим, учитывая острый энергетический кризис в РА, было принято решение об эксплуатации второго блока ААЭС. Это явилось предпосылкой для приостановки финансирования работ на Разданской ГРЭС, а также начала длительных переговоров между банком и правительством Армении.

В 1997г. правительство Армении объявило о намерении приватизировать Разданскую ГРЭС. В это время ЕБРР взял на себя обязательства по консервации работ на V блоке электростанции. На эти цели Банком было выделено 5,9 млн.долл. Тем самым были созданы предпосылки для успешной приватизации всех блоков ГРЭС. Банк оказывает содействие правительству в подготовке приватизации станции, поиске потенциальных инвесторов. В мае 1999г. было принято совместное решение о возобновлении работ на V блоке станции только после приватизации всей электростанции.

Представители ЕБРР утверждают, что после приватизации на станции будет установлено современное оборудование западного образца, что позволит сократить объем потребляемого газа. В ответ на запрос правительства о гарантированном альтернативном источнике газа для электростанции, банк обязуется совместно с другими инвесторами рассмотреть вопрос о финансировании строительства газопровода. В случае закрытия ААЭС до 2004г. и возникновения дефицита электроэнергии, банк намерен заняться восстановлением ГЭС, продолжить диалог с другими межд. финансовыми институтами с целью увеличения инвестиций в сферу энергетики и ее комплексного развития.

Приоритетной задачей для ЕБРР и ВБ является приватизация энергораспределительных сетей. Предварит. стоимость всех четырех энергораспределительных предприятий определена в 160 млн.долл. В сент. 1999г. правительство утвердило концепцию приватизации, согласно которой 51% акций предполагалось приватизировать (в пользу стратегического инвестора), 20% оставить в распоряжении государства, столько же предоставить ЕБРР в качестве гарантии для стратегического инвестора с тем условием, что и эта доля акций впоследствии может перейти в его собственность, 4% предполагалось реализовать по номинальной стоимости работникам этих же предприятий, последние 5% — выставить на свободную биржевую продажу. Предварит. квалификацию для участия в межд. торгах по приватизации прошли пять зарубежных компаний, в т.ч. контролируемая РАО «Газпром» корпорация «Итера».

В транспортной сфере главным проектом ЕБРР являлось строительство грузового терминала в аэропорту «Звартноц», на который правительству было выделено 18,9 млн. евро. В 1996г. проект был завершен. Заинтересованность Армении в открытии терминала объяснялась значительным ростом авиационных перевозок из-за транспортной блокады республики. Однако, на момент завершения строительства объем грузовых перевозок сократился и, кроме того, часть грузовых рейсов была переведена на военные аэродромы. Это стало основными причинами нерентабельности проекта. Банк обратился с предложением пересмотреть транспортные тарифы, усовершенствовать тамож. контроль и принять меры к остановке диверсификации авиапотоков. Правительство рассматривает вопрос о передаче управления грузового терминала частному оператору.

Банк готов оказать содействие в финансировании транспортного проекта, разрабатываемого МБРР и Японией, выделяющей под него большую часть кредитных средств. Проект охватывает автомобильный, ж/д, городской (Ереванский метрополитен) и авиатранспорт. Приоритет будет отдан магистралям, отвечающим интересам региональной интеграции в рамках программы ТРАСЕКА. ЕБРР считает возможным свое участие в приватизации авиакомпании «Армянские авиалинии» на условиях продажи контрольного пакета акций одной из крупных западных авиакомпаний.

В области телекоммуникаций ЕБРР планирует выделить 17,8 млн.долл. на приобретение 9% акций компании «Арментел», являющейся монополистом в этой сфере. Это позволит банку принимать участие в управлении компанией. В течение двух лет предусмотрено выделение долгосрочного кредита в 40 млн.долл. на реконструкцию телефонных линий и улучшение услуг. Через осуществление программы техсодействия банк намерен создать независимый орган, позволяющий совместно с минтелекоммуникаций регулировать политику в области лицензирования и ценообразования.

Деятельность Банка в финансовом и частном секторах экономики направлена на ослабление контроля государства над предприятиями, **формирование свободной конкурентной среды, в которой преимущество будут иметь крупные западные компании.** Уделяется большое внимание диалогу с правительством по вопросу подготовки и проведения широкомасштабной приватизации. Через содействие 5-6 коммерческим банкам ЕБРР намерен финансировать предприятия малого и среднего бизнеса, стимулировать производство, имеющее экспортную ориентацию и приносящее валютную выручку государству, оказывать содействие в развитии ранее приватизированных компаний. Предоставление консультативной помощи правительству в области приватизации, привлечения иностранных инвестиций, развития банковского сектора, среднего и малого бизнеса по-прежнему является одним из направлений деятельности банка.

Инвестиционный климат Армении нуждается в существенном улучшении. Низкий уровень фонда накопления, составляющий 15% ВВП, не позволяет правительству РА рассчитывать на высокие темпы эконом. развития. В этой связи руководство страны планирует принять комплекс мер по оживлению инвест. активности за счет зарубеж-

ных компаний. Привлечение иностранных инвестиций рассматривается как важнейший фактор эконом. роста.

В 1994г. был принят Закон об иностранных инвестициях. Он предоставляет, за определенными изъятиями, «домашний» режим (уравнивает в правах иностранных и национальных инвесторов после учреждения предприятия) для иностранных инвестиций, разрешает полную репатриацию прибыли и капитала, защищает интеллектуальную собственность.

Армения заключила двусторонние соглашения о защите инвестиций и прав инвесторов с 17 странами, присоединилась к конвенции о защите прав инвесторов в рамках СНГ, 33 соглашения находятся в стадии согласования. Их подписание даст дополнительные гарантии ПИИ. РА находится в группе «первой готовности» среди стран СНГ, предпринимающих шаги для вступления в ВТО, готова подписать многостороннее соглашение ВТО по связанным с торговлей инвестициям.

Однако, инокapитал не хлынул в армянскую экономику. Сказались не только общие для всех постсоветских государств негативные факторы, но и эконом. блокада со стороны Азербайджана и Турции. Неурегулированность проблемы Нагорного Карабаха, внешнеполит. нестабильность в регионе также не способствуют повышению инвест. активности иностранных компаний. В условиях сохраняющегося недоверия к действиям правительства в сфере экономики отсутствуют гарантии вложения средств в различные предприятия. Серьезными сдерживающими моментами являются неразвитость в Армении фондового рынка и вторичного рынка ценных бумаг.

Попытка правительства РА сделать упор на реализацию программы приватизации гос. предприятий как основного канала привлечения иностранных инвестиций не внесла существенного улучшения в положение дел. В 1991-97гг. из 7479 предприятий 5708 были преобразованы в АО (в т.ч. 1500 средних и крупных предприятий). В 1998г. было приватизировано 44 средних и крупных, а также 327 малых предприятий. На начало 1999г. в Армении было зарегистрировано 1350 компаний с участием инокapитала. На местном рынке начали свою деятельность такие корпорации, как Bristol Myers Squibb, Pernod Ricard, Castel, Coca-Cola, First Dynasty Mines, Huntsman, IBM, Italtel, Midland Bank, Siemens, Marriott и др.

В 1988-98гг. было зарегистрировано ПИИ на 376 млн.долл., в основном из России, Ирана, США, Франции, Греции, Великобритании, Германии и Сирии – стран с большой армянской диаспорой.

Промышленность

Состояние дел в горно-металлургической отрасли. Среди металлообразующих полезных ископаемых наиболее крупные запасы представлены месторождениями молибдена и меди. **На территории РА сосредоточено 2% мировых запасов меди и 7% запасов молибдена.** В основном они расположены на севере (Алавердское, Ахталинское) и юге республики (Каджаранское, Капанское и Агаракское).

На севере РА до 1991г. функционировал Алавердский горно-металлургический комбинат, представлявший собой законченный технологический цикл, производивший в год до 50 тыс.т. ра-

финированной меди, значительное количество серной кислоты и другую продукцию. Протесты «зеленых» в 1992-93гг. привели к остановке этого предприятия, демонтажу его оборудования и закрытию рудника. Лишь в 1997г. на базе медеплавильного завода, входившего в состав комбината, было создано ЗАО «Манес ев Валлекс» по выплавке 5 тыс.т. черновой меди в год. Учредители предприятия с уставным капиталом 1 млн.долл. — «Валлекс» (Лихтенштейн) и «Элеко» (Швейцария). Медный концентрат для выплавки меди поставляется в основном с юга РА (Зангезурский медно-молибденовый комбинат), что определенным образом повышает себестоимость ее производства. В целях удешевления производства руководством «Манес ев Валлекс» была достигнута договоренность с грузинскими горняками о поставках медного концентрата в Алаверди по железной дороге из Грузии (Марнеульское месторождение) для производства черновой меди. Грузинская сторона считает для себя это решение достаточно выгодным, поскольку такая производственная кооперация может стать реальным механизмом погашения перед Арменией задолженности за поставки электроэнергии из РА в Грузию. В перспективе, в случае открытия Алавердского рудника, здесь планируется строительство медеплавильного завода с годовой мощностью 35 тыс.т. рафинированной меди.

В южной части РА (Сюникская обл.) действуют Зангезурский, Агаракский медно-молибденовые комбинаты (ММК), а также Капанский горно-обогатительный комбинат (ГОК). Из них надежной сырьевой базой обеспечен только Зангезурский ММК, эксплуатирующий **одно из крупнейших в мире Каджаранское месторождение меди и молибдена**, разведанных запасов которого должно хватить на 60-70 лет. Комбинат, который работает на 70% мощности, производит медный (30 тыс.т.) и молибденовый (7 тыс.т. в год) концентраты, имеющие достаточно высокий спрос на внешнем рынке. На базе Зангезурского ММК планируется построить завод по выработке из молибденового концентрата тех. триоксида молибдена (8 тыс.т. в год), являющегося основой для получения ферромолибдена, выпуск которого в небольших количествах налажен на Ереванском заводе чистого железа.

Обеспеченность сырьем Агаракского ММК составляет 12 лет. Пуск же в эксплуатацию Айгедзорского рудника сможет продлить жизнь предприятию еще на 20 лет.

Капанский ГОК уже сейчас испытывает трудности с местной рудой. Однако скорое начало промисловения Арагадзорского месторождения меди значительно улучшит положение комбината, что позволит осуществить строительство завода по выплавке рафинированной меди в объеме 20-25 тыс.т. в год. На мощностях Капанского ГОК предусматривается также вырабатывать в год до 800 кг. золота, 12 т. серебра, 6 т. селена, 5 т. теллура, висмута и кадмия, а также до 100 тыс.т. серной кислоты.

В целом ММК, несмотря на его долг перед бюджетом (12 млрд. драм, погашение отложено до конца 2005г.), является весьма привлекательным для инокомпаний. В 1998г. во время визита в Ереван представителей южно-африканской компании JCI Limited и Des Mineralis был подписан ме-

морандум, согласно которому южноафриканским компаниям на четырехлетний срок будет предоставлено эксклюзивное право на исследования и разработку медно-молибденовых месторождений. Ожидалось, что под эту программу будет инвестировано в отрасль 400 млн.долл.

В сент. 1998г. минпромторг РА провел переговоры с китайской компанией Metallurgical Construction Corporation, которая высказала готовность инвестировать в южный горно-металлургический комплекс 340 млн.долл. Планировалось, что эти средства будут направлены на реконструкцию цехов по переработке меди и молибдена, а также строительство в Капане завода по выплавке рафинированной меди. Однако отсутствие гос. гарантии со стороны правительства РА по обеспечению возвратности вложенных кредитных средств со стороны иноинвесторов пока не позволяет в полном объеме реализовать намеченные планы.

В начале 2000г. румынская компания Metal Prince под фин. гарантии межд. корпорации «Трафикура» подписала с минпромторгом соглашение о совместной деятельности на базе Капанского ГОК и Ахталинской обогатительной фабрики. Румынская компания в течение 1,5 лет инвестирует на восстановление этих объектов 4 млн.долл. Реализация соглашения позволит Капанскому ГОК выйти на проектную мощность и погасить предоставленные кредиты за счет поставок рудных концентратов и рафинированной меди.

Правительство в окт. 1999г. одобрило концепцию развития горно-металлургического комплекса, согласно которой на первом этапе намечено перезапустить Алавердский рудник (север РА), Ахталинскую и Шамлухскую обогатительные фабрики, а также медеплавильный цех в Алаверди по выплавке рафинированной меди.

В южном ММК планируется строительство медеплавильни, с участием иноинвесторов. Особое внимание уделяется возобновлению плавильного производства молибдена, поскольку реализация указанных проектов создаст полный цикл переработки медно-молибденовых руд — от их добычи и производства концентратов до получения чистых цветных и редкоземельных металлов. На гос. уровне будут обеспечены максимальные условия для привлечения инокапитала в эту отрасль.

Второй этап предусматривает пуск в эксплуатацию Арманисского медно-полиметаллического, а затем и Техутского медно-молибденового месторождений на севере республики, со строительством обогатительных предприятий полного цикла. Стоимость этих проектов составляет 40 и 60 млн.долл. соответственно. Основными источниками финансирования станет их продажа на условиях межд. тендера.

Энергетика. О ее значении говорит не только высокая доля в пром. производстве (статистика РА относит энергетику к промышленности), варьирующая в последние годы от 33 до почти 40%. На ее экспортный потенциал рассчитывают в Ереване в плане поддержания баланса в торговле с Турцией в случае восстановления дипотношений с этой страной. Именно в данной отрасли осуществляется наиболее тесное хоз. и тех. взаимодействие между Россией и РА.

После восстановления в 1995г. работы 2 блока Армянской АЭС страна быстро преодолела энергетический кризис, парализовавший ее экономи-

ку. Более того, был наработан излишек электроэнергии, что позволило ее экспортировать в Грузию и Иран. Сырьевой базой энергетики являются природный газ, мазут и ядерное топливо, в основном поступающие из России. Из всего объема производимой здесь электроэнергии 40% приходится на ТЭС, 40% – АЭС и 20% – на ГЭС.

На протяжении 40 лет большинство ГЭС эксплуатировалось без капремонта. Общий объем инвестиций для реабилитации энергетики – 1,4 млрд.долл. Речь идет о восстановлении существующих и строительстве новых средних и малых ГЭС (Мегринская, Шнохская и др.) с общей установочной мощностью 1222 мвт. Это позволит снизить зависимость армянской энергетики от импорта энергоносителей. Определенная роль отводится также освоению других возобновляемых источников энергии (солнца, ветра). Наибольшую активность в сотрудничестве с РА по использованию нетрадиционных источников энергии проявляют некоторые государства ЕС.

Планируется продолжить работу по привлечению инвестиций в реконструкцию большинства ТЭС и поддержку их в рабочем состоянии в течение 5-6 лет. В перспективе на некоторых из них предусматривается использовать газопаровые установки с КПД 50%. Такой проект, например, уже разработан швейцарской компанией АББ и представлен в минэнерго РА на рассмотрение.

Несколько лет ведутся переговоры с иранской стороной по совместному строительству газопровода Иран-Армения. Предварительные двусторонние переговоры завершены. Следующий этап – переговоры в трехстороннем формате с участием РАО «Газпром».

Наше сотрудничество с РА в области энергетики является перспективным и взаимовыгодным. На настоящий момент все энергообъекты оснащены советским и рос. оборудованием. Его модернизация и замена будут наиболее экономичными при взаимодействии с российскими предприятиями.

Транспорт

О ходе реализации проекта строительства порта «Кавказ» в рамках создания ж/д морского паромного сообщения между Россией и Арменией. Одним из факторов, сдерживающих развитие рос.-армянского торгово-эконом. сотрудничества, является отсутствие устойчивых и надежных транспортных коммуникаций между Россией и Арменией. Несмотря на то, что Россия по-прежнему остается основным внешнеторг. партнером Армении, структура товарной номенклатуры и объемы взаимной торговли остаются достаточно ограниченными. Существовавшее ранее транспортное сообщение по Закавказской железной дороге, позволявшее перевозить значительные объемы металла, сырья и полуфабрикатов, отсутствует по причине неурегулированности грузино-абхазского конфликта. Использование прямого воздушного сообщения между Россией и Арменией для массовых перевозок народнохоз. грузов ограничено из-за высоких авиационных тарифов. Межд. автомобильные перевозки сопряжены с достаточно высокой степенью риска повреждения или утраты груза, связанного как с погодными условиями на горных перевалах и состоянием дорог в Грузии, так и ситуацией на Северном Кавказе. В создавшихся для Армении условиях основным транс-

портным коридором стало направление Ереван-Тбилиси-порт Поти-порт Батуми-порт Новороссийск, по которому осуществляются до 80% всех перевозок между РФ и РА.

Грузия, как основной транзитный «коридор», через который главным образом осуществляется выход Армении и Азербайджана в страны черноморского бассейна и другие регионы, за последние два года осуществила значительный объем работ по реконструкции своих портов Поти и Батуми. Там были оборудованы терминалы для паромной переправы ж/д вагонов и большегрузных автомобилей. С начала 1999г. задействован морской паром «Герои Шипки», который связал грузинские порты с черноморскими портами Ильичевск, Варна, Констанца. По расчетам грузинского минтранса использование этих двух терминалов должно полностью удовлетворить потребность стран Закавказья, Бл. Востока и Ср. Азии в грузоперевозках через Черное море в Россию и Европу.

В целях наращивания пропускной способности грузинских портов между транспортными ведомствами Грузии и Армении в июле 1998г. было подписано соглашение о снижении на 26% ж/д тарифов на грузы, следующие по грузинской территории. Это дало возможность армянским транспортникам уже к концу 1998г. увеличить грузооборот на 20%.

Министерства транспорта РФ и РА в начале июля 1999г. подписали соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в области обеспечения устойчивого железнодорожно-паромного сообщения между Россией и Арменией (через порты Грузии). Была достигнута договоренность о создании на базе рос. порта Темрюк рос.-армянского СП по осуществлению морских паромных перевозок ж/д вагонов в грузинские порты Поти и Батуми, с их дальнейшей отправкой в Армению. В окт. 1999г. зарегистрировано СП ЗАО Морская паромная переправа «Кавказ», учредителями которого стали с армянской стороны ГЗАО «Судоходная компания АРСКО» и ГЗАО «Ж/д перевозки РА»; с рос. стороны – гос. учреждения «Морская администрация порта Темрюк» минтранса РФ и «Северокавказская железная дорога» МПС РФ. Каждый из учредителей получил по 25% акций предприятия. Уставной капитал МПП «Кавказ» составил 20 тыс.долл. Учрежден Совет, назначены исполнительные директора от рос. и армянской сторон.

Рос. СоюзморНИИпроект подготовил проект реконструкции портовых сооружений для подачи на паром 35 ж/д вагонов и 20 большегрузных автомобилей. Общая стоимость проекта оценена в 5 млн.долл. Армянское правительство на своем последнем в 1999г. заседании приняло решение о выделении в 2000г. 2,5 млн.долл. (1 млн.долл. из бюджета; 0,5 млн.долл. предоставит департамент железных дорог РА; 1 млн.долл. – вложения частных транспортных компаний РА). Аналогичная сумма должна поступить и от рос. стороны. Дирекция МПП «Кавказ» планировала пуск в эксплуатацию паромной переправы в июле 2000г. Для обеспечения ритмичности работы МПП «Кавказ» подготовлен и передан на согласование грузинскому минтрансу проект соглашения о беспрепятственном обслуживании паромов в портах Поти и Батуми.

В 2000г. рос. и армянские специалисты планировали провести в Варне (Болгария) переговоры

по вопросу приобретения на условиях лизинга (бербоута) болгарского парома среднего класса. В течение первого года на маршруте порт «Темрюк» — порт Поти или Батуми намечается использовать один паром, что обеспечит годовой объем грузоперевозок в размере 226 тыс.т. Срок окупаемости капитальных затрат составит 7,5 лет. При увеличении объема перевозок до 400 тыс.т. в год планируется включить в эксплуатацию еще один паром. В этом случае срок окупаемости снизится до 5 лет.

Паспорт

С введением в 1995г. закона о гражданстве началась постепенная замена паспортов образца 1974г. (паспорт гражданина СССР) на национальные. Несколько раз за прошедший период армянские власти объявляли сроки окончания такой замены. И несмотря на сравнительно небольшую госпошлину процесс замены идет медленно. В фев. 2000г. паспортно-визовое управление МВД объявило последний срок замены советских паспортов — 1 июля 2000г. С 1 фев. 1999г. было принято решение выдавать нац. паспорта детям до 16 лет, главным образом тем, кто выезжает с родителями за пределы республики. В течение года свыше 14 тыс. несовершеннолетних получили армянские нац. паспорта.

Пассивность, с которой большинство населения подошло к замене паспортов устаревшего образца, местные власти объясняют социальными факторами: для получения паспорта необходимо заплатить госпошлину 2 долл. Для многих семей — это сумма, на которую они могут два дня прожить.

Армянские власти начали замену паспортов советского образца и за пределами страны, в ближнем и дальнем зарубежье. Там замена осуществляется в консульских отделах посольств. Так, в США этим занимается консульство РА в Лос-Анджелесе. Проживающие постоянно на территориях европейских стран, могут получить нац. паспорта в посольстве РА в ФРГ (г.Бонн), в странах Бл. Востока — в консульстве РА в Сирии (г.Алеппо), а проживающие на территориях бывших республик СССР — в посольстве РА в Москве. За рубежом получили нац. паспорта около 2 тыс. армянских граждан.

В армянских нац. паспортах запись сведений о их владельцах произведена на армянском и англ. языках, причем внесены только фамилия владельца и его имя, что приводит к многочисленным неудобствам как для офиц. властей, так и для самих владельцев.

С введением в Армении нац. паспортов значительно увеличилось число бипатридов. Подавляющее число граждан, обращающихся в консульский отдел рос. посольства по вопросу приобретения гражданства, предъявляют документы, свидетельствующие о наличии у них родственников по прямой восходящей линии, состоящих в гражданстве РФ. Приобретая рос. гражданство в порядке регистрации на основании п. «а» ст. 18 Закона «О гражданстве РФ», эти лица становятся держателями паспортов Армении и России.

Официальные власти при обмене паспортов натолкнулись на открытое неприятие своих действий со стороны беженцев из Азербайджана, армян по национальности, не желающих получать нац. армянские паспорта. Большинство из них любыми путями пытаются выехать за пределы республики, в т.ч. и в Российскую Федерацию.

В случае завершения обмена паспортов в РА к 1 июля, что весьма проблематично даже по мнению офиц. представителей, советские паспорта образца 1974г. не будут признаваться на территории Армении и для многих армянских граждан, находящихся на территории России, возникнут проблемы при их поездках на родину. Возникнут проблемы и у рос. граждан, постоянно проживающих на территории Армении и имеющих советские паспорта со штампами о принадлежности к российскому гражданству. Такие паспорта для представителей местных властей будут частым поводом для выражения сомнения в их подлинности.

О некоторых аспектах визового режима. Консульские учреждения Армении за границей существуют в 32 странах, в т.ч. Генеральные консульства РА в Лос-Анджелесе, Рио-де-Жанейро, Алеппо (САР) и Женеве. В странах СНГ посольства Республики Армения имеют консульские отделы в России, Беларуси, Украине, Грузии, Казахстане, Туркменистане.

Власти РА достаточно либерально подходят к вопросам выдачи виз гражданам развитых стран. Граждане Армении сталкиваются с трудностями при получении виз в диппредставительствах иностр. государств в РА.

Визы, выдаваемые в консульских учреждениях Армении за границей, делятся на туристические, бизнес-визы, обыкновенные и транзитные.

Туристические визы могут быть оформлены гражданам иностр. государств, направляющимся в РА, при наличии всего пакета оплаченных туристических услуг. Бизнес-визы выдаются на основании приглашений, оформленных в установленном порядке в Консульском управлении МИД РА. Бизнес-визы делятся на однократные и многократные. Обыкновенная виза выдается гражданам, на имя которых было оформлено приглашение в паспортно-визовом управлении МВД РА.

Срок оформления всех категорий виз составляет в среднем 7 дней. Однако, за доп. плату виза может быть оформлена в трехдневный срок.

В странах СНГ визу любой категории РА за 1 день, в этом случае ее стоимость увеличивается на 85%.

Лицам, часто посещающим Армению и остающимся в стране на длительные сроки — может быть оформлен вид на жительство.

«Эксклюзивный» вид на жительство (Exclusive residency card) оформляется в МИД РА техническому персоналу межд. организаций, аккредитованных в Армении. В их число входят ООН, Красный крест, ВБ, МВФ, диппредставительства иностр. государств. «Эксклюзивный» вид на жительство оформляется бесплатно.

В МИД идет работа по отмене «эксклюзивного» вида на жительство и введению виз на все случаи временного пребывания в РА.

«Временный» вид на жительство оформляется в МВД РА сотрудникам СП, студентам, а также гражданам иностр. государств армянского происхождения. Данный вид на жительство оформляется сроком на один год. Его стоимость составляет 200 долл.

Последней категорией вида на жительство является «специальный» вид на жительство (Special residency status). Данный вид на жительство могут получить граждане иностр. государств армянского происхождения или лица, внесшие большой вклад

в экономику РА. В 1999г. стоимость получения вышеуказанного вида на жительство упала с 1000 долл. до 300 долл., в связи с чем спрос на его получение возрос. «Специальный» вид на жительство внешне практически не имеет различий с внутренним паспортом РА. На первой странице ставится лишь печать небольшого размера на англ. языке (Special residency status).

Проблемой является транзитный проезд граждан третьих стран через территорию России при наличии визы РА. МИД Армении исходит из того, что виза, выданная консульским учреждением РА за границей, дает право на двукратный проезд через территорию РФ. Однако виза РА позволяет гражданам третьих стран пересечь границу России только однократно на пути в Армению. В связи с этим имели место случаи, когда граждане третьих стран были депортированы в Ереван.

Диаспора

Фактор армянской диаспоры, численность которой в 6 раз превышает население Армении, невозможно не учитывать. Только по линии гум. помощи за последние 10 лет республика получила 630 млн.долл., что сопоставимо с суммой всех кредитов МБРР – крупнейшего партнера Армении среди межд. финансовых институтов. Данные о фин. потоках, направляемых в республику, носят закрытый характер.

Диаспора начала свою активную деятельность в Армении в дек. 1988г., после разрушительного землетрясения в Спитаке, следствием чего стало возникновение множества благотворительных фондов и организаций за рубежом, аккумулирующих значительные денежные средства. Однако, в то время существовали препятствия для проникновения их в полном объеме в АрмССР. В 1991г. после обретения независимости РА ситуация изменилась. 50 благотворительных организаций стали реализовывать гум. программы на территории РА. Крупнейшими из них можно считать Всеармянский фонд «Айастан», Всеармянский благотворительный фонд, Армянскую ассамблею Америки, фонд Линей. Активность помощи находилась в прямой зависимости от соц.-эконом. положения в стране. В последующие четыре года объем гуманитарной помощи имел тенденцию к росту (в 1995г. этот показатель составил рекордную сумму в 151 млн.долл.). Данный рост был обусловлен крайне неблагоприятной ситуацией в республике, а именно, эконом. и транспортной блокадой, острым энергетическим кризисом и военными действиями в Нагорном Карабахе. Благотворительные программы реализовывались в сфере здравоохранения, образования, культуры, соц. защиты населения и религии. Наиболее значительными результатами деятельности этих организаций можно считать строительство Ам. университета, оснащение Института хирургии, поддержку Гос. филармонического оркестра, содействие Севанской духовной семинарии.

За последние годы подход со стороны диаспоры к деятельности фондов изменился. Причинами этих перемен можно считать относительно стабильную обстановку в республике, а также снижение доверия эмиграции к гос. и местным органам РА, которые занимались распределением денежных средств. Характерными чертами работы благотворительных фондов в этот период можно счи-

тать: реализацию краткосрочных программ; создание инфраструктуры, позволяющей более широко и независимо распределять средства на территории РА; отсутствие централизованного органа, координирующего деятельность фондов (в большинстве случаев организации функционируют самостоятельно); изменение структуры помощи (вместо предоставления финансовых средств упор делается на товарную номенклатуру); более тесный контакт и взаимодействие с гос. органами РА; активное подключение иностр. (неармянского) капитала к реализации программ.

Другой характерной особенностью деятельности фондов является **реализация 2/3 объема инвест. программ в Нагорном Карабахе**. В силу отсутствия межд. признания суверенитета НКР, единственными внешними источниками его финансирования являются бюджет РА и средства диаспоры. Цель помощи – создание в границах НКР действительно независимого государства.

Основные потоки помощи идут из США, Франции, Германии, Великобритания, Канады, Австралии, государств Лат. Америки и Бл. Востока. Особое место и уникальную роль в структуре помощи занимает Россия, в которой армянская община насчитывает 2 млн.чел. Российскую диаспору армян отличает недоверие к властям Армении, более трезвый и скептический взгляд на происходящие процессы на исторической родине. Отличительной чертой этой диаспоры является ее разрозненность и отсутствие объединяющего ядра. В связи с указанным дисперсная помощь осуществляется напрямую, минуя различные фонды, коммерческие банки и правит. организации. Некоторые экономисты оценивали ее до 500 тыс.долл. ежегодно. Не учитываемые «теневые» потоки из России показывают один из феноменов экономики РА: направляемые средства позволяют оставаться экономике «на плаву», вопреки многим прогнозам специалистов.

Доля армянского капитала в прямых зарубежных инвестициях невелика. В середине 90-х гг. наряду с объективными эконом. барьерами инвесторы-армяне подверглись дискриминации со стороны госорганов республики, вместо ожидаемой либерализации. Режим Л.Тер-Петросяна создавал искусственные преграды на пути капитала, была заинтересованность в установлении жесткого контроля над иноинвестициями, что отталкивало зарубежных предпринимателей. Тем не менее, в республике действуют предприятия с долей капитала диаспоры. Во многом это заслуга отдельных крупных предпринимателей, таких как англичанин В.Манукян, американец К.Керкорян и другие. Анализ их работы позволяет выявить еще одну особенность – близость интересов и слияние капиталов ТНК и диаспоры. Примером этого процесса можно считать открытие представительства фин. группы HSBC в Ереване, интересы которой активно лоббировались тем же В.Манукяном.

Повышенный интерес к средствам диаспоры проявляют межд. финансовые институты. Осенью 2000г. планировалось провести бизнес-форум в Лондоне под эгидой МБРР с целью изучения возможности сотрудничества с диаспорой. ЕБРР изучает перспективу привлечения этих средств для реализации кредитных программ в РА.

Другими источниками финансирования являются традиционные полит. партии: Дашнакцу-

тюн, Рамкавар-Азатакан, СДП «Гнчяк», имеющие представительства во многих странах мира. Часть помощи поступает по каналам Армянской Апостольской Церкви.

В последние годы объем финансовой помощи со стороны диаспоры значительно сократился. Прошедший в сент. 1999г. форум Армения-диаспора не сумел преодолеть существующие разногласия. Громадные средства в масштабах страны не принесли ожидаемого результата. 22-23 сент. 1999г. в Ереване состоялся Всеармянский форум «Армения-диаспора», в котором приняло участие около 1000 представителей армян из 53 стран. Самой многочисленной (140 чел.) была делегация из России во главе с вице-спикером Госдумы А.Чилингаровым. Заметной частью участников было армянское духовенство. Основным организатором форума стал МИД.

Первоочередными задачами форума были: благоприятное решение карабахской проблемы; успешное эконом. развитие Армении с использованием потенциала диаспоры (за последние 10 лет по оценкам она оказала помощь Армении на сумму более 630 млн.долл.).

Среди основных обсуждавшихся тем фигурировали: карабахская, вопрос межд. признания геноцида армян, взаимодействие Армении и диаспоры в эконом. развитии исторической родины (координирующая структура – Армянское агентство развития), роль армянской апостольской церкви в духовной жизни армян, проблема двойного гражданства.

Пленарные заседания форума вел председатель Нацсобрания РА К.Демирчян. С программными речами выступили президент РА Р.Кочарян и премьер-министр В.Саркисян. Обратили на себя особое внимание выступления «президента НКР» А.Гукасяна, местоблюстителя Католикоса Всех Армян Н.Позапаляна и Католикоса Киликийского Арама I. Во время работы форума имел место интенсивный обмен мнениями между духовенством и светскими властями по вопросу предстоящих выборов Католикоса Всех Армян. Проведение очередного форума запланировано на 2000г.

К вопросу о межд. признании геноцида армян в 1915г. Внешнеполит. установка руководства РА на обеспечение признания геноцида армян в 1915г. со стороны межд. сообщества, и прежде всего Турции, уже принесла некоторые успехи, хотя главная стратегическая цель – «достижение исторической справедливости», предусматривающая получение территориальных и материальных компенсаций вряд ли реальна.

Проблема межд. признания геноцида армян, озвученная 25 сент. 1998г. с трибуны ООН президентом РА Р.Кочаряном на 54 сессии Генассамблеи ООН, была с удовлетворением воспринята в широких кругах армянской общественности по всему миру как проявление гос. подхода к «Ай Дат» (армянскому вопросу).

Для решения этой задачи задействованы МИД, СМИ, а также общественные организации армянской диаспоры. В этой связи проводится идея, что признание геноцида армян мировым сообществом должно быть достигнуто. Во многих странах воздвигаются памятники и мемориалы жертвам геноцида, проводятся соответствующие акции.

В армянских СМИ, в самой Армении, в диаспоре активно продолжается публикация матери-

алов на эту тему, содержится критика тех, кто хотел бы превратить этот вопрос из полит. в исторический. Вновь поднимается вопрос о помиловании В.Карапетяна, приговоренного 16 лет назад франц. судом к пожизненному заключению за причастность к теракту против турецких граждан в аэропорту Орли, о возвращении на Родину праха армянских народных мстителей, покаравших в свое время турецких руководителей, виновных в организации геноцида.

В 1999г. 85 годовщина нац. трагедии отмечалась практически во всех странах мира, где имеются хоть сколько-нибудь значительные армянские общины. Как подчеркивалось в послании президента РА ко Дню памяти жертв геноцида 24 апр. 2000г., «столь тяжелое преступление против человечества не может иметь и не имеет срока давности...», и эта дата «символизирует осуждение геноцида и требование восстановить историческую справедливость».

Накануне Дня памяти Академия Наук РА провела в Ереване вместе с Армянским нац. институтом (Вашингтон) научную конференцию на тему «Геноцид армян, посол Генри Моргентау и ам. отклики в 1914-23гг.». Конференцию завершила церемония помещения доставленной в Армению урны с землей с могилы Г.Моргентау в Мемориале жертв Геноцида 1915г. в Цицернакаберде.

Комиссия ООН по правам человека на 55 сессии в Женеве приняла резолюцию «Конвенция о предотвращении и наказании преступления геноцида», внесенную по инициативе Армении. В резолюции подчеркивается целесообразность продолжения обсуждения этого вопроса на предстоящей в 2001г. 57 сессии Комиссии.

Среди стран, признавших геноцид армян, – парламенты Австралии (1997г.), Аргентины (1994г.), Бельгии (Сенат, 1998г.), Болгарии (1995г.), Греции (1996г.), Канады (Онтарио, 1980г., Квебек, 1995г.), Кипра (1997г.), Ливана (1997г.), России (Госдума, 1995г.), США (Палата представителей, 1995г.), Уругвая (1985г.), Франции (Нижняя палата, 1998г.).

Активная деятельность в этом направлении осуществляется Армянской ассамблеей Америки и Армянским нац. комитетом США, которые стремятся добиться окончательного признания геноцида армян Соединенными Штатами в 2000г. Сенат и вашингтонская администрация оказывают этому сопротивление.

Имеются трудности и во Франции, где было заблокировано решение Сената по признанию геноцида армян.

Причем, в первом и во втором случае армяне обвиняют в этом еврейское лобби. Израиль, несмотря на просьбы Армении, не признает геноцид армян 1915-23гг., что, видимо, объясняется его протурецкой и проазербайджанской ориентацией.

Соседи

Карабахская проблема. В фев. 1988г. Совет народных депутатов Нагорно-Карабахской авт. обл. подвел итог референдума по вопросу о гос. принадлежности Карабаха и обратился с просьбой к руководству СССР, АзССР и АрмССР санкционировать выход Карабаха из состава Азербайджана и его воссоединение с Арменией. Отношения между АрмССР и АзССР резко обострились. На-

чались столкновения на нац. почве. В фев. 1988г. в Сумгаите, в дек. 1988г. — в ряде других городов АР, а в янв. 1990г. — в Баку произошли армянские погромы. С обеих сторон возникли потоки беженцев. Попытки Азербайджана подавить карабахское движение с помощью военной силы повлекли за собой вмешательство в конфликт Армении. Боевые действия продолжались до 12 мая 1994г., после чего, при посредничестве РФ, было установлено перемирие.

За 7 лет конфликт привел к большим разрушениям и жертвам (30 тыс. убитых). Армянами занято семь районов Азербайджана (20% территории) за пределами Нагорного Карабаха.

Переговоры по полит. соглашению о прекращении вооруженного конфликта ведутся с 1993г. при посредничестве РФ в рамках Минского процесса ОБСЕ: с 1997г. учреждено тройственное сопредседательство России, Франции и США.

В соответствии с решениями саммита ОБСЕ в Лиссабоне (дек. 1996г.) и косвенно подтвержденными на саммите в Копенгагене (дек. 1997г.), в основу урегулирования должны быть положены принципы сохранения территориальной целостности Азербайджана, обеспечения гарантий безопасности Нагорного Карабаха и предоставление ему самой высокой степени самоуправления в составе Азербайджана.

В дек. 1997г. президент РА Л.Тер-Петросян выступил за скорейшее и компромиссное урегулирование конфликта, заявил о готовности с некоторыми оговорками принять предложения сопредседателей Минской группы ОБСЕ за основу переговоров. Выступление Л.Тер-Петросяна вызвало внутривосточный кризис в РА. Под давлением сил во главе с находившимся в то время на посту главы правительства Р.Кочаряном и силовых министров, Л.Тер-Петросян был вынужден уйти в отставку.

В нояб. 1998г. во время визита в регион сопредседатели внесли предложения, основанные на концепции «общего государства». Армения и Нагорный Карабах передали послам России, США и Франции в РА письменное согласие принять предложения посредников в качестве основы для возобновления переговоров. 2-3 дек. 1998г. на заседании СМВД ОБСЕ в Осло мининдел РА В.Осканян от имени Армении и Карабаха подтвердил их «интерес» к обновленным предложениям посредников. Азербайджан концепцию общего государства отверг.

В 1999г. возобновился и поддерживался в довольно активном состоянии диалог между президентами РА и АР по решению Карабахской проблемы. Р.Кочаряну и Г.Алиеву удалось договориться об укреплении режима перемирия на линии соприкосновения, предельно сблизить позиции в реализации компромиссных вариантов урегулирования путем взаимных территориальных уступок. **Однако расстрел парламента РА 27 окт. 1999г. надолго дестабилизировал внутривосточную ситуацию в республике**, предопределил «паузу» в переговорном процессе и предельно осложнил выход сторон на взаимоприемлемые решения.

Нынешнее руководство Армении исходит из того, что конфликт должен быть урегулирован мирными средствами на основе права населения Карабаха на самоопределение. Обязательным условием урегулирования для Еревана является так-

же непосредственная территориальная связь между РА и НК, отсутствие подчинения Баку по вертикали и межд. гарантии безопасности НКР.

О некоторых аспектах армяно-грузинских отношений. Отношения армянского и грузинского народов имеют глубокие корни. Однако историческая и культурная общность этих двух народов сочетается с различной внешнеполит. ориентацией, несовпадением интересов внутри региона, разностью подходов к конфликтам, являющимся проблемой для них, трениями в вопросах проживания армян на территории Грузии и демаркации общих границ.

В результате блокады со стороны Азербайджана и Турции, **Армения находится в транспортной зависимости от Грузии**, которая играет для нее значительное «окно» в Европу и мир. Только через территорию Грузии Армения может осуществлять планы своего сотрудничества со странами черноморского бассейна.

О важности развития всесторонних отношений с Грузией свидетельствуют высокий уровень и частота встреч руководителей двух стран. За последние годы визиты президентов, премьер-министров, министров иностр. дел носили взаимный, регулярный характер.

Новый импульс двустороннему сотрудничеству придал сентябрьский 1999г. визит президента Грузии Э.Шеварднадзе в Армению. Была подписана Декларация об основных принципах сотрудничества. В документе подчеркнута одна из ключевых идей всего процесса армяно-грузинского сближения: принцип стратегического партнерства Еревана и Тбилиси. В случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из сторон, представляет угрозу миру и стабильности Закавказья, а также суверенитету и безопасности двух стран, Ереван и Тбилиси проведут консультации с целью разработки необходимых совместных действий. Уже заявлено, что на основе подписанного документа Грузия и Армения продолжат работу в направлении подготовки Большого договора о стратегическом сотрудничестве.

Визит президента Армении Р. Кочаряна в Грузию состоялся 28-29 марта 2000г. В ходе переговоров стороны обсуждали вопросы, связанные с армянской диаспорой в Грузии, об упорядочении транспортных перевозок, приграничной торговли и демаркации границы, о соединении энергосистем еще одной ЛЭП, а также необходимости активизации участия в программах ТРАСЕКА и ИНОГЕЙТ. Кроме того, принято решение о реабилитации автомагистрали Ереван-Тбилиси и привлечение для этого межд. финансовых организаций.

Выступая в парламенте Грузии, в части, касающейся региональных проблем, армянский президент подчеркнул, что Южный Кавказ является, во-первых, самым слабым звеном в цепи общеевропейской системы безопасности и что нельзя строить политику на принципах региональной поляризации. Во-вторых, стабильность на Южном Кавказе лишена прочных основ, если в ней игнорируется необходимость развития добрососедских отношений стран региона с Россией. «Регион связан с Россией многочисленными историческими, эконом., культурными и другими связями. Мы не можем не учитывать глубину рос. интересов в регионе», и в этом плане предлагаемая Арменией формула коллективной безопасности «3+3+2»

(Армения, Азербайджан, Грузия — Иран, Турция, Россия — ЕС и США) отражает интересы всех заинтересованных сторон.

В то же время, касаясь вопроса о присоединении к ГУУАМ, президент Армении подчеркнул, что в повестке дня внешней политики РА он пока не стоит, но «мы за разные форматы сотрудничества с этой организацией».

Визит армянского президента в Грузию носил характер составной части предвыборной кампании Э.Шеварднадзе. Так, на встрече Р.Кочаряна и Э.Шеварднадзе с представителями **армянской общины Грузии, составляющей 10% населения страны**, Р.Кочарян выразился более чем откровенно: «Я надеюсь, что армянская диаспора сделает все возможное, чтобы 10 апр. я смог поздравить Эдуарда Шеварднадзе с победой на выборах».

Важнейшей составляющей армяно-грузинских отношений является торгово-эконом. сотрудничество. Отправной точкой в его развитии стал подписанный в мае 1993г. между Арменией и Грузией Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности.

Официальные визиты президентов РА в Грузию (июнь 1996г.) и Грузии в Армению (май 1997г.) показали растущий интерес к расширению двусторонних связей. Было признано, что взаимодействие республик должно не только расширяться, но и гармонично вписываться в региональное и межрегиональное сотрудничество. Была подчеркнута важность участия Армении и Грузии не только в деятельности СНГ, но и в интеграционных процессах в рамках ОЧЭС, Евросоюза, а также в сотрудничестве с межд. организациями. Подписано 70 документов, затронувших практически все сферы двусторонних отношений, включая торг.-эконом. сотрудничество, в т.ч. соглашения о защите инвестиций, научно-тех. сотрудничестве, развитии АПК, о межд. автомобильном сообщении, а также ряд документов по мерам обеспечения взаимной конвертируемости и стабилизации грузинского лари и армянского драма.

14 июля 1997г. была создана армяно-грузинская МПК по торг.-эконом. сотрудничеству, которая включила в себя 6 рабочих групп (торговля; энергетика; финансы; транспорт и связь; строительство; правопорядок и чрезвычайные ситуации). В рамках этой комиссии рассматриваются вопросы приграничной торговли, гармонизации законодательства по налогообложению, механизмы по реализации соглашения о свободной торговле, программы по энергетике, с учетом привлечения западных инвесторов.

Взаимный товарооборот между двумя странами в последние годы оставался стабильным (в 1998г. — 36,4 млн.долл., за 11 месяцев 1999г. — 34,8 млн.долл.). По данным минстата РА, в 1998г. во внешторг. обороте Армении на долю Грузии пришлось 3,5%, а за 11 месяцев 1999г. — 3,7%. Основными позициями армянского экспорта (9,5 млн.долл.) являются стройматериалы, цемент, стекло, электрооборудование, приборы и электроэнергия.

Сотрудничество с Ираном. Основой стало подписание 8 фев. 1992г. в Тегеране соглашений о товарообороте, о расширении и развитии транспортных перевозок. Там же, для создания постоянного транспортного сообщения между двумя странами, было подписано соглашение о совмест-

ном строительстве путепровода через р. Аракс. За семь лет между Ираном и Арменией заключено 12 соглашений, охватывающих сферы поставок электроэнергии и газа, горной металлургии, транспорта и связи, банковского и тамож. дела, туризма, экологии и науки.

На начальном этапе, в условиях энергетической и транспортной блокады со стороны Азербайджана и Турции, руководство Армении рассматривало сотрудничество с Ираном как одно из важнейших направлений. После подписания президентами двух стран заявления «О сотрудничестве, дружбе и добрососедстве» (8 мая 1992г., Тегеран), указом президента Л. Тер-Петросяна была создана гос. комиссия по координации армяно-иранских торг.-эконом. связей. В Тегеране была создана Комиссия Иран-Армения.

Иран оказался единственной пограничной страной, которая могла реально, без каких-либо внешних ограничений, наращивать взаимовыгодную торговлю в условиях отсутствия конкуренции на армянском рынке. Ввод в эксплуатацию в янв. 1996г. моста через р. Аракс, соединивший Иран и Армению, заметно увеличил товарооборот, который по сравнению с 1995г. вырос на 77% и к концу 1996г. составил 193,7 млн.долл. (экспорт РА — 43,9 млн.долл. против 77,3 млн.долл.). В целях облегчения проведения экспортно-импортных операций между РА и ИРИ, в Ереване в середине 1996г. открывается филиал одного из известных иранских банков «Меллати».

С 1993г. начал действовать регулярный рейс Ереван-Тегеран, обслуживаемый компанией «Армянские авиалинии». С конца окт. 1996г. иранская авиакомпания «Каспиан Эйрлайнз» начала осуществлять еженедельные рейсы по этому же маршруту. Стали осуществляться регулярные автобусные рейсы между столицами двух стран.

Состоялся в конце нояб. 1996г. офиц. визит первого вице-премьера ИРИ Х. Хабиби в Ереван. Все большую роль стали играть программы сотрудничества в области энергетики. Получило развитие подписанное в 1995г. соглашение о строительстве ЛЭП-220 квт. Иран-Армения (в начале 1997г. сдана в эксплуатацию). Армения смогла получить из Ирана доп. электроэнергию. В сент. 1998г. совместно с иранскими специалистами была закончена разработка ТЭО на строительство Мегринской ГЭС, соглашение по которой было подписано также в 1995г. Отработанные воды с Мегринской ГЭС будут подаваться для использования на иранской ГЭС в местечке Оштуби. В перспективе намечается создание искусственного водохранилища, водами которого будут пользоваться оба участника проекта. Армянские и иранские энергетики приступили к разработке проекта ГЭС с установочной мощностью 75,5 мвт., стоимостью 90 млн.долл. По проекту газопровода Иран-Армения идет процесс создания межд. строительного консорциума, куда войдут иранская гос. газовая компания, СП «АрмРосгазпром», «Газ де Франс» и др.

Намечен совместный проект по оснащению РА современной оптико-волоконной связью (работы выполняются одной из греческих компаний), с ее последующим подсоединением к Европе и Азии через территорию Ирана.

В янв. 1998г. на базе Канакерского завода было создано СП «АР-АЛ» по выпуску 100 т. алюминии-

евой продукции в месяц, основным рынком которой станут Иран и Туркменистан. Иранская компания «Иран Ходро» предложила Ереванскому автозаводу организовать на его производственных площадях выпуск микроавтобусов. Созданное в 1996г. СП «Керман-Двин» на Ереванском шинном заводе реализовало иранский заказ на изготовление 20 тыс. штук автошин для грузовиков. В перспективе на базе Ереванского шинного завода намечается создать армяно-иранское СП. Рядом иранских компаний проявлен интерес к совместному производству хлоропреновых каучуков на НПО «Наирит».

Активизировалось сотрудничество и на уровне частного предпринимательства. В 1997г., при поддержке армянского и иранского союзов промышленников и предпринимателей и участии торгово-пром. палат, в Ереване была проведена крупная выставка-продажа иранских товаров. В нояб. 1998г. в Ереване состоялся армяно-иранский деловой форум, в котором участвовало более 70 представителей делового мира Ирана. В ходе форума достигнута договоренность об открытии представительства Союза промышленников Ирана в Ереване.

Уже в 1992г., во время пребывания в Ереване делегации иранских транспортников, были рассмотрены вопросы строительства новой линии железной дороги (ж/д линия Ереван-Нахичевань-Джульфа-Тебриз не действовала), которая бы связала Иран и Армению. Один из вариантов предусматривал строительство ж/д линии Мегри-Ерасхаван или Мегри-Джермук, с продолжением на Мартуни-Шоржа и дальнейшим выходом на грузинские порты Поти, Батуми. На иранской территории планировалось строительство линии Аламдар-Мегри, протяженностью 45 км. В случае реализации этого проекта Армения могла бы получить возможность не только выйти через Иран в Персидский залив, Среднюю Азию, Индию и Китай, но и практически разорвать транспортную блокаду. Тегеран рассматривал эту ж/д линию как одну из основных транспортных коммуникаций, которая связала бы Иран со странами СНГ, черноморским бассейном и Россией. Однако, несмотря на то, что этот вопрос поднимался на втором заседании армяно-иранской эконом. комиссии (1998г.), окончательного решения не было принято.

Важное значение в двустороннем сотрудничестве стало приобретать создание другого альтернативного пути – автомагистрали Тебриз (Иран) – Мегри (Армения) – Ереван-Поти (Грузия). В сент. 1998г., находясь в Ереване, зам. министра транспорта ИРИ М. Хансари подчеркнул важность строительства в Армении автомагистралей, которые свяжут север и юг Армении, тем самым обеспечат выход Ирана к России, Черному морю, Болгарии и Европе. Иранская сторона представила проект строительства в РА транспортного терминала, а также вышла с предложением о создании совместной транспортной компании. В начале 1999г. в Ереване состоялась встреча министров транспорта Армении, Грузии и Болгарии, на которой рассматривались вопросы 3-стороннего сотрудничества. На этой встрече в качестве гостей были представители минтранса ИРИ.

Немаловажным фактором для Ирана является то, что Армения находится на перекрестке транс-

портных путей север-юг и Иран-Черное море-Запад. В условиях эмбарго США Иран заинтересован вовлекать Армению в региональное сотрудничество. Кроме уже действующего 3-стороннего соглашения о сотрудничестве Иран-Армения-Туркменистан, сформировался 3-сторонний формат Иран-Армения-Греция (конец 1997г.). Сделаны первые шаги по созданию нового направления сотрудничества Иран-Армения-Грузия. В начале июня 1999г. в Тбилиси состоялась встреча глав внешнеполит. ведомств, на которой обсуждались перспективы сотрудничества этих трех стран.

Армяно-иранское сотрудничество будет фокусироваться на сферу энергетики, транспортные коммуникации и торговлю. Во время офици. встречи министров иностр. дел двух стран в Тегеране в конце авг. 1998г., был обсужден круг вопросов по строительству ГЭС на р. Аракс, Каджаранского тоннеля, развитию ж/д сети, созданию совместного фарм. производства и др. Стороны еще раз подчеркнули необходимость скорейшей реализации проекта строительства газопровода Иран-Армения и автомагистрали Иран-Мегри-Поти. Это, по мнению министров, позволит обеспечить реальную возможность участия Еревана и Тегерана в таких транснац. проектах как «Трасека» и «Иногейт».

О подходах США, ЕС и РА к вопросам регионального сотрудничества в Закавказье. В 1999г., как известно, с инициативой создания регионального механизма сотрудничества на Южном Кавказе выступила госсекретарь США М.Олбрайт во время встречи с президентами РА, АР и Грузии в Вашингтоне в рамках юбилейной сессии НАТО. На практике, предлагаемый американцами так называемый **«форум регионального сотрудничества» нацелен на отсечение от региональных проектов Ирана, ослабление хоз. связей закавказских государств с Россией и переориентацию их на турецкую экономику**, которая оценивается ими не иначе как «локомотив эконом. роста» на Южном Кавказе. Главную роль в реализации этой модели призваны сыграть топливно-энергетические артерии (нефтепровод Баку-Джейхан и так называемый «Транскаспийский газопровод») и замыкающиеся на Турцию транспортно-коммуникационные схемы. Как важнейший этап на пути региональной интеграции рассматривается формирование тамож. союза трех закавказских государств.

В основе аргументации в пользу создания «форума» и возрождения интеграционных процессов в экономике закавказских государств лежат следующие соображения. Нац. рынки Грузии, Армении и Азербайджана слишком малы, чтобы в отдельности быть привлекательными для инокапитала. Одна из причин невысокой инвест. активности зарубежных компаний в этих странах – слабое развитие инфраструктуры, «поднять» которую быстрее и эффективнее можно совместными усилиями РА, АР и Грузии. И, наконец, стимулируя хоз. интеграционные тенденции в регионе, можно построить эконом. «фундамент» урегулирования имеющихся здесь конфликтов.

Доводы государств ЕС в поддержку развития регионального эконом. сотрудничества на Южном Кавказе мало чем отличаются от американских. Однако в отличие от США, Евросоюз не считает рациональным определять какие-либо ге-

ополит. ограничители или приоритеты такого сотрудничества и, по крайней мере на словах, выступает за его открытый характер. В июле 1999г. в ходе своего визита в Ереван председатель Сената Франции высказался за создание «общего рынка в Закавказье» и квалифицировал его как важнейший шаг к «единению со всей Европой». Однако не стал развивать этот тезис.

Как важные рычаги воздействия на эконом. процессы в Закавказье ЕС рассматривает недавно ратифицированные соглашения о сотрудничестве с Грузией, Арменией и Азербайджаном, региональные проекты (в первую очередь Inogate), а также направление в эти страны своих консультантов по вопросам интеграции.

Находясь в транспортной блокаде и испытывая инвест. и энергосырьевой «голод», Армения не может не быть восприимчивой к идеям регионального сотрудничества. Более того, РА выступает с инициативой **восстановления на Кавказе региональной электроэнергетической системы с участием России**, проявляет готовность «внести вклад» в реализацию проекта строительства Основного экспортного нефтепровода Баку-Джейхан и заявляет о предпочтительности прохождения маршрута данного трубопровода через армянскую территорию (армяне добились включения своей страны в перечень территорий возможного транзита углеводородов Каспия в Европу в рамках программы Inogate).

Ереван достаточно сдержанно относится к оговариваемым США географическим ограничениям регионального сотрудничества. В отличие от Баку и Тбилиси, он больше заинтересован в осуществлении «открытой» модели регионального сотрудничества, в котором самое деятельное участие принимали бы Россия и Иран. Армяне опасаются гегемонизма Турции в Закавказье.

Подчеркивая на встречах с американцами свою заинтересованность в развитии регионального сотрудничества, армяне указывают, что основным тормозом на пути развития интеграционных процессов на Южном Кавказе выступает Азербайджан, обуславливающий свое соглашение на восстановление нарушенных в результате карабахского конфликта хоз. связей с РА принятием поэтапного плана его урегулирования. Однако в Ереване полагают, что усиливающийся прессинг США на АР (Вашингтон проявляет большую заинтересованность в разблокировании тупиковой ситуации по Нагорному Карабаху) расчистит путь для формирования «общего рынка» в Закавказье.

Региональное гуманитарное сотрудничество в Закавказье. Оно пока находится в зачаточном состоянии, речь скорее может идти о двустороннем сотрудничестве Армении и Грузии или Грузии и Азербайджана.

США прилагали много «усилий по созданию Кавказского форума сотрудничества, системы, призванной развивать трехсторонние контакты между странами региона. Однако, из-за разных подходов Еревана и Баку к карабахскому конфликту, расхождений в видении роли России, Турции, Ирана и Запада, на этом пути возникли трудности. США пытаются инициировать поэтапное развитие регионального сотрудничества в сферах, в которых объективно интересы закавказских государств близки, в частности, в гуманитарной области.

По словам посла США в Армении М. Леммона, ам. программы, реализуемые в Армении, Грузии и Азербайджане, преследуют цель интеграции этих стран в мировые и региональные процессы. М. Леммон особо отмечает важность обмена опытом между тремя этими странами, естественно, под эгидой Вашингтона, в сферах культуры, образования, здравоохранения, подготовки кадров и контактов представителей СМИ. Для реализации данных проектов США предоставляют гранты, денежные субсидии, задействуют фонды и создают ам. университеты.

Усиление ам. информационно-культурного присутствия в Армении и других странах региона нацелено на формирование в них проам. взглядов и дальнейшее вовлечение их в орбиту своего влияния. Один из векторов ам. пропаганды в Армении – изменение стереотипов по отношению к Турции. В РА к этой идее пока относятся неоднозначно, но призывы к установлению дипотношений с Турцией и разблокированию хоз. связей звучат все чаще. Менять свою позицию по данному вопросу начали и сторонники жесткой линии в отношении Анкары, например, АРФ «Дашнакцутюн».

Подтверждением активизации мер Вашингтона в направлении нормализации армяно-турецких отношений служит проведенный в окт. 1999г. в Стамбуле (по инициативе США) бизнес-форум для представителей деловых кругов Армении, Азербайджана и Грузии, которые встретились со своими турецкими коллегами. В мае 1999г. состоялся визит руководства Ереванского гос. университета в Турцию, где были проведены переговоры по совместным научно-исследовательским проектам. Турецкая сторона пошла на уступки в вопросе посещения армянами своих памятников на территории Турции.

Для стимулирования развития региональных связей, в т.ч. в гуманитарной сфере, намечено проводить встречи парламентариев Армении, Грузии и Азербайджана. В частности, в ходе переговоров армянской и грузинской сторон по формированию единого эконом. пространства «Южный Кавказ» и учреждению армяно-грузинской межпарламентской ассамблеи, спикером грузинского парламента З.Жвания была высказана идея о целесообразности присутствия на заседаниях ассамблеи азербайджанских парламентариев, что должно способствовать развитию прямых трехсторонних контактов в различных областях.

Европейское сообщество и ООН также участвуют в продвижении гуманитарных программ в Закавказье. Подтверждением тому является выступление генсека ЮНЕСКО в июле 1999г. с инициативой укрепления мира и стабильности в Закавказье через развитие сотрудничества в области образования, науки и культуры. Идея проекта под названием «Кавказ» является продолжением уже существующих программ ЮНЕСКО в регионе.

Важным шагом на пути интенсификации регионального гуманитарного сотрудничества явилось проведение нескольких конференций журналистов Закавказья в 1998 и 1999гг., посвященных роли прессы в дем. выборах, а также разрешению региональных конфликтов.

В мае 1999г. в Грузии состоялся круглый стол, посвященный вопросам использования и сохранения биосферы, в котором приняли участие

представители академий наук Армении, Грузии и Азербайджана. В том же месяце в Ереване прошла первая межд. конференция по проблемам этнологии Кавказа. Армянское общество культурной связи и сотрудничества с зарубежными странами (АОКС) планирует провести в 2000г. Культурный форум стран региона.

О договорно-правовой основе со странами СНГ. Армения подписала 700 многосторонних и 360 двусторонних межправит. и межведомственных соглашений и договоров со всеми странами-участницами Содружества, за исключением Азербайджана, с которым не установлены дипотношения из-за продолжающегося конфликта вокруг Нагорного Карабаха.

Из совместных документов в рамках СНГ Армения не присоединилась лишь к соглашению о создании Таможенного союза, подписанному пятью государствами, что она объясняет наличием существенных различий в ставках тамож. и налоговых пошлин. Идет процесс присоединения к соглашению о единой товарной номенклатуре внешнеэконом. деятельности СНГ. В тоже время, большая часть многосторонних документов не реализуется, за исключением Договора о коллективной безопасности и соглашений о военно-тех. сотрудничестве.

Первое место по числу соглашений и договоров занимает РФ (130), на втором месте — Грузия (60), далее идут Украина (48) и Туркменистан (47). Отношения Армении с Кыргызстаном и Казахстаном регламентируются 23 и 20 соглашениями, с Таджикистаном и Беларусью — по 13, Молдовой — 11, Узбекистаном — 6.

Армения подписала соглашения о свободной торговле с большинством стран СНГ в т.ч. с Россией в 1992г., которое, однако, не действует в т.ч. по причине большого количества протоколов об изъятиях из этого соглашения.

Во взаимоотношениях с Украиной преобладает эконом. составляющая. Базовые соглашения о свободной торговле, о стимулировании и взаимозащите инвестиций, о сотрудничестве и взаимопомощи в тамож. сфере (1994г.), об исключении двойного налогообложения на доходы и имущество (1996г.), о принципах взимания налогов во время экспорта и импорта товаров, о производственной кооперации (1997г.) ежегодно дополняются соглашениями о принципах торгово-эконом. сотрудничества. В ходе визита мининдел РА В.Осканяна в Киев в дек. 1999г. подписан пакет межправит. соглашений о сотрудничестве в областях культуры, туризма, фармпрома, ж/д транспорта, а также о безвизовых поездках граждан.

В 1995г. были подписаны Меморандум о дружбе и сотрудничестве между Ереваном и Киевом и Договор об установлении братских связей между Ереваном и Одессой.

В отношениях между Арменией и Туркменистаном приоритетными являются соглашения о поставках в Армению керосина, мазута и туркменского природного газа. Вместе с тем, как и с другими среднеазиатскими странами, подписаны соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с контрабандой и незаконным оборотом наркотиков, в торг.-эконом., научно-тех. и культурной областях, а также о стимулировании и взаимной защите инвестиций, об исключении двойного налогообложения доходов и имущества.

В 1999г. договорно-правовая база в отношениях Армении с Казахстаном увеличилась в два раза. В ходе визита президента РА в Казахстан был подписан ряд документов, среди которых Договор о дружбе и сотрудничестве, соглашения о создании МПК по эконом. линии, о свободной торговле, о сотрудничестве в тамож. сфере и взаимном признании тамож. документов, о сотрудничестве в борьбе против контрабанды и предупреждении незаконного вывоза и ввоза культурных ценностей, о воздушном сообщении.

НКАО

В период вхождения Нагорного Карабаха в состав СССР его эконом. проблемы главным образом решались с учетом полит. целей, которые преследовались правительством Азербайджана. На практике, в частности, это выразилось в отсутствии здесь мощностей с завершающими циклами производства, что превратило Карабах в зависимый от внешних факторов, прежде всего политики Баку, хозяйствующий субъект. Боевые действия в 1988-94гг. и блокада со стороны Азербайджана усугубили ситуацию. Из строя были выведены 85% производственных мощностей, 50% жилищного фонда, сотни объектов соц.-культурной сферы, большая часть инженерных коммуникации. Одним из главных препятствий на пути соц.-эконом. развития Карабаха являются коррупция и наличие теневой экономики.

Нагорный Карабах можно считать преимущественно аграрным краем. Военные действия нанесли аграрному сектору колоссальный урон. Из 24 тыс.га. орошаемых земель бывшей НКАО 30% находятся в опасной зоне (по оценкам Межд. Комитета Красного креста, потребуется как минимум еще 10 лет на разминирование этих территорий), и сельхозработы там не ведутся. Физически и морально устарела материально-тех. база — за последние 10 лет сюда не ввозилась новая сельхозтехника (республика на 35% обеспечена тракторами и на 50% хлебоуборочными машинами). В 2,4 раза сократилось поголовье скота, в несколько раз — производство мяса, молока, яиц и другой сельхозпродукции.

Разработанная министерством сельского хозяйства НКР программа развития на 2000-03гг. нацелена на комплексное и поэтапное решение всех этих проблем. Главное внимание будет уделяться таким отраслям, как производство зерна, виноградарство, животноводство, овощеводство. Планируются создание семеноводческих хозяйств, внедрение современных технологий, меры по достижению максимальной эффективности в цепи производитель-потребитель. Начатая в окт. 1998г. приватизация земли (крестьянам выделялось по 6 тыс.кв.м. земельных участков) охватила все посевные и садовые площади республики. В целях стимулирования развития производства, правительство НКР выделяет кредиты хозяйствующим субъектам. Частным землевладельцам кредиты из госбюджета выдаются только на развитие фруктовых садов и виноградников. Сроки погашения кредитов — от одного года до шести лет. Их целевое использование контролируется спец. комиссией.

Среди самых острых проблем аграрного сектора — отсутствие оросительной системы. Ирригационная сеть обслуживала 30 тыс.га. сельхозуго-

дий (в наст. вр. только 1 тыс.га). В годы советской власти крупнейший резервуар воды – Сарсангское водохранилище обеспечивало с/х нужды не только НКАО, но и сопредельных азербайджанских территорий. Сегодня же потенциал водохранилища используется для решения более насущной проблемы – обеспечения республики электроэнергией. Специалисты высказываются за поэтапную переориентацию энергосистемы НКР на эксплуатацию рек Забух и Ахавно, относящихся к Лачинской гидросистеме, что позволит использовать Сарсангское водохранилище по своему прямому назначению. Планируется строительство новых водохранилищ.

Ныне полностью завершена приватизация малых и средних объектов, продолжается процесс разгосударствления крупных предприятий. Результаты приватизации оказались далеко неоднозначными. Изменение формы собственности не решило главных вопросов, таких как обновление основных фондов, расширение производства, увеличение стимула к труду и т.д.

Особое место в программе развития республики на 2000–10гг. отводится дорожному строительству. Оно осуществляется главным образом за счет инвесторов, фонда «Айастан» (трасса Север–Юг). Другой первостепенной задачей правительство считает газификацию края, которая осуществляется на собственные средства. Вслед за Степанакертом, Шуши, Аскераном газ должны получить все районы Карабаха.

Большая роль в развитии промышленности Нагорного Карабаха отводится Республике Армения. Являясь, по сути, единственным внешнеэконом. партнером, РА оказывает содействие по многим направлениям. Недавно в Карабахе начали деятельность представительства Ереванского ювелирного завода, предприятия «Армкабель». Планируется строительство ЛЭП, что облегчит выход из энергетического кризиса. По-прежнему РА является единственным импортером карабахской продукции.

Нагорный Карабах, будучи непризнанной республикой, не мог на протяжении долгого времени получать помощь от межд. организаций. В апр. 2000г. Агентство США по межд. развитию объявило о выделении фин. помощи НКР в размере 11 млн.долл. Руководители страны также активно ищут независимые фин. источники. Это одно из главных направлений деятельности представительств Степанакерта за рубежом. Несмотря на протесты Азербайджана, в НКР начнут работу филиалы швейцарских фирм «Франк Мюллер» и «Андре групп».

Сегодня в экономике республики имеет место некоторое оживление предпринимательской деятельности в сфере мелкого и среднего бизнеса, в банковском деле и торговле. Проведенная реформа налоговой системы способствует увеличению притока инвестиций.

Большое внимание Степанакерт уделяет соц. сфере. Процесс адаптации населения к переходу от плановой экономики к рынку для НКР сложен вдвойне – параллельно приходится устранять последствия войны и блокады. Проблема социально незащищенных слоев населения стоит крайне остро: велико число инвалидов, семей, оставшихся без кормильца, безработных. С янв. 1996г. в республике действует закон «О гос. пенсионном обеспече-

нии граждан НКР», согласно которому размер пенсий определяется на основе продолжительности рабочего стажа, а не исходя из размера средней зарплаты, как это делалось раньше. В Нагорном Карабахе 12 тыс. пенсионеров. Средний размер пенсий составляет 5700 драм (около 10 долл.). Предусмотрены гос. пособия отдельным категориям детей, матерям-одиночкам, родителям детей в возрасте до двух лет и т.д. Общее число пользующихся такими пособиями – 7000 чел. Особое внимание уделяется соц. защите военнослужащих и членов их семей. Ветеранам войны оказывается материальная помощь.

Демографическая проблема является одной из центральных в республике. В 1989г. в НКАО проживало 350 тыс.чел. Сейчас, согласно офиц. источникам, население Нагорного Карабаха составляет 100 тыс., а по оценкам специалистов – 50 тыс. жителей. Правительство прогнозирует в последующие 10 лет обратный приток населения (в I кв. 2000г. в республику приехало 130 семей, убыло же 45). Этой категории граждан будут предоставляться значительные льготы. С целью стимулирования рождаемости правительством НКР на четвертого и последующего ребенка в семье в Нац. банке открывается счет на 1000 долл., которым можно воспользоваться по достижении им 18 лет.

В Нагорном Карабахе действует 16 больниц и диспансеров, 7 санэпидемиологических и 1 противочумная станции. Между тем система здравоохранения НКР нуждается в квалифицированных специалистах, современном оборудовании, медикаментах. В деле оказания медпомощи гражданам помогает ряд межд. организаций, таких как «Фэмили Кейр», «Врачи без границ», Ам. Красный крест.

Существенную поддержку в решении соц. проблем Нагорному Карабаху оказывают гуманитарные организации. Всеармянский фонд «Айастан» выделяет немалые суммы на помощь Арцаху. С 1995г. фонд обеспечивает пособиями несовершеннолетних детей погибших военнослужащих, инвалидов войны I группы и их детей в возрасте до 17 лет, сирот, инвалидов детства и т.д. Аналогичную помощь оказывает и ливанский «Орган содействия Арцаху», организация «Всемирная христианская солидарность», общество «Вита». 2/3 программ помощи армянской диаспоры реализуются в Нагорном Карабахе. В республике активно действуют ряд неправит. организаций, особенно американских.

Связи с Россией

Торгово-эконом. сотрудничество остается одним из слабых звеньев в системе двусторонних отношений. Несмотря на созданную за последние несколько лет солидную правовую основу, не только не наблюдается прогресса в данной области, но и имеется тенденция к сокращению объемов взаимной торговли.

Внешнеторг. оборот между РФ и РА за 1999г. составил 172 млн.долл., что на 15% ниже прошлогоднего показателя. Несмотря на то, что Россия продолжала оставаться одним из ведущих партнеры Армении, её доля в торг. обороте республики снизилась с 18% в 1998г. до 16% в 1999г., в т.ч. в экспорте – до 14,4%, импорте – до 17,25%. Резко упал экспорт РА в Россию – на треть (до 33,8 млн.долл.), а импорт из России – на 8% (до 138,3 млн.долл.).

Делаются лишь первые шаги по налаживанию достаточно крупного инвест. сотрудничества между нашими странами в производственной сфере — цветной металлургии, энергетике и химпроме, на транспорте.

— В области расчетов за предоставленные РА кредиты нерешенными остаются следующие вопросы: погашение задолженности по госкредитам, выделенным для финансирования поставок ядерного топлива из России для Армянской АЭС; Минатом РФ заинтересовало предложение армянской стороны в 2000г. погасить свой долг в размере 16 млн.долл. путем передачи акций ряда предприятий — ААЭС, завода электромашиностроения, предприятия по производству молибденового концентрата, ПО «Армэнергомаш» и др. Для окончательного урегулирования этого вопроса необходимо: создать смешанную рабочую группу из представителей заинтересованных ведомств; выплатить задолженности в 2 млн.долл. за поставленные из России алмазы и драгметаллы по соглашению 1996г.; погасить задолженности перед «Росконтрактом» на 28 млн.долл. за поставки товаров в рамках межправит. договоренностей.

— В связи с изъятием из обращения денежных билетов Госбанка СССР и Банка России образца 1961-92гг. остаются неурегулированными некоторые проблемы, решить которые ЦБ России считает возможным только на многосторонней основе.

— Заморожено решение вопроса о создании СП на базе НПО «Наирит», специализирующегося на производстве хлоропренового каучука.

— Российская сторона не готова подписать соглашение о сборе косвенных налогов при пересечении таможен. границ, поскольку новый налоговый кодекс, предусматривающий переход на сбор косвенных налогов по аналогичному с Арменией принципу, будет принят в России в 2000г. В качестве промежуточного решения подписано соглашение о производственной кооперации.

— Не решен вопрос об изъятиях из режима свободной торговли, армянская сторона настаивает на исключении из протокола об этом режиме позиции «изделия из трикотажа».

— Действующее в Армении рос. предприятие «Армурсибстрой» нуждается в поддержке со стороны как России, так и РА. Армянское правительство до сих пор не подтвердило права России на собственность «Армурсибстроя». Не введен РНБ в деятельности предприятия (арендные, таможен. и налоговые льготы).

— Армения претендует на признание её права собственности на здание посольства РА в Москве и другую недвижимость (винно-коньячный завод «Арагат», Кривоколенный пер. 2; стр. 1 и 2 по Чистопрудному бул. 1А/4; стр. 3 и 4 по ул. Чехова 12; ресторан «Арагат», Неглиная 4). Произошли положительные изменения в урегулировании имущественных отношений. Правительство РА уведомило Посольство России в Ереване о готовности выделить в рос. собственность сооружения в зоне отдыха «Агверан» для его сотрудников на условиях взаимности, с учетом решения вопроса по комплексу зданий посольства Армении в Москве.

— Рос. сторона поставила Армении ядерное топливо для Армянской АЭС, что позволит ей работать до окт. 2000г. Российская сторона выразила готовность провести обследование с целью подтверждения надежности и безопасности работы станции.

— В Нижнем Новгороде продолжается процесс разработки ТЭО строительства новой АЭС в Армении. Армянская сторона считает, что дело упирается в финансирование и возможность продажи электроэнергии третьим странам.

Как и раньше, основными экспортными статьями Армении являются алкогольные напитки (34% общего экспорта в РФ), синтетический каучук и резиновые изделия (24%), электрические машины и оборудование (10%), продукты переработки овощей и фруктов.

В импорте из РФ преобладало минеральное топливо (64%), машины и оборудование для АЭС (6,4%), легковые автомобили (4,5%), черные металлы (2,1%).

Торг. отношения с Арменией имеют 50 регионов России, из них самые крупные — Москва (товарооборот в 1999г. — 49,5 млн.долл.), Московская обл. (17,3 млн.долл.), Краснодарский край (4,3 млн.долл.), Татарстан (3,8 млн.долл.), г. Санкт-Петербург (3,1 млн.долл.).

Серьезным препятствием является проблема двойного налогообложения при взимании косвенных налогов (НДС), возникшая в связи с не унифицированностью рос. и армянского законодательства. В результате рос. товары, экспортируемые в Армению, попадают под двойное налогообложение. Планируемый в 2000г. переход России на общепринятый в междунар. торговле принцип взимания косвенных налогов по принципу «в стране назначения товара» может привести к ежегодным потерям для рос. бюджета при торговле с Арменией в 18-20 млн.долл.

Недостаточный уровень развития торг.-эконом. отношений с Россией вынуждает Армению более активно торговать со своими ближайшими соседями, прежде всего с Ираном и Турцией (турецкие товары доставляются в республику через Грузию).

Общая сумма рос. госкредитов, которые были использованы в основном для обеспечения безопасности Армянской АЭС и закупки ядерного топлива, достигла к концу 1999г. 99,5 млн.долл. В марте 1999г. Россия подписала с Арменией соглашение об оказании ей гум. помощи в связи с десятилетием землетрясения в г.Спитаке, в соответствии с которым была списана часть задолженности Армении рос. стороне по госкредитам на 8,6 млн.долл.

Наиболее перспективной сферой рос.-армянского сотрудничества остается ТЭК. Основным объектом сотрудничества здесь по-прежнему является Армянская АЭС, вырабатывающая около 40% всей электроэнергии в республике.

В авг. 1997г. был подписан учредительный договор о создании рос.-армянского ЗАО «Армросгазпром», осуществляющего транзит рос. природного газа через территорию Армении в третьи страны, а также его поставки на внутренний рынок республики (начало свою работу с июля 1999г.). В авг. 1998г. заключено соглашение об объемах и условиях поставок рос. природного газа в РА, предусматривающее в 1998-01гг. их рост до 1,5 млрд.куб.м газа в год. В счет поставок газа планируется возместить часть рос. взноса в уставной капитал ЗАО «Армросгазпром» (280 млн.долл.).

В перспективе намечены работы по использованию газопроводной системы Армении для транзита природного газа в третьи страны. ОАО «Газ-

пром» совместно с армянской стороной рассмотрело условия участия в межд. консорциуме по строительству газопровода Иран-Армения.

В зоне Спитакского землетрясения работает рос. гос. строительное предприятие «Армуралсибстрой» (2 тыс.чел., в т.ч. около 100 граждан РФ), находящееся в тяжелом фин. положении. Прорабатываются различные схемы погашения задолженности предприятия, а также вопрос о его возможном акционировании с участием армянской стороны.

В стадии ратификации в ФС РФ находилось Соглашение о продаже в 1999-01гг. рос. природных алмазов в Армению (предусмотрена поставка 30 тыс. карат ювелирных и до 1 млн. карат тех. алмазов), что позволит обеспечить сырьем одну из главных экспортных отраслей промышленности республики.

В ходе состоявшихся в июле 1997г., апр. и нояб. 1999г. заседаний рос.-армянской МПК по эконом. сотрудничеству были рассмотрены вопросы развития двустороннего взаимодействия в сферах пром. кооперации, транспорта, строительства и финансово-кредитных отношений, разблокирования задолженности рос. хозяйствующим субъектам за поставленную в Армению продукцию, участия рос. пром. групп в приватизации армянских предприятий.

На завершающей стадии подготовки к подписанию находятся ряд важных межправит. соглашений (в т.ч. о сотрудничестве в области атомной энергетики, здравоохранения, туризма; о поощрении и взаимной защите капиталовложений), которые нацелены на оживление товарооборота и создание преференциального режима взаимной торговли.

Эффективность действующих в Армении около 40 небольших рос. и совместных рос.-армянских предприятий, которые занимаются в основном торгово-посреднической деятельностью, невелика. Присутствие крупных рос. банков в Армении было практически свернуто после фин. кризиса в России в авг. 1998г. Самым значимым из них являлось дочернее предприятие банка «Российский кредит» в г.Ереване (уставной капитал 1,1 млн.долл.).

Армения заинтересована в развитии долгосрочных эконом. связей с Россией. Правительство Армении обеспечивает РНБ для участия рос. инвесторов в проводимых в 2000г. межд. конкурсах по продаже контрольных пакетов акций ведущих госпредприятий страны (в т.ч. региональных электросетей).

В дек. 1999г. в ходе рабочего визита в Москву премьер-министра Армении А. Саркисяна были подписаны соглашения о сохранении специализации предприятий и организаций, участвующих в производстве продукции военного назначения, а также о производственной кооперации.

О перспективах инвест. сотрудничества. В пром. потенциале Армении, который был создан еще в советские времена, основное место занимали такие отрасли, как **электроника и электротехника, станкостроение, хим. и легпром, горная металлургия и ювелирное дело.** В условиях пром. интеграции производство многих видов продукции осуществлялось по единой технологической цепочке и было связано широкой сетью межреспубликанских хоз. связей. 90% производимой армянскими

предприятиями пром. продукции вывозилось в другие республики, включая Российскую Федерацию, а ввозилось 80% товаров, из которых основная доля приходилась на Россию.

В области энергетики одним из перспективных инвест. проектов может стать программа сотрудничества по восстановлению и объединению энергосистем Закавказья и Сев. Кавказа. Этот проект обсуждался российскими и армянскими энергетиками в 1999г. Намечалось, что первый этап будет включать в себя объединение энергосистем Армении и Грузии, с последующим подключением к рос. энергосистеме. К реализации и финансированию этого проекта должны привлекаться рос. и армянские энергетические организации, где основная роль будет отведена РАО «ЕЭС России». Это позволит повысить надежность энергоснабжения стран-участниц и в перспективе, с учетом существующей ЛЭП 220 квт. «Иран-Армения», экспортировать электроэнергию в страны Бл. и Ср. Востока.

В пром. сфере рос.-армянское инвест. сотрудничество может быть наиболее эффективным лишь с теми предприятиями, продукция которых имеет постоянный рынок сбыта. К ним следует отнести химкомбинат «Наирит». Его продукция и сейчас имеет хороший спрос на рос. рынке и рынке СНГ (хлоропреновый каучук, хим. кислоты, различные виды латексов). Вялый интерес рос. гос. и частных структур к предприятию объясняется его значительной задолженностью перед бюджетом РА. **«Наирит» является не только головным предприятием армянской хим. промышленности, дающим возможность задействовать более десяти других предприятий отрасли, но и одним из шести предприятий в мире и единственным в СНГ, где производится хлоропреновый каучук.** Дальнейшая нерешительность рос. компаний в создании на базе химкомбината СП может привести к окончательной потере данного объекта для двустороннего инвест. сотрудничества. Во время недавнего визита в Ереван представителей ведущих японских компаний была достигнута договоренность о направлении в апр. 2000г. на «Наирит» японских экспертов для оценки тех. состояния предприятия, с целью создания на его базе армяно-японского СП.

Положительно решается вопрос о приобретении контрольного пакета акций Канакерского алюминиевого завода компанией «Сибирский алюминий» и создании на его базе рос.-армянского СП. Комиссия Минпромторга РА дала положительное заключение на предложение «Сибал» организовать производство алюминиевой фольги и инвестировать в предприятие для этих целей порядка 28 млн.долл. При этом «Сибал» берет на себя обязательства по реализации готовой продукции.

На стадии предварительной проработки находится предложение ОАО «ОКБ Сухого» по созданию на базе армянского предприятия «Разданмаш» сборочного цеха по выпуску спортивных самолетов.

Армяно-канадская компания «Гранд Табако» совместно с рос. фирмой «Брокус» приступила к работе по созданию СП, которое будет специализироваться на выпуске конфет, шоколада, печенья и вафель.

Другим не менее важным направлением являются авиаперевозки. С целью развития сферы деятельности, представляющей взаимный интерес, в

середине марта 2000г. в Москве между компаниями «Аэрофлот» и «Армянские авиалинии» подписано соглашение о стратегическом партнерстве. В документе предусмотрено сотрудничество по обеспечению максимальной взаимной дополняемости своих авиалиний и организации транзитных узлов в аэропортах «Шереметьево» и «Звартноц», а также совместное использование линий Москва-Ереван-Москва, Ереван-Лос-Анджелес-Ереван, вплоть до создания СП по отдельным направлениям.

РФ и РА сотрудничают в области воздушного транспорта. Выполняются рейсы между Ереваном и Москвой (19 рейсов в неделю), Санкт-Петербургом, Анапой, Екатеринбург, Волгоградом, Ижевском, Краснодаром, Майкопом, Махачкалой, Минводами, Нижним Новгородом, Новосибирском, Оренбургом, Ростовом-на-Дону, Самарой, Саратовом, Симферополем, Сочи, Ставрополем, Уфой и Челябинском. Из г.Гюмри выполняются а/рейсы в Москву, Екатеринбург, Краснодар, Ростов-на-Дону, Самару и Сочи.

На территории Армении дислоцируется 102 военная база минобороны РФ, а также оперативная группа Фед. погранслужбы РФ.

РА является довольно активным участником СНГ, она стоит на первом месте среди других стран Содружества по числу подписанных документов. Наиболее важным направлением сотрудничества в рамках СНГ считает взаимодействие в военно-полит. сфере и развитие торгово-эконом. связей. Является членом Договора о коллективной безопасности стран-членов СНГ, важной составляющей системы совместной ПВО этих государств.

Внешние связи субъектов РФ с Арменией в 1999г. В целом, с 1992г. была создана договорно-правовая основа сотрудничества субъектов РФ с администрациями армянских областей, которая насчитывает 18 соглашений.

Заметным событием в рос.-армянском межрегиональном сотрудничестве стал однодневный визит в Армению делегации правительства Москвы во главе с Ю.М. Лужковым (11 фев. 1999г.). По итогам визита между правительством Москвы и правительством РА был подписан протокол. Предусмотрено создание гос. компании «Рос.-Армянский торг. дом». Решено организовать на базе ереванского автозавода «ЕрАз» сборку легковых автомобилей «Москвич». На первом этапе намечено собирать автомобили из комплектующих, которые будут поставляться московским АЗЛК. В этих целях правительство Москвы запланировало предоставить в 1999-2000гг. ереванскому автозаводу товарный кредит в 500 тыс.долл. Кроме того, московское правительство намеревалось передать Армении на условиях лизинга до 100 грузовых автомобилей «ЗИЛ».

Московское правительство и минпромторг Армении подписали протокол о совместных действиях по возобновлению производства синтетического каучука на НПО «Наирит». Москва будет поставлять на химкомбинат необходимое количество бутадиена (в качестве давальческого сырья) для производства 20-25 тыс.т. синтетического каучука в год, который будет реализовываться для предприятий России.

В 2000г. самарская делегация во главе с губернатором К.А. Титовым во время однодневного рабочего визита в Ереван и встреч с представителями

министерства по координации производственных инфраструктур и минпромторга Армении подписала протокол о взаимодействии в сфере торг.-эконом. связей, научно-тех. и культурного сотрудничества.

Не остаются в стороне от этих процессов и региональные ассоциации России. В начале мая 1999г. во Владикавказе состоялось заседание ассоциации «Северный Кавказ» (учреждена в 1992г. субъектами Северокавказского региона России), в работе которого приняли участие руководители республик, краев и областей Северного Кавказа, в т.ч. и представители Армении.

Во время встреч с арм. делегацией была высказана готовность ряда предприятий Северной Осетии расширить сотрудничество с Зангезурским медно-молибденовым комбинатом, ламповым заводом «Луис», а также с другими армянскими электротех. предприятиями. Руководство Сев. Осетии высказало предложение о проведении до конца 1999г. переговоров с арм. правительством по вопросу экспорта электроэнергии из Армении в северокавказский регион. Министерство строительства Сев. Осетии предложило наладить поставку природных камней из Армении для строительных и отделочных работ. Для решения этих задач стороны договорились создать в ближайшем будущем арм. представительство во Владикавказе.

Рос.-армянские связи в гум. сфере в 1999г. Есть межправсоглашение между РФ и РА о сотрудничестве в области культуры, науки и образования от 13 нояб. 1995г. и Соглашение о культурном сотрудничестве министерств культуры от 28 мая 1994г., которые были дополнены соответствующими протоколами. В ходе визита в Ереван замминистра культуры России А.Тупикина в мае 1999г. подписан протокол о сотрудничестве между министерствами культуры двух стран на 1999 – 2000гг.

Планируется заключить межведомственное соглашение о сотрудничестве в области книгоиздания, книгораспространения и полиграфии, а также подписать программу обменов в области культуры, науки и образования на 2000-02гг. Готово к подписанию соглашение о сотрудничестве в области здравоохранения.

В окт. 1999г. В ходе Дней культуры Армению посетила рос. делегация во главе с министром культуры России В. Егоровым. С успехом прошли гастроли театра под руководством О.Табакова, выступления камерного Вивальди-оркестра, солистов балета Большого театра, ансамбля «Казачий курень», дирижера А.Ведерникова, джаз-трио И.Бриля, лауреатов конкурса органистов им. М.Гаривердиева, выставка «Вышитая картина и икона современных мастеров России».

Значительным событием в рос.-арм. культурных связях стал 60-летний юбилей Русского драматического театра им. К.С.Станиславского в г.Ереване, который является одним из центров русской культуры в Армении. В этом мероприятии, прошедшем в окт. 1999г., приняли участие гости из Москвы и члены делегации Дней культуры. 1999г., объявленный во многих странах годом А.С. Пушкина, широко праздновался и в Армении.

Рос.-арм. связи в области образования в 2000г. ознаменованы значительным событием – открытием Рос.-Армянского (славянского) гос. ун-та.

На церемонии открытия РАУ 15 сент. присутствовал министр образования РФ В. Филиппов, по итогам визита которого подписан протокол о совместной деятельности министерств образования двух стран. Этот документ, в частности, предусматривает подготовку в 2000г. межведомственного соглашения, регламентирующего деятельность филиалов рос. вузов в РА, соглашения о взаимном признании документов об образовании, ученых степеней и званий, организацию при РАУ отделения повышения квалификации и переподготовки учителей для школ с углубленным изучением русского языка.

Возобновлено предоставление министерством образования РФ в 1999г. гос. стипендий гражданам Армении в рос. вузах. В соответствии с выделенной квотой, на учебу в Россию отправились 15 абитуриентов и один аспирант.

В ходе визита мэра Москвы Ю. Лужкова в Ереван в фев. 1999г. подписан протокол, по которому 100 чел. из Армении будут направлены на учебу в вузы Москвы. При этом финансирование их учебы будет осуществляться правительствами Москвы и Армении на паритетных началах.

В сент. 1999г. для участия в Межд. ежегодной книжной выставке-ярмарке в Москву выезжала делегация Управления по информации и печати РА. В делегацию входили представители издательств «Наири», «Айастан», «Армянская энциклопедия» и др.

В Армении ведется вещание программ рос. телевидения — ОРТ, РТР (ретранслируются по всей территории РА в метровом диапазоне), НТВ и «ТВ-6 Москва» (в дециметровом диапазоне только для Еревана), а также «Радио России», «Радио России-Ностальжи», «Европа плюс» и «Русское радио». Вместе с тем неурегулированной остается проблема погашения задолженности ВГТРК за ретрансляцию своих программ в Армении (230 тыс.долл.), что ставит под вопрос ее дальнейшее присутствие в РА.

Наметилось сотрудничество в области совместного изучения проблем экологии оз. Севан, в рамках которого в июле 1999г. достигнута договоренность о передаче Институту гидроэкологии и ихтиологии НАН РА рос. исследовательского судна.

БЕЛОРУССИЯ

Республика Беларусь. Расположена в вост. части европейского континента. На севере и востоке граничит с РФ (1056 км общей границы), на юго-востоке — с Украиной (975 км), на западе — с Польшей (398 км), на северо-западе — с Литвой (599 км) и Латвией (177 км). Границы Белоруссии в основном сухопутные и лишь частично проходят по рекам: Бугу — с Польшей, Днепру — с Украиной, Сожу — с Россией.

Гос. языки — белорусский, русский. Территория — 207 тыс. кв. км. В состав Белоруссии входят 6 областей, 118 районов, 102 города и 27565 населенных пункта. Численность населения в 1999г. составила 10,2 млн. чел. (69,8% — городское население и 30,2% — сельское) и сокращается на 0,3% ежегодно. 78% — белорусы, 13% — русские, 4% — поляки, 3% — украинцы, 1% — евреи.

Большая часть территории страны представляет собой низменность. Основные реки — Днепр, Западная Двина, Припять, Неман. Насчитывается несколько тысяч озер. Климат республики — умеренно-

континентальный, влажный. Средняя температура в янв. -6 С, в июле +18 С. Ежегодно выпадает 550-700 мм осадков.

Выявлено 30 видов полезных ископаемых. Имеются месторождения нефти, горючих сланцев, каменного и бурого угля, железной руды и руд цветных металлов, доломитов, калийных и каменных солей.

Столица — г. Минск (229 кв. км, 1716 тыс. чел.). Город разделен на 9 адм. районов. В столице размещаются 28 посольств, 5 генконсульств и 8 представительств межд. организаций. С фев. 1998г. в Минске начала работать консультативно-наблюдательная группа ОБСЕ. Посольство России в Белоруссии открылось 22 сент. 1992г., Генконсульство в Бресте — 30 нояб. 1994г.

Крупнейшие областные центры — Гомель (510 тыс. чел), Могилев (368), Витебск (362), Гродно (305), Брест (295).

Религия — 70% верующих составляют православные христиане. Распространено также римско-католичество, иудаизм, ислам.

Нац. праздник — 3 июля, День освобождения Белоруссии от гитлеровских захватчиков (был принят на референдуме 24 нояб. 1996г.).

Экологическая обстановка имеет тенденцию к ухудшению. Кроме увеличивающегося пром. загрязнения, продолжается воздействие последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. 23% территории имеет радиоактивное загрязнение.

Госструктуры

Гос. строй. Президентская республика. Конституция принята Верховным Советом 13 созыва в 1994г. Новая редакция конституции была принята на всенародном референдуме 24 нояб. 1996г.

Президент Республики Беларусь является главой государства и исполнительной власти. Первый президент Белоруссии А.Г. Лукашенко избран подавляющим большинством голосов (80,8%) 10 июля 1994г. Срок полномочий президента — пять лет, может избираться на два срока. Согласно новой редакции конституции срок полномочий президента был продлен до 2001г. В правительство (Совет министров) входит 26 министров. Премьер-министр — В.В. Ермошин.

Законодат. власть представляет парламент — Нац. собрание, срок полномочий — 4г. Палата представителей, 110 депутатов. Первый состав нижней палаты 28 нояб. 1996г. сформирован на основе утвержденного президентом списка депутатов бывшего Верховного Совета 13 созыва, признавших результаты ноябрьского 1996г. референдума и новую Конституцию. Верхняя палата: от каждой области и города Минска тайным голосованием избираются на заседаниях депутатов местных Советов по восемь членов Совета Республики. Восемь членов верхней палаты назначаются президентом (ст. 91 Конституции РБ). Состав — 64 депутата.

Судебную власть представляет Конституционный суд, более чем наполовину назначенный президентом.

Внутриполит. обстановка в республике в целом остается стабильной, характеризуется скоординированными действиями всех ветвей власти. Президент А.Г. Лукашенко пользуется поддержкой подавляющей части белорусов. Попытки оппозиции

накалить атмосферу, муссируя тезисы о якобы истекших 20 июля 1999г. президентских полномочиях А.Г.Лукашенко, оказываются безрезультатными. Руководство республики инициировало диалог с умеренными оппозиционными силами по вопросам подготовки предстоящих в республике в 2000г. парламентских, а в 2001г. — президентских выборов.

Основные полит. партии и движения. В минюсте зарегистрировано 1098 общественных объединений. После проведенной в сент. 1999г. перерегистрации из ранее действовавших 29 партий осталось 17, а также 41 профсоюз, 121 межд. объединение и 891 — республиканское.

Наиболее массовая партия — Коммунистическая партия Белоруссии (КПБ), которая придерживается проправит. позиций.

Белорусский народный фронт (БНФ). Праворадикальная, одна из наиболее активных оппозиционных организаций. Председатель — Зенон Позняк в 1996г. получил полит. убежище в США. Сейчас фронтом реально руководят В.Вячерка, Л.Борщевский и Ю.Ходыко.

Объединенная гражд. партия (ОГП). Антипрезидентское движение. Сильными сторонами ОГП является наличие достаточных финансовых ресурсов, хорошие связи на Западе и в России. Председатель — С.Богданкевич.

Белорусская социал-дем. партия-Народная Громада (БСДП-НГ). Среди ее членов преобладают представители интеллигенции и служащие. Председатель — Н.Статкевич.

Партия коммунистов белорусская (ПКБ). Костяк партии составляют лица пенсионного и предпенсионного возраста. Первый секретарь — С.Калыкин.

Очередной попыткой консолидировать ряды противников президента стало создание оппозиционными журналистами по чехословацкому примеру «Хартии-97» на внепартийной основе.

Зарегистрировано 1100 периодических изданий. Наиболее крупные — газеты «Советская Белоруссия», «Народная газета», «Республика», «Белорусская Нива», «Знамя юности», «Во славу Родины». Неправит. и оппозиционную прессу представляют «Белорусская деловая газета», «Белорусская газета», «Народная воля», «Свободные новости плюс», «Новины», «Имя», «Белорусский рынок».

Распространяются все рос. периодические издания. Транслируются каналы рос. телевидения — ОРТ, РТР, НТВ, «Культура» (Санкт-Петербург), «ТВ-6».

Вооруженные силы состоят из сухопутных войск, ВВС, войск ПВО, спец. войск. Общая штатная численность — 83,5 тыс.чел. Белоруссия является членом Соглашения о коллективной безопасности СНГ, с оговоркой об отказе от прямого участия в военных операциях.

Внешняя политика. Основой внешнеполит. курса республики провозглашены принципы суверенитета, самостоятельности, независимости. Белоруссия добровольно отказалась от обладания ядерным оружием. Белоруссию признало 120 государств, с 110 установлены дипотношения.

Приоритетное место в системе внешнеполит. связей по-прежнему занимают отношения с Россией. Взаимодействие России и Белоруссии осуществляется в соответствии с Программой согла-

сованных действий в области внешней политики государств-участников Союзного государства на 2000-01гг. Одним из ключевых моментов взаимоотношений двух государств является координация взаимодействия на межд. арене, особенно в межд. и европейских организациях.

В отношениях Белоруссии с Западом и США имеет место заметное «похолодание», связанное с их неприятием внешнеполит. ориентации на Россию, стремлением содействовать формированию «славянского ядра» в СНГ, развитием внутривосточной ситуации в стране.

Белоруссия по-прежнему занимает жесткую позицию в отношении расширения НАТО, полагая, что это нанесет определенный ущерб стабильности и безопасности в Европе. В то же время Белоруссия принимает участие в работе некоторых натовских органов, например, СЕАП. Она имеет также свой индивидуальный план участия в программе «Партнерство ради мира».

Белоруссия является членом ООН, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ, МАГАТЭ, МОТ, ВПС, ВОИС, МВФ, в 1995г. получила статус наблюдателя при ВТО, в 1998г. стала полноправным членом ДН.

Макроэкономика

Белоруссия относится к числу наиболее развитых в эконом. отношении стран СНГ. Руководство Белоруссии избрало курс на строительство соц.-ориентированной рыночной экономики.

О соц.-эконом. положении. Денежная единица — белорусский рубль (банкноты от 1 до 5 тыс. руб.). Офф. курс — 515 бел.руб. за 1 долл. Курс обменных пунктов — 950 бел.руб. за 1 долл. Курс «черного» рынка наличной валюты — 965 бел.руб. за 1 долл. в мае 2000г.

Минимальная зарплата установлена в 2,6 тыс.бел.рублей. Средняя зарплата бюджетника — 60 тыс.бел.руб.; работника пром. предприятия — 60 тыс.рублей. На ведущих предприятиях — 80 тыс.рублей. Пенсия — до 23,5 тыс.руб.

Продолжает сокращаться численность занятого населения. Если в 1990г. она составляла 5,1 млн.чел., то на конец 1999г. — 4,3 млн.чел. На протяжении последних двух лет наблюдается некоторое снижение офф. безработицы, количество зарегистрированных безработных составляет 2,1% экономически активного населения (100 тыс.чел.). Еще от 40 до 100 тыс.чел. находятся ежемесячно на неполной рабочей неделе. Показатель напряженности на рынке труда в среднем составляет 2 человека в расчете на 1 вакансию. Треть безработных составляют бывшие ИТР и служащие.

В 2000г. осложнилась обстановка на потребительском рынке. Это явилось следствием решения совмина о повышении закупочных цен на сельхозпродукцию на 20% и сокращения перечня социально значимых товаров, цена на которые регулируются государством. Теперь цены устанавливаются централизованно только на массовые сорта хлеба, сахар, соль, спички, мясо-молочные изделия низких сортов и бессортные.

В результате произошел ощутимый рост цен: мясо на 20-25%, рыба на 15%, хлеб от 10 до 20%, дважды с начала года повышались на 30% цены на водку и ликеро-водочные изделия.

Межд. эксперты, в т.ч. и из ВБ, отмечают, что среднестатистический уровень обеспеченности в

Белоруссии достаточен, а гос. соц. поддержка — одна из самых высоких в странах с переходной экономикой.

В стране действуют 16 университетов, 9 академий, 13 институтов. Среднестатистическая белорусская семья может позволить своим детям продолжить образование. Гос. вузы принимают ежегодно до 24 тыс.чел. на бюджетное финансирование, еще столько же абитуриентов поступают на платные места и в негос. вузы. **По количеству студентов на 10 тыс. населения (230 чел.) Белоруссия входит в ведущую десятку стран мира.**

В Белоруссии практически **отсутствуют беспризорность и бездомность**. Социальное расслоение хотя и усилилось, пока не имеет крайних проявлений. Соотношение доходов 20% самых богатых слоев населения и 20% самых бедных равен 3, в России этот показатель — 14,5. Сохранена система бесплатного здравоохранения и льготного обеспечения лекарствами. При этом развивается и система платной медицины. В стране имеется 2 млн. личных автомобилей, т.е. по 1 машине на среднюю семью.

Даже по офиц. данным, доля зарплаты в общих доходах белорусских семей составляет 50%. Остальную, а подчас и большую часть доходов белорусы зарабатывают неофиц. Многие работают в 2-3 местах. Большая часть населения сама обеспечивает себя сельхозпродукцией с дачных и приусадебных участков (70% овощей и 15% мяса и молока), активно занимается различными видами приработков и мелкого бизнеса. В результате 40% фактически производимых в стране товаров и услуг реализуются вне офиц. рамок, причем расчеты в этой сфере осуществляются в основном в долларах.

В 1999 не удалось переломить негативную тенденцию с выполнением важнейших параметров прогноза соц.-эконом. развития республики, утвержденных Президентом в янв. 1999г. Из 12 основных выполнены только 5 параметров: темпы роста ВВП, промышленности, производства потребительских товаров и платных услуг, розничного товарооборота. Эмиссионное кредитование при отсутствии внешних источников финансирования привело к тому, что в целом темпы эконом. роста оказались недостаточно существенными, сократился экспорт продукции (с 7 до 6 млрд.долл.), инфляция на конец года достигла 350%, и в девять раз снизилась стоимость нацвалюты, понижался жизненный уровень людей. Множественность валютных курсов, значительный между ними разрыв продолжали негативно воздействовать на внешнеэконом. расчеты. Положение усугублялось ростом задолженности предприятий, уменьшением объемов инвестиций в производственной сфере. Правительством признается необходимость перехода к новому этапу эконом. политики с учетом современных реалий, идеология которой была учтена при разработке прогнозных показателей на 2000 год и новой Концепции денежно-кредитной и валютной политики. Руководством страны по-прежнему выделяются четыре наиболее приоритетных направления в соц.-эконом. развитии Белоруссии: развитие экспорта, обеспечение продовольственной безопасности государства, жилищное строительство и программа оздоровления нации, включающая в себя развитие медицины, физ. воспитания и спорта.

В 1999г. в республике осуществлен ряд мероприятий по улучшению оплаты труда и соц. защите населения. Трижды (с янв., мая, окт.) повышались минимальная заработная плата и тарифная ставка первого разряда, применялись надбавки и доплаты, в связи с инфляцией с фев. был введен новый норматив, предусматривающий индексацию доходов населения в пределах 5 млн.руб., пропорционально росту потребительских цен. Правительством принимались решения о внеочередных (практически ежемесячно) перерасчетах пенсий, исходя из фактически складывающегося роста средней зарплаты. Дважды за год повышались размеры пособий и доплат населению, пострадавшему на Чернобыльской АЭС.

Вместе с тем в 1999г. имело место снижение реальных денежных доходов на 5% по сравнению с 1998г. Рост цен в 1999г. составлял 10-12% в мес., а номинальная зарплата увеличивалась в среднем не более чем на 8-9%. До 80% населения располагало доходом от зарплаты в пересчете на одного члена семьи ниже законодательно установленного минимального потребит. бюджета — 11 млн.бел.рублей. Это прежде всего работники сельского хозяйства, а также отраслей соц.-культурной сферы. Размеры пенсии более чем у половины пенсионеров ниже прожиточного минимума. Отмечались задержки выплаты зарплаты, особенно на селе.

Приватизация и развитие частной собственности не относятся к числу приоритетных задач в Белоруссии. **Доля частного сектора в экономике является одной из самых низких среди стран с переходной экономикой.** Акционировано 3 тыс. хозяйствующих субъектов, что составляет 25% от общего числа. Они произвели 42% общего объема пром. продукции. В частную собственность перешел 61% объектов торговли и общепита. В 1999г. произошел некоторый рост приватизированной республиканской и коммунальной собственности, однако темпы роста приватизации недостаточны для развития новых рынков и современных отраслей промышленности, внедрения новых видов продукции и технологий.

Сохраняются меры гос. влияния на приватизированные предприятия, что увеличивает адм. издержки и степени риска. На высшем уровне заявлялось о поддержке частной инициативы в банковском секторе, необходимости развития представительного частного сектора, в т.ч. для привлечения иноинвестиций, целенаправленного реформирования «изживших себя» колхозов и совхозов. В то же время говорилось о неприятии белорусским менталитетом многих рыночных идей, резких перемен, о неприемлемости для белорусов самой идеи «шоковой терапии».

О бюджете на 2000г. 31 янв. 2000г. президент А.Г.Лукашенко подписал закон «О бюджете РБ на 2000 год», который был принят палатой представителей Нац. собрания РБ 12 янв. 2000г. и одобрен советом республики 19 янв. 2000г.

Доходы и расходы республиканского бюджета в 2000г. составят 1,493 трлн. и 1,611 трлн. бел. руб. Дефицит бюджета ожидается в размере 1,7% от ВВП. При этом ежемесячная инфляция заложена в пределах 4,5%, хотя итоги прошлого года показали, что реальный инфляционный показатель превысит эту цифру как минимум в 2 раза.

По словам министра финансов РБ Н.Р.Корбу-та, за последние 3 года бел. правительство обеспе-

чивает выполнение бюджета как по доходам, так и по расходам. Полностью обеспечивается выполнение всех гос. соц. программ, выплата зарплат, пенсий и пособий. К положит. сторонам налогово-бюджетной политики он относит стабильную в последние годы налоговую политику (в 2000г. меняется только порядок взимания НДС и налогообложения банков и страховых организаций), уменьшение налоговой нагрузки на население.

Структура доходной части бюджета существенно не изменилась. Основными источниками доходов остаются НДС, акцизы, тамож. пошлины. С 1 янв. 2000г. в Белоруссии осуществлен переход на новую систему взимания косвенных налогов с целью унификации белорусского налогового законодательства с российским. В то же время, если в 1999г. налоговая нагрузка на предприятия составила 30% к объему ВВП, то в 2000г. она должна составить 36% к ВВП. Прирост налоговой выручки будет направлен на поддержку сельского хозяйства.

При формировании расходной части бюджета его соц. направленность не только сохранена, но и усилена: все расходы на соц. сферу составят 63% против 60,9% в прошлом году. Предусмотрено обеспечение в полном объеме выплат зарплат бюджетникам, пенсий, стипендий и других пособий. В целях сближения уровня оплаты труда занятых в бюджетной и производственной сферах темпы роста ассигнований на оплату труда бюджетникам будут расти в 3 раза выше, чем рост расходов бюджета в целом.

Самые большие расходы запланированы на содержание правоохранительных органов — 127 млрд. рублей. Эта сумма практически равна той, которая будет выделена на всю соц. политику государства. Бюджетные расходы на оборону составят 73 млрд. рублей.

Среди новых моментов расходования бюджета следует отметить, что все строительство гос. жилья будет финансироваться только через бюджет, а не через кредиты Нац. банка. Сокращены расходы государства на закупку оборудования и строительство. Увеличены расходы на сельское хозяйство за счет увеличения отчислений в республиканский фонд поддержки сельхозпроизводителей с 1 до 1,5%. Меняются также подходы к поддержке сельхозпроизводителей, через надбавки к ценам на продукцию она становится более адресной.

В начале 2000г. **внешний гос. долг составил 900 млн.долл.** В 1998г. Белоруссия выплатила за счет бюджета на его погашение и обслуживание 77 млн.долл., в 1999 — 128 млн. (из них 66 млн. — МВФ). В 2000г. белорусам предстоит выплатить 130 млн.долл. по обслуживанию и погашению внешнего долга, из которых 70 млн. — МВФ и МБРР.

В 1992-99гг. белорусский бюджет погасил задолженность предприятий Белоруссии по инокредитам, полученным под гарантии правительства РБ, на 153 млн.долл., из которых 105 млн. до сих пор не возвращены бюджету. Просроченная задолженность по таким кредитам составляет 27 млн.долл. (в основном кредиторам Японии и Германии).

Инфляция ожидается в 2000г. на уровне 200-250%. На 2000г. запланирована эмиссия Нац. банка РБ на 76 млрд. рублей, из которых 64 млрд. пойдет на финансирование жил. строительства, 9

млрд. — на финансирование дефицита бюджета, 3 млрд. — на компенсацию вкладов населения. Госсектор платит 78,9% от общей суммы налогов в бюджет, при этом коммерческие структуры увеличили объем налоговых поступлений: от 7% — 1995г. до 10,5% в 1998г. А в 2000г. будет собрано 11% от всего объема налогов.

Об отношениях с межд. фин. организациями. Белорусское руководство в 1999г. неоднократно инициировало восстановление контактов с МВФ и ВБ с целью выяснения возможностей получения помощи и кредитов.

С авг. 1993г. по окт. 1995г. Белоруссия получила от МВФ 270 млн.долл. В дальнейшем фонд прекратил выделение кредитов из-за проводимой руководством страны эконом. политики и отказа выполнять ранее принятые белорусским правительством обязательства. Свертывание финансовой помощи привело в последующие три года к снижению активности фонда в республике, выразившейся в проведении только плановых проверок и **подготовке ежегодного обзора белорусской экономики.**

В 1999г. (май, ноябрь) по просьбе белорусов Минск дважды посетили спец. миссии МВФ для анализа положения дел на месте и возобновления диалога. Оценки, данные в нояб. 1999г. экспертами МВФ относительно эконом. ситуации в Белоруссии и ближайших планов правительства и Нацбанка, не позволили конкретно говорить о возобновлении кредитования. Миссией было заявлено, что эконом. положение ухудшается. Свидетельством тому являются прежде всего резкое падение прироста ВВП до 1,5-2%, вместо планировавшихся 5% в 1999г. (**в 1997г. прирост — 11,5, 1998г. — 8,5%**), продолжение эмиссионной «накачки» экономики, что повлекло ежемесячный рост инфляции в среднем 10-11% против прогноза в 4-5%.

Стремление Минска к фундаментальному пересмотру в 2000г. (на базе новой концепции) основных принципов валютной и денежно-кредитной политики было воспринято экспертами МВФ с одобрением, хотя и был высказан ряд замечаний по поводу методов и сроков осуществления преобразований. Миссия считала нецелесообразным откладывать начало либерализации валютного рынка на 2000г. Это «неизбежно отодвинет еще дальше получение Белоруссией существенного внешнего финансирования», констатировала миссия. Даже инициативы белорусов продать часть госсобственности для пополнения золотовалютных резервов (не менее 400 млн.долл., по расчетам Нацбанка, необходимых для обеспечения конвертируемости бел.рубля) вызвали критические замечания. Сейчас продажа собственности государству будет невыгодна, так как в существующих условиях это можно сделать только по заниженным ценам. Миссия МВФ рекомендовала руководству страны быстрее приступить к реализации пакета всесторонних эконом. реформ.

В июне 1999г., после двухлетнего перерыва ВБ восстановил пост своего постоянного представителя в Белоруссии, на который назначен С.Кулик, ранее занимавший должность советника исполнительного директора голландской группы ВБ. После 1994г. ВБ не выделял Белоруссии кредитных средств, за исключением 1 млн.долл. в 1998г. на подготовку проекта по энергосбережению. Условия возобновления кредитной программы ВБ для

Белоруссии остаются прежними: достижение единого рыночного курса белорусского рубля, ужесточение денежно-кредитной политики Нацбанка и обеспечение его независимости от властных структур, ускорение процесса приватизации.

Имеет продолжение, начатое в 1992г., сотрудничество Белоруссии с ЕБРР, который ведет 6 крупных проектов, в которые инвестируются средства на общую сумму 160 млн.долл., в т.ч. 76% в гос. сектор и 24% в частный. Это прежде всего финансирование объектов связи («Белтелеком»), модернизация Оршанской ТЭЦ, реконструкция автодорог, открытие кредитных линий для малых и средних частных предприятий, участие в уставном капитале Приорбанка. Кредитная линия ЕБРР — практически единственный источник средне- и долгосрочного кредитования частного сектора. Освоено только более половины из 30 млн.долл., что обусловлено как достаточно жесткими условиями банка, так и проблемами с конвертацией валюты Белоруссии, медленной реструктуризации, приватизации предприятий.

Промышленность

Пром. комплекс из 100 отраслей и подотраслей является базой производственного потенциала страны, на который приходится половина всех основных производственных фондов, 30% ВВП и более 27%, занятых в народном хозяйстве. В 1999г. насчитывалось 2,3 тыс. пром. предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, и по сравнению с 1990г. их число возросло в 1,5 раза в результате разукрупнения госпредприятий и развития предпринимательства. В основном отрасли пром. сектора ориентированы на выпуск готового продукта. Лесная и деревообрабатывающая, пищевая и промышленность стройматериалов используют главным образом местные ресурсы. Предприятия машиностроения и металлообработки, хим. и нефтехимпрома, ТЭК и легпрома интегрированы в экономику стран бывшего СССР. Оттуда, в основном из России, поступает 80% материально-сырьевых и энергетических ресурсов. На рынки этих стран по-прежнему направляется преобладающая часть готовой продукции белорусской промышленности.

1999г. по своему напряжению стал одним из самых сложных за все последние годы. Он характеризовался ухудшением ценовых условий экспорта, увеличением цен на критический импорт, вторым подряд неурожаем в сельском хозяйстве, отсутствием внешнего финансирования. Выполнены задания по росту объемов пром. производства (9,7% против прогноза 4-5%), потребтоваров (7,8% при прогнозе 6%). В результате розничный товароборот возрос темпами более высокими, чем предусматривалось (9,7% вместо 6-7% по прогнозу).

Предприятия гос. формы собственности (республиканской и коммунальной) в 1999г. произвели 57,3% общего объема пром. продукции, а негос. предприятия (акционерные, арендные, коллективные, совместные с инокапиталом, кооперативные, частные) — 42,7%. **Целевые прогнозные показатели 1999г. по росту объемов производства были выполнены всеми областями и г.Минском, министерствами и концернами**, за исключением Минстройархитектуры (101,5% при прогнозе 105%). Более того, в таких экспортоориентированных отраслях, как машиностроение и металлообработка,

лесная, деревообрабатывающая, легкая и пищевая — по объемам производства превышен уровень 1990г. В отраслевом разрезе только в чермете (99,4%) и промышленности стройматериалов (98,7%) допущено снижение производства продукции против 1998г. Существенный вклад в достижение упомянутых показателей внесла проводимая правительством научно-тех. политика на модернизацию производства, создание новых образцов продукции, в т.ч. с использованием высоких технологий, и др. **В 1999г. в ходе реализации 34 гос. научно-тех. программ и инновационных проектов создано 400 наименований новой продукции.** На развитие науки в 1999г. было направлено 2,6% средств бюджета (в 1998г. — 2,4%), в 2000г. — 3%.

Повысился уровень изношенности основных производственных фондов до 60-70%. К концу 1999г. число убыточных предприятий промышленности оценивалось в 16-18%. Доля предприятий промышленности в общей сумме дебиторской задолженности составила 46%, притом просроченная дебиторская задолженность только за последний год возросла на 10%.

В этих условиях не удалось сконцентрировать финансовые ресурсы для инвестиций в производство и основной капитал, которые снизились на 5,4% к уровню 1998г. В частности, доля иноинвестиций в общем объеме инвестиций составила в 1999г. только 1,7% (в 1998г. — 4,7%). В экономику, промышленность республики было привлечено 92,3 млн.долл. (77% к уровню 1998г.), в т.ч. иностр. кредиты под гарантии правительства составили 59, ПИИ — 33 млн.долл.

Сдерживание государством цен на внутреннем рынке, обязательная продажа предприятиями части валютной выручки (до 40%) по заниженному (в 2 раза) курсу, рентный сбор с бартерных операций и ряд других ограничителей привели к большой потере пром. сектором оборотных средств. Ситуация осложняется и тем, что цены на внутреннем рынке, как и прежде, в значительной мере будут регулироваться государством. Считается, что одним из основных способов компенсировать это может быть расширение экспорта. Однако экспортное задание в 1999г. (в долларовом выражении) не было выполнено. За последние два года наблюдалось сокращение белорусского экспорта товаров и услуг с 7,3 млрд.долл. до 6,67 млрд. в 1999г.

Хотя в IV кв. 1999г. от экспорта выручено на 58% больше средств, чем за тот же период 1998г., по целому ряду товаров (удобрения, тракторы, автобусы, шины и др.) уже имеющиеся заказы достигают нынешнего уровня производства, также растет заинтересованность в приобретении белорусской продукции в странах Азии, арабского Востока, Вост. Европы.

Агропром

Объемы продукции с/х производства к 1999г. снизились на 29% по сравнению с 1990г., а размер инвестиций в его основной капитал за указанный период упал в 8,3 раза. В 2000г. уменьшение валового объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) оценивается не менее чем в 10% (к 1998г.). К уровню 1990г. численность работников в АПК уменьшилась с 1,06 млн.чел. до 660 тыс. Каждый третий житель села — пенсионер. В основном из-за сильной засухи почти на чет-

верть меньше прошлогоднего заготовлено льносырья, кормов, собрано зерна только 3,8 млн.т, что на 1 млн. ниже уровня 1998г. и на 2,5 млн. — прогноза на 1999г. (6,3 млн.т). В этой связи правительством страны принято постановление по организации закупки 2 млн.т фуражного и 600 тыс. продзерна за рубежом. Количество убыточных колхозов и совхозов составляет 40%. Износ основных средств сельхозпроизводства (60% за пределами амортизационного срока) и плодородие земель восполняются недостаточно, сокращаются оборотные средства, продолжается отток трудоспособного населения из села. Инфляция и диспаритет цен значительно «обескровили» активы сельхозпредприятий.

Для укрепления сельхозпроизводства формируется Республиканский фонд помощи производителям сельхозпродукции (102 трлн.рублей) и областные целевые бюджетные фонды. Проектом бюджета на 2000г. предусмотрено выделить 37 трлн.рублей для финансирования гос. комплексных программ, а также 35 млрд. для поддержки крестьянских и фермерских хозяйств, которые уже производят 37% продукции сельского хозяйства.

Так, руководство Белорусского совета колхозов считает, что в ситуации, когда кризис в аграрном производстве достиг серьезных масштабов, необходимо принятие более радикальных мер. Поэтому колхозы в таком виде не могут существовать не только по причине своей несостоятельности.

В новом Гражданском кодексе, колхозы как субъекты хозяйствования не значатся. В этой связи с 1 июля 2000г. организационно-правовая структура хозяйств должна быть приведена в соответствие с законодательством. Предлагается в качестве одной из форм хозяйствования на базе негос. собственности создание с/х производственных кооперативов. В случае если субъекты хозяйствования в основном будут сохраняться, то государство в своей деятельности не должно ограничиваться регулированием структуры посевов и перестановкой кадров, а прежде всего обязано сбалансировать цены накупаемую государством сельхозпродукцию с ценами на поставляемые в хозяйства ресурсы. Так, если в 1991г. за трактор МТЗ-82 нужно было отдать 19 т. зерна или 13 т. молока, то сейчас требуется в 8-10 раз больше. Еще сложнее положение с горючим, т.к. для приобретения 1 т. топлива следует реализовать зерна в 29 раз больше, молока — в 32, говядины — в 45 раз.

Сбор в Белоруссии зерновых культур на душу населения выше, чем во многих странах Европы, однако из-за отсутствия современных технологий в пищепроме и в производстве комбикормов, а также из-за устаревших методов откорма скота и птицы урожай используются не рационально.

Меньше прошлогоднего оказался урожай и таких важных для Белоруссии культур, как картофель и лен. Убыточным остается производство продукции животноводства.

Энергетика

В янв. 2000г. вступило в действие Соглашение с правительством РФ о создании Объединенной электроэнергетической системы.

Считая, что под созданием Объединенной энергосистемы на начальном этапе рассматривается совместная синхронная работа двух энерго-

систем и координированное диспетчерское управление, стороны обязуются обеспечить параллельную работу энергосистем и пока не создают общего органа управления. При этом энергетика стран сохраняет свою автономность. Необходимые преобразования по созданию новых структур управления объединенной энергосистемой, по оценке специалистов, планируется завершить во втором полугодии 2001г. В энергосистеме Белоруссии имеется 40 электростанций с суммарной мощностью 7,7 млн.квт (в России — 200 млн.квт), включая 20 ТЭЦ, 9 ГРЭС и 9 электростанций при крупных предприятиях. Общая длина ЛЭП составляет 22 тыс.км.

При формировании программ реструктуризации своих объектов энергетического комплекса белорусская сторона обязуется предусмотреть мероприятия по углублению интеграции с РАО «ЕЭС России». Исходя из того, что по Соглашению на следующем этапе развитие Объединенной энергосистемы будет осуществляться уже на базе отношений собственности, в белорусской энергетике должно проводиться акционирование. Летом 1999г., с участием иностр. специалистов, в рамках проекта ТАСИС была завершена работа над программой «Реструктуризация и акционирование энергетического сектора Белоруссии». Президент концерна «Белэнерго» В.В.Герасимов подчеркнул, что реструктуризация отрасли уже проводится и будет выполнена в 2002г., с внесением в нее нац. особенностей, в частности таких, как сохранение условий, при которых белорусские предприятия финансируют соц. инфраструктуру (детские сады, дворцы культуры и др.).

Обе стороны по Соглашению обязаны способствовать созданию согласованного механизма формирования тарифов на энергоносители, обеспечивающие функционирование объединенного оптового рынка электроэнергии Белоруссии и России. Они также будут осуществлять топливообеспечение на основе общих балансов, создания совместного аварийного запаса оборудования и запчастей. Стороны вырабатывают концепцию совместных действий во взаимоотношениях с энергосистемами других стран и экспорта (транзита) электроэнергии. Помимо России, белорусская энергосистема непосредственно связана с Украиной, Польшей, со странами Балтии.

В 1999г. при общем объеме потребления страной 34,2 млрд.квт.ч. (в 1998г. — 33,5) 10,7 млрд.квт.ч. импортировано, в т.ч. из России — 5,5 млрд.квт.ч. Цены на поставку рос. электричества с июля 1999г. были снижены до 1,8 цента/квтч, против ранее действовавших тарифов — 2,34 цента/квтч. Вместе с тем, при общей задолженности Белоруссии за импортную электроэнергию 106 млн.долл., долг России составляет 50 млн.

В качестве реально сложившегося фактора сотрудничества в области энергетики белорусской стороной называется формирование и реализация уже в течение ряда лет Единого топливно-энергетического баланса России и Белоруссии. Имеется договоренность с РАО «ЕЭС Россия» о поставках в Белоруссию электроэнергии в 2000г. в объеме 5 млрд.квтч, т.е. на уровне прошлого года. Помимо этого планируется повысить надежность, объемы энергоснабжения Калининградской области за счет транзита из России через сети Белоруссии, которые в 1999г. составили 2 млрд.квтч.

В условиях необходимости импортировать ежегодно до 85% энергоносителей из-за рубежа энергосбережение объявлено как магистральное направление пром. политики. По заключению работавших в стране специалистов Европейской эконом. комиссии (ЕЭК) ООН, сегодня **Белоруссия достигла среди бывших республик СССР прогресса в области энергосбережения**, в частности, если она тратит энергии на производство единицы ВВП в 2,8 раза больше от средневропейского уровня, то Россия, Украина и Казахстан — в 4-5 раз. Белорусская энергосистема отличается сравнительно прогрессивной структурой потребляемого топлива, в которой 70% составляет природный газ. Продолжается переоснащение оборудования, внедрение газотурбинных и парогазотурбинных установок, что позволяет улучшить эконом. показатели работы станций. Ставка также делается и на развитие гидроэнергетики, в т.ч. малой мощности. В 2000г. планируется начать строительство первой плотины на Зап. Двине и разработку ТЭО еще двух станций на ней, двух — на Немане.

К вопросу об обеспечении нефтью. Белоруссия перерабатывает и потребляет около 12 млн.т. нефти в год. Для нормального функционирования белорусской экономики достаточно 10 млн.т. в год. В республике добывается ежегодно 2 млн.т. собственной нефти. С неполной загрузкой действуют Мозырский и Новополоцкий НПЗ.

Рос. нефть поставляется по цене 116-119 долл. за т. Белорусы прорабатывают возможность поставки нефти из стран дальнего и ближнего зарубежья. Эта тема, в частности, обсуждалась во время недавнего визита А.Г.Лукашенко в ОАЭ. Есть наработки по разведке и разработке рос. нефтяных месторождений силами белорусских специалистов, с последующей поставкой добытых ресурсов в объеме около 1 млн.т. нефти в год на белорусские НПЗ.

Белорусы рассматривают два основных варианта поставки нефти в республику как альтернативу российским: Южный — через порты на Черном море (Одесса) и Северный — через порты на Балтийском море (Вентспилс, Гданьск, Росток, Бутинге). Поставщиками нефти могут быть страны-экспортеры нефти, ведущие добычу как в районах Северного моря, так и Персидского залива.

Для реализации обоих вариантов, помимо принятия полит. решений, белорусам потребуются значительные капиталовложения для строительства доп. трубопроводов, портовой инфраструктуры. Для южного варианта необходимо 80 млн.долл., для северного — 180 млн. С учетом транспортных расходов стоимость 1 т. нефти для Белоруссии по южному варианту составит 150 долл. за т., по северному — 170 долл.

Все рассматриваемые варианты по уровню цен дороже поставок нефти из России почти в 1,5 раза. Если в перспективе Россия будет продавать белорусам нефть по мировым ценам, то и в этом случае ее стоимость в республике будет дешевле альтернативных вариантов на величину транспортных издержек.

В 1999г. интенсивно велась работа по углублению интеграции в ТЭК. В целом выполнены совместные балансы топливно-энергетических ресурсов — в Белоруссию поступило около 9 млн.т. нефти. Создан ряд СП по поставке, переработке нефти и реализации нефтепродуктов — «Лукойл-

Беларусь», несколько компаний, входящих в холдинг «Славнефть».

Качественные изменения произошли в отношениях с «Газпромом». Снижены тарифы на поставляемый в Белоруссию газ с 50 до 30 долл. за тыс.куб.м. Завершено строительство участка газопровода «Ямал-Европа» на территории Белоруссии.

По-прежнему острой остается проблема оплаты бел. стороны рос. энергоносителей. В связи с серьезными долгами за газ потребителей внутри Белоруссии (367 млн.долл.) задолженность белорусов за поставки рос. природного газа составили 240 млн.долл., в т.ч. «Газпрому» — 217 млн.долл.

Экспорт

В 1999г. Белоруссия поддерживала торг.-эконом. отношения со 140 странами. Белорусская продукция экспортируется в 108 государств, импорт осуществляется из 129 стран. **Основным внешним партнером продолжала оставаться Россия. На втором месте по торговле с Белоруссией — Германия, опередившая в этом году Украину.** Крупными торг. партнерами Белоруссии оставались Польша, Литва, Италия и США.

Внешнеторг. оборот Белоруссии за 9 мес. 1999г. составил 8,9 млрд.долл. и сократился, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, на 25%.

Главными факторами снижения белорусского экспорта в стоимостном выражении является сокращение поставок белорусских товаров в Россию и на Украину.

Основной причиной уменьшения объема экспорта в РФ является снижение платежеспособности рос. торгующих организаций, непаритетное ценообразование на белорусские товары в России из-за курсообразования при экспортно-импортных операциях.

Белорусские предприятия ощущают серьезную конкуренцию со стороны рос. субъектов хозяйствования. В период, когда не решен ряд вопросов по выравниванию условий хозяйствования белорусских и рос. производителей (переход на зачетный метод взимания НДС в Беларуси, разные тарифы на ж/д перевозки и энергоресурсы), белорусские товаропроизводители вытесняются с рынка России.

Для выполнения прогнозных показателей по внешней торговле в долларах белорусам необходимо было поставлять на экспорт продукции в натуральном выражении в 1,5-2 раза больше. В качестве характерного примера можно привести реализацию на рынке России грузовых автомобилей, холодильников, морозильников, телевизоров, древесноволокнистых плит, обоев, тары картонной, тканей шерстяных, мяса птицы, масла сливочного, солода пивоваренного и другой продукции, которой поставлено в натуральном выражении значительно больше уровня прошлого года, а полученная оплата в долларах — меньше.

Другой причиной снижения экспорта в Россию является уменьшение экспорта в натуральном выражении на 8%. Так, произошло снижение поставок в натуральном выражении говядины, свинины, мяса птицы, некоторых молочных продуктов (йогурт, кефир, сыворотка), сахара, вина, крепких спиртных напитков, нефтепродуктов, с/х машин, автомобилей. Незначительное падение объемов

претерпели поставки ковров, одежды, керамических изделий, черных металлов, изделий из черных металлов, стиральных машин.

На снижение экспорта в Украину существенное влияние оказывают последствия рос. фин. кризиса. В сложившейся ситуации белорусские товаропроизводители для сохранения украинского рынка для сбыта своей продукции вынуждены продавать товары в Украину по ценам рос. рынка. Вследствие этого по многим товарам увеличение физ. объемов экспорта не привело к соответствующему росту стоимостных показателей. В то же время незначительное снижение по некоторым товарам физ. объемов экспорта привело к многократному снижению стоимостных показателей.

В связи с этим, с целью стимулирования экспорта и увеличения поступления валютной выручки руководством республики был предпринят ряд эконом. и адм. мер.

Палатой представителей Нац. собрания 5 окт. 1999г. принята новая редакция проекта Закона «О налоге на добавленную стоимость», которая предусматривает переход на использование зачетной системы исчисления налога. Предполагаемый срок вступления этого закона в силу — начало 2000г. Переход на зачетную систему позволит применить нулевую ставку налога при экспорте, что не только освободит экспортеров от НДС по поставляемым на Украину товарам, но и возместит ему суммы налогов, включенные в стоимость сырья, материалов, используемых для производства экспортной продукции, что будет способствовать увеличению экспорта.

О торг. — эконом. сотрудничестве с дальним зарубежьем. Доля стран дальнего зарубежья (3,4 млрд.долл.) в общем объеме товарооборота увеличилась с 31% в янв.-сент. 1998г. до 38% в янв.-сент. 1999г. Белорусский экспорт в государства дальнего зарубежья показал динамичную тенденцию роста. Он составил за 9 мес. 1999г. 1,7 млрд.долл. и увеличился на 25%.

Произошла некоторая переориентация белорусского экспорта с Востока на Запад. Так, если в 1997 и 1998гг. доля экспорта в страны ближнего зарубежья составляла более 75% от всего белорусского экспорта, то за янв.-сент. 1999г. — только 60%. Доля экспорта белорусских товаров в страны дальнего зарубежья увеличилась с 25% в 1998г. до 39% в текущем году.

Объем импорта товаров в республику из стран дальнего зарубежья составил за 9 мес. 1999г. 1,7 млрд. и снизился по сравнению с прошлым годом на 25% (на 581 млн.долл.).

Впервые за последние годы экспортно-импортные потоки в страны дальнего зарубежья почти уравновесились, дефицит Белоруссии во внешней торговле — 43,5 млн.долл. (за янв.-сент. 1998г. — 961 млн.долл.).

Наибольший профицит у Белоруссии сложился с Латвией (162 млн.долл.), а дефицит — с Германией (370 млн.долл.).

Основными торг. партнерами Республики Беларусь являются страны Европы, на которые приходится 61% экспорта и 80% импорта среди стран дальнего зарубежья.

Вторым по значимости торг. регионом является Азия. В 1999г. произошел значительный рост экспорта в азиатские страны (темп роста 153%), который при уменьшении импорта на 31% обусловил

значительный для белорусов профицит в 168 млн.долл.

Экспорт в развитые страны мира (Зап. Европа и Сев. Америка) составляет 476 млн.долл. или 28% от всего объема экспорта в страны дальнего зарубежья, а импорт оттуда составляет 1,1 млрд.долл. и, соответственно, 64%. В результате такого дисбаланса отрицательное сальдо внешней торговли с этими странами за 9 мес. 1999г. составило 627 млн.долл. (за 9 мес. 1998г. — 842 млн.долл.).

Основными торг. партнерами республики среди стран дальнего зарубежья являются Германия (удельный вес экспорта 9,5%, импорта 30,8%, товарооборота 18,4%), Польша (8,9%, 8,7%, 9,4%), Литва (7,7%, 4,6%, 7,4%), Италия (2,9%, 6,8%, 5,3%), США (3,4%, 4,9%, 5%), Латвия (11%, 1,3%, 4%), Великобритания (2,6%, 3,5%, 3,4%). Активно ведется торговля с Нидерландами, Францией, Китаем, Чехией, Венгрией, Швейцарией, Индией, Эстонией, Данией, Финляндией, Швецией. На 18 вышеперечисленных стран приходится 66% белорусского экспорта в страны дальнего зарубежья, 79% импорта, 73% товарооборота.

Наиболее динамично в 1999г. вырос белорусский экспорт в Финляндию (темп роста 443%), Эстонию (312%), Латвию (194%), Великобританию (178%), Индию (164%), Швейцарию (155%), Китай (154%). Заметнее всего сократился белорусский импорт из Эстонии (27%), Латвии (44%) и Литвы (48%).

«Сырьевые товары» доминируют в белорусском экспорте в дальнее зарубежье: продукция химпрома, нефтепродукты, недраг. металлы и изделия из них.

Основным экспортным товаром (19,6% в экспорте) продолжали оставаться калийные удобрения, которые белорусы поставили на 329 млн.долл. Главными потребителями этого товара в янв.-сент. 1999г. являлись: Бразилия (46 млн.долл.), Индия (37), Китай (94).

Увеличился экспорт белорусских тракторов. Основные покупатели: Венгрия (1851 трактор, рост поставок в 3 раза), Литва (1118, рост поставок на 78%), Пакистан (2653, рост в 2 раза).

Экспорт в дальнее зарубежье, янв.-сент. 1999г., млн.долл.

	Темп роста	Уд. вес
Минеральные продукты	291	254%
Продукция химпрома	418	112%
В т. ч. удобрения калийные	32	114%
Древесина и изделия из нее	79	125%
Текстиль	221	82%
Недраг. металлы	167	104%
Машины и оборудование	71	88%
Средства транспорта	217	197%

Импорт из стран дальнего зарубежья за 9 мес. 1999г.

	млн.долл.	Уд. Вес
Продукты растительного происхожд.	95	5,6%
Готовые пищевые продукты	156	9,1%
Продукция химпрома	242	14,1%
Изделия из пластмассы и резины, каучук	107	6,3%
Текстиль	151	8,8%
Недраг. металлы	207	12,1%
Машины, оборудование и механизмы	406	23,6%
Средства транспорта	82	4,8%

Особо следует отметить импорт труб из черных металлов диаметром более 400 мм из Германии для строительства газопровода Ямал-Зап. Европа на 138 млн.долл. (8% от всего импорта).

Изменение реального курса белорусского рубля явилось причиной изменения цен внешней торговли. Так, экспортные цены снизились в среднем на 23,8%, в т.ч. со странами СНГ на 30,5%, с Россией — на 30%, со странами вне СНГ — на 9,7%.

Экспорт услуг в страны дальнего зарубежья за янв.-сент. 1999г. составил 401 млн.долл., импорт — 224 млн.долл. Активное сальдо баланса услуг полностью компенсировало дефицит торговли товарами. Основной удельный вес занимают транспортные услуги (266 млн.долл., 66% общего объема экспорта услуг), в т.ч. услуги по перевозке грузов (244 млн.долл., 61%).

Экспорт остальных видов услуг развит недостаточно: туристические услуги (6,4 млн.долл.), услуги связи (15 млн.долл.), строительные услуги (3 млн.долл.), страховые (815 тыс.долл.), финансовые (5,2 млн.долл.), компьютерные и информ. (2,2 млн.долл.).

В импорте услуг ведущее место занимают транспортные услуги (66 млн.долл.) и туристические услуги (60 млн.долл.). Остальные же виды услуг развиты также недостаточно.

Основным партнером Белоруссии в торговле услугами также, как и в торговле товарами, является Германия. Экспорт и импорт услуг с этой страной составляет соответственно 52 млн. и 32 млн.долл.

По состоянию на 1 окт. 1999г. в РБ зарегистрировано 1501 предприятие с участием капитала стран дальнего зарубежья, в т.ч. 991 совместное и 510 иностр. предприятий. Перечислено в уставной фонд этих предприятий, соответственно, 222 млн. и 48 млн.долл., в т.ч. за 9 мес. 1999г. — 28 млн. и 5 млн.долл. Инвесторы представляют 64 страны. Наиболее широко представлены Нидерланды (28% от общего уставного фонда, в основном предприятия пищевпрома), ФРГ (22%, машиностроение и производство стройматериалов), США (17%, пищевпром, машиностроение) и Польша (6%, пищевпром, деревообработка).

Объем пром. производства СП и ИП за янв.-окт. 1999г., по сравнению с соответ. периодом прошлого года, увеличился на 10% и составляет 5,2% от общего объема пром. производства. Число занятых на предприятиях, принадлежащих СП и ИП, — 60 тыс.чел.

Наиболее привлекательными сферами для иностранных инвесторов являются пищевпром, машиностроение, связь, деревообработка и легпром, производство лекарств и медоборудования.

В области автомобилестроения с белорусами активно взаимодействует германский концерн МАН. Ведутся переговоры с руководством «Фольксвагена» по организации сборки легковых автомобилей в РБ. Немецкая фирма по производству сельхозтехники «Клаас» намерена наладить в РБ выпуск своих комбайнов с использованием до 30% белорусских комплектующих. Возможно участие ТНК «Тексако» в реконструкции объектов белорусской нефтехимии.

Эффект от иноинвестиций и деятельности СП и ИП пока явно недостаточен. За рубежом в инвест. рейтингах Белоруссия в течение последних пяти лет занимает 110-120 места. Однако все отмечают ее исключительно выгодное геополит. положение. Переломить ситуацию с иноинвестициями может либерализация в Белоруссии валютного и

ценового регулирования, установление более дружественных отношений с межд. финансовыми организациями и деловыми кругами государств-лидеров в мировой экономике.

ВЭД

О мерах по усилению контроля за внешней торговлей. Одним из нормативных актов, повлиявших на внешнюю торговлю Белоруссии, стал указ президента РБ №7 от 4 янв. 2000г. «О совершенствовании порядка проведения и контроля внешторг. операций». Он заменил указ президента РБ № 52 от 08.02.95г. «Об установлении порядка регулирования экспортно-импортных и валютных операции и повышении ответственности за нарушение законодательства в области внешнеэконом. деятельности».

Указом №7 изменены сроки поступления денежных средств от экспорта и импорта. При экспорте товаров (работ, услуг) средства должны поступить не более чем через 90 календарных дней (ранее было 120 дней) и не позднее 60 календарных дней с даты отгрузки товаров, предназначенных для поставок в пределах «европейской территории» (для определения этого термина ГТК Белоруссии совместно с МИД должны выпустить постановление, в котором будут перечислены страны европейского континента, а также субъекты РФ, расположенные на территории Европы). Сроки поступления выручки за импортные товары не изменились и составляют 60 дней.

Белорусские эксперты отмечают, что среди имеющихся, по их мнению, недостатков данного указа наличие большого количества нечетких, расплывчатых формулировок, а также крайне запутанный и усложненный механизм гос. контроля за проведением внешторг. операций.

Специалисты полагают, что данный документ может привести к возникновению определенных сложностей в белорусско-рос. торговле. В соответствии с указом, участнику ВЭД при каждой экспортной или импортной поставке (в случае, если не требуется тамож. оформление товаров) надо будет представлять в тамож. органы РБ **статистическую декларацию** для целей статистического учета экспорта (импорта) товаров и валютного контроля внешторг. операций. Стат. декларация должна представляться в отношении товаров, общая стоимость которых превышает 200 евро.

За нарушение требований указа №7 предусмотрены эконом. санкции за 17 видов нарушений законодательства о ВЭД (ранее санкции предусматривались за 13 видов нарушений), в т.ч. за нарушения, связанные со стат. декларированием: — предоставление недостоверных сведений при оформлении лицензии, либо других разрешительных документов на ввоз (вывоз) товаров, паспорта сделки, стат. декларации, либо внесение изменений и (или) дополнений в договор в ходе его исполнения, без отражения в установленные сроки этих изменений в паспорте сделки — в размере до 20% контрактной стоимости товаров; отсутствие лицензии, либо других разрешительных документов, паспорта сделки, стат. декларации, оформляемых в установленных законодательством случаях, — в размере до 100% стоимости товаров, работ, услуг; непредоставление в установленный срок стат. декларации — в размере до 10% стоимости экспортируемых (импортируемых) товаров.

Введение стат. декларации и паспорта сделки относится к сфере торг. отношений с Россией, единственной страной, товарооборот с которой не подлежит тамож. оформлению. Указ №7 не предусматривает возобновления тамож. контроля на белорусско-рос. границе. Объект торговли по-прежнему не будет подвергаться контролю. Речь идет о введении учетной системы, а не разрешительной.

О свободных эконом. зонах. СЭЗ — часть территории Белоруссии с точно определенными границами и спец. правовым режимом, устанавливающим более благоприятные, чем обычные, условия осуществления предпринимательской, инвест. и иной хоз. деятельности. В зоне разрешено предпринимательство резидентов других стран в разных формах, вводятся льготные налоги и тамож. сборы, устанавливаются «мягкие» режимы аренды, получения виз, валютного регулирования, трудового найма и др.

В соответствии с законами Белоруссии «О СЭЗ» и «Об иноинвестициях на территории РБ» в свободных зонах в отношении инвестиций не допускается национализация, реквизиция, конфискация либо аналогичные по своему действию меры, не допускается вмешательство в хоз. или иную деятельность со стороны госорганов, гарантируется свободный перевод капитала за границу.

20 марта 2000г. исполнилось 4 года указу президента РБ о создании в стране СЭЗ: «Брест», «Минск», «Гомель-Ратон» и «Витебск». Последняя только формируется.

На I кв. 2000г. в трех СЭЗ зарегистрировано 122 резидента, в т.ч.: СЭЗ «Брест» — 76, «Гомель-Ратон» — 25, «Минск» — 21, из них предприятия с иноинвестициями составляют 68% (83 структуры). Общий объявленный уставной фонд резидентов всех СЭЗ не превышает 3% в суммарном объеме фондов предприятий с иноинвестициями, зарегистрированных по стране в целом.

Географическая структура инвестиций в СЭЗ «Брест»: Польша — 14 предприятий-резидентов, Германия — 13, Чехия — 8, Великобритания — 3. Инвесторы в СЭЗ «Гомель-Ратон»: Германия — 3 резидента, княжество Лихтенштейн — 2, Чехия — 2, Польша — 2, Швейцария — 1. Наиболее крупным инвестором для СЭЗ «Минск» стала Великобритания, представители которой учредили здесь три предприятия.

За 1999г. инвестиции предприятий-резидентов всех зон в основной капитал составили 2372 млрд.бел.руб., что в 10 раз превысило показатель 1998г. Наиболее интенсивно инвестирование идет в гомельской зоне; в 1999г., помимо ввоза оборудования (на 2 млн.долл.), строились новые объекты.

Предприятия-резиденты свободных зон активно привлекают рабочую силу. За 1999г. численность занятых на них практически удвоилась и составила 6,2 тыс.чел.

Все зоны значительно расширяют объемы производства продукции, оказания услуг. В 1999г. они увеличились в 6,9 раза по сравнению с 1998г. (в фактических ценах). Доля каждой зоны в общем объеме составила: «Гомель-Ратон» — 46%, «Брест» — 36% и «Минск» — 18%. 60% продукции, работ и услуг, произведенных резидентами данных зон, идет на внутренний рынок страны. Это значит, что часть резидентов не полностью выполняет свои экспортные обязательства, т.к., исходя из догово-

ров с ними, объемы обязательной реализации продукции на экспорт должны составлять 70–80%.

Внешнеторг. оборот резидентов трех СЭЗ за 1999г. составил около 88 млн.долл., что на 97% больше уровня 1998г., и занимает в общем объеме внешнеторгового оборота Белоруссии за минувший год пока лишь 0,7%. Экспортировано товаров на 41,3 млн.долл. и импортировано — на 46,4. Отрицательное сальдо составило 5 млн.долл. и сложилось за счет ввоза дорогостоящего оборудования, комплектующих и материалов, необходимых для развития производства. Вместе с тем анализ товарной структуры экспорта резидентов СЭЗ еще характеризовался низким удельным весом высокотехнологической продукции. Так, в числе произведенного — значительная часть приходится на мебель, изолированные провода и кабели, изделия и детали из пластмасс, трикотажные и полиграфические товары, продукты питания и др.

Немалые надежды белорусов связаны с постановлением Нацбанка РБ от 24.02.2000г., утвердившим «Правила создания и регулирования деятельности банков на территории СЭЗ», которые позволят обеспечить невиданный до сих пор либеральный подход к регулированию банковской деятельности, привлечению зарубежного капитала.

Иностр. учредители могут создавать на территории СЭЗ банки со 100% собственным капиталом или на долевой основе с белорусским (на остальной территории РБ 51% доли капитала должен быть белорусским). Банки освобождаются от формирования фонда обязательных резервов по привлеченным средствам в инвалюте, им не устанавливаются ограничения по суммам максимального размера вкладов (депозитов) для физ. лиц и суммам вексельных обязательств; также они могут открывать свои филиалы как на территории свободных зон, так и за их пределами, им будет выдаваться не только общая, но и ген. лицензия и др.

Руководители администраций СЭЗ, инвесторы, в целом положительно оценивая результаты работы зон, указывают на ряд трудностей. К действию закона об иноинвестициях претензий нет. Он утверждает льготы для всех участников без исключения и позволяет заниматься любым бизнесом, вплоть до игорного. Этого нельзя сказать о множестве подзаконных актов, издаваемых налоговыми, тамож. и другими органами. Дискредитируют правовую среду в СЭЗ изменения ранее объявленных «правил игры», чрезмерный контроль за ценообразованием, несовершенство валютного регулирования.

О сборах с автотранспорта. Условия транзита автотранспорта через территорию Белоруссии предполагают оплату ряда сборов. С 1999г. действуют **залоговые платежи** на ввозимые в РФ из третьих стран автомобили: за новый автомобиль — 1000 долл., за б/у — 500 долл.

В соответствии с Постановлением Совмина РБ, за проезд по автомобильным дорогам общего пользования через территорию РБ установлены следующие ставки сборов: автобусы — от 25 до 90 долл.; грузовые автомобили — от 70 до 155 долл.; легковые автомобили — 20 долл.

Действует также сбор за пользование приграничной инфраструктурой, устанавливаемой местными администрациями. Так, в Ошмянах (Вильнюсское направление) установлен сбор в 10 долл. с легкового и 20 долл. с грузового автомобиля.

Брестскими властями установлен сбор с автобуса — 50 долл., микроавтобуса и автомобиля — 35, мотоцикла — 3 долл.

Витебским облисполкомом установлен экологический сбор за проезд по территории заповедников в 5 долл. за легковой и 15 долл. за грузовой автомобиль. **Плата за проезд по автотрассе Москва-Брест** (независимо от протяженности маршрута) обходится транзитнику в 20 долл.

Введение недавно **обязательного страхования** гражд. ответственности владельцев транспортных средств увеличивает расходы от 5 долл. за легковую машину до 20 долл. за автобус; при оформлении страховки на год эти цифры вырастают соответственно до 55 и 205 долл.

В связи с упомянутыми сборами, по подсчетам представителей рос. Ассоциации межд. перевозчиков, стоимость перевозки груза до Москвы через территорию РБ увеличивается для каждого перевозчика на 200-300 долл.

Связи с СНГ

Белоруссия является одним из государств-учредителей СНГ и его полноправным членом с 10 дек. 1991г. Устав СНГ вступил в силу для Белоруссии 18 янв. 1994г. Договор о создании Эконом. союза — 14 янв. 1994 г, 3 янв. 1994г. она присоединилась к Договору о коллективной безопасности.

В Минске находятся Исполнительный секретариат, Эконом. суд СНГ, советы по сотрудничеству в области образования и здравоохранения. Белоруссия возглавляет рабочую группу по совершенствованию деятельности СНГ и реформированию его структуры. В Минске в марте 1998г. была проведена межд. конференция «Шесть лет Содружества: проблемы и перспективы».

Хотя теперешнее состояние СНГ белорусское руководство оценивает весьма скептически, оно никогда не подвергало сомнению необходимость его сохранения и превращения в эффективно действующее межгос. объединение. Белоруссия является участником 782 соглашений, договоров и других документов, регулирующих деятельность СНГ, что составляет 96% от их общего числа.

Белоруссию можно назвать одной из самых дисциплинированных в отношении обязательств, принятых в рамках СНГ. Из 34 документов, подлежащих ратификации, ею ратифицировано 25 и они вступили в силу. Из 97 документов, предусматривающих выполнение внутрисос. процедур, 77 оформлены и также вступили в силу. Этого нельзя сказать о Соглашении между СНГ и Белоруссией об условиях пребывания Испол. секретариата СНГ на ее территории, которое было подписано в июне 1994г., но не ратифицировано.

Межпарламентская ассамблея, по мнению белорусов, должна быть включена в единый процесс формирования нормативной базы в рамках Содружества и осуществлять тесную координацию этой деятельности с другими уставными органами СНГ. Было бы полезным, на их взгляд, проведение совместных заседаний Межпарламентской ассамблеи, Совета глав государств и Совета глав правительств.

Белоруссия принимает участие в деятельности 62 уставных органов. Она сотрудничает с государствами Содружества в сферах здравоохранения, образования, науки и культуры. Белорусской стороной придается приоритетное значение совместным усилиям по борьбе с организованной преступ-

ностью. Минск подписал Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с преступностью от 25.11.98г., активно участвует в разработке проекта Межгос. программы совместных мер борьбы с преступностью на период с 2000 до 2003г. Только Белоруссия, Россия и Таджикистан ратифицировали Конвенцию о правах и основных свободах человека от 26.05.95г.

Являясь бесспорным сторонником укрепления СНГ, Белоруссия выступает по собственному определению «локомотивом» интеграционных процессов в рамках как Союза Беларуси и России, так и «пятерки». По мнению белорусов, сложились три уровня интеграции: первый, наиболее низкий — общий уровень для всех участников Содружества; второй, более высокий — между Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном; третий, наиболее высокий — между Белоруссией и Россией.

Белоруссией были поддержаны все документы, принятые на прошедшем 8 окт. 1999г. в Ялте заседании СМД-СГП СНГ. На состоявшихся 24-25 янв. 2000г. в Москве заседаниях высших уставных органов СНГ бел. сторона активно выступала за сохранение Россией председательства в СМД и СГП Содружества.

О торговле со странами СНГ. В 1999г. внешторг. оборот РБ со странами СНГ составил 7,918 млрд.долл. и по сравнению с 1998г. уменьшился на 26,1%. Экспорт товаров составил 3,635 млрд.долл. и уменьшился на 29,5%, импорт — 4,282 млрд.долл. и снизился на 22,9%. Сальдо торгового баланса у РБ отрицательное — 647,2 млн.долл.

Товарооборот РБ со странами СНГ в 1999г. составил 62,9% от общего объема товарооборота республики. Из общего объема экспорта на долю стран СНГ приходится 61,4%, из общего объема импорта из СНГ завозится 64,3% товаров. Среди стран СНГ товарооборот РБ с РФ составил 88,3%, в т.ч. экспорт — 89%, импорт — 87,8%.

В 1999г. внешторг. оборот РБ с РФ составил 6997 млн.долл. и по сравнению с 1998г. уменьшился на 24,6%. Экспорт товаров из Белоруссии составил 3236 млн.долл. и уменьшился на 29,8%, импорт — 3761 млн.долл. и снизился на 19,5%. Сальдо торгового баланса у белорусов отрицательное — 525 млн.долл. За последнее время возросла доля бартера, который составил в белорусском экспорте в РФ в 1999г. 52% против 41% в 1998г., в импорте — 39% против 37% в 1998г.

Снижение бел. экспорта в Россию было обусловлено изменениями в поставках товаров по бартеру. В июле 1999г. в Белоруссии был введен рентный сбор при осуществлении внешторг. товарообменных (бартерных) операций с юр. лиц и индивидуальных предпринимателей. Однако впоследствии торг. партнеры опять стали активно проводить товарообменные операции, так как бартер помогал реализовывать бел. продукцию на рос. рынке в обмен на энергоресурсы, сырье, другие необходимые для экономики республики товары. Кроме того, бел. предприятия все более отдавали предпочтение неденежным формам расчетов по сделкам в качестве способа избежать выполнения требования об обязательной продаже инвалюты.

По мнению бел. экспертов, снижение белорусского экспорта в 1999г. было обусловлено резким снижением конкурентоспособности бел. продукции на рос. рынке.

Украина традиционно и по итогам 1999г. занимает среди стран СНГ 2 место по товарообороту после России, имея в общем объеме товарооборота РБ 5,5%. Товарооборот с Украиной за 1999г. составил 695 млн.долл. и уменьшился против соответствующего периода прошлого года на 38%. Белорусский экспорт составил 280 млн.долл. и уменьшился на 27,5%, при падении импорта на 43,8%, который составил 415 млн.долл. Отрицательное для РБ сальдо по сравнению с 1998г. уменьшилось в 2,6 раза.

С фев. 1999г. РБ в отношениях с Украиной перешла на принцип «страны назначения» при взимании НДС и акцизов, что позволило создать равные условия для бел. и украинских товаров, экспортируемых на тамож. территории обеих стран.

Влияние рос. фин. кризиса обусловило снижение импорта сырья из Украины, так как его приобретение стало дешевле в России (курс рос. рубля по отношению к доллару упал более чем в 4 раза, а курс украинской гривны понизился в 2 раза).

Товарооборот между Белоруссией и Украиной снизился в основном по причине сокращения украинского импорта. Вместе с тем, несмотря на принимаемые белорусами меры, не произошло наращивания поставок их продукции в Украину. Сдерживающим фактором является применение Украиной значит. сборов за тамож. декларирование, экологию, карантинный досмотр, страховку.

Как в Украине, так и в РБ, учет поступления товаров по импорту ведется по «стране происхождения» товара. Ряд товаров, производимых в РБ, поступает в Украину через третьи страны, в значительной степени из России.

Разница в объемах экспорта в Украину по белорусской статистике и импорта из РБ по украинской статистике образуется в основном за счет товаров, экспортируемых из Белоруссии в Россию в качестве зачета за газ, нефть, электроэнергию и реэкспортируемых далее в Украину. Это касается тракторов, бумаги обойной, плит, машин, оборудования, грузовиков.

Негативно на белорусско-украинской торговле сказывается и множественность курсов белорусского рубля. Ряд ограничений при расчетах с нерезидентами Белоруссии в нац. валюте, введенных Нацбанком РБ, вызвали резкое падение спроса на белорусскую продукцию. Так, если в 1997г. Минский тракторный завод поставил в Украину за белорусские рубли 950 тракторов, в 1998г. — 381 трактор, то в 1999г. — ни одного.

Бел. предприятиям приходится завышать цены на свою продукцию, подгоняя их под офици. валютные котировки Нацбанка РБ. Это снижает конкурентоспособность бел. товаров. Субъекты хозяйствования вынуждены переходить на расчеты в СКВ и рос. рублях. Однако валюты для оплаты критического импорта не хватает как в РБ, так и в Украине. Действует еще один «антиторговый» фактор — отсутствует офици. курс бел. рубля к украинской гривне.

Большое внимание белорусы уделяют формированию товаропроводящей сети на территории Украины: открывают фирменные магазины ведущих товаропроизводителей, представительства, центры по обслуживанию поставляемой техники производства белорусских заводов. Открыты представительства ПО «Беларуськалий» (г. Луганск), ПО «БелАЗ» (г.Первомайск, Николаев-

ской области), фирмы «Милавица» (Киев). Некоторые ведущие компании имеют своих дилеров: МТЗ в Харькове и Виннице, СП «Белвест» и «Брестгазоаппарат» в Киеве. Созданы белорусско-украинские СП по сборке телевизоров и часов.

В торг.-эконом. отношениях РБ со странами СНГ Молдова занимает 3 место. Она является постоянным партнером по поставкам табачного сырья, семян кукурузы, виноматериалов, овощей и фруктов.

За 1999г. товарооборот Белоруссии с Молдавией составил 69,7 млн.долл., в т.ч. экспорт — 29,3 млн.долл., импорт — 40,4 млн.долл. Снижение товарооборота по сравнению с 1998 годом составило 36,7%, белорусский экспорт снизился на 51,6%, импорт — на 18,7%. 11 фев. 1999г. подписано межправит. Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (услуг), которым введен переход на взимание косвенных налогов по принципу «страны назначения».

Казахстан всегда являлся для РБ одним из основных поставщиков зерна, цветмета, сырья для предприятий легпрома. В то же время РБ в значит. мере обеспечивала нужды Казахстана в грузовых автомобилях, тракторах, шинах для грузовых автомобилей и с/х машин, товарах легпрома и культуры. Удельный вес Казахстана в товарообороте Белоруссии со странами СНГ за 1999г. составил 0,52%. За 1999г. бел. экспорт в Казахстан составил 28,4 млн.долл., импорт — 12,5 млн.долл. 4 нояб. 1999г. подписаны Договор между РБ и Казахстаном об эконом. сотрудничестве на 1999-2008гг.

Внешнеторг. оборот Белоруссии с Киргизией за 1999г. составил 16,9 млн.долл., экспорт — 5,6 млн.долл., импорт — 11,4 млн.долл. В структуре бел. экспорта в Киргизию в 1999г. первые места занимали: автомобили грузовые, тракторы, части и принадлежности автомобилей и тракторов (18%); шины (12%); мебель (8%); холодильники и телевизоры (5%) и другие товары народного потребления. В импорте — зерно (46%), прокат чермета (19%), медная проволока (14%).

Объем торговли РБ с Таджикистаном за 1999г. составил 7,9 млн.долл., экспорт из РБ — 3 млн.долл., импорт — 4,9 млн.долл. В РБ поставляется алюминий, хлопковое волокно. Экспорт в Таджикистан — это шины, двигатели внутреннего сгорания, тракторы и товары народного потребления.

За 1999г. товарооборот РБ с Туркменистаном составил 22,5 млн.долл. и увеличился по сравнению с 1998г. в 3,8 раза, в т.ч. экспорт увеличился в 5,6 раза, импорт же снизился на 35,3%. Экспорт Белоруссии в 1999г. составил 21,1 млн.долл., импорт — 1,4 млн.долл.

Объем торговли Белоруссии за 1999г. с Узбекистаном составил 45,7 млн.долл., т.е. 0,58% от товарооборота РБ со странами СНГ. По сравнению с 1998г. бел. экспорт в данную республику увеличился на 13,7%, импорт снизился на 28,6%. Экспорт РБ составил 20,6 млн.долл., импорт — 25,1 млн.долл. Из Узбекистана в РБ импортировались фрукты, овощи, соки, табачное сырье, шерсть, хлопок. Бел. экспорт — автомобили, шины, бумага, картон.

С Азербайджаном товарооборот в 1999г. составил 16,1 млн.долл., в т.ч. экспорт — 9,1 млн.долл.,

импорт — 7 млн.долл. За 1999г. снижение бел. экспорта составило 37,6%, импорт возрос на 21,8%. Из Азербайджана в РБ импортировались табачное сырье, хлопок, овощи, соки, крепкие спиртные напитки. Белорусы экспортировали: лекарственные средства, фанеру, холодильники, морозильники, бытовую аппаратуру, трансформаторы, электрические провода, кабели, автомобили.

За 1999г. удельный вес Армении в общем объеме товарооборота Белоруссии со странами СНГ составил 0,04%. Товарооборот составил 2,9 млн.долл. и снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 7,8%, экспорт составил 0,7 млн.долл. (снижение экспорта — 49,5%), импорт составил 2,2 млн.долл. (увеличился на 27,5%). В белорусском экспорте в 1999г. преобладающее место занимают лекарства — 39%, обувь — 13%, автомобили легковые — 12%, автомобили грузовые — 8%, тракторы — 71%. В структуре импорта преобладают: ферросплавы — 44%, каучук синтетический — 18%, спирт этиловый — 12%, оксилитографы — 17%. В Белоруссии работают два предприятия с участием армянских инвесторов: одно совместное и одно иностранное, с фактически перечисленным уставным фондом 0,02 млн.долл.

С Грузией товарооборот за 1999г. составил 2,7 млн.долл. По сравнению с 1998г. он снизился на 33,5%. Экспорт составил 1,3 млн.долл. (снизился на 44,6%), импорт — 1,4 млн.долл. (снизился на 19,1%). Импорт из Грузии в РБ: чай, вина, минеральные вещества, цитрусовые, соки, пряности. Беларусь экспортирует лекарства, спички, холодильники, морозильники, провода изолированные, кабели, автомобили, мебель.

Связи с Россией

Дипотношения между Россией и Белоруссией установлены 25 июня 1992г. Образование в апр. 1996г. Сообщества, а затем в апр. 1997г. Союза Беларуси и России вывело взаимоотношения двух стран на качественно более высокий уровень углубленной интеграции.

Новый мощный импульс интеграционное сотрудничество России и Белоруссии получило в связи с подписанием президентами двух стран в Москве 8 дек. 1999г. Договора о создании Союзного государства и Программы действий по реализации его положений.

Эти документы знаменуют переход рос.-белорусского сотрудничества в новое качество. Они предусматривают реформирование структур учрежденного в 1997г. Союза Беларуси и России и расширение их полномочий, интенсификацию сотрудничества в гум. и соц. областях, в сферах обороны и безопасности, а также — и это главное — намечают основные направления и этапы развития эконом. интеграции, включая завершение формирования единого тамож. пространства, создание единого эконом. пространства, объединение энергетических, транспортных систем, инфраструктуры ТЭК и т.д. Договор вступил в силу 26 янв. 2000г.

В соответствии с Договором, в 2000г. предстоит создать Парламент Союзного государства, причем его нижняя палата будет сформирована на основе прямых выборов.

Договор не направлен против третьих стран и открыт для присоединения других государств. 26

янв. 2000г. состоялось первое заседание высшего органа Союзного государства — Высшего Госсовета, на котором председателем ВГС был назначен А.Г.Лукашенко, председателем Совмина — М.М.Касьянов, госсекретарем — П.П.Бородин.

12 апр. 2000г. состоялся первый визит в Москву нового премьер-министра Белоруссии В.В.Ермошина. Свой первый зарубежный визит после избрания на пост президента России В.В.Путин нанес в Минск 16 апр. 2000г.

На первом заседании Совмина Союзного государства, которое состоялось в Москве 25 апр. 2000г. под председательством М.М.Касьянова, были приняты важные решения организационного характера, рассмотрены вопросы завершения формирования единого тамож. и налогового пространства, унификации тарифного и нетарифного регулирования, а также одобрен Перечень первоочередных мероприятий по выполнению Договора и Программы действий по его реализации в 2000г.

В отношениях между Россией и Белоруссией создана солидная правовая база, которая позволяет динамично взаимодействовать в различных сферах. В целом к настоящему времени между двумя странами подписано 179 межгос. и межправит. договоров и соглашений.

Белоруссия вышла на 3 место во внешторг. связях России. **В 1998г. товарооборот между Россией и Белоруссией составил 9,2 млрд.долл.** В 1999г. из-за финансовых и эконом. трудностей обозначился спад в товарообороте. Основными статьями белорусского экспорта в Россию являются: транспортные средства (20% от объема экспорта), машины и оборудование (17%), продукция сельского хозяйства (13%), текстиль (11%), пластмассы, каучук, резина и изделия из них (8%). В структуре импорта Белоруссии из России преобладают: нефть, газ, электроэнергия (38% от объема импорта), черные металлы (15%), машины и оборудование (11%), хим. продукция (9%), транспортные средства (6%).

Одним из важных направлений интеграции является реализация межгос. программ и проектов в таких областях как экономика, экология, оборона, соц. развитие и совершенствование инфраструктуры Союза, для финансирования которых с 1998г. формируются бюджеты Союза. Осуществляется 30 таких программ. Объем бюджета на 1999г. составил 800 млн. рос. рублей, при доле отчислений России 65% и Белоруссии — 35%.

Новой формой управления стало **проведение совместных коллегий министерств и ведомств двух стран.** Все 6 бел. областей и г.Минск связаны соглашениями о сотрудничестве с 70 субъектами РФ. **В пяти регионах России открыты отделения посольства Белоруссии.** Планируется открыть еще три отделения белорусского посольства.

По приглашению Б.Н.Ельцина А.Г.Лукашенко посетил в 1999г. Коми, Удмуртию, Башкортостан, Волгоградскую и Оренбургскую обл., Калининград. В Белоруссии в том году побывали делегации из 31 субъекта РФ.

В соц. сфере проводится работа по выполнению решений органов Союза и положений Договора о равных правах граждан от 25 дек. 1998г. Многие вопросы в области соцобеспечения и медпомощи остаются нерешенными в силу сохраняющихся разночтений нац. нормативно-правовых

актов. Реализуются мероприятия по формированию единого образовательного пространства. В бел. вузах обучаются сотни россиян, в рос. — несколько тысяч граждан Белоруссии.

Рос.-бел. ФПГ. Бел. юр. лица входят в 9 из 86 зарегистрированных в России ФПГ, причем 4 группы, созданные на основе рос.-бел. межправсоглашений, имеют статус межгос. ФПГ (МФПГ).

В целях сохранения и развития производственных и финансовых связей между автомобильными предприятиями России и Белоруссии, более эффективного использования их потенциала правительствами двух стран в окт. 1997г. было подписано соглашение о создании МФПГ «БелРусАвто». В состав ее участников с рос. стороны вошли Ярославский и Тутаевский моторные заводы и ярославские заводы топливной и дизельной аппаратуры, с белорусской — Минский и Могилевский автозаводы, Минский завод колесных тягачей, ряд бел. комбанков.

МФПГ «БелРусАвто» подготовила и реализует утвержденную в июне 1998г. Исполкомом Союза программу «Развитие дизельного автомобилестроения», нацеленную на обеспечение производства нового поколения конкурентоспособной грузовой и карьерной техники, оснащенной двигателями, соответствующими европейским экологическим стандартам. В рамках программы разработан и прошел испытания новый двигатель ЯМЗ-7511, соответствующий европейскому экологическому стандарту «Евро-2», начато его производство. Планировалось, что в 1999г. на Минском заводе будет произведено 500 магистральных автопоездов МАЗ, оснащенных такими двигателями.

На заседании Исполкома Союза Беларуси и России 8 сент. 1999г. было принято решение о предоставлении госгарантий рос. участникам программы на лизинг автомобилей, производимых в Белоруссии. Кроме того, совмин РБ разрешил предприятиям ПО «БелавтоМАЗ» 80% средств, поступающих на их счета в 1999г., направлять на собственные нужды. С осуществлением совместной Программы дизельного автомобилестроения белорусы связывают надежды на выживание одного из пром. гигантов страны МАЗ и восстановление ритма работы целого ряда смежных предприятий.

В окт. 1998г. было подписано межправсоглашение о создании МФПГ «Формаш», соучредителями которой от белорусской стороны стали Брестский машзавод и Светлогорское ПО «Химволокно», а от РФ — 40 промпредприятий и НИИ. «Формаш» является головным исполнителем совместной программы «Организация серийного производства оборудования для выпуска хим. волокон».

МФПГ «Формаш» является также одним из головных исполнителей союзной подпрограммы «Повышение рентабельности производства и переработки льна на основе прогрессивных ресурсосберегающих технологий и техники на 1998-2000гг.». Уже созданы новые машины и технологии возделывания льна. Белорусская сторона весьма заинтересована в выполнении подпрограммы в полном объеме. Это позволило бы не только повысить рентабельность льнопроизводства в 3 раза, но и расширить номенклатуру товаров — от волокна до льняного мед. масла и сорбентов, имеющих важное значение для населения постра-

давшего от аварии на ЧАЭС.

В авг. 1999г. была зарегистрирована МФПГ «Электронные технологии». Ее учредителями стали 14 крупнейших НПО и предприятий в сфере разработки и производства электронной аппаратуры, а также ряд банков России и Белоруссии. МФПГ «Электронные технологии» является головным исполнителем союзной программы «Развитие производства телеаппаратуры на предприятиях РБ и РФ». Основная цель программы — восстановление производства цветных кинескопов и серийное освоение выпуска телевизоров 6-го и 7-го поколений. В рамках программы ведется работа по освоению производства импортозамещающих комплектующих. Воронежским электроламповым заводом ВЭЛТ уже выпущена первая партия кинескопов (10 тыс.шт.). Вместе с тем в реализации программы возникли определенные проблемы, связанные с отказом Московского телезавода «Рубин» закупать не устраивающие его, прежде всего по цене, кинескопы ВЭЛТ.

В июле 1998г. было подписано соглашение о создании МФПГ «Межгосметиз» для развития спец. видов металлопродукции (катанки, металлокорда и бортовой проволоки для шинной промышленности) и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке. К положительным результатам, достигнутым за первый год работы, в МФПГ относят: построение жестких схем бартерных взаимозачетов по всей технологической цепочке, организацию оплаты продукции белорусских заводов поставками энергоресурсов, значительное увеличение доли продукции МФПГ в общем потреблении шинными заводами, достигнувшей к концу 1998г. 67%.

«Межгосметиз», в отличие от других межгос. ФПГ, не участвует в реализации совместных рос.-белорусских целевых программ и не «завязан» на бюджете Союза.

Остальные ФПГ, созданные с участием юр. лиц из России и Белоруссии, а также ряда стран СНГ, зарегистрированы как транснациональные. ТФПГ «Нижегородские автомобили», зарегистрирована в апр. 1995г. Учредители — предприятия России, Белоруссии, Таджикистана, Кыргызстана, Латвии, Молдовы и Украины. Производство грузовых и легковых автомобилей, дизельных и бензиновых двигателей, рефрижераторных прицепов, гусеничных транспортеров, изделий из стекла.

ТФПГ «Точность», зарегистрирована в сент. 1996г. Учредители — предприятия России, Белоруссии и Украины. Создание и модернизация высокоточного оружия, а также гражд. техники.

ТФПГ «Славянская бумага», зарегистрирована в янв. 1997г. Учредители — предприятия России, Белоруссии и Украины. Переработка сырья для целлюлозно-бумажного производства и производства хим. волокон.

ТФПГ «Аэрофин», зарегистрирована в фев. 1997г. Учредители — предприятия России, Белоруссии, Казахстана. Авиаперевозки пассажиров и грузов, производство и ремонт авиатехники.

ТФПГ «Оптроника», зарегистрированная в апр. 1997г., является единственной из всех ТФПГ чисто рос.-белорусской группой. Основная деятельность — создание оптико-электронных приборов и систем военной техники и вооружения.

БОЛГАРИЯ

Республика Болгария расположена в сев.-вост. части Балканского п-ова. На севере граничит с Румынией, на западе — с Македонией и Югославией, на юге — с Грецией и Турцией, на востоке омывается Черным морем. Площадь: 110993 кв.км. Население: 8,1 млн.чел. (на 1 янв. 2000г.), в основном болгары. Проживают также турки (10%), цыгане, русские и др. Офиц. язык: болгарский. Столица: София (1 млн. жителей), крупнейший пром. и культурный центр страны. Адм. деление: территория разделена на 28 областей. Нац. валюта: болгарский лев. Нац. праздник: 3 марта — День освобождения Болгарии от османского ига.

Исторический очерк. Древнейшее население Болгарии — фракийцы. К I в. занимаемая ими территория была завоевана Римом, а в 395г. вошла в состав Византийской империи. С VI в. здесь оседают славянские племена. Во второй половине VII в. появляются протоболгары (тюркские племена из Приазовья и Северного Кавказа); между балканским хребтом и нижним течением Дуная образовалось славяно-протоболгарское государство — I Болгарское царство. В VII-X вв. складывается болгарская народность. Значительную роль в этом сыграли принятие христианства в 865г. и введение славянской письменности в 886г. В 1018-1186гг. Болгария находилась под властью Византии, а с 1187г. по 1396г. существовало II Болгарское царство. В конце XIV в. Болгария была завоевана Османской империей. Освобождена после поражения Турции в войне с Россией 1877-78гг.

Болгария участвовала в первой (1912-13гг.) и второй (1913г.) Балканских войнах, которые привели к существенному изменению ее границ.

В первой мировой войне Болгария выступила (с 1915г.) на стороне Германии и Австро-Венгрии. В начале второй мировой войны Болгария придерживалась нейтралитета, а с марта 1941г. присоединилась к тройственному пакту Германии, Италии и Японии.

8 сент. 1944г., после вступления Советской Армии на территорию Болгарии, болгарское правительство объявило войну Германии. 9 сент. 1944г. в стране был свергнут монархический режим и к власти пришло правительство Отечественного фронта, ведущую роль в котором играли коммунисты. 15 сент. 1946г. Болгария была провозглашена Народной республикой.

В конце 1989-начале 1990гг. произошла смена полит. режима. Взят курс на переход к рыночной экономике, ускоренную интеграцию страны в европейские и евроатлантические структуры.

Гоструктуры

Болгария является парламентской республикой. Постоянно действующий высший орган законодат. власти — однопалатное Народное собрание (240 депутатов), избираемое на 4г. Народное собрание 38 созыва избрано 19 апр. 1997г. на внеочередных парламентских выборах. Пред. Народного собрания Йордан Соколов избран 2 мая 1997г.

Глава государства — Президент, избираемый на основе всеобщего и прямого избирательного права сроком на пять лет. Президент РБ Петр Стоянов избран 3 нояб. 1996г., вступил в должность 22 янв. 1997г. Вице-президент страны — Тодор Каланджиев.

Высшим органом исполнит. власти является Совет министров. 21 мая 1997г. парламент избрал правительство во главе с премьер-министром Иваном Костовым. 21 дек. 1999г. решением парламента внесены изменения в структуру и персональный состав правительства.

Полит. партии и общественные организации: Союз дем. сил (СДС) — образован 7 дек. 1989г. как антикоммунистическое движение, а в фев. 1997г. СДС преобразован в партию с христианско-дем. идеологией; Болгарская соц. партия (БСП, бывшая БКП) после поражения на досрочных парламентских выборах в апр. 1997г. является основной оппозиционной партией страны; Народный союз (НС) — правоцентристская коалиция, образованная в 1994г. частью отделившейся от СДС Дем. партии и одним из земледельческих союзов; Движение за права и свободы (ДПС) — образовано 4 янв. 1990г., выражает интересы болгарских этнических турок и мусульман. Наиболее влиятельными профсоюзами являются Конфедерация независимых синдикатов Болгарии и Конфедерация труда «Подкрепа».

Государством гарантируется свобода вероисповедания. Религиозные институты отделены от государства. Традиц. религией является вост.-православное христианство (85% населения). Ислам исповедует 13% граждан. В последние годы в Болгарии активизировалась деятельность католической и других конфессий, а также различных сект.

Внешняя политика. Поддерживает дипотношения со 130 государствами. Является членом ООН (с 1955г.), а также 300 других межд. и региональных организаций.

5 мая 1992г. Болгария принята в Совет Европы, 29 марта 1993г. подписала соглашение о свободной торговле с ЕАСТ. В мае 1994г. Болгарии предоставлен статус ассоциированного партнера ЗЕС. С 1 фев. 1995г. она стала ассоциированным членом ЕС; в дек. 1999г. Евросоюзом принято решение о начале переговоров с Болгарией о присоединении. С 1 июня 1996г. РБ — полноправный член ЦЕИ, а с 1 янв. 1999г. — ЦЕАСТ. 17 фев. 1997г. правительство подало «офиц. заявку» на вступление страны в НАТО. Болгария является членом МВФ, МБРР, ВТО, ЧЭС.

В 1996г. в Софии прошла встреча мининдел балканских государств, положившая начало процессу межбалканского сотрудничества (т.н. «софийский процесс»). С окт. 1997г., когда в Софии, по инициативе РБ, состоялось первое совещание министров обороны государств региона, регулярно проводятся встречи глав оборонных ведомств балканских стран. София продвигала идею создания Многонац. сил мира ЮВЕ (Албания, Болгария, Греция, Италия, Македония, Румыния, Турция) и добилась размещения их штаба в г.Пловдиве на первые 4 года (открыт в сент. 1999г.).

В косовском конфликте Болгария, следуя «евроатлантической солидарности», поддержала силовую акцию НАТО против СРЮ и предоставила свое воздушное пространство для военной авиации НАТО.

24 марта 2000г. Народное собрание одобрило новую редакцию программы действия правительства на период до парламентских выборов 2001г. Необходимость актуализации документа болгарское руководство связывает прежде всего с началом переговоров о присоединении Болгарии к ЕС.

Система внешнеполит. приоритетов Болгарии не подверглась пересмотру, однако задачи в этой области заметно конкретизированы. Так, в вопросах интеграции в НАТО работа планируется по следующим основным направлениям: выполнение плана действий для членства, нац. программы подготовки на 1999–2000гг. и согласованных с НАТО «Целей партнерства» (в т.ч. по 18 позициям – к маю 2001г.); двусторонние консультации и регулярные контакты с государствами НАТО; участие в миротворческих операциях в БиГ и Косово; подготовка необходимого контингента офицеров и сержантов для работы в штабах НАТО и других органах блока после получения приглашения к переговорам; обеспечение принципиальной готовности выделить для участия в миротворческих операциях механизированный батальон, батальон ядерной, хим. и бактериологической защиты, инженерный батальон, роту радиационной и хим. разведки, 4 боевых вертолета, 4 транспортных вертолета, 3 транспортных самолета, фрегат, корвет, 2 тральщика, вспомогательный корабль, десантный корабль, 2 морских вертолета, 3 спасательных отряда; участие в новых инициативах НАТО по расширенному и оперативному партнерству, в т.ч. в расширенном и адаптированном процессе планирования и обзора, а также инициативе для оборонных возможностей; осуществление в 2000г. консультаций с НАТО в следующих областях: обучение, обмен информацией, коммуникации, стандарты, материально-тех. обеспечение, ПВО и др.; развитие инициативы НАТО для ЮВЕ, прежде всего через совместные учения; проведение в 2000г. болгаро-румынских учений с участием стран НАТО.

Предусматривается завершение подготовки частей болгарской армии, выделенных для участия в миссиях Многонац. сил мира ЮВЕ, создание центра воздушного суверенитета (ASOC) и основных компонентов нац. системы радиолокационного опознавания.

Уточнены цели на ближайший год в области европейской интеграции. Намечено приступить к приведению всей системы межд. договоров Болгарии в соответствие с правом ЕС. Определен план представления КЕС позиций по переговорным «досье»: до конца марта – 8 тем (образование, культура, наука, общая внешняя политика, малые и средние предприятия, статистика, внешние отношения, телекоммуникации); в мае – 4 темы (защита прав потребителя, пром. политика, законодательство о юр. лицах, политика в области конкуренции); во втором полугодии – 5 тем (тамож. союз, свободное движение товаров, рыболовство, эконо. и валютный союз, транспортная политика). До конца 2001г. планируется завершить переговоры по 10 темам. Отдельным пунктом в программу включено положение о необходимости уже в этом году добиться исключения Болгарии из списка стран, в отношении которых действуют визовые ограничения Евросоюза, и на практике перейти к режиму безвизовых поездок в 2001г.

Задачи в отношениях со странами СНГ сформулированы максимально конкретно и сводятся к следующему: связка между транспортным коридором №8 и коридором ТРАСЕКА с целью превращения Болгарии в основной транзитный узел и распределительный центр товаропотоков между Центр. Азией, Каспием и Европой; диверсифика-

ция болгарских источников энергоносителей с целью утверждения Болгарии в качестве энергетического центра в ЮВЕ; урегулирование ситуации с задолженностью России и Украины перед Болгарией; заключение с Россией и Украиной договоров о реадмиссии.

Вооруженные силы. Комплектование ВС осуществляется на основе кадрового (в т.ч. контрактного) и призывного принципов. К 2004г. численность ВС планируется довести до 45 тыс. военнослужащих в мирное время и до 250 тыс. – при их мобилизационном развертывании.

Офиц. лицами заявлено в фев. 2000г. о планах полного пересмотра нац. практики закупки вооружения и военной техники и создания новой системы командования, контроля и связи. Целью новой программы, рассчитанной на пять лет, и которая обойдется в 300 млн.долл., является достижение ВС страны совместимости с армиями стран НАТО. Разработка программы стала результатом «инвентаризации» состояния ВС в рамках выполнения «Плана действий для членства в НАТО» (МАП). В этом документе содержатся параметры выдвинутые НАТО для стран-кандидатов в члены альянса (участие в МАП принимали в 2000г. 9 партнерских стран).

Первым шагом должно стать открытие нац. центра по управлению обороной, который будет осуществлять как контроль за деятельностью ВС, так и за действиями гражд. структур в чрезвычайных ситуациях. Предполагается, что строительство и оборудование центра, на которое отводится 5 млн.долл. завершится через 2 года. Его финансирование осуществляет госдеп США в форме гранта. За образец будет взята ам. модель организации подобных центров в самих США.

Болгария планирует коренным образом модернизировать систему связи и ПО для управления обороной, сделав их «гибкими и доступными для регулярного обновления». Начата также работа по созданию новой правовой и институциональной базы для закупки вооружений и военной техники. Здесь за основу вновь взят ам. опыт. Болгария планирует постепенную передачу многих функций МО, не являющихся жизненно важными, в частный сектор с целью снижения затрат и повышения их эффективности. Это относится в первую очередь к информ. технологиям, включая создание компьютерных сетей и систем защиты информации.

Макроэкономика

Реальным достижением правительства стала общая фин. стабилизация. Удерживается курс болгарского лева (1 лев равен 1 марке), уровень учетной ставки и валютных резервов; несколько снизился внешний долг, инфляция в 1999г. составила 6,2%. Во многом эти результаты были обеспечены благодаря действию «валютного совета», введенного в стране в 1997г., а также за счет внешних кредитов, в первую очередь по линии МВФ (на 1998–2001гг. выделено 860 млн.долл.) и ВБ.

Вместе с тем, существенного прогресса в реальном секторе экономики и повышении жизненного уровня населения не произошло. Пром. производство падает.

Объем внешней торговли в 1999г. уменьшился по сравнению с 1998г. на 6% и составил 8,7 млрд.долл. При этом возросло отрицат. сальдо

внешней торговли (1 млрд.долл. при 700 млн.долл. в 1998г.). Основными внешторг. партнерами Болгарии являются **Россия**, Германия, Италия, Греция, Франция.

Соц. климат в стране остается напряженным: зарплата к концу 1999г. составила в среднем 202 лева, пенсия – 70 левов. Острыми проблемами остаются безработица (за год она увеличилась на 4 пункта и составила 16%), низкая рождаемость, массовая эмиграция молодежи за границу. Ожидаемая волна увольнений в рамках проводимых правительством адм. и военной реформ, а также в связи с приватизацией будет неизбежно влиять на соц. обстановку.

Правительство надеется, что начало переговоров о вступлении в ЕС окажет стимулирующее воздействие на приток кредитов и помощь извне. Ожидается также отдача от наметившихся с 1998г. увеличения импорта инвест. оборудования и роста капвложений в экономику. С учетом этих факторов на 2000 год заложено рост ВВП на 4%.

О результатах эконом. политики правительства в 1998-99гг. Кризисные явления, затронувшие Болгарию особенно сильно в конце 1996-начале 1997гг. окончательно еще не преодолены, более того, по ряду параметров даже обострились.

1998г. был годом формальной фин. стабилизации в стране, поскольку существенных подвижек в реальном секторе экономики достигнуто не было. Стабилизационный эффект проводимой правительством эконом. политики основан на системе «валютного совета», введенного 1 июля 1997г., результатом которого явилось достижение низкой инфляции (1% – 1998г. и 1,2% – за 7 месяцев 1999г.), положит. бюджетного сальдо, стабильной и низкой основной учетной ставки (5%), увеличения валютных резервов и снижения относительного бремени внутреннего и внешнего гос. долга.

Первое полугодие 1999г. также проходило при относительной фин. стабилизации (курс лева, основная учетная ставка, валютные резервы держались на одном и том же уровне). Зарегистрировано сокращение продаж пром. продукции. Причина – отсутствие спроса на болг. пром. товары, которое вызвано прежде всего раскрытием внутреннего рынка РБ для товаров из стран ЕС, ЦЕФТА, Турции. Продолжает сокращаться болгарский экспорт, за 1 полугодие 1999г. упал на 23%, в то время как импорт снизился на 6%.

Безусловно, сказались на результатах внешней торговли Болгарии и военные действия в Югославии. Почти половина болг. экспорта в 1998г. была направлена в страны ЕС, 5% – в страны ЦЕФТА и 5,5% – в западные от Болгарии балканские страны. Разрушения в результате бомбардировок транспортной инфраструктуры Югославии по существу блокировали доступ РБ к европейским рынкам. Только **прямые потери от войны в Косово (в основном потери транспорта) ежедневно составляли для РБ 1,5 млн.долл.** По оценке экспертов МВФ, прямые потери Болгарии из-за войны составили 100 млн.долл., а вместе с косвенными – 300-400 млн.долл. Разрушенная инфраструктура связей Болгарии с Западом будет, по всей видимости, оказывать негативное воздействие на внешнюю торговлю РБ и в последующий период. Ведь самые удобные и дешевые пути к Центр. и Зап. Европе проходят через Сербию. Даже в случае достижения договоренности с Бухарестом (пока румы-

ны на это не идут) о сооружении второго моста через Дунай в районе Видин-Калафат строительство займет несколько лет. Потребуется минимум 10 лет и огромные фин. средства для проектирования и сооружения современных магистралей на болгарской и румынской территориях, равнозначных существовавшим в Югославии.

Правительство пытается все свои просчеты в эконом. политике списать за счет войны. Однако более важной причиной в падении болг. экспорта является **снижение конкурентоспособности товаров РБ**. Крупные индустриальные производства в стране сокращают свои продажи за рубежом и только некоторые сектора промышленности с преобладающим участием малых и средних предприятий показывают обнадеживающий рост в экспорте. Так, одежда и обувь в экспорте РБ в 1999г. уже составляют 16%, при 3% в 1998г.

Доходы от экспорта легпрома (большей частью полуфабрикатов) превысили доходы от экспорта прежних структуроопределяющих отраслей, в т.ч. чермете – на 150 млн.долл., цветмете – на 100, химпроме – на 130. Значительный спад произошел в экспорте сигарет (в 10 раз); чугуна и стали, мин. удобрений (в 3 раза); хим. продукции (в 2 раза). Структурная реформа проходит медленно и не дает ожидаемых результатов. Увеличивается задолженность фирм. Инвест. деятельность – в стагнации. Банковская система не исполняет своих функций фин. посредника. Приватизация продолжает оставаться малоэффективной. Повышается уровень безработицы (в июле 1999г. она составила 14%), которая с учетом ликвидации убыточных предприятий может достичь 17-18%. Растут соц. поляризация, хоз. преступность и коррупция.

По сравнению с 1998г., когда за янв.-май в транспорте и туризме отмечалось положит. сальдо (143 млн.долл.), в 1999г. в этих традиционно «валютодобывающих» отраслях зарегистрирован дефицит в 50 млн.долл. Впервые расходы болг. туристов сравнялись и даже превысили расходы иностр. Однако имеется неплохая перспектива для увеличения доходов Болгарии от иностр. туризма из-за притока доп. числа туристов за счет Югославии. Уменьшается и объем ПИИ в экономику РБ. За 5 месяцев 1999г. они составили 105 млн.долл., в 2 раза меньше чем за тот же период прошлого года.

Основным сдерживающим фактором в развитии экономики остается ее внешний долг (9,5 млрд.долл.). В 1999г. в Болгарии в счет его погашения необходимо было выплатить 1 млрд.долл. Это возможно только за счет займов МВФ, ВБ и ЕС. Финансовых средств, выделяемых МВФ в соответствии с подписанным трехлетним соглашением с РБ (860 млн.долл.), явно недостаточно. Другие же фин. институты (ВБ и ЕС) не торопятся с выделением доп. кредитов РБ, особенно ЕС, который обуславливает это выполнением Софией обязательств по закрытию первых четырех блоков АЭС «Козлодуй».

Правительство РБ надеялось в награду за свою поддержку военной акции НАТО против Югославии получить безвозмездную помощь от Запада в качестве компенсации за эконом. потери, вызванные конфликтом в Косово. Однако, осознав, что этого не будет, и в лучшем случае речь может идти только о возможном предоставлении новых кредитов, руководство Болгарии стало добиваться от Запада максимального привлечения болг. фирм к

восстановит. работам в регионе, встречных шагов по предоставлению гарантий под частные инвестиции в болг. экономику, а также расширения доступа болг. товаров на рынки ЕС.

Приватизация

К концу 1999г. правительству удалось продвигать дела с приватизацией объектов в индустриальном секторе. Под нажимом МВФ и ВБ этот процесс подчас осуществлялся любой ценой. За 1 долл. были проданы крупнейший на Балканах металлкомбинат «Кремиковцы» с проектной производительностью по прокату 2 млн.т в год, а также предприятие ВПК «Арсенал» (г.Казанлык), за 150 тыс.долл. приватизирована авиакомпания «Балкан» и т.д.

По состоянию на 15 окт. 1999г. разгосударствлено 72% долгосрочных активов предприятий, подлежащих приватизации. В отношении к общим госактивам страны этот показатель значительно ниже и составляет 47,5%.

Общие доходы от приватизации в 1999г. по состоянию на 15 окт. составили 570 млн.долл., а согласованные инвестиции — 1,3 млрд.долл. С учетом завершения до конца года сделки по продаже Болгарской телекоммуникационной компании (БТК) **прямые доходы от приватизации превысили 1 млрд.долл.**, что значительно выше не только уровня 1998г., но и рекордного 1997г. (платежи — 570 млн.долл., инвестиции — 900 млн.долл.).

Крупнейшими приватизационными сделками 1999г. являются продажа БТК за 510 млн.долл. консорциуму, состоящему из греческой фирмы ОТЕ и голландской фирмы «Кей Пи Ен», и продажа за 107 млн.долл. крупнейшего на Балканах нефтехим. комбината «Нефтохим» в г.Бургасе рос. компании «Лукойл». В результате этой сделки Россия вышла на ведущее место по объему иноинвестиций в РБ в 1999г. и в первую десятку стран за 1991-99гг. (5,5% всего объема иноинвестиций в РБ). По словам премьер-министра РБ И.Костова, присутствовавшего на церемонии подписания, **«это — крупнейшая пром. сделка в истории Болгарии со стратегическим инвестором»**. Сделка открыла дорогу рос. инвестициям и в других областях, и прежде всего сопутствующих нефтепереработке.

Учитывая ошибки 1998г. (когда не было заключено ни одной крупной приватизационной сделки), правительство осуществило необходимые изменения в законах, позволившие добиться определенных успехов в 1999г. Прежде всего, это — изменения в Законе по урегулированию необслуживаемых кредитов, а также предоставление возможности списания этих долгов. Была решена проблема реституцией, которая перестала находиться в конфронтации с процессом приватизации. Была решена также проблема ответственности за экологический ущерб. Если бы государство не взяло на себя ответственность за этот ущерб, Софии не удалось бы приватизировать большинство крупных болгарских предприятий.

В то же время ускоренный процесс приватизации привел и к негативным моментам. Большинство предприятий, и прежде всего средних и малых, из-за отсутствия интереса к ним у стратегических инвесторов было приватизировано трудовыми коллективами, пользующимися рядом льгот (разрешено оплачивать инвест. бонами до 10% цены сделки, предоставлено право рассрочки плате-

жей: первоначальный взнос — 10% цены сделки и выплата оставшейся части в течение следующих 9 лет равными долями). В результате казна недополучила фин. поступлений, а судьба этих предприятий по существу опять стала заложником тех, кто их довел до такого состояния. Отсутствие фин. поддержки неизбежно приведет к повторной приватизации этих предприятий, если только за их спиной не стоят скрытые фин. инвесторы, которые хотя и воспользовались привилегиями, предусмотренными в болгарском законодательстве для трудовых коллективов. Ряд иноинвесторов считает, что потенциальная опасность от подобного нарушения конкуренции является препятствием для достижения прозрачности и привлекательности кассовой (денежной) приватизации в Болгарии.

Велико число предприятий со смешанной собственностью (гос. и частной), в то время как мировой опыт показывает, что такие предприятия имеют низкую рентабельность. Более эффективно работают, как отмечается и в Болгарии, предприятия, полностью принадлежащие частнику или государству. Нац. электрическая компания (НЭК), Болгарские железные дороги (БЖД), Булбанк и другие банки, «Булгартабак», «Балкан-кар», «Инкомс Телеком» все еще остаются в гос. собственности, в то время как их цена с каждым годом падает примерно на 25%.

Кроме кассовой формы приватизации по существу не получили развитие такие формы, как массовая (боновая) приватизация и приватизация через фондовый рынок.

Под давлением межд. фин. структур и стремясь выглядеть как можно привлекательнее перед ЕС, правительство намечает и в 2000г. не снижать темпов приватизации. В плане на 2000г., разработанном Агентством по приватизации, намечалось начать продажу угольных шахт, ТЭЦ, региональных энергетических обществ, части БЖД. Приоритетом в будущих действиях Агентства будет повсеместное устранение монополий. Намечается также окончательно завершить крупные сделки по холдингам, в т.ч. по «Булгартабаку», «Инкомс Телекому» и «Балканкару». Приватизацию средних и малых предприятий также планировалось завершить в 2000г.

С практическим завершением приватизации в РБ в 2000-2001гг. остро встает вопрос послеприватизационного контроля. Правительство придает важное значение этой проблеме, так как необходимо контролировать значительные платежи в следующие годы по кассовой приватизации, отложенные во времени. Имеются и обязательства инвесторов по капвложениям. В случае нарушений во всех договорах предусмотрены соответствующие санкции. Одним из методов такого контроля является **сохранение за болгарским правительством в приватизированных крупных предприятиях так называемой золотой акции**, а также ввод в совет директоров представителя правительства.

Безработица

По европейским стандартам, критическим порогом безработицы является 9% от общего числа трудоспособных граждан. Однако в Болгарии на конец дек. 1999г. было зарегистрировано 610 тыс. безработных, что составляет 16% трудоспособного населения, а по мнению экспертов Нац. стат. института — 18%. Это на 31% больше,

чем в дек. 1998г. Такова цена структурной перестройки экономики РБ и ликвидации убыточных производств.

Самый низкий уровень безработицы в Софии — 4,2%, в Габровской обл. — 9,7% и Перникской — 12,5%. Самые высокие показатели в Тырговиште — 29,7%, Разграде — 26% и Смоляне — 25,7%. Скрытая же безработица в некоторых регионах (Златоград, Крумовград, Мадан) составляет до 80%. 31% безработных составляют молодые люди от 19 до 29 лет. Речь идет лишь об официально зарегистрированных безработных. Уровень безработицы таков, что в Тырговиштской обл. за одно рабочее место борются 210 чел. В Габровской обл. это соотношение 174:1, а в Ямбольской обл. — 125:1.

Причиной дальнейшего увеличения безработицы будет проведение адм. реформы, что в 2000г. может оставить без работы еще 45 тыс.чел. — 15 тыс. служащих центр. ведомств и 30 тыс. — общинных. Адм. реформа предполагает сокращение персонала из-за отсутствия денег на зарплату. В Минобороны также планируется сократить и отправить на пенсию 43 тыс.чел., из них 10 тыс. офицеров и 12 тыс. сержантов. Число гражд. сотрудников Минобороны сократится на 20 тыс.чел., причем, в отличие от их коллег в погонах, они не получают мат. помощи в несколько тысяч марок, им будет выплачено лишь по две зарплаты.

В ст. 17 проекта бюджета на 2000г. записано, что Министерства здравоохранения, образования, культуры, труда и соц. политики должны сократить численность персонала на 10%. Критической отметки достигает безработица в таких областях промышленности, как нефтеперерабатывающая, горнодобывающая, хим., металлургическая, текстильная. В среднем поиск работы занимает до 13 мес.

Согласно закону о безработице, на получение пособий имеют право граждане Болгарии, иностранцы, постоянно проживающие в стране и имеющие вид на жительство, а также лица, имеющие статус беженцев. Пособия выплачиваются людям, отработавшим не менее 9 мес. Продолжительность получения пособий зависит от стажа и может достигать 12 мес. с момента потери работы. При этом человек должен каждые три месяца документально подтверждать, что он не имеет работы. В течение этих 12 мес. безработный получает пособие в размере 60% среднемесячной зарплаты за последние 9 мес. работы. Затем выплаты на полгода прекращаются, но если за это время человеку работу найти не удалось, бюро по трудоустройству выплачивает еще в течение 3-х месяцев пособие в размере 80% от минимальной зарплаты (в дек. 1999г. — 71 лв.). Помощь получает 178 тыс.чел., остальные 432 тыс.чел. лишены какой бы то ни было помощи.

Согласно постановлению совмина от 30 апр. 1998г., рабочие и служащие, уволенные с ликвидирующихся или перепрофилируемых предприятий, могут получать единовременное пособие в 1000 лв. для открытия собственного бизнеса. Деньги на эти выплаты выделены Всемирным банком. За 1999г. материальную поддержку получили 7581 чел., из них 4941 чел. открыл свой бизнес, 1877 чел. вошли в торг. товарищества, а 226 чел. заключили договора с работодателями.

Предпринимателям не выгодно создавать новые рабочие места, потому что необходимо, кроме

зарплаты, вносить еще значит. средства во всевозможные фонды — эта сумма достигает 50% заработной платы.

Работодатели широко практикуют замену бессрочных договоров на срочные, что противоречит законам, принятым в Европе, — там срочные договора подписываются лишь в первые три месяца, если же по их истечении работник остается на фирме, договор автоматически переходит в разряд бессрочных. В Болгарии, однако, в новом трудовом кодексе пытаются утвердить практику срочных трудовых договоров, которые позволяют работодателям держать своих рабочих в полном подчинении и нарушать права рабочих. Так, 46% женщин работают в частном секторе по договорам, не позволяющим им брать отпуска по материнству или по болезни детей.

Болгарскими законами предусмотрены меры по защите безработных. Так, в дек. 1999г. фонд «Профессиональная квалификация и безработица» (ПКБ) выделил 10 млн.лв. в помощь потерявшим работу. Специально для выплаты единовременных пособий в связи с ликвидацией предприятий было выделено 2,2 млн.лв. Что касается активных мер по защите безработных и поощрению занятости, то фонд ПКБ выделяет крупные суммы средств на реализацию различных программ занятости.

Разработан ряд поощрительных мер при приеме на работу лиц до 28 лет с высшим образованием и лиц до 24 лет со средним образованием и ниже, не работавших после получения образования. Кроме того, существуют программы временной занятости. Например, открытие доп. временных рабочих мест при проведении экологических мероприятий и акций по окультуриванию лесного хозяйства в общинах Бяла Слатина, Кнежа и Ворован. В других областях по этой программе безработные привлекаются на сезонные полевые работы.

Существует также нац. программа временной занятости, в рамках которой в нояб. 1999г. было принято на работу 27173 чел., а в дек. — 2526 чел. Кроме того, в нояб. начался новый цикл программы временной занятости «Зима», открыты новые рабочие места в области общественно полезной деятельности — по этой программе в нояб. и дек. принято на работу 12190 чел. Фонд ПКБ проводит курсы проф. обучения, на организацию которых только в дек. 1999г. было израсходовано 379 тыс.лв., а число безработных, окончивших курсы переподготовки, составило 2805 чел. В дек. 1999г. бюро по трудоустройству организовало и провело 194 курса переподготовки. Большинство безработных не имеет специальности.

Однако в конце 1999г. остались незанятыми 9 тыс. рабочих мест. Причина этого — как в недостаточной эффективности работы бюро по трудоустройству, так и в непривлекательности рабочих мест с низкой зарплатой. В Болгарии самая высокая безработица среди стран-кандидатов в ЕС. Предсказывают дальнейший рост безработицы в 2000-01гг.

Туризм

Туристический сезон 1999г. был для Болгарии самым неудачным за последние 5 лет. Этим летом Болгарию посетило в летний сезон всего 520 тыс. интуристов, а валютные поступления от туризма составили 600 млн.долл. против 1,5

млрд.долл. 5 лет назад (Турции туризм приносит ежегодно 8-9 млрд.долл.). По сравнению с 1998г. **число туристов из РФ снизилось на 70%** (29 тыс.чел.), из Югославии — на 42%, Украины — на 38%, уменьшился поток англичан — на 20%. Возросло число туристов из Швеции — на 50%, Дании — 46%, но их общее количество невелико (из Дании в 1998г. было 8660 чел.). Из Германии поток туристов увеличился на 19%, их общее количество составило 160 тыс.чел. (в 1998г. было 128 тыс.чел.).

В РБ предпочитают отдыхать туристы со средним (и ниже среднего) уровнем доходов. Туристы из Швеции и Дании, как правило, люди небогатые и 70% из них выбирают 1-2-звездочные гостиницы, а около 23% — 3-звездочные. Туристы из Германии чуть богаче — 40% из них выбирают 1-2 звездочные и около 50% селятся в 3-звездочных отелях. Интуристы тратят в день 87 лв. (не считая стоимости пакета туруслуг), в частности ам. — 214 лв., немцы — 66, а рос. туристы — 37 лв.

Германия инвестирует в тур. отрасль РБ 42 млн.марок. Фирма «Некерман» намерена вложить 18-20 млн.марок в строительство и ремонт отелей на болгарском побережье — отремонтирует курорты «Дюни» и «Елените», построит 3 отеля в районе «Солнечного берега», 1 отель в «Золотых песках» и 3 гостиничных комплекса около Албены. Кельнский туроператор ИТС предполагает вложить 12 млн.марок в тур. объекты на побережье, а фирма ТУИ выделит кредиты на 10 млн.марок для частных отелей РБ (в 1997-98гг. «Некерман», ИТС, ТУИ уже инвестировали 15 млн.марок). Планируется строительство горнолыжного комплекса «Сютка» в г.Велинграде с первой в Болгарии трассой скоростного спуска. Стоимость проекта — 50 млн.долл. В 1999/2000 у.г. 765 студентов получают образовательно-квалификационные степени бакалавра и магистра в области тур. бизнеса.

К концу 1999г. планировалось закончить приватизацию индустрии отдыха — к дек. продано 80% госактивов и 95% услуг тур. отрасли. Будет проводиться послеприватизационный контроль и категоризация тур.объектов, значит. часть которых перейдет в более низкую категорию, а также лицензирование туристической деятельности, контроль за соблюдением межд. требований и защита интересов туристов (8% посетивших РБ туристов остались недовольны своим отдыхом, основные претензии — несоответствие качества обслуживания ценам).

Агропром

Программа ЕС по развитию с/х. Программа САПАРД впервые представляет возможность использования структурных фондов ЕС в земледелии Болгарии и развитии ее сельских районов. ЕС намерен приступить к оказанию фин. помощи государствам-кандидатам в члены ЕС, в т.ч. и Болгарии, на условиях, подобных оказанию помощи в самих странах-членах союза. Расширение ЕС в свое время с 6 стран с населением 175 млн.чел. до 15 с населением 370 млн.чел. сопровождалось увеличением различий в соц.-эконом. сфере. Существуют значит. различия в эконом. развитии не только между государствами, но и между регионами одной и той же страны (в отношении доходов на душу населения, ВВП и возможности создания рабочих мест). Греция и Португалия по показателю ВВП на душу населения на 40% отстают от Бель-

гии, Дании, Люксембурга и Австрии. Структурные фонды ЕС финансируют инфраструктуру, трудовые ресурсы и производство сельхозпродукции.

Программа САПАРД на 2000-06гг. — это бюджет в 520 млн.евро, распределенный между 10 странами-кандидатами в члены ЕС. Для участия в программе САПАРД Болгарии необходимо представлять в ЕС планы развития с/х и сельских регионов и обеспечить финансирование в соответствующей пропорции из гос. бюджета. По данным минземледелия, лесов и аграрной реформы, Болгария может ожидать по 40 млн.евро ежегодно в 2000-06г. Проект плана развития сельских районов и с/х на все 7 лет имеется. Идет его разбивка по годам и согласование в правит. инстанциях, прежде всего по прогнозу использования гос. бюджета, поскольку в условиях выделения денежных средств ЕС особо оговорена обязательная запись в бюджете отдельной строкой необходимой суммы согласно плану. При этом, если предусмотренная в новом бюджете сумма не будет исполнена, неиспользованная часть теряется и не может переводиться на следующий год.

Предусматривается введение европейских стандартов на производство отдельных видов с/х продукции. В число предложенных проектов для финансирования по программе САПАРД входят инвестиции в сельскохозяйственные хозяйства; улучшение переработки и маркетинга с/х и рыбных продуктов; улучшение структуры применения качественного вет. и фитосан. контроля; методы с/х производства, преследующие цель сохранения окружающей среды; предоставление услуг фермерам и консультаций по ведению хозяйства, создание организаций производителей; обновление и развитие села; охрана природных богатств в сельских районах; улучшение земельного фонда и отдельных участков земли; улучшение уровня проф. обучения; создание земельного кадастра; развитие и улучшение инфраструктуры в сельских районах; управление водными ресурсами; инвестиции в лесное хозяйство, принадлежащее частным собственникам, в переработку и маркетинг лесных продуктов; тех. помощь для осуществления одобренной деятельности.

Согласно проекту плана 9,5 млн.евро будет выделено на создание новых многолетних насаждений и поставку оборудования на консервные заводы. Для получения фин. помощи Союз производителей консервов включил 20 фирм. Первое основное направление, которое получит валютные ресурсы от Запада, — садоводство. На 2,5 млн.евро предусматривается создание новых многолетних насаждений персиков, черешни, вишни, малины и ежевики на 1 тыс.га. Финансовые средства для приобретения нового оборудования для перерабатывающих предприятий будут использованы для изменения ассортимента, ориентированного на европейские рынки.

После того как нац. план развития земледелия и сельских районов одобрен Европейской Комиссией, вступают в действие схемы поддержки земледелия и сельских районов. ЕС посредством программы САПАРД под формой безвозмездной помощи будет участвовать определенным процентом общих расходов программы вместе с правительством Болгарии. В том случае, когда инвестиции предусматривают получение прибыли собственником, тот также должен участвовать определенным про-

центом в общих расходах проекта. **Фин. вклад ЕС может достигать 75% от предусмотренных общих расходов.** По инвестициям в производство, приносящее прибыль, совместное финансирование ЕС и правительства Болгарии может достигать 50% общих расходов, из которых САПАРД может покрыть три четверти. Однако при всех положениях фин. вклад САПАРД имеет соответствующий «потолок» размера помощи. Такая практика дополняемости и совместного финансирования является гарантией, что средства не будут использованы на инвестиции, которые так или иначе предусматривалось направить правительством страны. Уровень общественных расходов необходимо иметь не ниже предшествующего года. Министерством земледелия предусматривается в проекте плана, что гос. фонд «Земледелие» будет обеспечивать необходимое гос. участие в совместном финансировании проектов по САПАРД. Фонд будет функционировать как платежное агентство по субсидиям, отпускаемым ЕС по программам – фонд имеет 28 региональных служб.

Европейская комиссия создала программу до 2000г. с целью помощи Болгарии в применении структурных фондов САПАРД. Программа получила название Специальной подготовит. программы (СПП). СПП предусматривает обучение персонала минземледелия по применению структурных фондов. Обучение включает: составление части плана развития земледелия и сельских регионов, создание необходимых структур и обучение осуществлению САПАРД, соглашение о прохождении практики в минземледелия Греции и осуществление пилотного проекта в г. Добрич, включающий механизмы, которые будут действовать, когда САПАРД вступит в силу в начале 2000г. Добричский проект направлен на повышение гигиены и качества молочного производства. Субсидии, отпущенные ЕС, составили 560 тыс.евро, а 116 тыс.евро финансируются гос. фондом «Земледелие». Средства отпущены на покупку доильной аппаратуры, оборудование молокосорбных пунктов по сохранению молока, инвестиции для улучшения условий ухода за животными, обеспечение вет. консультаций и обучение молокопроизводителей района.

Пищевая промышленность. До 1989г. относительная доля продукции, произведенной в пищевой и перерабатывающей промышленности Болгарии, от общей пром. продукции составляла 23%, а в товарообороте – 21%. В результате кризиса удельный вес производства продтоваров в стране в 1998г. сократился до 14%.

При этом период 1995-98гг. характеризовался реструктуризацией гос. собственности во всех отраслях, включая и пищевую индустрию. По размерам частного участия она находится на первом месте – 75% активов отрасли разгосударствлены. 9% из 260 бывших гос. предприятий остались в собственности государства. Кроме того, в отрасли создано 1276 новых частных предприятий, в т.ч. в области молокопереработки – 450; мяспроме – 550; винодельческой – 12; сахарной – 27; консервной – 147; рыбной промышленности – 20 и в области производства растительного масла – 70. В результате частным сектором в 1998г. было произведено 78% общего объема производства этой отрасли (в 1997г. эта цифра была 54%). Малые и средние предприятия пищевого сектора занимают 94% от общего числа предприятий сектора.

Молочная промышленность базируется на поступлении коровьего молока в основном от мелких подсобных хозяйств, имеющих от 1 до 5 коров. Такое раздробленное производство приводит к невозможности организации системного контроля качества сырого молока. Низкопродуктивный породный состав молочного животноводства ведет к уменьшению надоя на корову (3 тыс.л.) и влияет негативно на себестоимость готовой продукции.

В мясной промышленности продолжается тенденция сокращения числа животных на убой (в связи с ликвидацией крупных животноводческих комплексов и ферм увеличились затраты на производство, что привело к высоким закупочным ценам на животных).

В винодельческой промышленности ощущается нехватка сырья (общая площадь виноградников уменьшилась на 60% по сравнению с 1968г., в котором зарегистрировано наивысшее достижение болгарского виноградарства). Возрастная структура также крайне неблагоприятна – только 2% насаждений до 5 лет, а 13% – 5-10 лет. Средняя урожайность уменьшилась вдвое.

Консервная промышленность страдает из-за неудовлетворительного качества фруктов и овощей, вызванного плохой организацией семеноводства и низким уровнем технологической дисциплины, высокой себестоимости сырья.

В производстве растительного масла сдерживающим фактором являются высокие закупочные цены – размер площадей в последние годы превысил оптимальные в структуре посевных площадей, что отразилось на снижении урожайности масличных культур. Сахарная промышленность работает на импортном сырье – тростниковом сахаре.

Не на самом высоком уровне находится тех. оснащение самих перерабатывающих предприятий. Существующая материальная база создавалась в 1965-85гг., и основное оборудование морально устарело. В последние годы были сооружены и некоторые современные предприятия, отвечающие европейским стандартам.

Болгария известна на мировых рынках хорошим качеством своих вин и сигарет, овечьей брынзы, а в странах СНГ – плодовоовощными консервами, которые до недавнего времени были там весьма популярны. Наибольшую долю в экспорте отрасли имеет винодельческая промышленность – 80% производимых вин имеют экспортную направленность. Такое положение объясняется не только спросом на мировых рынках, а еще и тем, что население Болгарии вина и консервы в основном предпочитает производить в домашних условиях. В 1998г. консервная промышленность произвела 167 тыс.т. продукции, из которых вывезено 122 тыс.т. В России и странах СНГ реализовывалось 92% вывозимого кетчупа и томатных соусов и 68% консервированных фруктов и овощей.

О создании межведомственного совета по работе с генетически измененными растениями. С 1998г. в стране началось испытание трансгенных гибридов кукурузы, устойчивых к гербицидам, ам. фирмы «Монсанто», которая продает семена трансгенных гибридов в комплекте с гербицидом «Раундап Биосила», производимого фирмой. В 1998г. трансгенные гибриды кукурузы занимали преимущественно небольшие опытные участки гос. комиссии по сортоиспытанию, расположенные в 20 местах по всей стране. В 1999г. было засеяно 12

тыс.га в производственных условиях. В Болгарии высеваются два трансгенных гибрида ДК 493 КК и ДК 591 КК. Особый интерес к новой технологии проявили специалисты Пловдива, потому что в регионе выращивается много овощей, которые оставляют после себя почти полный набор сорной растительности. При этом сомнений производителей, решившихся внедрять прогрессивный метод в растениеводстве, уже не существуют. Ожидается урожай зерна кукурузы в пределах 70–80 центнеров с га при неполивных условиях. Может возникнуть проблема с реализацией. Разградский комбикормовый завод отказывается принимать новую кукурузу из-за того, что она трансгенная. Но и в этом случае фирма «Монсанто» предусмотрела выход – ею заключен договор со швейцарской фирмой «Каргил», которая обязалась выкупить всю трансгенную кукурузу у болгарских производителей.

Технология выращивания трансгенной кукурузы одобрена протоколом Нац. службы защиты растений, карантина и агрохимии, спец. свидетельством за № 3744 регистрации фирмы «Монсанто» в Болгарии по применению гербицида «Раундап Биосила» на посевах трансгенной кукурузы. Этим было положено начало активной работы Совета по безопасному использованию генетически измененных высших растений. Совет создан на основании «Сборника правил распространения генетически измененных высших растений, созданных путем биотех. технологий ДНК», принятого минземледелия еще в 1996г. Указанный документ является пока на сегодня единственным правовым актом, регулирующим эту деятельность.

Совет является межведомственным органом, поскольку координирует деятельность заинтересованных гос. институтов, имеющих прямое или косвенное отношение к вновь создаваемым сортам методом геной инженерии. В совете принимают участие как ученые, так и представители Гос. комиссии по сортоиспытанию, Гос. комиссии по апробации и контролю, Нац. службы защиты растений, карантина и агрохимии, а также минздрава и минокружающей среды. Возглавляет Совет министр земледелия, лесов и аграрной реформы В.Вырбанов, исполнит. секретарем совета является член-кор. БАН, директор Института геной инженерии А.Атанасов. Совет выдает разрешения на распространение генетически измененных растений, ведет регистрацию их научного и коммерческого использования, определяет качество оценки риска для окружающей среды от распространения трансгенных растений, контролирует использование трансгенных растений, выдает обязательные инструкции.

Физ. и юр. лица, желающие работать в этой области, подают заявления в Совет в каждом отдельном случае. Они проводят оценку риска за счет собственных средств и отвечают за причиненный ущерб согласно Закону о сохранении окружающей среды. Проведено 6 заседаний Совета, на которых были рассмотрены вопросы как по испытанию предложенных иносфирмами трансгенных гибридов кукурузы, так и об упущениях в работе Совета по контролю над проводимыми опытами. Совет работает над Нац. программой биологической безопасности, конечной целью разработки которой является создание Закона о безопасности генетически измененных объектов. Главной задачей для

себя на перспективу Совет видит создание местных трансгенных сортов и гибридов, которые смогут привести к разумному балансу и сохранению местных популяций растений.

По словам управляющего добричской фирмы «Эл-Си ООД», которая на больших площадях выращивает трансгенную кукурузу, во всех случаях Болгария будет иметь выигрыш от применения новой технологии. Если будет доказано, что продукция от нее вредна, Европа будет платить за приостановление ее распространения, а если будет доказано обратное, болгары будут среди первых европейцев, которые осмелились применить передовую технологию.

СМИ

В марте 2000г. в стране, по данным Болгарского телеграфного агентства, насчитывалось 136 центр. и региональных газет и журналов (причем из них лишь одна газета – «Болгарская корона» – имеет офиц. статус частного печатного издания, хотя известно, что конкретные физ. лица владеют контрольными пакетами акций ряда центр. и местных изданий); 29 радиоканалов (в т.ч. общенациональный); Болгарское нац. телевидение, 2 частных эфирных телеканала «Нова телевизия» и «7 дни», несколько крупных кабельных телеканалов «Евроком ТВ», ММ, «София Кабель», «Юнион телевижн», «М SAT», «Скат ТВ»; 2 гос. информ. агентства – БТА и «София-пресс» (последнее учреждено для публикации книг на иностр. языках), а также три частных информагентства – «Агенция Балкан», ЛЕФФ, «Меридиани» (специализируется на изданиях справочной литературы).

Наиболее массовыми газетами в Болгарии являются «Труд», «24 часа», «Сега», «Монитор», «Демокрация» (орган правящего Союза дем. сил), «Дума» (издание оппозиционной соцпарии), «Стандарт», «Пари», «Новинар». Тиражи «Думы» и «Демокрации» не превышают 30 тыс.экз. (в начале 90-х гг. они доходили до полумиллионной отметки). Совокупный тираж первых двух из вышеперечисленных газет, принадлежащих **немецкой издательской группировке «Вестдойче Альгемайне Цайтунг» (ВАЦ)**, превышает общий тираж всех остальных центр. изданий и составляет порядка 700 тыс.экз. По информации Комиссии по защите конкуренции, **ВАЦ контролирует в Болгарии 70% рынка печатных изданий.**

Другой отличит. чертой является «феномен частных радио». Популярностью пользуются «Дарик-радио» и радио «Экспресс» (единственное из всех частных радио, программы которого транслируются на всю территорию страны).

Иностранцы СМИ в Болгарии представлены 14 информагентствами (ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», «Ассошиэйтед пресс», «Рейтер», «Франс пресс», «Синьхуа», ТАНИЮГ и др.), 18 газетами (представителем единственной рос. газеты «Сегодня» является болгарский гражданин), 5 радиостанциями («Свободная Европа», Би-Би-Си, «Радио Франс интернациональ», «Немецкая волна», «Нидерланд верелдомреп») и 5 телерадиокомпаниями (ВГТРК, германская АРД, армянская, сирийская и кувейтская). Все перечисленные структуры имеют в Болгарии офиц. представительства. По каналам спутникового и кабельного телевидения транслируются также передачи немецких телекомпаний RTL, Pro 7, Sat 1, франц. TV 5, итал.

Raiuno, ам. CNN, а также Euronews, Eurosport и др. Многие кабельные операторы, имеющие тех. возможность приема сигналов ОРТ, РТР и НТВ, занимаются пиратским распространением рос. программ (согласован текст договора между ВГТРК и фирмой «Балкан Медиа Консулт» о распространении передач РТР по местным кабельным телеканалам).

С сент. 1997г. прекращена осуществлявшаяся до этого 20 лет на одной из нац. телечастот трансляция 1 канала рос. ТВ. Весной 1999г. болгарская телерадиокомпания «7 дни» в одностороннем порядке прекратила действие договора с радио «Голос России» о трансляции на своих волнах его передач. В наст. вр. «Голос России» принимается в Болгарии в диапазоне коротких волн. Издаваемая в России худ. и научно-тех. литература распространяется в Болгарии фирмами «Индекс» (представительство РАН и ВИНТИ), «Анжела» и издательством «Хемус».

Законодательной основой деятельности СМИ в Болгарии являются прежде всего принятые парламентом в авг. и нояб. 1998г. соответственно законы о телекоммуникациях и о радио и телевидении. В сфере печатных изданий де-юре действующим остается закон о печати 1921г. (с поправками и дополнениями от 1949г.), однако на деле он полностью устарел. Законы об информации и авторских правах прошли первое чтение в парламенте.

С тех пор как Болгария стала ассоциированным членом ЕС, власти страны осуществляют целенаправленную политику по приведению внутреннего законодательства в сфере СМИ в соответствие с европейским. Основные несоответствия европейским нормам упомянутых законов о телекоммуникациях и о радио и телевидении заключаются в процедурах избрания Нац. совета по радио и телевидению (НСРТ). Созданная в соответствии с законом, Гос. комиссия по телекоммуникациям, осуществляющая выдачу лицензий, подчинена непосредственно правительству, что противоречит нормативным актам Совета Европы и практике стран Евросоюза, в которых подобные органы не зависят от госадминистрации. В законе о радио и телевидении отсутствуют четкие критерии, по которым НСРТ оценивает программные намерения кандидатов на получение лицензий; определяющими при лицензировании, согласно закону о телекоммуникациях, являются тех. параметры (наличие свободных частот, спецаппаратуры и разрешений на ее использование, юр. регистрация и т.п.), а не программные намерения телерадиокомпаний. НСРТ не имеет реальных полномочий, гарантирующих соблюдение закона о радио и телевидении.

Законы о радио и телевидении и о телекоммуникациях обеспечивают, в т.ч. и через заложенный в них принцип бюджетного финансирования электронных СМИ, полный контроль правящего большинства над гос. телевидением и радио. Правящая коалиция настояла на включении в закон о радио и телевидении положения, запрещающего на БНТ рекламу в прайм-тайм, тем самым сведя к минимуму возможность частичной фин. независимости нац. телевидения. Лояльными к исполнит. власти вынуждены быть и частные телерадиокомпании из-за опасений, что правительство всегда может лишить их лицензий. Ряд близких к оппозиции радиостанций и телеканал «7 дни» по-

лучили лицензии на право вещания лишь в отдельных регионах страны.

Почти все центр. и большинство провинциальных газет (за исключением «Дума», «Монитор», «Сега») имеют более или менее выраженную проправит. ориентацию. Их собственниками или главными редакторами являются функционеры правящего Союза дем. сил, либо симпатизирующие СДС лица. Значит. фин. поступления газеты и журналы обеспечивают за счет рекламы крупных гос. предприятий, спонсорских взносов и партийных средств (особенно в период предвыборных кампаний).

Руководители ТВ и радио назначаются НСРТ, большинство в котором составляют сторонники СДС; почти все ключевые посты на радио и телевидении занимают люди, известные своей близостью к партии власти. Согласно данным болгарской неправит. организации «Гражданский форум Свободное слово», в 1999г. освещение деятельности президента, парламента и правительства по телевидению и радио лишь в 2% случаев отличалось критическим содержанием. В общем объеме офиц. информации, распространяемой телевидением и радио, на так называемые «рисковые жанры» (комментарий, анализ, журналистское расследование и т.п.) приходится 10%, остальные 90% – интервью. За последний год сократилось количество публицистических передач.

«Телекоммуникации и СМИ» являются одной из первых тем, по которым Болгария начинает переговоры о присоединении к Евросоюзу. Парламент «в пожарном порядке» в марте 2000г. приступил к рассмотрению законопроекта об изменениях и дополнениях к закону о радио и телевидении. Поправки носят «косметический» характер и касаются в основном регулирования рекламной деятельности СМИ, не затрагивают принцип формирования НСРТ, не изменяют принципы лицензирования теле- и радиооператоров.

Право

Решение ПАСЕ об отмене мониторинга в отношении Болгарии. 12 янв. 2000г. Комиссия по мониторингу ПАСЕ одобрила третий доклад евронаблюдателей Д.Аткинсона и Х.Гелерода по Болгарии (первые два доклада были представлены в Комиссию в сент. 1998г. и марте 1999г. соответственно) и проект резолюции, предусматривающей прекращение продолжавшейся почти 6 лет процедуры мониторинга в отношении страны.

25-страничный доклад англ. консерватора Д.Аткинсона и датского социал-демократа Х.Гелерода, подготовленный по итогам их четвертого посещения Софии в дек. 1999г., начинается с резюме, в котором эксперты ПАСЕ высказывают предложение о снятии наблюдения над Болгарией, аргументируя это усилиями офиц. болгарских властей по развитию демократии в стране, а также стабилизирующей ролью Болгарии на Балканах.

Основные положения документа, описывающие положение, произошедшие в Болгарии с сент. 1998г. по дек. 1999г., и остающиеся нерешенными проблемы в различных областях, в сжатом виде приводятся в принятой 26 янв. 2000г. резолюции ПАСЕ. В ней, в частности, отмечаются следующие достижения Болгарии в области развития дем. институтов: отмена смертной казни, **принятие закона об альтернативной военной службе,**

функционирование трехуровневой судебной системы, **отказ от уголовного преследования журналистов за распространение обидных и клеветнических сведений**, ратификация рамочной конвенции Совета Европы о защите меньшинств и протокола № 6 Европейской конвенции по правам человека, хорошая организация и проведение в окт. 1999г. выборов в местные органы власти, прогресс в сфере религиозных свобод (несмотря на раскол в православной церкви и руководстве мусульманской общины), регистрация секты «Свидетели Иеговы», действия правительства по борьбе с коррупцией и преступностью, **отказ от лицензирования провайдеров Интернет-услуг**, решение «языкового спора» с Македонией, вклад в урегулирование косовского кризиса, продвижение по пути интеграции в Евросоюз и НАТО.

Наряду с этим в резолюции ПАСЕ указываются «определенные тревожные тенденции». Озабоченность Ассамблеи вызывают сохраняющиеся у правящей коалиции возможности влияния на судебные органы, проявившиеся, в частности, в изменении состава Высшего судебного совета, контроль над деятельностью СМИ, прежде всего посредством назначения лояльных правительству членов Нац. совета по радио и телевидению, а также лицензирование электронных СМИ органом, входящим в структуру исполнит. власти. Серьезное беспокойство проявлено ПАСЕ по поводу недостаточного гарантирования прав меньшинств в сфере образования, превращения коррупции в массовое явление, продолжающихся увольнений госслужащих и руководителей крупных предприятий по полит. мотивам, назначения правительствами руководителей областей страны, сохраняющегося полицейского насилия в отношении цыган, отсутствия диалога между властями и оппозицией, низкого жизненного уровня пенсионеров.

Ассамблея сохранила за собой право возобновить наблюдение в случае выявления существенных нарушений прав человека в Болгарии и поручила председателю Комиссии по мониторингу Ж.Мота-Амаралю совместно с Д.Аткинсоном и Х.Гелеродом в срок от 6 до 12 мес. посетить Софию с целью подготовки доклада о развитии демок. процессов в стране. При этом на сессии ПАСЕ болг. властям было рекомендовано предпринять меры, выполнение которых будет предметом особого внимания со стороны Ассамблеи: Народному собранию необходимо провести дискуссию по основным выводам доклада евронаблюдателей; при рассмотрении законопроектов в большей степени учитывать нормы европейского законодательства и мнение Совета Европы; гарантировать независимость судебных органов и СМИ от исполнит. власти; улучшить ситуацию с соблюдением прав меньшинств; сформировать институт омбудсмана; усилить с помощью Совета Европы борьбу с коррупцией и полицейским насилием, внести изменения в конституцию страны с целью **приведения иммунитета депутатов, судей и высших должностных лиц в соответствие с европейскими стандартами**; провести прямые выборы областных советов в 28 областях в соответствии с Европейской хартией местного самоуправления; обеспечить свободу мысли и вероисповедания в соответствии со ст.9 Европейской конвенции по правам человека, **продолжить процесс возврата собственности церкви**; ограничить размеры налагаемых на журналистов

штрафов разумными пределами.

Законодательство о недвижимости. Закон «О собственности», первая редакция которого была принята в Болгарии 16 нояб. 1951г., в современном виде трактует следующие виды собственности: гос., собственность местных органов самоуправления или общинная, кооперативная, а также собственность иных юр. и частных лиц. **Положение о гос. собственности** определено статьей 18 конституции РБ: «**Подземные богатства, прибрежная пляжная полоса, дороги республиканского значения, а также воды, леса и нац. парки, природные и археологические заповедники, определенные законом, являются исключительной собственностью государства.**

К общинной собственности относятся строения и иные виды недвижимости, расположенные в пределах адм.-тер. границ той, или иной общины. К данной разновидности собственности могут относиться и минеральные источники. Эта форма собственности по существу мало чем отличается от гос. Юр. нюанс состоит в том, что гос. ветвь власти делегировала часть полномочий по контролю за собственностью местным органам самоуправления. Принадлежностью кооперативных объединений, физ. и юр. лиц могут являться любые вещи, предметы, виды недвижимости, за исключением вышеупомянутого положения, оговоренного в Конституции РБ в отношении бесспорной гос. собственности.

Правовое определение понятия «недвижимость» Законом «О собственности» дается в статье 110 в следующей редакции. «Недвижимостью являются: земля, растения, здания и иные строения и постройки, а также вообще все, что создано природой или в результате деятельности человека и прикреплено к земле, или постройке».

Статья 30 рассматриваемого закона определяет, что право собственности на недвижимость может принадлежать, в т.ч., сразу нескольким правовым субъектам: государству, общине, юр. лицу.

В соответствии со статьей 79 право на собственность недвижимого имущества может быть приобретено по принципу «давности владения», а именно, в случае, если лицо фактически и добросовестно распоряжалось этим имуществом в течение десяти лет. Положение данной статьи не имеет силы, если имущество изначально было добыто преступным путем.

Право на собственность утрачивается, когда недвижимое имущество в установленном порядке переходит во владение к другому субъекту, или в случае отказа собственника от права на владение имуществом.

Всякие судебные претензии о праве на собственность на недвижимое имущество, которое имеет отношение к производственной деятельности того, или иного лица, могут быть запрещены (статья 28) в случаях, когда речь идет о видах собственности, относящейся к гос. монополии.

В статье 29 закон довольно подробно освещает механизм правового взаимоотношения иностр. субъектов и недвижимого имущества Болгарии. Основные положения этой статьи сводятся к следующему.

Иностранцы и иностр. юр. лица не могут приобретать право на собственность на землю в Болгарии. Допускается, что зарубежные частные и юр. лица могут приобретать право на собственность на

строения и (с некоторыми ограничениями) на иные виды недвижимого имущества с разрешения минфина РБ. Иностр. государство и межправит. организация могут приобретать право на собственность на землю, строения и (с некоторыми ограничениями) на иные виды недвижимого имущества в Болгарии в соответствии с межд. договором, законом или постановлением совмина РБ. Иностр. государство не может приобретать право на собственность недвижимым имуществом в Болгарии по наследству.

Для частных иностр. лиц приобретение недвижимости по наследству допускается. Однако, иностранцы, получившие право собственности по наследству по закону, должны в 3-годовой срок переоформить данную собственность.

Об основных положениях закона о гражд. регистрации. Выполняя требования ЕС, правительство последовательно проводит линию на приведение в соответствие местного законодательства к европейским стандартам. После долгих дебатов в Народном собрании с фев. 1999г., и неодобрения президентом страны первого проекта Закона о гражд. регистрации, последний был принят в июле 1999г.

Закон определяет условия и порядок гражд. регистрации физ. лиц путем вписания в регистры гражд. состояния (рождение, брак, смерть) и в регистры населения.

В регистры гражд. состояния вписываются события всех как болгарских, так и иностр. граждан, находящихся на территории Болгарии.

В регистры населения вносятся все болгарские граждане, а также те иностранцы, которые получили разрешение на постоянное жительство в РБ, лица без гражданства, имеющие разрешение на жительство в стране, или лица, получившие статус беженцев.

Регистры гражд. состояния ведутся в населенных пунктах, где наступило событие, а регистры населения — в общинах постоянного местожительства физ. лица.

В регистрах гражд. регистрации физ. лица содержатся данные: определяющие личность (Ф.И.О., дата рождения, место рождения, пол, гражданство, единый гражд. номер); определяющие родственные связи; адресные данные постоянного места жительства и временного проживания; образование; наличие правовых ограничений.

Все эти данные сохраняются в картотечном регистре и в автоматизированном информ. фонде компьютерной обработки.

Определяющим элементом гражд. регистрации является **единый гражд. номер** (ЕГН), который разработан Единой системой гражд. регистрации и адм. обслуживания населения, по которому однозначно устанавливается личность. **Первые две цифры указывают на год рождения, две последующие — месяц рождения, две следующие — дата (число) рождения, а остальные означают порядковый номер в регистре.**

Второй системой учета является регистрация населения, согласно которой на всех лиц, подлежащих гражд. регистрации, составляется **личная регистрационная карта** (ЛРК) с внесением ее сведений в компьютерную Нац. базу данных (НБД) «Население». ЛРК заполняется и хранится в общине, где данное лицо проживает постоянно.

Регистр «Население» состоит из следующих разделов: регистр болгарских граждан; регистр иностр. граждан; регистр умерших лиц; регистр-архив.

ЛРК включает в себя данные: Ф.И.О., псевдоним (если имеется); пол, гражданство; дата и место рождения; ЕГН (для иностр. граждан — **личный номер иностранца**); данные акта о рождении (номер, дата и место регистрации); постоянный адрес; образование (специальность); семейное положение; данные акта о заключении брака; данные супруги(га) — ЕГН, имя, пол, постоянный адрес, гражданство; судебное решение о разводе; дети — ЕГН, дата рождения, имя, пол, постоянный адрес, гражданство; мать, отец, братья, сестры; вид, номер и дата выдачи документа, удостоверяющего личность; возможные ограничения прав; изменения в семейном положении (причина и дата смерти члена семьи, дата выдачи и номер свидетельства о смерти). Личная регистрационная карта хранится 130 лет, после чего передается в гос. архив.

Новый закон предусматривает и систему регистрации актов гражд. состояния болгарских граждан за рубежом. В случае регистрации гражд. состояния в местных органах страны проживания (акт о рождении, акт о заключении брака, акт о смерти) болг. гражданин должен не позднее 6 мес. представить копию документа с заверенным переводом на болг. яз. в консульский отдел посольства с указанием адреса проживания в Болгарии. Данный документ через МИД РБ направляется в общину, где проживает заявитель.

В данном законе даются пояснения об адресной регистрации. Предусматривается, что адрес может быть постоянный, где человек прописан, и где он проживает в наст. вр. — адрес проживания. Оба адреса указываются в регистре населения и в Нац. базе данных «Население».

Постоянный адрес может быть только один и только на территории Болгарии. Адрес проживания — это адрес, по которому находится данное лицо. При смене постоянного адреса необходимо об этом заявить в 30-дневный срок в общину, где лицо желает быть вписанным в регистр населения. В случае проживания болг. гражданина за границей, адресные данные он сообщает в заявлении о выдаче ему болг. документов при обращении в консульский отдел посольства РБ.

При нарушении положений данного закона предусмотрены штрафные санкции как к гражданам, так и к должностным лицам, допустившим отклонения от закона.

Виза

О *пребывании иностранцев.* Условия и порядок въезда, пребывания и выезда иностранцев определяется Законом об иностранцах в Республике Болгарии, принятым Народным собранием РБ 11 нояб. 1998г. Настоящий закон заменил действующий ранее закон о пребывании иностранцев.

Пребывание иностранцев осуществляется на основе выданной визы или межд. договора о безвизовом или облегченном визовом режиме, а также по разрешению служб адм. контроля за иностранцами, функции которых в РБ исполняют органы внутренних дел.

Само пребывание делится Законом на краткосрочное и долгосрочное. Под краткосрочным понимается пребывание в стране до 90 дней. Этот

срок может быть продолжен органами внутренних дел по причинам гум. характера. По Закону иностранцы могут регистрироваться в паспортных службах, если адрес их проживания отличается от декларированного при въезде в страну. Если у иностранца, пребывающего в Болгарии кратко-срочно, нет оснований, чтобы оставаться более положенного срока, он обязан покинуть страну.

Долгосрочное пребывание иностранцев в свою очередь делится на две категории: продолжительное (временное) и постоянное. Под продолжительным понимается пребывание на срок до 1 года. Основанием для разрешения на продолжительное пребывание являются: разрешение минтруда на работу в стране, осуществление торг. и инвест. деятельности, лечение, учеба. Подобное разрешение также дается иностр. специалистам, работающим в стране на основании межд. договоров, директорам представительств иностр. компаний, зарегистрированных в Болгарской ТПП, аккредитованным корреспондентам иностр. СМИ, **финансово обеспеченным пенсионерам** и родителям постоянно проживающих в Болгарии иностранцев. Продолжит. проживание в стране разрешается при заключении брака с болгарским гражданином или постоянно пребывающим в Болгарии иностранцем или при наличии оснований для предоставления постоянного жительства. В некоторых случаях разрешение на продолжит. пребывание предоставляется и членам семьи иностранца: супругу и несовершеннолетним детям, не вступившим в брак. Для оформления продолжит. пребывания иностранцы подают в паспортную службу органов внутренних дел по месту жительства заявление установленного образца и нац. загранпаспорт. Могут запросить доп. документы: свидетельство о рождении, справку о гражданстве и т.д. При получении разрешения иностранцу выдается соответствующее удостоверение личности на определенный срок, который может быть продолжен при сохранении условий для пребывания в стране, но не более чем на 6 мес. до окончания срока действия его нац. загранпаспорта.

Разрешение на постоянное жительство могут получить иностранцы болг. национальности, **иностранцы, прожившие 2 года в браке с болгарским гражданином** или постоянно пребывающим в Болгарии иностранцем, несовершеннолетние дети болг. граждан или постоянно проживающих в стране иностранцев, родители болгарских граждан. Постоянное жительство предоставляется тем иностранцам, которые прожили в Болгарии на законных основаниях непрерывно 5 лет, при этом срок учебы не зачитывается. Новым по сравнению с предыдущим законом является положение, по которому **разрешение на постоянное жительство могут получить иностр. граждане, инвестировавшие в страну на законных основаниях не менее 250 тыс.долл.** При прекращении условий, в т.ч. расторжении брака (что особенно важно для граждан России, проживающих в РБ), право долгосрочного проживания в РБ может быть отнято приказом министра внутренних дел или уполномоченного им должностного лица.

Иностр. граждане, получившие разрешение на продолжит. пребывание в РБ, могут покидать территорию страны и возвращаться в нее без визы или, в случае с рос. гражданами, без приглашения до окончания разрешенного срока пребывания.

Постоянно проживающие в РБ иностранцы выезжают и въезжают в страну без виз.

Иностранцы имеют все права и обязанности в соответствии с законами РБ и ратифицированными болгарскими межд. договорами, за исключением тех случаев, когда требуется болгарское гражданство. Иностранцы, постоянно проживающие в РБ, имеют право устраиваться на работу в порядке установленном для болгарских граждан. Остальные категории иностранцев для устройства на работу должны получить разрешение минтруда и соц. политики РБ.

За иностр. гражданами, уже получившими разрешение на долгосрочное пребывание в Болгарии в соответствии с предыдущим законом, это право сохраняется и после вхождения в силу нового закона. Самыми распространенными нарушениями являются просроченные разрешения на пребывание, отсутствие подобных разрешений, несоответствие адресной регистрации месту действительно-го проживания.

Выполняя рекомендации ЕС, МИД РБ принимает активные шаги по заключению соглашений о реадмиссии, чтобы добиться скорейшего исключения страны из «черных списков» Шенгенской группы. Болгария уже подписала подобные соглашения с 20 европейскими странами, руководствуясь стремлением противодействовать незаконной трансграничной миграции и упростить условия обратного возвращения лиц, пребывание которых в стране незаконно.

К вопросу о беженцах. В июне 1999г. в Болгарии был принят новый закон о беженцах. Этот документ определяет условия и порядок предоставления статуса беженца иностранцу, который подвергнут преследованию по расовому, религиозному или нац. признаку, в рамках межд. признанных прав и свобод личности. Основные положения Закона о беженцах Болгария обязуется осуществлять в тесном сотрудничестве с Верховным комиссаром ООН по беженцам. Предусматривается открытие Представительства органа ООН по беженцам в Болгарии.

Согласно закону при совмине создано Агентство по беженцам, которое состоит из центр. адм. службы и четырех центров: приемный, регистрационный, транзитный и интеграционный.

Транзитные центры расположены в непосредственной близости от пограничных КПП, которые осуществляют первоначальную регистрацию иностранцев, претендующих на статус беженца, и проводят предварит. мед. обследование. Приемные центры Агентства отвечают за прием кандидатов в беженцы из транзитных и регистрационных центров и их размещение до вынесения решения о предоставлении им статуса беженца. Интеграционные центры занимаются при содействии Красного Креста вопросами языковой подготовки и проф. образования беженцев в интересах их скорейшей адаптации к условиям проживания в стране.

Адм. служба Агентства занимается подготовкой и выдачей документов беженцам, а также вопросами распределения их по районам страны и трудоустройства. Статус беженца может быть предоставлен и по гум. соображениям сроком на один год.

В законе содержатся положения, на основании которых компетентные органы Болгарии могут от-

казать иностранцу в статусе беженца, если в его заявлении не содержатся основательные мотивы для принятия соответствующего решения или имеется информация о его противоправных действиях, которые квалифицируются как тяжелое преступление.

Статус беженца не может быть предоставлен в основном при следующих обстоятельствах: если кандидат является гражданином (лицом без гражданства) стабильной страны; если до въезда в РБ длит. время находился транзитом в третьей стране; если кандидат уже имеет статус беженца в другой стране; если кандидат в принудительном порядке был выслан из страны.

При принятии положит. решения соответствующими болг. органами беженец наделяется правами и обязанностями болг. граждан за исключением: беженец не может участвовать в выборах и быть избранным, не может занимать гос. должность, где требуется наличие болг. гражданства, не может быть призван на службу в армию. Членам семьи беженца предоставляются те же права и обязанности. Они могут исповедовать свою религию, не нарушая при этом местных традиций и прав болг. граждан.

При получении разрешения на постоянное проживание в РБ органами МВД беженцу выдается личная карта беженца и заграничное удостоверение беженца. Отрицат. решение Агентства по беженцам в отношении какого-либо кандидата может быть обжаловано им в Верховном адм. суде Болгарии.

Экспорт

Болгария имеет экономику открытого типа, которая в значит. степени зависит от внешней торговли, и ее объем практически соответствует ВВП. Особенно важную роль играет импорт, который снабжает промышленность сырьем, энергоносителями и полуфабрикатами. После развала СЭВ внешторг. структура претерпела значительные изменения как в географическом, так и в товарном аспекте. До 1990г. 80% ее товарооборота осуществлялось со странами СЭВ, из которых 60% приходилось на долю СССР. Сегодня почти 50% внешней торговли совершается со странами ЕС. Доля России, пока еще основного внешторг. партнера, сократилась до 13,5%. В отношении товарной структуры внешней торговли следует отметить, что до 1990г. половина ее приходилась на машиностроительный сектор. После 1990г. удельный вес этой группы снизился до 16-17% за счет увеличения торговли хим. и металлургической продукцией, текстилем и готовой одеждой.

Произошли значит. изменения и в самой организации внешней торговли. Если до 1990г. торг. сделки осуществлялись только 30 внешторг. объединениями, которые обслуживал один внешторг. банк (Булбанк), то теперь на рынке присутствует 20 тыс. частных торг. фирм, и их обслуживает помимо Булбанка еще 30 частных банков.

Внешнеторг. оборот РБ в 1998г. составил 9,2 млрд.долл. (экспорт – 4,2 млрд.долл.), что на 6% ниже уровня 1997г. Отрицат. сальдо составило 702 млн.долл. (в 1997г. было положит. сальдо, равное 7,7 млн.долл.). Экспорт РБ подсчитан на базе FOB, импорт РБ – на базе CIF.

Самым крупным рынком для болг. товаров остаются страны ОЭСР, где реализуются 63% болг.

экспорта. Эти страны являются и самыми крупными экспортерами в РБ. В 1998г. импорт из них составил 54,8% общего болгарского импорта. РБ имеет отрицат. торг. сальдо с этой группой стран в 45,2 млн.долл.

Доля торговли со странами ЦВЕ в 1998г. сократилась: экспорт упал на 24,7%, а импорт – на 17%. При этом торг. дефицит с этой группой стран составил 622 млн.долл.

Доля стран-членов ЕС в болгарском экспорте достигла 49,7% (43,2% – в 1997г.) и в импорте 45% (37,7% – в 1997г.). Отрицат. для Болгарии сальдо в торговле с ЕС составило в 1998г. 113 млн.долл. (в 1997г. было положит. сальдо в 275 млн.долл.).

Другим основным партнером РБ как регион являются страны СНГ. В 1998г. на эти страны приходилось 12,2% экспорта (17,4% – в 1997г.) и 25% импорта (32,8% – в 1997г.). Годовой размер отрицат. торг. сальдо РБ с этими странами сократился на 38,9 млн.долл. по сравнению с уровнем 1997г., но остался значительным – 722 млн.долл. При этом болгарский экспорт в РФ уменьшился на 40%, а в Украину – на 22,7%.

На уровне двусторонних отношений основными торг. партнерами РБ по итогам 1998г. остаются наряду с Россией также Германия, Италия, Греция, Турция, Франция, Украина, США, Бельгия, Великобритания и Австрия. На их долю приходится 68% товарооборота. Значит. сокращение экспорта в 1998г. наблюдалось в торговле с Индией (73%) и Таджикистаном (72%), а увеличение – в торговле со Словенией и Бельгией (в 2 раза), Польшей (87%) и Австрией (31%).

В товарном аспекте наибольший уд.вес в экспорте приходится на метпродукцию – 20,4%; текстиль – 15,2%; машины и оборудование – 13,1%; хим. продукцию – 11,9%; а в импорте на мин. сырье – 26%, машины и оборудование – 23%, текстиль – 12,3%.

Значит. уменьшение по сравнению с 1997г. наблюдалось в импорте мин. сырья и продукции растит. происхождения. За счет этого вырос импорт машин, оборудования и транспортных средств, текстиля, продукции химпрома.

В 1999г. продолжалось дальнейшее снижение внешторг. оборота. Этому содействовали стагнация в реальном секторе экономики Болгарии, а также негативные эконом. последствия, вызванные военными действиями в Косово. **До начала косовского конфликта 50% болгарского экспорта в страны ЕС и ЦВЕ перевозилось по р. Дунай.** По оценкам болгарского руководства, отсутствие навигации по р. Дунай не являлось доп. инструментом нажима на режим С.Милошевича, а нанесло прямой ущерб экономике Болгарии, Румынии и Украины.

Болгаро-франц. отношения. В нояб. 1999г. во Франции с офиц. визитом побывал болгарский премьер-министр И.Костов. В апр. 1999г. состоялся визит в Софию мининдел Франции Ю.Ведрина.

Франц. сторона поддерживает болг. инициативу строительства нового моста через р. Дунай на отрезке Видин-Калафат. Несколько уменьшилось давление Франции по вопросам закрытия 4 энергоблоков Козлодуйской АЭС. Франц. фирма «Фраматом» принимает участие в модернизации 5 и 6 энергоблоков Козлодуйской АЭС в составе Европейского консорциума «Козлодуй».

Торг.-эконом. отношения между Болгарией и Францией сегодня находятся на недостаточном для обеих стран уровне. Товарооборот между ними в 1999г. достиг 459 долл., отрицат. сальдо для Болгарии — 100 млн.долл. В 1998г. он составил 369 млн.долл., отрицательное сальдо торг. баланса — 76 млн.долл.

На основе соглашения оказывается помощь в сфере образования. В Софии имеется 30 франц. спецшкол, 23 из которых дают право болг. студентам обучаться во франц. ун-тах без сдачи вступит. экзаменов по франц. яз. В Болгарии — 3 тыс. преподавателей франц. яз. **1,6 тыс. болг. студентов получают образование во Франции, 350 из них получают стипендии.**

Отношения между Болгарией и Великобританией. 13-14 янв. 1999г. в Софии находился министр обороны Великобритании Дж.Робертсон. 17 мая 1999г. состоялся визит в Болгарию премьер-министра Великобритании Э.Блэйра.

Товарооборот между странами в 1998г. составил 228 млн.долл. (отрицат. сальдо для Болгарии 12,6 млн.долл.). За первые 9 мес. 1999г. он достиг 160 млн.долл. (отрицат. сальдо 23 млн.долл.). В 1998г. Великобритания занимала 6 место по объему инвестиций в Болгарию. Их объем — 58 млн.долл., 9,5% от общего объема иноинвестиций, поступивших в Болгарию в 1998г.

Размещение британских инвестиций: промышленность — 23 млн.долл., телекоммуникации — 10, торговля — 6,5, финансы — 4,7, туризм — 4,6 млн.долл.

По мнению болгарского руководства, одним из путей увеличения товарооборота между странами является **возобновление правит. гарантий экспортных кредитов брит. фирмам, осуществляющим торговлю с Болгарией.**

В военной области в 1994-95гг. были подписаны двусторонние документы по сотрудничеству между министерствами обороны; в 1998 г — меморандум о сотрудничестве в области топографии, аэронавигационной картографии, геодезии; планы военного сотрудничества на 1996, 1997, 1998 и 1999гг.

В янв., фев. и марте 1999г. в Софии находился бывший зам. командующего силами НАТО в Европе, советник минобороны Великобритании генерал Дж.Маккензи с целью оказания помощи болгарской стороне в проведении реформы в армии. Широкое распространение получило сотрудничество в области военного обучения и образования. Основными направлениями обучения являются языковая подготовка и обучение младшего командирского состава.

Связи с Россией

Дип. отношения между Россией и Болгарией были установлены 7 июля 1879г., а между СССР и Болгарией — 23 июля 1934г., поддерживались до сент. 1944г. и были восстановлены в авг. 1945г.

В числе состоявшихся двусторонних контактов: офиц. визит в Москву 1-3 окт. 1997г. пред. Народного собрания РБ Й.Соколова, рабочий визит 1-2 дек. 1997г. болгарского мининдел Н.Михайловой, офиц. визит 2-4 марта 1998г. пред. Совета Федерации Е.С.Строева. 27-29 авг. 1998г. был проведен офиц. визит в РФ президента Болгарии П.Стоянова. 14-15 фев. 1999г. П.Стоянов находил-

ся в Москве с частным визитом в связи с вручением ему межд. юр. награды «Фемида» и имел встречу с пред. правительства РФ. 2-3 фев. 1999г. осуществлен офиц. визит в Софию мининдел России И.С.Иванова. 6-8 июня 1999г. в Москве с рабочим визитом находился премьер-министр Болгарии И.Костов.

С 1992г. состоялось 6 заседаний рос.-болгарской МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству (последнее — в марте 1999г. в Москве).

Существуют благоприятные возможности для участия рос. структур в покупке ряда болгарских предприятий и иных объектов, намечаемых на 2000-01гг., а также подлежащих повторной приватизации. В первую очередь это касается предприятий, наиболее тесно связанных с нашим рынком в технологическом, сырьевом и сбытовом отношениях. Такими объектами могут быть предприятия ТЭК и ВПК (прежде всего по производству боеприпасов), «Булгаргаз», туристические комплексы.

Завершение процесса приватизации в Болгарии открывает возможность для наших машиностроительных фирм в поставках машин и оборудования из России для реконструкции и модернизации приватизированных предприятия, которые здесь в основном соорудались при тех. содействии СССР и с использованием нашего оборудования. В случае приватизации предприятий нашими инвесторами (пример «Лукойла»), предусмотренные сделкой значит. капвложения будут в основном направлены на использование рос. оборудования для реконструкции и модернизации. 270 млн.долл. до 2005г. намечается инвестировать «Лукойлом» в сооружение нового каталитического реформинга по производству экологически чистого бензина и капремонт других производств «Нефтохима» в г.Бургасе.

Оживают рос.-болг. связи и в области металлургии. Болг. фирма «Дару металс», новый собственник «Кремиковцев», наметила этапы инвест. программы комбината, предусматривающей его реконструкцию до 2005г. в объеме 450 млн.долл. Состоявшиеся встречи представителей «Уралмаша» с новым руководством завода выявили обоюдную заинтересованность в решении давнего вопроса о погашении части долга России перед Болгарией поставками оборудования для «Кремиковцев». Открываются возможности получения заказов на этом комбинате и для «Тяжпромэкспорта». Это прежде всего касается реконструкции доменных печей 1 и 2, а также заводской ТЭЦ.

Обзор прессы Болгария-ЕС

Эконом. планы в 2000г. правительство Болгарии связывало с решением саммита Евросоюза в Хельсинки (дек. 1999г.) начать переговоры с Софией о вступлении в ЕС. Хотя при вступлении в ЕС требуется прогресс по всем областям: полит., соц., правовой, гум., экологической, — главную проблему для Болгарии представляет выполнение эконом. критериев.

Основной из них — наличие нормально функционирующей экономики, способной выдержать будущую конкуренцию внутри Евросоюза, является наиболее трудновыполнимым для РБ. Достаточно сказать, что **болгарская продукция имеет в 4-6 раз большую энергоемкость, чем в развитых стра-**

нах. При этом производительность труда в Болгарии в 5 раз ниже. Чтобы приблизиться к показателям западных стран, РБ необходимы значит. период времени и огромные фин. ресурсы (10 млрд.долл). Это предполагает также радикальное улучшение квалификации, трудовых навыков и трудовой дисциплины кадров. В то же время на сегодня почти половина болгарского населения имеет только среднее образование, продолжает расти неграмотность, ухудшается качество образования, а значит, часть активной молодежи эмигрирует.

Анализ болг. экспорта в ЕС показывает, какой сложный путь предстоит пройти Болгарии до создания конкурентоспособной экономики. Экспорт РБ по товарным группам сейчас подобен экспорту слаборазвитых стран. В нем преобладают сырье и полуфабрикаты, при ничтожном уд.весе (менее 1%) высокотехнологичной продукции, которая составляет 25-30% в экспорте развитых стран.

Не лучше положение и со сближением экономики Болгарии с моделью экономики ЕС. Так, структура ВВП в РБ в значительной степени отличается от его структуры в Евросоюзе. Если удельный вес промышленности в ВВП Болгарии уменьшается, то с/х сектор еще очень раздут, а сектор услуг остается относительно слаборазвитым. Отставание в сближении прослеживается и в соотношении между частным и гос. секторами. Последний теряет свой вес, если иметь в виду его долю в ВВП, уменьшившуюся с 75% в 1992г. примерно до 32% в 1999г., но он все еще значительно превышает этот показатель в ЕС.

Наиболее общее представление об эконом. развитии РБ по сравнению со странами ЕС дает **уровень ВВП на душу населения.** В 1998г. этот показатель для Болгарии составил **23% уровня, существующего в ЕС.** Для присоединения к ЕС разница должна быть сокращена чувствительно, это возможно только при опережающем росте ВВП по сравнению с европейскими странами.

При высокой степени мобилизации нац. ресурсов и благоприятной внешнеэконом. среде вероятный среднегодовой темп прироста ВВП в Болгарии в следующие 15-30 лет может быть не выше 3,5-4%. Для примера, за 30-летний период (1967-96гг.) среднегодовой темп прироста ВВП в Греции составил 3,48%, в Испании — 3,4%, а за последние 20 лет (1980-99гг.) в развитых странах он составил — 2,4%, в ЕС — 2,1%. Это означает, что при таких темпах прироста ВВП Болгария не имеет шансов для чувствительного сокращения дистанции с Евросоюзом в ближайшей перспективе. Отсюда следует, что такие страны, как Болгария могут рассчитывать на присоединение к ЕС только при значит. смягчении критериев и изменении основных его принципов. Но тогда это не будет тот Евросоюз, к которому так стремятся страны-кандидаты. Он будет менее привлекательным из-за неизбежного снижения выделяемых ресурсов для помощи более бедным странам Евросоюза и новым членам по линии общей аграрной политики, структурных, региональных, соц. и других фондов.

Значительное отставание РБ от стран-кандидатов «первой волны» по всем эконом. и соц. показателям требует решительных мер правительства по его преодолению. Нормы инвестирования, хотя они и имеют тенденцию к повышению с 1998г., еще намного ниже уровня стран ЕС. Так, в 1999г.

они составили только 55% их уровня. Для достижения долгосрочного темпа прироста ВВП в 3,5-4% в следующие 15-20 лет Болгария должна поддерживать **норму инвестиций** в пределах 25-28% (в 1999г. она составила 15%).

Приглашение о начале переговоров с ЕС, полученное Софией, является хотя и важным, но только первым шагом. Основные трудности ее ждут впереди, и от их решения будет зависеть скорость ее присоединения к Евросоюзу. Расширение ЕС сулит России ряд выгод. **Мы будем иметь в лице Болгарии предсказуемого торг. партнера, который должен использовать в отношениях с нами общепринятые в Евросоюзе нормы.** Особенно это относится к вопросам транзита наших энергоносителей (нефти, газа, электроэнергии) в другие страны региона, что позволит избежать в дальнейшем опасности конфронтации, подобной той, которая складывалась в 1997 — начале 1998гг. по «газовой проблеме».

Вступление в Евросоюз предполагает также ликвидацию в Болгарии естественных монополий. В этом случае открывается возможность прямого доступа «Газпрома» непосредственно к болгарским потребителям газа, чего наша компания долго добивается (подобная схема реализации природного газа эффективно действует в Германии).

Либерализация торг.-эконом. отношений Болгарии с ЕС, проводимая в соответствии с подписанным в 1993г. Соглашением об ассоциировании, дает преимущества на болгарском рынке товарам стран ЕС по сравнению с аналогичными рос. товарами. Это особенно ощутимо по таким позициям, как легковые автомобили, оборудование для энергетики, сельхозтехника, хим. сырье и полуфабрикаты. Например, в 1999г. тамож. ставка Болгарии на легковые автомобили из России составила 13-15% (из стран ЕС — 0%), на грузовые автомобили — соответственно 15-25% (ЕС — 0%), на тракторы — 22% (ЕС — 4%). Естественно, что более высокие ставки пошлин уменьшают конкурентоспособность рос. товаров на болг. рынке и их продажу (в 1999г. в РБ продано 274 автомобиля «Лада» при 5-6 тыс.шт. в 1993-94гг.) и способствуют закреплению топливно-сырьевой специализации рос. экспорта в Болгарию (в 1999г. доля ТЭК в экспорте РФ в РБ составила 80%). Энергоносители, преобладающие в рос. экспорте в РБ, облагаются минимальными пошлинами (до 5%). Экспортно-импортный режим в РБ постоянно либерализуется в соответствии с ее обязательствами перед ВТО (с 1992г. по 1999г. средняя тамож. пошлина по всему тарифу РБ снизилась с 7% до 5%). С вступлением в ЕС Болгария должна использовать в отношении России «есовский» тамож. тариф, который по степени либерализации превосходит действующий болгарский тариф. В частности, произойдет снижение импортных пошлин на рос. промтовары.

Интеграция Болгарии в Евросоюз может вызвать и другие проблемы. В частности, увеличение финансирования Болгарии, как и других стран-кандидатов, из присоединительных фондов неизбежно приведет к снижению объема фин. содействия ЕС России. Нельзя исключать и определенного сокращения инвестиций стран ЕС в рос. экономику за счет их переадресовки на Болгарию. Однако преувеличивать негативное влияние этого

процесса не следует, так как за истекшие 10 лет иноинвестиции здесь составили всего 2,7 млрд.долл. Значит. увеличения притока сюда иноинвестиций вряд ли следует ожидать как в связи с завершением процесса приватизации в Болгарии, так и ее слабой сырьевой базой.

Вступление Болгарии в ЕС предполагает также принятие обязательств в рамках проводимой Евросоюзом политики диверсификации источников энергетического и сырьевого импорта. **В 2000г. Россия на 100% покрывает импортные потребности Болгарии в природном газе, ядерном топливе и на 60% – в нефти.**

Болгария активизировала поиск альтернативных источников снабжения страны ядерным топливом (в нац. стратегии развития энергетики этот срок определен 2005 годом). В 1999г. болгары провели переговоры по этому вопросу с British nuclear fuel Ltd. В основном это касалось ядерного топлива для реакторов ВВЭР-440. Однако в связи с более ранними сроками вывода из эксплуатации по требованию ЕС этих реакторов на АЭС «Козлодуй», вряд ли теперь указанный вопрос актуален. Такое же положение и с поставками рос. природного газа (ему София пыталась противопоставить туркменский или сжиженный газ). Одновременно с учетом заключенного долгосрочного контракта (до 2010г.) между «Газэкспортом» и «Булгаргазом», которым предусмотрено использование рос. объединением максимальной пропускной способности транзитного газопровода, появление альтернативного поставщика в этот период практически невозможно. Что касается рынка сырой нефти, то в связи с приватизацией «Лукойлом» крупнейшего в регионе нефтехим. комбината «Нефтохим» в г.Бургас, он может полностью контролироваться Россией.

Переориентация торг.-эконом. сотрудничества на Запад и стремление Болгарии в НАТО негативно отражается на двустороннем ВТС и приводит к его свертыванию. Так, в 1999г. взаимные поставки спецтехники составили всего 1,1 млн.долл. (в 1980-е гг. они доходили до 300 млн.долл.). В то же время в Болгарии действует порядка 25 предприятий ВПК, которые в большинстве своем созданы при техсодействии СССР и нашем лицензионном обеспечении (за время сотрудничества Болгарии передано из России 700 лицензий и «ноу-хау»). Проводимая в стране приватизация этих объектов также проводится без учета интеллектуального вклада рос. организаций в их производства.

Торговля с Россией

Рос.-болгарские торг.-эконом. связи основываются на рыночных принципах и прагматичном партнерстве. Россия является крупнейшим эконом. партнером Болгарии, на ее долю приходится 15% всего внешторг. оборота Болгарии. На долю Болгарии приходится 1,5% внешторг. оборота России.

Товарооборот между Россией и Болгарией, в млрд.долл.

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Товарооборот	2	1,8	1,2	1,3	1,5
Экспорт РБ	0,5	0,4	0,2	0,2	0,1
Импорт РБ.....	1,5	1,4	1	1,1	1,4
Сальдо.....	1	1	0,8	0,9	1,3

Между Россией и Болгарией заключено 60 соглашений в областях торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничества, финансов, взаимного поощрения

и защиты инвестиций, избежании двойного налогообложения, энергетики, транспорта и др.

В болгарском экспорте доля России продолжала сокращаться, в 1999г. она составила 4,8% (в 1998г. – 5,3%, в 1995г. – 10%). В том году Россия занимала 4 место в экспорте РБ.

В импорте Болгарии в 1999г. Россия занимала 1 место – 20,8% (в 1998г. – 20,4%, в 1995г. – 28,1%).

В экспорте РФ в РБ сейчас. как и раньше, преобладают топливно-сырьевые и энергетические товары. В 1999г. на них приходилось 83,9% (в 1998г. – 78%). Доля машин, оборудования и транспортных средств в экспорте РФ равнялась 10,6%, в 1998г. – 4,8%). Доля других товарных групп в рос. поставках в РБ незначительна.

В импорте РФ из РБ в 1999г. основное место занимали: продукция химпрома (включая фармацевтику, парфюмерию, косметику) – 35,6%, (в 1998г. – 37,1%), машины, оборудование и средства транспорта – 34,6% (17,3%), продтовары и с/х сырье – 20% (33,8%), текстиль и изделия из него – 3% (3,3%).

Большое число рос. товаров, в первую очередь машинотех., находятся на болгарском рынке в дискриминационных условиях. Болгарские ввозные тамож. пошлины на многие виды машин и оборудования из России в несколько раз выше, чем на аналогичную продукцию из стран ЕС и ЦЕ-АСТ. С большинства пром. товаров из указанных стран ввозные пошлины не взимаются. Дискриминация рос. товаров на болгарском рынке еще больше усилилась с вступлением в силу в 2000г. в РБ нового тамож. тарифа.

Рос. сторона уже в течение ряда лет настаивает на создании свободной торговли между нашими двумя странами (несомненно, ускорению процесса ее создания будет способствовать вступление России в ВТО).

С 1 марта 1999г. Болгария включена в нац. схему преференций России. В нояб. 1999г. и мае 2000г. соответствующими постановлениями правительства РФ срок действия преференций в отношении Болгарии был продлен. На большое количество болгарских товаров, поставляемых в РФ, рос. пошлины были уменьшены на 25%.

Рос. -БОЛГАРСКИЙ ТУРИЗМ

Соглашение о сотрудничестве в области туризма между РФ и РБ было подписано 14 дек. 1994г.

По количеству туристов, посещающих Болгарию, Россия занимает одно из первых мест. В 1997г. Болгарию посетило 300 тыс. туристов из России. С 1998г. из-за фин. кризиса в России число туристов начинает сокращаться. В 1998г. Болгарию посетили 203 тыс. туристов из России и в 1999г. – 52 тыс.чел. За 8 мес. 2000г. Болгарию посетили 102 тыс. туристов из России. Увеличивается и число болгарских туристов, посещающих Россию. В 1999г. их было 12 тыс. человек, за 8 мес. 2000г. Россию посетили 22 тыс. болгарских туристов.

Одной из основных проблем в развитии рос.-болгарского туризма является транспорт, так как на сегодня туристами в основном используется только воздушный транспорт. Несколько рейсов автобусов с туристами в 2000г., низкая стоимость билетов показали перспективность этого вида транспорта. Практически не используется на тур. маршрутах мортранспорт, суда река-море, очень слабо используется ж/д транспорт.

Негативное влияние на развитие оказывает недобросовестность рос. турфирм. Так, болгарской стороной подготовлен и направлен в МИД России и Комитет по туризму Госдумы список 10 рос. турфирм, являющихся злостными неплательщиками.

Рос. туристы приезжают в Болгарию в разгар турсезона в июле-авг. и очень незначит. часть в сент., когда цена на туруслуги, в связи с резким сокращением количества интуристов, значительно падает.

Именно этот период, с учетом наиболее оптимального варианта транспорта, появляется возможность недорогого отдыха для многих россиян. В этой связи, а также для развития лечебного, детского и зимнего туризма необходимо активизировать информ. работу о турвозможностях обеих стран.

Интуризм в Болгарии является одним из основных источников поступления фин. средств в бюджет страны и наиболее привлекательной сферой инопкапитала. На сегодня 70% болгарского туризма приходится на морское побережье, турбаза которого практически вся приватизирована, в т.ч. и рос. субъектами.

За 7 мес. 2000г. поступления от межд. туризма составили 601,4 млн.долл., что на 20% больше по сравнению с тем же периодом прошлого года. Страну за этот период посетило 1,66 млн. туристов. По числу интуристов, посетивших Болгарию в 2000г., 1 место занимает Германия – 208,5 тыс. чел., Россия находится на 4 месте – 102 тыс.чел.

По оценке минэкономки, поступления от туризма в 2000г. должны составить 1,2 млрд.долл., при этом нетто поступления от туризма составят 560-600 млн.долл.

Одной из основных проблем туризма в 2001г. является введение, по требованию МВФ, НДС на туруслуги не менее 20%. Болгары считают, что это приведет к резкому оттоку туристов и предлагают размер НДС не поднимать выше 10%. Введение НДС в 20% сократит на 35% поступления от интуристов. На сегодня основная ставка НДС на туризм составляет: Франция – 20,6%, Греция – 18%, Испания – 16%, Турция – 23%.

СОТРУДНИЧЕСТВО В ЭНЕРГЕТИКЕ

В последние годы сотрудничество рос. и болгарских организаций в области классической энергетики осуществляется в незначит. объемах, главным образом поставкой запчастей для ТЭС и ГЭС, построенных при содействии советских организаций в 1960-91гг.

Так, в 1999г. рос. организации ОАО «Энергомашкооперация» и ГУП ВО «Технопромэкспорт» поставили разрозненное оборудование и запчасти для турбин и генераторов на 1,7 млн.долл.. В 1999г. «Энергомашкооперация» выиграло торги на замену турбины мощностью 165 мвт. на ТЭС «Марица-Восток-2» на 6,2 млн.долл.

ВО «Техноэкспорт» неоднократно обращалось в Гос. Агентство Болгарии по энергетике и энергоресурсам с предложением оплаты возможных поставок оборудования для ТЭС и оказание услуг компенсационными поставками электроэнергии из болгарской энергосистемы в соседние страны, а также по реэкспорту в эти страны рос. электроэнергии.

В области атомной энергетики сотрудничество продолжается более активно. В 1999г. рос. органи-

зации поставили оборудование на АЭС «Козлодуй» и оказали инженерных услуг в объеме 8 млн.долл. На 79 млн.долл. было поставлено свежее ядерное топливо. В 2000г. объем поставок оборудования и оказания услуг согласно заключенным контрактам составит 12 млн.долл. Ядерное топливо уже поставлено на 82 млн.долл.

В 1996г. ВО «Атомэнергоэкспорт» в составе консорциума совместно с франц. фирмой «Фраматом» и немецкой фирмой «Сименс» выиграло на торгах основной объем работ по модернизации 5 и 6 блоков АЭС «Козлодуй», с предоставлением Болгарии на эти цели соответствующих кредитов. Организациями сторон был выполнен тех. проект модернизации 5 и 6 блоков, и 24 марта 1998г. был подписан контракт на его реализацию.

«Сименс» и «Фраматом» уже подписали с болгарской стороной соглашения о предоставлении кредита. Постановлением правительства РФ от 14 авг. 2000г. одобрено предоставление Болгарии кредита для модернизации 5 и 6 блоков АЭС «Козлодуй» в 150 млн.долл. Однако до настоящего времени документы о предоставлении кредита с болгарской стороной не подписаны, т.к. минфин России не дал положительное заключение по проектам соглашений о предоставлении кредита между «Росэксимбанком» и минфином Болгарии и о гарантиях Совмина Болгарии по данному кредиту, ранее переданных в минфин России.

Из-за этого не вступает в силу контракт консорциума на модернизацию АЭС «Козлодуй», ибо согласно условиям контракта он вступает в силу только после одобрения парламентом Болгарии пакета всех документов, связанных с предоставлением кредитов зарубежными участниками контракта. Евроатом (кредитор «Сименса» и «Фраматома») уже заявил, что если в ближайшее время рос. стороной не будет обеспечено предоставление необходимых документов, то он откажется от кредитования этой сделки.

Рос. организации заинтересованы в сотрудничестве по реконструкции 3 и 4 блоков АЭС «Козлодуй» и участия в выводе из эксплуатации 1 и 2 блоков (по требованию ЕС, до 2003г.), так как это – не только увеличение экспорта рос. оборудования и услуг, но и сохранение поставок рос. ядерного топлива для этих блоков в течение 10-12 лет.

Важное значение при реализации сотрудничества в реконструкции 3 и 4 блоков АЭС «Козлодуй» в плане повышения безопасности имеет внедрение на этих блоках системы локализации аварий на базе струйно-вихревого конденсатора (контракт на выполнение этих работ подписан с болгарской стороной ЗАО «Атомстройэкспорт» 20 апр. 2000г.).

В 1999г. был подписан контракт на поставку болгарской плодоовощной продукции на 7 млн.долл. в частичную оплату поставок ядерного топлива, но его реализация началась только во II пол. 2000г. Одной из основных причин, сдерживающих поставки, является низкое качество болгарской продукции и ее упаковки при достаточно высокой цене.

При содействии советских организаций в Болгарии было построено 76% всех имеющихся на сегодня энергетических мощностей в стране. По линии ВО «Техпромэкспорт» в Болгарии установлено энергооборудование общей мощностью 6060 мвт., в т.ч. такие крупные, как ТЭС «Марица-Вос-

ток» на 2410 мвт. и ТЭС «Варна» на 1260 мвт., ГЭС «Пещера» – 128 мвт. и др. При содействии АО «Атомэнергоэкспорт» построена АЭС «Козлодуй» на 3600 мвт. (4 блока по 440 мвт. и 2 блока по 1000 мвт.).

ПОСТАВКИ И ТРАНЗИТ ПРИР. ГАЗА

В апр. 1999г. был подготовлен график ввода в действие объектов расширения транзитных газотранспортных мощностей на территории Болгарии и в июне 2000г. подписан протокол переговоров представителей ЕАД «Булгаргаз», ОАО «Газпром», ООО «Газэкспорт» и АО «Топэнерджи». В ходе переговоров был рассмотрен ход строительства объектов транзитной системы газопроводов на территории Болгарии, подлежащих вводу в 1999-2001гг.

В соответствии с протоколом 1999г., ЕАД «Булгаргаз» провел тендер на строительство лупинга Ду1000, протяженностью 45 км. на участке КС «Лозенец»-КС «Странджа» и заключил контракт на строительство данного участка с болгарской подрядной организацией «Газстроймонтаж». Работы были выполнены в согласованные сроки и лупинг введен в эксплуатацию в IV кв. 1999г.

В IV квартале 1999г. были также завершены работы и введен в эксплуатацию лупинг Ду1000 на участке КС «Стара Загора»-КС «Ихтиман». Произведена модернизация КС «Странджа» и КС «Кардам».

В 2000г. планируется ввести в эксплуатацию лупинги Ду1200, протяженностью 2х45 км. на участке КС «Кардам»-КС «Лозенец». Ожидается до конца 2000г. закончить стройработы на КС «Провадия» мощностью 50 мвт. На эти цели «Газпром» выделил кредит 47 млн.долл.

До конца 2000г. планировалось закончить строительство, без ввода в эксплуатацию, участка протяженностью 20 км. – Стара Загора-Ихтиман.

В 2000г. не выполнены работы по расширению КС на один модернизированный агрегат на КС «Странджа» и КС «Кардам».

В 1999г. из России в Болгарию было поставлено 3,2 млрд.куб.м. газа и 10,4 млрд.куб.м. газа было поставлено в другие страны по транзитным газопроводам Болгарии. В 2000г. поставки газа составили 3 млрд.куб.м. газа и транзит – 11,5 млрд. куб.м.

ВЕНГРИЯ

Венгерская республика. Государство в Центр. Европе, граничит на севере со Словакией, на западе с Австрией, на юго-западе со Словенией и Хорватией, на юге с Югославией, на юго-востоке и востоке с Румынией и на северо-востоке с Украиной.

Территория – 92900 кв.км. Население – 10 млн.чел. Столица – Будапешт (1,9 млн.жит., с пригородами – 2,6 млн.). Крупные города: Дебрецен (218 тыс.жит.), Сегед (197 тыс.), Мишкольц (191 тыс.), Печ (171 тыс.), Дьёр (131 тыс.). В адм. плане страна подразделяется на 19 областей и столицу, имеющую особый статус.

Гос. язык – венг. (относится к угорской группе уральской языковой семьи).

Денежная единица – форинт. Офиц. курс – 1 долл. США – 270 фор.

Гос. флаг – трехцветное прямоугольное полотнище, на котором расположены сверху вниз алая,

белая и зеленая полосы равной ширины. Герб – красное щитовое поле с горизонтальными серебряными полосами и воздвигнутым на трех зеленых холмах двойным крестом, венчаемое венг. королевской короной. Гос. гимн – «Боже, благослови венгра» на музыку Ференца Эркеля, слова Ференца Кельчеи. **Исполняется с 1848г.**

Гос. праздник – День Святого Иштвана (король-основателя Венгерского государства), отмечаемый 20 авг. Нац. праздниками являются 15 марта – День начала революции и освободительной борьбы 1848-49гг., а также 23 окт. – День начала революции и освободительной борьбы 1956г. и провозглашения в 1989г. Венгерской Республики.

Природные условия. Венгрия занимает большую часть Среднедунайской равнины. Дунай, по течению которого на севере проходит граница со Словакией, делит ее территорию на западную, холмистую часть (Дунантуль) и восточную, равнинную (Альфельд), которую на севере окаймляют невысокие (до 1015м.) горы – юж. отроги Карпат.

В центр. части Дунантуля находится самое большое в зарубежной континентальной Европе неглубокое озеро Балатон, на границе с Австрией – меньшее по размерам и еще более мелководное озеро Фертё. Альфельд с севера на юг пересекает крупнейший левый приток Дуная – Тисса. Южная граница страны частично проходит по реке Драва.

Климат Венгрии умеренно континентальный, но при этом довольно мягкий. Зима непродолжительная, с чередованием холодов и оттепелей, снежный покров неустойчив. Весна ранняя, сравнительно дождливая, с переменчивой погодой. Лето жаркое, но с периодами похолодания и ненастья. Осень длинная, теплая, однако нередки туманы и дожди.

Средние температуры в янв. от 0 до -4°С (абсолютный минимум -35°С), в июле – от +20 до +22,5°С (максимум +42°С). Количество осадков уменьшается с запада (950 мм) к юго-востоку (450 мм), где часто бывают засухи.

Население. 2/3 населения Венгрии проживает в городах, в т.ч. 1/4 – в столичной агломерации. Средняя продолжительность жизни мужчин – 66,9, женщин – 75,1г., рождаемость – 9,6, смертность – 14,2 на 1 тыс.чел., младенческая смертность – 9,5 на 1 тыс. живорожденных.

С 1980г. отмечается естественная убыль населения, не компенсируемая балансом миграции (в последние годы он для Венгрии положителен).

Нац. состав довольно разнообразен, но подавляющее большинство (90%) составляют венгры. Другие национальности: немцы (220 тыс.), словаки (110), хорваты (90), румыны (25), поляки (10), сербы и словенцы (по 5 тыс.). Насчитывается также до 500 тыс. цыган, а 57-тыс. **еврейская община является крупнейшей в ЦВЕ.**

Свыше 3 млн. венгров проживают в соседних государствах: Румынии (1,6 млн.), Словакии (600 тыс.), Югославии (350 тыс.), Украине (170 тыс.), Австрии (50 тыс.), Хорватии (25 тыс.) и Словении (10 тыс.), а еще более 1,5 млн. лиц венг. происхождения – в США, Канаде, Израиле, Австралии, ЮАР, ряде стран Зап. Европы и Лат. Америки.

Краткий исторический очерк. Венгры выделились из древней финно-угорской этнической общности на рубеже II-I тысячелетий до н.э. Во время Великого переселения народов они покинули

свою прародину — предгорья Юж. Урала — и к концу IX в. переселились в бассейн Карпат. Здесь около 1000г. сформировалось средневековое венг. государство, территория которого, помимо современной Венгрии, охватывала Трансильванию, Словакию, Закарпатье, Бургенланд, Воеводину и почти всю Хорватию.

С 1526 по 1699гг. большая часть страны находилась под турецким игом, затем вся она была насильственно включена в состав империи Габсбургов. Нац.-освободит. восстание 1703-11гг. и нац.-дем. революция 1848-49гг. потерпели неудачу. Однако в 1867г. Венгрия добилась особого, фактически суверенного статуса в рамках дуалистической Австро-Венгерской монархии.

После распада последней вследствие поражения в I мировой войне Венгрия выделилась в самостоятельное государство. При этом по Трианонскому мирному договору 1920г. она лишилась 2/3 своей территории, в т.ч. ряда районов с преобладающим венг. населением. Борьба за их возвращение стала стержнем всей политики Венгрии в межвоенный период.

С марта по авг. 1919г. существовала Венгерская советская республика, а затем в стране был установлен реакционный режим М.Хорти, приведший ее накануне II мировой войны к союзу с державами гитлеровской «оси». В 1938-40гг. по итогам двух Венских арбитражей Венгрия присоединила Юж. Словакию, Закарпатье и Северную Трансильванию, а весной 1941г. захватила у Югославии Бачку.

27 июня 1941г. страна вступила в войну против СССР. Зимой 1942-43гг. венг. армия была разгромлена на Дону. Последовали германская оккупация (март 1944г.), неудачная попытка выйти из войны (окт. 1944г.), диктатура нилашистов (партии фашистского толка). Территория Венгрии была освобождена Советской Армией в сент. 1944-апр. 1945гг. Парижский мирный договор 1947г. в целом подтвердил трианонские границы страны.

К 1948г. в Венгрии утвердилась власть компартии, страна вошла в соц. лагерь. Ущемление нац. достоинства, репрессивная внутренняя и волюнтаристская эконом. политика лидеров компартии (М.Ракоши и его окружения) привели к массовому взрыву недовольства в окт.-нояб. 1956г., который был подавлен советскими войсками.

Новому венг. руководству во главе с Я.Кадаром удалось стабилизировать ситуацию и в условиях относительной либерализации добиться значит. роста благосостояния населения. Однако впоследствии возможности реформирования существующей системы были исчерпаны, и в 1989-90гг. в Венгрии произошла мирная трансформация общественного строя.

После первых свободных выборов 1990г. к власти пришла нац.-консервативная коалиция, взявшая курс на т.н. возвращение в Европу. Однако соц. последствия реформ привели к тому, что на выборах 1994г. большинство населения проголосовало за социалистов, выходцев из реформистского крыла бывшей правящей компартии, которые в союзе с либеральной партией свободных демократов фактически активизировали рыночные преобразования в экономике и подготовку к вступлению Венгрии в НАТО и ЕС.

На парламентских выборах 1998г. к власти пришла оппозиция во главе с Венгерской гражд. пар-

тией ФИДЕС, провозгласившая целью окончательно завершить переход к рынку и гражд. обществу, а также интеграцию в военно-полит. и эконом. структуры Запада.

Госструктуры

Гос. устройство. Венгрия — парламентская республика. Действует Конституция 1949г. с поправками 1989 и 1997гг.

Высшим органом гос. власти и народного представительства является однопалатное Гос. собрание, избираемое на 4г. по сложной пропорционально-мажоритарной системе (1-мандатные индивидуальные округа в сочетании с областными и всевенгерскими партийными списками) в составе 386 депутатов.

На последних выборах в мае 1998г. Венгерская гражд. партия (ФИДЕС) получила 38,1% голосов, Венгерская соцпартия (ВСП) — 32,2%, Независимая партия мелких хозяев (НПМХ) — 13,7%, Союз свободных демократов (ССД) — 7,8%, Партия венг. справедливости и жизни — 5,5%. Остальные партии не преодолели 5%-барьер парламентского представительства, хотя Венгерский дем. форум (ВДФ) вошел в парламент за счет индивидуальных мандатов.

Госсобрание избирает двух уполномоченных (омбудсманов) — по гражд. правам и правам этнических меньшинств.

Председателем Госсобрания с июня 1998г. является Янош Адер (ФИДЕС).

Глава венг. государства — президент с довольно ограниченными конституционными полномочиями. Он избирается парламентом на 5 лет и не более чем дважды. С авг. 1990г. президентом является Ференц Мадл, избранный парламентом в июне 2000г. и официально вступивший в должность 4 авг. 2000г.

Высший орган гос. управления — правительство во главе с премьер-министром, являющимся по конституции главным должностным лицом в стране. По сложившейся традиции парламент избирает премьер-министром лидера победившей на выборах партии, который вносит на утверждение президента предложения по персональному составу правительства. С июля 1998г. кабинет, в который входят 11 представителей ФИДЕС, 4 — НПМХ и по одному — от ВДФ и близкого к ФИДЕС Христианско-дем. союза (ХДС), возглавляет тогдашний пред. ФИДЕС Виктор Орбан.

Высшими судебными органами являются Верховный суд, в компетенцию которого входят гражд. и уголовные дела, и Конституционный суд. прерогативами которого являются надзор за соблюдением конституции, экспертиза нормативных актов на предмет соответствия ей и принятие решений в случае споров между отдельными органами гос. власти.

Основу местных органов власти составляют равноправные городские и сельские самоуправления (мэры и муниципальные собрания избираются на 4г. прямым голосованием) с немалыми полномочиями, тогда как областное звено не имеет исполнит. органов. Очередные муниципальные выборы состоялись в окт. 1998 года. Мэром Будапешта на третий срок переизбран Габор Демски (ССД).

Полит. и обществ. организации. В Венгрии зарегистрировано 100 полит. партий. На последних

выборах 1998г. с всевенгерскими списками выступили 16 партий.

ФИДЕС создана в 1988г. группой молодых диссидентов. Является правой партией либерального толка. Имеет в Госсобрании нынешнего созыва 149 мандатов и является ведущей партией правящей коалиции. Пред. — Ласло Кевер (сменивший в 2000г. Виктора Орбана, остающегося премьер-министром страны).

ВСП образована в 1989г. реформистским крылом бывшей Компартии (ВСРП) при ее роспуске. Ориентируется на социал-дем. ценности. Располагая 134 парламентскими мандатами, является главной оппозиционной партией. Пред. — Ласло Ковач.

НПМХ восстановлена в 1988г. в качестве правопреемницы исторической НПМХ. Выступает с правых национал-популистских позиций. Располагает в Госсобрании 48 мандатами и входит в правящую коалицию. Пред. — Йожеф Тордян.

ССД сформировался в 1988г. из диссидентского движения. Имеет в парламенте 24 места и находится в оппозиции. Пред. — Балинт Мадьяр.

ВДФ оформился в партию в 1988г. из движения оппозиционной интеллигенции. Придерживается национал-консервативной ориентации. В нынешнем парламенте имеет 16 мест и входит в правящую коалицию. Пред. — Ибойя Давид.

Партия венг. справедливости и жизни образовалась в 1993г. после выхода из ВДФ крайних националистов. Располагает 14 депутатскими местами, в правительство не входит, но поддерживает его по ряду вопросов. Пред. — Иштван Чурка.

Из партий, не представленных в парламенте, наиболее значит. являются: ортодоксально-коммунистическая Рабочая партия (пред. — Дюла Тюрмер), национал-радикальная Христианско-дем. народная партия (пред. — Дьёрдь Гици), а также умеренно-консервативная Венгерская дем. народная партия (пред. — Эржебет Пустаи).

Профсоюзы Венгрии объединяют в своих рядах 3 млн.чел., в т.ч. до 50% активно занятого населения, 30% всех пенсионеров и 10-15% безработных.

Крупнейшим профсоюзным объединением (1,3 млн.чел.) является Федерация венг. профсоюзов (ФВП), возникшая в результате преобразования Всевенг. совета профсоюзов в 1989-91гг.

Форум сотрудничества профсоюзов (ФСП), возникший в 1990г., объединяет 800 тыс.служащих, занятых в бюджетной сфере.

Союз автономных профсоюзов (САП) образован в 1989-90гг. и насчитывает 300 тыс.членов, в основном — рабочих.

Лига профсоюзов представляет интересы 60-70 тыс. представителей интеллигенции, объединенных в 122 профсоюза.

К числу общенац. профсоюзных организаций относятся также: Всевенг. конфедерация рабочих советов, Объединение профсоюзов интеллигенции, Совет рабочих «Солидарность» и Всевенг. организация по координации независимых профсоюзов.

Крупнейшие профсоюзные конфедерации — ФВП и ФСП — традиционно близки к соцпартии, САП и Лига профсоюзов — к свободным демократам, более мелкие объединения — к правит. партиям.

С 1990г. функционирует трехсторонний Совет согласования интересов — постоянно действующий

форум соц. партнерства между правительством, работодателями и трудящимися.

ВС, органы правопорядка. Регулярная Венгерская армия (45 тыс.чел.), комплектуется кадровым составом и военнослужащими срочной службы, призываемыми на основе всеобщей воинской повинности сроком на 9 мес. В составе армии 2 вида ВС: СВ, а также ВВС с ПВО. Командующий армией и начальник Генштаба — генерал-полковник Ференц Вег.

В военное время в состав ВС входят пограничные войска, полиция, охрана мест заключения, служба тамож. охраны.

Всевенг. главное командование полиции — является самостоятельным госорганом, функционирующим в рамках МВД. Состоит из центр. аппарата и 19 областных управлений (столичная полиция объединена в отдельное главное управление двойного подчинения). Численность — 40 тыс.чел. Командующий — бригадный генерал Петер Орбан.

СМИ. Венгерское телевидение осуществляет вещание по трем гос. каналам: двум общенац. (MTV-1 и MTV-2) и одному, рассчитанному в основном на этнических венгров в сопредельных странах (Duna-TV); а также трем частным (RTL Klub, TV-2 и TV-3), которые недавно приватизированы с привлечением инокапитала. Действует также множество коммерческих кабельных сетей.

Радиовещание осуществляется тремя государственными станциями («Кошут», «Петефи» и «Барток») и рядом коммерческих (наиболее крупные — «Данубиус» и «Ювентус»).

Контроль за полит. содержанием программ гос. электронных СМИ осуществляют **попечительские советы, в которые правительство и оппозиция делегируют своих представителей на паритетных началах.**

В основном завершен процесс приватизации печатных изданий (также при определяющем участии иноинвесторов). Наиболее влиятельными и читаемыми центральными газетами являются близкие к оппозиции «Непсабадшаг», «Непсава» и «Мадьяр Хирлап», существенно уступают им проправит. «Мадьяр Немзет» и «Напи Мадьярорсаг».

Функции нац. службы информации исполняет Венгерское телеграфное агентство (МТИ).

Наука. Хотя рыночные реформы сопровождались сокращением затрат на НИОКР с 2,3 до 0,7% ВВП, сейчас положение стабилизируется. Финансирование разработок осуществляется на конкурсной основе.

Венгрия располагает значит. научным потенциалом, активно участвует в европейских программах сотрудничества. На высоком уровне ведутся исследования в области физики твердого тела, ядерной физики, оптики, физ. химии, биохимии, генетики, прикладной математики, социологии, экономики, лингвистики. **Мировая слава у ученых венг. происхождения** — Э.Теллера, Л.Сцилларда (ядерная физика), А.Сентдьерди (биохимия), Н.Винера (кибернетика).

Культура. Нац. культура имеет богатые традиции, однако в силу периферийного положения страны в Европе и языковой изолированности сравнительно мало известна за пределами Венгрии.

Наиболее заметный вклад в развитие венг. культуры внесли писатели и поэты Ш.Петефи, К.Миксат, Э.Ади, А.Йожеф, Д.Ийеш, драматург

И.Мадач, композиторы Б.Барток, З.Кодай, И.Кальман, художник М.Мункачи, скульптор Ж.Кишфалуди-Штробль, кинорежиссеры З.Фабри, И.Сабо, М.Янчо.

Ослабление гос. меценатуры породило серьезные проблемы в культурной жизни, во многом схожие с имеющими место в России.

Образование. Всеобщее обязательное обучение в Венгрии начинается с 6 лет и осуществляется в течение 8 лет в начальных школах. Среднее образование можно получить в проф. училищах, техникумах или гимназиях (большинство из них являются гос., но много и церковных, тогда как частных очень мало). Реформа идет в направлении оптимизации численности преподавательских кадров и рационализации структуры системы образования.

В Венгрии **недавно отменена плата за высшее образование** и сохранен конкурсный порядок поступления в вузы (за исключением платных отделений). Хорошо успевающим и нуждающимся студентам выплачиваются гос. стипендии. Взят курс на межвузовскую интеграцию, т.е. создание крупных университетских центров. Финансирование вузов осуществляется на нормативной основе, с учетом как качественных параметров, так и количества слушателей, которое с 1990г. увеличилось вдвое и превышает сейчас 200 тыс.чел.

Религия. Венгрия – многоконфессиональная страна с давними традициями веротерпимости и секуляризма. Среди верующих (70% населения) 70% составляют католики и греко-католики, более 20% – реформаты, 5% – евангелисты, примерно столько же – протестанты других направлений, менее 1% – иудаисты.

При законодательно гарантированной свободе совести **церковь отделена от государства, но поддерживается им материально.** Подписанное в 1997г. соглашение с Ватиканом предусматривает возвращение венг. католической церкви значительной части объектов образоват., культурного и соц. назначения и выплату компенсаций за остальные. По аналогии с этим имеется в виду урегулировать соответствующие проблемы с остальными церквями.

Внешняя политика. Провозгласив своим главным приоритетом интеграцию в евроатлантические структуры, Венгрия 12 марта 1999г., наряду с Польшей и Чехией, оформила полноправное членство в НАТО и, в числе первых шести кандидатов, в нояб. 1998г. начала переговоры о вступлении в ЕС (ассоциированный статус Будапешт имеет с 1991г.). Другими приоритетами объявлены поддержание добрососедских отношений с сопредельными странами и защита прав венг. меньшинств за рубежом.

Венгрия принята в ООН в 1955г., присоединилась к ГАТТ в 1973г., вступила в МВФ и МБРР в 1982г., Совет Европы в 1991г., **ОЭСР в 1996г.** Страна принимает участие в региональных структурах сотрудничества: Центральноевропейском соглашении о свободной торговле (ЦЕССТ), Центральноевропейской инициативе (ЦЕИ), Кооперативной инициативе для Юго-Вост. Европы (СЕ-КИ), Дунайской комиссии (ее штаб-квартира находится в Будапеште).

Венгрия имеет дипотношения с более чем 150 государствами. С Россией они установлены 6 дек. 1991г., и тогда же подписан Договор о дружествен-

ных отношениях и сотрудничестве (ратифицирован в фев. 1995г.).

Макроэкономика

Венгрия – среднеразвитое индустриально-аграрное государство (ВВП – 4840 долл. на душу населения), активно участвующее в межд. торговле. Страна небогата природными ресурсами (пром. значение имеют залежи бокситов, лигнитов, а также уже сильно истощенные запасы природного газа и нефти; месторождения урановых и медно-полиметаллических руд сейчас не разрабатываются), но располагает благоприятными агроклиматическими и рекреационными условиями, выгодно расположена географически. Здесь довольно развитая инфраструктура, сравнительно высок уровень образования, квалификации и соц. мобильности населения.

В Венгрии в основном завершено формирование рыночной экономики. Преодолен трансформационный спад, и в целом созданы предпосылки устойчивого роста.

Основные эконом. показатели в 1999г.: **прирост ВВП – 4,1%**, пром. производства – 10%, инвестиций – 6%, экспорта – 11%, импорта – 12%, пассив платежного баланса – 2,1 млрд.долл, консолидированный бюджетный дефицит – 4% ВВП, гос. долг – 65% ВВП. Уровень безработицы сократился до самого низкого за последние 5 лет уровня и составил 9%, инфляции – 10%, внешняя бруттозадолженность – 24,5 млрд.долл. В 1998г. Венгрия полностью рассчиталась с МВФ по полученным ранее кредитам.

Опережающими темпами развиваются сфера услуг, связь и транспорт, из отраслей промышленности – автомобилестроение, электротехника, фармацевтика, нефтехимия (в основном за счет западных капвложений). Стабилизируется производство в металлургии и работающей почти исключительно на давальческом сырье легкой индустрии. В добывающих отраслях оно постепенно сворачивается. Большое значение сохраняют сельское хозяйство (особенно производство зерна, мяса, овощей, фруктов, вина) и пищепром.

Внешняя торговля хронически пассивна (в 1999г. экспорт составил 24 млрд.долл., импорт – 27 млрд.). В структуре вывоза доминируют продовольствие, полуфабрикаты и комплектующие изделия, ввоза – энергоносители, сырье, машины и оборудование. Крупнейшими торг. партнерами являются Германия, Австрия, Италия, а доля ЕС достигает 72%. **Россия** занимает 8 место среди торг. партнеров (в 1999г. на Россию приходилось 3,7% товарооборота Венгрии).

Внешнеторг. дефицит частично компенсируется притоком иноинвестиций (их общий объем к концу 1999г. достиг 21 млрд.долл.), а также доходами от интуризма, салдо поступлений от которого в 1999г. превысило 1,5 млрд.долл.

О ситуации в венг. экономике. Благоприятные показатели эконом. развития в Венгрии на протяжении последних лет позволяют сделать вывод о том, что страна вступила в фазу устойчивого и быстрого роста на базе сложившейся в зоне ЕС благоприятной конъюнктуры.

Темпы роста ВВП уже несколько лет подряд относятся к числу самых высоких среди стран региона (в 1999г. – 4,3% против 4,9% в Словении, 4,1 в Польше, 2,5% в Болгарии, 1,9% в Словакии, 0,2%

в Чехии). Такие же или даже лучшие показатели прогнозируются и на текущий год. В I кв. 2000г. увеличение объемов ВВП уже составило 6,8%, а в годовом измерении, вероятнее всего, превысит 5% рубеж.

В разрабатываемой сейчас Будапештом программе эконом. развития, названной в честь видного венг. реформатора XIXв. «планом Сечени», закладывается цель сохранения и даже ускорения нынешней динамики развития и в последующие годы. При этом ставится задача за счет концентрации усилий государства на приоритетных направлениях перейти к новой модели хозяйствования и совершить качественный скачок, который в исторически короткий промежуток времени позволил бы венг. экономике вплотную приблизиться к уровню развитых европейских стран.

Основанием для таких оптимистических расчетов, отчасти содержащих и некоторый пропагандистский налет, служат глубокие структурные изменения в промышленности и большинстве других отраслей венг. экономики, которые произошли за период после смены строя в 1989-90гг. и сопровождались значит. повышением эффективности производства (производительность труда возрастает за год в среднем на 12-15%). Ежегодный рост совокупного пром. производства составляет ежегодно 10%, а в таких секторах, как приборостроение и производство электротех. оборудования, превышает 50%. Несколько выпадает из общей картины только ситуация в сельском хозяйстве (вместе с пищепромом оно обеспечивает всего 6-8% ВВП) и легпроме, где процессы реформирования идут с большим скрипом и которым еще предстоит — с предсказуемыми потерями — адаптация к членству в ЕС.

Как общее следствие, разительные изменения претерпела структура венг. экспорта и импорта. Почти 60% всего товарооборота составляют поставки машин и оборудования. В то же время в импорте снизился удельный вес энергоносителей (до 6,1%), а в экспорте — доля продовольствия (с 20% в середине 90гг. до 8% сейчас).

Главным фактором произошедших перемен здесь называют приток ПИИ, сопровождавшихся «импортом» передовых зап. технологий. Объем привлеченных прямых капвложений только в 1999г. достиг 1,8 млрд.долл., а его совокупная величина, считая с 1989г., превысила 21 млрд.долл. При этом наиболее крупные западные вложения капитала сконцентрированы на таких перспективных направлениях, как телекоммуникации, машиностроение, энергетика и т.д. (корпорация «Ауди» даже перенесла в Венгрию всю сборку современных легковых спортивных автомобилей-купе). Предприятия с участием инокапитала обеспечивают почти 70% всего венг. экспорта (правда, в значит. степени это является результатом внутрифирменного оборота ТНК).

На этом фоне правительству удается поддерживать фин. стабильность и в основном соблюдать такие ключевые показатели, как дефицит внешней торговли и госбюджета. Дефицит платежного баланса на протяжении нескольких лет также не превышает допустимого уровня и целиком компенсируется за счет притока иностр. действующего капитала. Роль государства в перераспределении ВВП продолжает сокращаться: 46% в 2000г. и, как планируется, 43% в 2001г., что прямо свиде-

тельствует о продолжении рыночных реформ в фин. сфере (позиции частного сектора в Венгрии вообще очень сильны — там сосредоточено сейчас более 85% всей собственности).

Заметно укрепилось положение нац. валюты — с 1995г. применяется практика скользящей девальвации форинга (сейчас его обесценивание составляет 0,3% в месяц и к концу года, как планируется, сократится до 0,2%). Наплыв «горячих» денег в конце прошлого и начале 2000г. в 1,5-2 млрд.долл. удалось сдержать благодаря осторожной игре ЦБ на понижение процентных ставок. Стерилизация «лишних» денег стоила тогда Нацбанку немалых сил, но проверку на прочность фин. система вполне выдержала.

Внешний долг, еще недавно бывший «головной болью» правительства, ныне обслуживается практически безболезненно за счет текущих поступлений. Снятию остроты проблемы способствовало объединение под единым контролем вопросов управления внешней и внутренней задолженностью. В целом гос. долг сократился до 59% от ВВП, что уже соответствует базовым параметрам, установленным в европейском сообществе.

Слабым звеном венг. экономики остается относительно высокий уровень инфляции (10% в 1999г.), приведение которого в соответствие с критериями Эконом. и валютного союза ЕС, как представляется, станет в будущем самой сложной задачей. Тем более, что в последние месяцы процесс дефляции фактически затормозился и правительство, чтобы не допустить нового инфляционного витка, не исключает возможность применения даже антирыночных по своему характеру мер, пытаясь, в частности, «договориться» с производителями о регулировании роста цен на бензин и лекарственные препараты.

Противоречивым остается положение в соц. сфере, где правительству не удалось добиться прорывных результатов. По-прежнему сохраняется высокий уровень безработицы, особенно в вост. регионах страны, откладываются реформы в области здравоохранения. Серьезная критика, в т.ч. со стороны межд. эконом. институтов, высказывается в адрес правит. коалиции за то, что она так и не подступилась к реформированию системы финансирования органов местного самоуправления, проведению кардинальной налоговой реформы, которая поднималась на щит в ходе предвыборной борьбы. Фактически речь идет о том, возьмет ли на себя демонтаж соц. сферы в оставшиеся два года нынешнее правительство или же оно предпочтет и далее оттягивать проведение непопулярных мер, чреватых утратой электората на выборах в 2002г.

За благополучным в целом фасадом венг. экономики скрывается и немало других «темных» пятен, с которыми, считают аналитики, когда-то придется столкнуться. Новые риски создает, например, быстрый рост покупательной способности внутреннего рынка (в 2000г. прогнозируется на уровне 5%), практически не отстающий от темпов увеличения ВВП. В последнем докладе ОЭСР по Венгрии в связи с этим особое внимание было обращено на опасность «перегрева» экономики. Некоторые венг. эксперты также признают возможность возникновения в перспективе такой угрозы и высказываются за определенную коррекцию эконом. политики, принятие мер, направленных на сдерживание роста потребления населения. У

них есть серьезные возражения и против предлагаемого правительством повышения с 2001г. почти в 2 раза минимальной зарплаты.

Серьезную проблему создает зависимость Венгрии от доминирующих на венг. рынке ТНК, поведение которых в случае резких конъюнктурных колебаний в мировом хозяйстве никто не может с уверенностью предсказать. Для предотвращения потенциальной угрозы резкого оттока инокапитала из страны ставка делается на строительстве зарубежными инвесторами новых крупных предприятий «под ключ», более активное подключение нац. предпринимательских структур к деятельности мультинац. компаний. В решении и той, и другой задачи правительство сталкивается со значит. трудностями. Зап. и сев. регионы страны в основном освоены инвесторами, и там уже начинает ощущаться недостаток квалифицированной рабочей силы, тогда как в более отсталых восточных регионах оставляет желать лучшего уровень развития транспортной инфраструктуры, и западный капитал туда идет неохотно. В то же время сужающиеся возможности для иностр. капвложений, в т.ч. вторичных, повышают риск начала массовой репатриации прибыли. Некоторые специалисты видят первые признаки этого в снижении в последнее время капитализации фондовой биржи. Программы же по развитию малого и среднего бизнеса, нацеленные в первую очередь на развитие кооперации собственных предприятий с ТНК, в полной мере запустить пока не удастся (в среднем доля венг. субпоставщиков не превышает 20-30%).

Власть, если и не закрывает глаза на эти проблемы, то во всяком случае декларирует, что они не представляют сейчас серьезной опасности для страны. Главная ставка в этой связи делается на сохранение благоприятной конъюнктуры на 2000г. на мировом и, прежде всего, европейском рынке, который остается главным центром притяжения всех эконом. устремлений Венгрии: **в страны ЕС направляется 77% венг. экспорта.**

С Америкой здесь предпочитают вести дела осмотрительно, при всей привлекательности торг.-эконом. сотрудничества с ней (**в 1999г. в ряду торговых партнеров Венгрии США были на 5 месте, немного обогнав Россию**), поскольку видят в заокеанской экономике главный фактор неопределенности и нестабильности для всего мирового хозяйства. Динамично развиваются связи Венгрии с соседними странами, при этом высокие темпы прогнозируются венгерскими экспертами главным образом в отношениях с Польшей и Словенией, тогда как в торговле с другими странами, по здешним оценкам, будет незначительный рост, кроме опять же Украины, поскольку ее экономика «уверенно» стагнирует, что в обозримом будущем не позволяет ожидать даже скромного увеличения двустороннего товарооборота.

Налоги

О венг. налоговой системе. Взятый на рубеже 90гг. курс на «европеизацию» фин. сферы страны привел к тому, что венг. фискальное регулирование в целом стало соответствовать западно-европейской модели. Вместо прежних многочисленных постановлений и распоряжений в области налогообложения действует несколько общегос. законов, регулирующих, по сути, все налоговые

поступления в центр. и местный бюджеты. Главным принципом нынешней налоговой политики является то, что введение новых налогов или изменение старых может производиться только законом, а не нормативными актами низшего уровня.

Основное место в налоговых поступлениях в бюджет занимает общий налог с оборота (аналог рос. НДС), доля которого составляет 39%. За ним следуют подоходный налог (24% поступлений), потребит. налог и акцизы (19%), налог на предпринимательскую прибыль (ныне именуемый как корпоративный налог) — 10%.

НДС, которым облагаются все производимые в стране товары и многие услуги, имеет 3 ставки: основную — 25%, и две льготных — 12 и 0%. К первой группе относятся «акцизные товары», предметы роскоши, предметы домашнего обихода, изделия длит. пользования, отдельные продукты (пряности, соки, сиропы) и т.п., ко второй — продовольствие, электроэнергия, текстиль, мед. приборы и инструменты, гостиничные, ресторанные, развлекательные услуги и т.п., к последней, насчитывающей всего 48 позиций, — некоторые виды фарм. препаратов, учебники, детские пеленки, инвентарь для слепых.

Ряд услуг (образоват., почтовые, библиотечные, пассажирские перевозки и др.) не подлежит обложению НДС.

Подоходным налогом облагаются все доходы физ. лиц, независимо от источника поступления. Действуют следующие ставки подоходного налога: при годовом совокупном доходе до 400 тыс.фор. (1,4 тыс.долл.) — 20%, до 1 млн.фор. (3,5 тыс.долл.) — 80 тыс.фор. плюс 30% с суммы превышающей 400 тыс.фор., более 1 млн.фор. — 260 тыс.фор. плюс 40% с суммы превышающей 1 млн.фор. В Венгрии наблюдается тенденция к уменьшению количества ставок подоходного налога: в 1998г. применялось 6 ставок, в 1999г. — уже 3, а в планах минфина на 2001г. — только две ставки. Гражданам, получающим фиксированную зарплату, предоставлено право сокращать сумму выплачиваемого налога на величину, равную 10% полученного совокупного годового дохода, но не более 36 тыс.фор. в год (125 долл.). Это означает значительное снижение налогового бремени для наименее обеспеченных слоев населения. Доход от реализации движимого имущества, не превышающий 200 тыс.фор. (700 долл.), не облагается налогом. Существуют также льготы по выплате налога для работающих пенсионеров, членов добровольных пенсионных касс, лиц, получающих различные соц. пособия — на детей, стипендии, опекунские, — и т.д. Например, семьи, имеющие одного или двух детей, уменьшают величину ежемесячно выплачиваемого налога на 2200 фор., трех и более — на 3000 фор..

Введенные в 1998г. акцизы представляют фиксированный, в зависимости от вида продукции, сбор из расчета на единицу продукции (за т., кг., л., шт. и т.д.). К акцизным товарам относятся топливо, тех. масла, спиртные напитки, алкоголь, табак.

Потребит. налогом облагаются, помимо акцизных товаров, также личные автомобили, золото, кофе (в зависимости от вида — 10-35%).

Корпоративный налог (налог на прибыль) платит каждое юр. лицо, занимающееся предпринимат. деятельностью. Ставка этого налога с конца

80гг. последовательно снижалась с 50% до 40%, 36% и с 1995г. неизменно сохраняется на уровне 18% (это почти в 2 раза ниже средних по ЕС показателей и уровня других кандидатов на вступление в ЕС — Чехии и Польши). По мнению экспертов, установление такой низкой ставки способствует притоку инокапиталов и борьбе с «теневой» экономикой. При этом, однако, Венгрия не относится к числу стран с репутацией «налогового рая», поскольку требования к другим элементам налоговой системы (например, в отношении отчислений в фонды соц. страхования, местных налогов и т.п.) остаются достаточно жесткими.

Базой для налогообложения служит полученная в налоговом году прибыль. Законодательно определен ряд условий, увеличивающих или уменьшающих налоговую базу: сфера деятельности предприятия, юр. форма, происхождение средств производства, направления использования прибыли и т.д.

При выплате корпоративного налога предусматривен ряд льгот, напрямую связанных с инвест. политикой предприятия. Один из принципов льготного налогообложения состоит в том, что величина налоговой суммы уменьшается на 50%, если предприятие, ежегодно увеличивая сумму инвестиций не менее чем на 5%, за 5 лет сможет довести их объем до 1 млрд.фор. (3,5 млн.долл.). Полное освобождение от уплаты корпоративного налога применяется, если инвестор вкладывает 10 млрд.фор. (35 млн.долл.) при условии ежегодного роста объема продаж на 5% и обеспечении прироста занятых на предприятии не менее чем на 500 чел.

Другой принцип основан на полном освобождении от уплаты налога в течение 10 лет тех предприятий, которые участвуют в гос. программе поддержки наименее развитых регионов страны, осуществляют там инвестиции в объеме не менее 3 млрд.фор. (11,5 млн.долл.). Аналогичным образом действуют льготы в случае капвложений в районах, в которых уровень безработицы на протяжении двух предшествовавших инвестициям лет превышал 15%.

В случае реинвестирования всей полученной прибыли предприятие освобождается от уплаты 20% налога на дивиденды.

Органы местного самоуправления имеют право для пополнения своего бюджета вводить местные налоги. 85% всех поступлений в бюджеты районных, гор. и обл. администраций составляет промысловый налог. Остальная часть приходится на налог на строения, коммунальный, туристический налог и прочие сборы. Верхний предел ставок местных налогов устанавливается централизованно, а местные администрации сами решают, какие из налогов вводить и с какими ставками.

Основным ведомством, ответственным за реализацию целей налоговой политики, является подчиненное минфину Ведомство налогового и фин. контроля. Определенные налоговые задачи выполняют также Ведомство по тамож. и фин. контролю и налоговые отделы органов местного самоуправления. Вынашиваемая правительством идея о сосредоточении в одной организации функций контроля за движением всех бюджетных поступлений — пошлин, налогов и страховых отчислений — частично реализовалась в том, что полномочия упраздненных в 1998г. Управлений соц. страхования переданы Ведомству налогового

и фин. контроля. С янв. 2000г. отчисления в фонды соц. страхования приравниваются к налогам, соответственно все вопросы, связанные с такими отчислениями, регулируются налоговым законодательством.

Ежегодные корректировки налоговой системы направлены на увеличение бюджетных поступлений, усиление перераспределит. функций государства, рост соц. справедливости налогообложения, перенос акцента с налогообложения труда (трудовых доходов) на налогообложение капитала (доходов от владения). Так, с янв. 2001г. промысловый налог исключается из числа местных налогов и переходит в категорию обязательно вводимых местными администрациями. На тот же период намечено освобождение семей с тремя и более детьми от уплаты налогов, если совокупный уровень их доходов не превышает 3 млн.фор. в год (10,5 тыс.долл.). Принято решение о ежегодном снижении в 2001-02гг. отчислений работодателями на соцстрах на 3%. Изучаются возможности повышения зависимости ставок подоходного налога от уровня инфляции. Пока окончательно не решен вопрос о механизме перераспределения промыслового налога от нескольких «богатых» администраций в пользу органов местного самоуправления менее развитых районов. Промежуточным вариантом предлагается аккумулирование местных налогов на уровне регионов и их последующее перераспределение в рамках региона.

Большие резервы пополнения казны правительство видит в усилении налогового контроля, особенно за сбором и возвратом НДС, поскольку у этого налога наибольшие возможности для злоупотреблений. Отдельным категориям граждан и юр. лиц (например, импортерам, лицам, занимающимся строительством или ремонтом собственного дома, и т.д.) практикуется возврат уплаченного в течение года НДС или его части. При выполнении определенных условий НДС возвращается также туристам, лицам, имеющим дипстатус, и членам их семей.

Осуществленное в 2000г. ужесточение механизма возврата НДС (повышение с 2 до 4 млн.фор.), дающее право на возврат налога нижней планки годового дохода, увеличение сроков рассмотрения ходатайств о возврате с 30 до 45 дней (реальные сроки — 2-6 мес.), проведение налоговыми органами доп. проверок, и т.п.) привело к заметному увеличению бюджетных поступлений: из запланированных на весь год 1 трлн.фор. поступлений НДС за 4 мес. 2000г. было собрано 40%.

Руководство страны не спешит с реализацией обоснованных, но непопулярных среди налогоплательщиков, мер. Это касается введения новых налогов: экологического, на землю, страхование, недвижимость, рекламную деятельность, проценты по банковским вкладам и т.д. Частично это связано с продолжающейся подготовкой населения к этим шагам (расчеты специалистов показывают, что введение «страхового налога» может вызвать увеличение ставок страхования имущества на 5%, а транспортных средств — на 2,5%), разработкой необходимой документации и методологии сбора, частично — обусловлено объективными макроэконом. факторами. Например, введение налога на доходы от капитала (проценты по банковским вкладам, дивиденды, прибыль от роста курса ценных бумаг и валюты, от сдачи в аренду недвижи-

мости и т.п.) реально возможно только при снижении инфляции до 5%, что, по прогнозам, возможно не ранее 2001г. Первоначальная ставка налога на вклады может составить 10%, затем планируется ее постепенное увеличение до 20%.

Вместо концепции декларированной комплексной налоговой реформы вниманию специалистов и населения представляют лишь ее отдельные фрагменты — например, переход от системы декларирования на систему вычета, когда налог, начисленный на основании декларации является только авансом, дополняемым после проверки доходов и расходов налоговыми органами; изменение территориального принципа регистрации налогоплательщиков на групповой (т.е. по принадлежности к тому или иному типу, например, к категории мелких предпринимателей); возможное введение единого паушального налога; разделение календарного и налогового года, и т.д.

Правительство при реформировании системы налогообложения использует тактику продвижения мелкими шагами в направлении стимулирования эконом. роста и приведения налогового законодательства в соответствие с есовскими нормами.

Еврогармонизация в наибольшей мере касается НДС, поскольку законодательство по акцизам и потребит. налогу в целом соответствует есовскому, а единое регулирование т.н. прямых налогов — т.е. подоходного и корпоративного, — в ЕС отсутствует.

Однако специалисты отмечают, что даже постепенное увеличение льготной нулевой ставки налога к 2002г. до 5% — минимального принятого в ЕС уровня, а льготной 12% ставки до уровня обычной 25% увеличивает риск усиления инфляции, может негативно сказаться на положении наименее обеспеченных категорий населения. По их мнению, для устранения опасности роста цен вследствие отказа от нулевой ставки, необходимо уменьшение верхней ставки хотя бы на 2%. Но поскольку НДС составляет наибольшую часть в структуре налоговых поступлений в бюджет, то уменьшение основной ставки даже на 1% ведет к снижению объема бюджетных поступлений на 26-27 млрд.форинтов (90 млн.долл.). Дилемму недобора средств и предотвращения инфляционной опасности правительству предстоит решать и в случае реализации обсуждаемой сейчас идеи о «сближении» основной и льготной ставок НДС (например, до уровня 14 и 20%).

Учитывая большую соц. значимость повышения ставок НДС, на переговорах о вступлении в ЕС Венгрия в вопросе отмены нулевой ставки НДС намерена просить дерогации на пять лет, особенно в отношении топлива для бытовых нужд. При этом венгры выступают за то, чтобы ввести новые ставки непосредственно со вступлением страны в ЕС.

Иноинвестиции

О привлечении иноинвестиций в венг. экономику. Совокупный объем прямых иностр. капиталовложений на начало 2000г. превысил **21 млрд.долл.**, что вывело страну в лидеры региона по подушевым показателям и на второе место по абсолютным. Ежегодный приток зарубежных капиталов в реальный сектор экономики за последние 2-3г. не опускался ниже 2 млрд.долл.

Результатом эконом. политики, ориентированной на привлечение инокapиталов, стало то, что 3/4 внешторг. товарооборота реализуется через инопредприятия. **Доля иностранцев в структуре собственности венг. экономики достигла 30%**. К настоящему времени из 200 крупнейших венг. предприятий 160 находятся в частичной или полной иностр. собственности, а в целом каждое десятое предприятие в Венгрии имеет иностр. компаньона, соучредителя или владельца. Под контролем инокapитала находится 90% отрасли коммуникаций и дальней связи, 70% банковско-фин. сектора, 60% энергетики страны. Две трети продукции венг. обрабатывающей промышленности дают предприятия, находящиеся в иностр. собственности (это превышает даже показатели Ирландии, на опыт которой здесь очень любят ссылаться).

Наибольший объем поступлений капиталов, естественно, обеспечивают транснац. корпорации (ТНК). В Венгрии в той или иной степени (либо это сборка готовых изделий, либо изготовление компонентов и полуфабрикатов к ним) представлены 70 ТНК, почти все из них имеют всемирную известность.

Столь значит. присутствие иностранцев уже не вызывает заметной отрицат. реакции в стране во многом благодаря удовлетворению многих эконом. ожиданий. Например, зарплата граждан, работающих на предприятиях с иностр. участием, на 30% превышает средний по стране уровень, при этом они составляют практически половину всех занятых в нац. хозяйстве (для сравнения: в Чехии — 20%, во Франции — 26%). Иноинвестиции, помимо смягчения соц. вопросов, обеспечивают быстрый и уравновешенный эконом. рост, развитие экспорта и улучшение внешторг. равновесия, стабилизацию бюджетных поступлений, внедрение высоких технологий, создание новых рабочих мест. Производительность труда на инопредприятиях хотя и составляет 60% от уровня страны-донора, все же в 3 раза превышает средний по Венгрии.

Однако, несмотря на активное подключение Венгрии к процессам глобализации (ам. консалтинговая фирма «AT Kearney» в своем последнем исследовании отнесла Венгрию к группе «агрессивно-глобализирующихся» стран), венг. специалисты понимают, что в силу относительно небольшого размера территории и численности населения венг. рынок капиталов постепенно подходит к пределу своего насыщения. Фактором-ограничителем в инвест. политике выступает и конкуренция со стороны других стран ЦВЕ. В соседних странах начинаются или усиливаются процессы, которые делают их более привлекательными для инвесторов по сравнению с Венгрией. Например, негативные последствия в этом плане для Венгрии могут иметь провозглашенная либерализация в Чехии, начало приватизации в Румынии и т.п. В этих условиях правительство использует любую возможность для привлечения инвесторов, особенно речь идет о крупных вложениях. Так, лишь информация о возможном переносе компаний БМВ производства автомобилей из Великобритании в Венгрию инициировала целевой визит премьер-министра в сопровождении министров финансов и экономики в Германию, в ходе которого венг. сторона заявила о намерении предоставить под этот проект весомый пакет льгот.

В целях выполнения поставленной правительством задачи ежегодного привлечения иноинвестиций в 1,5-2 млрд.долл., в конце 1999г. была принята среднесрочная стратегия стимулирования иностр. капвложений. Она нацелена не столько на поддержание притока инокапитала, сколько на его удержание в стране. С помощью предусмотренных в рамках стратегии мер правительство рассчитывает добиться улучшения макроэконом. параметров развития страны, реализовать другие задачи, в частности, уменьшить региональные диспропорции, повысить конкурентоспособность венг. малого и среднего бизнеса, улучшить экологическую ситуацию.

Наиболее предпочтительными формами привлечения иноинвестиций рассматриваются строительство объектов промышленности, торговли и гостиничного хозяйства «под ключ», задействование различных конструкций по увеличению капитала уже размещенных здесь предприятий, создание СП, объединение их в сеть, формирование стратегических альянсов. В конце 80-начале 90гг. преимущественной формой привлечения иноинвестиций было создание СП, в середине 90гг. акцент сместился в сторону приватизации. Однако, если в пиковом 1995г. доля инокапитала в доходах бюджета от приватизации составила более 3 млрд.фор., то в 1997г. — всего 0,3 млрд.форинтов. А в 1998г. уже 22% всех инвестиций были в форме строительства «под ключ».

Среднесрочная стратегия выделяет следующие базовые направления.

— Усиление доверия инвесторов. Сюда относятся формирование благоприятного имиджа страны в глазах иноинвесторов; разработка коммуникационной стратегии с учетом стабильного и динамичного развития венг. экономики в последние годы, членства в ОЭСР и НАТО, подготовки к вступлению в ЕС, растущих рейтингов кредитоспособности страны, совершенствование деятельности созданных в различное время спец. структур для оказания содействия зарубежным инвесторам: Ассоциации СП (появилась в начале 90гг.), Венгерского общества по инвестициям и развитию торговли (создано в 1997г.), Инвест. совета (создан в 1998г. для проведения постоянных консультаций и диалога крупных иноинвесторов с правительством).

— Прямые средства стимулирования инвестиций (предоставление льгот крупным инвесторам). Включают в себя, в частности, снижение наполовину 18% ставки корпоративного налога (налога на прибыль) — и без того одной из самых низких в Европе — в течение пяти лет в случае вложения в развитие производства не менее 1 млрд.форинтов (4 млн.долл.) и при условии ежегодного роста объема продаж на 5%. Такая же льгота действует в отношении строительства гостиниц, правда, ее действие ограничено 2002г. и планка ежегодного роста объема продаж (услуг) поднята до 25%. До конца 2010г. действует полное освобождение от уплаты корпоративного налога, если инвестор вкладывает 10 млрд.фор. (40 млн.долл.), при условии ежегодного роста объема продаж на 5% и обеспечении прироста занятых на предприятии не менее чем на 500 чел.

В случае реинвестирования всей полученной прибыли предприятие освобождается от уплаты 20% налога на дивиденды.

В интересах развития отсталых в соц.-эконом. отношении районов Венгрии, перечень которых утверждается постановлением правительства, практикуется освобождение от уплаты корпоративного налога в течение 10 лет, если объем инвестиций превысил 3 млрд.форинтов (11,5 млн.долл.). Аналогичным образом действуют льготы в случае капвложений в районах, в которых уровень безработицы на протяжении двух предшествовавших инвестициям лет превышал 15%.

Инвестор, использующий для инвестиций предпринимат. зоны, получает льготы в 6-10%.

В случае реализации отдельных, особо важных инвест. проектов, предоставляются доп. льготы на двусторонней основе.

— Косвенные средства стимулирования инвестиций. К ним относятся поддержание низких ставок корпоративного налога и налога на дивиденды, стимулирование инвесторов к реинвестированию прибыли (например, с помощью публикации обнадеживающих статданных о перспективах развития венг. экономики), сохранение СТЗ вплоть до вступления в ЕС, развитие инфраструктуры, меры по расширению круга и качества работы венг. субпоставщиков. В последнее время репатриация прибыли несколько замедлилась: в 1998г. страну покинуло 980 млн.долл., в 1999г. — уже лишь 630 млн.долл. Однако, по мнению экспертов, это лишь подтверждает эмпирическое правило: вывоз капиталов замедляется, если процессы в мировой экономике благоприятны.

В свою очередь иноинвесторы ключевым условием для вложения средств в Венгрию считают осуществленную без революционных потрясений смену обществ. приоритетов и сохраняющуюся стабильность соц. и полит. системы. Благоприятны для инвестиций также макроэконом. равновесие и сбалансированный рост, расширяющиеся внутренний и внешние рынки, возможность выхода на рынки стран ЦВЕ, правовая «прозрачность», совершенствование инфраструктуры, отнесит. дешевизна и высокая квалификация рабочей силы, мобильность и креативность венг. менеджеров. Отказ ЕС венграм в просьбе частичного финансирования строительства автодорог в восточном направлении в рамках программы развития инфраструктуры отчасти опровергает те предположения, будто бы иноинвесторы обосновывались в стране для облегчения себе последующего проникновения на рынки России и других стран СНГ.

Среди сравнительных преимуществ Венгрии перед Польшей и Чехией здесь выделяют наличие разноуровневых систем инвест. дотаций, а также большого числа программ, содействующих привлечению иностр. капвложений. Целевая программа эконом. развития содержит ряд положений, касающихся совершенствования инфраструктуры пром. парков. Основная программа тех. развития затрагивает вопросы обеспечения НИ-ОКР в области высоких технологий. Принятие программы развития иностр. туризма уже привело к тому, что за I кв. 2000г. прирост доходов от туризма на треть превысил соответствующий уровень 1999г. Программа регионального развития имеет несколько блоков, посвященных зарубежным капвложениям.

Чрезвычайно важное значение придается реализации стратегии подключения венг. фирм и

предприятий к деятельности размещенных на территории страны ТНК в качестве субпоставщиков, поскольку позволяет решать вопросы занятости, развивать малый и средний бизнес. Проблема, однако, заключается в том, что, с одной стороны, крупные ТНК не всегда охотно заключают договора с венгерскими поставщиками из-за сохраняющегося скепсиса по поводу качества поставляемых ими комплектующих и поэтому практикуют в основном использование наемного труда, а не обмен технологиями. С другой стороны, малый и средний бизнес обладает недостаточной информацией о возможностях привлечения иноинвестиций и о механизме предложения собственных услуг и разработок. В настоящее время ведется работа по обновлению этой программы. Одним из новшеств является идея выплачивать размещенным на территории страны ТНК определенную сумму, в зависимости от темпов увеличения доли венг. субпоставщиков.

Привлечение иноинвестиций в страну произошло и происходит путем постоянного поиска компромиссов между интересами венг. государства по решению задач макроэконом. политики и устремлениями иноинвесторов по минимизации своих затрат. По мнению специалистов, конфликт интересов проявляется в том, что ожидания принимающей стороны от быстрого роста производительности труда и жизненного уровня оправдываются не так быстро, как хотелось бы, и могут стать источником соц. напряженности и средством давления на правительство, например, в вопросе повышения зарплаты. Удовлетворение этих требований, в свою очередь, войдет в противоречие с интересами инвесторов, рассчитывавших как раз на низкие производственные издержки. Учитывая широко распространенный модульный принцип строительства, позволяющий достаточно оперативно изменять дислокацию производственных объектов, существует опасность того, что капиталы могут так же быстро уйти, как и пришли в страну (как это было в случае с переносом сборки автомобилей «Опель» из Венгрии в Польшу).

Правительство считает, что в состоянии минимизировать число подобных шагов инвесторов. Инвесторы уже не опасаются, как в начале 90г., возможности потери вложенных средств; вопросы темпов продвижения страны к рыночному хозяйству, формирования рыночных институтов и т.п. сейчас даже и не ставятся. Последние исследования предприятий с иностр. участием показали, что основные проблемы для инвесторов представляют не наличие или отсутствие отдельных законов или нормативных актов, не различные налоговые льготы, не факт присутствия других инокомпаний на территории страны, а отсутствие ориентированной на клиента адм. системы, бюрократизм, т.е. не столько законы, сколько ежедневная практика их исполнения.

Их также беспокоят недостаток эконом. прогнозируемости, сложные процедуры бухучета, наличие теневой экономики, издержки действующей налоговой системы. Высказываются претензии и к институту т.н. «золотых акций» — находящихся в собственности государства акций 32 крупнейших компаний (по одной на каждое) с правом вето при принятии важнейших имущественно-правовых решений, — препятствующих свободному притоку капиталов, поскольку государство час-

то принимает решения, руководствуясь отнюдь не рыночными соображениями.

По мнению экспертов, столь «практическая» ориентированность претензий иноинвесторов не свидетельствует об их желании прекратить инвестирование. Со своей стороны венгры делают все возможное, чтобы создать условия для притока капиталов и их удержания в стране.

Соцстрах

Из государств с переходной экономикой Венгрия выделяется сравнительной сглаженностью соц. контрастов, хотя имущественное расслоение нарастает. Миним. зарплата составляет 100 долл., пенсия — 65 долл., средний размер зарплаты — 300 долл., пенсии — 110 долл., при индивидуальном прожиточном минимуме порядка 100 долл.

Разветвленная система соц. пособий перестраивается по принципу нуждаемости. Начата пенсионная реформа с прицелом на установление единого возраста выхода на пенсию (62г.), ее четкое разграничение на базовую гарантированную и индивидуальную (за счет обязательных и добровольных страховых отчислений).

Здравоохранение. При достаточно высоком по региональным меркам уровне развития медицины показатели состояния здоровья населения в Венгрии являются одними из самых неблагоприятных в ЦВЕ (особенно это касается мужчин в трудоспособном возрасте).

Переход к страховому финансированию здравоохранения сопровождается сокращением больничных мест и медперсонала, пересмотром системы компенсаций за лекарства и расширением номенклатуры платных услуг.

О реформировании пенсионной системы. Проводится радикальная пенсионная реформа, необходимость которой диктуется крайне неблагоприятной демографической ситуацией в стране (доля пенсионеров в общей численности населения составляет 30%) и ограниченными фин. возможностями государства (до начала реформы общая сумма расходов пенсионного фонда превышала 9% ВВП).

Суть основных изменений в пенсионной сфере заключается в ее постепенном переводе на накопительные и страховые механизмы финансирования через негос. пенсионные фонды (кассы), с закреплением за государством лишь функции гаранта миним. пенсионного обеспечения по старости и нетрудоспособности.

Первые шаги в данном направлении, предпринятые здесь еще на рубеже 80-90г., были связаны с изменением принципов формирования источников пенсионного финансирования. В 1989г. из госбюджета был выделен фонд соц. страхования, на основе которого в 1992г. возник самостоятельный пенсионный фонд, финансируемый на 75% за счет отчислений из фонда зарплаты и на 25% — из других источников, включая индивидуальное страхование.

В янв. 1998г. вступил в силу новый закон о пенсиях, который предусматривает модернизацию сложившейся к началу эконом. преобразований т.н. распределительной пенсионной системы и одновременное введение качественно новой многоуровневой схемы.

Основные элементы прежней пенсионной системы сохранятся до 2020г., что особенно важно

для лиц старшего возраста и тех, кто выходит на пенсию в ближайшее время и не имеет возможности воспользоваться новыми правилами. Лица, уже имевшие на момент принятия закона определенный трудовой стаж, могли до 31 авг. 1999г. выбирать между старой и новой схемами. Те из них, кто избрал новый вариант, сохраняют за собой возможность вплоть до 31 дек. 2000г. вернуться к традиционным принципам пенсионного страхования. Для граждан, начинающих трудовую деятельность и не имеющих стажа, переход на новую 3-уровневую пенсионную систему является обязательным.

Главные моменты в модернизации действующей распределит. системы заключаются в следующем. Пенсионный возраст повышается до 62 лет и становится единым как для мужчин, так и для женщин (для первых новая возрастная граница вступает в силу уже в 2001г., для вторых — в 2009г.). Минимальный трудовой стаж, необходимый для получения пенсии, увеличивается с 15 до 20 лет, а для досрочного выхода на пенсию — до 10 лет. Вносятся изменения в механизм начисления пенсий: в качестве базы будет использоваться средняя за весь трудовой период зарплата до вычета подоходного налога, при этом усиливается зависимость пенсии от суммы страховых взносов. Вводится комбинированная индексация пенсий в зависимости от роста цен и зарплаты.

В рамках действующей модернизированной пенсионной системы работник со средней зарплатой может рассчитывать на пенсию на уровне 60% средней зарплаты. Помимо этого есть возможность участвовать в добровольных пенсионных выплатах, поощряемых налоговыми льготами.

Первый компонент (уровень) новой системы представляет собой гос. пенсионное обеспечение, т.е. базовые пенсии, выплачиваемые в рамках соц. страхования. Здесь сохраняются основные принципы модернизированной распределительной системы (обязат. характер, гос. гарантии и т.п.), однако размер пенсий уменьшается пропорционально намеченному сокращению ставок отчислений. В рамках первого уровня работник со средней зарплатой и полным трудовым стажем может рассчитывать на пенсию в размере 40% средней зарплаты. Средства для выплаты базовых пенсий накапливаются за счет пенсионных взносов работников (1% заработка, не превышающего двукратного размера средней зарплаты) и отчислений работодателей в гос. пенсионный фонд (в 1999г. ставка отчислений составляла 20% от фонда зарплаты хоз. субъекта).

Вторым компонентом новой системы является обязат. пенсионное страхование (до принятия закона осуществлялось исключительно на добровольной основе), четко увязывающее величину пенсии с размером личного пенсионного взноса. Ежемесячный страховой пенсионный взнос (в настоящее время его ставка составляет 8% брутто-зарплаты работника, не превышающей двукратный размер средней зарплаты по стране) является собственностью вкладчика и хранится на его именном накопительном счете в спец. фин. учреждении — пенсионной кассе.

По состоянию на конец 1999г. системой обязательного пенсионного страхования было охвачено 2 млн.чел., обслуживаемых 32 кассами, при этом сумма накопленных страховых взносов в пересче-

те составила 360 млн.долл. Планируется, что по завершении реформы за счет обязат. пенсионного страхования будет покрываться не менее 60% всех выплачиваемых пенсий.

Третий компонент — это система добровольного пенсионного страхования, в которой, по данным прошлого года, участвовало уже 1 млн.чел. Размер добровольных пенсионных взносов и соответственно выплачиваемых впоследствии добавок к пенсиям определяется на основе индивидуальных договоров. К концу 1999г. накопления 240 добровольных пенсионных касс составили 620 млн.долл.

Порядок открытия и функционирования пенсионных касс достаточно жестко регламентирован. Выдачу лицензий на создание пенсионных касс и непосредственный контроль за их деятельностью осуществляет спец. гос. орган — Кассовый надзор. Разрешение на проведение пенсионно-страховой деятельности получают лишь те кассы, которые сумели объединить 2 тыс.чл. Во избежание проблем с ликвидностью все участники пенсионного рынка обязаны направлять в спец. страховой кассовый фонд 0,3–0,5% собранных средств. Законом также определено, что большая часть фин. средств пенсионных касс может быть инвестирована исключительно в гос. ценные бумаги. Таким образом, государство фактически выступает гарантом всех видов пенсионных выплат.

Находясь под жестким гос. контролем, пенсионные кассы функционируют на основе принципов самоуправления, обеспечивающего возможность для каждого члена влиять на деятельность своей кассы и следить за движением ее фин. средств. Все важнейшие решения, в частности выборы руководства и принятие устава, решаются общим собранием членов кассы. Предусмотрено несколько схем пенсионных выплат из касс, в т.ч. и в случае смерти вкладчика, наступившей до пенсионного возраста (соответствующую ренту получает его наследник или кто-то из указанных в индивидуальном договоре членов кассы).

По оценкам экспертов, по мере своего становления кассы обязательного и добровольного пенсионного страхования в Венгрии, по примеру аналогичных учреждений в развитых европейских странах, уже в скором времени будут играть весомую роль в качестве одного из крупнейших участников фин. рынка. Характерной особенностью их развития на нынешнем этапе является укрупнение. Так, уже сейчас 80% участников новой пенсионной схемы объединены в 6 крупнейших кассах обязательного пенсионного страхования (19% от их общего числа). Примерно такая же доля членов добровольных пенсионных касс (80%) приходится на 30 крупнейших касс (12,5%).

Венгерское пенсионное законодательство предусматривает также определенные пенсионные льготы. Так, например, в трудовой стаж женщин включаются годы ухода за ребенком. Матери, воспитавшие трех и более детей, имеют право выходить на пенсию на 5 лет раньше общего пенсионного возраста. Овдовевшие граждане могут рассчитывать на получение части пенсии умершего супруга. Для пожилых людей с очень низкой пенсией вводится спец. выплата в треть среднемесячной нетто-зарплаты.

По мнению венг. специалистов и экспертов ряда межд. организаций (ОЭСР, МВФ, МБРР и др.),

в целом позитивно оценивающих результаты реформирования пенсионной системы в Венгрии, накопленный здесь опыт может представить определенный интерес для стран, осуществляющих преобразования своей соц. сферы, в т.ч. и для России.

О концепции финансирования жил. строительства. После смены строя в Венгрии государство последовательно ведет линию на постепенное сворачивание финансирования массового жил. строительства. В результате к концу 90гг. уже почти 95% квартир строилось физ. лицами. При этом возрастал средний размер жилплощади, уменьшались территориальные различия в показателях обеспеченности жильем.

Однако постоянное увеличение стоимости строительства жилья сдерживало для многих решение жил. проблемы: 15% венг. семей до сих пор не имеют отдельной комнаты. К тому же на фоне эконом. роста в последние 2г. происходило сокращение темпов строительства нового жилья: в 1998-99гг. была построена 41 тыс. квартир, что даже несколько меньше, чем введено в эксплуатацию за 1990г.

Действующая правит. коалиция рассматривает содействие жил. строительству граждан как один из приоритетов соц. политики. За счет ускорения строительства жилья и ежегодного увеличения венг. жил. фонда на 1% (т.е. на 40 тыс. квартир) имеется в виду добиться улучшения демографической ситуации, облегчения соц. проблем молодежи, укрепления среднего класса.

Практические очертания новая жилищная концепция приняла во вступившем в силу 1 фев. 2000г. постановлении правительства, которым были внесены существенные изменения в действовавшую с 1988г. систему поддержки жил. строительства. Основные формы субсидирования приобрели следующий вид:

— Разовое пособие государства на строительство или приобретение квартиры семьям с детьми: на 1 ребенка — 200 тыс.форинтов (750 долл.), на каждого последующего — по 1 млн.форинтов (3750 долл.), но не более 65% расходов на приобретение жилья.

— Разовое пособие семьям с детьми на расширение жилплощади за счет строительства мансард, жилых пристроек и т.п. — аналогично предыдущей схеме, но в половинном размере.

— Возврат НДС на приобретенные в ходе сооружения дома стройматериалы в 400 тыс.форинтов, но не более 60% от суммы уплаченного налога и при условии, что не использовались заемные средства.

— Разовое гос. пособие лицам с ограниченными физ. возможностям (67% потери работоспособности) для тех. оснащения нового жилья (250 тыс.фор.) или переоборудования уже имеющегося (100 тыс.фор.).

— Предоставление органам местного самоуправления беспроцентных или даже безвозвратных ссуд для содействия в пределах своей компетенции жил. строительству населения;

— Дотирование процентов по кредитам на реконструкцию жилого фонда для членов кондоминиумов и жил. кооперативов: первые 5 лет — 70%, последующие 5 лет — 35%.

— Дотирование процентов по кредитам для всех граждан. При этом любой желающий улучшить

свои жил. условия, независимо от соц. положения, возраста, состава семьи и т.п., может взять жилищный кредит на сумму до 30 млн.форинтов. Помощь государства в данном случае заключается в том, что оно в течение 5 лет оплачивает банку часть процентов по кредиту (3%), и таким образом, при среднем рыночном проценте в 18,5% оплате подлежит 15,5%.

Отдельные категории населения (молодые семьи, в которых возраст каждого из супругов не превышает 35 лет, многодетные родители или одинокие, воспитывающие трех и более детей, а также семейные пары с двумя детьми, планирующие в течение трех лет рождение третьего ребенка) могут брать долгосрочные жил. кредиты (до 35 лет) с уплатой в первые 10 лет только 8% годовых (разницу между рыночной стоимостью процентов покрывает государство), однако их получение обусловлено рядом жестких требований (величина кредита — не более 8 млн.форинтов, запрет на отчуждение квартиры в течение 5 лет и т.п.).

За счет предоставления значит. льгот по финансированию жил. строительства в Венгрии рассчитывают на резкое увеличение объемов жил. кредитов: с прошлогодних 122 млрд.фор. до 300 млрд.фор. в 2000г. (что уже сопоставимо с уровнем 1990г.), и до 350 млрд.фор. в 2001г. За несколько лет, как ожидается, доля кредитов при финансировании жил. строительства возрастет с нынешних 15-20% до принятых в практике развитых стран 80%.

Главным координатором бюджетных средств, направляемых на дотирование процентов по кредитам, является находящийся в гос. собственности Банк земельного и ипотечного кредитования, поскольку эти средства могут предоставляться только тем обслуживающим венг. граждан фин. институтам, которые установили с Банком партнерские отношения. Тем самым, правительство надеется исправить сложное положение, в которое попал созданный в 1998г. банк, не сумевший своевременно воспользоваться зафиксированными в отдельном законе конкурентными преимуществами перед другими фин. учреждениями.

Всего на цели поддержки жилищного строительства в 2000г. планируется выделить 110 млрд.форинтов, что на 30 млрд.фор. больше, чем в 1999г. Из предусмотренных средств 71 млрд. долл. поступит в минфин для последующего перераспределения, 16,5 млрд. — в органы местного самоуправления, 20 млрд. предназначены для выплаты процентов по кредитам, возврат налогов и других сборов.

В качестве дальнейших шагов правительство намерено создать условия для строительства жилья в целях последующей его сдачи в аренду семьям, не имеющим возможности построить или приобрести собственное. Необходимость такого шага мотивирована тем, что в Венгрии при крайне низкой по межд. меркам доле арендуемого жилья (менее 5%) имеется 1 млн. таких жилых помещений, которые нельзя отнести к полноценному жилью. Готовятся постановления о наделении органов местного самоуправления большими полномочиями при выделении разовых пособий, о распространении системы субсидирования на вторичный рынок жилья, на бездетные семьи, на испытывающих затруднения из-за ранее взятых жил. кредитов. Объявлено и о создании Нац. целевого фонда

жилищного строительства, из средств которого будут сооружаться гос. квартиры, дома для пенсионеров и инвалидов.

Вместе с тем, ряд экспертов считает, что программа жил. финансирования носит скорее полит. характер и не имеет особых эконом. перспектив. Ими отмечается поспешность принятия правит. постановления, в силу чего венг. комбанка, и ранее подходившие довольно осторожно к вопросу жил. кредитования граждан, не успели в полной мере подготовиться к предоставлению новых фин. кредитных конструкций. Высказывается мнение, что дотирование процентов по кредитам может привести к обратному результату, и вызовет, в частности, рост цен на жилье. Определенные опасения вызывает и то, что некоторые семьи, начавшие строительство, могут не закончить его (не случайно в 1999г. число разрешений на строительство собственных домов увеличилось на 27%, тогда как количество фактически построенного жилья увеличилось не более чем на 2-3%, и тогда недостроенное имущество перейдет к банкам-кредиторам. Одновременно эксперты обращают внимание на то, что, несмотря на огромный интерес населения к новым льготам финансирования жилья, реально воспользоваться ими смогут далеко не многие.

Правительство со своей стороны не намерено отказываться от реализации намеченных планов и полно решимости довести до логического завершения свою концепцию развития жил. фонда. Последние заявления министра экономики Д.Матолчи — главного идеолога этой программы — свидетельствуют о том, что венг. руководство считает стимулирующее жилищной инфраструктуры одним из важных условий решения многих соц. вопросов и проблемы занятости и, в конечном счете, достижения высоких темпов эконом. роста.

Экология

Отехногенном загрязнении венг. рек. В течение янв.-марта 2000г. речная система вост. Венгрии подверглась неоднократным загрязнениям с территории Румынии.

30 янв. 2000г. в окрестностях румынского города Байя-Маре, находящегося в 75 км. от границы с Венгрией, на румыно-австралийском золотодобывающем предприятии «Аурул» прорвалась стена резервуара. Вытекло не менее 100 тыс.куб.м. воды, загрязненной цианистыми соединениями и тяж. металлами.

Цианистое загрязнение по венгерскому участку реки Самош 3 фев. попало во вторую по величине реку Венгрии — Тису. Первые экспресс-анализы показали, что вблизи румынской границы в Самоше концентрация ядовитых цианистых соединений в 180 раз превышала максимально допустимые значения — 0,01 мг. на л., а в некоторых местах содержание цианидов было еще выше. В месте впадения р.Самош в Тису концентрация цианидов была в 135 раз выше предельно допустимых показателей. 12 фев. загрязнение достигло территории Югославии.

В конечном итоге цианистое загрязнение из Румынии затронуло 5 стран (Румынию, Венгрию, Югославию, Украину и Болгарию), а также 4 реки (Лапош, Самош, Тису и Дунай).

Венгерские власти после того, как румынская сторона поставила их в известность об аварии

(что, по некоторым мнениям, было сделано почти с суточным опозданием), ввели чрезвычайные меры безопасности. На реках Самош и Тиса были запрещены рыболовство, а также любые контакты с загрязненной цианидами водой и использование воды из колодцев, находящихся вблизи берегов.

Экологическая катастрофа создала угрозу для здоровья 1,5 млн.чел. В критическом положении оказался г.Сольнок со 120-тыс. населением, где система водоснабжения полностью строится на водных ресурсах Тисы. 6 н.п., прилегающих к Сольноку, также подготовились к прекращению водоснабжения на тот случай, если бы не удалось удалить из воды цианиды, концентрация которых превышала предельно допустимые значения. До того момента, пока загрязнение не покинуло черту города, в водопроводную систему подавалась вода из запасных резервуаров городской системы водоснабжения. Благодаря принятым мерам и разъяснит. работе среди населения, удалось избежать несчастных случаев.

Вместе с тем, цианидом загрязнение нанесло опустошительный удар по флоре и фауне. В реках Самош и Тиса яды погубили всю кормовую цепочку. В Самоше практически исчезла органическая жизнь — не только рыба и животные, но даже полезные бактерии, водоросли и планктон, — в Тисе погибло 30-50% флоры и фауны реки. Экологическая катастрофа затронула все 62 вида рыб, обитавших в Тисе, в т.ч. и 20 ценных пород, занесенных в Красную книгу. С момента загрязнения рек цианидами, а затем после наступившей в середине фев. оттепели из рек было выловлено 1200 т. мертвой рыбы. Для определения точных масштабов гибели рыбы потребуется несколько месяцев (ущерб сейчас превышает 1 млрд.форинтов).

Мертвыми рыбами «полакомились» птицы и млекопитающие, многие из которых погибли. В результате отравления погиб, по меньшей мере, один из находящихся под охраной орланов (в пойме Тисы обитает 3 пары орланов). Сократилась популяция выдр, покинули реку бакланы.

Одновременно с цианистым загрязнением в русла рек могли попасть и тяж. металлы, в т.ч. чрезвычайно опасные соединения мышьяка, цинка, олова и меди. Специалисты только со временем смогут установить, в каких количествах эти соединения попали в реки и каково их воздействие на окружающую среду и живой мир. К концу фев. уже выяснилось, что цианистое загрязнение на долгое время может лишить заработка примерно 1240 семей, живущих за счет рыболовства и речного интуризма.

В министерстве охраны окружающей среды Венгрии пришли к заключению, что полная реабилитация Самоша и Тисы займет не менее 10-15 лет.

В середине фев. венг. правительство назначило спецуполномоченного Я.Генци для координации деятельности различных ведомств по устранению последствий экологической катастрофы, постигшей как раз наиболее отсталые восточные регионы страны. В своих первых заявлениях эксперт одной из самых срочных назвал задачу по обеспечению средствами к существованию семей, живущих за счет речного рыболовства.

Спустя 7 дней после катастрофы в МИД Венгрии был приглашен посол Румынии в Будапеште. Зам. госсекретаря МИД Г.Баги запросил у Бухаре-

ста информацию о причинах загрязнения и потребовал привлечь к ответственности лиц, виновных за катастрофу. Офиц. представитель МИД Венгрии Г.Хорват заявил, что во внешнеполит. ведомстве уже изучаются правовые возможности для предъявления иска по возмещению ущерба.

10 фев. министр охраны окружающей среды Венгрии П.Пепо в Ораде (Румыния) на встрече с госсекретарем министерства охраны окружающей среды Румынии А.Владом условился, что в работу, которая будет проводиться в Венгрии в интересах определения величины ущерба и последствий загрязнения, наряду с экспертами ЕС включатся и румынские специалисты.

Одновременно Венгрия предложила Румынии фин. помощь для контроля над состоянием румынского сегмента реки Самош. Венгерский министр высказался за то, чтобы Бухарест ратифицировал подписанное 3г. назад двустороннее соглашение об охране окружающей среды природы.

В середине фев. г.Байя-Маре посетила венг. делегация гидрологов и экологов, которая на месте изучала источник загрязнения согласовала с румынскими партнерами меры, связанные с охраной качества воды.

Была проведена также серия двусторонних встреч для установления виновников загрязнения и уяснения юр. аспектов вопроса компенсации за нанесенный речной фауне ущерб. Действующее двустороннее соглашение не содержит механизма предъявления претензий на межгос. уровне.

В середине фев. гендиректор Управления по охране окружающей среды Румынии Г.Думитраску заявил, что румынское государство не намерено платить компенсацию ни Венгрии, ни Югославии, так как к этому его не обязывают двусторонние соглашения, и возложил всю ответственность на предприятие «Аурул».

По оценке мининдел Венгрии Я.Мартони, гражд. правовая ответственность румыно-австралийской фирмы совершенно очевидна, а заявления ее руководителей с целью снять с себя ответственность, являются «несерьезными, аморальными и некорректными». Он подчеркнул, что руководители румыно-австралийской фирмы «Аурул» и головной компании «Эсмеральда» не только попытались умалить масштабы экологической катастрофы, но даже подвергли сомнению факт гибели рыбы в результате отравления рек цианидами. Я.Мартони сообщил, что венг. государство после тщательного изучения межд. правовых норм потребует от предприятий «Аурул» и «Эсмеральда» возмещения причиненного ими ущерба и, возможно, поставит вопрос об ответственности румынского государства.

Венгрия проинформировала о катастрофе межд. организации, в т.ч. руководство Программы ООН по охране окружающей среды (UNEP), Совет Европы и ОЭСР. Ряд стран, в т.ч. США, Австралия, Франция, Чехия, Швейцария, Нидерланды, Испания, предложили тех. или фин. помощь, а также обещали направить специалистов для устранения последствий катастрофы. Помощь обещают и Межд. комиссия по охране бассейна реки Дунай (ICPDR), ЕС и ВБ. В фев. здесь побывали вице-председатель Еврокомиссии Л. де Паласио и член ЕК по охране окружающей среды М.Валлстрем. Кроме того, силами группы специалистов ООН была проведена независимая экологическая экс-

пертиза, доклад о результатах которой с выводами и предложениями направлен руководству Программы ООН по охране окружающей среды.

По словам руководителя ген. директората развития территорий КЕС Ф.Албайера, на цели охраны окружающей среды в рамках программы ЕС IPSA КЕС ежегодно выделяет Венгрии 44 млн. евро, которые могут быть использованы и для преодоления последствий экологической катастрофы.

В Вене создана межд. Рабочая группа по проблемам, связанным с отравлением рек Самош и Тиса цианидами. В нее входят эксперты ООН, Всемирного фонда защиты природы (WWF) председатель Межд. комиссии по охране бассейна р.Дунай, по одному представителю от правительств Венгрии и Румынии; предполагается также расширить эту группу за счет экспертов из Югославии, Болгарии и Украины, также понесших ущерб в результате отравления рек.

В связи с загрязнением Европарламент разработал рекомендации для ЕС, предлагая в ходе переговоров со странами-кандидатами о присоединении к ЕС отклонять любые их просьбы об отсрочке в решении экологических проблем. Член Еврокомиссии Г.Ферхойген заявил, что государства – члены ЕС не обязаны принимать к исполнению рекомендации Европарламента. Он обещал, что цианистое загрязнение не отразится на процессе присоединения Венгрии к ЕС. В то же время, отметил Г.Ферхойген, в странах-кандидатах следует выявить потенциальные источники загрязнения окружающей среды и лучше согласовывать использование субсидий, выделяемых из фондов ЕС на экологию.

По оценке премьер-министра Венгрии В.Орбана, если выполнение экологических норм станет предварит. условием приема в ЕС, то практически будут сведены на нет возможности расширения ЕС; Венгрии даже после вступления в ЕС потребуются многолетняя отсрочка для неукоснительного выполнения норм ЕС. Премьер высказался за заключение между соседними государствами таких договоров, которые исходили бы из принципа: «платит ответственная за загрязнение сторона». «Если это не удастся сделать на двусторонней основе, то вынудить Румынию подписать соглашения должно межд. сообщество», – отметил В.Орбан.

Венгрия не успела оправиться от шока, вызванного первым загрязнением, как последовало новое бедствие: 10 марта 2000г. в результате прорыва резервуара горнодобывающего предприятия в г.Борш (Румыния) в 184 км. от венг. границы в р.Виса и Тиса попало 20 тыс.т. пром. отходов с содержанием крайне опасных соединений тяж. металлов. Венгерского участка Тисы загрязнение достигло 11 марта. Наличие тяж. металлов в воде в 8-10, а местами в 30 раз превысило ПДУ.

В марте было зафиксировано еще несколько менее значит. аварий на предприятиях Румынии с попаданием пром. отходов в венг. реки.

В начале апр. 2000г. в Будапеште прошла встреча министров охраны окружающей среды Венгрии, Румынии, Словакии и Украины. В совместном заявлении подчеркивается необходимость налаживания сотрудничества между странами, стремление соблюдать действующие соглашения в сфере защиты окружающей среды. Достигнута до-

говоренность о разработке совместных проектов, касающихся охраны качества вод, определения источников их загрязнения. Имеется в виду подготовка с привлечением межд. экспертов предложения по ликвидации ущерба, наносимого загрязнением. Совместное заявление предусматривает восстановление экологической системы и проведение биологического мониторинга на Тисе. Министры высказались за использование норм межд. права для установления ответственности сторон в случаях, схожих с загрязнением Тисы цианидами. Однако румынский министр настоял на исключении из документа положений о взаимодействии государств в профилактике аварий, вызывающих загрязнение.

По завершении встречи министр охраны окружающей среды Венгрии П.Пепо заявил на пресс-конференции, что не принимает попыток румынской стороны объяснить экологическую катастрофу неблагоприятными погодными условиями, подтвердил намерение предъявить иск румыно-австралийскому предприятию или румынскому государству после того, как будут подсчитаны размеры причиненного Венгрии ущерба. Румынский министр, выразив готовность обсуждать вопрос о компенсации за ущерб при условии представления достоверной документации, отметил, что данные о загрязнении, ранее переданные Венгрией и Украиной, вызывают сомнения у румынской стороны.

Министр юстиции Венгрии Ибойя Давид недавно сообщила, что Пештский гор. суд, начавший процесс, представит такие доказательства. Одновременно венг. стороной возбуждены иски по делу об ущербе, нанесенном предприятием «Аурул» и фирмой «Эсмеральда» (австралийская компания начала процедуру самоликвидации).

Экспорт

Освободных тамож. зонах (СТЗ). Возможность создания СТЗ – широко применяемой в межд. эконом. деятельности разновидности СЭЗ, – в Венгрии была закреплена законом 1988г. «Об иноинвестициях», а закон 1995г. «О тамож. режимах» упорядочил их деятельность.

Под СТЗ в венг. праве понимается огороженная территория, используемая для размещения предприятий, складов и других организаций эконом. характера. Сама зона, а также перемещение в нее и обратно товаров, движение физ. лиц находятся под тамож. контролем.

Основной характерной чертой СТЗ является беспошлинный ввоз средств производства, оборудования и запчастей к нему, сырья и материалов при условии последующего вывоза изготовленных или собранных с их помощью товаров в третью страну. Кроме того, применяются изъятия из требований ряда венг. нормативных актов. В особенности это касается норм валютного регулирования, косвенного налогообложения товарооборота и уплаты прямых налогов.

До 1997г. венг. СТЗ действовали исключительно в анклавном режиме, которым запрещались закупки сырья в Венгрии, и весь объем обработанной в СТЗ импортной продукции должен был экспортироваться. С 1997г. действующим в зонах предприятиям разрешили реализовывать внутри страны до 10% продукции, а максимальная доля венг. субподрядчиков могла составлять 30%. В

1999г. стала более простой процедура перемещения сырья и материалов из СТЗ на венг. предприятия внутри страны с целью их переработки.

Предоставляемые льготы в рамках СТЗ определили их довольно большую популярность среди иноинвесторов. Многие именитые фирмы – например, «Сони», «ТДК», «Филипс», «Дженерал моторс», «Ауди», «Форд» и т.д., – построили в СТЗ свои заводы. Для венгров выгода от СТЗ заключается во внедрении в стране высокой тех. культуры и повышении занятости населения. Выделение под СТЗ, как правило, незастроенных территорий вынуждало инвесторов строить свои предприятия на условиях «под ключ», что увеличивало степень привлечения венг. специалистов – проектировщиков, строителей, экспедиторов и т.п., а также использование материалов венг. производства СТЗ не только способствуют развитию и модернизации производства, но и положительно влияют на сальдо внешнеторгового баланса: экспорт продукции из СТЗ стабильно превышает поступающей в них импорт (в 1999г. – на 1,5 млрд.долл.).

За последние 3г. происходило последовательное увеличение роли СТЗ в венг. внешней торговле: так, в 1997г. на них приходилось 25% всего венг. экспорта, в 1998г. – 36%, а в 1999г. – уже 43%. Аналогичный рост наблюдался и в отношении импорта: соответственно 20, 24 и 30%. Всего в 1999г. 36% венг. внешторг. оборота было реализовано через СТЗ (в 1998г. – 25%).

По отраслевому признаку предприятия, размещенные в венг. СТЗ, преимущественно относятся к автомобилестроению, производству средств связи и электроники. Не случайно 70% венг. экспорта машиностроит. продукции осуществляется через СТЗ. Из трех основных товарных групп, охватывающих 60% всего венг. экспорта (автомобильные двигатели, дисководы к компьютерам и автомобили) первые две имеют непосредственное отношение к СТЗ.

Главное отличие венг. СТЗ от есовских заключается в характере размещенных в них предприятий: в Венгрии, как правило, это производственные предприятия, а в ЕС – организации, оказывающие складские услуги.

В Венгрии используется т.н. «точечный» принцип организации зон: «одно предприятие – одна СТЗ», в ЕС же в одной зоне могут размещаться несколько предприятий. Для ввоза-вывоза материалов в Венгрии применяется жестко контролируемая система тамож. деклараций, в ЕС – достаточно простой транспортной накладной. Кроме того, для функционирования СТЗ в Венгрии требуется денежный залог, необходимо выполнение массы бюрократических требований, касающихся перемещения товаров внутри страны, входа/выхода сотрудников, адм. расходов и т.д. Завозимые в зону стройматериалы и средства эксплуатации зданий и сооружений облагаются тамож. пошлиной.

Предстоящее вступление Венгрии в ЕС делает необходимой гармонизацию действующей венг. практики СТЗ с есовской, и даже может поставить под вопрос само их существование. По мнению специалистов, с членством в ЕС надобность в таких зонах резко уменьшится, поскольку уже сейчас 92% экспорта из СТЗ и 80% импорта приходится на страны ЕС.

Тем не менее, в рассматриваемом сейчас парламентом проекте изменений венг. тамож. кодек-

са, дополненном множеством соответствующих требованиям ЕС пунктов, сама возможность создания СТЗ сохраняется, более того, вводится упрощенная процедура ввоза/вывоза товаров. Специалисты не усматривают в этом особых разногласий с есовским законодательством, поскольку таможенный кодекс ЕС в принципе не запрещает создание СТЗ, однако связывает это с получением особого разрешения по принципу значения размещенных в них предприятий для нац. экономики. В этой связи эксперты считают, что может потребоваться отдельное разрешение ЕС на продолжение деятельности тех СТЗ, лицензии которых на момент вступления страны в ЕС будут сохраняться в силе.

На переговорах о вступлении в ЕС вопросы сохранения СТЗ в Венгрии рассматриваются в русле стремления венгров до самого последнего момента сохранить льготы, предоставляемые крупным иноинвесторам. ЕС опасается, что такая практика будет вести к ослаблению конкурентных позиций европейских фирм перед компаниями стран АТР и к переносу производств из стран Евросоюза на территорию Венгрии. Примеры уже есть: «Нокия» планирует в 2000г. закрыть свой финский завод по выпуску мониторов и перевести их производство в Венгрию; IBM все реализуемые в Европе дисководы к компьютерам производит в Венгрии; «Опель» объявил о намерении довести производство автодвигателей на заводе в г.Сентготхард до 530 тыс. в год, что превратит его в один из трех крупнейших моторных заводов на континенте.

Недовольство Брюсселя вызывают и диспропорции в структуре СТЗ: в ЕС их 3 тыс. СТЗ всего 30 имеют пром. характер, а в Венгрии из имеющихся 100 с небольшим зон практически каждая (за некоторыми исключениями) является промышленной.

Предвидя усиление сложностей в функционировании СТЗ после вступления Венгрии в ЕС, отдельные предприятия уже начали переходить под венг. юрисдикцию. Эксперты отмечают, что в процессе начавшейся ликвидации СТЗ наибольшие трудности будут вызывать следующие проблемы.

Первая: предприятию, независимо от того, добровольно или в связи с изменением венг. законодательства меняется его статус, следует внести в гос. бюджет все платежи, от которых оно ранее было освобождено. В настоящее время многие претенденты добиваются от правительства (которое склонно удовлетворить их требования) отмены этой юр. нормы, поскольку еще в конце 1996г. добровольно отказавшаяся от статуса СТЗ фирма «Судзуки» была «в порядке исключения» освобождена от этого бремени.

Вторая: переход с валютной бухгалтерии на фринтовую, что резко увеличивает для предприятий курсовой риск, особенно до вступления Венгрии в Европейский валютный союз.

В целом, будущее СТЗ в Венгрии будет определяться трехсторонним компромиссом между стремлением Венгрии к дальнейшему привлечению и удержанию инокапиталов, требованиями ЕС по упорядочению конкуренции между предприятиями стран-членов и интересами крупных ТНК по минимизации своих издержек либо способности перенести размещенные в венг. СТЗ высокотехнологичные предприятия дальше на Вос-ток.

Центр аграрного маркетинга в Венгрии (ЦАМ) был образован в 1996г. при активном консультационном и фин. содействии Германии.

Как считают здесь, его создание соответствует современным тенденциям в торговле аграрными товарами между странами с рыночной экономикой, характеризующимся свертыванием прямых форм поддержки производителей — их дотирования в зависимости от объемов изготовленной или реализованной продукции, ценового регулирования и т.п., — и распространением косвенных рычагов стимулирования производства и экспорта путем предоставления ссуд, развития инфраструктуры регионов, представления и защиты коллективных интересов и т.п.

Центр имеет статус нон-профитной организации, с 1998г. функционирует под эгидой и контролем минземледелия Венгрии, хотя и не является его структурным подразделением. Главной задачей Центра и его шести региональных представительств является улучшение позиций венг. продуктов и напитков внутри страны и за рубежом с помощью методов интегрированного маркетинга. Центр не занимается реализацией продукции конкретных сельхозпроизводителей или предприятий пищевого сектора, а осуществляет продвижение венг. аграрных товаров обезличенно, рассматривая их исключительно как нац. продукт.

В функции Центра входят также внедрение современных методов реализации продукции, содействие улучшению имиджа страны и повышение конкурентоспособности венг. агротоваров, оказание помощи венг. предприятиям аграрной сферы, особенно мелким и средним, разработка региональных маркетинговых программ и т.п.

Для достижения поставленных задач Центр проводит исследования товарных рынков в различных странах и бесплатно распространяет их результаты среди заинтересованных лиц, формирует электронную базу данных о товарных рынках, занимается подготовкой и распространением тематической печатной продукции, организует выставки, ярмарки и презентации венг. товаров в Венгрии и за её пределами, проводит встречи предпринимателей, пиаровские акции, занимается просветительской работой в области маркетинга.

В своей работе ЦАМ опирается на заинтересованные в развитии торговли министерства и ведомства, торговые палаты, проф. объединения, зарубежные профильные организации и т.п.

Бюджет Центра постоянно увеличивается: в 1997г. он составлял 0,5 млрд.фор. (3,8 млн.долл.), в 1998г. — 1,1 (5,9 млн.долл.), в 1999г. — 2,2 (9,3 млн.долл.), в 2000г. — 3,2 млрд.фор. (12,3 млн.долл.), из них 1 млрд.фор. предусмотрено на исследование рынка прод. товаров, 600 млн.фор. — на проведение в Будапеште в сент. 2000г. Всевенг. с/х выставки.

В настоящее время ЦАМ в своей деятельности делает акцент на стимулирование потребления венг. продуктов, поскольку подавляющая часть изготавливаемой в стране агропродукции может быть реализована только в Венгрии. Кроме того, ставится задача снижения доли импорта на внутреннем прод. рынке. В интересах защиты рынка и популяризации венг. товаров среди населения в прошлом году был введен товарный знак «венг. продукт отличного качества». Несмотря на край-

ную жесткость критериев для присуждения знака, в 1999г. его получили 117 товаров, в I кв. 2000г. — еще 16. Он уже признаётся многими производителями и оптовиками, хотя, по мнению руководителя Центра, потребуется 2-3г., чтобы сами венг. потребители удостоверились в качестве маркированных этим знаком товаров. На пропаганду этого товарного знака среди населения в текущем году выделено 90 млн.форинтов.

Готовится к внедрению и другой товарный знак — «Био» — продукт без использования хим. препаратов. Исследования показывают, что в течение 10-15 лет доля товаров с этой маркой может достичь 10%. Преимущество данного знака в том, что биопродукты можно реализовывать за рубежом с наценкой в 60-70%; однако 95% экспортируемых биопродуктов являются сырьем, а не конечными изделиями.

Планируется также введение т.н. «кошерной маркировки» товаров, предназначенных для реализации в Израиле.

Отдельное направление в деятельности ЦАМ представляет программа «Традиции, вкусы, регионы», направленная на улучшение имиджа страны через демонстрацию кулинарии различных географических регионов и традиционных товаров, которые ассоциируются у потребителей с Венгрией (т.н. «хунгарикумы»: токайское вино, сегедская паприка, яблоки, палинка, ликер «Уникум» и т.п.), распространения информации об исторических и культурных достопримечательностях страны.

В 1999г., объявленном здесь годом венг. гастрономии и вина, Центр основное внимание уделял изучению рынков вина, овощей, фруктов, меда. В 2000г. акцент делается в основном на маркетинг мясных продуктов.

Особое значение Центр уделяет изучению рос. рынка. По мнению исполнит. директора ЦАМ Л.Берчени, в последнее время возможности выхода на рос. рынок заметно улучшились. Центр оказывает венг. предпринимателям многоплановую поддержку: регулярно участвует в профильных выставках в Москве и С.-Петербурге (здесь высоко оценивают участие венг. фирм в весенних выставках 2000г.), проводит объемные маркетинговые исследования рос. рынка и присутствующих на нем венг. товаров, организует встречи деловых людей (очередную намечено провести осенью этого года в Новосибирске).

В ЦАМ считают, что после преодоления фин. кризиса в России целесообразно на I этапе активизировать действующие каналы торг. сотрудничества с тем, чтобы в последующем расширить продажу там венг. продукции. Для более эффективной организации работы летом 2000г. в Москве открылось первое зарубежное представительство ЦАМ (имеющееся представительство в Великобритании является таковым лишь де-факто, поскольку интересы ЦАМ представляет действующая по доверенности англ. фирма).

Ведется работа по созданию представительства и в Германии, тем более что две трети венг. прод. экспорта направляется в эту страну. Представляет интерес для венгров и скандинавское направление, особенно с точки зрения реализации вина в Швеции и Финляндии.

Рассматриваются способы усиления венг. позиций в США и ЮВА. По мнению сотрудников

ЦАМ, наиболее интересные перспективы открываются в Китае (наличие емкого и платежеспособного рынка), Сингапуре (большие возможности для реэкспорта) и Японии (колоссально высокая потенциальная прибыль от реализации отдельных продуктов, тем более что Венгрия — единственная из стран ЦВЕ — уже получила от японских властей разрешение на импорт свежего мяса и рассчитывает на подобный шаг в отношении плодовоовощной продукции).

Руководство минземледелия позитивно оценивает результаты деятельности Центра, отмечая, что с его учреждением создана современная гос. система менеджирования венгерскими с/х товарами, соответствующая передовой мировой практике и способная открыть новые рынки для продукции венг. сельского хозяйства.

Венгеро-австрийские связи. Австрия является одним из крупнейших эконом. партнеров Венгрии: в последние 4г. на нее стабильно приходится 10-12% венг. внешторг. оборота (для сравнения: в 1999г. доля Германии составила 33,6%, Италии — 6,9%, Франции — 4,6%, США — 4,3%, Голландии — 3,8%. России — 3,7%). Объем венгеро-австрийской торговли в 1999г. достиг 4,9 млрд.долл. (прирост по сравнению с предыдущим годом на 12 млн.долл.), при этом венг. экспорт равнялся 2,4 млрд.долл. (-1,9%), импорт — 2,5 (+1,4%). По объему товарооборота Австрию опережает только Германия с 17,8 млрд.долл. в 1999г.

Нынешнее интенсивное эконом. сотрудничество двух стран имеет глубокие исторические корни. Ставшие сегодня уже характерными такие особенности двусторонних связей, как высокий удельный вес малых и средних предприятий, разнообразная производственная кооперация и активное межрегиональное сотрудничество, начали формироваться еще с прошлого века в рамках Австро-Венгерской монархии. Наиболее тесное эконом. взаимодействие уже тогда установилось между областями Зап. Венгрии и соседними австрийскими землями Бургенланд и Штирия.

После второй мировой войны, когда ВЭД Венгрии была сориентирована в основном на страны участницы СЭВ, в торговле с Австрией произошел значит. спад. При этом структура торговли носила неблагоприятный для Венгрии характер: вплоть до середины 80гг. основными статьями венг. экспорта в Австрию являлись сельхозтовары, продукты питания и сырье, тогда как в импорте преобладала пром. продукция.

После смены в 1989-90гг. обществ. строя в Венгрии одновременно с ростом объемов двусторонней торговли (в 1989г. — 1,3 млрд.долл., 1995г. — свыше 3,4) произошли значительные изменения и в ее структуре: в венг. экспорте резко увеличилась доля продукции с высокой степенью переработки (в 1995г. — 50%, 1996г. — 73%, 1999г. — свыше 80%). В прошлом году энергоносители (в основном поставки электроэнергии) составили 9,3% всего венг. экспорта, прод. товары, напитки и табачные изделия — 5%, сырье — 4,5%. При этом доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в венг. импорте осталась на уровне прошлых лет (90%).

Разительным изменениям структуры внешней торговли способствовало создание на территории Венгрии свободных пром. зон (более ста в 1999г.), через которые осуществляется значит. часть вза-

имных товарных поставок электрооборудования, электроники, транспортных средств, комплектующих изделий и другой продукции с высокой степенью переработки. В общем объеме венгеро-австрийской торговли товарооборот с использованием свободных пром. зон составил в 1999г. свыше 40%.

По объему капвложений в венг. экономику (2 млрд.долл. на 1999г.) Австрия занимает 3 место после Германии и США. На долю Венгрии приходится 10% всех австрийских капвложений за рубежом (на остальные страны ЦВЕ – 21%). Более половины австрийских инвестиций было осуществлено в последние 4г..

Венг. капвложения в Австрии пока еще не столь значительны. Точно оценить их объем представляется довольно затруднительным, поскольку часть транзакций действующих здесь венг.-австрийских СП и компаний представляет собой репатриацию или спекулятивные сделки. В качестве примера реального инвестирования можно привести приобретение Тисайским хим. комбинатом австрийского предприятия *Hamburger Underland*.

Австрийский капитал широко представлен также в венг. торговле (сеть прод. магазинов *Julius Meinl*, крупная компания по торговле готовой одеждой *Kleider-Bauer*), бумпроме (группа *Prinshorn*), банковской сфере (особую активность проявляют Банк Австрии, *Volksbank*, *BAWAG Bank* и др.).

Характерной особенностью венг.-австрийского эконо. взаимодействия является создание и функционирование на территории Венгрии большого количества СП. В настоящее время из 40 тыс. венг. предприятий 5600 действуют с участием австрийского капитала (для сравнения: немецкого – 4 тыс., ам. – 1 тыс.). После принятия здесь в 1997г. закона «О территориальном развитии» и соответствующей целевой программы австрийские инвесторы стали активно вкладывать свои средства в т.н. пром. парки, представляющие собой особую разновидность СЭЗ, в которых на льготных условиях размещается передовое высокотехнологичное производство.

С учетом того, что на первых порах пром. парки преимущественно создавались в наиболее развитых индустриальных районах Венгрии (Будапешт, Секешфехервар, Дьер и др.), у которых уже были налажены тесные эконо. связи с близлежащими регионами соседних стран, именно австрийские компании в числе первых вкладывали капитал в их создание. Наряду с австрийцами наибольшее участие в деятельности пром. парков принимают инвесторы из Германии, США, Великобритании, Израиля и скандинавских стран.

К 2005г. в пром. парки Венгрии (сегодня их 75) будет привлечено 5 млрд.долл. иноинвестиций, на их территориях будет производиться 30% продукции всей венг. промышленности (в 1998г. объем пром. производства в 35 реально функционировавших парках составил 6%).

Венг.-австрийское эконо. сотрудничество характеризуется максимально возможными показателями. Некоторые венг. специалисты уже делают вывод о том, что двусторонняя торговля в основном исчерпала потенциал для дальнейшего наращивания и в предстоящие годы стабилизируется на достигнутом уровне.

ВЭД

О передаче управления ВЭД в МИД Венгрии. О необходимости преобразования системы управления ВЭД нынешний премьер-министр Венгрии В.Орбан заявил уже при формировании им правит. кабинета после победы на выборах 1998г. Однако к практической реализации этой идеи приступили только в конце 1999г., когда в рамках общей реорганизации структуры органов гос. власти одновременно с заменой на посту руководителя минэкономики весь его внешнеэконом. блок в качестве самостоят. подразделения был переведен в МИД. Этот шаг был мотивирован стремлением добиться органичного сочетания всех составляющих внешней политики, более тесной увязки полит. шагов с их эконо. целесообразностью, намерением повысить эффективность «лоббирования» хоз. интересов, пользующихся поддержкой государства, в т.ч. за счет совершенствования практики дип. сопровождения принятия и реализации важнейших эконо. проектов.

Первоначально межведомственную перегруппировку планировалось осуществить до 1 янв. 2000г., однако из-за проявившихся уже по ходу дела проблем с распределением полномочий и ответственности, обеспечением должной стыковки в смежных по профилю сферах ее сроки были перенесены на более поздний период. И хотя формально датой завершения данного преобразования стало 1 фев. 2000г., многие вопросы остаются открытыми и по сей день.

Базовые принципы организации новой структуры управления внешнеэконом. сферой были зафиксированы в постановлении правительства Венгрии от 18 янв. 2000г.

В соответствии с этим законодат. актом у МИД появился ряд новых функций: обеспечение согласования внешнеполит. и внешнеэконом. задач, координация деятельности гос. ведомств в этой сфере; ведение эконо. дипломатии и руководство деятельностью представительств Венгрии за рубежом; участие в формировании внешнеэконом. политики, включая тамож. сферу, в разработке фин., налоговой, кредитной политики; выработка (совместно с минэкономикой) норм торгового регулирования и политики субсидирования, программ гос. поддержки развития внешней торговли; участие в создании системы привлечения инвестиций, лицензионной деятельности, разработке мер по защите внутреннего рынка (при этом головным ведомством в двух последних случаях остается минэкономика).

Все вопросы ВЭД теперь должны решаться под эгидой или по меньшей мере по согласованию с МИД. С ежегодными докладами правительству по этим вопросам мининдел и экономики должны будут выходить совместно.

Структурно при переводе в МИД бывший внешнеэконом. блок минэкономики масштабных изменений не претерпел. Его руководителем в том же ранге остался заместитель госсекретаря П.Балаш. Большинство руководителей среднего звена заняли аналогичные прежним посты, да и в целом сокращение штатов было достаточно незначительным: из 108 сотрудников, работавших на этом направлении в минэкономике, во внешнеполит. ведомство перешли 96. В МИД же с назначением П.Балаша зам. госсекретаря стало 5 чиновников

этого ранга (в распределении обязанностей у других заместителей госсекретарей министерства никаких изменений не произошло).

Внешнеэконом. блок МИДа образовали 4 управления:

1. Первое внешнеэконом. управление — в его сферу отнесены вопросы торг.-эконом. связей Венгрии с развитыми странами; начальник управления — Р.Паар;

2. Второе внешнеэконом. управление, в ведении которого находятся, в частности, отношения и с Россией. Его руководителем назначен М.Дьёр, в минэкономике — бывший начальник управления по связям с ЦЕССТ; тогда как И.Тамаш, который в качестве начальника управления стран СНГ курировал связи с Россией, стал его заместителем;

3. Управление многосторонней торговой политики, основу которого составило прежнее Управление тамож. политики и межд. организаций минэкономике; начальник — Л.Варкони;

4. Внешнеэконом. аналитическое управление; начальник — Ф.Першани.

Кроме того, в рамках Госсекретариата МИД по интеграции было создано новое Управление торговой политики в отношениях с ЕС. Его возглавил перешедший в МИД из минэкономике Ш.Сабо. В ведении минэкономике из «евроинтеграционной» тематики остались отдельные аспекты правовой гармонизации, вопросы защиты потребит. прав, связи самого минэкономике со структурами ЕС, а также контакты по линии программ PHARE.

ITD-Hungary — подведомственная минэкономике структура, которая была образована в 1997г. как сеть внешних торгпредств одновременно с упразднением прежней системы торгпредств и передачей их функций созданным в Посольствах аппаратам торговых советников (или атташе по внешнеэконом. вопросам). Предполагалось, что в качестве некоммерческой организации она будет вестись т.н. негос. областью торг.-эконом. отношений (привлечение иноинвестиций, оказание содействия коммерческим предприятиям) и в перспективе, перейдя на самоокупаемость, будет действовать в подчинении ТПП. Однако эти планы не осуществились, вопрос о рентабельности организации давно уже не ставится, и в настоящее время ITD-Hungary существует как структура, функции которой очерчены недостаточно четко и во многом пересекаются со сферой компетенции аппаратов торговых советников.

Реорганизация системы управления ВЭД оставила вопрос об ITD-Hungary открытым. Если для института торговых советников передача внешнеэконом. сферы в МИД явилась логичным решением проблемы двойственности статуса этих дипломатов (до реформы они находились в двойном подчинении: являлись кадровыми сотрудниками МИД, однако проф. руководство их деятельностью осуществляло минэкономике), то достигнутая в отношении ITD-Hungary договоренность о совместном контроле двух министерств за деятельностью общества с гибким распределением между ним сфер компетенции (предполагается, в частности, что вопросами привлечения иноинвестиций будет заниматься преимущественно минэкономике, тогда как роль МИД должна стать главенствующей в вопросах развития межд. торговли, тесно связанных с областью внешней политики) представляется компромиссным и явно паллиативным решением.

Связи с Россией

Рос.-венг. отношения имеют в целом политически урегулированный, корректный и деловой характер.

Ощутимый негативный отпечаток на их развитие оказало присоединение Венгрии к Североатлантическому альянсу. Позиции двух стран кардинально разошлись в оценке военной акции блока против Югославии.

Серьезные отрицат. последствия для атмосферы двусторонних связей имел инцидент с гум. конвоем МЧС России, задержанном венгерскими властями на границе с Украиной 10-12 апр. 1999г.

В знак протеста в отношении явно надуманных требований венг. стороны к рос. колонне, нарушающих межд. нормы и обычаи оказания гум. помощи, был отложен визит в Россию мининдел Венгрии, а рос. посол в Будапеште был вызван для консультации в Москву.

В ответ на неоднократные сигналы венг. стороны о желательности преодоления спада в отношениях, 29 нояб. 1999г. состоялся рабочий визит в Москву мининдел Венгрии Я.Мартони, в ходе которого была констатирована готовность сторон вернуть их в нормальное русло при условии взаимной корректности и уважения интересов друг друга.

Президент РФ нанес офиц. визит в Венгрию в нояб. 1992г. Он также встречался с венгерскими руководителями в ходе Будапештского саммита СБСЕ в дек. 1994г. Венгерский президент А.Генц участвовал в торжествах по случаю 50-летия Победы (до этого он посетил Россию в окт. 1992г. и совершил поездку по ее регионам в июле 1993г.).

Весной 1994г. в Будапеште с рабочим визитом находился глава правительства России. В марте 1995г. прошел офиц. визит в нашу страну премьер-министра Венгрии.

Достаточно активно развивались межпарламентские контакты. В 1995г. Венгрию посетил пред. Совета Федерации. В июне 1996г. участвовавший во встрече спикеров парламентов стран Европы в Будапеште Г.Н.Селезнев встретился с пред. Госсобрания Венгрии, который в нояб. того же года побывал в Москве с офиц. визитом. В дек. 1997г. в Москве побывала делегация комиссии Госсобрания по иностр. делам, ответный визит делегации комитета Госдумы по межд. делам состоялся в марте 1998г. 31 мая-4 июня 2000г. в Москве находилась делегация Комиссии по экономике Госсобрания Венгрии во главе с ее пред. Я.Латорцаи. 1 сент. 2000г. в рамках Саммита тысячелетия в Нью-Йорке состоялась встреча Г.Н.Селезнева со спикером венг. парламента.

Весной 1999г. пред. Госсобрания Венгрии Я.Адер направил послания председателям палат Фед. собрания РФ, в которых подтвердил ранее переданные им приглашения посетить Венгрию.

В рамках связей по линии министерств и ведомств в 1998-99гг. в Москве побывали венг. министр экономики, промышленности, торговли и туризма, председатель госкомитета по тех. развитию, командующий полицией, министр нац. культурного наследия, открывший **новое здание венг. культурного центра**. Будапешт посетили министры путей сообщения, сельского хозяйства и продовольствия, финансов (в рамках МПК), директор ФПС, председатель Центризбиркома. 5-8 марта 2000г. в Венгрии побывал пред. ГТК М.В.Ванин.

Венгрия с самого начала проявила большую инициативность в налаживании межрегиональных связей, в которые вовлечены 12 из 19 венг. областей и 50 субъектов России, а также столицы (в мае 1996г. в Москве побывал мэр Будапешта, 31 мая-1 июня 2000 Будапешт посетил Ю.М.Лужков). Особую специфику придает им финно-угорский фактор – культурно-лингвистическая общность венгров и ряда этносов Поволжья и Приуралья. В авг. 1996г. в Венгрии при активном рос. участии прошел 2 Всемирный конгресс финно-угорских народов.

Традиционно благожелательна атмосфера контактов по церковной линии. В марте 1994г. Венгрию посетил Алексей II.

Обновляется договорно-правовая база двусторонних отношений, ключевым элементом которой является Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве, подписанный 6 дек. 1991г.

Всего между Россией и Венгрией действует 54 межгос. и межправит. соглашения (29 унаследованных от советского периода и 25 вновь заключенных), в т.ч. о торг.-эконом., аграрном, научнотех. и культурном сотрудничестве, статусе воинских захоронений, защите инвестиций, избежании двойного налогообложения, сотрудничестве в борьбе с преступностью, в ЧС, тамож. вопросах, мирном использовании космоса.

В стадии подготовки находится 16 соглашений, в т.ч. о ВТС, автомобильном, воздушном сообщении, о взаимных поездках граждан и консульская конвенция.

Двусторонний товарооборот с Венгрией за последние 2 года формируется под воздействием изменения общих эконом. условий взаимной торговли, происшедших после 17 авг. 1998г.

После постепенного роста объемов взаимной торговли в 1994-97гг. до 2,8 млрд.долл., в 1998г. товарооборот сократился до 2,3 млрд.долл. Эта **тенденция** продолжалась и в **1999г.**: при уменьшении объема торговли на 9,4%, до **2 млрд.долл.**, рос. экспорт вырос (г.о., за счет увеличения мировых цен на энергоносители) на 8,4% и составил 1631 млн.долл., а импорт – упал на 41%, до 366 млн.долл. Рос. актив в торговле с Венгрией растет (в 1999г. он превысил 1,2 млрд.долл.). В результате за 1,5г. в ряду торг. партнеров Венгрии Россия сместилась с 3 на 8 место.

Если сокращение стоимостных объемов рос. экспорта в этот период главным образом определялось изменением мировых цен на энергоносители (при некотором росте самих поставок нефти и природного газа в Венгрию), то в импорте отмечено уменьшение закупок рос. фирмами основных традиционных товаров – продовольствия, автобусов, медикаментов (по причинам снизившейся платежеспособности наших импортеров, сбоя в системе банковских расчетов, изменения курсовых пропорций, удорожающих импорт, и т.п.).

На этом фоне рельефнее проявились хронические проблемы двусторонних торг.-эконом. связей: топливно-сырьевая направленность рос. экспорта и доминирование в импорте потребтоваров, незначительные масштабы обоюдных инвестиций (рос. капвложения в Венгрии составляют 300 млн.долл., венг. в России – 60 млн.). В комплексе это сделало взаимную торговлю исключительно чувствительной к колебаниям межд. конъюнктуры.

Свыше 90% рос. экспорта приходится на энергоносители и сырье, а 70% импорта – на продовольствие и ширпотреб. Основными экспортными товарами являются природный газ, нефть, уголь, алюминий, деловая древесина, химикаты, легковые автомобили, тепловыделяющие элементы для АЭС. В импорте преобладают продукты питания, медикаменты, автобусы и запасные части к ним, оборудование для нефтяной и газовой промышленности, комплектующие для автобусов и легковых автомобилей, глинозем.

В результате наших настойчивых усилий по совершенствованию режима взаимной торговли Будапешт отменил квоту на рос. сталепрокат, а с 1 янв. 2000г. снял тамож. и статистический сборы с товаров нашего неэнергетического экспорта (на рос. энергоносители, за счет поставок которых удовлетворяется 80-85% потребностей Венгрии, они были отменены в 1998г.). Обсуждается вопрос об отмене ограничений на импорт рос. азотных удобрений. Вместе с тем сохраняется явно дискриминационное для нас положение об обязательном 100% резервировании комбанками валютных средств при осуществлении кредитно-фин. операций с Россией.

Наиболее масштабный характер имеют связи в ТЭК. ОАО «Газпром» заключило контракт на поставку в Венгрию газа до 2015г., имеет там значительные капвложения (торг. дом, банк, предприятие по производству нефтегазовой аппаратуры). В то же время венгры стремятся преодолеть одностороннюю зависимость от России по импорту энергоносителей, не идут на заключение долговременного соглашения о поставках нефти.

В окт. 1999г. в Будапеште подписан протокол о поставках ЯТ для АЭС «Пакш» (для 1 и 2 блоков – на весь период их эксплуатации) с возвращением отверженных отходов переработки ОЯТ в Венгрию. Остается нерешенной проблема завершения Ямбургского соглашения, что связано с задолженностью Казахстана по приходящейся на него части обязательств бывшего СССР по поставкам природного газа Венгрии (без этого венгры пока отказываются подписывать протокол о выполнении нами своей части обязательств).

Для рос. частного бизнеса Венгрия имеет важное значение в качестве европейского плацдарма, значит. средства вложены здесь в недвижимость и находятся на счетах в венг. банках. Вместе с тем **приватизация в Венгрии прошла без нашего участия.**

От СССР Россия унаследовала задолженность Венгрии в 1,7 млрд.долл. Из этой суммы 1,48 млн.долл. погашено товарными поставками (в основном – спецтехники). Стороны договорились о продлении срока окончательного урегулирования задолженности после 2000г. (на сегодня ее остаток составляет приблизительно 436 млн.долл.).

С дек. 1992г. действует рос.-венг. МПК по торг.-эконом. сотрудничеству. V заседание МПК в Будапеште 14-15 окт. 1999г. позволило наметить пути преодоления негативных тенденций в этой сфере. Очередное заседание планировалось провести до конца 2000г. в Москве.

Научно-тех. сотрудничество ограничено по масштабам, но концентрируется на конкретных совместных разработках. Продолжалась работа над 8 совместными проектами, в основном прикладной направленности, согласована тематика еще 20.

Контакты в сфере духовной жизни в последние годы существенно сократились. Рос. культурное присутствие в Венгрии незначительно, но все-таки заметно. На фоне крутого спада в преподавании русского языка появляются признаки возрождения интереса к его изучению. Полезную работу проводят рос. культурный центр в Будапеште и венг. в Москве. Напротив, деятельность обществ дружбы практически прекращена. Венгрию посетало немало туристов из России (в 1999г. — 200 тыс. против 50 тыс. — из Венгрии), там охотно приобретают недвижимость «новые русские».

В начале 2000г. Будапешт, офиц. ссылаясь на требования ЕС, поставил вопрос о переходе в 2001г. на **визовой режим** в отношении с Россией. Ведутся переговоры о подготовке соответствующего межправит. соглашения, предположит. дата его вступления в силу — не позднее 31 мая 2001г. До его вступления в силу действует порядок взаимных поездок, предусмотренный Временным доп. протоколом от 18 мая 2000г. (краткосрочные поездки осуществляются **без виз, но строго по приглашениям**, оформленным компетентными органами двух стран). Очередной раунд двусторонних консультаций по консульским вопросам должен был состояться в Будапеште в окт. 2000г.

Одним из наиболее острых открытых вопросов двусторонних отношений является проблема возвращения культурных ценностей, перемещенных во время II мировой войны. Венгры официально передали свои реституционные претензии в соответствии с процедурой, предусмотренной рос. законом о перемещенных культурных ценностях.

В целом цивилизованно решаются вопросы сохранения памяти павших на территории Венгрии советских воинов. Ведется обустройство венг. захоронений в России. С нояб. 1996г. действует двусторонняя МПК по воинским захоронениям, последнее заседание которой состоялось в Будапеште в сент. 1999г.

Бюро в Москве

Торгпредство Венгрии. Красная Пресня 1-7, т. 363-3920, ф. 363-3921, hungary@cityline.ru. Турбюро: т. 363-3962, ф. 363-3963, hun.turin@g23.relcom.ru, www.hungary.ru, www.vengria.ru, Barnabas Lakatos.

АМС. Общественный центр аграрного маркетинга министерства земледелия и развития регионов. 121069 М., Поварская 21, т. 291-3678, т./ф. 202-7892, Nikolett Szantovszky.

EGIS. Фармпром. М., Красная Пресня 1-7, оф. 540, т. 255-1447,-1792, 363-3966,-3900, доб. 3164, ф. 956-2229, 363-3967, moscow@egis.ru, Laszlo Pocsaji.

Richter Gedeon. Фармпром. М., Красная Пресня 1-7, т. 333-3950, ф. 333-3949, richtercentr@mtu-net.ru.

Agro-Chemie. Средства защиты растений. М., Красная Пресня 1-7, т. 363-3974, ф. 363-3934, agrochem@online.ru, Наталья Анатольевна Шевченко.

Budaphone. Коммуникации. 127018 М., Октябрьский пер. 12, а/я 75, т. 971-6837,-6791, ф. 284-4526, rus@budaphone.com, Denes Horvath, Алексей Тетиевский.

MOL. Нефтегазпром. М., Красная Пресня 1-7, т. 363-3959,-58, ф. 363-3924, mol-mos@carma.aha.ru, Jozsef Zachar, Gyozo Hegedus.

Medicor. Медоборудование. 117321 М., Профсоюзная 154, корп. 3, т. 338-2344,-5288, ф. 338-0166, medicor@online.ru.

Malev. Авиалинии. 121069 М., Поварская 21, т. 202-8416, 232-3180, ф. 956-4986, moscow@malev.ru, malevmow@dialup.ptt.ru, Peter Harangozo, Ирина Лялек.

Bericap. Упаковка. М., Красная Пресня 1-7, оф. 501, т./ф. 363-3973,-20, доб. 3417, ф. 363-3920/3385. www.bericap.com, kovacs@aha.ru, Ковач Аттила.

Ikarusbus. Автобусы, запчасти. М., Красная Пресня 1-7, т. 363-3952, ф. 363-3951, Ikarusbusmow@sovintel.ru, Halaska Istvan, Sandor Polgar, Ferenc Martin.

**Обзор прессы
РОСТ ТОРГОВЛИ С РФ**

Увеличение рос. экспорта объясняется ростом поставок как сырьевых товаров. — на 4%, так и машин и оборудования — на 63,9%.

При этом, наиболее динамично возрос экспорт энергоносителей (-84,7%) за счет увеличения стоимости поставок нефти (-103,7%) и природного газа (-65,1%), которое сопровождалось незначит. ростом физ. объемов их экспорта соответственно на 0,8% и 5,4%.

Заметно увеличились также поставка алюминия и изделий из него (-51,2%), железной руды и концентратов (-59,2%), угля, хим. продукции, пластмасс, бумаги и картона, черных металлов.

Одновременно сократились поставки азотных и калийных удобрений, древесины.

Среди машин и оборудования наиболее динамично возрос экспорт твэлов — на 47,2%, а также легковых автомобилей, запчастей к авиатехнике, двигателей турбореактивных, тракторов.

В счет погашения долга бывшего СССР были реализованы поставки стоимостью 45,4 млн.долл. (судно «река-море», вагоны метро, автомобили «Нива», спецтехника). При этом, поставки спецтехники сократились на 67,3%. Уменьшился также экспорт грузовиков, подшипников, арматуры для котлов и трубопроводов.

Основными товарами в рос. экспорте являлись: нефть — 3,7 млн.т. (664,6 млн.долл.), природный газ — 5,1 млрд.куб.м. (510,4 млн.долл.), алюминий и изделия — 96,5 тыс.т. (168,3 млн.долл.), руды и концентраты железные — 958,4 тыс.т. (34,7 млн.долл.), хим. продукция — 21,8 млн.долл., целлюлоза — 26,9 тыс.т. (16,4 млн.долл.), древесина — 127,1 тыс.куб.м. (14,3 млн.долл.), удобрения — 102,6 тыс.т. (12 млн.долл.), черные металлы — 38,8 тыс.т. (9,9 млн.долл.), твэлы — 63,4 млн.долл., автомобили «Нива» — 2200 шт. (16,5 млн.долл.), судно «река-море» — 11,5 млн.долл., вагоны метро — 10 шт. (10 млн.долл.), спецтехника — 7,3 млн.долл., автомобили «Лада» — 855 шт. (3,3 млн.долл.).

Объемы поставок в двухсторонней рос.-венг. торговле

	Поставлено за			Изменение
	1.01-1.09.2000г., млн.долл.	Изменения 1999г. в %	объемов поставок 1999г., млн.долл.	
Товарооборот	1896,3	164,2	+741,5	
Экспорт России, всего	1628,1	173,1	+687,8	
в т.ч. сырье	1506,5	174	+640,5	
машины и оборудование	121,6	163,9	+47,4	
Импорт России, всего	268,2	125	+53,7	
в т.ч. сырье	227,6	131,7	+54,9	
Машины и оборудование	40,6	97,1	-1,2	
Сальдо: +359,9 млн. долл. (на 1.09.1999г. +725,8 млн.долл.)				

В структуре экспорта РФ 72,8% составляют поставки энергоносителей (против 68,2% за анало-

гичный период 1999г.), 19,7% — товаров сырьевой группы (23,9%), 7,5% — машин и оборудования (7,9%).

Рост импорта полностью объясняется увеличением закупок по группе прод., сырьевых и товаров ширпотреба. Так, например, импорт бумаги и картона возрос на 93,5%, мяса — на 85%, зерновых на 59,1%, овощных и фруктовых консервов — на 39,4%, медикаментов — на 26,7%. Увеличились также закупки напитков, продукции мукомольного производства, ядохимикатов, пластмасс, одежды, мебели; сократились — масла подсолнечного, молока и молочных продуктов.

Россия благодаря значительно подорожавшим в 2000г. поставкам нефти и природного газа заняла в I пол. 2000г. 4 место (после 5 по итогам I пол. 1999г.) в списке крупнейших экспортеров в Венгрию и 5 место (после соответственно 8 места) в списке ее крупнейших торг. партнеров (по величине товарооборота). В венг. экспорте Россия переместилась соответственно с 13 на 12 место.

В формировании товарооборота между Россией и Венгрией в I пол. 2000г. произошли положительные изменения. В сравнении с аналогичным периодом 1999г. объем двусторонней торговли возрос на 67% и составил 1,4 млрд.долл., вследствие расширения рос. экспорта на 73% (до 1,2 млрд.долл.), при росте импорта на 34% (до 0,2 млрд.долл.).

Увеличение экспорта РФ объясняется ростом поставок как топливно-сырьевых товаров — на 71%, так и машиностроит. продукции — почти в 2 раза. При этом, на долю топлива и сырья приходился 91%, машин и оборудования — 9% рос. экспорта.

В поставках из РФ наиболее динамично возрос экспорт энергоносителей, что полностью объясняется существенным ростом мировых цен на нефть. Достаточно отметить, что их стоимость увеличилась на 79%, даже при некотором уменьшении физ. объемов поставок сырой нефти и природного газа. Заметно расширился также экспорт в Венгрию рос. алюминия и изделий из него, железной руды и концентратов, угля, хим. продукции, черных металлов. Возросли поставки твэлов для АЭС «Пакш», легковых автомобилей, запчастей к авиатехнике, двигателей турбореактивных. При этом, **40% рос. машиностроит. экспорта было реализовано в погашение долга бывшего СССР.**

Рост венг. экспорта в РФ объясняется увеличением поставок по группе прод., сырьевых и товаров ширпотреба (+48%), в первую очередь, зерновых, медикаментов, овощных и фруктовых консервов, мяса, напитков, продукции мукомольного производства, ядохимикатов. Закупки машиностроит. продукции расширились на 3%, за счет нагревательного, мед. оборудования, оборудования для пищевого и переработки табака, приборов. В 2 раза сократились поставки автобусов «Икарус». 46% импорта из Венгрии приходилось на обработанные изделия, 35% — на продовольствие, 15% — на машины и оборудование.

УСПЕХИ В ЭКОНОМИКЕ

Эконом. развитие Венгрии в I пол. 2000г. свидетельствует о продолжении тенденции эконом. роста. Существенно возросли темпы прироста пром. производства при значит. повышении производительности труда и заметном расширении численности занятых. В целом за 2000г., видимо,

удастся удержать на уровне 1999г. темпы прироста в области капвложений и строй-монтажных работ.

Довольно прочным и устойчивым представляется нынешнее валютно-фин. положение Венгрии. Несмотря на значит. ухудшение для ВР условий внешней торговли, в допустимых пределах удается удерживать дефицит внешторг. баланса.

По оценке Нуро Vereinsbank, Венгрия в следующем десятилетии может стать одним из «малых тигров» в регионе ЦВЕ.

Из факторов риска, которые могут негативно повлиять на будущее эконом. развитие страны, следует отметить замедление притока в экономику страны иноинвестиций на фоне усиливающейся тенденции репатриации зарубежными инвесторами своих прибылей.

Серьезную опасность для венг. экономики представляет и непрекращающийся рост мировых цен на нефть и природный газ. Ситуацию здесь усугубляет то, что за эти энергоносители Венгрии приходится расплачиваться укрепляющимся долларом, в то время как подавляющая часть ее экспорта реализуется за слабеющий евро.

Все резче прослеживается раскол внутри экономики страны на отечественный сектор и предприятия, находящиеся в иностр. собственности, при этом второй сектор развивается гораздо интенсивнее и результативнее первого. В тяжелом положении оказалось сельское хозяйство.

В 2000г. правительству не удалось реализовать амбициозные планы по снижению индекса инфляции до 107%, а расслоение общества, чрезвычайно низкий рост реальных доходов населения чреватые соц. напряженностью.

Важнейшие макропоказатели эконом. развития в I пол. 2000г.: ВВП страны был увеличен на 6,2%, в т.ч. в I кв. — на 6,6%, а во II кв. — на 5,9%. В целом за 2000г. темп прироста ВВП ожидается порядка 5-6%.

В основе столь динамичного эконом. роста лежат успехи в области промышленности, которая уверенно наращивает объемы производства: в I кв. — на 20,8%, а во II — на 21,2%. По итогам I пол. 2000г. темп прироста пром. производства составил 21% по сравнению с аналогичным периодом 1999г. При этом производительность труда в промышленности повысилась на 19,3%, численность занятых — на 1,4%.

Хотя экспортная ориентация венг. промышленности продолжает усиливаться (в I пол. объем реализации на внешних рынках был увеличен на 30,9%), в 2000г. — в отличие от прежних лет — наблюдается существенный рост реализации пром. продукции и на внутреннем рынке (в I пол. — на 10,9%).

Благодаря этому заметное развитие наблюдается почти во всех — за исключением кризисных — отраслях и видах пром. производства. Отмечается ввод в эксплуатацию новых, расширяется использование уже имеющихся производственных мощностей.

Опережающими темпами развивается обрабатывающая промышленность, а внутри нее — машиностроение (прирост производства здесь за I пол. составил соответственно 23,9% и 38%). В то же время в горнодобыче производство было сокращено на 20%, а ее доля во всем пром. производстве страны понижена до 0,6%. В целом на 2000г. индекс пром. производства ожидается на уровне 114%.

Трудный период в своем развитии переживает сельское хозяйство: объем производства здесь составляет 72% от уровня 1990г., в то время как объем производства обрабатывающей промышленности, например, превысил уровень 1990г. более чем на 40% (в начале 90-х гг. падение производства в обеих отраслях было примерно одинаковым).

Урожай колосовых в 2000г. составил 5 млн.т. против 4,2 млн.т. в 1999г. Пшеницы в 2000г. собрано 3,7 млн.т. (в 1999г. — 2,6 млн.т.). Урожай кукурузы в 2000г. оценивается на уровне 5 млн.т. (в 1999г. он составил 7,1 млн.). Значительно меньше, чем в 1999г., собрано сахарной свеклы (2,5-2,7 млн. в 2000г. против 3,2 млн.т. в 1999г.), а также семени подсолнечника (всего 450 тыс.т. против 836 тыс.т. год тому назад).

Стагнирует поголовье крупного рогатого скота и свиней: по состоянию на 1 авг. 2000г. поголовье КРС составило 845 тыс. голов против 857 тыс. по состоянию на 1 дек. 1999г., в т.ч. коров — 390 и 399 тыс.голов; по свиньям — 5,3 млн.голов и 5,34 млн. голов, в т.ч. свиноматок — 360 и 379 тыс.голов. В то же время поголовье овец было увеличено с 934 тыс.голов на 1 дек. 1999г. до 1258 тыс. голов на 1 авг. 2000г., еще более значит. рост отмечается в поголовье птицы: с 25,9 до 43,2 млн.голов. В целом на 2000г. индекс с/х производства прогнозируется порядка 101%.

Объем строй-монтажных работ за первые 6 мес. 2000г. был расширен на 5,1%. Благодаря поддержке жил. строительства, строительству автомагистралей и мостов за 2000г. прирост строй-монтажных работ может достигнуть 7%.

Капвложения в I пол. возросли на 6,1%, в т.ч. в I кв. темп прироста составил 7%, а во II -5,5%. При этом инвестиции в машины и оборудование были увеличены на 10%, а в строительство — только на 3,4%. В результате в материально-вещественной структуре капвложений на машины и оборудование пришлось 52%, а на строения — 48%.

В распределении капвложений по отраслям ведущее место занимает обрабатывающая промышленность (на нее в I пол. 2000г. пришлось 29% всех инвестиций), на втором месте — сфера операций с недвижимостью и хоз. услуг, включающая в себя и жил. строительство (19%), на третьем — транспорт, складское хозяйство, почта и связь (17%). Доля прочих отраслей колеблется от 0,4 до 7,5%.

По сравнению с I пол. 1999г., в I пол. 2000г. капвложения в обрабатывающую промышленность возросли на 4,5% (против 12% год назад), в транспорт, складское хозяйство, почту и связь — на 16,2%, в сферу операций с недвижимостью — на 10%, в сферу гос. управления и на оборону — на 20,7%. В то же время в сельское хозяйство инвестиции были сокращены на 16,5%; доля сельского хозяйства во всех инвестициях продолжает снижаться (в 1998г. — 3,6%, в 1999г. — 3,3%, в 2000г. — около 3%). В целом на 2000г. индекс инвестиций в сопоставимых ценах прогнозируется на уровне 108%.

Численность занятых в I пол. 2000г. составила 3,8 млн.чел., что на 0,7% больше, чем год назад. Численность населения в возрасте от 15 до 74 лет за этот период сократилась на 0,5%, а показатель трудовой активности населения увеличился на 0,6%, составив 49,6%. Средняя численность безработных уменьшилась на 21 тыс.чел. и составила 271 тыс. Уровень безработицы понизился с 7,2% до 6,6%.

Средняя номинальная месячная зарплата — брутто в I пол. 2000г. возросла по сравнению с аналогичным периодом 1999г. на 13,2%, зарплата-нетто — на 11,1%, а реальная — на 1,5%. Средняя зарплата-нетто составила 53 тыс. фор. (почти 200 долл.).

Оборот розничной торговли в сопоставимых ценах увеличился на 2,4%, в текущих ценах — на 12%. Почти 32% розничного товарооборота в I пол. 2000г. пришлось на пищевкусовые товары, 17% — мебель, тех. изделия и метизы, 15,4% — ГСМ для автомобилей, 14% — автомобили и запчасти к ним, 9% — культтовары, 4,6% — текстиль, одежду и обувь и 3,5% — медикаменты.

Для экономики Венгрии большое значение имеет то, что динамичный эконом. рост достигается при обеспечении внешней и внутренней сбалансированности эконом. процессов, удержании темпов инфляции на сравнительно низком, допустимом уровне, не превышающем 10% в год.

Основные показатели валютно-фин. положения Венгрии в I пол. 2000г. складывались благоприятно. Существенно снизился дефицит текущего платежного баланса страны, который составил 860 млн.евро против 1128 млн.евро по итогам янв.-июня 1999г.

Такое улучшение объясняется значительным — более чем в 2 раза — ростом актива по статье услуг с +381 до +777 млн. евро, произошедшим, в основном, вследствие **увеличения доходов от интуризма** на 200 млн.евро. Также имеет место некоторое снижение пассива по торг. операциям с 970 до 918 млн. евро.

Одновременно наблюдается ухудшение баланса по статье доходов с 661 до 950 млн. евро, которое объясняется увеличением сумм репатриированной прибыли иноинвесторами.

По итогам 2000г. дефицит текущего платежного баланса Венгрии может составить 2,2 млрд.евро. По состоянию на конец I пол., брутто — внешний долг Венгрии (с учетом кредитов иноинвесторов своим фирмам на венг. территории) составил 30,7 млрд.евро против 26,6 млрд.евро в аналогичный период 1999г. При этом, требования Венгрии также существенно возросли — с 14,9 до 19,1 млрд.евро, что в итоге привело к сохранению суммы венг. нетто-долга на прошлогоднем уровне в 11,7 млрд.евро.

Удельный вес правительства и Нац. банка в нетто-задолженности сократился с 36,5 до 25%.

Золото-валютные резервы ВНБ возросли соответственно с 9,1 до 11 млрд.евро.

Положительно оцениваются итоги исполнения госбюджета страны в янв.-июне 2000г. Дефицит составил 160,1 млрд. фор. (622,0 млн. евро) или только 40,4% от запланированного на год показателя. При этом, поступления составили 49,8%, расходы — соответственно 48,8% прогнозируемого уровня.

Средний курс долл. к форинту в I пол. 2000г. составил **268,3 фор. за 1 долл.** против 230,6 за аналогичный период 1999г.

Уровень розничных цен за первые 7 мес. поднялся на 9,5%, в т.ч. на горючее — на 18,1%, в то время как на товары длит. пользования — всего на 2,1%, а на продовольствие — на 6,6%. В основе роста цен на горючее лежит произошедшее в 2000г. мощное повышение мировых цен на нефть и природный газ, которые Венгрия импортирует в

существенных количествах. Возросшие мировые цены на нефть и природный газ увеличили издержки страны на энергопотребление на 20-30%, а индекс инфляции в целом за 2000г. повысят на 0,5%.

Рост мировых цен на нефть и природный газ обусловил и значит. (на 2,5%) ухудшение для Венгрии условий внешней торговли: уровень ее экспортных цен в I пол. поднялся на 9,6%, а импортных — на 12,4%.

В текущих ценах как экспорт, так и импорт Венгрии за первые 6 мес. 2000г. возросли на 14,1% и составили: экспорт — 13,3 млрд.долл., импорт — 15 млрд.долл. Пассив внешторг. баланса достиг 1,7 млрд.долл., что на 215 млн.долл. больше, чем в I пол. 1999г.

Продолжает повышаться роль иностр. предприятий, учрежденных на свободной тамож. территории, в осуществлении венг. внешней торговли. В I пол. 2000г. на свободные тамож. территории пришлось 43% экспорта ВР (год назад — 42%) и 30% импорта ВР (год назад — также 30%). Активное сальдо внешней торговли со свободных тамож. территорий Венгрии составило 1,3 млрд.долл., что на 240 млн.долл. больше, чем в I пол. 1999г.

На долю активных подрядных работ на давальческом сырье в I пол. 2000г. пришлось 1/5 венг. экспорта.

В товарной структуре венг. экспорта в отчетном периоде уже 58,4% приходилось на машины и транспортные средства (в I пол. 1999г. на 2% было меньше). При этом более 2/3 машинотех. экспорта Венгрии обеспечивают иностр. предприятия, основанные на свободных тамож. территориях. Поставляемые со свободных тамож. территорий поршневые двигатели внутреннего сгорания обеспечивают 8% всего венг. экспорта, а электронные часы к обрабатывающим информации машинам и легковые автомобили — соответственно еще по 4%. Только эти 3 товарные позиции в экспортной номенклатуре свободных тамож. территорий, дают 16% всего экспорта страны.

На вторую по величине товарную группу — «переработанную продукцию» в венг. экспорте за первые 6 мес. 2000г. пришлось 30,4%, что на 2% ниже, чем год назад. Это очень разнородная группа, в которую входит очень большое количество товарных позиций. В I пол. здесь отмечался прирост поставок пластмасс (на 110 млн.долл.), цветных металлов (на 50 млн.долл.), медикаментов (на 30 млн.долл.), проф. и научных приборов (на 30 млн.долл.), фотографических и оптических приборов (на 25 млн.долл.), а также мебели (на 20 млн.долл.). В то же время произошло сокращение по таким крупным товарным позициям, как одежда (на 40 млн.долл.) и обувь (на 20 млн.долл.). Ощутимым фактором также явилось сокращение по линии активных подрядных работ на давальческом сырье.

Пищевкусовые товары, как и в I пол. 1999г., обеспечили 7% экспорта ВР. По физ. объему поставки пищевкусовых товаров возросли на 17%, а по стоимости — на 11%, или на 90 млн.долл. Наиболее значит. прирост (по 30 млн.долл.) обеспечили зерновые и изделия из них, а также мясо и мясные изделия. На 10-20 млн.долл. возросли поставки по таким товарным позициям, как овощи, фрукты, корма животного происхождения, а также живые животные. В то же время на 8 млн.долл.,

т.е. почти наполовину сократился экспорт табака и табачных изделий.

Удельный вес сырья и энергоносителей в венг. экспорте в первые 6 мес. 2000г. практически не изменился: на них по-прежнему приходится примерно по 2%.

В импорте Венгрии, как и в 1999г., около половины приходится на машины и транспортные средства. В I пол. 2000г. их физ. объем был увеличен на 25%, а по стоимости — почти на 1 млрд.долл. Половина этого прироста, равно как и всего машинотех. импорта Венгрии, направляется на свободные тамож. территории. Особенно значительно — почти на 700 млн.долл. — Венгрия расширила в I пол. 2000г. свои закупки за рубежом электротех. машин и запчастей к ним.

Доля в импорте «переработанной продукции» сократилась на 2% и составила 37,3%. За сокращением удельного веса этой товарной группы, тем не менее, кроется рост закупок (по физ. объему на 14%, а по стоимости — на 450 млн.долл.), но темпами ниже средних. Почти 15% импорта «переработанной продукции» приходится на свободные тамож. территории.

Среди конкретных товаров в этой группе следует отметить цветные металлы (импорт которых за 6 мес. составил 120 млн.долл.), проф. и научные приборы (70 млн.долл.), а также основные материалы для производства пластмасс и метизы (по 50 млн.долл.).

I пол. 2000г. ознаменовалась заметным повышением (на 2%) удельного веса в венг. импорте энергоносителей (до 7,4%), что обусловлено исключительно ростом мировых цен на них: при неизменных физ. объемах стоимость их импорта возросла почти в 1,6 раза.

Доля сырья и пищевкусовых товаров в импорте Венгрии в I пол. 2000г. осталась практически на уровне предыдущего года (соответственно 2,3 и 2,8%).

В географическом распределении внешней торговли Венгрии в I пол. 2000г. обращает на себя внимание, прежде всего, увеличение доли России в импорте ВР (до 7,2% против 5,8% в целом за 1999г.), а также развивающихся стран (до 9,1% против соответственно 8,7%), которое произошло на фоне снижения удельного веса развитых стран (с 74,6% в целом за 1999г. до 71,3% за первые 6 мес. 2000г.), в т.ч. стран ЕС с 64,3% до 60%.

В венг. экспорте можно отметить снижение доли стран ЕС (до 76,5% против 78,7% в целом за 1999г.), которое, впрочем, было компенсировано возрастанием роли других, помимо стран ЕС, развитых стран, удельный вес которых в I пол. 2000г. достиг 7,7% против 5,1% в целом за 1999г. Доли стран ЦВЕ, России, а также развивающихся стран практически не изменились.

Крупнейшим торг. партнером Венгрии по-прежнему является Германия: на нее приходится 38,5% венг. экспорта и 26,5% — импорта. 2 место продолжает удерживать Австрия, хотя в I пол. 2000г. отмечается некоторое снижение ее удельного веса как в экспорте, так и импорте ВР. 3 место прочно занимает Италия, затем следует Франция.

ФБР в Вост. Европе

В марте 2000г. Будапеште начало работу первое оперативное отделение ФБР за рубежом. Хотя представительства ФБР функционируют при ам.

посольствах в 32 странах, новое отделение в Венгрии создает совершенно особый прецедент. Выступая в начале мая 2000г. в Будапеште на конференции, посвященной современным методам борьбы с оргпреступностью, директор ФБР Л.Фри подчеркивал, что сотрудники его ведомства в венгерской столице обладают «весьма ограниченными и временными полномочиями».

В соответствии с достигнутыми с венгерскими властями договоренностями сотрудники ФБР, прикомандированные к будапештскому отделению, наделяются беспрецедентными для иностранцев правами. Они могут от начала до конца самостоятельно проводить расследования; независимо от местных правоохранительных органов осуществлять сбор информации, в т.ч. вербовать агентуру в криминальной среде. Им предоставлено право ношения и применения (в оговоренных случаях) огнестрельного оружия. При необходимости, по согласованию с венгерскими партнерами, сотрудники ФБР могут производить аресты как иностранных, так и венгерских граждан.

Предполагается, что после завершения комплектования в будапештском отделении ФБР будут работать 15 офицеров, из них — 5 американцев и 10 венгерских граждан, принятых на месте. Причем американцы самостоятельно подбирают венгерских сотрудников на работу в отделение и могут увольнять их по своему усмотрению.

Инициатива открытия полноценного оперативного отделения ФБР в Будапеште исходила от ам. посольства в Венгрии и Управления по борьбе с орг. преступностью Фед. бюро расследований. В ряде комментариев представители ФБР признают, что и у них, и в госдепартаменте США сохраняются определенные опасения относительно возможных последствий вооруженных стычек американцев с членами иностр. преступных групп на территории суверенного восточноевропейского государства. Отмечается, что и венгерские власти долго колебались прежде чем пойти на подписание соответствующего соглашения.

Однако главный лейтмотив большинства комментариев — открытие этого представительства «жизненно необходимо» и оправданно, поскольку позволяет «поставить заслон на пути распространения в ЦВЕ русской мафии». Некоторые ам. офиц. представители уже успели заявить, что рассматривают открывшееся представительство ФБР в Венгрии как «испытательный полигон» и в случае успеха намерены рассматривать его как образец для открытия аналогичных отделений ФБР во многих других странах, «сталкивающихся с угрозой проникновения русской оргпреступности», и прежде всего в странах Балтии, в Нигерии и Юж. Африке.

ГРУЗИЯ

Государство на юго-востоке Европы, занимающее центр. и зап. часть Закавказья. Граничит на севере с Россией, на востоке и юго-востоке с Азербайджаном, на юге с Арменией и Турцией. На западе омывается Черным морем. Территория — 69,7 тыс. кв. км. Столица — Тбилиси (1,3 млн. чел.). Крупнейшие города: Кутаиси, Батуми, Сухуми. В адм. отношении разделена на 66 районов, объединенных в 11 краев. В составе Грузии с 1921г. — Аджарская и с 1931г. — Абхазская авт. республики. Юго-Осетинская авт. обл. упразднена центр. вла-

стями в 1990г. Население — 5,4 млн. чел. (1989г.), грузины — 70%.

Основная часть верующих — православные христиане, остальные — мусульмане, католики.

Денежная единица — лари (с сент. 1995г.).

Дипотношения с РФ установлены 1.07.1992г. В 1994г. подписан двусторонний Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве (Госдумой пока не ратифицирован).

Нац. праздник — 26 мая — День восстановления гос. независимости.

Грузия — член ООН, ОБСЕ, СНГ, ЮНЕСКО, Совета Европы, ЧЭС, МВФ, МБРР, ВТО, активно участвует в программе НАТО «Партнерство ради мира», играет инициативную роль в региональной консультативной группе ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия).

Госструктуры

Грузия — дем. республика. Главой государства и главой исполнит. власти является президент, избираемый на пятилетний срок всеобщим прямым тайным голосованием. Президент Грузии — Эдуард Шеварднадзе, избран на второй срок 9.IV.2000г., является также Верховным главнокомандующим и председательствует на заседаниях Совета нац. безопасности.

Высший законодат. орган — парламент избран 31.X.1999г. Большинство мест на этих выборах получила возглавляемая Э.А.Шеварднадзе партия Союз граждан Грузии. Действует только нижняя палата.

Конституционный суд Грузии осуществляет судебную власть в порядке конституционного судопроизводства. Верховный суд в установленной процессуальной форме осуществляет надзор за судопроизводством в общих судах страны, в качестве суда первой инстанции рассматривает определенные законом дела.

Попытки Тбилиси после восстановления независимости провозгласить Грузию унитарным государством, исключавшие существование в ее составе автономий, встретили сопротивление со стороны абхазов и югоосетин.

Упразднение югоосетинской автономии центр. властями Грузии во многом предопределило обострение обстановки и начало грузино-осетинского конфликта. 19 сент. 1990г. было провозглашено создание Республики Южная Осетия, выступающей за выход из состава Грузии.

В авг. 1992г. после ввода правит. войск в Абхазию вспыхнул вооруженный грузино-абхазский конфликт.

Внутриполит. положение Грузии остается сложным. Сохраняются противоречия по поводу статуса Абхазии и Южной Осетии. Тысячам беженцев из районов конфликтов пока не удается вернуться в свои дома. Не прекращаются провокации в зоне грузино-абхазского конфликта, антиправит. выступления, в т.ч. и вооруженные.

В основе внешнеполит. приоритетов Грузии лежит тезис о европейской ориентации Грузии. Выдвигаются задачи ее интеграции в европейские и евроатлантические структуры, в т.ч. в НАТО. С 1 июля 1999г. вступили в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Грузией и Евросоюзом.

Экономика Грузии пребывает в кризисном состоянии. Среди важнейших отраслей промышлен-

ности: пищевая — производство чая, вин и коньяков, минеральных вод, табака, эфирно-масличных культур, овощных и фруктовых консервов; легкая — шелковое, шерстяное, х/б, обувное, трикотажное, швейное производства; черная и цветная металлургия. Большинство пром. предприятий простаивают, либо загружены не полностью.

Пригодные для с/х площади составляют 16% территории страны. Наибольшее хоз. значение имеют чайные и цитрусовые плантации, виноградники. Из-за грузино-абхазского конфликта практически выведен из сельхозоборота Гальский товаро-производительный регион и др. районы Абхазии.

Предпринимаются усилия по возрождению курортно-туристического комплекса, который раньше ежегодно обслуживал 2 млн. отдыхающих.

Транспортная сеть Грузии: ж/д (1420 км.); автомобильные (22 тыс.км.); морпорты: Батуми, Поты, Сухуми; аэропорты: Тбилиси, Кутаиси, Сенаки, Батуми, Сухуми (не действует). Ведутся подготовительные работы по сооружению ж/дорог Карс-Ахалкалаки и Батуми-Трабзон, которые соединят турецкое Причерноморье с ж/д. сетью стран СНГ. Из-за грузино-абхазского конфликта фактически не действует ж/д. магистраль, связывающая Грузию с Россией по черноморскому побережью.

Грузия располагает природными ресурсами: марганец, руды цветных металлов, каменный уголь, нефть, бетонитовые глины, мрамор, кварцевые пески. Имеются ценные породы леса: самшит, тис, грецкий орех. Уникальны горные и морские курорты, многочисленные источники минеральных вод.

В стране продолжают рыночные реформы. Осуществляется генплан приватизации.

Социально-эконом. положение населения продолжает оставаться тяжелым. До миллиона человек вынуждены из-за вооруженных конфликтов и в поисках работы выехать в другие страны, главным образом в Россию.

ВВП в 1999г. составил 5,6 млрд.лари, что на 3% превышает аналогичный показатель 1998г. **Внешний долг превысил 1,8 млрд.долл.**

Внешнеторг. оборот Грузии в 1999г. сократился на 30%, в т.ч. экспорт — 240 млн.долл., вырос на 24%, а импорт — 622 млн.долл., сократился на 40%. Среди импортируемых товаров главное место занимают нефть и нефтепродукты, табачные изделия, природный газ, автомобили. Экспортируются металлолом, минеральные воды, вина, трубы, сплавы черных и цветных металлов.

Объем двусторонней рос.-грузинской торговли составил в 1999г. 172 млн.долл. На Россию приходится 20% товарооборота, на СНГ — 40%, на страны ЕС — 22%. Иноинвестиции в экономику Грузии составили 118 млн.лари — 43% уровня 1998. Рос. инвестиции — 6,2% всех иноинвестиций.

В Грузии — 19 вузов, в т.ч. Тбилисский и Сухумский университеты, 32 театра, 110 музеев. СМИ представлены гос. корпорацией телевидения и радиовещания, информ. агентствами «Сакинформ», «Би-Эс-Пресс» «Ипринда», «Прайм-Ньюс», частными телекомпаниями «Кавкасиони», «Ибервизия», «Рустави-2». Крупнейшие газеты: «Сакартвелос Республика», «Свободная Грузия», «Вечерний Тбилиси».

Парламент. Нынешний состав однопалатного высшего законодательного органа был избран 31

окт. 1999г. Парламент состоит из 235 депутатов, в т.ч. 150 избранных по пропорциональной и 85 — по мажоритарной системам. Из 3,1 млн.избирателей (население Грузии — 5,2 млн.чел.) в них приняло участие 67%. На места в Парламент страны претендовало 33 полит. партий и избирательных блоков.

7% барьер смогли преодолеть только три партии: Союз граждан Грузии (СГТ) — 41,75% голосов избирателей, «Союз Возрождения» (партия А.Абашидзе) — 25,18%, «Промышленность спасет Грузию» — 7,08%. Признаны полномочия 233 депутатов. Мандаты среди них распределились следующим образом: Союз граждан Грузии — 131, «Союз Возрождения» — 58, «Промышленность спасет Грузию» — 15, продлены мандаты депутатов от Абхазии прежнего созыва — 12, Независимые — 17 и лейбористы — 2. В парламенте — 160 новых депутатов, а 75 чел. работали в предыдущем.

Председатель парламента руководит всей работой высшего представительного органа. Кроме того, в случае невозможности осуществления президентом своих полномочий или досрочного прекращения возложенных на него обязанностей, он выполняет его функции.

Грузино-абхазский конфликт. В процессе урегулирования грузино-абхазского конфликта продолжает сохраняться тупиковая ситуация. В нояб. 1997г. в Женеве грузинская и абхазская стороны согласились, что взаимопонимание и сотрудничество может быть достигнуто путем прямых двусторонних контактов. 7-8 июня 1999г. в Стамбуле представители Тбилиси и Сухуми начали проработку мер доверия. 25 июня в Тбилиси прошла рабочая встреча грузинской и абхазской сторон, в ходе которой обсуждены три вопроса: возвращение беженцев в Гальский р-н и обеспечение их безопасности; задействование совместной группы по расследованию террористических актов и диверсий в зоне безопасности; обмен пленными.

В окт. 1999г. состоялись двусторонние переговоры руководителей силовых структур. Приняты решения совместными усилиями предотвратить дестабилизацию в зоне конфликта в случае возможных попыток «деструктивных сил обострить ситуацию». Однако перспективы выполнения долгосрочных мер, согласованных в июне в Стамбуле, остаются неясными. Главная причина — в отсутствии готовности сторон к компромиссам в вопросах полит. урегулирования конфликта. В зоне конфликта сохраняется ситуация «ни войны и ни мира», что негативно сказывается на положении беженцев и вынужденно перемещенных лиц.

Новый Спецпредставитель Генерального секретаря ООН по Грузии Д.Бодэн намерен разработать предложение по распределению конституционных полномочий между Тбилиси и Сухуми. СБ ООН призвал обе стороны согласовать и предпринять в ближайшем будущем первые конкретные шаги с целью полного возвращения в Абхазию беженцев и вынужденных переселенцев, подтвердил свое мнение о неприемлемости любых действий абхазского руководства, противоречащих принципам суверенитета и территориальной целостности Грузии. В этой связи СБ признал незаконными итоги выборов президента в Абхазии и референдума о независимости республики, состоявшиеся 3 окт. 1999г.

В Итоговой декларации саммита ОБСЕ в Стамбуле (нояб. 1999г.) поддержана ведущая роль ООН в урегулировании конфликта в Абхазии, подчеркнута необходимость выхода из создавшегося тупика мирным путем. ОБСЕ, и в первую очередь страны, входящие в Группу друзей Генсека (ГДГ) ООН по Грузии (Россия, Германия, Франция, Великобритания, США), готовы к тому, чтобы вместе с ООН выработать и представить проект документа по разграничению конституционных прав между Тбилиси и Сухуми.

Грузия ставит под сомнение эффективность миротворческих усилий России, выдвигает требования вывести Коллективные силы по поддержанию мира из зоны конфликта, если в их мандат не будут внесены доп. функции полицейского характера. Вместе с тем ГДГ ООН по Грузии подчеркивает безальтернативность на данном этапе присутствия КСПМ СНГ в зоне грузино-абхазского конфликта.

В ходе встречи в Тбилиси с исполнительным секретарем СНГ Ю.Яровым (дек. 1999г.) Э.Шеварднадзе выразил намерение на предстоящем январском саммите СНГ продлить срок пребывания миротворческих сил России на 6 мес.

На очередном заседании Совета министров иностр. дел СНГ в Минске (июнь 1999г.) зафиксировано положение о безусловном выполнении решений по Абхазии, принятых на высшем уровне, включая решение Совета Глав государств Содружества от 2 апр. 1999г. «О дальнейших шагах по урегулированию конфликта в Абхазии, Грузия». Одновременно СГГ СНГ призвал грузин и абхазов активизировать переговорный процесс в целях обеспечения полит. урегулирования при посредничестве РФ. **Принципиальная позиция России по урегулированию конфликта в Абхазии остается прежней** — достижение сторонами всеобъемлющего соглашения по полит. статусу Абхазии и проблеме возвращения беженцев **на основе принципа соблюдения территориальной целостности Грузии.**

Грузино-осетинский конфликт. Обстановка в зоне грузино-осетинского конфликта относительно спокойная, хотя в Южной Осетии наметилось резкое обострение полит. ситуации. Одна из причин — невыполнение грузинской и осетинской сторонами ранее достигнутых договоренностей по вопросу возвращения беженцев и реабилитации народного хозяйства республики. Смешанные силы по поддержанию мира (ССПМ) в Южной Осетии полностью контролируют ситуацию. Произошла ротация рос. батальона ССПМ. Назначен новый командующий ССПМ — генерал-майор Е.Чураев. Стороны в конфликте оценивают миротворческую акцию Смешанных сил позитивно: стабилизировалась обстановка, поддерживается относительный мир, противоборствующие стороны сели за стол переговоров.

Возвращение беженцев-осетин из Республики Северная Осетия-Алания РФ и беженцев-грузин из внутренних районов Грузии в Южную Осетию массового характера не приобрело. По данным миграционной службы РСО-Алания, в республике находится 28 тыс. осетин-беженцев из внутренних районов Грузии и 4 тыс. из Южной Осетии.

В рамках Смешанной контрольной комиссии (СКК), воссозданной в окт. 1994г., действуют рабочие группы по вопросам миротворческих сил,

возвращения беженцев, эконом. восстановления пострадавших районов Юж. Осетии. В ходе состоявшейся в сент. 1999г. в Джаве (Юж. Осетия) второй встречи экспертных групп сторон (при посредничестве РФ с участием представителей Сев. Осетия и миссии ОБСЕ) одобрены положения проекта промежуточного документа, который подготовлен Россией на основе предложений Грузии и Юж. Осетии.

Макроэкономика

Итоги эконом. развития 1999г. В качестве положительных явлений отмечается 3% рост ВВП, 11% уровень инфляции, стабилизация курса нац. валюты. В структуре ВВП 1999г. наибольший удельный вес занимает сельское хозяйство — 28%, (промышленность — 13%, торговля — 11,7%, транспорт — 9,1%, строительство — 3,8% и связь — 2,5%. Объемы ВВП по годам: 1996г. — 3,7 млрд.лари; 1997г. — 4,5 млрд.; 1998г. — 4,8 млрд.; 1999г. — 5,6 млрд.

Продолжает развиваться транспортная сфера: на 67% увеличились объемы обработки грузов в морпортах, на 22% — грузооборот в ж/д отрасли. Урожай зерновых почти на 30% превысил показатель 1998г., составив 733 тыс.т. На 24%, главным образом за счет лома черных металлов и ферросплавов, возрос экспорт. Импорт уменьшился на 40%.

Вместе с тем, президент Грузии Э.Шеварднадзе признал существование в стране «тяжелейшего кризиса». Явно недостаточен, после глубокого спада ВВП в 1992-94гг., (в среднем ежегодно на 27,2%), имеющийся темп эконом. роста. Гос. министр В.Лордкипанидзе сообщил, что доходная часть бюджета 1999г. выполнена на 62%. Общая внутренняя задолженность государства превысила 260 млн.лари (4,64% от суммы ВВП 1999г.), в т.ч. по зарплатам 50 млн. лари, пенсиям — 71 млн.

Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности произвели в 1999г. в среднем на 6% меньше продукции. Ухудшились показатели в металлургии и машиностроении. В 1999г. в основной капитал предприятий на территории Грузии инвестировано 312 млн.лари, что на 57% меньше итоговой суммы предыдущего года. Причиной такого значительного спада инвестиций является завершение строительства нефтепровода из Азербайджана до порта Супса, в который было вложено 242 млн.лари. 84% от указанной суммы поступило из других государств. Ведущие страны-инвесторы: США (30% доля), Австралия (13,3%), Великобритания (12,5%), Азербайджан и Россия (по 6,2%), Норвегия (5,3%). С участием зарубежного капитала в стране функционирует 750 предприятий (в т.ч. 183 грузино-российских). В фев. 2000г. здесь открыли представительство американско-британской консалтинговой компании «Эрнст энд Янг».

Более половины граждан республики находятся за чертой бедности. Прожиточный минимум на человека — 100 лари, а среднемесячная зарплата — 63 лари. Зарегистрированный уровень безработицы превышает 15% от общего количества трудоспособного населения. Те, кто работают, месяцами не получают зарплату. Теневой сектор экономики составляет не менее 25% от всего объема ВВП.

Внешний долг Грузии приблизился к 1,9 млрд.долл.

В сент. 1999г. из 2900 промпредприятий не работало 22%. Половина предприятий по переработке сельхозпродукции простаивают, значительная часть работающих загружена на 8%.

Заработало АО «Чиатурмарганец», где ежемесячно добывается 36 тыс.т. руды, достаточно стабильно работает Зестафонский завод ферросплавов. Выросло производство цемента (на 89,1%), пилматериалов (на 67%), удобрений (18%), пива (28,5%).

Выпущено 11 грузовых автомобилей. Тбилисский авиазавод отремонтировал 6 истребителей для Туркменистана, однако денег (6 млн.долл.) он не получил ни от Туркменистана, ни от минфина Грузии (Туркменистан списывает часть грузинского долга за газ).

Грузинская железная дорога доставила к черноморским портам 1 млн.т. узбекского хлопка, из Азербайджана доставлено 100 тыс.т. дизтоплива для Украины (по паромной переправе Поти-Ильичевск). Перезено 1,58 млн.т. тенгизской нефти из Азербайджана в Батуми.

Основной объем грузоперевозок по-прежнему выполняется автотранспортом: перевезено 12,8 млн.т. Число пассажиров, перевезенных автотранспортом, — 183 млн. (рост 13,7%).

Мортранспортом Грузии перевезено лишь 363,8 тыс.т. грузов, но объем переработки грузов в портах увеличился на 10% и достиг 5,7 млн.т.

По нефтепроводу Баку-Супса перекачено 1,9 млн.т. нефти.

Продолжилась земельная реформа. 150 тыс. фермеров получили свидетельства на право владения землей.

О соц.-эконом. положении в 1998г. Рост ВВП за 1998г. — 7,5%. Эконом. рост был обеспечен в основном приростом на транспорте и в сфере услуг.

В структуре ВВП 25% приходится на с/х производство, 24% — на торговлю. 30% ВВП производится в Тбилиси.

Нацбанк потратил в сент.-нояб. на поддержание курса нац. валюты 54 млн.долл., его золотовалютные резервы сократились на начало дек. до 108 млн.лари (67 млн.долл.). На межбанковских кредитных аукционах стоимость кредита была зафиксирована на отметке 85%. Нацбанк был вынужден с 7 дек. перейти к «плавающему» курсу лари.

Состояние промышленности Грузии, уже несколько лет находящейся в кризисе, не улучшается. С начала года не работает 35,8% промпредприятий. Пока не дает результатов приватизация: по оценкам департамента реформ и внешнеэконом. связей минпрома Грузии, практически все предприятия, приватизированные на нулевых аукционах, не функционируют.

Рост пром. производства в 1-2% в середине года сменился в последние месяцы спадом. За 11 месяцев произведено продукции на 745 млн.лари т.е. 99,7% прошлогоднего уровня. Сокращение производства за год составило 2-3%.

В связи с сокращением экспорта (в первую очередь, в Россию) падение производства минеральных вод и ликеро-водочной продукции достигает в IV кв. 20-50%.

Добыча нефти в 1998г. составила, по оценке руководства госкомпании «Грузнефть», 150 тыс.т. В нефтедобыче и изыскательских работах задействованы компании из США, Канады, Великобритании. Ими создано 10 СП. Ведутся переговоры с ам.

компанией ARCO об освоении шельфа Черноморского побережья Грузии. Общие иноинвестиции в нефтяную отрасль составили с 1994г. более 50 млн.долл. Инофирмы ставят условием дальнейшего расширения инвестиций принятие закона «О нефти и газе», который рассматривается в парламенте.

Поступления в бюджет страны от нефтепровода Баку-Супса после сдачи его в эксплуатацию в начале 1999г., ожидалось в размере 2 млн.долл. в 1999г., а при достижении проектной мощности — 30 млн.долл. ежегодно.

К постоянному дефициту средств на закупку топлива добавляется катастрофический недостаток воды в водохранилищах, регулирующих ГЭС. Их запасы в начале дек. были эквивалентны 381 млн.квт.ч, что в 2 раза меньше показателя 1997г. Уровень воды в водохранилище Ингури-ГЭС составляет 459,5 м. (на 6 м. ниже прошлогоднего).

Объем грузов, перевезенных всеми видами транспорта, вырос по сравнению с 1997г. на 34%, на 22% выросло количество перевезенных пассажиров.

Ж/д транспортом за год выполнено перевозок на 2,6 млрд.т./км (рост 30,8%), в т.ч. перевезено около 1 млн.т. «тенгизской» нефти.

Более 60% грузооборота Грузии приходится на автомобильный транспорт, им перевезено за год 15,6 млн.т. грузов и 205 млн.пассажиров.

Авиатранспортом перевезено 212 тыс. пассажиров — значительно меньше уровня 1997г. (270 тыс. пассажиров). В дек. с целью повышения конкурентоспособности три грузинские авиакомпании: частные «Эйр Джорджия» и «Эйр Зена» и гос. «Грузинские авиалинии» — объединились в АО «Иверия».

Грузооборот мортранспорта составил 7,4 млрд.т./км, в 1,9 раза превысив показатель 1997г. В дек. состоялось открытие новой ж/д паромной переправы в Батуми, мощностью 6 млн.т. грузов год. Завершается постройка причала для погрузки в Батуми крупнотоннажных танкеров. В результате грузооборот Батумского порта возрастет до 17 млн.т. в год. Потийский порт обеспечивает работу 5 регулярных паромных линий. Товарооборот Потийского порта в 1998г. составил 2,4 млн.т. Открыта ж/д паромная линия Поти-Бургас.

Несмотря на сильную засуху, в 1998г. выросло производство первичного байхового чая (на 17%), молочной продукции (на 44%), колбасных изделий. К концу года собрано 62 тыс.т. цитрусовых. Урожай зерновых составил 570 тыс.т. (64% уровня 1997г.).

Помощь сельскому хозяйству Грузии оказывает Партнерский фонд Евросоюза, предоставивший за 2 года кредиты на 36,9 млн.лари, в т.ч. фермерам предоставлено 16,1 млн.лари. В связи с невозвращением части кредитов Партнерского фонда, 4 грузинских банка (из 15, обслуживающих кредиты) оказались банкротами. В чайной отрасли активно работает фирма «Мартин Бауэр» (ФРГ), которая производит 50% всей чайной продукции страны.

Внешнеторг. оборот Грузии за 11 мес. составил 1093 млн.долл., в т.ч. экспорт — 172 млн.долл. **Учетом и статистикой фиксируется только часть товарооборота.** По данным минэкономики, в 1998г. в Грузию импортировано продукции на 2 млрд.долл., экспортировано на 1 млрд.долл., од-

нако зарегистрировано лишь 750 млн.долл. импорта и 250 млн.долл. экспорта. На страны СНГ приходится 32,7% товарооборота Грузии, в т.ч. — 54% экспорта и 28% импорта.

Список десяти основных торг. партнеров (за 11 мес.) возглавляют Россия — 180,3 млн.долл. (16,5% всего оборота: экспорт — 49,6 млн.долл., импорт — 130,6 млн.долл.), Турция — 127,8 млн. (11,7%), США — 98,1 млн. (9%), Азербайджан — 92,2 млн. (18,4%), Германия — 87,3 млн. (8%), Великобритания — 67,2 млн. (6,1%).

Сократился товарооборот торговли с Турцией, Азербайджаном, Украиной. За счет импорта выросла торговля с США (в 1,5 раза), Германией (в 2 раза), Великобританией.

Госдолги

Ситуация в экономике. Доходная часть бюджета Грузии 1999г. была утверждена на уровне 920 млн.лари, расходная — 1200 млн. Дефицит планировалось покрыть в основном кредитом Всемирного банка — 120 млн.долл. и эмиссией Нац. банка Грузии — 15 млн.лари, а также 9 млн.лари от доходов по реализации ГКО Минфина Грузии и при помощи товарного кредита США на сумму около 30 млн.долл. В связи с отказом Всемирного банка перечислить часть кредита (32 млн.долл.) правительство Грузии было вынуждено прибегнуть к доп. эмиссии — вместо 15 млн.лари потрачено 118 млн.

Грузия находится в состоянии скрытого дефолта. Только для покрытия гос. внешнего долга в 2000г. необходимо вернуть кредиторам 600 млн.лари (для облегчения тяжести долгового бремени от межд. финансовых организаций ожидается кредит в 172 млн.лари).

На 2000г., согласно двустороннему правительственному соглашению от 17 янв. 1997г., придется начало выплат России по основной сумме задолженности. Из 179 млн.долл. должно быть перечислено 22,4 млн., не считая процентных платежей. Остается также неурегулированной задолженность Грузии перед российскими хозяйствующими субъектами и бюджетными организациями на общую сумму 231 млн.долл., в т.ч. за электроэнергию — 46 млн.долл., газ — 69 млн.долл.

Одновременно все еще остаются нерешенными проблемы с выплатой пенсий, зарплат и пособий, по которым внутренний долг государства превышает 260 млн.лари, возвратом населению банковских вкладов.

Однако, проводимые в стране «реформы» в экономике, где, по словам лидера парламентского меньшинства Д.Патиашвили, теневой сектор составляет 60-70% от ВВП (ВВП 1999г. — 5,6 млрд.лари), а ежегодная утечка капитала из Грузии — 500-600 млн.долл., не приносит необходимого уровня доходов в госказну. Согласно исследованиям Стат. департамента, реальный показатель годового оборота ресторанов и предприятий розничной торговли страны в 1999г. составил 4,7 млрд.лари, что в 3 раза больше задекларированного дохода. По мнению иностр. экспертов, ежемесячный оборот нелегальной валюты в Грузии достигает 1 млрд.долл.

Общий объем доходных статей бюджета республики на 2000г. в 874 млн.лари (расходная часть — 1264,1 млн.) не позволяет грузинским властям рассчитывать на собственные ресурсы. В связи со

сложным состоянием платежного баланса, Грузия недавно обратилась к кредиторам с просьбой рассмотреть новые сроки погашения долгов.

Средний уровень девальвации лари фактически составил 44,6%: **1998г. — 1,39 лари/долл., 1999г. — 2,01 лари/долл.**, что, по мнению некоторых местных аналитиков, означает по существу «валютный крах».

Что касается «обнадеживающего», по словам Э.Шеварднадзе, «роста производства» в промышленности (за первые 2 мес. 2000г. на 35%, по сравнению с аналогичным периодом 1999г.), то опять же, если показатели увязать со спадом за прошлые годы, то сравнение будет явно не в пользу сегодняшнего дня. Производство некоторых видов продукции в 1990 и 1998гг.: сталь — 1315 и 56 тыс.т.; стальные трубы — 499 и 8 тыс.т.; грузовые автомобили 5736 и 39 шт., цемент — 1290 и 199 тыс.т.; молочные продукты (в эквиваленте на молоко) — 250 и 6 тыс.т., сыр — 15941 и 18 тыс.т., вино — 16283 и 2179 тыс. декалитров и т.д. Из 1,7 тыс. пром. предприятий только около 50 показывают активность.

В стране не улучшается соц.-эконом. ситуация, неопределенность в будущем усиливает пессимистические настроения среди рядовых жителей, наблюдается рост соц. напряженности. В фев. 2000г. вынуждены были выйти на улицу с акциями протеста абхазские беженцы и бывшие работники МВД, потребовавшие выплатить 10-месячную задолженность по пенсиям, восстановить упраздненные льготы на мед. обслуживание, оплату за потребляемую электроэнергию и бесплатный проезд на общественном транспорте.

Если в развитых странах для выплаты пенсии пенсионеру необходимо три налогоплательщика, то в Грузии эта доля составляет только 1,25. Это вызвано значительным удельным весом пенсионеров — более 18% (или около 1 млн.чел.) от всей численности населения, высоким уровнем безработицы и низкой зарплатой. По офиц. статистике, в Грузии 2,4-2,8 млн. трудоспособных граждан. Большая часть занята в сельском хозяйстве — до 60% (их средняя зарплата доходит до 55 лари). В торговле, системе общественного питания числится 234,4 тыс.чел. (10%), промышленности — всего 140 тыс.чел. (6%).

Грузия остается страной интенсивной эмиграции. Согласно опросу Департамента статистики, более 80% респондентов изъявили желание покинуть родину в поиске работы. По информации, полученной из Госкомстата России, в 1999г. на постоянное место жительства в РФ переехало 21647 чел. (из них вынужденные переселенцы — 2021 чел.). Всего же с 1992г. в РФ въехало из Грузии для проживания 416 тыс.чел. (в т.ч. 69,9 тыс. вынужденных мигрантов).

Грузия и МВФ. После вступления Грузии в МВФ в 1992г. ей в 1994-95гг. было предоставлено на 110 млн.долл. льготных кредитов.

В фев. 1996г. между правительством Грузии и МВФ было подписано соглашение по механизму расширенного кредитования структурной перестройки ESAF, предусматривающее выделение Грузии в течение 3-х лет кредитов на 246 млн.долл. отдельными траншами.

За 1996-97гг. Грузия получила два транша по 80 млн.долл., которые предназначались для осуществления программ по стабилизации курса грузин-

ской валюты, а также для покрытия бюджетного дефицита. До начала 1998г. крупных разногласий между МВФ и правительством Грузии не было. Руководство фонда отмечало успехи в проведении в Грузии реформ. В качестве примера приводился уровень инфляции, который с гиперинфляционных показателей снизился в 1997г. до 10%. После 4-летнего спада производства в Грузии отмечался высокий темп эконом. роста: в 1997г. ВВП, согласно данным грузинской статистики, вырос на 11,3%. Обменный курс лари удерживался на уровне 1,3-1,35 лари за 1 долл. вплоть до авг. 1998г.

Эксперты МВФ отмечали успешное проведение Грузией структурных преобразований, в частности, в области приватизации сельхозугодий и предприятий, в реорганизации банковского сектора и системы соцзащиты, а также в развитии правовой базы рыночной экономики.

Основными проблемами в отношениях Грузии с МВФ в это время были внешние долги и несвоевременное принятие бюджета, недостаточное наполнение его доходной части.

Начальник южного отдела второго европейского департамента МВФ Э.Ван дер Менсбруг заявил в ходе своего визита в Тбилиси в начале 1998г., что в «деле осуществления эконом. реформ Грузия всегда была образцовым студентом».

Однако именно с 1998г. у правительства Грузии начались разногласия с МВФ. В ходе февральской миссии МВФ в Тбилиси было указано, что ряд рекомендаций экспертов Фонда не был выполнен, и решение о выделении очередного транша кредитов в 80 млн.долл. принято не было. Список условий, на выполнении которых настаивал МВФ, был достаточно велик. Однако тогдашний представитель МВФ в Грузии Х.Монро (с апр. 1999г. новым представителем МВФ в Грузии является Кристофер Лейн.) выделил 4 основных требования.

Во-первых, по мнению Х.Монро, необходимо было увеличить объем бюджетных поступлений и изменить политику предоставления налоговых льгот. Он считал, что потери бюджета от льгот, в частности, на импорт пшеницы, муки, газа, а также по налогообложению алкогольной продукции и сигарет, составляли до 200 млн.лари.

Вторым вопросом к правительству Грузии являлась необходимость решения проблемы экспорта металлолома и древесины.

В-третьих, МВФ настаивал на санации банковской системы и банкротстве «Ивербанка» и «Агробанка».

Четвертая проблема — это необходимость полного урегулирования отношений Грузии со странами-кредиторами.

Правительство Грузии смогло решить в 1998г. ряд проблем, препятствующих получению кредитов МВФ. Был отменен ряд льгот на импорт, в т.ч. на импорт пшеницы и муки, увеличены акцизы на бензин и сигареты. Был принят закон об отмене запрета на экспорт металлолома и древесины.

С целью оздоровления банковской сферы Нацбанком значительно (до 2 млн.лари) повышен минимальный размер уставного капитала банков, отозваны лицензии у 4 коммерческих банков. Из 40 банков, не получивших лицензии к середине 1998г., 21 банк ликвидирован.

Положение «Агробанка» удалось стабилизировать за счет продажи 25% его акций рос. группе «СБС-Агро».

Наиболее трудным для Грузии оказалось решить вопрос внешних долгов. Хотя ей удалось добиться реструктуризации долгов почти со всеми странами-кредиторами, долг перед Туркменистаном в 393 млн.долл. вновь превратился в проблему, т.к. закончился льготный 5-летний период. Начать его погашение Грузия оказалась не в состоянии.

Тем не менее в конце июля 1998г. Совет директоров МВФ принял решение о выделении Грузии 3 транша кредитов ESAF в 80 млн.долл.: 37 млн.долл. предоставлялось немедленно, а оставшаяся сумма — к концу года. Общая сумма выданных МВФ кредитов составила в середине 1998г. 296 млн.долл.

Однако финансово-бюджетный кризис, поразивший экономику страны в 1998г., вновь отодвинул остаток транша кредитов. Более того, задержка с принятием госбюджета на 1999г., а затем и прямое обвинение грузинского правительства со стороны Х.Монро в том, что оно нарушило свои обещания и превысило в дек. 1998г. установленные лимиты расходов на 50 млн.лари, серьезно осложнили отношения Грузии с фондом.

Новым поводом для разногласий послужило превышение расходов в подготовленном правительством проекте госбюджета на 1999г. на 100 млн.лари., что привело к необходимости пересмотра проекта и затягиванию с принятием госбюджета до 19 марта 2000г.

Несмотря на работу в Тбилиси с начала 1999г. 3 миссий МВФ, решение о предоставлении Грузии кредитов не принято. Нет определенности и с помощью, обещанной Грузии со стороны МВФ в связи с негативным воздействием на экономику страны августовского кризиса в России.

Последняя миссия экспертов МВФ во главе с Э.Ван дер Менсбругом, работавшая в Тбилиси с 10 по 22 мая 2000г., вновь зафиксировала ряд недостатков по выполнению доходной части бюджета. Также указано на необходимость погашения долгов бюджета прошлого года. Несмотря на введение с 1 марта 2000г. обязательных акцизных марок на сигареты, доходы от их импорта по-прежнему собираются не в полной мере. До 50% импортруемых нефтепродуктов также не облагаются установленными сборами. Таможенная служба собрала в 1999г. даже меньше, чем в 1998г.

Грузинское руководство делает серьезную ставку на привлечение к работе в таможне специалистов британской фирмы ITS, победившей в спец. тендере. Согласно условиям тендера, ITS должна была добиться в 1999г. роста тамож. доходов на 50%.

Хотя Менсбруг в целом положительно оценил выполнение в 1999г. правительством согласованной программы, однако вопрос о предоставлении очередного транша кредита в 45 млн.долл. был отложен до июльского заседания Совета директоров МВФ. До тех пор, как подчеркнул глава миссии МВФ, «положительные тенденции в сфере сбора налогов в ближайшие месяцы должны продолжаться». Принятие данного решения откроет путь для выделения Грузии и кредитов ВБ в 85 млн.долл., которые можно будет использовать для покрытия бюджетного дефицита.

Ситуация в энергосекторе. Энергетика Грузии продолжает находиться в глубоком и затяжном кризисе. В стране хронический энергодефицит.

Сохраняется зависимость республики от поставок электричества из России. Имеющиеся генерирующие предприятия, в т.ч. наиболее крупные ТбилГРЭС, ХрамиГЭС, ИнгуриГЭС нуждаются в реабилитационных работах.

По мнению руководителя посетившей в фев. 2000г. Тбилиси миссии ВБ Д.Уотерса, в числе основных причин, препятствующих развитию энергосектора Грузии — неплатежи за потребляемую энергию, высокий уровень коррупции и значительные потери при передачах электричества, достигающие 30-40%, тогда как в межд. практике они не превышают 10%. По его словам, необходимо также повысить уровень управления предприятиями, укрепить региональные связи на Южном Кавказе, предотвратить спады в работе регулирующих энергосистем. Не дают ожидаемых результатов зарубежные кредиты: ЕБРР — 38,7 млн.долл., Ассоциация межд. развития ВБ — 52 млн.долл. Немецкий кредитный банк реконструкции — 80 млн.марок и др.

Местные специалисты считают, что **для вывода энергетики Грузии из застойного состояния необходимо не менее 1 млрд.долл. инвестиций.**

В марте 2000г. оформлены документы по приватизации 9 и 10 энергоблоков ТбилГРЭС ам. фирмой AES. В переговорной стадии находится вопрос приватизации американцами Руставской электрораспределительной компании. AES обязалась внести за акции предприятий 11,5 млн.долл., осуществить инвестиции в 47 млн.долл. и погасить 100 млн. задолженности перед межд. финансовыми институтами. В дек. 1998г. эта же фирма стала владельцем Тбилисских электрораспределительных сетей, инвестировав 75 млн.долл.

Объявлено о победе в тендере на право управления 25 районными электрораспределительными предприятиями и 5 ГЭС в Зап. Грузии консорциума в составе франц. компаний SIF Energy и EDF, а также грузинской GMT Group. Группа фирм намерена выплатить за пакеты акций 22,5 млн.долл., инвестировать 39 млн.долл. и погасить долг государства перед ЕБРР в 3,5 млн.долл. Подписан договор о сооружении в Кахетии ГЭС совместно с китайской госкомпанией из пров. Сычуань. Проявлена заинтересованность со стороны словацкой «Истро Энерго Групп Левице» (строительство Ткибульской ГЭС), фирм из Великобритании, ФРГ и Турции. В Тбилиси в янв. 2000г. вице-премьер Турции Д.Эрсумер и министр топлива и энергетики Грузии Д.Мирцхулава подтвердили готовность способствовать осуществлению проектов по строительству высоковольтной ЛЭП Гардабани (ТбилГРЭС)-Ахалцихе (Грузия)-Карс (Турция) и Параванской ГЭС. Д.Эрсумер подтвердил заинтересованность Турции в поставках из Грузии электроэнергии.

ВБ предполагает инвестировать 40 млн.долл. для поддержки рынка энергетики Грузии. В рамках помощи регионам Грузии, пострадавшим от конфликтов, Комиссией ЕС намечается выделение грантов в общей сумме до 10 млн.евро для реабилитации Ингури ГЭС.

Соседи

Вопросы регионального сотрудничества в Закавказье относятся к числу приоритетов внешней политики Грузии. При этом в Тбилиси исходят из того, что и Армения, и Азербайджан имеют

с Грузией, по выражению Э.Шеварнадзе, «великолепные отношения», а сама она может играть роль стабилизирующего фактора будущей системы безопасности в Закавказье.

Грузино-армянские отношения. В Грузии 8% ее нынешнего населения — армянская диаспора. Значительная ее часть компактно населяет регион Самцхе-Джавахетия. В стране 136 армянских школ (28 тыс. учащихся), действуют факультеты и кафедры армянологии и армянской филологии в Тбилисском гос. и педагогическом университетах, в г.г.Ахалцихе и Ниноцминда открыты филиалы грузинских и армянских вузов. Функционируют армянские театры и другие культурные учреждения, издается газета на армянском языке.

Вместе с тем, на протяжении довольно длительного времени в Самцхе-Джавахетии накапливались соц.-эконом. проблемы (слабая коммуникационная инфраструктура, произвол грузинских чиновников, проблемы энерго- и водоснабжения и др.). Это дало почву для возникновения центробежных настроений среди армянского населения региона и, на их основе, — формирования националистического движения «Джавакх». Его автономистские притязания, стали постоянным источником тревоги для Тбилиси и вносили элемент недоверия в его отношения с Ереваном.

Потребовались срочные шаги как к выправлению ситуации в Самцхе-Джавахетии (где были предприняты меры эконом. и адм. характера), так и в целом оздоровлению грузино-армянских отношений. В подписанной 20 нояб. 1998г. президентами двух стран Декларации о дальнейшем развитии сотрудничества между Грузией и Арменией подчеркивалось, что оно должно основываться на уважении территориальной целостности и суверенитета государств.

Э.Шеварнадзе, другие представители грузинского руководства неоднократно подчеркивали, что Грузия не претендует на роль посредника в карабахском урегулировании, но может сыграть свою роль в нормализации армяно-азербайджанских отношений. В Тбилиси полагают, что положительную роль в данном случае может сыграть и то, что Грузия всегда соблюдала нейтралитет по вопросу о НКАО. Есть планы совместного инвестирования — во время визита Р.Кочаряна были согласованы 8 совместных проектов, которые должны быть представлены межд. организациям для получения финансирования.

Достигнута принципиальная договоренность о «нулевом» варианте по задолженностям — госдолги друг другу будут списаны. Рассматриваются меры по развитию товарооборота, ежегодный уровень которого пока не превышает 40 млн.долл., т.е. не более 3-3,5% всей внешней торговли Грузии.

В интересах более плотной привязки Армении к своей транспортной инфраструктуре грузинская сторона в 1998-99гг. дважды снижала тарифы на ж/д перевозки армянских грузов, что способствовало росту на 20% грузопотока из Армении через Грузию. Реализуется договоренность о поставках в Грузию электроэнергии из Армении.

Стороны намерены предпринять меры по сближению законодательств двух стран в сферах их таможен. и тарифной политики, транспорта и торговли. Следующим этапом эконом. интеграции, по видению грузинской стороны, могло бы стать т.н.

«прагматическое единство», подразумевающее общекавказское эконом. сотрудничество. В этом плане примечательна проработка таких проектов, как, например, транспортировка рос. газа в Турцию через территорию Грузии и Армении, несмотря на проблемы в полит. отношениях Еревана с Анкарой. Договорно-правовая база грузино-армянских отношений насчитывает свыше 70 документов.

Грузино-турецкие экономсвязи. Турция приобретает в Закавказском регионе влияние и возможности сбыта своей неконкурентоспособной на других рынках продукции. До недавнего времени по объему торг. операций с Грузией Турция занимала второе место, конкурируя по данному показателю с Россией. В янв.-марте 1998г. объем торг. операций составил 32 млн.долл. или 12,5% внешней торговли Грузии. В 1999г. Турция переместилась на пятое место (11,9 млн.долл. или 6,7%, где грузинский экспорт составляет 3,3 млн.долл., а импорт — 8,6 млн.долл.). Столь значительное сокращение торговли между двумя государствами объясняется, с одной стороны, рос. эконом. кризисом, затронувшим Грузию, последовавшим за этим падением курса нац. валюты. С другой стороны, в связи с введением в Грузии акцизов на сигаретную продукцию резко сократился ее импорт из Турции.

Турецкие инвестиции в грузинскую экономику невелики — лишь 9 место (16,4 млн.лари или 4,7% от общего количества). Достигнуто принципиальное согласие по вопросу модернизации и совместной эксплуатации батумского аэропорта. Другим «зависшим» проектом является строительство ж/д магистрали Карс-Ахалкалаки. Не решен вопрос с его финансированием. Известно лишь, что часть суммы (150-250 млн.долл.) будет предоставлена в качестве кредита турецким «Эксим-банком». Общая же стоимость проекта составляет 1,8 млрд.долл.

В Грузии функционируют 3 турецких банка: филиал Emlak Bankasi, «Эксим-банк» и грузино-турецкий «Дидибанки». «Эксим-банк» планирует осуществлять кредитование грузинских торг. операций с Турцией», также финансирование крупных проектов под госгарантии.

Область, в которой турецкие фирмы традиционно активны, это строительство, начиная с ресторана «Макдоналдс» в Тбилиси и кончая нефтеналивным терминалом в г.Супса. Одним из основных подрядчиков на строительстве данного объекта была фирма Tekfen. Данной фирмой в Грузии совместно с Грузинской межд. нефтяной корпорацией создано СП «Гео-Тек». Tekfen проявляет интерес к строительству объектов в энергетическом секторе Грузии, а также автомобильных магистралей. В строительстве автодорог также готовы принять участие фирмы Sangiz и Okan. Проект строительства и реконструкции дороги Карцахи-Ахалкалаки-Ахалцихе-Хашури-Тбилиси превышает 150 млн.долл., а финансироваться он будет с помощью «Эксим-банка». По словам турецких бизнесменов, реализацию проекта активно поддерживает правительство Турции.

Грузинская и турецкая стороны заинтересованы в соединении энергосистем Грузии, Турции и Азербайджана. Предполагается построить 500 квт. ЛЭП через ТбилГРЭС, Ахалкалаки и Зестафони, а также участок Ахалкалаки-Карс, благода-

ря чему экспорт электроэнергии в Турцию будет возможен как из Западной, так и из Восточной Грузии. В случае реализации проекта, Грузия ежегодно сможет получать 100 млн.долл., а Турция восполнит недостаток электроэнергии на севере республики. Расчетная стоимость строительства ЛЭП от Карса до границы с Грузией составляет 60 млн.долл. Половину суммы берет на себя правительство Турции, оставшиеся 30 млн.долл. предполагается взять в кредит. Для строительства ЛЭП на территории Грузии требуется от 80 до 140 млн.долл; предполагается объявить тендер.

В апр. 2000г. между Грузэнерго и турецкой стороной заключено соглашение об импорте Турцией грузинской электроэнергии в 40 млн. квт/ч ежемесячно по существующим ЛЭП.

Среди осуществленных грузинско-турецких проектов — ж/д паромная переправа в Батуми с дек. 1998г. Финансирование и проведение работ осуществляла турецкая фирма Sener Arda; получила право на эксплуатацию в течение 20 лет. После этого переправа перейдет в собственность Грузии. Планировалось осуществлять транспортировку ж/д вагонов на линиях Батуми-Варна, Батуми-Ильичевск и Батуми-Дериндже (Турция). Расчетные транзитные доходы от переправы должны составлять 50 млн.долл. в год, однако переправа функционирует не на полную мощность из-за малых объемов транзита.

Гумпомощь

Неправит. организации в Грузии. По данным Управления по координации гум. организаций представительства ООН, в Грузии насчитывается 200 неправит. организаций (НПО) стран Запада и созданных ими грузинских филиалов.

Значительный объем помощи Грузии со стороны США — 100 млн.долл. в 1998г., объясняется, по заявлению координатора программ помощи США У.Тейлора, тем, что «Грузия входит в ареал нац. интересов США». Помощь оказывается также гос. ам. структурами. В 2000г. госдеп выделяет 100 млн.долл. Агентство межд. развития (USAID) способствует рыночным реформам, реализует образовательные программы, финансирует мировые конференции, семинары по законодательству, выделяет кредиты. **Грузия по полученной на душу населения помощи со стороны США входит в первую пятерку среди стран мира.**

В преддверии парламентских выборов осенью 1999г. активизировались межд. НПО, специализирующиеся на дем. преобразованиях. Грузию посетили региональный директор Нац. дем. института США (NDI) Н.Ледски, конгрессмен США от шт. Техас Кевин Бред. Специалисты NDI активно помогали в организации и проведении предыдущих парламентских выборов в Грузии.

В представительстве другой ам. организации «Межд. республиканский институт» (IRI) пять ведущих оппозиционных полит. партий Грузии подписали соглашение о проведении внутрипартийных выборов, создании Ассоциация местного самоуправления Грузии.

Становлению законодательства в Грузии, проведению судебной реформы способствуют такие НПО, как Судебный центр Голландии, «Техническая помощь Германии», «АМЕКС Интернешнл» и др.

Формой ам. гум. и культурного присутствия в Грузии является деятельность фонда Дж. Сороса. Филиал фонда «Открытое общество-Грузия» создан в 1994г. Разрабатываются спец. образовательные программы, граждане Грузии за счет Фонда направляются на стажировку в США. Частично на средства фонда Сороса в Грузии работает влиятельная ам. НПО «Межд. партнерство» (Counterpart International). Донорами этой организации, осуществляющей программы гум. помощи — прод. поставки, подготовка кадров для среднего и малого бизнеса, — являются фонд Джона и Кэтрин Маккартур, госструктуры, в т.ч. USAID. В регионах Самегрело и Имеретии на поставки медоборудования, медикаментов для больниц, продуктов питания и одежды пансионату для престарелых выделено 2 млн.долл.

Фонд Евразия основан в 1993г. и осуществляет деятельность из штаб-квартиры в Вашингтоне через свое бюро в Грузии. Гранты фонда Евразия финансируются Агентством USAID и выделяются неправит. грузинским организациям, независимым СМИ, вузам, гос. агентствам и коммерческим компаниям. В 1998г. фонд Евразия учредил программу сотрудничества между его грантополучателями — организациями Юж. Кавказа, отдавая приоритет трехсторонним проектам с участием Грузии, Армении, Азербайджана. Большое внимание уделяется прессе, обучению специалистов в области бизнеса, образовательным проектам.

Другой ам. НПО, осуществляющей образовательные программы, является IREX (International Research and Exchange Programme). Цель грузинского представительства — отбирать кандидатуры студентов, преподавателей, исследователей для направления на стажировку и учебу в США, также проводятся занятия по английскому языку и обучению на компьютере. Преподаватели ТГУ по соц. психологии полгода стажировались в Колумбийском ун-те по проблемам конфликтологии. IREX являлась одним из организаторов и спонсором межд. конференций, прошедших в Тбилиси, «Региональная безопасность на Кавказе в XXI веке» (13-14 марта 1999г.), «Этнические конфликты на Кавказе и роль молодежи в их разрешении» (27-29 марта 1999г.), «Черноморский регион: приоритеты и перспективы на XXI век (13-14 апр. 1999г.).

Многие межд. НПО активно работают в зоне конфликтов. Так, в Цхинвали наряду с ОБСЕ, Программой развития ООН, Офисом ООН по координации гум. вопросов, имеют свои постоянные представительства «Врачи без границ», Норвежский комитет по беженцам, австрийская организация «Хильфсерг», швейцарское Агентство по развитию и сотрудничеству.

Межд. НПО был организован Кавказский форум неправит. организаций в Сочи 17-19 марта 1999г., в котором приняли участие представители государств Южного Кавказа и регионов России.

Активна была IREX и в организации конференции «Встреча доноров Грузии» 6 апр. 1999г. Отмечалось, что гум. помощь социально незащищенному населению, прежде всего малоимущим семьям, старикам, инвалидам, беженцам, многодетным матерям и матерям-одиночкам, детям-сиротам осуществлялась через различные межд. НПО, среди них Организация народной помощи Франции, датская «Каритас», ам. «Спасем детей», «Армия спасения», «Тиа интернешнл», итал. НПО «Ноу

фонтие», «Врачи без границ» и др.

Если в предыдущие годы гум. помощь заключалась в основном в раздаче продовольствия, теплых вещей, медикаментов, то теперь упор делается на поддержку малого бизнеса, фермерских хозяйств.

Например, Межд. федерация Красного Креста и Красного Полумесяца, действуя через грузинский Комитет Красного Креста, организовала доставку в регионы с/х оборудования, овощных семян, ведет обучение на местах.

По проекту TACIS Евросоюза и Межд. фонда развития сельского хозяйства (IFAD), в 1996-98гг. почти во всех районах Грузии созданы кредитные союзы. На грант посольства Франции организовано три кредитных союза в Зугдидском и Цхинвальском регионах, запланировано создание еще 50 таких союзов. Агентство USAID организовало в г.Гори презентацию кредитной программы в помощь бизнесу и агробизнесу.

Австрийская неправит. организация NIFL-SWERK разработала программу реабилитации оросительной системы для региона Юж. Осетии. Заказчиком выступает ЕС, планируется выделение 3,5 млн.эку.

Помощь выделяется на сохранение культурного наследия: кредит ВБ в 430 тыс.долл. и кредитное соглашение между правительством Грузии и Межд. ассоциацией развития (IDA) в 5 млн.долл. Заметное место в культурной жизни Грузии играют НПО из ФРГ — фонды Фридриха Эберта и Генриха Бёлля. С их финансовой поддержкой осуществляются научные исследования и книгоиздание.

Об усилении ам. влияния. Состояние грузино-ам. отношений наглядно продемонстрировали оценки, данные им высшим руководством двух стран в ходе и по завершении визита Президента Грузии в США 20-23 сент. 1999г. Прочно вошли в практику полит. контактов обмен посланиями и телефонные беседы между Э.Шеварднадзе и Б.Клинтоном.

С янв. по конец сент. 1999г. в Грузии находились с визитами спец. советник президента и госсекретаря США по вопросам энергоносителей Каспия Р.Морнингстар и сменивший его на этом посту Дж.Вульф, спец. координатор Госдепартамента по программам помощи странам СНГ У.Тейлор, спецпредставитель Госсекретаря по вопросам урегулирования конфликтов на территории СНГ Д.Кайзер. Тбилиси посетила представительная ам. делегация во главе со спец. советником госсекретаря США по делам СНГ С.Сестановичем, в состав которой входили также У.Тейлор, Д.Кайзер и зам. министра обороны Э.Уорнер.

США, объявившие регион Каспия и Юж. Кавказа «зоной их жизненных интересов», всячески поощряют стремление грузинского руководства использовать «новую геополит. функцию» Грузии для вхождения в мировое сообщество в опоре на США и другие страны Запада.

На основе совпадения политико-эконом. интересов Грузия и США тесно взаимодействуют в продвижении региональных и субрегиональных проектов — транскаспийского нефте- и газопроводов, нефте- и газопровода Баку-Джейхан. **Принятый Конгрессом США в июле 1999г. Акт «О стратегии Великого Шелкового пути»** был охарактеризован Э.Шеварднадзе, как «исторический документ».

С энтузиазмом в Грузии была воспринята инициатива США о создании **Кавказского форума со-**

трудничества, выдвинутая после организованной Госдепартаментом встречи президентов трех закавказских стран с М.Олбрайт 25 апр. 1999г. в Вашингтоне. Перекликаясь с неоднократно высказывавшейся Э.Шеварднадзе идеей об установлении регулярных контактов между главами государств, правительств и парламентов Грузии, Азербайджана и Армении, ам. инициатива предусматривала создание новой структуры регионального сотрудничества в ряде конкретных, представляющих взаимный для трех стран интерес отраслях (транспортировка углеводородного сырья, электроэнергетики, реабилитация ж/д и автомобильного сообщения, водопользование и др.) под патронажем США и при участии соседних государств (за исключением Ирана) и стран-доноров. Совместными усилиями США и Грузии удалось добиться принципиального согласия Азербайджана и Армении на ее осуществление и начать подготовку к встрече премьер-министров, с прицелом на организацию в дальнейшем встречи на высшем уровне. Однако инаугурация форума, намечавшаяся на 10-11 окт. 1999г. в Тбилиси, была сорвана неожиданным отказом Г.Алиева. США и Грузия намерены продолжать усилия по продвижению этой инициативы.

Важным элементом усиления влияния США является осуществление совместной Программы ускорения структурных преобразований в Грузии, принятой на заседании грузинского Правительства с участием представителей ам. USAID 8 апр. 1999г. и предусматривающей консультативную, финансовую и тех. помощь по пяти приоритетным направлениям – борьба с коррупцией; совершенствование фискальной системы; приватизация таких сфер, как энергетика, транспорт, телекоммуникации; земельная реформа (регистрация); содействие развитию малого и среднего бизнеса. Созданы рабочие группы из руководителей министерств и ведомств, экспертов и ам. советников, количество которых только по линии USAID составляет 80 специалистов. Оплату рабочих групп и аппарата советников взяла на себя ам. сторона.

Продолжает наращиваться грузино-ам. сотрудничество по линии силовых структур. Только за 9 мес. 1999г. Грузию посетили более 10 высокопоставленных военных делегаций США.

Программой военного сотрудничества Грузии с США на 1999г. намечалось провести 30 совместных мероприятия, в т.ч. сухопутные, военно-морские учения, не считая 200 мероприятий по линии программы НАТО «Партнерство ради мира».

Со стороны США оказывается содействие в выработке оборонной доктрины Грузии и реформировании ее вооруженных сил по стандартам НАТО, в подготовке военных кадров, в т.ч. по двусторонним программам Минобороны и ФБР, Минобороны и тамож. службы, по программе межд. военного образования и др. Только на создание и оснащение погран. и тамож. служб госдепартаментом США на 1998/99 ф.г. было выделено 34 млн.долл.

Заявлено о планах создания в Грузии с помощью США локационной системы контроля за воздушным пространством, призванной стать основной системы ПВО, и выделении на ее монтаж 18 млн.долл. В сент. 1999г. в Тбилиси состоялась церемония открытия офиса военной связи департамента ВС США в Европе.

Значит. событием явился **первый офиц. визит в Грузию 1 авг. 1999г. министра обороны США У.Козена**. Кроме обсуждения широкого круга вопросов двустороннего сотрудничества, региональной безопасности, перспектив интеграции Грузии в НАТОвские структуры, был рассмотрен и вопрос нахождения рос. военных баз на территории Грузии под углом зрения Договора об обычных ВС в Европе. По информации СМИ, частично подтвержденной и находившимся 7 авг. в Тбилиси офиц. лоббистом Грузии в конгрессе США П.Джозлом, речь шла об ам. фин. помощи в их выводе из Грузии.

На состоявшихся в Тбилиси 19-20 окт. 1999г. переговорах ам. делегации во главе со спец. советником госсекретаря США по делам СНГ С.Сестановичем с грузинским руководством с обеих сторон подтверждена линия на дальнейшее укрепление грузино-ам. полит., эконом. и военного сотрудничества, проведена «сверка часов» в подходах к региональной политике, в т.ч. к ситуации на Северном Кавказе и к событиям в Чечне, дана единая оценка относительно превышения Россией на Северном Кавказе фланговых ограничений по ДОБСЕ. Американцы публично продемонстрировали поддержку позиций Грузии по вопросу нахождения рос. военных баз на ее территории.

Это нашло полное подтверждение и во время краткого посещения Тбилиси 29 окт. первым зам. госсекретаря США С.Тэлботом, в ходе которого также были согласованы позиции двух стран на саммите ОБСЕ в Стамбуле 18-19 нояб. 1999г.

США остаются одним из важнейших эконом. партнеров Грузии. Во внешторг. обороте Грузии в первом полугодии 1999г. на их долю приходилось 9,9% (41,4 млн.долл.). Инвестиции США в экономику Грузии за 8 мес. 1999г. составили 18,7 млн.долл., или **34% от общего объема иноинвестиций** (55 млн.долл.). Значительно меньше, чем вложено в 1998г. (соответственно 78,5 и 271 млн.долл.).

Связи с Россией

Россия остается ведущим торгово-эконом. партнером Грузии. Важным механизмом координации и развития хоз. связей двух стран является МПК по вопросам эконом. сотрудничества, третье заседание которой состоялось 4 авг. 1999г. в Москве. В ходе заседания подписаны соглашения об избежании двойного налогообложения и сотрудничестве в области борьбы с незаконными фин. операциями. Решено подготовить программы сотрудничества в области энергетики и в гум. сфере, проект соглашения о торг.-эконом. сотрудничестве на 2000-02гг. и ряд других соглашений. Очередное заседание Комиссии намечено на I кв. 2000г., перенесено в связи с президентскими выборами в Грузии.

Россия является вторым после Туркмении кредитором Грузии. Задолженность Грузии по госкредитам, предоставленным Россией, составляет 179 млн.долл. В соответствии с соглашением от 17.1.1997г. она реструктуризирована на 8 лет с началом выплат с фев. 2000г., однако Грузия не приступила пока к погашению основной части долга.

За последние 8 лет **из Грузии в Россию** на постоянное жительство или «временно» (т.е. без регистрации) выехало 650 тыс.чел., большинство из которых заняты в России трудовой или предприни-

мат. деятельностью. В условиях массовой безработицы и кризисных явлений в грузинской экономике эту миграцию можно расценить как помощь, которую Россия реально оказывает Грузии. Суммы, направляемые в Грузию работающими в РФ грузинами, выражаются, по разным оценкам, в 300-600 млн.долл. ежегодно.

Успешное завершение в июле 1999г. рос.-грузинского космического эксперимента «Рефлектор» было высоко оценено грузинским руководством. Этот успех в Грузии считают серьезным шагом по освоению «высоких технологий».

В 1999г. товарооборот двусторонней торговли, по грузинским данным, сократился на 6,4% (172,4 млн.долл.), в т.ч. экспорт — 45,5 млн.долл. сократился на 16%, импорт — 126,9 млн.долл. сократился на 3%. Сократились поставки в РФ грузинских цитрусовых, безалкогольных напитков, вина. Выросли поставки в РФ чая и ферросплавов. **Более половины стоимости импорта из РФ составляют природный газ и нефтепродукты.** За янв.-фев. 2000г. товарооборот несколько увеличился — 37,8 млн.долл. Россия по-прежнему занимает первое место (около 20%) во внешней торговле Грузии.

О валютно-финансовом механизме рос.-грузинских эконом. связей. Функционирование регулируется Соглашением «О мерах по обеспечению взаимной конвертируемости и стабилизации курсов грузинского лари и рос. рубля» от 9 дек. 1997г. Банковское законодательство Грузии предоставляет иностр. предпринимателям полную свободу в переводе денежных средств за границу.

Несмотря на проблемы банковской системы России, возникшие после авг. 1998г., специалисты Нацбанка Грузии в целом положительно оценивают функционирование механизма банковских платежей и взаимной конвертации валют. Даже во время резких обвалов курса лари к долл. в сент. и дек. 1998г. мер, запрещающих или ограничивающих конвертацию валют, не принималось. В конфликтных зонах (Абхазия, Ю.Осетия) и в районах, примыкающих к рос. военным базам, наравне с грузинским лари население по-прежнему использует для расчетов рос. рубли.

Спрос на рос. рубли на Тбилисской межбанковской валютной бирже практически отсутствует, поэтому торги по ним уже несколько лет не проводятся. Курс рубля к лари рассчитывается через курс рубля к доллару на Московской межбанковской валютной бирже.

В целом банковские платежи проходят нормально. Однако, некоторые грузинские предприниматели понесли в 1998г. значительные убытки из-за задержек их денежных средств рос. банками. Имеются случаи задержки средств рос. структур в грузинских банках, которые не могут выполнить свои обязательства из-за отсутствия средств.

Рос.-грузинская торговля после августовского эконом. кризиса сократилась. Товарооборот за 1998г. составил 183,4 млн.долл. (94% уровня 1997г.), в т.ч. грузинский экспорт — 54,2 млн.долл., импорт из России — 129,2 млн.долл. По данным грузинской статистики, за янв.-июнь 1999г. товарооборот составил 118,8 млн.долл., в т.ч. экспорт Грузии 18,5 млн.долл. (спад на 33% по сравнению с показателем 1998г.) и импорт 100,3 млн.долл. (рост на 50%).

Вопросы репатриации прибыли и гарантий инвестиций регулируются законом Грузии «О содей-

ствии и гарантиях инвест. деятельности» от 12 нояб. 1996г. (с изменениями от 26 июня 1998г.).

Согласно ст. 5 закона, иноинвестор после выплаты налогов и обязательных сборов имеет право на конверсию полученной прибыли в банковских учреждениях Грузии по рыночному курсу и неограниченную репатриацию за границу.

По итогам переговоров в янв. 2000г. в Тбилиси пред. правления РАО «ЕЭС России» А.Б.Чубайса, стороны согласовали осуществление ряда конкретных направлений сотрудничества в энергетической сфере с достаточно жесткими сроками выполнения. Согласно подписанного Протокола, РАО «ЕЭС России» будет предоставлено право участвовать в приватизации местных объектов энергетики. Большое внимание уделяется совместным проектам по обеспечению работы энергосистем двух стран в параллельном режиме, что позволит увеличить надежность энергоснабжения не только Грузии, но и Кавказского региона России, а также обеспечить бесперебойный экспорт электричества на емкий турецкий рынок. В качестве уступки грузинской стороне выглядит согласие РАО «ЕЭС России» трансформировать часть долга за поставленную в 1992-99гг. в закавказскую республику электроэнергию в 36 млн.долл. в гос. долг Грузии.

Приобретают особое значение поставки в Грузию рос. природного газа компанией «Итера». Грузия ежегодно потребляет 1,5 млрд.куб.м. природного газа. Из этого объема до 50% приходится на ТЭС. При существующей задолженности грузинских предприятий на 60 млн.долл., «Итера», как и РАО «ЕЭС России», продолжает поиск оптимальных вариантов сотрудничества в газовой сфере. В ключе обоюдной заинтересованности проходят переговоры с мингоскомимуществом Грузии по приватизации предприятия «Тбилгаз».

Рос. инвестиции в Грузию в 1998г. составили 17,4 млн.долл. Рос. структуры вложили средства в СП «ГрузРосэнерго», Агарский сахарный завод, текстильный комбинат «Мауди», предприятие по ремонту подвижного состава метрополитена, Зестафонский завод ферросплавов, Кутаисский авиаремонтный завод, ООО «Металлургинвест» и ряд других пром. и торг. предприятий.

В связи со сложной эконом. ситуацией в Грузии большинство рос. инвестиций не дали значительных результатов. Исключением являются Агарский сахарный завод, способный выпускать 400 т. сахара в сутки и фактически обеспечить им всю Грузию, и завод ферросплавов, отгрузивший за 6 мес. продукции на 22,8 млн.лари.

Несмотря на банковский кризис в России, банк «Рос. кредит-Картли» и Рос.-Грузинский банк реконструкции и развития продолжают свою деятельность.

В отсутствие ж/д сообщения с Россией через Абхазию с авг. 1997г. восстановлено сообщение через Баку (один поезд в неделю). Самолеты из Тбилиси отправляются в 10 рос. городов, всего 35 рейсов в неделю, в т.ч. в Москву — 20 рейсов. Авиарейсы в Россию совершаются также из Батуми, Кутаиси, Телави. За 1998г. перевезено 235 тыс. пассажиров. Основной объем пассажирских перевозок приходится на автотранспорт. Автотранспортом выполняется до 60% грузовых перевозок.

Существующие паромные линии, связывающие Новорос. Сочи с Батуми и Поты, работают неритмично из-за сокращения грузопотоков.

В летнее время пользуются популярностью маршруты Батуми-Сочи-Поти-Батуми, на котором работает грузинское судно «Комета-51», и Новороссийск-Сочи-Поти-Батуми-Новороссийск, обслуживаемый рос. судами «Михаил Светлов» и «Комета-44».

Визит в Тбилиси министра транспорта РФ С.О.Франка в фев. 1999г. позволил согласовать позиции транспортников двух стран по вопросам развития инфраструктуры в регионе и использования межд. европейских транспортных коридоров.

Кутаисский автозавод и Новоуральский филиал АО «ЗИЛ» подписали договор о поставке автозаводом дизельных двигателей. Уже поставлено 30 двигателей.

Прямые связи рос. регионов с Грузией — это визит в Грузию делегации Свердловской обл. (дек. 1998г.) во главе с губернатором Э.Э.Роселем. В делегацию (60 чел.) вошли директора крупных предприятий, когда-то имевших производственные связи с Грузией (Нижнетагильского меткомбината, вагоностроит. завода, завода медоборудования и др.). Визиту предшествовала работа передовой группы свердловчан, и не только в Тбилиси, но и на местах. В ходе визита работа продолжилась по отдельным направлениям в министерствах, ведомствах, на предприятиях. Старшие по каждому направлению на заключительной совместной встрече сообщили о проделанной работе и возможных направлениях сотрудничества.

11-13 мая 1999г. в Тбилиси находилась делегация Санкт-Петербурга во главе с губернатором В.А.Яковлевым. Президент Грузии Э.Шеварднадзе за личный вклад в формирование грузинского землячества в Санкт-Петербурге, создание грузинской школы для изгнанной из Абхазии молодежи и плодотворную благотворит. деятельность, укрепление дружбы грузинского и русского народов наградил двух предпринимателей — членов санкт-петербургской делегации — грузин по национальности, россиян по гражданству орденами Чести (гендиректора АО «Комбинат им.Степана Разина Г.Хвичия и гендиректора АО «Петроход», пред. правления грузинского землячества «Иверия» Б.Какабадзе).

17 июня 1999г. в Грузии находилась делегация Саратовской обл. во главе с губернатором Д.Ф.Аяцковым. Подписано соглашение с министерством торговли и внешнеэконом. связей Грузии о торг.-эконом. сотрудничестве.

Обзор прессы

Пресс-служба грузинского президента в отчете о визите в Тбилиси руководителя РАО «ЕЭС России» А.Чубайса (17 янв. 2000г.) отметила, что «единственный сравнительно сложный вопрос рос.-грузинских отношений — задолженность Грузии». Вскоре стало ясно, почему эта задолженность перед Россией — проблема не Грузии, а двусторонних отношений: по словам Э.Шеварднадзе, долги есть у обеих сторон, поэтому «целесообразней говорить о перспективах сотрудничества». Окончательно прояснил ситуацию госминистр (премьер) В.Лордкипанидзе, который сказал: «Не исключено, что мы будем беседовать об общем балансе, о котором упомянул президент — кто кому больше задолжал. В первую очередь, дело касается военного вооружения, которое без спроса в больших количествах было вывезено с территории Грузии».

Речь идет о рос. военных базах (РВБ), дислоцированных в Грузии. По мнению грузинской стороны, Россия должна оплатить аренду территорий под РВБ, использование воздушного пространства Грузии, тамож. и налоговые пошлины за ввезенный для нужд Группы рос. войск в Закавказье (ГРВЗ) военный груз, экологический ущерб. Межправсоглашениями и договорами в военной сфере (1992-95гг.) Группа войск от всех этих выплат освобождена. Однако подписанные соглашения не ратифицированы сторонами. Это послужило основанием для того, чтобы осенью 1998г. после многочисленных умышленных нарушений этих договоренностей грузинская сторона официально (нотой МИД Грузии) от них отказалась. Фактически РВБ здесь оказались на нелегальном положении.

Грузинская сторона, соглашаясь на присутствие РВБ на своей территории, надеялась на помощь со стороны России в строительстве армии Грузии и восстановлении территориальной целостности страны.

Другими словами, Москва должна была вооружить грузинскую армию, сделать ее боеспособной, а также урегулировать абхазский конфликт силой своих военных на условиях Тбилиси. В течение 1992-96гг. Группа войск передала грузинам значительное количество вооружений и боеприпасов (30 тыс. автоматов, 100 млн. патронов, 1,5 тыс. ПТУР и т.д. — не считая того, что было захвачено грузинскими бандформированиями в 1992-94гг.). Однако запросы грузинской стороны оказались иными. На уровне первых лиц в 1997г. началась «раскрутка» того, что Россия якобы незаконно вывезла из Грузии вооружение и технику на 12 млрд.долл. (позже эта цифра снизилась до 8). Не увидев со стороны России ожидаемой реакции, Э.Шеварднадзе заявил, что он более эту тему поднимать не намерен, но своего Грузия добьется.

К 1998г. стало ясно, что от присутствия на грузинской территории РВБ ни материальной (командование ГРВЗ так и не стало платить введенные грузинами в одностороннем порядке неправомерные тамож. пошлины), ни военной (передача оружия министерству обороны прекратилась, силой решать абхазскую проблему Россия не собиралась) выгоды нет. **Миновала опасность возобновления в Грузии гражд. войны** — Э.Шеварднадзе окончательно взял власть в свои руки. Оставались возможности получить полит. и финансовые дивиденды от вывода РВБ из Грузии.

Тема рос. военного присутствия легла в основу предвыборной кампании в парламент Грузии правящего Союза граждан (выборы прошли 31 окт. 1999г.). Не смог удержаться от соблазна и Э.Шеварднадзе, заявив на встрече с избирателями: «Я обещаю вам, что вскоре в Грузии не будет рос. военных баз». Такой разворот грузинских властей по отношению к РВБ полностью поддержал Запад, в первую очередь США. Ам. посол в Тбилиси К.Яловиц еще летом 1999г. заявил о готовности его страны рассмотреть возможность доп. фин. помощи Грузии, если будет достигнута договоренность о выводе с ее территории РВБ. Такая договоренность материализовалась на саммите ОБСЕ в Стамбуле. Побывавший в Тбилиси спец. координатор госдепа по программам помощи странам СНГ У.Тейлор объявил, что Грузии в связи с предстоящим выводом двух РВБ выделены дополнительно 20 млн.долл.

КАЗАХСТАН

Республика Казахстан – государство на севере Центр. Азии. Граничит на суше с Россией, Китаем, Киргизией, Узбекистаном, Туркменистаном, в Каспийском море – с Азербайджаном, Ираном, Туркменистаном и Россией. Территория – 2717 тыс. кв. км. Второе по территории после России государство СНГ. Столица – Астана (350 тыс. жителей). В адм.-тер. отношении страна делится на 14 обл. Население – 14,9 млн.чел. (1999г.). Нац. состав: казахи – 7,98 млн., русские – 4,48 млн., немцы – 350 тыс., всего более 100 национальностей. Гос. язык – казахский. В гос. организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. Религия: большинство верующих исповедует ислам суннитского толка, часть населения – православие, католицизм и протестантство. Денежная единица – тенге (плавающий курс). Нац. праздник – 25 окт. – День Республики.

По конституции, принятой 30 авг. 1995г., Казахстан является республикой с президентской формой правления. Президент – Н.А.Назарбаев – переизбран в янв. 1999г. на 7 лет. Законодат. орган – парламент. Состоит из верхней палаты (Сената) и нижней палаты (Мажилиса). Пред. Сената – О.Абдыкаримов. Пред. Мажилиса – Ж.Туякбай. Премьер-министр РК – К.К.Токаев.

Общественно-полит. объединения: партия «Отан» («Отечество»), Республиканская народная партия (РНП), компартия, «Азат» («Свобода»), «Желтоксан» («Декабрь») и др.

Республика обладает серьезным пром. потенциалом, большими запасами полезных ископаемых. Занимает **13 место в мире по разведанным запасам нефти и газа**. На ее территории расположены крупнейшие месторождения железных руд, каменного угля, цветных металлов. Ведущие отрасли промышленности: горнодобывающая, угольная, химическая, цветная и черная. металлургия, машиностроение, легкая, пищевая. Развита нефтепереработка и производство стройматериалов.

Увеличение реального объема ВВП в 1999г. составило 0,3%, спад пром. производства – 0,5% по сравнению с 1998г.

С 1996г. осуществляется широкомасштабная приватизация госсобственности. Активно применяется практика передачи предприятий в управление и собственность зарубежных компаний.

Приоритетными для республики, наряду с Россией, другими странами СНГ, являются отношения с КНР, Великобританией, Францией, ФРГ, Турцией.

Казахстан признали 117 государств мира, дипотношения установлены со 106 государствами. В Казахстане действуют 60 зарубежных посольств, миссий, представительств межд. организаций.

Макроэкономика

Рост ВВП в 2000г. составил 9,6% относительно 1999г. Прирост валового выпуска пром. производства сложился на уровне 14,6%. При этом, в горнодобывающих отраслях в 2000г. увеличение объемов составило 21,5%, в обрабатывающей промышленности – 15,6%. Производство и распределение электроэнергии возросло на 9,6%.

В сельском хозяйстве наблюдается снижение объемов на 4,5-5% по отношению к прошлому го-

ду, хотя этот феномен в первую очередь связан с тем, что в 1999г. рост производства сельхозпродукции был на рекордном уровне в 21,6% по сравнению с 1998г. Валовой объем продукции растениеводства снизился на 11% по отношению к 1999г., в животноводстве достигнут уровень роста в 2%. Казахстан является крупным поставщиком твердых сортов пшеницы. В 2000 году получен неплохой урожай зерновых – 13 млн.т.

В структуре ВВП в 2000г. доля производства товаров составила 45,3% (в 1998г. 37,9%). Уровень инфляции составил 9,8% на конец 2000 года. В среднем за год этот показатель составил 13,2%. Курс на конец 2000г. – 146 тенге за доллар, увеличение денежной массы по сравнению с 1999г. составило 51,9%.

По оценкам ЕБРР в течение последнего десятилетия по объему ПИИ Казахстан занял 2 место в СНГ после России, а по уровню инвестиций на душу населения – первое. Около 80% инвестиций были сделаны в секторе нефти и газа, металлургии и горнодобывающей промышленности. С момента подписания соглашения Каспийского трубопроводного консорциума рост иноинвестиций, в особенности в нефтегазовые проекты, значительно вырос. Прямые иноинвестиции в Казахстан поступили от ТНК, таких как AES, Agip, Arco, British Gas, Central Asia Petroleum, Chevron, China Petroleum, Ispat, Mobil Oil, Philip Morris, Тexaco. На 1 янв. 2000г. запасы природного газа оценивались в 2,96 трлн.куб.м. В 1999г. добыча превысила 8,3 млрд.куб.м. газа, в основном из месторождений Мангыстау и Карачаганак. В то же время республика вынуждена импортировать часть газа вследствие недостатка в газопроводах, соединяющих казахстанские месторождения с основными потребителями на юге и севере страны. Также Казахстан экспортирует непереработанный газ в Россию и импортирует обработанный, но по более высокой цене, что способствует торговому дефициту газа. В целях устранения этого явления в 2000г. были разработаны планы увеличения производственных мощностей по переработке природного газа и расширению внутренней системы газопроводов, в т.ч. соединяющих Карачаганакское месторождение с промцентрами на востоке и западе страны.

Казахстан имеет 3 НПЗ: в Атырау, Шымкенте и Павлодаре общей мощностью 18,6 млн.т. или 135,78 млн.барр. нефти в год.

В июле 1992г. был образован Каспийский консорциум с целью строительства 1500-км. трубопровода для транспортировки нефти в порт Новороссийск на Черном море. Основными участниками консорциума являются Россия (24% акций), Казахстан (19%) и Оман (7%). Другими держателями акций являются «Шеврон», «Лукойл», «Шелл», «Аджип». Начата первая стадия строительства, которая планируется к окончанию в июле 2001г. Общая пропускная способность этой части нефтепровода составит 28 млн.т. (204 млн. барр.) нефти в год. Вторая стадия, которую планируется начать в нояб. 2001г. и завершить в течение 3 лет, предусматривает реконструкцию существующей системы и строительство новых мощностей. По завершении второй стадии пропускная способность нефтепровода возрастет до 67 млн.т. (490 млн.барр.) нефти в год. С момента подписания Протокола по Каспийскому консорциуму «Мобил

Корпорэйшн» приобрела 50% в доле государства в «Тенгизшевройле». Строительство трубопровода даст возможность повысить добычу на Тенгизском месторождении с 120 тыс.б/д до 700 тыс.б/д.

В июне 1999г. члены Каспийского консорциума подписали меморандум взаимопонимания о строительстве трубопровода, соединяющего Карачаганакское месторождение с Каспийским нефтепроводом. Соглашение предусматривает получение Казахстаном 80% долевой прибыли, включая налоги и другие платежи в бюджет, полученной в период концессии и предоставление инвестиций на 280 млн.долл. в течение 3 лет, начиная с 1999г. В дополнение к прямым инвестициям в транспортировку, разведку и производство иностранными инвесторами были осуществлены значительные покупки гос. нефтяных и газовых предприятий. Правительство продало 60% акций «Мангыстау-мунайгаза» индонезийской Central Asian Petroleum и 60% «Актобемунайгаза» – China Petroleum.

Казахстан является десятым в мире по производству угля. Страна использовала пока 3% своих угольных ресурсов. Большое значение имеют залежи урановых руд, превышающие 1 млн.т., из которых разведаны Запасы золота – 1000 т. Свинец – 2 место в мире по запасам, цинк – 1 место, медь – 5 и марганец – 3.

Рост поступлений в 2000г. в бюджеты всех уровней позволил внести изменения в Закон «О республиканском бюджете на 2000 год». Предельный размер дефицита бюджета с 3% по отношению к ВВП снижен до 2,7%.

На начало 2000г. план по доходам госбюджета составлял 481,6 млрд. тенге. В течение года этот показатель изменялся 18 раз в сторону увеличения – до 600 млрд. тенге.

Причины значительного увеличения поступлений в бюджет заключаются в благоприятной ценовой конъюнктуре на основные экспортные позиции, улучшении фин. состояния большинства предприятий, а также в изменениях налогового законодательства в части отмены некоторых вычетов. Налоговая система была значительно реформирована и упрощена в течение нескольких лет. Не последнюю роль в росте поступлений сыграло введение мониторинга за деятельностью крупнейших налогоплательщиков и улучшение налогового администрирования.

Внешнеторговый оборот за 2000г. оценивается в 15,7 млрд.долл., что выше уровня прошлого года на 35%. Экспорт достиг 8,9 млрд.долл., импорт – 6,8 млрд.долл. Положительное сальдо внешнеторгового оборота составило 2,1 млрд. долл. (343,7 млн.долл. в 1999г., когда впервые за последние годы был получен положительный внешнеторговый баланс).

Свободно плавающий курс тенге с апр. 1999г. вкупе с улучшением мировой эконом. конъюнктуры способствовали усилению конкурентоспособности казахстанского экспорта. В 2000г. в структуре экспорта по-прежнему преобладала продукция нефтегазпрома – 43%, и чермета – 10%.

Армия

С момента обретения независимости перед Казахстаном встала задача создания боеспособной, технически оснащенной и профессионально подготовленной армии, которая была бы в состоянии гарантировать обеспечение нац. безопасности

– одного из главных приоритетов Стратегии развития страны до 2030г. Военная реформа началась с 1991г. Были сформированы структуры минобороны и органы управления видов ВС, разработаны основные правовые документы по строительству и функционированию ВС, определены численность и структуры видов ВС. В 1991-98гг. Казахстан заключил соглашения о военном сотрудничестве с Россией и другими государствами. К их числу относятся и договоренности, определяющие судьбу ядерного оружия, а также полигонов на территории РК.

В 1999г. был завершен перевод ВС на двухвидовую систему: силы общего назначения (СВ и мобильные силы) и силы воздушной обороны (ВВС и войска ПВО). Кроме того, погранвойска были выведены из состава ВС и на их основе в Комитете нац. безопасности создана Пограничная служба.

Расходы на оборону в 2000г. запланированы на уровне 16,5 млрд. тенге, что на 1,4 млрд. тенге больше, чем в прошлом году. В целях улучшения соц. обеспечения военнослужащих в конце фев. 2000г. Н.Назарбаев дал поручение правительству со второй половины этого года увеличить финансирование нужд минобороны дополнительно еще на 20%. Планируется принятие закона «О гос. заказе», который позволит более эффективно использовать бюджетные ассигнования на содержание армии и создаст режим льготного налогообложения продукции, производимой предприятиями для ВС.

Важным шагом стало утверждение президентом Н.Назарбаевым в фев. 2000г. новой военной доктрины. Документ разработан в соответствии со Стратегией нац. безопасности до 2005г. Необходимость принятия военной доктрины была вызвана геополитическими изменениями в регионе, появлением новых угроз как внутреннего, так и внешнего характера. Среди глобальных рисков безопасности называются: экстремизм, орг. преступность, незаконный оборот оружия и наркотиков. В качестве внутренних угроз доктрина определяет недостаточную развитость ВПК, зависимость в вопросах тех. оснащения ВС от других государств, возможность создания на территории РК незаконных формирований для осуществления диверсий и терактов и др.

Новшеством явилось то, что теперь военно-полит. руководство Казахстана основной акцент делает на вероятности возникновения не крупномасштабных очагов боевых действий, а конфликтов низкой, отчасти – средней интенсивности. Поэтому, упор в первую очередь будет делаться на создание мобильных ВС. В доктрине сформулированы основные принципы военно-эконом. обеспечения, важнейшим из которых является гарантированное программно-целевое финансирование ВС «на основе зафиксированного в бюджетном законодательстве уровня расходов на оборону, составляющего не менее 1% ВВП страны и не подлежащего секвестированию».

В вопросе межд. военного и военно-тех. сотрудничества доктрина отражает многовекторность внешней политики. Отмечается, что РК будет развивать отношения со странами СНГ, Центральноазиатского региона, «Шанхайской пятёрки». Основным партнером Казахстана будет по-прежнему оставаться **Россия**, даже при усиливающемся влиянии США в регионе. В случае ухудше-

ния обстановки на юж. границах республики, Астана громче заявит о необходимости мобилизации двусторонних усилий для обеспечения безопасности. Но в итоге, руководство Казахстана в решении узловых вопросов обеспечения безопасности будет придерживаться политики диверсификации военного сотрудничества в целях снижения своей многоплановой зависимости от России.

Интернет

Официальный Казахстан в глобальной сети Интернет: «КАТЕЛКО» — www.katelco.com; «ХАБАР» — www.khabar.kz, Астана — www.astana.nursat.kz; Eximbank Kazakstan — www.eximbank.kz; International Aral Sea Rehabilitation Fund — www.ifas-almaty.kz; Kazakhstan For Christ Ministries — www.geocities.com/Athens/Delphi/7536/; Kazakhstan Goldfields Corporation — www.kazgoldfields.com; KazMinCo (Kazakhstan Minerals Corp.) — www.kazminco.com/; National standards for constructions — www.snip.kz; NIC — www.nic.kz; Official Kazakhstan — www.president.kz; The Kazakhstan Investment Fund — www.kif.kz; Welcome to Kazakhstan — welcome.to/kazakstan; Альпинизм — alpine.da.ru; АО «Испат-Кармет» (Карагандинский меткомбинат) — www.ispat.org/ispatll.htm; «Мединформ» — www.medinfo.kz; Ассоциация предметной нумерации «EAN Казахстан» — www.ean.kz; Астана — www.akmola.kz; «КазМеталлЭкспорт ВОСТОК» — www.ukg.kz/kmew; Гостиница «Казахстан» — www.hotel-kazakstan.asdc.kz; Группа Всемирного банка — www.worldbank.kz; Ежедневная газета «Казахстанская правда» — www.kazpravda.kz; Жамбыл — www.taraz.kz; «Панорама» — еженедельная газета — www.panorama.kz; Казахстанский институт управления, экономики и стратегических исследований — www.kimer.kz; Казаэронавигация — www.ans.kz; Караганда — www.karaganda.kz; «Весь Казахстан» — www.site.kz/KAZwww; Компания по управлению электросетями KEGOC — www.kegoc.kz; МИД — www.mfa.kz; Нац. банк — www.nationalbank.kz; Нац. план действий по охране окружающей среды — www.neapsd.kz; О Казахстане (на англ.яз.) — www.kazakhstan.com; ОАО «Казахтелеком» — www.Kazakhtelecom.kz; Миссия Казахстана при ООН — www.undp.org/missions/kazakhstan/index2.htm; Путеводитель по Алматы — www.lorton.com/aboutalm.htm; Регистратура доменных имен — www.domain.kz; Рынок труда в Казахстане — www.jobs.kz; Темиртау — www.temirtau.kz; ТПП Казахстана — www.ccikaz.kz; Фонд «Сорос-Казахстан» — www.soros.kz; Фондовый рынок и приватизация — www.kazecon.kz; Центр межбанковских и финансовых технологий — www.banknet.kz; Законодательство — www.zakon.kz; www.pavlodar.com www.kazecon.kz

Соседи

Связи с Узбекистаном. На фоне 5-миллиардного рос.-казахского товарооборота (по состоянию на 1998г.; в 1999г. обнаружилась тенденция к значительному падению товарооборота), тем нагляднее выглядят уже который год падающие показатели товарооборота между Казахстаном и Узбекистаном: если в 1996г. он составил 365 млн. долл., в 1997 — 285, то уже по итогам 1998г. эта цифра упала до 210 млн. За первые 7 мес. 1999г. объем товарооборота составил 95 млн. долл. Склады-

вающуюся ситуацию в основном предопределяет неконвертируемость узбекского сума и устойчивое нежелание Ташкента принять предлагаемую Астаной бартерную схему отношений, позволяющую в наиболее мягкой и взаимовыгодной форме постепенно трансформировать советского типа межреспубликанскую взаимодополняемость по схеме газ в обмен на зерно. Ограниченность имеющихся у Узбекистана валютных ресурсов заставляет правительство РУ ежегодно определять список партнеров (из числа гос. и коммерческих структур соответствующих стран), получающих приоритетное право конвертации. Первыми в этом полуофициальном списке традиционно оказываются потенциальные инвесторы (США, Зап. Европа, Япония, Ю. Корея). До Казахстана же (равно как и до России) очередь часто вообще не доходит. Более того: в апр. 1999г. было принято закрытое постановление Кабинета министров РУ, прямо предписывающее товарное, а не валютное покрытие любых поставок из Казахстана.

На янв. 1999г. в МВЭС РУ было зарегистрировано 14 СП и 6 — со 100% казахским капиталом, к числу последних относятся: (1) Air Kazahstan — авиаперевозки; (2) Globalink — грузоперевозки, производственная, коммерческая и строит. деятельность; (3) Tetra Pak — реализация оборудования и упаковочных материалов, сервисное обслуживание упаковочного оборудования; (4) Eurofood-Kazahstan — торговля в сфере питания; (5) Tractebel CIS — энергетика; (6) Nuribal — снабженческо-сбытовая деятельность. Удельный вес объема экспорта предприятий, созданных при участии инвесторов из Казахстана, в суммарном объеме экспорта всех предприятий с иноинвестициями в РУ составил 0,06% в 1997г. и лишь 0,02% в 1998г.; соответственно удельный вес объема импорта упал с 1,4% до 0,05%.

В течение всех 90гг. узбекский экспорт в Казахстан сохранял традиционный характер: доля мин. топлива (прежде всего газа) составляла от 80% до 90%. Структура казахского экспорта в РУ за этот же период отличалась большей диверсифицированностью при относительном преобладании зерновых и муки (35-40%) и значит. удельном весе продукции чермета, электрооборудования и удобрений (в среднем по 12-13%); до 10% приходится на услуги по транзитной транспортировке. Формально низкий показатель удельного веса минерального топлива (4-5%) в общем объеме импорта из РК до 1999г. не отражал реальной картины соориентированности, по крайней мере всей столичной области РУ, на более качественный (и более дешевый) казахский бензин. После того, как в конце 1998г. была введена в строй вторая очередь Бухарского НПЗ, власти РУ предприняли ряд жестких шагов внеэконом. плана, полностью закрыв казахскому бензину доступ на узбекский рынок и только таким образом реализовав на данном направлении ген. стратегию импортозамещения. Заведомое нарушение применяемых на Бухарском НПЗ зап. технологий изначально обусловило производство бензина с заниженным октановым числом: в частности бензин, реализуемый здесь под маркой Аи-93, соответствует качеству Аи-80.

Еще по итогам 1996г. в РУ было официально объявлено о «достижении зерновой независимости» и соответственно о постепенном прекращении

импорта зерна и муки. Сама по себе установка на достижение зерновой независимости изначально носила преимущественно пропагандистский характер и противоречила элементарной эконом. логике: соотношение себестоимости производства хлопка и зерна в Узбекистане и соответственно цены на них на мировом рынке таково, что закупки зерна в 2-2,5 раза выгоднее его производства. В соответствии с экспертными оценками, годовые потребности Узбекистана в зерне на сегодняшний день измеряются цифрой 4,6-4,8 млн.т. Совокупное же производство зерновых все 90г. практически не превышает 2,5 млн.т. (начиная с 1996г., офиц. узбекская статистика дает показатели среднегодового производства зерновых, неизменно превышающие 3 млн.т.: в частности, 3,2 млн.т. в 1998г. и 3,8 в 1999г.), из которых пшеница твердых сортов составляет лишь 25-35%. Преобладание мягких и средних сортов — даже при условии резкого роста урожайности — не позволит отказаться от импорта твердой пшеницы (либо соответствующей муки), без который невозможно производство хлебо-булочных и макаронных изделий, занимающих преобладающее место в структуре прод. потребления большинства населения РУ. Неуклонно уменьшающиеся золотовалютные запасы РУ (по оценкам МВФ, золото-валютные запасы РУ не превышают 770 млн.долл., из которых собственно валютные резервы составляют 150 млн.долл.) ни разу за последние 5 лет не позволили полностью покрыть недостачу в 2 млн.т.: в 1996г. за рубежом было закуплено 1,6 млн.т., в 1997г. — 1,2 млн.т. (в т.ч. в России было закуплено 400 тыс.т., низкие урожаи не позволили нам продолжить поставки зерна в 1998-99гг.), в 1998г. — 0,9 млн.т. В 1999г. при нехватке 2,6 млн.т. средства были выделены лишь на 0,5 млн.т. зерна. С учетом мировых цен на пшеницу (лучшие канадские сорта идут по 120 долл. за тонну, Казахстан продает свою пшеницу твердых сортов по 100 долл. за тонну), потребуется не менее 50 млн.долл., которые в сегодняшней ситуации придется выбирать из стратегических валютных запасов. Речь, разумеется, идет лишь о гос. контрактных поставках; по частной коммерческой линии завозится еще от 500 до 900 тыс.т. При этом до 90% всех (в т.ч. и негосударственных) закупок приходится на Казахстан, который в результате получает возможность самым серьезным образом влиять на внутриэконом. и внутриполит. стабильность в РУ.

Особо следует отметить, что ни узбекская, ни казахская тамож. статистика по разным причинам не дают реальной картины поставок казахского зерна и муки. Так, например, в 1998г. на границе было официально зафиксировано 371 тыс.т. (за первые 7 мес. 1999г. эта цифра составила, по данным казахской статистики, 42 тыс.т., а по данным Госкомстата РУ — 56 тыс.т.) пшеницы. Оставшиеся 529 тыс.т. (из общего объема импорта зерновых в 900 тыс.т.) были, по утверждению узбеков, поставлены из США, хотя ам. статистика эту информацию опровергает. Проведенное исследование показало, что речь шла о поставках того же казахского зерна, но зарегистрированного на подставные ам. компании. Аналогичная картина отмечается и по поставкам из РК пшеничной муки. Официально зарегистрированный объем поставок в 1998г. составил 65 тыс.т. За первые 7 мес. 1999г. объем поставок составил 40 тыс.т. Объем же кон-

трабандно поставляемой муки, по оценкам казахской стороны, составил свыше 100 тыс.т. Столь интенсивный контрабандный поток пересекает границу в условиях беспрецедентного ужесточения погранично-тамож. контроля узбекской стороной.

Казахстану, в свою очередь, по-прежнему необходимо узбекский газ для юж. регионов, но при этом на нормальной основе развязать проблему платежей за него не удается. Практически ежегодно, причем всегда в осенне-зимний период, южные казахские области оказываются без газа. Достаточно напомнить о драматических событиях нояб. 1996г., когда отсутствие тепла и газа в Южно-Казахстанской обл. привело к беспрецедентным беспорядкам, охватившим Чимкент и другие города ЮКО. В результате вице-премьер РК Д.Дусенов был вынужден принять все фин. требования узбекской стороны и подписать крайне невыгодное соглашение по газопоставкам. Казахской стороне до сих пор не удается договориться и о стабильных поставках узбекского газа по фиксированным ценам с оплатой по факту. При обсуждении вопроса о газопоставках (прежде всего в рамках заседаний узбекско-казахской комиссии по сотрудничеству) казахская сторона неизменно настаивает на применении принципа взаимности в связи с имеющейся фин. задолженностью РК. Последняя, как известно, составляет на сегодня 8 млн. долл. При этом в Ташкенте настаивают на ежеквартальной оплате за газ; в случае же задержки начисляют пеню в 0,4 долл. в день. Казахи безуспешно настаивают на отмене пени и исчислении долгов один раз в полгода, как это происходит с обслуживанием долга РУ Казахстану по транзитным ж/д перевозкам (около 12 млн. долл.). С конца 1998г. и президент Н.Назарбаев, и премьер Н.Балгимбаев ставили вопрос об очередном снижении отпускной цены на узбекский газ, аргументируя свою позицию общим падением цен на газ на мировом рынке, а также уменьшением газопотребления в Кызыл-Ординской, Южно-Казахстанской и Джамбульской обл. РК, где начали активнее использовать уголь. Начиная с 1996г. Астане все же удается, преодолевая сопротивление Ташкента, добиваться снижения цен на газ. После беспрецедентного уровня янв. 1994г., когда в соответствующем межправсоглашении была зафиксирована цена в 84 долл. за 1000 куб.м., в 1996г. удалось снизить ее до 64 долл., в 1997г. — до 50 долл. В янв. 1998г. в Ашхабаде было, как известно, подписано казахско-туркменское соглашение о поставках (в объеме до 5 млрд.куб.м. в год) туркменского газа в РК по цене в 33-34 долл. за 1000 куб.м. Последнее обстоятельство вынудило узбеков, незамедлительно заблокировавших транзит туркменского газа, пойти тем не менее на очередное снижение собственной цены до 38,5 долл. за 1000 куб.м.

Развязки в сфере взаимозачетов по задолженности РУ за ж/д услуги, а также поставленный в РК прир. газ и электроэнергию были частично найдены лишь в июне 1999г. Соответствующее Дополнение к Протоколу 3 заседания Совместной комиссии по двустороннему сотрудничеству (от 28.05.99) было подписано двумя премьерами в ходе бишкекского заседания СГП ЦАЭС 17 июня 1999г. Речь шла о взаимозачете (на 5 млн. долл.) по схеме «природный газ — тарифы на транзитные ж/д

услуги», а также последующих поставках рос. тракторов марки ДТ-75 (казахской сборки) в счет погашения остающегося долга РК за газ (в 3 млн. долл.). Со своей стороны Ташкент обязался с окт. 1999г. выплатить тарифную задолженность Казахстану (на ту же сумму в 3 млн. долл.). Принципиально важным моментом стала зафиксированная в данном документе договоренность о снижении цены за поставляемый узбекский газ с 38,5 до 35 долл. за 1000 куб.м.

Облегчение ценового бремени по газопоставкам не сопровождалось, тем не менее, решением проблемы устойчивости этих поставок. Уже в середине нояб. 1999г. поступление газа на юг Казахстана было вновь прервано. Не помогла договоренность о самостоятельной оплате за газ каждой из трех южных областей РК, равно как и обязательство Астаны обеспечивать 20% предоплату. В предварит. плане Астаной уже рассматривался проект газоснабжения южных областей Казахстана через северную рос. газопроводную ветку.

Для узбеков наиболее болезненной остается проблема транзитных перевозок через территорию Казахстана. В среднем за последние 2-3г. общий объем межд. транзита узбекских грузов составлял 13,5-14 млн.т., которые распределялись следующим образом: более 13 млн.т. перевозилось по северному казахско-рос. маршруту, от 300 до 500 тыс.т. шло по трассе Ташкент-Алма-Ата-Урумчи, от 100 до 200 тыс.т. — по транскаспийскому маршруту через Туркменистан (Ташкент-Туркменбаши-Баку-Поти) и до 150 тыс.т. — по линии Ташкент-Теджен-Серахс-Бандар-Аббас. В 1998г. часть транскаспийских перевозок (отчасти в силу разногласий с туркменским руководством) была переведена на трансказахский маршрут Ташкент-Актау-Баку-Поти. Свыше 95% всех межд. транзитных перевозок РУ проходит через территорию Казахстана. Принципиально ситуацию не изменит ни планируемое в 2001-02гг. введение в эксплуатацию ж/д трассы Андижан-Ош-Кашгар (высокая оценочная стоимость проекта — 3 млрд.долл. — и сохраняющиеся разногласия между его участниками относительно маршрута прохождения трассы могут затормозить его реализацию), минующей территорию РК, ни перспективы увеличения объемов перевозок по туркменско-кавказскому и туркменско-иранскому маршрутам. Тех. параметры ж/д трассы Ташкент-Теджен-Серахс-Бандар-Аббас позволяют теоретически перевозить до 3 млн.т. грузов в год. Последнее маловероятно в ближайшие 3-5 лет, как по эконом., так и по полит. причинам. Надолго сняты с повестки дня и проекты использования афганопакистанского коридора для выхода к Индийскому океану. В РУ не скрывают своей заинтересованности в том, чтобы хотя бы в долгосрочной перспективе попытаться существенно снизить зависимость от сев. маршрута. Отсюда и повышенное внимание к спонсируемому ЕС проекту ТРАСЕКА.

В последние 2-3г. Ташкентом неоднократно ставился вопрос о пограничных транзитных сборах с грузовых автомобилей, однако после того, как существующая ставка (200 долл. с автомашины) применяется на основе взаимности, у властей РУ по крайней мере отпали офиц. основания будировать данную проблему. На практике, тем не менее, стороны находятся в разных условиях, учи-

тывая несоразмеримость объема грузовых транспортных потоков из РУ в РК и из РК в РУ. Узбекской стороной по-прежнему заблокированы 7 из 9 контрольно-пропускных пунктов: на обоих действующих (Черняевка и Джетысай) регулярно отмечаются иницируемые Ташкентом всевозможные конфликты.

До сих пор не найдено взаимопонимание между сторонами и по ж/д пассажирскому транзиту. С конца мая 1999г. перестал ходить фирменный поезд Ташкент-Москва (№5). Идущий по зап. маршруту (через Туркменистан) поезд №232 лишь отчасти покрывает потребности узбекской стороны. Возобновление движения ожидалось в окт., когда узбекская ж/д компания должна была начать выплачивать свою задолженность по транзиту.

В 1998-99гг. обозначились и некоторые позитивные сдвиги по транспортно-транзитной проблеме. 27 марта 1998г. было подписано межправит. Соглашение об использовании отдельных участков автодорог, а 28 мая 1999г. доп. Протокол к нему. Указанные документы позволили сторонам передать друг другу под временную юрисдикцию соответствующие участки нескольких автодорог и в результате снять ненужную остроту в двусторонних отношениях, связанную с отдельными анклавными районами РУ и РК. Впрочем, и здесь районное руководство соседних областей РУ и РК не скрывает своего недоверия друг к другу, а потому уже сейчас самым активным образом финансирует всевозможные объездные сооружения и магистрали.

Казахстано-турецкие отношения. Руководство подчеркивает, что Турция является одним из наиболее надежных и перспективных партнеров Казахстана в регионе Бл. и Ср. Востока. В свою очередь, в Анкаре постоянно отмечают приоритетную роль казахстанской составляющей в турецкой внешней политике по отношению к ЦА-региону.

Двусторонние отношения продолжают строиться на основе совпадения или близости позиций, а также отсутствия принципиальных разногласий по широкому кругу вопросов. Для казахстанского руководства Турция имеет немаловажное значение как государство, являющееся мостом между Западом и Востоком и продвигающее интересы РК в межд. организациях, например, в НАТО. Анкара также активно способствовала вхождению Казахстана в такие авторитетные структуры, как ОЭСР, ОИК, поддерживает стремление РК вступить в ВТО. Турция всецело одобрила и подключилась к реализации инициативы Казахстана о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Периодичность и регулярность встреч руководителей Казахстана и Турции (с 1991г. более 17 только на высшем уровне) также свидетельствует о приоритетности отношений этих государств. Между двумя странами подписано 70 совместных документов, затрагивающих различные сферы отношений, среди них: Договор о дружбе и сотрудничестве, Декларация о дальнейшем развитии и углублении отношений и сотрудничества, Договор о правовой помощи по гражд. делам, Соглашение об избежании двойного налогообложения и др.

Казахстанские офицеры и курсанты получают образование и проходят стажировку в военных училищах Турции. Обсуждается вопрос о создании

Консультативного центра, который бы координировал работу в различных областях военного сотрудничества. Анкара безвозмездно выделила 700 тыс.долл. на модернизацию казахстанской армии.

Турция является одним из основных торговых партнеров Казахстана и занимает **2 место** после США по объему прямых инвестиций в экономику РК (**1,7 млрд.долл.**). Объем товарооборота, по данным Нацстатцентра РК, составил в 1999г. 150 млн.долл., при этом экспорт – 38 млн.долл., импорт – 112,8 млн.долл. Казахстан занимает 3 место по величине товарооборота Турции со странами СНГ (после России и Украины).

Структура экспорта принципиально не меняется и имеет выраженную сырьевую направленность. Основными статьями импорта являются товары лег. и пищевого прома, транспортные средства, пром. оборудование, средства связи и коммуникаций. Значительная часть турецких товаров поступает по каналам челночной торговли.

В РК ведут свою деятельность 300 турецких компаний, при участии которых создано 100 СП. Турция занимает одно из первых мест по количеству СП в Казахстане. Данные компании специализируются в таких сферах деятельности, как торг.-закупочная, производство товаров народного потребления, в т.ч. косметики, продуктов питания, стройматериалов, а также проведение строительно-монтажных работ, оказание транспортных и других видов услуг. В последнее время деятельность многих СП стала ориентироваться на переработку с/х продукции, мин. сырья, вторичных ресурсов.

Согласно двустороннему межправит. Соглашению о воздушном сообщении, авиакомпаниями Казахстана и Турции совершаются регулярные рейсы по маршруту Алма-Ата-Стамбул. Турецкие компании «Тювасаш» и «Туломсас» планируют принять участие в организации пассажирского вагностроения, а также модернизации электровозного парка в РК.

Важнейшим проектом в области транспортных коммуникаций является стыковка линии Мешхед-Серакс-Теджен Трансазиатской ж/д магистрали, которая даст возможность Казахстану выхода к морпортам Турции и далее, на территорию Бл. Востока.

Турецкие компании занимают лидирующее положение на рынке коммуникаций Казахстана. С их участием пущены в эксплуатацию АТС в Павлодаре, Талдыкургане. Ведут производство телефонных станций, современных средств связи, оптоволоконного кабеля такие СП, как «Веснет», «Комтел». Крупнейшие операторы сотовой связи формата GSM в Казахстане – компании K-cell и K-Mobile созданы при непосредственном участии турецкого капитала. Инвестиции этих компаний в коммуникационную отрасль РК составляют 400 млн.долл.

Создано несколько СП с участием турецких компаний, которые приступили к реализации некоторых проектов: СП «Казфен» строит нефтепровод Зап. Казахстан-Кумколь, компания «Полфин» приступила к капитальному ремонту скважин Узеньского месторождения. Деятельность СП «Казтуркумунай», учредителем которого с турецкой стороны стала Нац. нефтекомпания, заключается в осуществлении полного производственного цикла (разведка, разработка, добыча, переработка и сбыт уг-

ледородов) на территории четырех областей: Актюбинской, Атырауской, Мангистауской и Западно-Казахстанской, с общей площадью участков 25 тыс.кв.км.

Важнейшим аспектом отношений двух стран остается проблема транспортировки каспийской нефти. В нояб. 1999г. Казахстан и Турция в числе прочих государств подписали Стамбульскую декларацию, предусматривающую строительство нефтепровода Баку-Джейхан. Реконструкцию порта в г. Актау, из которого казахстанская нефть будет поставляться через Азербайджан в турецкие нефтяные терминалы на побережье Средиземного моря, также ведут турецкие строит. компании.

В банковской сфере сотрудничество представлено деятельностью двух совместных ТК1 и КЗ1 банков. Укрепляются связи между Казахстанской и Стамбульской фондовыми биржами.

В РК при содействии частных турецких компаний действует более 30 казахско-турецких лицеев. Казахстанские преподаватели и студенты (**1,5 тыс.чел.**) проходят стажировку в учебных заведениях Анкары, Стамбула, Измира и других городов. Турция поддерживает усилия националистически настроенной части казахской интеллигенции по переводу письменности на латиницу.

Большое внимание уделяется становлению Межд. казахстанско-турецкого университета им.Х.А.Яссави в г.Туркестане. Ежегодно Турция по межправсоглашению выделяет на его развитие 10-12 млн.долл. Аналогичное учебное заведение действует и в Алма-Ате. Турецкая сторона принимает активное участие в подготовке к празднованию в 2000г. 1500-летнего юбилея г.Туркестана. В частности, большие средства затрачены на реставрацию мавзолея Х.А.Яссави.

Ухудшение внутривнутр. ситуации и эконом. кризис в РК ведут к тому, что крупный турецкий капитал не стремится разворачиваться. Не создан механизм реализации многих межправсоглашений. Некоторое раздражение у Астаны вызывает тот факт, что в Турции до сих пор незарегистрировано Общество казахов (их диаспора насчитывает там более 150 тыс.чел.). В свою очередь, неудовольствие Анкары вызывают активные выступления казахстанских курдов в защиту А.Оджалана и вялая реакция на них спецслужб РК.

Связи с Россией

Отношения между РФ и РК характеризуются интенсивностью, высоким уровнем всестороннего сотрудничества. Крупным событием стал состоявшийся 18-20 июня 2000г. офиц. визит президента Казахстана в Москву. По итогам переговоров подписан Меморандум о дальнейшем развитии сотрудничества по вопросам обеспечения функционирования комплекса «Байконур», а также межправит. Соглашение о развитии сотрудничества в области связи и информатизации.

Во внешнеэконом. связях России с государствами СНГ Казахстан занимает 3 место после Украины и Белоруссии. В общем товарообороте РФ с государствами СНГ доля Казахстана составляет 15,2%.

В 1999г. объем внешнеторгового оборота двух стран составил 2,5 млрд.долл., в т.ч. казахстанский экспорт в Россию – 1,1 млрд. долл., импорт из России – 1,4 млрд. долл. В структуре рос. экспорта в Казахстан ведущее место занимает продукция ТЭК (30%) и машиностроения в импорте – уголь

и нефть (30%), черные и цветные металлы, с/х продукция (20%).

Актуальные вопросы торг.-эконом. отношений рассматривались в ходе рабочего визита Премьер-министра Республики Казахстан К.К.Токаева в Москву 18-19 янв. 2000г. и на 4 заседании рос.-казахстанской МПК по сотрудничеству, проходившем 14-15 фев. 2000г. в Москве (функционирует с окт. 1997г.). Намечены конкретные меры по дальнейшему развитию сотрудничества двух стран, в т.ч. в области ТЭК, пром. производства, сельского хозяйства, авиаперевозок, НТС, использования космического пространства, тарифной политики.

Налаживается активное сотрудничество между приграничными областями и отдельными регионами России и Казахстана – подписано более 100 соглашений по различным направлениям взаимодействия (в основном в торг.-эконом. сфере). Наиболее стабильные торг.-эконом. связи с различными регионами РК поддерживают Оренбургская, Омская, Астраханская, Челябинская, Курганская, Новосибирская обл., Алтайский край.

Сотрудничество двух стран основывается на правовой базе, состоящей из 260 двусторонних договоров и соглашений. Главным документом среди них является Декларация о вечной дружбе и союзности, ориентированном в XXI в., от 6 июля 1998г.

Особо значимыми являются Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992г., Договор об эконом. сотрудничестве и Программа эконом. сотрудничества до 2007г., Соглашение о пригран. сотрудничестве регионов России и Казахстана на 1999-2007гг.

Бюро в РФ

Министерство энергетики и минеральных ресурсов РК. Нил Ахатович Мазитов, М., т. 929-1438, 742-8530, ф. 270-0881.

Нацбанк Республики Казахстан. Токсанказы Мынжасарович Адикенов, Айна Бакытовна Мамажанова, М., т. 927-1733.

ННК «Казахойл». Шакизат Будиевич Амзеев, М., т. 915-5981, -7037, Александр Иванович Алексеев, ЗАО НКТН «КазТрансОйл». Иван Дмитриевич Каспер, М., т. 915-3282, -5651, Исабай Наушбаевич Аристанбаев, М., т. 915-0494.

ГП «Казахстан темір жолы», предст. при МПС РФ Дирекции Совета по ж/д транспорту государственных участников СНГ. Юрий Александрович Расстрегин, М., т. 262-1020, ф. 262-7808.

Авиакомпания «Эйр Казахстан». Петр Ильич Брытков, М., т. 208-4758, -5949, ф. 208-4741.

Казатомпром при Минатоме РФ. Сергей Иванович Грохотов, М., т. 239-4201, 951-0102.

КАТЭП. Геннадий Михайлович Исаков, М., т. 239-4201, 951-0102.

АО «Астана-Финанс» (г.Астана). Юрий Борисович Яблонский, М., т. 927-1741.

Мангистауский акционерный банк «Нефтебанк». Елена Дмитриевна Волощенко, М., т. 930-8685.

ООО «Пентаойл» (учредители: АО «Актюбемунайгаз» и АОЗТ «Актюбемунай-финанс»). Юрий Алексеевич Мухортов, Шолпан Амангалиевна Бижанова, М., т. 567-6686.

АО «Каполиграф». Семипалатинский картонажный полимерно-полиграфический комбинат. Александр Александрович Лукин, М., т./ф. 288-9258.

Представительство АСПЕК. Ерлан Ш. Мурзагалиев, М., т. 207-7960.

«Целинжелдорснаб». г.Екатеринбург, Белинского 34, т. 56-0972.

АООТ «Испат-Кармет» (г.Темиртау) Аман Капур, М., т. 434-9500, ф. 434-9501.

Обзор прессы

Прогноз на 2001-05гг.

Минэкономки разработан и внесен в правительство Индикативный план соц.-эконом. развития Казахстана на 2001-05гг. План разработан в целях обеспечения реализации долгосрочной стратегии президента страны «Казахстан-2030».

За 5 лет ВВП прогнозируется с приростом на 30%. Этому будут способствовать планируемый ежегодный прирост объемов промпроизводства не ниже 8-10% в 2001-03гг. и сохранение 3-4% роста в последующие годы. ВВП в 2001г. прогнозируется с приростом в 4%, доля производства товаров прогнозируется на уровне 46,8% против 42,8% в 1999г.

Рост будет обеспечен за счет интенсификации эксплуатации Тенгизского и Карачаганакского, реабилитации Узеньского нефтяных месторождений, а также ввода ряда месторождений в Актюбинской обл. (Урихтау, Кожа-сай, Алибекмола), месторождения Северные Бузачи.

С целью достижения независимости южных областей от импорта узбекского газа предполагается осуществить разработку Амангельдинской группы газовых месторождений Жамбылской обл. с извлекаемыми запасами 13,7 млрд.куб.м.

Ключевым элементом решения проблемы развития нефтегазовой отрасли на ближайшие пять лет является строительство и эксплуатация Каспийского трубопроводного консорциума (КТК). Для увеличения экспорта нефти из Актюбинского региона проводится исследование проекта нефтепровода Кенкияк-Атырау, строительство которого обеспечит доступ к экспортным маршрутам по трубопроводной системе КТК.

Будут завершены оценочные работы на месторождении Кашаган и других блоках Северо-Каспийского проекта компании ОКИОК, определены маршруты транспортировки нефти, способы утилизации газа и серы, создана первоначальная инфраструктура для последующей добычи и реализации нефти и газа.

Завершена реконструкция нефтепровода Атырау-Самара, что позволит увеличить экспорт нефти из Казахстана сразу в нескольких направлениях: в страны СНГ, на балтийский рынок, на Черное и Средиземное моря.

Будут активно прорабатываться и другие многовекторные варианты прокладки нефтепроводов, в т.ч. через Иран, а также в КНР, для чего намечается создать крупные консорциумы с привлечением иноинвестиций.

В 2005г. объем добычи нефти и газового конденсата возрастет в 1,8 раза по сравнению с 2000г. и составит 60,1 млн.т. Добыча природного газа за пятилетие возрастет на 23-25 %.

На базе развития добывающих отраслей дальнейшее развитие получит перерабатывающая промышленность. Проводятся антидемпинговые мероприятия с принятием мер тарифного регулирования экспортно-импортных потоков товаров, ограничение доступа на рынок Казахстана недоброкачественной продукции. В строительстве сохра-

няется тенденция привлечения на подрядные работы отечественных строительных компаний.

Уровень товарности металлургической продукции будет стимулироваться созданием мощностей по производству разнообразного проката, сплавов, окислов и солей из черных и цветных металлов, посуды.

Планируется расширить номенклатуру пром. продукции для внутреннего и внешнего рынков с большим мультипликативным эффектом, в частности нефтехим. промышленности. Это создаст возможности не только для роста экспорта, но и вытеснения широкого ассортимента импортных пластмассовых изделий и красок с казахстанского рынка.

Совершенствование структуры производства и экспорта, импортозамещения имеет большие перспективы в машиностроении, особенно в производстве оборудования для горнодобычи, добычи нефти, производства металлов, вооружений, с/х техники.

Рост производства в хим. и фармпроме, машиностроении позволит расширить товарную номенклатуру экспортируемой продукции, сократить импорт по ряду товаров. С вводом в эксплуатацию собственной сырьевой базы титановой промышленности прекратится ввоз сырья из Украины. Будет наращиваться производство листового проката с покрытиями, марганцевого концентрата из коренных пород, расширится использование попутных газов нефтедобычи для производства электроэнергии. Будет восстановлено производство полистирола и полипропилена из привозного сырья с перспективой его последующей замены на собственное. Намечается углубление переработки фосфорного сырья.

Казахстан сможет обеспечить себя полностью электроэнергией в 2010г. В этот период 66% электроэнергии будет обеспечиваться угольной промышленностью, 21% – газом и диз. топливом, 11% – ГЭС, 1% – АЭС и 1% – ветровой энергией.

В 2005г. объем производства продукции субъектами малого предпринимательства планируется на 26% больше, чем в 2000г. В малый бизнес будет вовлечено 2353 тыс.чел., что на 40% превышает уровень 2000г. При этом в промышленности численность занятых возрастет на 52%, строительстве – на 37%, опережающий рост будет наблюдаться и в сфере услуг.

В 2001-05гг. гос. аграрная политика будет строиться на поддержке эффективных отраслей, производящих конкурентоспособную продукцию и расширении емкости внутреннего и внешнего рынков сбыта отечественной сельхозпродукции, формировании общеэконом. условий для стабилизации производства других видов с/х продукции.

Постоянные ограничения в обеспечении водой южных регионов требуют внедрения новых технологий, приводящих к значительному сокращению использования водных ресурсов.

В 2005г. объем валовой с/х продукции по сравнению с 2000г. планируется увеличить на 12%, в т.ч. растениеводства – на 13,8%, животноводства – на 10%. Это позволит полностью обеспечить население хлебопродуктами, засыпать семена и выделит на фураж, а экспортные возможности Казахстана можно рассматривать в объеме 4-5 млн.т.

Объем производства мяса скота и птицы в

убойном весе в 2005г. намечается довести до 691 тыс.т., что на 9% больше ожидаемого в 2000г., молока – на 11%, шерсти – на 10%, каракуля – на четверть, яиц – на 16%.

Денежно-кредитная и налогово-бюджетная политика. Будет сохраняться режим свободно плавающего обменного курса тенге. Уровень инфляции прогнозируется снизить с 9,8% в 2000г. до 4,9% в 2005 году. Уровень инфляции на 2001г. ожидается в пределах 7% на конец года, при уровне 155 тенге за доллар.

Вступит в действие новый Налоговый кодекс, что позволит довести уровень налоговых поступлений госбюджета до 25% от ВВП в 2005г., причем дефицит будет поддерживаться на уровне 1,3% от ВВП. Расходы бюджета возрастут с 24,9% от ВВП в 2000г., до 28,3% в 2005г.

В 2001г. поступления в бюджет составят 23,1%, в т.ч. налоговые – 19,2%, неналоговые – 1,6% от ВВП. Расходы гос. бюджета составят 25,3% ВВП. Ожидается, что дефицит бюджета в 2001г. не превысит 2,2% от ВВП. Правительство планирует последовательно погашать накопленную задолженность. Своевременно выплаченные пенсии, зарплата, пособия, как следствие, существенно увеличат потребление товаров и услуг.

Инвестиционный климат. Программа госинвестиций (ПГИ) представляет собой трехлетнюю ежегодно обновляемую программу инвестирования правит. и привлекаемых правительством средств, а также средств, привлекаемых под госгарантии, по приоритетным секторам экономики. ПГИ на 2000-02гг. является уже третьей по счету программой гос. инвестиций.

Приоритетными направлениями определены: укрепление и развитие инфраструктуры, прежде всего транспорта и водоснабжения; поддержка реформ в соц. сфере и развитие человеческого потенциала; экология; институциональное укрепление органов гос.управления; объекты общенационального значения; поддержка отечественных товаропроизводителей, в т.ч. содействие развитию субъектов малого и среднего бизнеса; развитие г.Астаны.

Общая стоимость проектов, включенных в ПГИ на 2000-02гг., составляет 5 млрд.долл. Из них в 2000-02гг. планируется профинансировать 2 млрд.долл., в т.ч.: в 2000г. – 560 млн.долл.; в 2001г. – 866; в 2002г. – 723 млн.долл.

В 2000-02гг. более трети всего объема госинвестиций (893 млн.долл.) направлены в транспортно-коммуникационную отрасль. Из 27 проектов, ПГИ в данной отрасли:

– 8 проектов финансируются из республиканского бюджета, в основном, это строительство и реконструкция автодорог республиканского значения;

– финансирование 10 проектов осуществляется за счет внешних правит. займов, это реабилитация автодорог Астана-Алматы и Алматы-Бишкек, реконструкция дорожной сети в Зап. Казахстане, строительство межд. аэропорта в г.Астане, реконструкция порта г.Актау и другие;

– 3 проекта реализуется и 6 планируются к реализации за счет займов под госгарантии, в т.ч., восстановление пассажирского терминала в аэропорту г.Алматы, строительство первой линии метрополитена в г.Алматы, модернизация почтовой связи, сокращение времени следования пассажирских поездов на линии Алматы-Астана.

Значительные объемы инвестиций направляются в ТЭК (518 млн.долл.), объясняется реализацией в рассматриваемом периоде таких крупных проектов, как «Реабилитация Узеньского нефтяного месторождения», «Реконструкция Атырауского НПЗ», «Приобретение ЗАО «Казтрансгаз» активов компании «Трактель» в газотранспортной и электроэнергетической отраслях Казахстана». Финансирование данных проектов осуществляется за счет средств негос. займов под госгарантии.

Внешнее финансирование занимает 81% в общем объеме 3-летней программы (1,7 млрд. долл.) и включает средства, привлекаемые правительством в виде грантов и займов, а также негос. займы, привлекаемые под госгарантии Казахстана. Общая сумма внешних правит. займов и грантов, предоставляемых РК межд. фин. организациями и правительствами стран-доноров в рамках ПГИ составляет 2 млрд.долл. Наиболее крупными донорами на предстоящий период являются МБРР и правительство Японии, которые в совокупности составляют две трети всего внешнего правит. заимствования.

В целях систематизации процесса привлечения и использования внешних правит. займов правительством проведена работа по формированию нормативной правовой базы, усилению роли ПГИ, как одного из основных инструментов гос. инвест. политики, проведен анализ инвест. проектов, реализуемых за счет внешнего правит. заимствования.

Проведена работа по оптимизации перечня действующих и планируемых инвест. проектов с определением наиболее приоритетных в средне- и долгосрочном развитии экономики, исходя из согласованных с МВФ параметров дефицита республиканского бюджета. В рамках указанной работы сформированы и утверждены на предстоящий трехлетний период страновые программы ВБ и АЗБР, формируются страновая программа Исламского банка развития и перечень проектов для финансирования по линии Йенового кредита правительства Японии.

ПГИ на 2000-02гг. отражает намерения правительства инвестировать те или иные сектора экономики. Причем первый год ПГИ является плановым и по своим показателям соответствует бюджету 2000г. Объемы инвестирования в 2001-02гг. являются прогнозными и зависят от лимитов правит. долга и лимитов предоставления госгарантий. Указанные лимиты устанавливаются Законом Республики Казахстан о республиканском бюджете на соответствующий год в соответствии с ежегодной оценкой состояния и прогноза на предстоящий десятилетний период гос. и гарантированного государством заимствования и долга.

Внешнеторговый баланс страны. В 2001-05гг. установлен среднегодовой прирост экспорта на 9%. Прогнозируется сохранение благоприятных условий для экспорта нефти, металлов и зерна. Будут приняты меры по развитию отношений с Китаем по экспорту минудобрений. Прогнозируется рост импорта инвест. товаров на 80%, а объем неорганизованной торговли в общем объеме импорта будет иметь тенденцию к сокращению. Увеличение экспорта товаров по нефти и газовому конденсату в стоимостном выражении в 2005г. по сравнению с 2000г. предусматривается в 80%.

Среднегодовой темп роста импорта составит 10%. Импорт инвест. товаров и товаров промежуточного потребления, по-прежнему, будет занимать наибольший удельный вес в структуре импорта (73%). Импорт товаров широкого спроса по прогнозам будет возрастать в соответствии с ростом внутреннего потребления, а также с ростом накоплений. С 1999г. торговый баланс товаров и услуг характеризуется опережающим ростом экспорта над импортом.

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Итоги 2000г. Благоприятная конъюнктура на мировых финансовых и товарных рынках и восстановление конкурентоспособности казахстанского экспорта, последовавшее за переходом к режиму свободно плавающего обменного курса тенге в апр. 1999г., продолжали оказывать положительное влияние на макроэконом. ситуацию в стране. В 2000г., по предварит. оценке, в Казахстане ожидается рост ВВП в 9,6%, что ставит Казахстан в число лидеров среди стран СНГ по показателям эконом. развития. По итогам последних 5 лет (1996-2000гг.) по ряду показателей (средние размеры зарплаты, пенсии, ВВП на душу населения) Казахстан вышел на лучшие позиции среди стран СНГ, а по таким показателям, как девальвация и инфляция накопленным итогом за 5 лет, Казахстан находится в одном ряду с такими странами, как Польша и Венгрия.

Номинальный обменный курс тенге к доллару, по сравнению с национальными валютами других стран СНГ, сохранялся относительно стабильным — с начала года снижение курса тенге к доллару составило 5,2%. Инфляция за год снизилась почти вдвое: с 17,8% до 9,8%.

Вместе с валютной политикой Нацбанка, направленной на сохранение паритета покупательной способности тенге, это обусловило достижение значительного положительного сальдо текущего счета платежного баланса, которое за 2000г. составило 0,9 млрд.долл.

Улучшение эконом. ситуации в стране и благоприятные прогнозы в отношении перспектив ее дальнейшего эконом. развития способствовали заметному росту доверия инвесторов к эконом. политике Казахстана. Результатом этого стало последовательное снижение доходности по казахстанским еврооблигациям на вторичном рынке.

Такие благоприятные тенденции в экономике позволили Нацбанку в мае 2000г. досрочно погасить все свои обязательства перед МВФ на 397,2 млн. долл. Валовые золотовалютные резервы страны выросли с начала года на 93,1 млн. долл. и составили 2095,8 млн.долл. (покрывают 3 мес. импорта товаров и услуг). За год увеличилась денежная масса — на 45,9% до 399,5 млрд. тенге как за счет роста чистых внешних активов банковской системы (на 294,9 млн. долл.), так и за счет внутренних активов банковской системы (в 5,2 раза). При этом в структуре денежной массы значительно увеличилась доля депозитов в банковской системе — с начала года она выросла с 62,2% до 73,4%.

В 2000г. на фин. рынке произошли и другие позитивные изменения:

— ставка рефинансирования снизилась до самого низкого уровня со дня приобретения Казахстаном независимости (до 14%) (один из самых низких уровней среди стран СНГ);

— значительно увеличились сроки размещения гособязательств (в дек. доля инструментов со сроком обращения 12 и более мес. составила 80%) и снизилась доходность по ним (за год эффективная доходность по 3-месячным тенговым обязательствам снизилась с 16,57 до 6,75% годовых), все заимствования государства на внутреннем рынке проводятся исключительно через тенговые ценные бумаги;

— увеличилась ресурсная база банков, в основном за счет роста депозитов. За год депозиты резидентов в банковской системе выросли на 72% и достигли 293 млрд. тенге (2 млрд. долл.);

— улучшилась структура депозитного портфеля банков, в 2,4 раза выросли депозиты на срочных счетах. В результате их удельный вес в общем объеме банковских депозитов поднялся с 39,3% до 55,5%;

— укрепилось доверие населения к банковской системе благодаря функционированию системы гарантирования (страхования) срочных депозитов физ. лиц. Депозиты населения с учетом нерезидентов за 2000г. увеличились на 36,7 млрд. тенге (на 236,6 млн. долл.) до 91,7 млрд. тенге (634,5 млн. долл.), тогда как в 1999г. (практически до начала функционирования системы защиты вкладов населения) их рост составлял 23,4 млрд. тенге или 20,5 млн. долл. В Казахстане средний размер вкладов на душу населения составляет 6,2 тыс. тенге или 42,6 долл., что является вторым показателем среди стран СНГ после России;

— из-за более интенсивного роста ресурсной базы банков возросла их кредитная активность — за год объем кредитов банков экономике вырос на 85,6% и на конец года составил 276,2 млрд. тенге (1,9 млрд. долл.); средне- и долгосрочные кредиты выросли на 81,2% и составили 133 млрд. тенге;

— ставка вознаграждения по выданным кредитам юр. лицам в нац. валюте с начала года снизилась с 20,8% до 18,8%, по валютным — с 20,4% до 14,7% (эти показатели являются наиболее низкими среди стран СНГ);

— значительно улучшилось качество ссудного портфеля банков, доля просроченных кредитов в общем объеме кредитов экономике снизилась с 6,6% до 1,7%.

Нацбанком проводится активная работа по созданию благоприятных условий для развития реального сектора экономики.

С 2000г. Нацбанком начато внедрение новой системы вексельного рефинансирования. Изменены подходы к предприятиям-эмитентам векселей. Переучету подлежат только векселя устойчивых предприятий. Нацбанком в 2000г. была создана нормативная правовая база системы вексельного рефинансирования и осуществлен первый переучет векселей НАК «Казатомпром».

С целью развития ипотечного кредитования в сфере жил. строительства в дек. 2000г. по инициативе Нацбанка создано ЗАО «Казахстанская ипотечная компания», основной функцией которой станет рефинансирование банков второго уровня путем выпуска и размещения ипотечных облигаций на вторичном рынке. Развитая платежная система, которая максимально приближена к межд. стандартам и отвечает всем требованиям, предъявляемым к системе платежей. В дек. 2000г. внедрена межбанковская система переводов денег, представляющая собой систему валовых платежей в ре-

жиме реального времени. Нацбанком создана ЗАО «Процессинговый центр», обеспечивающий совместимость различных систем платежных карточек. В 2000г. начата работа по организации мониторинга предприятий реального сектора экономики в системе Нацбанка.

На конец 2000г. число банков составило 48. При этом выросло число банков-участников системы обязательного коллективного гарантирования (страхования) вкладов (депозитов) физ. лиц (с 16 до 18). Совокупный собственный капитал банковского сектора в 2000г. вырос на 43% до 98,7 млрд. тенге. Совокупный чистый доход банков (прибыль после уплаты подоходного налога) за год составил 7,8 млрд. тенге. В области страхования были осуществлены меры по совершенствованию страхового законодательства, повышению уровня регулирования страховой деятельности и надзору за ней, созданию условий для развития инфраструктуры нац. страхового рынка и институционального укрепления страховых организаций. Принят концептуально новый закон, полностью соответствующий межд. стандартам.

Принят ряд важных законов: о банковской тайне, о финансовом лизинге, о строительных сбережениях, о гербовом сборе в отношении простых и переводных векселей, по вопросам валютного регулирования. Законопроект «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты РК по вопросам банковской деятельности», направлен для доработки в согласительную комиссию мажилиса и сената парламента РК. Таким образом, практически все ориентиры, поставленные на 2000 год, Нацбанком достигнуты.

Основные ориентиры на 2001г. Денежно-кредитная политика будет проводиться Нацбанком, исходя из определенной законом его основной задачи — обеспечения внутренней и внешней устойчивости тенге. Основной целью денежно-кредитной политики будет поддержание низких темпов инфляции (на уровне 6–8% на конец года). ЦБ намерен сохранить режим свободно плавающего обменного курса тенге, который будет способствовать сохранению ценовой конкурентоспособности казахстанских товаров на внешних рынках. В случае значительного притока валюты на внутренний рынок ЦБ не допустит укрепления тенге в размерах, заметно снижающих конкурентоспособность экспортеров. Валютная политика ЦБ будет направлена на предотвращение спекулятивных колебаний обменного курса тенге.

Для решения проблемы оттока капитала, ЦБ будет продолжить совершенствование экспортно-импортного валютного контроля, с целью обеспечить поступление в страну экспортной выручки и товаров по импортным сделкам в полном объеме. Будет продолжено совершенствование законодательной и нормативной правовой базы валютного регулирования и контроля.

При сохранении благоприятной мировой конъюнктуры положительное сальдо текущего счета составит 3% ВВП. В сочетании с ожидаемым притоком внешнего финансирования, в частности в виде прямых инвестиций, это будет способствовать увеличению межд. резервов и укреплению внешней позиции страны. Золотовалютные резервы будут поддерживаться на уровне, обеспечивающем покрытие не менее 3 месяцев импорта товаров и услуг.

Основными инструментами денежно-кредитной политики останутся операции открытого рынка, прежде всего, через выпуск и погашение краткосрочных нот Нацбанка, регулирование официальных ставок и рефинансирование банков путем переучета векселей, предоставление банкам краткосрочных кредитов (дневных и овернайт).

Снижение инфляции до целевых показателей позволит снизить к концу 2001г. ставку рефинансирования до 10-11%, поддерживая ее слабо положительной в реальном выражении. Это должно стать индикатором для банков к снижению стоимости кредитных ресурсов в тенге до 12-15% годовых, и, тем самым, повысить возможности кредитования предприятий реального сектора. Ожидается, что за год денежная база расширится на 12-15%, а денежная масса увеличится на 25-30%, что приведет к повышению коэффициента монетизации экономики до 17,5-18%.

Развитие первичного рынка гос. ценных бумаг будет осуществляться согласованными действиями минфина и ЦБ. Минфином будут выпускаться гос. ценные бумаги, номинированные в тенге, с основным упором на среднесрочные бумаги с индексацией по инфляции.

Для дальнейшего развития внутреннего финансового рынка ЦБ будет способствовать становлению рынка производных финансовых инструментов. Ожидается рост депозитов резидентов на 35-40% до 390-410 млрд. тенге, что существенно увеличит ресурсную базу банков. Вклады населения (с учетом депозитов нерезидентов) возрастут до 140 млрд. тенге (910 млн. долл.).

Расширение кредитной деятельности банков за счет привлечения депозитов населения и предприятий позволит за год увеличить объем кредитов экономике на 40% до 385 млрд. тенге (2,5 млрд. долл.). На увеличение кредитного потенциала банков будет направлено и дальнейшее развитие вексельного рынка. ЦБ будет проводить операции по переучету векселей с банками, кредитуящими производство путем их учета. Будет продолжена работа по формированию списка первоклассных эмитентов векселей и по совершенствованию нормативной правовой базы вексельного обращения. Ожидается, что банки более активно будут использовать предоставленную им возможность рефинансирования (переучета) векселей предприятий по учетной ставке, которая на конец года ожидается на уровне 9-10%. В I пол. 2001г. будут подведены предварительные итоги выполнения банками второго уровня Программы перехода к межд. стандартам, что позволит повысить объективность оценки банковского сектора. Завершение Программы предполагается до конца года. В начале 2001г. начнет функционировать Нац. фонд РК, целью которого будет стабилизация поступлений доходов бюджета от сырьевых отраслей, образование резервных активов на случай кризисных ситуаций в экономике, формирование накоплений для будущих поколений. ЦБ будет выполнять оперативное управление активами Нац. фонда на основе договора с правительством.

В целях развития всех сегментов финансового рынка, повышения доверия населения и привлечения доп. временно свободных денег населения в финансовую систему, дальнейшего улучшения макроэконом. условий для роста производства, а также реформирование соц. сферы в РК намерены:

– внедрять методы надзора на консолидированной основе в целях укрепления стабильности банковского сектора и выполнения 25 Основных принципов эффективного банковского надзора, разработать рекомендации по управлению рисками банковской деятельности;

– совершенствовать нормативную правовую базу для развития сектора организаций, осуществляющих отдельные виды банковских операций, в т.ч. системы почтово-сберегательных учреждений;

– содействовать развитию новых финансовых инструментов;

– продолжить работу по совершенствованию системы обязательного коллективного гарантирования (страхования) вкладов (депозитов) физ. лиц в банках второго уровня в направлении ее распространения на депозиты до востребования;

– создать фонд гарантирования обязательств банков по межбанковским кредитам;

– создавать надежную страховую систему (финансовое и институциональное укрепление страховых компаний, внедрение новых страховых технологий, развитие инфраструктуры и модернизация страхового рынка), усилить надзор за деятельностью проф. участников страхового рынка, способствовать повышению финансовой устойчивости страховых (перестраховочных) организаций, в т.ч. за счет разработки и внедрения пакета соответствующего пакета нормативных актов;

– содействовать становлению системы соц. страхования и участвовать в работе по ускоренному развитию страхования жизни и совершенствованию правовой базы по видам обязательного страхования;

– совершенствовать платежную систему (строительство резервного центра платежной системы для обеспечения бесперебойного ее функционирования, увеличения мощности и повышения уровня безопасности);

– в целях расширения спектра предоставляемых банками услуг, развития безналичных платежей, а также повышения прозрачности операций в розничной торговле продолжить работу по созданию Нац. системы платежных карточек, развитию единого процессингового центра, обеспечивающего совместимость различных систем платежных карточек, и внедрению новой технологии смарт-карточек.

– продолжить работу по совершенствованию нормативной правовой базы и созданию действующей системы ипотечного кредитования и функционирования системы строительных сбережений. В целях развития жилищного кредитования и вторичного рынка в 2001г. ЗАО «Казахстанская ипотечная компания» начнет проводить операции по покупке ипотечных кредитов у банков второго уровня. В этом же году начнут функционировать специализированные строительные сбербанки РК;

– содействовать развитию действующей накопительной пенсионной системы, ее взаимодействия с банковской и страховой системами;

– продолжить работу по развитию мониторинга реального сектора экономики. Получение текущей и ожидаемой информации непосредственно от руководителей предприятий повысит эффективность денежно-кредитной политики ЦБ, усилит ее ориентированность на потребности реального сектора экономики.

КАЗАХИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Как известно, мощным инструментом узбекской региональной геополитики (прежде всего в рамках стратегии полит. лидерства в макрорегионе) в 90гг. служили узбекские этнические общины, еще до недавнего времени позволявшие руководству РУ создавать своего рода пояс этнополит. воздействия на соседей, в особенности на Афганистан, Таджикистан и Кыргызстан. Ситуация по линии казахско-узбекских межэтнических отношений представляет собой скорее исключение из правила, ибо демонстрирует относительно большую уязвимость самого Узбекистана.

По состоянию на 89г. в Узбекистане проживало 808 тыс. казахов, число которых сегодня составляет как минимум 1,2 млн.чел. Максимальная оценка — 1,5 млн.чел. — дается казахскими экспертами с учетом некоторых искажений в материалах предыдущих переписей. В КазССР проживало 332 тыс. узбеков; сегодня их численность превышает 400 тыс.чел. Впрочем, казахская сторона настаивает на явно заниженной цифре в 350 тыс. Если узбеки в Казахстане компактно проживают в двух соседних областях — Чимкентской (85,8% от численности узбеков Казахстана) и Джамбульской (6,5%), то казахи в Узбекистане расселены практически по всем приграничным областям: Каракалпакия — 39,5% казахов РУ; Ташкентская обл. — 32,9%; Навоийская обл. — 11,3%; Сырдарьинская обл. — 8,8%. В силу сходных темпов рождаемости в узбекской и казахской общинах, а также в результате отсутствия массовой практики их добровольно-принудительной регистрации как представителей титульной нации (как было с таджиками УзССР) в Казахстане и Узбекистане соответственно, удельный вес данных этносов в течение всего периода после нац.-территориального размежевания 20-30гг. оставался практически неизменным и соответствовал действительности. Удельный вес казахского населения в РУ сохраняется на уровне 4-5%, а удельный вес узбекского населения в РК лишь несколько превышает 2%. Следует особо выделить зоны компактного проживания двух данных этносов: узбеки составляют 16% населения в Чимкентской обл.; казахи же составляют 12,4% населения Ташкентской обл. и свыше 26% — в Каракалпакстане.

Известно, что наличие трансграничных этносов традиционно служило базисом для соответствующих территориальных претензий. В офици. узбекско-казахских отношениях территориальные претензии в прямой форме до сих пор ни разу не фигурировали. Вместе с тем, в условиях сложившейся напряженности по пограничной тематике компактное расселение казахов в РУ или узбеков в РК может легко трансформироваться из этнографической в полит. проблему.

(1) Каракалпакстан. Прежде всего необходимо принимать во внимание то, что этнически родственные и традиционно дружественные друг другу каракалпаки и казахи вместе взятые составляют здесь абсолютное большинство населения (60%). Кроме того, в среде титульной нации существует устойчивое неприятие политики центр. властей (редко характеризуемой иначе, как геноцид каракалпакского народа) и столь же устойчивое желание перейти в той или иной форме в состав РФ (попытки предварит. зондажа на этот счет отдель-

ные представители каракалпакской полит. элиты предпринимали в 1993-94гг.) или реже — Казахстана. Подобные настроения подпитываются известными историческими обстоятельствами: каракалпаки были самой первой центральноазиатской этнической группой, обратившейся еще в 1742г. к России с просьбой о принятии их в рос. подданство; уже позднее каракалпакские районы имели особый статус и в составе Туркестанского генерал-губернаторства (1873-1917гг.), и в рамках Туркестанской АССР (1918-24гг.); наконец, с фев. 1925 по июль 1930г. Каракалпакстан входил в состав Казахской ССР, а в 1930-36гг. — в состав РСФСР; лишь после неоднократных обращений тогдашнего узбекского руководства Каракалпакская АССР была в 1937г. передана в состав Узбекистана. Шестилетнее пребывание Каракалпакии в составе Казахстана одним из последствий имело появление территориальной проблемы. Речь идет о 55 тыс.кв.км. (это — 33% общей площади Республики Каракалпакстан и более 12% от всей территории РУ) племенных земель рода адайцев из Младшего жуза, прирезанных к Каракалпакции в 1925г. Передача этих земель была обусловлена исключительно фактом вхождения Каракалпакии в Казахстан и не предусматривала потерю казахской юрисдикции. Последующее и уже окончательное присоединение указанных территорий к Узбекистану хотя и было оформлено соответствующими постановлениями Верховного Совета СССР, ни тогда, ни сейчас не рассматривалось в Алма-Ате как справедливый и юридически обоснованный акт.

(2) Центр. Узбекистан (Ташкентская обл., г. Ташкент, Сырдарьинская обл.). В этом р-не компактно проживает 500 тыс. казахов. Историческая память и здесь имеет определенное значение. Во-первых, вплоть до образования (в 1784г.) самостоятельного Ташкентского государства Ташкент и его окрестности в течение двух веков неоднократно и в течение длительного времени находились под властью казахов из Старшего жуза. Во-вторых, уже при советской власти несколько населенных преимущественно казахами районов были переданы из состава Чимкентской в подчинение Ташкентской обл.

(3) Отдельные районы Навоийской обл. (в частности Учкудукский). Именно здесь отмечается самый низкий в Узбекистане уровень узбекоязычной ассимиляции казахов (менее 9%). Средний показатель узбекоязычной ассимиляции (т.е. суммарные данные по лицам, считающим узбекский своим родным языком и тем, кто свободно им владеет) казахов РУ превышает 30%). В области насчитывается 150 тыс. казахов. На протяжении последних нескольких лет здесь неоднократно возникали очаги межэтнической напряженности в молодежной среде, хотя до сих пор все подобные ситуации и удавалось сглаживать на начальных этапах. На местных золотых и урановых рудниках узбеки не работают; здесь заняты исключительно русские и казахи.

(4) Южно-Казахстанская обл. Проживающие здесь узбеки (от 300 до 350 тыс.чел.) контролируют значит. часть областной торговли и одновременно составляют костяк местного мусульманского духовенства. Если в начале 90гг. в соответствующих структурах РУ разрабатывались детальные планы оказания давления на Алма-Ату через узбеков юга Казахстана, то уже в последние 2-3г. здесь заняли

подчеркнуто отстраненную позицию, ограничиваясь посылкой школьных учебников и одновременно отказывая многочисленным ходакам от узбекской общины ЮКО в любых иных просьбах (включая и возможность поступления в вузы РУ).

О ПОДХОДАХ КАЗАХСТАНА К СНГ

Офиц. Астана публично дала понять, что отказывается от любой формы восстановления единого государства на постсоветском пространстве, что потребовало бы частичного отказа от суверенитета, создания наднац. органов и проведения единой внешней политики в отношении третьих стран. Такой путь считается для Казахстана заведомо неприемлемым. Соответствующее заявление в марте 1999г. сделал тогдашний мининдел (ныне премьер-министр) К.К.Токаев. Симптоматично, что это произошло именно в тот момент, когда процесс объединения России и Белоруссии вступил в завершающую фазу.

На высоком уровне Казахстан заметно охладел и к деятельности «двенадцати»: СНГ считают аморфным и недееспособным объединением. По мнению руководства страны, помимо негативных факторов геополит. характера, существует целый ряд субъективных причин, обуславливающих низкую эффективность СНГ.

Речь идет, в частности, о темпах и содержании эконом. реформ, несоответствии степеней защищенности нац. денежных единиц и правил валютного регулирования, несинхронизированном правовом режиме и уровне либерализации внутренних фин. рынков независимых государств, отсутствию единства подходов к осуществлению дальнейшей эконом. интеграции.

Тем не менее, в РК полагают, что шансы на сохранение СНГ еще существуют, особенно на базе расширения взаимовыгодных торг.-эконом. отношений. Казахстан поддерживает идею создания Зоны свободной торговли в рамках Содружества, тем более, что это соответствует концепции евразийской интеграции, автором которой является Н.Назарбаев.

Достаточно активно Казахстан участвует в работе ряда межведомственных органов СНГ, в первую очередь, связанных с вопросами безопасности, борьбы с преступностью и экстремизмом. РК продолжает членство в Договоре о коллективной безопасности (ДКБ).

События последних саммитов в рамках «пятерки» показывают, что в казахстанском руководстве взят курс на приоритетное развитие Таможенного Союза, который видится как некое «твердое ядро» создания реально экономически интегрированного пространства и действенная альтернатива «Большому СНГ». Не случайно, во многом по инициативе президента Казахстана, появилась Московская декларация от 26 окт. 1999г., впервые открыто призвавшая другие страны СНГ присоединиться к ТС. Наиболее вероятными кандидатами на вступление в «пятерку» в РК считаются Молдавия и Армения.

Среди эконом. факторов, сдерживающих развитие ТС, казахстанская сторона называет проблему несогласованности тарифной политики на транспорте и все еще существующую несогласованность в порядке взимания косвенных налогов. Эти вопросы сохраняют первостепенную важность для Казахстана.

Казахстанская сторона, в традициях советского менталитета, стремится вынести на высший уровень решение практически всех острых проблем, зачастую игнорируя мнение экспертов Интеграционного комитета. Так, в частности, произошло при обсуждении ставок ж/д тарифов. Не приводя практически никаких аргументов, подтвержденных конкретными данными, казахстанское руководство протолкнуло на высоком уровне мысль, что снижение товарооборота между странами ТС произошло едва ли не исключительно по причине высоких экспортно-импортных тарифов в России по сравнению с Казахстаном и из-за недопущения казахстанских перевозчиков к внутренним рос. тарифам. Казахстанская сторона при подготовке совместных документов к заседаниям уставных органов ТС, зачастую ориентируется на те нормы внутреннего законодательства, которые входят в противоречие с развитием интеграционных процессов. Речь идет о создании ФПП, порядке налогообложения СП на территории Казахстана.

Здесь высоко оцениваются успехи работы экспертов ТС по гармонизации тамож. законодательства и формированию единого тамож. тарифа. Н.Назарбаев неоднократно отмечал, что в рамках ТС за несколько лет удалось на 60% согласовать ставки ввозных тамож. пошлин, в то время как странам Евросоюза на достижение консенсуса по 80% тамож. тарифов потребовалось 50 лет. Отмечается, что благодаря усилиям Астаны постепенно реализуется выдвинутая Н.Назарбаевым программа «Десять простых шагов навстречу простым людям».

В РК в значит. мере прошла эйфория от надежд на крупные зап. инвестиции. Кроме того, немалое раздражение Астаны вызывает постоянная критика со стороны зарубежных стран и межд. организаций (в т.ч. ОБСЕ) нарушений прав человека и демократичности недавних президентских и парламентских выборов. В этой обстановке Казахстан начинает постепенно переходить к восстановлению многоплановых двусторонних отношений с традиционными партнерами по СНГ. В 1999г. отмечена определенная активизация контактов на высшем и высоком уровне со странами Содружества. Н.А.Назарбаев совершил визиты на Украину и в Туркмению. В РК побывали президент Армении Р.Кочарян, президент Молдавии П.Лучинский, президент Белоруссии А.Г.Лукашенко, премьер-министр Азербайджана А.Раши-Заде. В центре внимания всех этих визитов была торг.-эконом. проблематика, восстановление существовавших в союзные времена кооперационных связей, увеличение товарооборота, создание РНБ во взаимной торговле. РК стремится придать взаимодействию долговременный характер и с этой целью продвигает документы стратегического плана. В частности, с Белоруссией подписана программа взаимодействия на 10 лет.

КИРГИЗИЯ

Киргизская Республика. Расположена на северо-востоке Центр. Азии. Киргизия имеет гос. границы с Казахстаном, Узбекистаном и Таджикистаном. На юго-востоке граничит с Китаем. Общая протяженность границ — 4508 км. Площадь составляет 198 тыс.кв.км. 90% площади страны расположено выше 1500 м. над уровнем моря. Протяженность с запада на восток — 995 км. С севера на

юг — 454 км. В адм.-тер. отношении делится на 7 областей (Баткенская, Джалал-Абадская, Иссык-Кульская, Нарынская, Ошская, Таласская, Чуйская). Баткенская обл. создана в окт. 1999г.

Численность населения — 4,9 млн. чел. (по данным на 1999г.). Проживают представители 70 национальностей, в т.ч. киргизы — 59,7%, русские — 14,6% (685 тыс.), узбеки — 14,1%, украинцы — 1,7%, татары — 1,2%. Столицей Киргизии является г. Бишкек, основан в 1878г., 766 тыс. жителей.

Большую часть территории занимает горная система Тянь-Шаня с высочайшими вершинами: Пик Победы (7439 м.) и Хан-Тенгри (6995 м.).

Сельское хозяйство остается приоритетной отраслью экономики, в нем создается 40% ВВП и занято более половины трудоспособного населения.

Основа с/х производства — это продукция животноводства: мясо, молоко, шкуры, тонкорунная шерсть, семеноводство, производство сахара и табака, овощеводство, садоводство, виноделие, переработка овощей и фруктов, тех. культуры, лекарственные растения, пчеловодство.

Важнейшие отрасли промышленности: гидроэнергетика, машиностроение, приборостроение, цветмет, добыча ртути, сурьмы, золота, редких металлов. Добыча, обработка камня, легкая, горно-рудная промышленность.

Нац. денежная единица (сом) была введена в 1993г. 1 сом = 100 тыйынов. На июль 2000г. курс сома составлял 48 за 1 долл. Ежедневно котировки сома к ведущим мировым валютам можно узнать на странице Киргизского информ. агентства www.kabar.gov.kg или в газете «Вечерний Бишкек» vb.kvmet.kg, а также в www.kyrgyzstan.kg

Основные праздничные даты: 31 авг. — День гос. независимости, 5 мая — День Конституции.

Госструктуры

В Киргизии 20 фев. и 12 марта 2000г. состоялись два тура выборов депутатов в Законодат. собрание (ЗС) и Собрание народных представителей (СНП) республиканского парламента. Данные выборы проведены на основе нового Кодекса о выборах, который был разработан при непосредственном участии экспертов ОБСЕ. Для проведения выборов было образовано 45 одномандатных округов по выборам депутатов ЗС и СНП и впервые один единый республиканский округ по выборам 15 депутатов ЗС по партийным спискам.

Выборы состоялись на альтернативной основе. По одномандатным избирательным округам на 90 мест в обе палаты был выдвинут 601 кандидат в депутаты, в бюллетени для голосования включены 414 человек. В среднем на одно депутатское место баллотировалось от 2 до 10 кандидатов. По единственному республиканскому округу на 15 мандатов претендовали представители 15 полит. партий, уставы которых предусматривают участие в выборах. Пять полит. партий сформировали два избирательных блока «Союз дем. сил» (СДС) и «Манас». В ходе предвыборной кампании решениями судов за нарушение норм избирательного законодательства была снята с предвыборного марафона партия «Дем. движение». В итоге в бюллетени для голосования по партийным спискам были включены 9 политпартий и 2 блока, в состав которых вошли 134 кандидата в депутаты.

Оба тура выборов прошли при достаточно высокой активности избирателей. В них соответст-

венно приняли участие 64,5 и 61,9% граждан, имеющих право на участие в голосовании. В первом туре в ЗС прошло 7 кандидатов, в СНП — 9. Партия коммунистов получила 5 мандатов, СДС — 4, Дем. партия женщин и Политическая партия ветеранов войны в Афганистане и других локальных боевых конфликтов по 2, Соцпартия «Ата-Мекен» и «Моя страна» по 1 мандату.

В результате прошедших выборов в новый состав парламента КР избрано 100 депутатов (в ЗС — 57, в СНП — 43), в основном представители титульной нации — 81 чел., а также 9 русских, 5 узбеков, 2 карачаевца и по одному представителю казахской, немецкой и украинской национальностей. 6% в парламенте составляют женщины (ЗС — 5, СНП — 1), 37 депутатов входили в состав парламента предыдущего созыва.

За проведением наблюдали 5 тыс. представителей полит. партий, общественных и неправит. организаций, а также 250 межд. наблюдателей от ОБСЕ, МПА СНГ, Межд. фонда избирательных систем, Фед. Собрания и ЦИК России. Лидеры наиболее оппозиционных движений, главные соперники А.Акаева на предстоящих осенью 2000г. президентских выборах Ф.Кулов и Д.Усенов, а также ряд кандидатов в депутаты — оппозиционеры не смогли пробиться в парламента нового созыва.

О перспективах сотрудничества с МФО. В нояб. 1999г. в республике находились плановые миссии МВФ, ВБ и АЗБР. Помимо оценки использования ранее предоставленных займов, иностр. финансисты изучали возможности дальнейшего сотрудничества на 2000г.

АЗБР, планируя выдать кредит в 35 млн.долл. на улучшение фин. сектора на 32г. под 2% годовых с льготным периодом в 10 лет, поставил несколько условий по реформированию банковской системы. Основным пунктом, способным резко ограничить число банков, является планируемое с 2000г. увеличение минимального размера уставного капитала банков до 100 млн. сомов. Кроме этого, АЗБР потребовал от правительства погасить долг перед инвесторами по гос. казначейским обязательствам, выданным в свое время ГАК «Кыргызгазмунайзат». В этой связи минфин уже объявил о начале регистрации всех держателей ГКО, но процесс выплаты порядка 20 млн.долл. пока не определен из-за нехватки средств.

ВБ также продолжает сотрудничество с КР, но постоянно отодвигает сроки финансирования. В республике появятся первые проекты с участием таких институтов ВБ как, Агентство по предоставлению гарантий и Центр по урегулированию инвест. споров. В 2000г. на рассмотрение Совета директоров ВБ будет вынесено три новых кредитных проекта, направленных на структурные преобразования экономики КР, регистрацию землепользования и модернизацию городского транспорта.

Главным условием предоставления указанных кредитов на 35 млн.долл. ВБ поставил увеличение тарифов на электроэнергию, газ и коммунальные услуги, которые в наст.вр. ниже себестоимости, и профильные компании покрывают убытки за счет бюджетных дотаций. В случае подписания кредитного соглашения, цены для потребителей могут вырасти на 40-50%. Банк продолжает переговоры с правительством республики по решению вопроса о замороженных валютных средствах по 9 уже осуществляемым проектам, находившимся на сче-

тах обанкротившегося, не без помощи правительства, банка «Меркюри».

Важным для республики визитом стало прибытие миссии МВФ. Фонд пока не отказался от идеи работать на местном рынке, но недоволен тем, как гос. структуры выполняют его рекомендации. Ключевым моментом переговоров КР с МВФ являются исполнение бюджета 1999г. и разработка основного фин. документа на 2000г. При этом именно бюджетные ошибки правительства А.Муралиева, по словам представителей МВФ, служат причиной задержки начала реализации программы ЕСАФ-2 на 40 млн.долл.

По итогам переговоров миссия Фонда по-прежнему настоятельно рекомендует киргизской стороне улучшить ситуацию со сбором налогов, сократить расходы и упорядочить тамож. сборы. МВФ намерен взять под жесткий ежеквартальный контроль исполнение гос. бюджета, при этом получение госказной доходов будет отслеживаться ежемесячно.

Аналогичная ситуация сложилась и с ЕБРР. Продолжается совместный проект в области сельского хозяйства на 9 млн.долл. В связи с финансовыми нарушениями с киргизской стороны весной 1999г. 6 млн.долл. в рамках этого проекта были реструктуризованы, а управление проектом передано Фонду госимущества. Ввиду неиспользования в 1999г. первой кредитной линии по поддержке малого и среднего бизнеса на 20 млн.долл., ее объемы на 2000г. сокращены вдвое.

ЕБРР намерен также открыть в республике Киргизский индустриальный кредитный банк, основной функцией которого будет выдача кредитов крупным предприятиям. Предварит. доля ЕБРР в проекте планируется на уровне 5 млн. долларов. В то же время, принимая во внимание тот факт, что ЕБРР является чисто коммерческим банковским учреждением и заинтересован в прибыльности своих проектов, ожидается, что он ужесточит свои позиции по возврату Киргизией полученных ранее кредитов.

Можно сделать вывод об изменении подходов межд. фин. институтов к помощи Киргизии. По их оценкам, республика в тех. плане уже более года пребывает в состоянии банкротства. В этой связи руководство КР получает уже не рекомендации, а требования как в дальнейшем управлять экономикой страны. Экспертами отмечается слабость управленческого аппарата, коррупция и хищения предоставленных средств. До сих пор не внесены существенные изменения в налоговый кодекс для привлечения капитала в страну, а также надежной защиты инвесторов в законодат. плане.

В этой связи наблюдается сокращение предоставляемой помощи и отсрочка финансирования уже утвержденных проектов. Кроме того, средства постепенно перераспределяются от абстрактных проектов, которыми киргизская сторона распорядилась более чем вольготно, в сторону конкретных объектов экономики. При этом, организации-доноры контролируют всю цепочку прохождения средств.

Соцстрах

О программе ВБ SOSAC. В советское время практически все соц. статьи Киргизии покрывались дотациями из союзного бюджета. После обретения независимости КР сохранила прежнюю

систему соцзащиты населения, но из-за эконом. трудностей постепенно сокращала декларируемые нормы в этой сфере. Начиная с 1997г. возникли задержки, а затем и перебои с выплатами пенсий и пособий. При этом численность киргизов, получающих ту или иную помощь от государства, неуклонно возрастала. В конце 1998г. правительство открыто заявило о своей неспособности далее обеспечивать в должной мере соц. выплаты и обратилось к ВБ за помощью в реорганизации системы соцзащиты.

В практическом плане республике требовалась в большей степени фин. помощь, чем коренная ломка десятилетиями устоявшихся норм. Население, и это признается представителями соцфонда республики, было и остается неготовым к переходу на западные модели пенсионного обеспечения и защиты от безработицы. Тем не менее, правительство приняло решение об отказе от прежних принципов и согласилось с предложенной западными странами моделью.

Программа SOSAC – программа по структурной перестройке системы соц. защиты населения, принята ВБ по просьбе правительства Киргизии 10 дек. 1998г. Ее финансирование определено в 36,5 млн.долл. Указанная сумма была выделена в качестве кредита МАР на 35 лет с десятилетним льготным периодом под 0,75% годовых. Первый транш кредита был предоставлен КР в начале 1999 года, второй – ожидался в апр. 2000г. 95% средств используется непосредственно для выплат пенсий и соц. пособий. Кроме указанной суммы, правительство Японии, Кореи и Дании предоставили Киргизии грант на 4,5 млн.долл., который и был потрачен на структурную перестройку соц. политики.

Программа SOSAC направлена на создание финансово устойчивой схемы пенсионного обеспечения с тесной связью между размером пенсионных взносов и размером пенсий при обеспечении минимального уровня гарантированной поддержки беднейших слоев населения. Был увеличен возраст выхода на пенсию для всех категорий граждан. Пенсии с 2000г. будут начисляться на основе общепринятых норм расчета минимальных пенсионных выплат (с 1 янв. 2000г. 5 долл. в мес.), а также средств граждан на их персональных счетах в Пенсионном фонде на момент выхода на пенсию. При этом, размер надбавки к ежемесячной пенсии составит сумму, пропорциональную взносам граждан и их возрасту, исходя из средней продолжительности жизни в КР, определенной в 67 лет.

Следующим шагом Программы явилась попытка реализации эффективных, адресных и финансово устойчивых программ борьбы с бедностью. Основной в их числе стала общенац. программа «Аракет». Размер соцпособий колеблется в пределах 100 сомов в месяц (2,5 долл.) при миним. ежемесячной потребит. корзине в 700 сомов, что не отвечает целям соцзащиты населения. Принимая во внимание наличие более чем 40 категорий граждан, претендующих на получение помощи от государства, из бюджета на эти цели тратятся значит. средства. Предусматривается в рамках программы «Аракет» довести число дотаций до 10, увеличив размер ежемесячных пособий до прожиточного минимума за счет высвободившихся средств. Одновременно, лицам, потерявшим льго-

ты, планируется предоставить возможность работать больше, чем они получали находясь в категории льготников. Однако, на практике достичь указанных результатов не удалось в связи с тем, что киргизское общество еще не готово к предлагаемым переменам.

ВБ оказал тех. содействие в повышении эффективности вмешательств на рынке труда в условиях высокой безработицы, подготовив соответствующие программы переобучения. В рамках проекта был открыт гор. центр занятости, где граждане могут пройти специализированное тестирование и приобрести новую специальность. Однако, из-за постоянно ухудшающейся эконом. ситуации в республике и стремления киргизской стороны использовать уже выделенные по Программе средства на решение других задач, финансирование центра осуществлялось в миним. объемах, что сказалось на эффективности его деятельности.

По оценкам экспертов ВБ, основным итогом программы SOSAC является неофици. финансирование в 1999-2000гг. за счет средств Банка выплат по соц. статьям гражданам КР. Что касается объявленных целей программы, то их осуществление идет медленно и встречает противодействие со стороны как простых граждан, так и отдельных политиков.

О пенсионном обеспечении. Пенсионная система КР включает в себя обязательства государства по пенсиям, назначенным ранее. От ее устойчивого функционирования зависят почти 550 тыс. пенсионеров, или каждый восьмой житель КР. Система выполняет обязательства также по пенсионному обеспечению и перед нынешними плательщиками страховых взносов, которые сейчас обеспечивают ее существование. При этом необходимо гармонично увязывать направления деятельности Социального фонда – защитить от бедности пенсионеров и не допустить потерь мотивации к труду плательщиков взносов – потенциальных пенсионеров. В такой ситуации пенсионная система не может быстро измениться и приобрести полностью рыночные очертания. Более того, сократившиеся объемы производства и переход основной части трудоспособного населения в неформальный сектор экономики значительно уменьшили фин. поступления в Социальный фонд, что не обеспечивает обязательств государства по выплате пенсий.

Все предпринимаемые меры по реформированию системы в большей степени долгосрочные и имеют отношение к будущим пенсиям. Реформа пенсионной системы предусматривает, что список всевозможных льгот, не обеспеченных личными платежами граждан в Социальный фонд, должен сокращаться. Одновременно наблюдается тенденция к тому, чтобы каждый житель получал пенсию по вкладу, а не за счет других плательщиков.

Политика реформирования пенсионного обеспечения в республике включает прежде всего увеличение пенсионного возраста на 3 года, для женщин – до 58 лет, для мужчин – до 63 лет. Это планируется осуществить до 2007г. Такая мера хотя и не позволит решить проблемы дефицита бюджета Социального фонда, даст возможность подготовиться к серьезным трудностям в перспективе. Численность лиц пенсионного возраста через 10 лет станет прирастать в 9 раз быстрее, что связано с высокой рождаемостью населения после войны.

Средний размер пенсий в 1999г. составил 378

сомов (по состоянию на конец фев. 2000г. 1 долл. был равен 47 сомов). Прирост среднего размера пенсии отстает от динамики миним. потребит. бюджета почти в 2,5 раза, а прирост среднего размера зарплаты – почти в 2,2 раза, это составляет 39,5% миним. потребит. бюджета пенсионера. Это усугубляет положение пенсионеров, способствует увеличению числа бедных.

Сложной проблемой остается несвоевременная выплата пенсий, связанная с неуплатой предприятиями страховых взносов, неисполнением доходной части госбюджета.

Персонифицированный учет всего работающего населения позволит в перспективе расширить базу сбора страховых взносов и обеспечить выплаты до 90-95%, что даст возможность увеличить размеры пенсий за счет накопления взносов на личных страховых счетах, а главное – сократить бедность среди этой категории населения. Для обеспечения поступлений страховых взносов из аграрного сектора и сферы индивидуальной предпринимательской деятельности планируется определить механизм сбора средств в Социальный фонд, который также будет способствовать финансовому обеспечению пенсионной системы.

Вклад системы гос. соц. страхования в сокращение бедности до 2005г. будет обеспечиваться рядом поэтапных мероприятий: индексация пенсий позволит повысить средний размер пенсий до 60% уровня миним. потребит. бюджета (МПБ), а средний размер пенсий по возрасту предполагается довести до 507 сомов.

В целях формирования системы доп. пенсионного обеспечения населения создан негос. пенсионный фонд, который в настоящее время насчитывает более двух тысяч вкладчиков, в т.ч. несколько организаций и предприятий. Негос. пенсионный фонд предполагает выплату пенсий в полном объеме накопленных страховых взносов, без перераспределения на льготные категории пенсионеров за счет накопления взносов на личных страховых счетах.

Системой обязат. медстрахования охвачено 400 тыс. пенсионеров, из них только мизерное количество получает медпомощь в стационаре. При реализации Программы пока не удалось блокировать увеличение бедности и добиться устранения ее наиболее острых форм. Принятые законы в области соцзащиты не выполняются из-за непомерной нагрузки на бюджет.

Реформа пенсионной системы на фоне трансформации эконом. и правовых отношений проходит медленно. Обвальное снижение покупательной способности пенсий ставит на грань выживания большинство одиноких и неработающих пенсионеров, лишает их доверия к гос. структурам, чем дестабилизирует общество. Пенсионеры (потенциальные и реальные) считают пенсионную систему несправедливой из-за крайне низких размеров пенсий, не обеспечивающих прожиточный минимум большинству из них. Работодатели (предприниматели) предъявляют к пенсионной системе серьезные претензии, считая ее дорогостоящей и малоэффективной. Законопослушные их представители вносят в Социальный фонд небольшие суммы страховых взносов (27,5% фонда оплаты труда), которые, однако, не обеспечивают достойных пенсий, способных существенно повысить уровень жизни работников.

ТЭК

Стоимость 1 т. условного топлива колеблется от 1050 до 3500 сомов, а общие затраты ТЭК (производство, добыча, импорт) составляют 7,2 млрд.сомов, причем доля импорта превышает 50%. Под влиянием рыночных реформ, разрыва эконом. связей, а также эконом. кризиса, поразившего производственный комплекс, произошло падение производства энергоресурсов. По сравнению с 1990г. добыча угля сократилась на 85,3%, а прир. газа — на 81,4%.

Удельный вес электроэнергии в потребит. части топливно-энергетического баланса в 1999г. вырос до 27% (против 10% в 1990г.). Это обусловлено переходом потребителей на электротеплоснабжение, чему способствовали относительно невысокие тарифы на электроэнергию.

Сложившаяся ситуация отрицательно повлияла на развитие углепрома. Дорогостоящий уголь не находил сбыта, угольные предприятия терпели убытки и сокращали производство. Энергосистема республики не была готова к такому уровню потребления, приведшему к перегрузке подстанций и ЛЭП. В 4 раза возросли коммерческие и тех. потери электроэнергии, составив в 1999г. 4 млрд.квтч. Суммарные потери топлива и энергии при производстве и распределении выросли до 40% общего объема.

Основная нагрузка в обеспечении энергоресурсами приходится на электроэнергетику и нефтепереработку. Аналогичная картина складывается и при формировании структуры импортируемых энергоресурсов. На закупку прир. газа, угля и топчного мазута приходится 63% всех затрат на импорт энергоресурсов.

Большинство проблем обусловлено использованием изношенного на 50-95% энергооборудования, находящегося в эксплуатации более 20 лет; недостаточными темпами и объемами работ по его ремонту и модернизации; значит. тех. и коммерческими потерями; несовершенством ценовой и налоговой политики.

Электроэнергетика, производящая 64% всех энергоресурсов республики, находится в тяжелом фин. положении. Структура производства электроэнергии в 1990-99гг. изменилась за счет увеличения на 1165 млн.квтч. ее выработки на ГЭС и уменьшения выработки на ТЭС на 2786 млн.квтч. При этом малые ГЭС в кризисных условиях показали достаточно стабильную работу. Объем выработки электроэнергии на них увеличился на 10% по сравнению с 1998г. и составил 75,5 млн.квтч. Экспорт электроэнергии в 1999г. составил 798,1 млн.квтч. (на 40% меньше, чем в 1998г.), в т.ч. экспорт в Узбекистан сократился в 2,1 раза, в Казахстан — в 1,7 раза.

В теплоэнергетике структура топливопотребления, где около 80% составляет импортируемое топливо, по ценам, близким к мировым, является высокочрезвычайно и экономически неоправданной. Крупные источники теплоэнергии охватывают централизованным теплоснабжением только 4 города республики, в т.ч. в Бишкеке — 85% жилого фонда, в Оше — 35-40%, в Кызыл-Кия — 60 и в Караколе — 26%. Потери тепловой энергии увеличились к 1999г. почти в 2 раза по сравнению с 1990г.

Разница между относительно низкими отпускными ценами на теплоэнергию и высокими затра-

тами на ее производство покрывается государством дотационными выплатами. Попытки повышения стоимости тепловой энергии для отопления и горячего водоснабжения привели к тому, что 80% потребителей (главным образом население и бюджетные организации) стали неплатежеспособными.

Угледобыча представлена 12 действующими шахтами, которыми в 1999г. было добыто 550 тыс.т. угля, что в 8,4 раза меньше, чем в 1990г. Потребление же угля в республике превышает его добычу почти в 3 раза. Объем поставок угля в 1998г. на внутренний рынок составил 311 тыс.т., а на экспорт в соседние республики — 55 тыс.т. Большинство угледобывающих предприятий являются убыточными.

Основными причинами снижения добычи угля являются истощение его запасов и большой физ. и моральный износ горношахтного и горнотранспортного оборудования, составляющий 90-100%.

Нефтегазпром произвел нефти в 1999г. 73,6 тыс.т., или 86% к уровню 1998г.; прир. газа 17,9 млн.куб.м., или 75% к уровню 1998г. Потери нефти достигли 8200 т., а убытки АО «Кыргызнефтегаз» составили 2,2 млн. сом. При этом отмечается естественное истощение эксплуатируемых месторождений нефти и газа, низкое обеспечение современным тех. оборудованием и запчастями.

Электроэнергетика. С учетом потребностей в электроэнергии отраслей экономики и населения республики, экспорта в соседние страны и неизбежных потерь в ближайшей перспективе производство ее намечено в объеме 14,5 млрд.квтч. в 2000г. и 15,1 млрд.квтч. в 2005г.

До 2005г. планируется завершить строительство и обеспечить ввод в эксплуатацию: турбоагрегата на ТЭЦ г. Бишкека мощностью 90 мвт. и выработкой 0,5 млрд.квтч. (23,9 млн.долл.); Ташкумырской и Шамалдысайской ГЭС с приростом мощности 165 мвт. с доп. выработкой 0,5 млрд.квтч. (37,4 млн.долл.); Камбаратинской ГЭС-2 мощностью 360 мвт. со среднегодовой выработкой 1,1 млрд.квтч. электроэнергии (210 млн. долл.). Ввод этих мощностей обеспечит в итоге доп. выработку 2,2 млрд.квтч. электроэнергии. Модернизация Уч-Курганской, Агбашинской ГЭС, каскада Аламединских ГЭС даст возможность получить дополнительно 1,2 млрд.квтч. электроэнергии.

Намечена разработка строительства Каракечинской ГРЭС в 800 мвт. С 2000г. предусматривается реализация Программы развития малой гидроэнергетики, в соответствии с которой намечена модернизация каскада Аламединских ГЭС с увеличением выработки электроэнергии до 120 млн.квтч., восстановление 20 малых ГЭС, мощностью 10 мвт. и выработкой 84,6 млн.квтч., строительство 27 новых малых ГЭС общей мощностью 68 мвт. и выработкой 281 млн.квтч. электроэнергии.

Углепром. Потребность в угле составит 2270 тыс.т. в 2000г. и 3160 тыс.т. в 2005г. за счет более широкого использования угля на выработку тепловой энергии. В соответствии с Программой развития углепрома возможные объемы добычи угля в 2000г., составят 1020 тыс.т. и 1635 тыс.т. в 2005г., но не смогут покрыть всей потребности республики в угле.

Увеличение объемов добычи угля предполагается осушествить за счет развития бурогоугольного

месторождения Кара-Кече с доведением добычи угля после 2005г. до 1,5 млн.т. ежегодно; разработки месторождения «Беш-Бурхан» (Кызыл-Кия) с доведением добычи угля к 2005г. до 100 тыс.т. ежегодно; поддержания существующих уровней добычи угля на угольных предприятиях Ошской и Жалал-Абадской обл.; расширения наиболее эффективного открытого способа добычи угля с доведением его доли к 2005г. до 80% всего объема добычи.

Нефтегазпром и нефтепереработка. Доля нефтепродуктов в перспективном ТЭБ республики составит в 2000г. 750 тыс.т. условного топлива или 18% общего объема потребления ТЭР и в 2005г. — 1110 тыс.т. условного топлива (20%). В балансе предусматривается сокращение доли импорта нефтепродуктов до 18% в 2005г. В перспективных планах предусматривается увеличение добычи нефти к 2005г. до 190 тыс.т. и прир. газа — до 30 млн.куб.м.

Газоснабжение и магистральные газопроводы. Потребности в прир. газе составят 700 млн.куб.м. в 2000г. и 800 млн.куб.м. в 2005г. В 2000 и 2005 гг. предполагается сокращение, по сравнению с 1999г., поставок прир. газа из Узбекистана (на 40%). Всего на развитие, реконструкцию и ремонтно-восстановительные работы в системе снабжения потребителей прир. газом необходимы инвестиции в 1 млрд.сомов.

Наиболее оптимальным, по мнению экспертов, в сложной энергетической ситуации в связи с неопределенностью поставок природного газа из Узбекистана и нестабильностью энергетического рынка в регионе, является постепенная замена природного газа на ТЭЦ г. Бишкека и Чуйской долины углем месторождения Кара-Кече.

К 2005г. в структуре производства, по прогнозам, доля электроэнергии снизится по сравнению с 1999г. до 46% (при абсолютном росте производства) и увеличится доля углей — до 24% и нефтепродуктов собственного производства — до 22%. В общем объеме импорта основную долю составят: уголь — 32%, прир. газ — 28% и нефть — 30%. Намечаемое развитие ТЭК обеспечит возможность экспорта электроэнергии в 2 млрд.квтч.

Экспорт

О некоторых итогах членства Киргизии в ВТО. После вступления Киргизии, первой из стран СНГ, в ВТО в 1998г. Бишкек надеялся на сильный позитивный импульс для развития нац. экономики.

Для координации деятельности министерств и ведомств по вопросам выполнения обязательств в сфере внешней торговли в рамках ВТО создана межведомственная комиссия под председательством вице-премьера-министра, министра внешней торговли и промышленности Э.К.Омуралиева. В состав комиссии вошли представители нацстаткомитета, минфина, минюста, Госстандарта, Нац. банка, Гос. тамож. инспекции (ГТИ).

В конце 1999г. вступил в силу Закон «О базовых ставках акцизов», который установил в соответствии с требованиями ВТО ставки акцизов в нац. валюте одинаковые как для ввозимых, так и для производимых в КР подакцизных товаров. При этом новые ставки акцизов в пересчете по среднему курсу доллара стали меньше.

В список стран, в отношении которых КР применяет РНБ, вошли все страны-члены ВТО, а так-

же имеющие статус наблюдателей — Грузия, Азербайджан, Китай. **России**, других стран СНГ и Тамож. союза в этом списке нет, что объясняется киргизской стороной наличием спец. соглашений о преференциях в рамках СНГ и Тамож. союза.

Обязательство КР перед ВТО о применении системы НДС ко всем товарам, независимо от страны происхождения, еще находится на рассмотрении межведомственной комиссии. Пока решение о взимании НДС по стране назначения принято только для Армении, Грузии, Молдавии и Украины вслед за введением с их стороны указанного принципа в отношении КР.

В целом, выполнение обязательств КР перед ВТО свелось к принятию нового Тамож. тарифа КР на 2000г. Тариф состоит из 96 товарных групп и в нем применяются три вида ставок тамож. пошлин — адвалорные, специфические и комбинированные. Причем в 95 товарных группах используются только адвалорные ставки фиксированного размера 0, 10, 17, 20%. И лишь в группе «Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус» используются все виды ставок. 27 товарных групп Тарифа полностью облагаются тамож. пошлиной по ставке 0%, в т.ч., такие как «Фармпродукция», «Парфюмерные, косметические средства», «Полимерные материалы», «Бумага и картон», «Оборудование и механические устройства», «Электромашинные и оборудование». Текстильная одежда облагается тамож. пошлиной в 17,5%, а в группах «Одежда и принадлежности трикотажные», «Готовые текстильные изделия» применяются ставки 17,5%. В группе «Продукты переработки овощей, фруктов» ставка 0% применяется только при ввозе апельсинового и виноградного соков, а ставка 20% — при ввозе консервированных огурцов, томатов, грибов, орехов, ананасов, абрикосов и ягод. Во всех остальных товарных группах применяется в основном 10% ставка.

Большинство пром. предприятий КР не работает, а реализация выпущенной продукции проблематична. Принятые на 2000г. ставки Тарифа приводят к дальнейшему ослаблению позиций местных производителей. Так на подсолнечное масло, которое могло бы производиться из местного сырья, и лампы накаливания, пользующиеся спросом за пределами КР, установлена нулевая ставка. На цемент и стекло, которые производятся с ежегодным снижением объемов выпуска, ставки пошлин установлены в 10%, что также не обеспечивает необходимой защиты местных производителей. В нынешних условиях для проведения политики импортозамещения необходимо вводить протекционистские меры, что становится невозможным после вступления КР в ВТО.

Выгоды для КР от членства в ВТО, связанные с улучшением доступа на другие рынки, могли бы быть ощутимыми только в том случае, если страна имеет относительно развитые конкурентоспособные возможности. Кроме того, торговые преференции ВТО распространяются только на конечные товары и в меньшей степени на сырье, поэтому выгоды как для экспортера сырья здесь будут незначительными.

Республике не удалось, как ожидалось, резко увеличить свой экспорт (всего плюс 1,5% к уровню 1998г.), что превратило в декларативные столь ожидаемые торг. преференции со стороны западных стран. Не оправдались надежды киргизской

стороны и на увеличение инвестиций в экономику КР членами ВТО. Нестабильность киргизского рынка и зависимость нац. валюты от внутренних спекуляций и полит. давления привели к сокращению в 1999г. ПИИ на 8 млн.долл.

Оставаясь одновременно членом Тамож. Союза, Киргизия серьезно рассчитывает на сглаживающие подходы России и других участников ТС к ее членству в ВТО и в этой связи выражает готовность оказывать помощь другим странам СНГ в продвижении их интересов и оказании содействия в переговорах с этой организацией. Сохраняющиеся значит. объемы торговли со странами СНГ заставляют Бишкек выступать за развитие эконом. сотрудничества в рамках Тамож. Союза и ЦАЭС. Киргизская сторона особо подчеркивает, что членство КР в ВТО на данном этапе может быть выгодно использовано рос. товаропроизводителями. При ввозе товаров на территорию Киргизии и их дальнейшей переработке **продукция получает киргизский сертификат происхождения**, аналогичный сертификату ВТО, что позволяет беспрепятственно ввозить ее в любые страны-участницы ВТО.

СЭЗ. Действуют 4 СЭЗ: «Бишкек», «Нарын», «Каракол» и «Маймак». Наибольшее развитие среди них получила СЭЗ «Бишкек», так как она в значит. степени соответствует принятым мировым стандартам и имеет выгодное экономико-географическое положение, более развитую производственную и соц. инфраструктуру. Результатом 3-летней работы СЭЗ «Бишкек» стало привлечение 52 млн.долл. ПИИ, а также появление 2 тыс. рабочих мест.

По данным минвнешторга КР, внешторг. оборот всех СЭЗ имеет тенденцию роста. Так, если их доля в общем товарообороте в 1995г. составила 1,6%, то в 1999г. уже 5%. Однако, из-за превышения импорта над экспортом наблюдается отрицат. торг. баланс. Он также объясняется и начальным периодом становления СЭЗ (в среднем данный период занимает до 10 лет), и недостаточно развитой нормативно-правовой базой, а также различными запретами и ограничениями со стороны правит. и региональных органов. В правительстве не прекращаются споры вокруг фин. эффективности СЭЗ.

СЭЗ являются объектами пристального внимания со стороны фискальных органов республики. Так, только в СЭЗ «Бишкек» завершена 13 по счету документальная проверка фин. деятельности. СЭЗ являются источниками значит. поступлений в бюджет республики. По словам первого вице-премьера КР Б.Силаева, за 3г. от деятельности СЭЗ в доход государства поступило 11,5 млн.долл.

Остаются нерешенными вопросы налогов и пошлин. Нет окончательного решения по отчислению в Соц. фонд и взиманию подоходных налогов. Предлагается ограничить коммерческую и сервисную деятельность СЭЗ и стимулировать развитие производства экспортной продукции.

С одной стороны, в страну привлекаются инвестиции, новые технологии, создаются рабочие места, насыщается товарный рынок, повышается уровень жизни населения. С другой стороны, обычные киргизские предприятия находятся в неравном положении по сравнению с субъектами СЭЗ, их прямыми конкурентами, в связи с тем, что основная масса произведенной на налогооблагаемой территории продукции остается на внутреннем рынке республики. Наблюдаются случаи со-

крытия налогов, контрабанды. Иноинвесторы вопреки ожиданиям не используют местное сырье. Предоставленные льготы в СЭЗ ухудшают формирование доходной части бюджета государства. При создании некоторых СЭЗ (например, «Нарын», «Каракол») явно недооценивались такие моменты, определяющие развитие зоны, как выгодность экономико-географического положения, наличие в регионе необходимой производственной и соц. инфраструктуры, благоприятных условий для внешнеэконом. деятельности и, наконец.

Таможенная служба. Существенную реорганизацию претерпели тамож. структуры южного региона республики. В одну единую таможенную под названием «Ошская объединенная таможня» преобразованы ранее существовавшие три самостоятельные таможни региона с штатной численностью в 270 сотрудников. Ошская таможня состоит из 28 тамож. постов, 16 отделов и служб и является самым большим подразделением в тамож. службе КР. Основной целью является попытка централизации тамож. власти на юге республики. В связи с образованием Баткенской обл. идет формирование тамож. службы данного региона.

22 сент. 1999г. президентом КР А.Акаевым подписан одобренный обеими палатами парламента КР Закон «О базовых ставках акцизного налога на подакцизные товары, ввозимые и производимые юр. и физ. лицами в КР на 2000г.». Ставки акцизного налога представлены в нац. валюте (сом) и увязаны с требованиями ВТО. Принимая во внимание инфляцию, пересчет ставок акцизного налога будет производиться ежеквартально, в порядке, определяемом правительством КР. Ценовые параметры в целом уменьшились, за исключением ставок налога на табак. Снижены ставки на мазут (1999г. — 1200 сом/т., в 2000г. — 600 сом/т.), дизтопливо (в 1999г. — 1200 сом/т., в 2000г. — 800 сом/т.). В остальных случаях ставки акцизного налога на товары и продукцию снижены от 2 до 10 сомов.

Согласно распоряжению правительства КР от 22.02.99г., поручено провести автоматизацию тамож. службы КР и создать Единую Автоматизированную Систему (ЕАИС). Разработаны примерное тех. задание и проект создания ЕАИС. Ведется целенаправленный поиск компаний и партнеров, которые смогут воплотить проект в жизнь и профинансировать создание столь объемной и сложной системы учета и контроля. Значит. интерес к проекту проявляют немецкая компания SAP AG, англ. Crown Agent и некоторые казахстанские и рос. фирмы. В Агентство по закупкам КР направлен подготовленный проект тендерных документов на создание ЕАИС, который после утверждения Агентством будет выставлен на аукцион. Расчет с фирмой, выигравшей тендер на установку ЕАИС, планируется осуществить в течении 2-3 лет, за счет средств, полученных от продажи электронных копий тамож. деклараций.

По сведениям главного управления по борьбе с контрабандой и коррупцией ГТИ, за I пол. 1999г. выявлено 2394 факта нарушений тамож. правил. По фактам правонарушений заведено 2394 дела адм. производства. Из них в отношении физ. лиц — 2264 дела, юр. — 130. Задержано товаров на 106 млн. сомов (3 млн.долл.). Рассмотрено 2368 фактов, в результате которых наложено штрафных санкций на 2,3 млн.долл., из них взыскано 2,2 млн.долл. На числено тамож. платежей и налогов на 0,7

млн.долл., из них уплачено 0,6 млн.долл. Конфисковано товаров на 4,3 млн.сомов (0,1 млн.долл.). ГТИ за 9 мес. 1999г. собрала 1,3 млрд. сомов (35 млн.долл.), что составило 70% к плану 1999г.

По линии борьбы с наркобизнесом выявлено 27 фактов незаконного оборота нарковеществ, задержано: марихуаны – 131 кг., гашиша – 10 кг., опия – 2 кг., героина – 199 грамм. За первое полугодие 1999г. следственным отделом ГТИ возбуждено 17 уголовных дел. Отделом по борьбе с коррупцией ГТИ были проведены проверки по 12 фактам нарушения должностных обязанностей со стороны сотрудников ГТИ.

Наркоситуация

Создавшееся в республике положение ставит под угрозу безопасность в данном вопросе соседних стран и влияет на ситуацию с производством и распространением наркотиков в России и европейских государствах. В настоящее время она определяется рядом факторов:

- военные конфликты в Афганистане, Таджикистане и на Балканах, перекрытие границ в Иране с приграничными районами Афганистана, следствием чего стало изыскание новых путей транзита наркотиков через страны СНГ;

- наличие собственной сырьевой базы в виде плантаций дикорастущей конопли и эфедры, а также культивация опия и конопли;

- эконом. трудности в республике и высокий уровень безработицы вовлекают в занятие контрабандой наркотических средств все больше представителей различных слоев населения, особенно молодежи и женщин.

Под влиянием этих факторов в республике в последнее время резко возросло число наркопреступлений. За 10 мес. 1999г. зарегистрировано 2971 преступление, по ним возбуждено 2907 уголовных дел. Раскрытие наркопреступлений по областям составило за 10 месяцев 1999 года: в Бишкеке – 1006; Чуйской обл. – 615; Иссык-Кульской – 529; Ошской – 348; Таласской – 68; Нарынской обл. – 23. Наибольшее количество выявленных преступлений квалифицировано по статье 247 УК КР (хранение без цели сбыта). За различные наркопреступления было задержано 2260 лиц, из них женщин – 282, несовершеннолетних – 82, от 18 до 30 лет – 1010 человек, 59 – граждан других государств.

Изъято наркотических средств за 10 мес. 1999г.: 1545 кг., из них опия 99 кг., героина 18 кг. Изъятые наркотические средства относятся в основном к группе канабиса, то есть местного происхождения.

В целях борьбы с дикоросами конопли правительством КР было принято Постановление от 22.02.96г. «О создании спецбригад по уничтожению дикорастущей конопли». Данные бригады создаются из числа безработных и малоимущих. Финансирование работ спецбригад осуществляется в соответствии с Положением об организации оплачиваемых общественных работ и на основе расценок, определяемых местными службами занятости. В рамках данного постановления Департаментом занятости населения Минсоцтруда КР с начала 1999г. было создано 241 спецбригад с привлечением 1494 безработных граждан, силами которых уничтожено 1119 га зарослей конопли. Оплата труда безработных производилась из Фонда содействия занятости и в 1999г. составила 362 тыс.сомов.

Непосредственным противостоянием наркобизнесу в республике занимаются МВД, ГТИ, министерство нац. безопасности (МНБ), главные управления погранконтроля и охраны при МНБ и минобороны КР. Координатором деятельности этих ведомств выступает Гос. комиссия по контролю наркотиков КР. На фоне всеобщего возрастания потока наркотиков в страны ЦА, в Киргизии, по отчетам ведомств, наблюдается снижение указанных показателей. В этой связи можно сделать вывод о том, что наркомафия в республике начинает действовать более изощренно. Последние события в Баткене и рекордное количество собранного урожая опийного мака в Афганистане (более 60% от мирового производства) будут способствовать увеличению транзита наркотиков через Киргизию в другие страны мира.

Европолитика

Киргизия-ОБСЕ. Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе приоритетным направлением своего сотрудничества с государствами Центр. Азии считает проведение в 1999-2000гг. здесь парламентских и президентских выборов. Основными задачами такого взаимодействия являются: осуществление наблюдения за проведением выборов, оказание помощи в становлении независимых избирательных органов и институтов по правам человека, построение гражд. общества.

В Киргизии парламентские выборы были назначены на фев., а президентские – на конец 2000г. Пристальное внимание ОБСЕ обращено на подготовку и ход предвыборных кампаний, проведение самого процесса голосования, подсчет голосов и обнародование результатов выборов. Представительство (Центр) ОБСЕ в Бишкеке было открыто в соответствии с Меморандумом, подписанным между правительством КР и ОБСЕ в дек. 1998г. в Осло. К практическому осуществлению своих полномочий сотрудники Центра во главе с поляком Ежи Венцлавом приступили в янв. 1999г. Стратегической задачей Центра заявлен контроль за соблюдением принятых в ОБСЕ принципов и обязательств, а также привлечение Киргизии к активному сотрудничеству с ОБСЕ в полит., эконом., гум. и экологической сферах, а также в области безопасности. Практическая деятельность Центра в основном сосредоточена на мониторинге ситуации с правами человека в КР, подготовке к выборам, а также налаживании тесного сотрудничества с Исполкомом Межгоссовета стран-членов ЦАЭС, который сейчас располагается в Бишкеке.

Основные проекты и программы Центра ОБСЕ связаны с проведением семинаров, конференций и круглых столов по проблемам: гражд. права и свободы в странах ЦА, введение ин-та омбудсмена, роль СМИ и свобода слова в ЦА, разрешение споров во время выборов, повышение квалификации и обучение судейского корпуса, повышение роли женщины в общественно-полит. жизни общества и ряд др.

В 1999г. Киргизию посетили главы практической всех подразделений ОБСЕ, включая пред. К.Воллебека, генсека Я.Кубиша, верховного комиссара по делам меньшинств Макса ван дер Стуула, представителя ОБСЕ по свободе СМИ Ф.Дуве, спецпредставителя по Центр. Азии В.Хойника, а также ряд других высокопоставленных функционеров этой организации. Президент КР

А.Акаев побывал в штаб-квартире ОБСЕ в Вене, где выступил с докладом.

Киргизские власти справедливо полагают, что ОБСЕ следовало бы сосредоточить большее внимание на проблемах региональной безопасности, нежели исключительно на развитии в КР дем. ин-тов. Считается, что функционеры этой организации не учитывают специфику культурно-исторического развития центрально-азиатских стран, их полит. и соц. традиции, слепо перенося западноевропейский опыт на местные условия. Кроме того, по мнению офиц. Бишкека, с учетом последних событий на юге республики основными направлениями взаимодействия ОБСЕ с КР должны стать проблемы обеспечения региональной стабильности, а также предотвращение распространения в Центр. Азии религиозного экстремизма, межд. терроризма и нац. сепаратизма.

Отношение зап. стран. Запад заинтересован в укреплении здесь своих позиций в целях создания благоприятных полит., эконом. и правовых условий для контроля за ситуацией в Центр. Азии. При этом стратегической задачей остается ослабление в КЕ рос. позиций в качестве одного из этапов вытеснения России из ЦА-региона, а также создание на примере Киргизии дем. модели общества для данного региона.

США рассматривает Киргизию как составную часть стратегически важного региона, в котором следует ожидать нарастания противостояния интересов разных коалиций государств за контроль над залежами нефти и газа, транспортными коммуникациями, способными существенно повлиять на глобальный расклад сил между Западом и Востоком. США, одними из первых признав суверенную Киргизию, активно содействуют вхождению ее в крупные межправит. организации (ООН, ОБСЕ, МВФ, ВТО). В то же время американцы развивают свои двусторонние отношения с КР: между двумя странами на различных уровнях подписано 17 соглашений. Однако, отсутствует какой-либо договор, определяющий стратегические принципы двусторонних межгос. отношений.

Фин. помощь США является основным средством сотрудничества с Киргизией и ведется по следующим направлениям: предоставление республике займов и кредитов на льготных условиях, осуществление тех. и гум. помощи, частные инвестиции ам. предпринимателей. **Общий объем ам. фин. помощи за 1992-98гг. составил 4,5 млн. долл.** В республике зарегистрировано 110 совместных и иностр. предприятий с ам. участием. Фактором, укрепляющим присутствие США в Киргизии, является внедрение в госструктуры КР советников и консультантов. По офиц. данным, в составе **корпуса консультантов** числится 420 чел., причем сейчас акцент переносится на привлечение местных специалистов, прошедших соответствующую подготовку на Западе. Установлены прямые контакты между МВД КР и ФБР США. Американцы активно финансируют и различные проекты по развитию культурных связей, в т.ч. по подготовке нового проамерикански ориентированного молодого поколения киргизской элиты.

Германия уделяет постоянное внимание Центральноазиатскому региону, стремится расширять здесь свое присутствие, ищет эффективные пути своего «подключения» к разработке нефте- и газоместорождений и развивающейся вокруг них со-

ответствующей инфраструктуры (транспорт, переработка, строительство жилья, поставки оборудования и т.п.).

Киргизско-германские двусторонние отношения характеризуются динамичностью полит. диалога и высоким уровнем открытости. В структуре внешней политики Киргизии на европейской направлении **отношения с ФРГ** по праву занимают ведущее место. Межд.-правовую базу двусторонних связей составляют 24 подписанных документа: соглашения, протоколы и коммюнике.

ФРГ является одним из основных фин. доноров КР. В последние годы двусторонние отношения в эконом. сфере осуществлялись главным образом в рамках так называемой «германской политики развития», состоящей из тех. и фин. помощи. В рамках межгос. сотрудничества под программы поддержки здравоохранения, малого и среднего бизнеса, развития энергетики и аграрного сектора Германия уже предоставила Киргизии 113 млн. немецких марок в качестве льготных кредитов, а в рамках тех. помощи планируется выделение еще 49 млн. Ежегодно проводятся заседания двусторонней МПК. В ходе очередного заседания комиссии ожидается принятие совместного проекта по созданию в КР общественно-полит. центра «Немецкий дом». Практически решен вопрос о предоставлении германским обществом тех. сотрудничества 0,5 млн. марок на проектные исследования по строительству транснац. ж/д магистрали «Север-Юг» с выходом на КНР.

Турция традиционно рассматривает Киргизию в качестве важного партнера в Центр. Азии. За 7 лет между этими странами заключено 70 договоров и соглашений о сотрудничестве в полит, торг.-эконом., научно-образоват. сферах, а также в области туризма. Основным документом, регулирующим принципы взаимоотношений двух государств является Договор о вечной дружбе и сотрудничестве от 24 окт. 1997г. В сфере двустороннего полит. сотрудничества первостепенными останутся вопросы, связанные с созданием эконом. Союза тюркоязычных государств.

Турция занимает 2 место по объему инвестиций, вложенных в экономику Киргизии (более 20% всех инвестиций поступающих в республику). Объем товарооборота между двумя странами за 9 мес. 1999г. составил 44,7 млн.долл. В 1995г. создана МПК по торг.-эконом. сотрудничеству. Деловые круги Турции проявляют большой интерес к сфере строительства и энергетики в КР. Эконом. присутствие Турции в Киргизии пока ограничивается лишь малым и средним предпринимательством. В республике работает 190 турецких фирм. В конце 1999г. правительство Турции пошло навстречу КР и приняло решение об отсрочке выплаты части киргизского гос. долга Турции, запланированной на 2000г.

Турки оказывают мат.-тех. помощь в оснащении ВС. Поставляются вещевое имущество, медоборудование и медикаменты, оказывается помощь в формировании и оснащении нац. миротворческого батальона. Турецкие военные принимают участие в учениях на территории Киргизии по линии сотрудничества с НАТО в рамках ПРМ, а также часто совершают поездки по юж. районам КР (Ошская, Джалал-Абадская обл.).

Наиболее продвинутой сферой двустороннего сотрудничества между двумя странами традици-

онно являются культурно-гум. отношения. В сфере образования КР значит. событием стало **открытие в 1998г. Киргизско-турецкого ун-та им. Манаса**, на строительство которого турецкое правительство выделило 14,5 млн.долл. В республике открыто 13 киргизско-турецких лицеев, налажен регулярный обмен студентами и преподавателями. **Высшее образование в вузах КР получают несколько сот турецких студентов.**

Взаимодействие Киргизии с НАТО. Осуществляется на основе ежегодно обновляемой с 1996г. «Индивидуальной программы сотрудничества КР с НАТО». Основными направлениями этого сотрудничества являются участие киргизских военнослужащих в миротворческих учениях, конференциях и семинарах, их обучение на курсах при военно-учебных заведениях НАТО и США, взаимные обмены военными делегациями. Подготовка киргизских офицеров по линии ПРМ осуществляется в основном в военной школе НАТО (г.Оберамергау, Германия). Увеличилось количество киргизских военнослужащих, обучающихся в Турции. По линии двусторонних военных связей Киргизии с странами НАТО большую активность проявляют Германия и Турция. Германия планирует поставить в КР приборы ночного видения, полевые телефоны и коммутаторы, мед. препараты. Турция уже предоставила обувь, одеяла, 2-местные палатки, спальные мешки, продукты питания. Ожидаются поставки стационарных и переносных УКВ радиостанций, ретрансляторов на 210 тыс.долл. Италия планирует направить палатки, армейские ботинки, продукты. Роль координатора военной деятельности блока НАТО в КР возложена на посольство ФРГ в Бишкеке.

Представители МО КР постоянно приглашаются на пленарные сессии НАТО по обсуждению вопросов стратегии военной политики и сотрудничества по реализации программы ПРМ. В рамках ПРМ с 11 по 20 сент. 2000г. в Казахстане состоятся учения «Центразбата» и ряд других мероприятий. Тематика учений – планирование и применение миротворческих сил в зоне конфликтов. Предварительно пройдут 3 конференции по их планированию. Начальная – прошла в США в г.Тампе, штат Флорида, 23-25 фев., основная – с 25 по 27 апр. в Алма-Ате, заключит. – с 19 по 20 июня в Бишкеке. В учениях примут участие Центр. командование США, Казахстан, Киргизия и Узбекистан. В качестве представителей будет присутствовать Азербайджан, Великобритания, Грузия, Монголия, **Россия**, Турция, Украина и Франция. Фин. обеспечение учений осуществляется в основном США.

Соседи

Киргизско-японское сотрудничество в основном определяется проектами, финансируемыми исключительно правительством Японии в рамках программы содействия эконом. реформам в новых независимых государствах. На практике финансирование осуществляется через японское агентство по межд. сотрудничеству и фонд зарубежного эконом. сотрудничества. Японией предоставлен кредит на реконструкцию столичного аэропорта «Манас» в 149 млн.долл., кредит на поддержку сельского хозяйства КР – 2 млн. долл., на переоборудование нац. телерадиокомпании – 4,8 млн.долл., на реконструкцию автодороги «Биш-

кек-Ош» в 3 млрд.йен. Рассматриваются заявки-обоснования на оказание помощи для развития текстильпрома, электроники, гидроэнергетики, телекоммуникаций, туризма. Из них наиболее реальным выглядит возможность организации производства **монокристаллического кремния** и продукции из редкоземельных металлов с последующей продажей на мировом рынке. Проект рассчитан на сумму до 100 млн.долл.

Весьма осторожный подход частных японских фирм к инвестированию объясняется ограниченным внутренним рынком КР, его удаленностью, слаборазвитой инфраструктурой, отсутствием современной фин. и банковской систем, сложной налоговой системой с высокими налоговыми ставками и тамож. пошлинами. Крайне отрицат. фактором в двусторонних отношениях стал захват исламскими бандформированиями в заложники японских геологов на юге Киргизии в авг. 1999г., несмотря на успешное разрешение.

Индия поддерживает эконом. реформы, проводимые в Киргизии. Между двумя странами подписано 20 межправит. и несколько межведомственных соглашений. В 1995г. была образована киргизско-индийская МПК по торг.-эконом., научному и культурному сотрудничеству. Определены направления двустороннего сотрудничества, включающие туризм, производство пищевых продуктов, геологию и металлургию, создание совместных банков и малых предприятий, в области электроники, добычи нефти и газа, гражд. авиации. Подписаны протокол о намерениях между «Киргизнефтегазом» и индийской корпорацией по добыче нефти и природного газа, протокол о взаимопонимании в области формирования политики по развитию среднего и малого бизнеса в Киргизии, а также о создании СП по разведке в КР месторождений нефти и созданию Совместного делового совета ТПП обеих стран. Одной из наиболее перспективных областей двустороннего сотрудничества, с которой связана разработка большинства совместных проектов, является туризм.

В 1999г. торг. оборот между двумя странами составил 7,6 млн.долл., из них индийский экспорт (чай, кондитерские изделия, медикаменты, косметика, кожаные изделия, текстиль, обувь, изделия из шерсти, нефтепродукты, бумага, пластик, линолеум, игрушки, спорттовары) составляет 5,7 млн. долл., импорт из КР (кожа, шерсть, шелк, хлопок, оборудование, запчасти и инструменты, оптические приборы) – 1,9 млн.долл.

Активный полит. диалог на различных уровнях поддерживается между Киргизией и Китаем. Оба государства имеют близкие или совпадающие позиции по вопросам региональной безопасности (конфликт в Афганистане, борьба с нац. сепаратизмом, незаконным оборотом наркотиков и т.д.), а также по актуальным межд. проблемам. Китай поддерживает инициативы Киргизии по проведению в Бишкеке мирной конференции по Афганистану под эгидой ООН, созданию зоны, свободной от ядерного оружия в ЦА-регионе, активно сотрудничает с КР рамках «Шанхайской пятёрки».

Попытки государств НАТО активизировать свое взаимодействие с Киргизией в Пекине рассматривают как практическое приближение НАТО к своей гос. границе. Китайцы также озабочены **уходом из Киргизии рос. пограничников** и после-

довавшим за этим существенным ослаблением контроля за киргизско-китайским участком совместной гос. границы.

Двусторонняя договорно-правовая база сотрудничества между Киргизией и КНР в полит., фин.-эконом. отраслях насчитывает 41 договор, из которых 8 – межгос., 19 – межправит. и 14 – межведомственных. Сформирована и активно действует киргизско-китайская МПК по торг.-эконом. сотрудничеству, очередное заседание которой прошло в Пекине 17-21 дек. 1999г. Пред. киргизской части комиссии является мининдел М.Иманалиев.

Пекин постепенно начинает рассматривать соседний ЦА-регион не только с точки зрения обеспечения своей нац. безопасности, но и как богатый источник различных сырьевых ресурсов и потенциально емкий регион сбыта своей готовой продукции. За 9 мес. 1999г. объем товарооборота между КР и КНР составил 43,1 млн.долл., в т.ч. китайский экспорт – 26,1 млн.долл., а импорт – 17 млн.долл. Китай прежде всего заинтересован в создании здесь необходимой транспортной инфраструктуры. Китайцы выступают за возрождение «Великого шелкового пути», который даст странам региона выход в АТР, а Китаю – в Европу. Пекин уже подтвердил участие в завершении проекта по строительству железной дороги «Кашгар-Торугарт-Джалал-Абад-Андижан» и свои обязательства по **беспрепятственному пропуску киргизского грузового автотранспорта по межд. маршрутам.**

В среднесрочной и долгосрочной перспективе основными направлениями внешнеэконом. политики КНР в Киргизии и других странах ЦА-региона станут: ТЭК; развитие коммуникаций; разведка, добыча и реализация полезных ископаемых; совместное строительство крупных пром. объектов; строительство ж/д ветки из Китая в Киргизию и Узбекистан.

Поступательно развиваются связи между военными ведомствами двух стран. Осуществляется обмен военными делегациями различного уровня. Положение о военном сотрудничестве закреплено в Совместной Декларации о дальнейшем развитии и углублении дружественных и добрососедских взаимоотношений между КР и КНР. Важным направлением сотрудничества является реализация Соглашений в рамках «Шанхайской пятерки». Одним из важных направлений является подготовка кадров для ВС Киргизии, а также оказание мат.-тех. помощи.

Связи с Россией

Для России значение партнерства с Киргизией определяется ее геополит. положением в стратегически важном для нас ЦА-регионе, многочисленностью русского населения (700 тыс.чел.). Руководство КР рассматривает Россию как стратегического партнера, придает отношениям с нами приоритетное значение.

В авг. 1999г. в рамках Бишкекского саммита «Шанхайской пятерки» состоялась встреча президентов РФ и КР Б.Н.Ельцина А.А.Акаева, а также переговоры мининдел России и Киргизии – И.С.Иванова и М.С.Иманалиева. В ходе рабочего визита премьер-министра КР А.М.Муралиева в Москву (24-25 окт. 1999г.) обсуждены узловые вопросы двусторонних отношений, прежде всего, в области торг.-эконом. сотрудничества.

В янв. 2000г. в рамках саммита СНГ в Москве В.В. Путин имел обстоятельную беседу с Президентом КР А.А.Акаевым, а в ходе Давосского форума с киргизским президентом встретился первый зампред правительства РФ М.М.Касьянов. В мае 2000г. в Минске состоялась беседа президентов России и Киргизии В.В.Путина и А.А.Акаева, в рамках Межгоссовета Тамож. Союза.

В развитие Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РФ и КР от 10 июня 1992г. подписано 130 соглашений, регулирующих конкретные направления двустороннего взаимодействия. Успешно развиваются военно-полит. контакты, базирующиеся на договоре о сотрудничестве в военной области. В авг.-сент. 1999г. завершен вывод частей погранвойск России, и осуществлена передача участков киргизской границы с Китаем под охрану нац. формированиям республики.

Важной составляющей двусторонних отношений являются торг.-эконом. связи. Их объем в 1997г. составил 315,4 млн.долл., в 1998г. – 265 млн.долл. Во внешней торговле Киргизии доля России достигает 20%. Доля КР в общем объеме внешнеторг. оборота РФ со странами СНГ в 1999г. составила 0,9%, в т.ч. в экспорте – 0,8%, в импорте – 1,1%. В 1999г. товарооборот России с Киргизией составил 179,4 млн.долл. и по сравнению с 1998г. сократился на 32%, в т.ч. объем экспорта снизился до 84,6 млн.долл. (на 36%), импорт до 94,8 млн.долл. (на 28%). В янв.-мае 2000г. рос.-киргизский товарооборот снизился на 9,8% по сравнению с аналогичным периодом 1999г. и составил 69,7 млн.долл.

Рос. экспорт в основном состоит из нефтепродуктов, металлопроката, машин и оборудования. В киргизских поставках преобладают электротех. изделия, табак, овощи и фрукты.

Основными причинами сокращения товарооборота являются неплатежеспособность хозяйствующих субъектов (на них приходится 90% поставок), несовершенство платежно-расчетных отношений, различия в проводимых в России и Киргизии реформ, в т.ч. в области налогообложения, внешнеторговой деятельности, финансов.

Крупнейшими экспортерами в Киргизию являются Республика Башкортостан, Свердловская, Омская, Новосибирская, Кемеровская, Московская обл. Среди основных импортеров товаров из Киргизии выделяются С.-Петербург и Москва, а также Саратовская, Курганская и Челябинская обл.

Гум. аспекты отношений. Всего с 1991г. из Киргизии в Россию выехало 300 тыс.чел. Основная причина миграции россиян – сложная ситуация в экономике, безработица, проявления бытового национализма.

25 мая 2000г. киргизским парламентом был принят, а 29 мая после его подписания президентом А.А.Акаевым вступил в силу Закон «Об офиц. языке КР», по которому **русский язык получил статус офиц.**

Согласно новому закону, русский язык служит языком межнац. общения, используется наряду с гос. языком в системе гос. управления, законодательства и судопроизводства, а также в иных сферах общественной жизни КР, включая образование. Закон предусматривает для русского языка гос. защиту.

В 1995-97гг. подписан ряд двусторонних документов по урегулированию правового статуса соотечественников в КР, включая Договор о правовом статусе граждан РФ, постоянно проживающих на территории КР, и граждан КР, постоянно проживающих на территории РФ, и ряд других соглашений: об упрощенном порядке приобретения гражданства, регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев, трудовой деятельности и соц. защите трудящихся-мигрантов.

Обзор прессы

О КИРГИЗСКОМ ИНВЕСТ. БАНКЕ

6-8 окт. 2000г. в Киргизии с офиц. визитом находились директор Межд. финансовой корпорации, Управляющий директор ВБ Питер Войке и директор инвест. департамента МФК по ЦА Хосрова Замани.

Целью визита являлось подписание учредительных документов по созданию Киргизского инвестиционно-кредитного банка (КИКБ), одним из учредителей которого является МФК. Помимо МФК учредительные документы по созданию КИКБ подписали Фонд Ага-Хана (Матиз Скандонд – представитель фонда), а также Питер Винанд, посол Германии в Киргизии, представляющий Немецкий банк реконструкции и развития и немецкую организацию DEG.

Стратегическим инвестором проекта по созданию КИКБ является Фонд Ага-Хана, доля которого составляет 30% уставного капитала. Общая сумма уставного капитала банка будет составлять первоначально 7 млн. долл. Процентное распределение участия остальных учредителей в уставном капитале КИКБ: МФК – 20%; ЕБРР- 20%; немецкая организация DEG – 20%; немецкий БРР (вклад за правительство Киргизии) – 10%. Деятельность КИКБ будет направлена на предоставление средне- и долгосрочного финансирования экспортно-ориентированных пром. предприятий республики в размере 0,5-1,5 млн.долл. и призвана способствовать укреплению и развитию пром. сектора КР.

В целях ознакомления с реализацией проектов финансируемых МФК и ВБ П. Войке посетил предприятие Алтын-Ажидар (производство гофротары), спутниковые наземные станции, построенные в рамках проекта ВБ, а также золотодобывающее предприятие «Кумтор».

В 1996-99гг. МФК, совместно с другими зарубежными кредитными агентствами и инвесторами, профинансировали ряд проектов:

1. Золоторудное месторождение «Кумтор». Размер вклада МФК составил 40 млн. долл.

2. «Демирбанк Кыргызстан». Этот банк является первым зарубежным банком, предоставляющий **банковские услуги на уровне межд. стандартов**. В данном проекте МФК выступала в качестве соучредителя и внесла вклад в 450 тыс.долл.

3. Киргизско-китайское СП «Алтын-Ажидар», занимающееся производством гофротары. Получило поддержку от МФК в 300 тыс.долл.

4. С/х кооператив МИС. Средства МФК в 470 тыс. долл. были направлены на модернизацию оборудования по выращиванию и очистке семян сахарной свеклы, по переработке молока.

В целом, МФК в Киргизии профинансировала проекты на 42,6 млн.долл. В частности, была создана Консультативная служба по иноинвестициям, которая оказала помощь в разработке проекта

закона по иноинвестициям. МФК проводит исследования некоторых секторов экономики, составляя обзор развития каждого из них.

РЕГИОНАЛЬНОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

По оценкам киргизских экспертов, республика ежегодно «производит» 30 млрд. куб. м. воды, из которых 25 млрд. передается в пользование соседних республик. При этом естественный водоток направлен в сторону Аральского моря, а передача воды для орошения сельхозугодий в Казахстане и Узбекистане осуществляется искусственным путем регуляции.

В КР эксплуатируется 200 искусственных водоемов с объемом воды до 1 млн.куб.м., из которых три водохранилища (Папанское, Орто-Токойское и Кировское) используются только для ирригации. Самым крупным является Токтогульское водохранилище многолетнего регулирования стока р.Нарын, предназначенное для ирригации и гидроэнергетики. Токтогульский каскад обеспечивает орошение 1,3 млн. га земель РУ и 700 тыс. га земли РК. При этом увеличение орошаемых земель в самой Киргизии в существующих условиях водопользования не производилось с 1987г. из-за постоянных требований соседей увеличивать объемы воды.

Эксплуатация Токтогульского гидроузла осуществляется преимущественно в ирригационном режиме, что снижает энергетическую отдачу в зимнее время. В результате КР вынуждена приобретать энергоносители для тепловых станций с целью восполнения недовыработанной на ГЭС электроэнергии. Однако, если не сбрасывать воду, накапливать ее в водохранилищах и вырабатывать больше электроэнергии в осенне-зимний период, то это может осложнить ледовую обстановку в среднем и нижнем течении Сыр-Дарьи и приведет к затоплению, а в вегетационный период низовья не получат до 3 млрд. куб. м. воды, что катастрофически скажется на сельхозугодьях Казахстана и Узбекистана. По оценкам узбекских ученых, ущерб в этом случае составит до 700 млн. долл.

Киргизская сторона, в свою очередь, рассматривает указанную цифру не как ущерб соседу, а эконом. эффект от сброса воды и готова принять исключительно ирригационный режим работы Токтогульского каскада при условии компенсации недополучаемого эконом. эффекта КР. Сюда входит, помимо эксплуатационных издержек, снижение сельхозприбыли за счет затопления земель при создании водохранилища, уменьшение зимней выработки электроэнергии и необходимости ее компенсации на тепловых станциях. В целом, Бишкек приводит цифру ежегодных потерь в 127 млн. долл., которые должны быть пропорционально распределены между Узбекистаном и Казахстаном.

Учитывая низкую платежеспособность с/х водопотребителей, предлагается поэтапное введение платы за воду, начиная с покрытия себестоимости и текущего ремонта и заканчивая затратами на капремонт и реновацию. Себестоимость затрат водохоз. субъектов Киргизии определена в 3 сома за 1 тыс.куб.м. воды. Сюда входят расходы на содержание гидрологических партий, санэпидемстанций, соответствующих министерств, охрану окружающей среды, ликвидацию стихийных бедствий и аварий.

Предполагается, что на первом этапе вопрос о введении платы за воду будет решен внутри республики решением правительства КР, обязывающим платить налог на воду, аналогичный сборам, существующим в соседних государствах. Затем предусматривается повышение внутренних цен и жесткая увязка с ними тарифов для соседних государств.

Узбекистан и Казахстан оплачивают 50 млн. долл. за использование воды в виде поставок газа, электроэнергии и угля, полностью покрывая расходы энергетиков и компенсируя энергетические убытки, но не принимают во внимание потери КР в с/х и расходы на содержание водных сооружений. Существующий дисбаланс в размере 80 млн. долл. в год соседи признавать не хотят.

При всей остроте вопроса складывается впечатление, что существующее положение похоже устраивает и киргизов, которые рады получать энергоносители, а не заниматься сельхозпроизводством и выработкой электричества, которое затем еще нужно продавать. Однако, идя по более легкому пути эксплуатации естественных ресурсов, киргизы хотят еще не тратить денег на их поддержание, а переложить всю ответственность за это на соседей.

Перспектива остаться с водой, но без узбекского газа и казахского угля также не привлекает киргизскую сторону. В результате определенных, хотя и незначительных уступок со стороны соседей Киргизии, достигнутых в апр. 2000г., постепенно затухает энтузиазм Бишкека в вопросе проведения межд. конференций по водопользованию в Лондоне под эгидой ОБСЕ. И хотя в научных кругах КР по-прежнему подчеркивается, что КР имеет право использовать свои водные ресурсы прежде всего для устойчивого развития собственной экономики, полит. лидеры республики все больше склоняются к разрешению имеющихся проблем на двустороннем уровне.

Рынок связи Киргизии. Идет демонополизация отрасли связи. Создана нормативная база для деятельности операторов связи. Законом КР «Об электрической и почтовой связи», постоянно действующим гос. органом, осуществляющим функции регулирования в области электрической и почтовой связи определено Нац. агентство связи КР, которое должно контролировать и поддерживать свободную конкуренцию между всеми операторами электрической и почтовой связи. Госпредприятие электрической связи «Кыргызтелеком» было преобразовано в АО «Кыргызтелеком» с сохранением 40% доли госсобственности. В 1999г. государство попыталось реализовать свою долю акций «Кыргызтелекома», но тендер провалился из-за завышенной цены. Государство намеревается реализовать через тендер 10% акций и рассчитывает получить 1,5 млн. долл. Наряду с АО «Кыргызтелеком» в республике функционируют предприятия с негос. формой собственности такие как, СП связи «Кател», «Бител» (развитие и эксплуатация сотовой телефонной связи), «Ареопаг» (развитие и эксплуатация пейджинговой связи, а также поставка и обслуживание компьютеров и оргтехники), «Азия Инфо» (сеть передачи данных на базе технологии «Дионис»), транковая связь операторов ОсОО «Контур», СП «Ареопаг-Бишкек», СП «Смартком» и СП «Эрби». Нац. агентством связи КР выдано 100 лицензий на деятельность в сфере

связи и основным лицензиатом является АО «Кыргызтелеком» (6 видов услуг, подлежащих лицензированию). На основании постановления правительства КР от 31.07.1998 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области связи КР», Нац. агентством связи КР взимается с лицензиатов плата за выдачу лицензии и ежегодный сбор за инспекционный надзор за выполнении условий лицензионного соглашения в размере 0,25% от совокупного дохода по лицензируемому виду деятельности.

Согласно Закона КР «Об электрической и почтовой связи», цены на услуги связи, предлагаемые на конкурентной основе, устанавливаются операторами электрической и почтовой связи. Тарифы на услуги связи отражают скорее соизадачи, чем коммерческие и не компенсируют всех расходов, особенно на местных линиях связи. Тарифы не обеспечивают получение доходов для дальнейшей модернизации системы связи. В перспективе, тарифы для населения могут быть повышены до уровня себестоимости услуг, а по мере стабилизации экономики и повышения жизненного уровня населения их величина будет включать минимально необходимый уровень прибыли. Тарифы на услуги связи по цифровым системам, первоначально были установлены выше чем тарифы на существующие аналоговые сети. Теперь идет их постепенное выравнивание с целью перевода абонентов на более современные виды услуг связи.

МНИЦ-ГП России в Киргизии

В Межд. научно-исследовательский центр — геодинамический полигон России (МНИЦ-ГП) учрежден в соответствии с Соглашением между правительствами РФ и КР от 31 дек. 1997г. Он создан на базе ранее действовавшей научной станции и опытно-методической электромагнитной экспедиции Объединенного института высоких температур РАН и других заинтересованных организаций России. Большая часть оборудования, а также содержание научных сотрудников и персонала МНИЦ-ГП находится на балансе РАН, в т.ч. и полигон ИВТАН-2. В соответствии с межправ. соглашением полигон является собственностью РФ на территории КР.

Полигон, а затем и Межд. центр создан с целью изучения различных концепций строения и эволюции земной коры, т.к. территория Тянь-Шаня представляет собой наиболее доступный объект для изучения неотектонических и современных ее движений. Как считают ученые, знание характеристик напряженно-деформированного состояния земной коры и их пространственно-временного распределения чрезвычайно важно для решения многих фундаментальных и прикладных проблем науки о земле. Кроме того, создание геодинамической модели региона, что является приоритетным направлением в работе ученых полигона, привлечение к проблеме широкого круга иностр. специалистов, позволит на новой теоретической основе подойти к решению проблемы металлогении сейсмического риска и геологической безопасности Киргизии и ЦА-региона в целом.

За время работы полигона накоплен значительный базис о структуре и эволюции Тянь-Шаня. Это явилось результатом многолетней работы, выполненной специалистами бывшего СССР. В

последние годы к работе на полигоне активный интерес проявили ученые США, Германии, Франции, Бельгии, Китая и других стран. Среди них: институт сейсмичности Казахстана, университет шт.Орегон (США), Массачусетский технологический ин-т, ин-т планетарной геофизики и океанографии Калифорнийского ун-та в Сан-Диего, Мюнхенский и Потсдамский ун-ты и др.

С 1992г. типовые методы геодинамических исследований, проводимых на Тянь-Шане, дополнились изучением современных тектонических движений средствами и методами космической геодезии (GPS). Наиболее важная цель этих исследований заключается в установлении векторов и величин перемещений блоков земной коры. Важнейшей частью геодинамических исследований является геофиз. мониторинг земной коры Тянь-Шаня, с помощью которого изучаются как особенности строения земной коры (МТЗ, сейсмическая томография и т.д.), так и вариации геофиз. полей, связанных современными движениями земной коры и изменениями тектонических напряжений (режимные электрометрические и магнитные исследования). Сейсмический мониторинг осуществляется совместно с институтом сейсмологии НАН Киргизии с помощью телеметрической сейсмической сети (KNET) в режиме реального времени.

На основе современных исследований существует возможность решения проблем: геодинамика палеозид Тянь-Шаня; геодинамика неотектонического и современного этапов развития Тянь-Шаня; глубинное строение литосферы Тянь-Шаня и прилегающих территорий; закономерность эволюции напряженно-деформированного состояния Тянь-Шаньского региона; неосферные аспекты современной геодинамики.

Основная цель создания на базе геодинамического полигона МНИЦ-ГП — объединение усилий, научного, материального и финансового заинтересованных государств для проведения совместных научных исследований в области геодинамики в рамках научно-тех. программ и проектов. На основе заключаемых с Центром соглашений в его научных проектах могут принимать участие межд. и нац. НИИ. Участие отдельных ученых и специалистов осуществляется либо путем создания временных творческих коллективов, либо на основе грантов и контрактов. База геодинамического полигона расположена в предгорьях Киргизского хребта (сев. Тянь-Шань) на высоте — 1700 м.

Центр не только сумел развернуть фундаментальные исследования, но и наладил научные контакты с зарубежными странами, о чем свидетельствуют ежегодные межд. конференции и семинары. В конференции «Геодинамика Тянь-Шаня», проведенной 7-8 июля 2000г. приняли участие ведущие ученые США, Германии, Франции, Бельгии, Казахстана, Узбекистана. Существенную фин. поддержку Межд. центру оказал Фонд гражд. исследований и разработок США.

Конференция продемонстрировала ведущую роль рос. науки в этой области исследований. Возможно прикладное применение полученных результатов. Уже получена заявка от «Газпрома» России на отработку некоторых деталей будущих проектов, имеющих высокую эконом. эффективность.

Город Ош

Город Ош расположен на юго-вост. окраине Ферганской долины у сев. подножья Памиро-Алтайской горной системы, по берегам горной р.Ак-Бура на высоте 940-1070 м. над уровнем моря. Его основание приписывается многим историческим и мифическим личностям, среди которых пророк Сулейман (Соломон), А.Македонский и даже прародитель рода человеческого Адам. Появление здесь человека местные историки относят к началу эпохи первобытнообщинного строя (500 тыс. лет назад). На южном склоне величественной горы Сулейман-Тоо, хранящей в своих недрах немало тайн глубокой древности, раскопано поселение земледельцев эпохи бронзы, а многочисленные археологические находки домашней утвари, посуды в жилищах первых поселенцев, позволяют считать Ошское поселение не только первенцем современного города, но и культово-идеологическим центром чустских племен Ферганской долины в XI-VII веках до н.э.

В прошлом территория Ошской обл. входила в состав крупнейших древних государств — Давань, Кушанского и Караханидов, которые насчитывали сотни городов и отличались высоким уровнем культуры. Территория Ошской обл. занимает сев.-вост. часть Памиро-Алтая, включая предгорные равнины Ферганской долины.

Климатические условия Ошской обл. определяются ее географическим положением в поясе субтропиков, удаленностью от значительных водных объектов, соседством с обширными пустынями. Все это обуславливает континентальность и засушливость климата, четко выраженные времена года.

Здесь насчитывается 150 горных рек. Все они относятся к бассейну крупнейшей в Средней Азии р.Сыр-Дарья, за исключением р.Кызыл-Су, протекающей по Алайской долине и несущей воды в бассейн р.Аму-Дарья. В горных ущельях и долинах расположены 100 озер, открыты 20 термальных и минеральных источников. Более десятка видов углекислых вод сосредоточено в долинах рек Тар, Кара-Кульджа и Яссы.

В конце I тысячелетия до н.э. г.Ош становится ключевым элементом в системе трансконтинентальных маршрутов, известных в истории как Великий шелковый путь, представляющий собой целую систему дорог, подвижное пространство, своеобразный историко-культурный и дип. коридор, связывающий Запад и Восток. С древнейших времен за городом закрепился статус перевалочного пункта в транзитной торговле, узлового центра южной ветви Великого шелкового пути, соединяющего Центр., Юж. и Юго-Вост. Азию со Средиземноморьем Европы.

В отличие от других городов мира, г.Ош имеет естественные специфические атрибуты — священную гору Сулейман-Тоо, реку Ак-Бура, чистоту которой воспевали выдающиеся поэты древности, такие как Бабур и Аль-Мукадаси и созданные руками умельцев трое ворот: «Дарвазан-Кух» (ворота горы), «Дарвазан-Аб» (ворота реки) и «Дарвазан-Муткеде» (ворота храма огнепоклонников).

С давних времен на территории области велась добыча золота, сурьмы, меди и ртути. Об этом свидетельствуют древние выработки и карьеры.

В XIX-начале XX вв. г.Ош становится полити-

ческим, эконом. и культурным центром Киргизии, центром борьбы против Кокандского ханства. Здесь жили выдающиеся полит. деятели киргизского народа Алымбек Датка и Курманжан Датка. В г.Ош и ошском оазисе находится самое большое в республике количество историко-архитектурных памятников.

Ош сегодня – это город, реально претендующий на статус второй столицы страны. Ошская область – самая большая в республике, многонац. население насчитывает 1354 тыс. чел.

Здесь производятся цветные и редкие металлы, х/б ткани, тонкорунная и полутонкорунная шерсть, мясо, молоко, табак, хлопок, сахар и другая пром. и с/х продукция. Природные условия и сырьевые ресурсы региона служат благоприятными предпосылками для ускоренного эконом. развития.

По мнению историков и археологов, изучающих ЦА-регион, в 2000г. исполнился 3000-летний юбилей основания г.Ош. Учитывая историческую ценность и значимость города для истории мировой цивилизации, дата 4-6 окт. 2000г. внесена в «календарь знаменательных дат ЮНЕСКО».

Президент Киргизии А.Акаев издал Указ «О проведении празднования 3000-летия Оша», создан единый координационный центр НОК -Нац. организационный комитет по празднованию 3000-летия Оша во главе с премьер-министром Киргизии А.М.Муралиевым. На реконструкцию и строительство юбилейных объектов выделено 472,6 млн.сомов, в т.ч. 157,8 млн. сомов из бюджетных средств.

В числе наиболее значимых объектов: реконструкция Ошского аэропорта, строительство автодороги Бишкек-Ош и Ош-Эркештам-Кошгар, телекоммуникационная сеть, туристические объекты, благоустройство священной горы Сулейман-Тоо, считающейся «второй Меккой» в мусульманском мире.

Широко отмечая юбилей г.Ош правительство Киргизии стремится привлечь внимание межд. общественности и потенциальных инвесторов к Ошскому оазису и надеется, что богатая многовековая культура, природные ресурсы, выгоднейшее геополит. положение позволят превратить г.Ош в важнейший пункт торгово-экономических, полит. и культурных связей между Востоком и Западом и возродить Великий шелковый путь, который в XXI веке может привлечь торговцев нового поколения, что выгодно всему ЦА-региону.

Программа «Ош-3000» – рассматривается в республике как большая стратегическая задача по значительному подъему производительных сил, смягчения накопившихся соц.-эконом. противоречий юга республики.

ПОГРАНИЧНЫЙ КОНФЛИКТ

Киргизско-узбекские отношения в целом можно охарактеризовать как нестабильные. Одной из основных спорных проблем между этими странами стал пограничный вопрос.

После серии взрывов в Ташкенте в фев. 1999г. узбекские власти стали укреплять сопредельные с Киргизией и Таджикистаном участки границы. Президент РУ И.Каримов заявил, что силы, представляющие угрозу Узбекистану, находят для себя убежище в КР. Киргизское руководство, в свою очередь, незамедлительно объявило борьбу про-

тив религиозного экстремизма. Но ни лояльность офиц. Бишкека, ни успешные боевые действия против боевиков в течение двух баткенских кампаний не умиротворили узбекскую сторону. Несмотря на достигнутую с Киргизией в 2000г. договоренность об упрощенном пересечении киргизско-узбекской границы Ташкент продолжил установку доп. постов на границе с КР. Например, только в Ферганской обл. на участке, сопредельном с Баткенской обл. Киргизии, РУ с сент. 2000г. дополнительно поставила семь новых пограничных и тамож. постов. Вокруг своего анклава Сох на территории КР узбекская сторона установила минные поля, где уже пострадали мирные жители и крупный рогатый скот. Одновременно с этим, Узбекистан ввел жесткий пограничный и тамож. дозор, паспортный режим и иные ограничения. Узбекская милиция продолжает соблюдать режим сопровождения транспорта других стран, следующего по территории республики. С пассажиров каждого автобуса взимается сбор в размере 10 долл., а за проезд по своей территории Узбекистан ежемесячно взимает с владельца или водителя каждого транспортного средства пошлину в 60 долл. Киргизским автобусам и грузовым автомобилям приходится простаивать часами на границе с РУ до тех пор, пока не соберется колонна из десяти единиц.

Ввиду того, что офиц. обращения руководства Баткенской обл. к соседям не привели к положительным результатам, киргизская сторона стала предпринимать ответные действия. В частности, были усилены посты на автодорогах, ведущих в узбекский анклав Сох и в сторону Узбекистана, а в ответ на любые «неоправданные и ущемляющие действия» соседей предпринимаются адекватные меры. В результате этого население анклава стало обращаться в Ташкент с жалобами на действия киргизских властей.

Узбекская сторона обвиняет граждан КР, прибывающих с коммерческой целью, в грубом нарушении визового режима и установленных сроков пребывания на территории РУ.

С 1 авг. 2000г., с момента введения визового режима между КР и РУ, транзитный проезд и поездки граждан двух сопредельных государств еще больше усложнились. Согласно достигнутой договоренности, жители приграничных районов двух государств были вправе пребывать на сопредельной территории до пяти суток без оформления виз. В целом, за время, прошедшее со дня введения визового режима, взаимоотношения двух стран не урегулированы.

Между тем, жалобы и обращения жителей узбекского анклава Сох побудили руководство Ферганской области РУ пойти на диалог с киргизами. В конце 2000г. в городе Фергане – адм. центре одноименной области Узбекистана, состоялась встреча главы Ферганской обл. А.Атабаева с губернатором Баткенской обл. КР М.Айбалаевым. Киргизская сторона потребовала устранить доп. погранпосты и обезвредить **минные поля**, а также возобновить транспортное сообщение через узбекскую территорию по маршруту Баткен-Бишкек и обратно. Киргизы обратили особое внимание на неправомерные действия узбекских правоохранительных органов, притесняющие законные права киргизских граждан. В ответ А.Атабаев заявил, что вопрос разминирования может быть решен только

на правит. уровне, а меры усиления погранрежима вызваны необходимостью укрепления безопасности государства. Образована совместная комиссия по рассмотрению жалоб на необоснованные действия офиц. органов Узбекистана, поступивших от киргизских граждан. Узбекская сторона заявила, что готова компенсировать киргизам ущерб, нанесенный взрывами мин, если будет доказано, что урон понесен в результате подрыва на узбекских минах. Сговорчивость и уступчивость узбекской стороны, по мнению киргизов, связана с тем, что на территории КР расположены не только узбекские анклав, но и стратегически важные объекты по добыче газа, принадлежащие Узбекистану. Киргизская сторона в этом вопросе исходит из того, что по соглашениям, которые заключили между собой страны СНГ, прежние объекты союзного подчинения перешли в собственность тех государств, на территории которых они расположены. Несмотря на это, скважинами газа, которые находятся на территории КР, до сих пор владеет Ташкент. Руководство Узбекистана уже несколько лет избегает рассмотрения этого вопроса на межгос. уровне. По подсчетам киргизских экономистов, за это время Киргизия потеряла сотни млн. долл. чистой прибыли.

Узбекистан и Киргизия при случае декларируют готовность к двусторонним контактам по любым вопросам и на любом уровне. Однако, простые граждане и той и другой стороны продолжают ощущать в полной мере все неудобства от «железного занавеса».

КИРГИЗИЯ И ГОСУДАРСТВА СНГ

С течением времени суверенной Киргизии все больше приходится расставаться с идеалистическими представлениями о полной независимости. Этот факт обуславливается возрастающим влиянием на ситуацию в республике мощных внешних факторов, из которых наиболее очевидным примером могут служить баткенские события. Военные действия на юге республики стали реальной угрозой суверенитету КР, которая была с трудом ликвидирована благодаря военно-тех. помощи дружественных стран СНГ.

В течение периода относительной военно-полит. стабильности в ЦА в 90-х гг. (за исключением гражд. конфликта в Таджикистане) взятая на вооружение руководством КР политика лавирования между заинтересованными в своем присутствии в регионе мировыми державами (Россия, Китай, США) была вполне эффективна. Однако, в связи с проявлением в ЦА нового и, по-видимому, долговременного фактора, связанного с «экспортом» исламского экстремизма из Афганистана через Таджикистан, некоторые эксперты полагают, что Киргизии в ближайшее время придется реально заново оценить свою полит. значимость в регионе.

Зажатая между Казахстаном, Узбекистаном и КНР, Киргизия ограничена в связях с внешним миром в транспортном отношении. В киргизском обществе, в т.ч. и среди полит. элиты, обсуждаются (правда, пока только в теоретическом плане) идеи создания на двустороннем уровне межгос. объединения с каким-либо из соседних государств региона, т.е. с одной из центральноазиатских республик бывшего СНГ. Прошедшие 9 лет самостоятельного развития показали, что эти республики избрали различные пути соц.-эконом. развития.

Полит. система Туркмении близка к бывшему СССР или режиму отдельных стран Ближнего Востока, Узбекистан – это нечто среднее между китайским и советским строем, а Таджикистан сочетает в себе черты светского и исламского государства. Наиболее же близкую, практическую идентичную киргизской, модель соц.-эконом. развития избрал Казахстан. Это – приверженность зап. дем. ценностям и построение рыночной экономики. Помимо этого предпочтение, оказываемое Казахстану, определяется еще и следующими факторами: историко-культурное родство киргизов и казахов, лингвистическая близость, отсутствие этнической неприязни и взаимных территориальных претензий, а также близость стратегических интересов обоих государств. Отдельным фактором следует выделить транспортную зависимость Киргизии от Казахстана, который обеспечивает 80% транзитных услуг КР (выход через территорию РК в Россию, Европу и далее в остальной мир).

ЛАТВИЯ

Латвийская Республика. Площадь – 64589 кв.км. Регионы: Курземе, Земгале, Видземе, Латгале. Длина прибрежной полосы – 500 км. Общая длина гос. Границы – 1800 км. Самое большое озеро – Лубанс, 82 кв.км. Самое глубокое озеро – Дридзис, 65,1 м. Самая длинная река, протекающая только по территории Латвии – Гауя, 452 км. Самая длинная река, которая начинается за пределами Латвии, протекает по ее территории и впадает в Балтийское море, – Даугава (Двина), общая длина 1020 км., на территории Латвии – 375 км. Самая высокая точка над уровнем моря – Гайзинькалнс, 312 м.

Латвия граничит с Эстонией, Россией, Белоруссией, Литвой. Латвия находится в центре трех балтийских стран (Эстония, Латвия и Литва). На глобусе Латвию можно найти в северо-вост. части Европы, на вост. берегу Балтийского моря. В ландшафте преобладают низменности и покатые холмы. Большая часть страны расположена на высоте не более 100 м над уровнем моря. В Латвии – более 3000 озер и приблизительно – 750 рек, длина которых превышает 10 км.

Мягкий морской климат с частыми циклонами и обильными осадками. Средняя температура летом 18°C, зимой – примерно -5°C. Самый теплый месяц – июль, самый холодный – фев.

Латвия находится в точке пересечения географических зон Сев. и Центр. Европы с очень разнообразным прир. ландшафтом. Более 40% территории занимают леса. Самые обширные леса находятся в сев. части Курземе. Во многих местах природа сохранила свою первобытность и разнообразие. Флора и фауна очень богаты: 7850 различных видов растений, 308 видов птиц, 60 видов млекопитающих.

Население – 2375 тыс. жителей. Нац. состав: латыши – 57,6%, русские -29,6%, белорусы – 4,1%, украинцы – 2,7%, поляки – 2,5%, литовцы – 1,4%.

Адм. деление: 7 городов республиканского значения – Рига (столица государства), Даугавпилс, Елгава, Юрмала, Лиепая, Резекне, Вентспилс, 26 районов, 70 городов, 483 волости.

Время. Латвия подчиняется восточноевропейскому времени, которое на 2 часа опережает сред-

неевропейское время по Гринвичу (Разница во времени с Россией – 2 часа летом, 1 час зимой; например, когда в Риге – 11.00, в Москве – 13.00).

Язык. Официальным языком государства является латышский язык, который относится к индо-европейским языкам, балтийской группе. Широко также используются – рус., англ. и нем. языки.

Религия. В минюсте зарегистрированы 1002 прихода, из них: 300 лютеранских, 241 католических, 110 православных, 81 баптистских, 65 староверческих, а также других (адвентисты, методисты, иудаисты, буддисты, мусульмане и т.д.).

Теле- и радиокomпании. Численность телевизионных компаний – 27, вещательное время 39181 часов (на латышском – 27174, на русском – 8095, на других – 3912). Численность радиостанций – 24, вещательное время – 211090 часов, (на латышском – 179450, на русском – 30442, на других – 1198).

Газеты и журналы. Численность журналов и периодических изданий – 266 (в т.ч. на латышском языке – 204), общее количество экз. в год – 32,4 млн. (в т.ч., на латышском языке – 28 млн.). Численность газет – 226 (в т.ч. на латышском языке – 155), общее количество экз. в год – 185 млн. (в т.ч. на латышском языке – 112).

Образование. Начальное и среднее образование гарантируется государством. 90% детей учатся в бесплатных гос. школах. Обязат. обучение – это 9 лет начального образования. Большинство студентов учатся в гос. вузах. Наряду с гос. учебными заведениями имеется 41 частная школа и 15 частных вузов. В Латвии имеются гос. школы и для нац. меньшинств с рус., литовским, эстонским, еврейским, украинским и польским языками обучения.

Порты. 3 самых крупных порта – это Вентспилс, Рига и Лиепая. Вентспилс – самый крупный порт в регионе Балтийского моря и один из 15 европейских портов, имеющих самые большие грузообороты. Ежегодный оборот импортно-экспортных товаров в Вентспилсе составляет более 50 млн.т.

Важнейшие производственные секторы. ИТ, электроника и механическое инженерное дело, хим. и фарм., деревообрабатывающая, пищевая и текстильная отрасли.

СЭЗ. Свободный порт-Вентспилс, СЭЗ-Лиепая, СЭЗ-Резекне. Льготы этих эконом. зон – 80-100% снижение корпоративного налога, налога на имущество и поземельного налога, а также освобождение от НДС и от тамож. сборов на товары, импортируемые из-за рубежа в СЭЗ.

Столица – Рига (826,5 тыс. жителей). Крупнейшие города – Даугавпилс, Лиепая, Елгава, Юрмала, Вентспилс. Гос. язык – латышский. Время: московское – 1 час в зимний период и 2 часа – в летний период. Праздничные, памятные и нерабочие дни: гос. праздник 18 нояб. – День провозглашения ЛР; 1 янв. – Новый Год; Большая пятница и первые дни Пасхи; 25 марта – День памяти жертв коммунистического террора; 1 мая – Межд. праздник труда; 4 мая – День провозглашения Декларации независимости ЛР; 8 мая – День памяти жертв Второй Мировой войны; 9 мая – День Европы; второе воскресенье мая – День матери; 14 июня – День памяти жертв коммунистического террора; 23 июня – День Лиги; 24 июня – Янов день (День летнего солнцезворота); 14 нояб. – День

Лачплесиса (День памяти павших героев); 25 и 26 дек. – Рождество; 31 дек. – Старый Год.

Госструктуры

Исполнит. власть. Глава государства – президент (избирается парламентом на четыре года). Вайра Вике-Фрейберга, избрана в 1999г. Президент утверждает законы, назначает кандидата на пост премьер-министра (который формирует правительство) и выполняет репрезентативные функции.

Кабинет министров (одобряется парламентом) во главе с Андрисом Берзиньшем образуют представители «Народной партии», «Латвийского пути», Объединения «Отечеству и свободе/ЛЛНК», «Новой партии».

Законодат. власть. Высший законодат. орган по конституции (Saeima) в Латвии – это однопалатный парламент (Saeima), состоящий из 100 депутатов. Он избирается на 4 года. После выборов в парламент в 1998г. в парламенте представлены 6 полит. партий.

Пропорциональные выборы; право голоса имеет каждый гражданин Латвии с 18 лет.

Партии, представленные в Сейме ЛР с 1998г. «Новая партия» (Jauna partija). Пред. партии: Айнарс Шлесерс. «Новая партия» была образована перед парламентскими выборами летом 1998г. Партия относит себя к лево-центристскому крылу, хотя в целом трудно определить ее реальное место в спектре латв. политики. «Новая партия» обозначила следующие задачи на ближайшие 4 года: развитие конкурентноспособного производства и создание новых рабочих мест для жителей Латвии; создание условий для развития сильного и широко представленного среднего класса; ясная культурная политика, способствующая развитию латв. культуры и искусства; создание условий для изучения латышского языка и консолидация общества Латвии; интеграция общества; постепенное повышение пенсий, обеспечение условий соц. помощи и мед. обслуживания для малоимущего населения; равные возможности для инвалидов и соц.-активной части населения; гармонизация законодательства и проведение реформ в сферах гос. службы и судебного устройства; полноправное членство Латвии в ЕС и НАТО; добрососедские отношения с Россией; улучшение управления и координации внешней политики Латвии; развитие тесных эконом., соц., полит. и культурных связей с государствами Балтии и Скандинавии.

Партия принимала участие в формировании первого правительства после избрания 7 Сейма, сейчас партия находится в оппозиции к нынешнему кабинету министров. Партия имеет 8 мест в парламенте.

«Латвийский путь» (Latvijas Cels). Руководитель партии – Андрей Пантелеев. Партия образована в 1993г. как предвыборное объединение. В нее вошли хорошо известные политики, которые принимали участие в деятельности Народного фронта Латвии. Как полит. партия «Латвийский путь» относит себя к либеральному крылу. Своей главной задачей ЛП считает трансформацию Латвии в современное европейское государство с рыночной экономикой, парламентской демократией и либерализмом во всех сферах жизни.

Одновременно, в программе партии можно найти некоторые ценности консервативной идео-

логии. Акцент делается на сохранении нац. традиций и укреплении семьи, как основы нации. В целом это позволяет охарактеризовать ЛП, как умеренную право-центристскую партию. Позиция партии позволяет находить полит. согласие различными полит. силами Латвии.

Эконом. стратегия партии сформулирована в программах реформ «Латвия 2000» и «Латвия 2010», в разработке которых принимали участие ведущие латв. экономисты.

Главные направления программы партии: создание соц. ориентированной рыночной экономики, которая базируется на частной собственности; создание благоприятной среды для привлечения иноинвесторов; взаимосвязь иноинвестиций с политикой безопасности; осторожное отношение к иностр. кредитам; в соответствии с программой, политика увеличения нац. долга должна быть взвешенной и продуманной; развитие банковского и транзитного сектора, учитывая географическое положение Латвии; обеспечение решающей роли налоговой политики Латвии, направленной на развитие инвестиций, особенно в сфере экспортного бизнеса; предотвращение девальвации нац. валюты; скорейшая приватизация гос. предприятий; обеспечение интеграции в ЕС и НАТО, как основной приоритет во внешней и внутренней политике Латвии, ради достижения гарантий безопасности государства; расширение сотрудничества в сфере внешней торговли не только в зап. направлении, но и с государствами Балтии, ЦВЕ а также СНГ.

«Латвийский путь» принимала участие во всех правительствах предыдущих созывов парламента и входит в нынешнее правительство Латвии. Партия получила 21 место в парламенте нынешнего созыва.

Объединение латв. социал-демократов. Пред. партии Юрис Боярс. Социал-дем. партия Латвии (ЛСДП) вышла на полит. арену в 1990г., осенью 1991г. партия была переименована в Дем. партию труда. ЛСДП принимала участие в выборах 6 Сейма и во вторых муниципальных выборах в столице Латвии – Риге, где участвовала в коалиции с Социал-дем. партией рабочих Латвии под именем «Труд и справедливость». Полит. успеха ЛСДП добилась в 1997г., когда на выборах в муниципальные органы самоуправления г. Риги ее представители набрали 23,5%.

Перед выборами в 7 Сейм предвыборная коалиция «Труд и справедливость» была преобразована в «Альянс социал-демократов Латвии». ЛСДП подчеркивает, что по своему складу она схожа с соц.-дем. партиями Зап. Европы. ЛСДП имеет статус наблюдателя в Соц.-дем. партии Европы, которая располагает крупнейшей фракцией в Европейском парламенте. Программа ЛСДП – это синтез соц.-дем. учений Европы и Австралии. Концепция «экономики казино», позаимствованная у «Левого альянса Финляндии», являющегося примером комбинации различных соц.-дем. идей. Основные направления программы ЛСДП: ограничение либерализма и эконом. шоковой терапии; концепция сильного государства и постепенного эконом. и соц.-полит. преобразования; создание эффективного законодательства, как условия для иноинвестиций; поддержка иноинвесторов и обеспечение возможности получать в иностр. собственность с/х угодья; развитие госу-

дарства в сфере соц. благосостояния по типу Скандинавских стран в союзе с эффективной гос. экономикой; всеобщее развитие Латвии, ориентированное на улучшение жизненного уровня населения; способствование развитию «смешанной экономики»; развитие комбинированных форм частной собственности; гос. стимулирование частных инвестиций в производство; защита интересов трудящихся в сфере приватизации; мониторинговая и валютная политика, способствующая развитию экспорта; сбалансированный бюджет с допущением бюджетного дефицита во имя благополучия простых граждан; закон о гражданстве должен гарантировать существование латышской нации в неограниченном будущем; развитие сельского хозяйства, как стержня латв. экономики; развитие сбалансированных торг. отношений со всем миром, с тем чтобы не допустить зависимости в этой сфере от одного государства; поддержка скорейшей интеграции Латвии в ЕС и НАТО.

ЛСДП частично принимала участие в формировании первого правительства 7 Сейма, однако, не приняла участие в формировании второго правительства. В результате выборов ЛСДП располагает 15 местами в парламенте.

«Народная партия». Руководитель Андрис Шкеле. Образована весной 1998г. Партия относит себя к консервативному право-центристскому крылу. Главной задачей партии является развитие высокоразвитой экономики и такие консервативные ценности, как семья, нация, мораль.

Главные цели партии: дальнейшее укрепление независимости Латвии с достижением европейского уровня жизни в ближайшие 8 лет; способствование постоянному росту экономики, для чего необходим сбалансированный бездефицитный бюджет; создание системы образования, способствующей формированию конкурентно-способного общества; обеспечение населения соц. гарантиями; право на частную собственность и завершение процесса приватизации гос. предприятий; ликвидация гос. монополий; развитие диверсификации производства; поддержка тесного сотрудничества между государствами Балтии, а также развитие отношений с ЕС, НАТО и ВТО; курс на полную интеграцию Латвии в общее европейское пространство для стабилизации отношений с Россией, поиск новых рынков и использование преимуществ Хартии Балтии и США.

Партия входит в нынешнее правительство Латвии, имеет в парламенте 24 места.

«Партия народного согласия», образована в 1994г. и пытается разрешить, в первую очередь, межнац. вопросы. Партия поддерживает т.н. «нулевой» вариант получения гражданства. Пред. партии – Янис Юрканс.

«Партия народного согласия» относит себя к лево-центристскому крылу латв. политики. Сравнивая себя с голландскими демократами, партия стремится к достижению стабильности и компромиса в обществе, соблюдению прав человека и интеграции в латв. сообщество т.н. «неграждан».

Эконом. базис партии можно охарактеризовать следующим простым принципом: «Свободу тем, кто может себе это позволить, и поддержку тем, кто не может». Главные направления программы партии: борьба с бюрократическими и полит. барьерами в интересах предпринимательства, безоговорочная поддержка процесса скорейшей при-

ватизации, сотрудничество и эконом. контакты с рынком России, СНГ и странами Вост. Европы, необходимость гос. протекции для развития отечественной промышленности, оппозиция Банку Латвии за его строгую монетарную и фискальную политику, требование использования зарубежных резервов Банка Латвии для кредитования нац. экономики. Объем этих резервов не должен превышать необходимый лимит для поддержки лата (нац. валюты Латвии), реализация трех взаимосвязанных приоритетов во внешней политике: сотрудничество между государствами Балтии, развитие партнерских отношений с Россией, присоединение к европейским эконом. структурам, а также структурам безопасности. Партия имеет в парламенте 16 мест.

Объединение Отечества и свободе/ЛЛНК. Пред. партии – Марис Гринблатс. Позиция полит. объединения основывается на нац.-консервативных принципах – уважение нации, частной собственности, традиций семьи и религии. Партия пропагандирует как моральный, так и законодат. аспект признания государством ведущей роли частной собственности и конкуренции для формирования сбалансированной экономики и соц. политики, одновременно отрицая и ультимативный либерализм, и гос. капитализм. Партия выступает за укрепление тех организаций, которые играют роль «моста» между государством и индивидуумом – семья, неправит. организации, школы, чтобы исключить преувеличение роли кого-то из них – государства или индивидуума. Даже после принятых поправок к Закону о гражданстве, главным для партии остается вопрос о гражданстве.

Подход объединения к вопросу о гражданстве характеризуется тем, что закон должен выступать как стержень правопреемственности Латвийской Республики, образованной в 1918г. Вопрос о гражданстве имеет высший приоритет, и поэтому деятельность партии в других сферах рассматривается через призму защиты интересов латышской нации. Основные цели программы объединения: уменьшить влияние государства на экономику, ответственность государства должна быть ограничена в вопросах стратегического планирования экономики и создания функционирующего эконом. пространства, ускорение приватизации в интересах граждан Латвии, направление иноинвестиций на создание работоспособной инфраструктуры в таких отраслях, как энергетика, нефтепереработка и авиация, приоритетно иноинвестиции должны быть направлены на преодоление последствий оккупации Латвии СССР, поддержка строгой нац. валютной политики, создание эффективной системы сбора налогов, необходимость внесения корректив в гос. с/х политику, эта отрасль должна заниматься не только производством пищевой продукции, она должна в себя включать функции соц. и региональной политики, а также политики защиты окружающей среды, поддержка сельских районов субсидированием, предоставлением низкопроцентных ссуд и введением защитных тарифов, работа над обеспечением независимости латв. внешторг. политики от России, развитие сотрудничества между государствами Балтии и способствование возвращению Латвии в Европу, поддержка интеграции Латвии в ЕС и НАТО.

Партия входит в нынешнее правительство Латвии, имеет 16 мест в парламенте.

Региональная реформа. Адм.-тер. деление Латвии включает 33 отдельных самоуправления (26 районов и 7 городов республиканского значения). В довоенной ЛР самоуправления были трех видов – волостные, городские и окружные. До 1940г. в ЛР было 516 волостей, каждой волостью руководили совет, правление и ревизионная комиссия. Волостные власти отвечали за сбор налогов, правопорядок, образование, здравоохранение и соц. обеспечение жителей волости, способствовали развитию кооперации на селе. Волости объединялись в округа – в одном округе было от 20 до 40 волостей. Всего в ЛР было 19 округов – по 5 в Видземе, Земгале и Курземе и 4 – в Латгалии.

Главной целью нынешней реформы правительство определило создание условий для сбалансированного развития всей территории государства. В качестве ее приоритетов провозглашены: ориентация реформы на демократизацию и децентрализацию, укрепление прав и фин. самостоятельности самоуправлений; комплексный подход к ее проведению, заключающийся в одновременном решении эконом., соц., демографические и управленческие проблемы.

Основными задачами региональной реформы являются: рост занятости населения регионов, повышение их конкурентоспособности; прекращение практики бюджетного дотирования (**более 80% самоуправлений дотируются, а менее 10% из них выступают в роли доноров**); привлечение целевого финансирования ЕС и средств межд. фин. организаций; отказ центр. министерств и ведомств от решения вопросов местного значения.

На ускорение разработки региональной реформы повлияла активизация процесса начала переговоров о вступлении Латвии в ЕС и появившаяся в этой связи реальная возможность получить значительные фин. средства от ЕС на поддержание и развитие отсталых регионов Латвии. Как известно, условием получения средств ЕС и было проведение латв. правительством такой реформы, а также создание нормативной базы, соответствующей действующему в европейских странах законодательству в этой области. На разработку концепции реформы с 1997г. потрачено 550 тыс.латов, причем большая часть этих средств предоставлено программой PHARE. Предполагается, что с 2000 по 2006г. Латвия в рамках программы PHARE сможет ежегодно получать 8-10 млн.латов на эконом. и соц. развитие регионов.

По расчетам разработчиков реформы, в управление местных властей перейдут общественный транспорт, дороги, средние общеобразовательные и проф. учебные заведения, соц. защита и здравоохранение, планирование и реализация регионального развития, выполнение других делегированных государством функций. В бюджеты регионов будут поступать отчисления с подоходного налога с юр. и физ. лиц, акцизного налога на нефтепродукты и госдотации. Финансирование реформы предусматривается заложить в гос. бюджет на 2001г. До лета 2000г. латв. сейм должен принять постановление о порядке создания региональных органов власти и проведении местных выборов, внести изменения в действующую нормативно-правовую базу, пересмотрев 20 законов. Разработаны две основные модели, рассчитанные на создание пяти или девяти регионов. До сих пор ни одна из них не была утверждена правительством.

Существенным отличием новой системы управления на местах будет то, что члены региональных самоуправлений будут не назначаться как в довоенный период, а избираться, причем по партийным спискам. Первые выборы намечено провести одновременно с выборами в волостные и городские самоуправления в марте 2001г.

Армия

Развитие военно-полит. сотрудничества со странами Запада. Особенно возросла активность Риги на этом направлении после решений саммита ЕС в Хельсинки о приглашении Латвии к переговорам о вступлении в эту организацию и после Вашингтонского саммита НАТО, предложившего ряду стран, в т.ч. Латвии, приступить к работе по планированию подготовки к вступлению в альянс в формате «Плана действий по вступлению в НАТО». Главное внимание уделяется сотрудничеству с НАТО в направлении подготовки латв. ВС к вступлению в альянс в соответствии с его критериями. На основании решений Вашингтонского саммита Минобороны с помощью натовских экспертов подготовило ближайшие (на 2000г.) и перспективные (на 4 и 12 лет) планы подготовки по вступлению в блок.

В практическом плане военное сотрудничество Латвии с НАТО осуществляется путем участия латв. военных в межд. учениях, главным образом в рамках натовской программы «Партнерство ради мира» (ПРМ). По итогам 1999г. Латвия приняла участие в 16 межд. учениях, организованных по программе ПРМ: общевоинские учения – Cooperative Best Effort-99 (13-25.06, Канада), «Щит мира-99» (5-13.08, Украина), Baltic Cooperation-99 (1-5-27.08, Польша и Чехия), Nordic Peace-99 (13-24.09, Финляндия), Cooperative Nugget-99 (16-24.09, США); учения ВМС – US Baltops 99 (авг., Литва), Cooperative Telos-99 (20-30.09, США), MСOPOLAT-99 (19-29.10, Рижский залив), Cooperative-99 (нояб., Эстония); учения ВВС – Cooperative Bear-99 (24-31.09, Польша), Cooperative Baltic Eye-99 (сент.-окт., Балтийское море), «Cooperative Zenit-99» (окт., Канада), а также учение воен. мед. подразделений MEDCEUR-99 (июнь-июль, Латвия), учения инженерно-строительных частей и подразделений «Cornerstone-99» (июль-авг., Латвия) и компьютерное многонац. командно-штабное учение «Викинг-99» (29.11-4.12, штаб в Латвии).

В дополнение к участию в межд. учениях, группа латв. военных медиков из восьми человек в составе межд. мед. подразделения «Bellssa» с апр. по июль 1999г. принимала участие в оказании санитарной помощи косовским беженцам на территории Албании. До дек. 1999г. продолжалась спец. подготовка 15 военнослужащих Латвии (10 саперов, 4 военных полицейских и офицер связи) для участия в межд. силах KFOR в составе военного контингента Великобритании.

К числу достаточно эффективных мероприятий на межд. уровне также относится задействование в течение всего года военнослужащих из БалтБАТа в выполнении миротворческой миссии сил SFOR в Боснии и Герцеговине.

В 1999г. по линии военного сотрудничества Латвию посетили 17 военных делегаций, наиболее значимыми из которых были визит делегации Минобороны ФРГ по передаче для совместной балтийской эскадры БалтРОН минного тральщи-

ка типа «Линдау», а также визит в Латвию делегации НАТО во главе с зам. генсека альянса генералом И.Клайбером. Делегации Минобороны Латвии совершили 20 зарубежных поездок, в т.ч. пять раз – в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе для представления планов подготовки Латвии по вступлению в блок.

Ригу с дружескими визитами и для участия в совместных учениях регулярно посещают военные корабли ВМС зап. стран. В 1999г. состоялось четыре таких визита, в т.ч. эскадры минно-тральных сил из состава ОВМС НАТО на Северо-зап. европейском ТВД.

Латвия высоко ценит зап. помощь в обучении нац. военных кадров в виде прямого финансирования таких программ. С 1994г. в военных вузах Швеции учились шесть представителей латв. ВМС; на курсах в Дании подготовку проходили 32 офицера. Дания на свои средства организовала трехмесячное обучение в своей стране латв. взвода. США открыли в Риге центр обучения английскому языку при Академии нац. обороны, а 48 военнослужащих и офицеров принимали участие в учениях в рамках трехнедельной программы ПРМ в США, в шт.Луизиана. В июне 1997г. в военную академию США в Вестпойнте был принят латыш, расходы на обучение которого в 65 тыс.долл. взяли на себя американцы. 50 представителей Земессардзе прошли обучение на курсах в Швеции.

Будучи не в состоянии собственными силами оснастить ВС вооружением по стандартам НАТО, Латвия рассчитывает на помощь Запада в мат.-тех. отношении. Здесь основную роль играют Германия, Швеция, Дания и США. «Западники» оснащают латв. армию устаревшими видами оружия и боевой техники, давно не используемой в странах НАТО. Объем предоставленной Латвии иностр. военной помощи в 1995-99гг. оценивается в 60 млн. долл. После согласования с натовцами своих «Планов действий» по подготовке к вступлению в альянс, Латвия рассчитывает до 2004г. получить от зап. стран на реализацию этих планов (подготовка инфраструктуры, учебных центров и полигонов, обучение военнослужащих, реорганизация системы управления ВС, закупка вооружений и т.д.) до 400 млн. долларов. Латвия подписала документы о военном сотрудничестве с 12 государствами (Польшей, Чехией, Данией, Францией, Украиной, Германией, Великобританией, Эстонией, Литвой, США, Норвегией, Словакией). Готовится к подписанию ряд новых соглашений с этими и другими странами.

В рамках межгос. военных договоров разрабатываются проекты, и за каждым из них закреплена страна-донор. Такие проекты, как правило, осуществляются под руководством зап. стран не отдельно с Латвией, а вместе с Литвой и Эстонией. Важнейшими из них являются: БалтБАТ (совместный балтийский батальон сухопутных сил. Страна-донор – Дания); БалтНЕТ (контроль за воздушным пространством стран Балтии – Норвегия); БалтРОН (совместная эскадра кораблей – ФРГ); БалтПЕРС (совместная система учета личного состава – Швеция); БалтДЕФКОЛ (военный колледж – Швеция); БалтМЕД (совместный проект по военной медицине – Швеция); БалтТОЦС (система слежения за морским пространством на Балтике – Финляндия); БалтЛОГ (система мат.-тех. снабжения – пока без донора).

Обычно странами-донорами являются те государства, с которыми Латвией заключены военные соглашения. Швеция и Финляндия являются нейтральными государствами, и формально Латвия не может заключать с ними договоры о военном сотрудничестве, однако они входят в число доноров, поскольку декларировали, что одним из приоритетов в сфере безопасности является создание стабильного региона Балтийского моря.

Латв. индивидуальная программа сотрудничества с альянсом в рамках ПРМ послужила основой для нац. программы интеграции в альянс. В рамках первого обзора выполнения страной Плана для членства 24 марта 2000г. латв. мининдел и минобороны отчитывались в Брюсселе. Латыши считают, что они уже выполняют натовские требования, содержащиеся в начальном разделе Плана — полит. и экономическом. Мининдел Берзиньш, в частности, подчеркивал стабильное функционирование экономики Латвии и рост внешней торговли, в частности с ЕС на 59% в 1999г. Выделял успешное решение проблемы соц. интеграции нацменьшинств после принятия законов о гражданстве и языке. В позитив латыши себе зачислили продвижение по одному из важных натовских критериев (третий раздел Плана — ресурсы) — увеличение военного бюджета. Нынешние его темпы роста (+35% в 1999г.) позволят Латвии достичь требуемого уровня в 2% ВВП к 2003г.

На данном этапе Рига докладывала в основном о выполнении т.н. макропоказателей Плана действий для членства. Более детальные обсуждения по «чувствительным» для Латвии моментам (ВС, инфраструктура и пр.) предстоят осенью 2000г. Альянс уже сейчас обращает внимание латышского руководства на проблемы, без решения которых продвижение Латвии по пути претендента на членство будет тормозиться. Речь идет о ходе интеграции в латышское общество русскоязычного населения и особенно об улучшении отношений с Россией. А находившийся в Риге 29-30 марта 2000г. генсек Робертсон прямо посоветовал латышам усилить работу с общественным мнением через только что созданную нац. трансатлантическую ассоциацию (общественная организация в поддержку НАТО).

Хотя натовцы в принципе никого выделять из прибалтов не хотели бы, однако проблем у латышей на фоне литовцев и эстонцев заметно больше.

Латвия вынуждена признать, что процесс подготовки к членству в альянсе имеет разноскоростную основу. И ее проблемы зависят не столько от активности во всех формах сотрудничества с альянсом, где к Риге особых нареканий нет, а от внутренних возможностей этой прибалтийской страны.

Самое слабое место у Латвии — строительство ВС, формирование которых началось с 1994г. Армия должна отвечать натовским критериям самообороны. Считается, что Латвии необходимы ВС порядка 50 тыс. чел, но пока ее СВ, ВМС и ВВС составляют в совокупности 17,5 тыс. чел. На требуемый уровень планируется выйти в 2003г. Вместе с тем, нынешние возможности страны позволяют подготавливать не более 2 тыс. чел в год. Для поддержания высоких темпов строительства ВС с 1999г. вводится подготовленная вместе с натовцами новая система оборонного планирования. Она

специально предназначена для подбора, обучения и тренировки личного состава латышской армии.

Немалые трудности Латвия испытывает в поддержании военной инфраструктуры в рабочем состоянии. **От СССР осталось 263 военных объекта, содержание которых требует значительных средств.** Вместе с натовскими экспертами было отобрано 163, которые представляют интерес для альянса. Из них 93 отвечают современным потребностям нац. обороны, а перспективы остальных будут определены в будущем. Используемая инфраструктура латв. ВС сводится в основном к следующему.

Для сухопутных войск — тренировочные базы и полигоны в Алуksне, Цесисе, Сигулде, Адажи (эта база получила статус ПРМ, что позволяет проводить на ней учения с участием партнерских стран. Здесь также находится штаб межбалтийского формирования БалтБАТ) и Добеле. Модернизацию этих объектов под натовские стандарты, планируется завершить в 2002-2006. ВМС располагаются в портах Лиепая, Вентспилсе и в Риге (штаб). Переоборудование основной базы ВМФ в Лиепая будет осуществлено к 2003г. ВВС (210 чел. и 53 чел. гражд. персонал) располагают базой в Лиелварде и Риге (аэропорт). Они должны отвечать, по натовским планам, задачам прежде всего обеспечения слежения за воздушным пространством, развертывания поисковых операций и осуществления ПВО. Их практическая отработка может начаться в 2003-04гг. с получением необходимого вооружения и оборудования из-за рубежа.

Макроэкономика

Развитие макроэконом. ситуации в 1999г. не носило поступательного характера и во многом сохраняло негативные тенденции 1998г. Наблюдался спад производства, продолжало ухудшаться положение в сельском хозяйстве, снижался грузооборот латв. портов — главный показатель, характеризующий состояние транзитного бизнеса. Эти явления были связаны как с введением Россией эконом. мер воздействия (отмена льготных ж/д тарифов, переориентация грузопотоков в направлении Санкт-Петербурга и т.д.), так и с последствиями рос. фин. кризиса 1998г. Начало 2000г. свидетельствовало о некотором оздоровлении экономики Латвии.

Пока ВВП в Латвии в 1999г. достиг уровня 6,4 млрд. долл., что на 0,1% выше показателей 1998г. В структуре ВВП наибольший удельный вес принадлежит торговле (17,5%), перерабатывающей промышленности (16,6%), транспорту и связи (14,5%), недвижимости и аренде (6,9%), а также строительству (6,1%). Весь комплекс услуг, связанный с транзитным бизнесом, пополняет корзину ВВП на 25-30%. Некогда развитое сельское хозяйство последние годы дает лишь 3,3% ВВП. Вступление Латвии в Евросоюз сократит порядка 100 тыс. рабочих мест, занятых в этой отрасли. В региональном разрезе наибольший удельный вес ВВП Латвии составляют продукты и услуги, произведенные в Риге (48,9%). Меньше всего дает Земгальский район — 9,1%, а больше всего Рижский (Рига, Рижский район и Юрмала) — 56,1%.

В 1999г. инфляцию удалось удержать на уровне 2,4%, что является лучшим показателем за последние 8 лет. Этому способствовали жесткая бюджетная политика правительства и монетарная политика Банка Латвии. После авг. 1998г. фин. кризиса

доступ товаров на рос. рынок был ограничен, что способствовало снижению цен на ряд товаров на внутреннем рынке Латвии (например, на рыбную продукцию). Резкое сокращение экспорта и рост дефицита платежного баланса могли в перспективе дать падение курса нац. валюты, и Банк Латвии был вынужден поддерживать курс лата за счет продажи части своих резервов. В результате, достаточно стабильный курс лата обошелся Банку Латвии потерей запасов в 110 млн.долл. В 1999г. уровень безработицы снизился на 1% и на начало 2000г. составлял 9,1%. Уровень безработицы в региональном плане дифференцирован: в Риге он составляет 5%, а в Резекненском районе – 27%. Офиц. данные не учитывают скрытую безработицу и тех лиц, которые либо не зарегистрировались на бирже, либо перестали отмечаться и через год автоматически выбыли из списков безработных. В утвержденный 16 мая 2000г. правительством Меморандум о сотрудничестве с МВФ на следующие 16 мес. включены обязательства в области финансовой, монетарной и структурной политики, уточнен прогноз развития латв. экономики на 2000 и 2001гг. (прирост ВВП – 4% и 6% соответственно) и размеры дефицита платежного баланса по счету текущих операций: до 9% относительно ВВП в 2000г. и 8% – в 2001г. (объем дефицита платежного баланса по текущим операциям 1999г. – 10,2% к ВПП.) Правительством планируется к 2001г. более 2/3 дефицита платежного баланса по текущим операциям покрывать прямыми иноинвестициями, объем которых в 1999г. составил 366 млн.долл., а в 2000г. предполагается порядка 250 млн.долл.

Макроэконом. показатели	1998г.	1999г.	2000г.
Рост ВВП (%)	3,9	0,1	3,0
Инфляция (%)	4,7	2,4	3,5
Внешнеторг. сальдо (млн.долл.)	-1130	-850	-921
ПИИ (млн.долл.)	357	366	250
Сальдо платежного баланса по текущим операциям (млн.долл.)	-650	-641	-630
Безработица (%)	14,0	14,4	
Курс лата (по отношению к долл.)	0,59	0,58	0,59
Резервы ЦБ кроме золота (млн.долл.)	660	549	950

Источник: ЕБРР

В IV кв. 1999г., по сравнению с аналогичным периодом 1998г., наблюдалось увеличение эконом. активности почти во всех основных отраслях народного хозяйства, обеспечивая в этом квартале прирост ВВП на 2,8% и на 0,1% в целом за год. В 1999г. вызванный рос. кризисом спад пром. и с/х производства компенсировал существенный рост активности в строительстве и некоторых отраслях обслуживания. Особенно стремительный рост наблюдался в ремонте и строительстве магистральных труб, коммуникаций и силовых линий, ремонте адм. зданий, улиц и дорог, а также в услугах, связанных с выч. техникой, архитектурных услугах, торговле машинами и оборудованием, стройматериалами и расходным материалом сельского хозяйства.

Хотя объемы обрабатывающей промышленности в 1999г. упали существенно (почти на 10%, больше всего в пище- и химпроме), в отдельных отраслях, которые ориентированы на рынок Запада, активность увеличилась в производстве металла и одежды, древесины и изделий из нее. Из отраслей производства товаров в 1999г. увеличились

выработки добывающей промышленности и карьеров, а также рабочие объемы лесного и рыбного хозяйств. Правда, удельный вес в ВВП этих отраслей небольшой.

Существенное уменьшение было в сельском хозяйстве, удельный вес которого в общей добавочной стоимости падает с каждым годом и в 1999г. составил 2,4%. В тоже время работающие в сельском хозяйстве составляют 15% от общего числа занятых в народном хозяйстве. Низкая продуктивность работающих и возрастающая внешняя конкуренция являются основными преградами для развития отрасли.

Значит. место в народном хозяйстве Латвии занимает отрасль транспорта и связи. Большую часть поступлений этой отрасли составляют **транзитные услуги**. Хотя в 1999г., под влиянием рос. кризиса и снизился оборот грузов в портах и объем ж/д перевозок, все-таки в целом удельный вес в ВВП этой отрасли остался на уровне прошлого года, что обеспечила успешная деятельность автотранспорта, почты, связи и аэропорта.

В 2000г. продолжала улучшаться ситуация в народном хозяйстве. По сравнению с аналогичным периодом 1999г., за 3 мес. этого года увеличился на 3,8% реальный объем пром. продукции, экспорт товаров – на 11,8%, оборот грузов в портах – на 7,1%. Возобновилась активность на бирже. Бюджетные поступления выше запланированных. В банковской системе достигнуты хорошие показатели прибыли. Кредитные процентные ставки самые низкие с восстановления независимости. ВВП в I кв. 2000г., по сравнению с аналогичным периодом 1999г., увеличился на 5,3%. Прирост ВВП в этом году может достигнут 4-5%.

Инфляция в Латвии уже несколько лет – одна из самых низких среди стран с переходной экономикой (средняя годовая инфляция в 1999г. была 2,4%). Низкий гос. долг (14% от ВВП). Фискальный дефицит гос. сводного бюджета с 1996г., кроме 1999г., когда из-за кризиса в России он составлял 4,4% от ВВП, был ниже допустимого критерия Маастрихтского договора. Бюджет 2000г. принят с дефицитом в 2% от ВВП.

С 1994г. лат по отношению к валютной корзине SDR является стабильным. Это уменьшает неопределенность, предотвращает валютный риск и дает предпринимателям стабильную основу для планирования и определения цен. Чистые внешние резервы Банка Латвии полностью покрывают денежную базу.

Следующим шагом для Латвии, присоединившись к ЕС, будет вступление в Европейский монетарный союз. Поэтому, привязка латов к евро неизбежна. Не существует никаких тех. преград для привязки латов к евро, однако Банк Латвии решил сохранить привязку нац. валюты к валютной корзине SDR до принятия Латвии в ЕС.

Одной из основных эконом. проблем является относительно высокий дефицит текущего счета, который последние 2 года составлял 10% от ВВП. Дефицит текущего счета в основном покрывается за счет ПИИ и долгосрочных займов. В 1999г. дефицит текущего счета удалось немного снизить.

Во II пол. 1998г. и I пол. 1999г. под влиянием кризиса в России на многих предприятиях Латвии пришлось уволить работающих. Самый высокий уровень безработицы был в апр. 1999г., но, начиная с мая, безработица уменьшается. В конце мая

2000г. зарегистрированный уровень безработицы был 8,6% ЭАН, но реальный уровень безработицы был намного выше (по подсчетам Межд. рабочей организации, в I кв. 2000г. — 14,6%). Каждый четвертый из неработающих — представитель рабочих профессий, но меньше всего безработица наблюдается среди представителей профессий с высокой квалификацией.

Потенциал эконом. роста лучше всего характеризует прирост инвестиций. В 1996-97гг. в Латвии прирост составлял 20% в год, а в 1998г. — даже на 44%. Такому росту инвестиций способствовали: приток иноинвестиций, главным образом, в связи с ходом процесса приватизации, признанный высокий кредитный рейтинг Латвии независимыми межд. организациями, уменьшение процентных ставок и стабилизация банковского сектора, общий рост эконом. активностей во всех отраслях и формирование положительных предсказаний будущего и др.

Из-за кризиса в России в 1999г. в целом инвестиции были ниже уровня 1998г. В то же время иностранцы в виде прямых инвестиций в Латвию вложили 214 млн. лат (6% от ВВП), что больше, чем в 1998г., когда были инвестированы 210 млн. лат. Активнее всех в 1999г. вкладывали инвесторы Финляндии (17% от вкладов в основной капитал) и Эстонии (13%). Доверию вкладывать в Латвию способствует также установленные независимыми межд. агентствами Standard & Poor's, Moody's и Fitch IBCA **кредитные рейтинги Латвии, которые являются одними из самых высоких в государствах ЦВЕ**. Присвоенные кредитные рейтинги соответствуют степени инвестиций.

В расчете на одного жителя, Латвия приблизилась уже к тем странам ЦВЕ с переходной экономикой, которые являются лидерами в ПИИ. По этому показателю Латвия между странами ЦВЕ на сегодня занимает 4 место. С восстановления независимости большие инвестиции в Латвию вложили Дания, Германия, Финляндия, Великобритания, Россия. **Три приоритетные отрасли**, в которые главным образом вкладывают инвестиции: **транспорт и связь, фин. сфера и промышленность**.

Увеличиваются также объемы гос. инвестиций, в основном для фин. инфраструктуры. В 1999г. общие фин. ресурсы по программам гос. инвестиций из госбюджета, государством гарантированным кредитам и др. источникам составляли 3,8% от ВВП (в 1998г. — 3%, в 1997г. — 2,7%), а в 2000г. их объем планировался в 5% от ВВП. Проекты гос. инвест. программ в энергетике предусматривают реконструировать каскад Даугавас ГЭС и модернизировать системы теплового обеспечения. В транспортных проектах предусмотрено восстановить покрытие главных дорог Латвии, а также инфраструктуру железных дорог и портов. Проекты по защите окружающей среды в основном предусматривают строительство очистительных сооружений, приведение в порядок хозяйств по отходам. Самое большое бюджетное финансирование получают проекты по информатике и инфраструктура гос. границы.

Растет роль латв. банков в обеспечении фин. ресурсами народного хозяйства. Кредиты отечественным предприятиям и частным лицам (в 1997г. они увеличились на 77%, в 1998г. — на 52%, в 1999г. — на 15%) увеличиваются на много быстрее, чем ВВП.

Приоритеты эконом. политики. Правительство премьер-министра Андриса Берзиньша, которое начало работу в мае 2000г., обязуется продолжать начатое предыдущими правительствами. Цель — обеспечить прирост ВВП на 5-7% в год. Предусмотрено продолжать укрепление макроэконом. среды, как основного условия роста. Правительство планирует достичь этого: поддерживая стабильный курс обмена лата; удержав инфляцию на уровне 2-4% в год; не допустив, чтобы фискальный дефицит бюджета был больше, чем 2% от ВВП в 2000 и 1% в 2001г., а для последующих лет разработать бездефицитный и избыточный бюджет; уменьшить дефицит текущего счета до 5% в 2002г.

Правительство повышенное внимание уделяет приватизации гос. собственности, которая находится на заключит. стадии, потому что не приватизированы только большие гос. предприятия-монополисты. Проблема приватизации больших предприятий состоит в том, что они слишком большие по объему, по сравнению с народным хозяйством Латвии в целом, поэтому процесс приватизации сильно политизируется. Самое существенное — правильно найти стратегических инвесторов и обеспечить, чтобы естественные монополии не превратились из гос. в частные. Поэтому, приватизация больших гос. предприятий проводится одновременно с демополизацией соответствующего сектора (например, энергетики, парохозяйства, телекомсети).

Правительство обязалось закончить приватизацию предприятий в течении 2000г. и доверить приватизацию Latvijas Kugnieciba, Latvenergo, Venspils nafta, Lattelekom лучшим межд. инвест.банкам, руководствуясь мировой практикой для их отбора.

В стране многое делается для того, чтобы улучшить предпринимательскую среду. Правительство осуществляет упрощение тамож. процедур и налоговое администрирование, совершенствование рынка земли и упрощение процесса строительных разрешений, наведение порядка в деятельности инспекций, влияющих на предпринимательство и др., которые могли бы положительно повлиять на решения об инвестировании в Латвию.

Предпринимательству также может способствовать уменьшение ставок недвижимого имущества и соц. налогов с 1 янв. 2000г. Правительство предусматривает продолжить уменьшение этих налогов, а также определить пониженную ставку налога на поступления доходов от прав на использование технологий. Предусматривается согласовать нормы акцизов и НДС и ставки в странах Балтии.

Конкуренция за ПИИ в странах ЦВЕ увеличивается. Кабинет министров в марте 2000г. утвердил концепцию «О поддержке значимых для народного хозяйства инвест. проектов». Эта концепция предусматривает совершенствование инвест. проектов (обучение рабочей силы и повышение квалификации, подготовка инфраструктуры, в т.ч. и для развития бизнес-парков, применение фискальных стимулов для отраслей высоких технологий), не нарушая правила гос. поддержки ЕС.

Правительство также предусматривает продолжить борьбу против нечестной конкуренции, совершенствуя надзор за монополиями, а также упорядочить систему поддержки государства. Это ме-

роприятия, без реализации которых немислим эконом. рост.

В присуждении гос. поддержки правительство предполагает давать преимущество исследованиям внешнего рынка, участию в межд. выставках и ярмарках, получению патентов и введению прогрессивных технологий, введению эконом. технологий импортируемых энергических ресурсов.

Банки

В Латвии действует банковская система двух уровней, состоящая из ЦБ и комбанков. Банк Латвии (БЛ) является независимым институтом и его деятельность определяет закон «О Банке Латвии». Его президента по представлению президента государства утверждает сейм ЛР. Деятельность коммерческих банков также регулируют законы, которые полностью соответствуют требованиям ЕС. Денежная единица – лат, **1 лат = 1,63 долл.**, курс 30.09.2000г.

По итогам 1999г. 19 из 24 комбанков год завершили с прибылью, после краткосрочной санации работу возобновил «Рижский комбанк», одновременно поменяв свое название на «Первый Латвийский комбанк». В 1999г. все комбанки, согласно требованию БЛ, достигли уровня минимального капитала EUR 5 млн. Процентные ставки вернулись на предкризисный уровень. Продолжается процесс консолидации банковской системы ЛР. С 01.01.1999г. по 30.09.2000г. число кредитных учреждений сократилось с 28 до 22. Рижский «Нефтехимбанк» был поглощен «Балтияс Транзитбанком», неплатежеспособный «Лайнбанк» присоединился к «Балтийскому межд. банку», «Хансабанк» приобрел «Вентспилский объединений банк», самоликвидировался «Латвийский кредитный банк», банкротство потерпел банк «Ланд», Merita Nordbanken Latvia купил филиал Societe General.

Динамика роста банковских активов (без учета переданных в управление), в млн.лат: Суммарные по отрасли: 01.01.99 – 1685, 01.01.00 – 1962, 30.09.00 – 2473; от резидентов: 01.01.99- 969, 01.01.00 – 1094, 30.09.00 – 1268; от нерезидентов: 01.01.99 – 716, 01.01.00 – 868, 30.09.00 – 1204; капитал и резервы (млн.лат): 01.01.99 – 125, 01.01.00 – 186, 30.09.00 – 211; оплаченный основной капитал: 01.01.99 – 199, 01.01.00 – 208, 30.09.00 – 217.

Динамика предоставления кредитов (включая транзитные) млн.лат. Общая сумма: 01.01.99 – 732, 01.01.00 – 850, 30.09.00 – 989; для резидентов: 01.01.99 – 573, 01.01.00 – 672, 30.09.00 – 834; для не резидентов: 01.01.99 – 158, 01.01.00 – 178, 30.09.00 – 155.

На 01.01.2000г. средства нерезидентов составляли 49% объема банковской депозитной базы. Еще выше их доля в оплачиваемом основном капитале – 66%. При этом процент нерезидентов составлял только 20% отраслевого кредитного портфеля, а нерезидентские активы – 44% отраслевых активов. Нерезидентов, в т.ч. из стран СНГ, интересуют не столько оперативность работы банков и не столько возможный доступ к фин. ресурсам латв. банковской отрасли, сколько **конфиденциальность и безопасность** депонированных в Латвии средств.

Все заметнее приход в капитал латв. банков стратегических инвесторов, в первую очередь, из скандинавских стран и Германии. Характерный пример этому «Унибанк» (главный акционер –

Skandinaviska Enskilda Banken), «Первый Латв. комбанк». Инвестиционный банк ABN Amro Rothsild в качестве консультанта ведет работу по подбору стратегического инвестора для «Парекс банка», который до настоящего времени успешно развивался за счет капитализации собственной прибыли. Этот процесс несомненно повлияет и на банковский менеджмент всего сектора. Намечается тенденция, что через 1-2г. несколько крупных универсальных банков с участием иностр. капитала поделят между собой местный рынок массовых розничных и корпоративных услуг. Без сомнения, они смогут предложить своей клиентуре банковские продукты на более совершенном уровне.

В латв. банках наблюдается рост нерезидентской клиентуры (страны с облегченным или упрощенным налогообложением – «офшорные зоны», республики бывшего СССР). Использование банковских услуг и приток вкладов в латв. банки из-за рубежа были обеспечены распространением банками возможности удаленного управления мультивалютными счетами – услуги «Клиент-банк», Internet Banking. Наибольшую активность на рос. рынке в этом направлении проявляют банки «Латтеко», «Мульти», «Нарекс», «Риетуму», «Саулес». Они предлагают открытие кодированных счетов. Это позволяет клиенту не указывать своего имени при повседневной работе с банком и для третьих лиц клиент всегда остается анонимным. Популярно оформление в банке пластиковых карт (VISA, Eurocard/Mastercard, Maestro, VISA Internet и др.). При открытии любого вида счета резидентам России разрешения ЦБ РФ латв. банки не требуют.

По основным показателям на 01.10.2000г. ведущие банки Латвии – «Парекс», «Унибанк», «Хансабанк», «Саулес», «Сбербанк», «Риетуму». Крупнейшим по размерам активов, капитала и резервов, депозитам и прибыли является «Парекс». Это универсальный банк, предоставляющий клиентам 200 услуг: от расчетных операций до доверительного управления активами. Его деятельность дополняют специализированные структуры – лизинговая, страховая, тамож.-брокерская и др. компании, сеть представительств и дочерних банков. Имеется частный пенсионный фонд. **«Парекс» является лидером проекта по кредитованию в России субъектов федерации.** Наилучший в Латвии показатель в области долгосрочного кредитования по данным межд. рейтингового агентства Thomson Bank Watch – BB+ имеют банки «Парекс» и «Риетуму». Самую лучшую оценку по краткосрочному кредитованию – LC-1 имеет «Унибанк», на полступени ниже находится банки «Риетуму» и «Парекс». Все крупнейшие банки открыли свои «филиалы» – страницы в Internet, где каждый желающий может ознакомиться с деятельностью и услугами банка.

В Латвии действует служба по предотвращению легализации приобретенных преступным путем средств. Она создана в соответствии с Законом ЛР, вступившим в силу 1 июня 1998г. Ее начальник на 4г. назначается Ген. прокурором Латвии, персонал – 14 чел. Эта служба контроля является самостоятельным юр. лицом, финансируемым из госбюджета, функционирует при Генпрокуратуре ЛР, и она призвана обобщать и анализировать полученную из фин. и кредитных учреждений информацию на предмет выявления признаков «отмыва-

ния» денег. Закон обязывает фин. и кредитные учреждения и ряд других организаций Латвии (банки, страховые компании, пункты обмена валюты, клубы азартных игр, нотариусы, маклеры недвижимости и др.) сообщать в службу контроля о всех подозрительных сделках. Необычными считаются сделки, в которых используются наличные на 40 тыс. лат и более, за исключением выплаты зарплаты в бюджетных организациях. Служба контроля может инициативно направлять в учреждения досудебного расследования или в суд информацию, если есть основания предполагать, что произошло «отмывание» денег. Она также с разрешения ген. прокурора представляет информацию в судебные инстанции по их запросам в случае возбуждения уголовного дела или дела об оперативной разработке. На службу контроля возлагаются функции осуществления сотрудничества с аналогичными органами иностр. государств. Необходимым условием для такого сотрудничества является присоединение Латвии к межд. конвенции «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» (Страсбург, 1990г.), наличие законодательства по борьбе с отмыванием денег и соответствующего органа (Financial Intelligence Unit, FZU). Служба контроля Латвии принята постоянным членом межд. группы «Эгмонт», ее в 2000г. проверяли эксперты ЕС.

Банковская отрасль Латвии в целом преодолела последствия рос. кризиса 1998г. Основные ее показатели (активы, депозиты, кредиты) превысили докризисный уровень. Капитал и резервы остаются ниже этого уровня, несмотря на более чем 50 % рост в 1999г. Это связано с тем, что латв. банки были вынуждены покрывать убытки 1998г. Процентные ставки в целом вернулись на предкризисный уровень. 2/3 отраслевой неаудированной прибыли за 1999г. приходится на латв. «Унибанк».

Продолжается процесс консолидации банковской системы ЛР. В 1999г. число кредитных учреждений здесь сократилось с 28 до 24. Рижский «Нефтехимбанк» был поглощен «Балтиас Транзит», неплатежеспособный «Лайнбанк» присоединился к «Балтийскому межд. банку», «Хансабанк» намерен приобрести «Вентспилсский объединенный балтийский банк». Началась ликвидация банка LAND. Продолжающий экспансию на балтийский рынок Merita Nordbanken Latvija покупает рижское отделение Societe General.

Усиливается интернационализация отрасли. Сегодня средства нерезидентов составляют 47% объема отраслевой депозитной базы. Еще выше их доля в оплаченном основном капитале латв. банков – 66%. При этом проценты нерезидентов составляют только 20% отраслевого кредитного портфеля, а нерезидентские активы – 44% отраслевых активов. **Нерезидентов, в основном из государств СНГ, интересует не столько доступ к фин. ресурсам латв. банковской отрасли, сколько конфиденциальность и безопасность депонированных в Латвии средств.**

Ожидается приход стратегических инвесторов в латв. Сбербанк и «Первый латв. комбанк» (бывший «Рижский комбанк» – РКБ). В качестве наиболее вероятного стратегического инвестора Сбербанка называют норвежский Den Norske Bank. На более чем половину акций «Первого латв.» претендует входящий в десятку крупнейших банков Германии Norddeutsche Landesbank.

Инвест. банк ABN Amro Rothsild в качестве консультанта ведет работу по поиску стратегического инвестора для «Парекс-банка», который развивался до наст. вр. за счет капитализации собственной прибыли.

Прогнозируется, что через 1-2г. несколько крупных универсальных банков с иностр. участием поделят между собой весь латв. рынок массовых розничных и корпоративных услуг. Они смогут предложить своей клиентуре банковские продукты на более совершенной технологической базе.

Приток вкладов в латв. банки из-за рубежа обеспечило распространение ими услуг Internet Banking. Наибольшую активность на рос. «Интернет-рынке» проявляют банки «Латеко», «Мульти», «Саулес», «Парекс», «Риетуму». Они предлагают: открытие кодированных счетов, продажи «офшорных компаний», выдачу кредитных карточек. При открытии счета резидентам России разрешение ЦБ РФ латв. банки не требуют.

Для латв. банковского сектора характерен высокий риск, который часть банков берет на себя в погоне за максимальными прибылями на рынке России и стран СНГ. От менеджеров этого требуют владельцы банков. Ситуация обостряется тем фактом, что часть владельцев банков завязаны на рос. бизнес, включая торговлю и транзит. Как следствие присутствует известная напряженность как между самими владельцами банков, так и между ними и менеджментом. Устранить подобную ситуацию призван банковский надзор, являющийся, однако, недостаточным.

Латв. банки после рос. кризиса. В надежде на быстрое выздоровление фин. рынка России недооценили возможные убытки. В итоге банки попытались сохранить доверие общества, указав убытки меньшие, чем на самом деле. Результаты проведенных независимыми межд. и аудиторскими фирмами проверок банковских отчетов за 1998г. показали, что несколько крупнейших банков Латвии из-за недостаточности капитала балансировали на грани банкротства. Разница между указанными в отчетах банковскими капиталами и резервами и их реальными величинами достигала 20%, что для крупных банков составляет миллионы латов. Некоторым крупнейшим банкам необходим доп. капитал, однако латв. ресурсы ограничены. Вероятнее всего, капитал будет привлекаться из-за рубежа. Рос. кризис из всех государств Балтии сильнее всего сказался на банковской системе Латвии. «Капитал-банк» и банк «Виктория» в связи с тем, что их инвестиции в рос. госбумаги оказались слишком большими, не смогли выйти из сложного фин. положения и были признаны банкротами. РКБ, также вложивший средства в рос. госбумаги, и «Дома-банк» (Doma Banka) из-за недостаточности собственного капитала были признаны неплатежеспособными.

Во II кв. 1999г. начался постепенный рост банковских активов по сравнению с 31.12.1998г. – на 25 млн. латов (или на 1%), но по отношению к I пол. 1998г. они достигли лишь уровня 90%.

За I пол. 1999г. выросли суммы активов почти всех крупных латв. банков, кроме «Риетуму» и РКБ. На 23 млн. латов (или на 3,2%) вырос за полугодие кредитный портфель латв. банков: «Унибанк» (Unibanka) увеличил сумму кредитов на 20,4 млн. латов (12,4%), «Крайбанк» (Krajbanka) – на 9,9 млн. латов (32%), «Вереинсбанк» (Vereinsbank)

— на 9,4 млн.латов (34,6%), «Латвийский Ипотечный и земельный банк» (Hipoteku un zemes banka) — на 5,6 млн.латов (23,6%). Из остальных банков у 10 кредитные портфели за полугодие снизились на 32,1 млн.латов, в т.ч., у «Парекс банка» (Parex Bank) — на 7,7 млн.латов (на 5%), у «Траста» (Trasta Komercbanka) — на 5,5 млн.латов (на 68%), у РКБ — на 4,6 млн.латов (на 18%), у «Огрес» (Ogres Komercbanka) — на 3,6 млн.латов (32%) и у Baltijas Transitu banka — на 2,7 млн.латов (9%). Рост кредитных портфелей произошел в основном в тех банках, которые имели дешевые кредитные ресурсы (банки, обслуживающие бюджетные и другие гос. организации, или банки, имеющие доступ к получению средств из иностр. материнских компаний).

Счета бюджета ЛР обслуживают «Унибанк», «Парекс», «Балтиас Транзиту банк», «Ипотечный». Это право имел также неплатежеспособный РКБ. Однако Гос. касса подписала с Банком Латвии договор об обслуживании с 2000г. госбюджета, что усилит конкуренцию на банковском рынке.

Наименьшие кредитные проценты в Латвии были в конце 1997г. (до 10-12%). Летом 1998г. кредитные проценты поползли вверх и превысили уровень 20% годовых. Низкий порог по предлагаемым кредитным процентам на начало 2000г. — 12% годовых.

За первые 6 мес. 1999г. выросли на 42 млн.латов суммы вкладов по банковской отрасли, в основном по дочерним структурам инобанков: Merita Nordbanken Latvia — на 2,4 млн.латов, «Верейнсбанк» — на 7,2 млн.латов, Societe Generale Riga — на 6,8 млн.латов, Hansabanka — на 35,6 млн.латов. По большинству других латв. банков суммы вкладов за полугодие снизились, особенно значительно: в «Риетуму» — на 20,6 млн.латов, в «Траста» — 8,5 млн.латов, Saulesbanka — 7,4 млн.латов, Multibanka — 5 млн.латов и в «Унибанке» — на 4,9 млн.латов.

Одной из основных причин снижения доверия к банкам в I кв. 1999г. была настороженность клиентов ко всей банковской отрасли перед опубликованием аудиторских годовых отчетов, а особенно к банкам с малой величиной акционерного капитала. В дальнейшем, когда были опубликованы убытки банковской системы Латвии за 1998г. в сумме 53,3 млн.латов (из 25 банков, представивших данные Ассоциации комбанков Латвии — АКБЛ, убытки у 17 банков), и был объявлен неплатежеспособным старейший и один из крупнейших ком. банков — РКБ, недоверие к банкам еще более усилилось. По состоянию на 30.04.99г., по данным АКБЛ, был отмечен наиболее низкий уровень банковских активов с 1997г. (1719 млн.латов), а также наблюдался значительный отток клиентских ресурсов: за I кв. вклады снизились на 67,2 млн.латов (на 6,3%).

Значительно снизилась за полугодие сумма банковских капиталов и резервов — на 62 млн.латов (или на 32%). У 14 латв. банков из 26 за полугодие уменьшились суммы капитала и резервов, в т.ч. у 8 из 10 наиболее крупных по сумме активов. Существенное снижение капитала латв. банковской системы произошло в основном за счет Lainbanka и РКБ, приостановивших свою деятельность. Их капитал и резервы за полгода снизились на 135% и 246% соответственно. Что касается работающих банков, то этот показатель по отношению к началу года наиболее значительно снизился у «Риетуму», «Траста» и «Айзкрауклес» (Aizkraukles banka).

В целом по банковской отрасли Латвии за I пол. 1999г. получена прибыль (неаудированная) в 10,2 млн.латов.

Динамика увеличения капиталов латв. банков и доли иностр. участия в банковской отрасли ЛР. В 1998г. произошло объединение «Хансабанка» с «Земельным банком» (Latvijas Zemesbanka). Это был единственный случай объединения латв. банков в том году.

Для покрытия убытков 1998г., возникших вследствие фин. кризиса в России, а также с целью соблюдения нормативов Банка Латвии и повышения имиджа в глазах клиентов, в 1999г. большинство латв. банков было вынуждено увеличить акционерный капитал или привлечь субординированный капитал. В частности:

— провел закрытую эмиссию акций, увеличив свой капитал с 0,6 млн.латов до 3,5 млн.латов, «Крайбанк» (Латв. Сбербанк субсидировала норвежская фин. группа Nakon group);

— главный акционер «Унибанка» — Skandinaviska Enskilda Banken (SEB) приобрел акции и новой эмиссии «Унибанка» в 1,4 млн.латов, а также выделил субординированный капитал в 10 млн.латов. 21 авг. 1999г. было объявлено о приобретении SEB еще 565 тыс.акций «Унибанка» и увеличении своей доли до 50,4% капитала банка;

— «Торговый банк» (Latvijas Tirdzniecibas banka) готовился к проведению новой эмиссии акций на 1,2 млн.латов, часть акций собирался приобрести литовский банк Snoras (доля иностранцев — более 82%, крупнейший акционер — люксембургская компания Incorion Investment Holding, которой принадлежит 49,9% акций). По сообщениям ам. и канадской печати, банк Snoras был задействован в схемах по отмыванию «грязных» денег с участием канадской фирмы YVM Manager, связанной с «русской» мафией. 19,6% «Торгового банка» принадлежит ABC Conti Handles Gesellschaft, юр. адрес которой находится в Вене и учредители которой связаны со скандально известным бизнесменом Григорием Лучанским);

— «Балтийский Транзитный банк» (крупнейшие акционеры Korowo Invest AG — Швейцария и United Gulf Investment Ltd. и Development Capital — Каймановы о-ва) увеличивает свой капитал на 2,1 млн.латов посредством присоединения «Рижского Нефтехимбанка» (Rigas Naftas un kimijas banka);

— получил разрешение на проведение 8 эмиссий акций в 0,9 млн.латов «ВЭФ-банк» (VEF banka). Его основной акционер Kamwell LTD — Вирджинские о-ва, в результате чего основной капитал достигает 3,5 млн.латов;

— «Мультибанк» (основной пакет акций принадлежит англ. компании Trans Baltic — Нормандские о-ва, Великобритания) увеличил свой основной капитал до 3,9 млн.латов за счет выпуска акций новой эмиссии, которые приобрели прежние владельцы;

— акционеры «Траста» подписали с чешской компанией «Optium Financial tehnology» протокол о вкладах в капитал банка. Предусматривается, что после разрешения «Банка Латвии» потенциальные инвесторы приобретут акции банка на 2 млн.латов. Потенциальные инвесторы готовы за год вложить в основной капитал банка до 10 млн.долл.

Предполагается, что процесс консолидации латв. банков продолжится, поскольку к апр. 2000г.

они должны иметь минимальный собственный капитал уже не по 2 млн. латов (менее 4 млн. долл.), а 5 млн. ECU. Сейчас этим требованиям не соответствует 8 банков.

Банки Латвии	Собств. капитал на 30.06.99 (в тыс. латов)		
	Субординированный капитал и резервы	Капитал	Итого
«Унибанк»*	10400	32672	43072
«Хансабанк»*	2819	11423	14243
«Мерита Нордбанкен»*	1238	3738	4977
«Траста»	687	1521	2208
«Латв. Индустриальный»**	565	-1183	-617
«Латв. Тирдзниецибас (Торг.)»	598	2434	3032
«Балтийский Старптаутиска (Межд.)»	505	1888	2394
«Мультибанк	405	2931	3337
«Отрес»	15	2352	2367
«Ланд»**	81	2320	2402
Всего по 26 банкам	17317	134273	151591

* Контрольный пакет акций данных банков принадлежит скандинавским фин. компаниям. ** Отозвана лицензия.

Привлечение доп. капитала практически полностью производилось за счет иностранных, в основном скандинавских, инвесторов. По состоянию на 31.12.98г. доля инокапитала составила более 70% от всего банковского капитала Латвии (44% активов латв. банков и 39% привлеченных ими вкладов принадлежат нерезидентам), и этот процесс продолжается:

- в Латв. Сбербанке проводится подготовительная работа по продаже гос. пакета акций и, по прогнозам, главным акционером станет норвежская фин. группа Nakon group;

- бывший «Инвест. банк» полностью выкуплен финским Merita Nordbanken. Открыт новый центр Vespilseta для обслуживания физ. лиц;

- эстонский Hansabank, чьим фактическим владельцем является Swedenbank, после полного вывода своих фин. ресурсов из России (продал 100% акций принадлежащего ему московского «ФАБА-банк») и Украины, собирается сосредоточить все усилия на захвате фин. рынка Балтии, в т.ч. Латвии, со значительным увеличением доли латв. «Хансабанка» на банковском рынке республики, особенно в области кредитования;

- «Унибанк» (владелец – SEB) намерен приобрести один из латв. банков. Вероятнее всего, это будет Saules. В этом случае «Унибанк» по всем основным показателям станет бесспорным лидером латв. рынка. Параллельно «Унибанк» ведет переговоры о получении синдицированного кредита в размере 30-50 млн. долларов;

- велись переговоры об объединении Trasta и банка «Ланд». Крупнейшими акционерами «Ланда» является зарегистрированное в Нидерландах общество АК Vermogenverwoltungs GmbH (11,3% капитала), а банка «Траста» – Lanciano Ltd., зарегистрированное на Виргинских о-вах, и компания The Israel International Investments. Но в июле 1999г. Банк Латвии отозвал лицензию у банка «Ланд», обвинив этот банк в предоставлении неверной фин. отчетности и несоблюдении нормативов.

В ряде латв. банков существенная доля принадлежит офшорным компаниям. Банк Латвии, которому закон вменяет в обязанность проверку учредителей банков, утверждает, что ему известны реальные владельцы банков – в т.ч. те, кто стоит за офшорами. Помимо вышеупомянутых «Латв. торгового», «Балт. транзитного», «ВЭФ-банка»,

«Мультибанка», банка «Ланд» и «Траста комерц-банка», офшорные компании среди учредителей имеются у следующих банков: 50,93% пакета акций «Парекс банка» принадлежит зарегистрированной на о. Мэн Europe Holding Ltd.; 99,6% «Риетуму» принадлежит Orchard Finance Ltd. (Ирландия); в «Айзкрауклес» 26,55% принадлежит фирме Associated Russian Commerce, штаб-квартира которой находится в Великобритании; 24,93% «Вентспилсского объединенного балт. банка» принадлежит Ost Services Zurich AG (Швейцария), 15,8% – латв. предприятию «Каляя парке», крупнейшими владельцами которого также являются офшорные фирмы, в частности зарегистрированная в Швейцарии и связанная с Г. Лучанским компания Multipord; в «Латвийском кредитном банке» 84,14% пакета акций принадлежит кипрской фирме Fairweather Holdings.

Намерения по завоеванию банковского рынка Латвии продемонстрировал «Верейнсбанк» (Vereinsbank Riga) – дочерний банк немецкого Vereinsbank, который по размеру капитала занимает 3 место в Латвии (в 1998г. – 6 место). «Верейнсбанк», имея возможность получить дешевые фин. ресурсы и поддержку крупнейшей межд. компании Bayerische Hypo Vereinsbanken (активы 900 млрд. DM), осуществил рекордный рост кредитного портфеля – на 9,4 млн. латов за полугодие (на 34,6%).

Первыми в Балтию пришли скандинавские банки, в т.ч. наиболее активно действуют Merita Nordbanken, SEB и Svedenbank (SB). Единственным банком в Латвии с германским капиталом (74% акций) является «Верейнсбанк». Латвийский Banka Paritate является банком со 100% ам. капиталом. Два его основных владельца – это физ. лица, резиденты США.

Эстонский рынок достался SB, который приобрел пакет из 49,9% акций Hansabank. SEB в свою очередь приобрел 32% от капитала «Унибанка». Скандинавы расплачивались за приобретение банков наличными, что также свидетельствует о серьезности их намерений.

Суммарные активы латв. банков со скандинавским капиталом -1 млрд. долл. В последнее время выросла торговля стран Балтии с западными странами, и зап. банковские структуры увидели сформировавшуюся необходимость в создании единого денежного пространства.

Краткая характеристика крупнейших латв. банков. Крупнейшим по размерам активов латв. банком является «Парекс». Это универсальный банк, предоставляющий своим клиентам более 200 услуг: от расчетных операций до доверительного управления активами. Для оказания некоторых услуг потребовалось создание специализированных структур. Лизинговая компания дополняет возможности банка по финансированию клиентов, в первую очередь такой услугой, как оперативный лизинг. Для страхования объектов лизинга и залогов создана страховая компания. На всех тамож. пунктах «Парекс» оказывает услуги таможенно-брокерской компании. Еще одна структура «Парекса» – сеть ювелирных магазинов Diamanta. «Парекс банк» также создал сравнительно новое для Латвии фин. учреждение – частный пенсионный фонд. «Парекс» является лидером проекта по кредитованию в России субъектов федерации.

«Парекс банку» межд. рейтинговое агентство Moody, первому на постсоветском пространстве

после фин. кризиса 1998г., присвоило рейтинг ВА2 и Not Prime, фин. же надежность определена как «Е2». По мнению агентства, эти оценки характеризуют, что у депозитов финансово-кредитного учреждения недостаточно гарантий на будущее. Уровень фин. прочности банка Е2, по данным агентства, говорит о слабости внутренней фин. прочности, которая требует периодической поддержки извне, что маловероятно, так как у акционеров банка ограниченные возможности и нет сильного инвестора. Учитывая, что «Парекс» сам заказал оценку у рейтингового агентства и принимая во внимание высокую стоимость данной работы, то вероятнее всего это было одним из требований тех иностр. (Германии и Великобритании) инвесторов, которые проявили интерес к акциям данного банка. Зафиксировано расхождение в оценках собственного капитала и резервов «Парекс банка» с Банком Латвии.

Наилучший в Латвии показатель в области долгосрочного кредитования по данным межд. рейтингового агентства Thomson Bank Watch – ВВ+ имеют «Парекс» и «Риетуму». Недавно Bank Watch оставил без изменения предоставленный в 1998г. кредитный рейтинг «Парекс банка» на уровне ВВ+. Но в то же время есть информация о наличии значит. проблем у «Риетуму банка»: за I пол. 1999г. на 18 млн.латов снизилась сумма активов, в июле активы банка уменьшились еще на 2%, на 36% уменьшился капитал и на 21 млн.латов снизилась сумма вкладов. По состоянию на 30.04.99г., в «Риетуму банке» имелось на 3,1 млн.латов облигаций минфина РФ и кредитов, обеспеченных облигациями минфина РФ, что составляет 59% от собственного капитала банка, и не обеспечен норматив Банка Латвии по текущей САР ликвидности. Достаточность капитала находилась на низком уровне (10,5%). Самую лучшую оценку по краткосрочному кредитованию – LC-1 – имеет «Унибанк», на полступени ниже находятся «Риетуму» и «Парекс». «Балтиас Транзиту» и РКБ имели рейтинг также на уровне LC-2, по долгосрочным – ВВ. Thomson Bank Watch не изменил рейтинг, присвоенный «Транзиту» 1998г. В отношении краткосрочных обязательств на год в годах оценка банка осталась LC-2 (вторая наивысшая в этой категории), а превышающих 1 год – ВВ, что соответствует оценке систематических рисков и общей экон. среде в секторе кредитных учреждений Латвии.

Для санации объявленного неплатежеспособным РКБ Банк Латвии потребовал собрать 6,3 млн.латов, и к 13.08.99г. эта сумма была собрана.

Предложения новых услуг на банковском рынке:

– «Саулес банк» предлагает корпоративным клиентам и клиентам, пользующимся услугами банка при работе на фин. рынках, в т.ч. фин. структурам и банкам, услуги денежного дилера и сервис Bank to bank. Банк намерен вложить средства в приобретение новых технологий, связанных с предоставлением услуг Internetbanking и Telephone banking;

– «Мультибанк» разработал спецпредложение для среднего бизнеса из шести банковских программ, позволяющее получить консультации по вопросам развития бизнеса: финансовым, налогообложения, оформления кредитов, инвест. и фин. планов, поиска иностр. партнеров, представления информации о них и т.д.);

– «Риетуму банк» заключил договор с ирландской фирмой CR2, являющейся одной из ведущих в области разработки ПО систем Internet banking. Клиенты смогут не только проводить операции по своему счету, но и работать с банком в режиме on-line, а также совершать любые (операции на мировых фин. рынках круглосуточно.

– «Траста банк» предлагает услуги Telephone banking 12 ч. в день, как физ. лицам (бесплатно), так и юр.

По крайней мере три латв. банка – «Риетуму», «Траста» и «Парекс» предлагают брокерские услуги по приобретению акций на Нью-йоркской фондовой бирже (NYSE) и через нац. ассоциацию биржевых дилеров (NASDAQ). Наиболее активно на Рижской фондовой бирже работают «Крайбанк», «Хансабанк», «Унибанк». Банки предпочитают работать по заданию клиентов и в меньшей степени вкладывают свои денежные ресурсы в акции латв. предприятий.

Главным направлением своей деятельности банк «Паритате» видит в построении схем фин. обслуживания крупного корпоративного бизнеса, занимающегося внешней торговлей.

Особенности банковского законодательства Латвии в отношении нерезидентов. 1. Инобанк имеет право открыть отделение (филиал) в Латвии, если минимальный учредительный основной капитал данного банка эквивалентен 5 млн.евро, и срок деятельности данного банка не менее 3 фин. лет («Закон о кредитных учреждениях» ст. 20 и 21).

2. Инобанк, открывающий отделение (филиал) в Латвии, в течение года после получения лицензии должен вложить в активы Латвии по меньшей мере 1 млн.евро и поддерживать этот уровень вложений в течение всего срока своей деятельности (ст. 23).

3. «Пред. правления, членом правления, распорядит. директором, главбухом, пред. и членом ревизионной комиссии банка и рук. отделения (филиала) инобанка может быть лицо, которое является внутренним налогоплательщиком (резидентом)» (ст. 24. Данное ограничение распространяется только на обязательность наличия у вышеперечисленных должностных лиц банка статуса налогоплательщика Латвии).

4. Бух. отчетность банка согласно закона ЛР «О бухучете» должна вестись на латышском языке.

5. Согласно указаниям Банка Латвии о лицензировании первого лица и главбуха ком. банка (если образование не было получено на гос. языке), данным руководителям необходимо представить в Банк Латвии удостоверение о сдаче экзамена по латышскому языку на самую высокую (третью) категорию (Указания Банка Латвии по получению разрешений, регулирующих деятельность кредитных учреждений от 11.03.99, пункт 3.2.3). Но в отдельных случаях Банк Латвии не настаивает на обязательном выполнении данного требования: в ряде инобанков Латвии руководители не владеют гос. языком (например, «Верейнсбанк», «Риетуму банк»).

Латбизнесбанк

Учредителями банка ЛББ в 1992г. являлись «Мосбизнесбанк» – один из крупнейших в то время ком. банков России и резиденты Латвии – юр. и физ. лица. 99,5% акций банка принадлежит «Мосбизнесбанку». ЛББ – единственный в Латвии

и Прибалтике дочерний банк, полностью подконтрольный рос. банковским структурам.

По состоянию на 31 авг. 1999г., собственный капитал банка составляет 2,1 млн. латов, активы — 3,8 млн. латов. «Латбизнесбанк» имеет одни из самых высоких в отрасли показатели ликвидности и платежеспособности. Все вложения банка в ценные бумаги выведены из рискованных зон. ЛББ имеет стабильную репутацию банка, добропорядочного по отношению к клиентам и прозрачного для Банка Латвии. Latvijas Biznesa banka закончил 1998г. с минимальными потерями от фин. кризиса, что позволило по итогам межд. аудита получить наивысшие по отрасли показатели по достаточности капитала и чистой процентной доходности и занять 18 место (среди 25 банков, представивших данные) по отдаче капитала.

По итогам I кв. 1999г., ЛББ — практически по всем основным фин. показателям опередил средние по банковской отрасли Латвии темпы развития, в т.ч.: по активам — на 3%, по капиталу и резервам — на 45%, по кредитам — на 41%.

«Латбизнесбанк» по основным абсолютным показателям среди 26 латв. банков занимает в рейтинге Ассоциации ком. банков Латвии одно из последних мест, но по темпам развития «Латбизнесбанк» постоянно занимает гораздо более высокие места, несмотря на то, что является практически единственным латв. банком, акционеры которого не инвестировали никаких средств для возмещения убытков от фин. кризиса 1998г. и с целью увеличения собственного капитала.

Сумма привлеченных клиентских ресурсов в ЛББ с конца марта 1999г. постоянно увеличивается — за I пол. средние остатки выросли на 14%, а объем поступления средств на клиентские счета соответственно вырос на 76%. По состоянию на 27.07.99г., средние остатки клиентских ресурсов за июль выросли по сравнению с янв. на 34%, по сравнению с июнем — на 18%, а объем поступлений на счета клиентов в июле увеличился в 2,4 раза по сравнению с началом года. Основной капитал банка составляет 3 млн. латов. Так как держателем контрольного пакета акций «Мосбизнесбанка» является акционерный коммерческий «Московский Муниципальный банк — Банк Москвы», то фактический владелец «Латбизнесбанка» — «Банк Москвы». В связи с тем, что в июле 1999г. ЦБРФ отозвал лицензию «Мосбизнесбанка» (в наст. вр. лицензия возвращена), «Банком Москвы» начаты мероприятия по формальному перенятию акций ЛББ.

Еще в 1998г. «Банком Москвы» принято стратегическое решение о развитии ЛББ как дочернего предприятия. Годовое акционерное собрание в 1999г. приняло решение об увеличении акционерного и собственного капитала ЛББ минимум до 4,5 млн. латов. В текущих планах банка — тех. модернизация, развитие банковских технологий и персонала банка, направленные на реализацию ряда проектов.

«Банк Москвы» и соответствующие рос. структуры связывают с «Латбизнесбанком» как дочерним предприятием рос. банковского капитала свои стратегические фин.-эконом. интересы в Прибалтийском регионе и в Латвии, в частности. Учитывая территориальный и исторический аспект, Латвия является привлекательной инвест. зоной не только для скандинавского, как это оче-

видно проявляется сейчас, но и для рос. капитала — в данном случае легального капитала крупнейшей и влиятельной в России фин. группы.

В основе инвест. политики «Банка Москвы» — реализация совместных с ЛББ и другими латвийскими эконом. структурами проектов, связанных с фин. потоками, а также экспортно-импортными и транзитными потоками товаров. Данные проекты включают в себя комплекс банковских, тамож., складских, транспортных и других услуг латвийским, рос. и зап. клиентам — в первую очередь клиентам «Банка Москвы» и его партнеров. Имеются программы финансирования развития культурного сотрудничества между Латвией и Россией, другие как крупные, так и небольшие бизнес-проекты, в частности **проект финансирования военных пенсионеров.**

До лета 1999г. планы по увеличению капитала ЛББ рос. банками у Банка Латвии возражения не вызывали. Однако после отзыва лицензии «Мосбизнесбанка» в ответ на письма «Банка Москвы» о намерениях развивать ЛББ как дочернее предприятие Банк Латвии дважды дал негативные ответы с фактическим отказом. Банком Латвии предложена альтернатива: самоликвидация ЛББ или объединение с каким-либо другим латв. банком. При этом делается ссылка на нормативный документ ЦБ России — Распоряжение Первого зампреда Банка России № Р-241 от 29.05.98г., в котором, в частности, введен запрет вплоть до особых указаний на прием заявлений (ходатайств) от резидентов ЛР на их участие в действующих кредитных организациях России. Ссылка Банка Латвии на, якобы, отсутствие паритета в условиях работы для латв. банков в России и наоборот в пользу последних также выглядит некорректной, поскольку только в г. Москве имеются офиц. представительства 3 латв. банков, в то время как в Латвии нет ни одного представительства рос. банка. Российский «Мостбанк», который хотел открыть в Риге свое представительство, так и не получил на это разрешение Банка Латвии.

Руководство «Банка Москвы» письменно и устно информировало Банк Латвии о том, что объединение ЛББ с каким-либо другим латв. банком не представляет для него интереса. Ни в одном из имеющихся предложений от других банков руководство «Банка Москвы» не увидело реальной стратегии развития, кроме стремления путем объединения решить проблему приведения капитала этих банков в соответствие с законодательством и тем самым предотвращения отзыва лицензии на банковскую деятельность.

После рос. кризиса 1998г. отношения между банками России и Латвии фактически сведены к минимуму. Сегодня связи остаются в основном на уровне корреспондентских отношений и то очень незначительные — в связи с тем, что потребность в рос. рублях сегодня в Латвии резко упала, а расчеты в валюте, как правило, идут через межд. банки-посредники.

Что касается кредитных линий от рос. банков, то в Латвии их нет в связи со слабостью банков в России. Имеются примеры обратного, когда **латв. банки кредитуют своих рос. коллег.** В целом же латв. банки предпочитают работать с клиентами в России напрямую, избегая промежуточного звена в лице рос. банка.

Говоря о конкретном участии рос. банковского капитала в латв. банковской системе можно привести лишь пример «Латбизнесбанка».

Офшор

Скандал вокруг незаконной легализации средств. Тема о роли офшорного бизнеса в формировании фин. системы страны и зависимости нац. экономики от теневых средств не является новой для Латвии. **Посредническая деятельность латв. ком. банков по вывозу рос. капиталов за рубеж** не раз привлекала внимание ЦБ и правоохранит. органов России. В ряду мер, предпринятых в России по усилению валютно-фин. контроля были: арест налоговой полицией Санкт-Петербурга кор. счетов ряда латв. кредитно-фин. учреждений в 1998г. и пресечение в окт. 1999г. незаконной деятельности ряда банков и коммерческих фирм, расположенных в гостинице «Талава» на территории посольства Латвии в Москве.

В свою очередь, развитие межд. скандала, вокруг перевода крупных фин. средств рос. происхождения через «Банк Нью-Йорк», в который оказалась вовлечена и Латвия, вызвало достаточно широкий резонанс в общественных и деловых кругах страны и заставило местную полит. элиту страны более пристально взглянуть на эту неоднозначную для латв. общества проблему.

Местные власти на всех уровнях, а также через подконтрольные им СМИ безуспешно пытались опровергнуть утверждение о причастности Латвии к этому инциденту. Однако по большей части эти попытки не имели успеха. Так, общеизвестным является тот факт, что значит. доля акций латв. ком. банков принадлежит офшорным фирмам, причем 69% депозитных вкладов — нерезидентам, **в основном из России.** Одна их офшорных фирм, через которую переводились деньги в ам. банк — Valmet, участвовала в учреждении нескольких действующих офшорных предприятий в Латвии.

Серьезную обеспокоенность Риги вызвал и доклад экспертов в конгрессе США, призвавших обратить особое внимание на нелегальную перекачку рос. капиталов через латв. банки и прямо указавших, что со времени восстановления независимости **Латвия стала одним из мировых центров по отмыванию рос. нелегальных капиталов.**

В июне 1999г. в Риге прошла межд. конференция Shogex-99, посвященная вопросам создания и деятельности офшорных зон. В ней приняли участие 200 межд. компаний, специализирующихся на оказании соответствующих услуг. Среди докладчиков, как напомнили раскручивавшие эту тему СМИ, была и небезызвестная Л. Эдвардс — тогдашний вице-президент Bank of New York. Ее реферат назывался «Отмывание денег: последние нововведения и нормы».

Позднее, в окт. 1999г. в Риге побывала делегация Bank of New York. Ее возглавил новый куратор по странам Балтии, вице-президент банка А.Адашев. В ходе встречи с руководством Банка Латвии и представителями местных деловых кругов А.Адашев сообщил о намерении банка ужесточить свою политику в отношении банков стран Балтии, в т.ч. и Латвии. В частности, банк собирается запросить и перепроверить данные об акционерах латв. банков, которые входят в число банков-корреспондентов BONY. В зависимости от результатов расследований банк может принять решение

об отказе в сотрудничестве с такими банками.

Служба по предотвращению легализации приобретенных преступным путем средств. Служба контроля была создана в соответствии с Законом ЛР «О предотвращении легализации приобретенных преступным путем средств», вступившим в силу 1 июня 1998г. (далее — Закон).

Служба контроля является самостоятельным юр. лицом — финансируемым из госбюджета органом при генпрокуратуре ЛР, призванным получать, обобщать, хранить и анализировать получаемую из фин. и кредитных учреждений информацию на предмет выявления признаков «отмывания» денег. Причем, к приобретенным преступным путем средствам («грязным деньгам») относятся фин. средства и другое имущество, которые получены в результате ограниченного 39 статьями УКЛР перечня деяний (предикативных преступлений), таких, например, как контрабанда и бандитизм, захват заложников, изготовление фальшивых денег, взяточничество, незаконное обращение наркотических веществ. В Сейме на рассмотрении находятся поправки к Закону, которые расширяют перечень предикативных преступлений до 41. В частности, под определение «грязных денег» попадут суммы, которые получены в результате уклонения от уплаты налогов и приравненных к ним платежей.

Закон вменяет в обязанность фин. и кредитным учреждениям Латвии (банки, страховые компании, пункты обмена валюты, клубы азартных игр, нотариусы, маклеры недвижимости, торговцы эксклюзивными автомобилями и др.) незамедлительно сообщать в Службу контроля о всех подозрительных сделках. Необычными считаются сделки всех видов, в которых используются наличные на сумму 40 тыс.латов (около 70 тыс.долл.) и более (в Евросоюзе — от 15 тыс. евро), за исключением выплаты зарплаты в бюджетных учреждениях. В категорию «сомнительных личностей» зачислены клиенты банков, которые при использовании кредитной карты или другой расчетной карты снимают за месяц наличными 40 тыс. латов и более. К числу подозрительных сделок относятся и те, при которых без открытия счета перечисляется 40 тыс.латов.

Необычными считаются и сделки на сумму 1 тыс.латов (1700 долл.) и более, при которых монеты или банкноты малого номинала обмениваются на банкноты большего номинала или наоборот, либо на другие банкноты того же номинала.

Работники игорных домов обязаны взять под свой контроль клиентов, которые за один или несколько раз в общей сложности выигрывают 5 тыс.латов (8,5 тыс.долл.) и более или при обмене средств на жетоны для участия в игре платят наличными более 5 тыс.латов. В новых правилах оговорены и подозрительные признаки в деятельности всевозможных посредников, брокерских контор, страховых компаний.

За полтора года своей деятельности (с 01.06.98) Служба контроля получила **2 тыс. сообщений** о необычных и подозрительных фин. сделках, за которыми могло бы скрываться отмывание денег. До 90% информации поступает в Службу контроля из банков. В соответствии с Законом, данные о работниках кредитных и фин. учреждений, которые отвечают за поддержание связей со Службой контроля, не подлежат разглашению.

Служба контроля может инициативно направлять в учреждения досудебного расследования или в суд информацию, если есть основания предполагать, что произошло «отмывание» денег. За полтора года Службой контроля в прокуратуру было передано 32 дела. **Было возбуждено 3 уголовных дела.**

Служба контроля с разрешения генпрокурора представляет информацию в учреждения досудебного расследования или в суд по их запросам в случаях возбуждения уголовного дела (в отношении предикативных преступлений) или дела об оперативной разработке.

По запросу Службы госдоходов ЛР Служба контроля предоставляет имеющуюся в ее распоряжении информацию, необходимую для проверки деклараций гос. должностных лиц Латвии, если имеются основания предполагать наличие в декларациях недостоверных сведений. Таким образом, Служба контроля является институтом, позволяющим бороться не только с «отмыванием» денег, но и с коррупцией. По оценке Службы контроля, 21% из всех случаев «отмывания» денег, связано именно с коррупцией.

Возглавляет Службу контроля начальник, назначаемый на 4г. генпрокурором ЛР. С весны 1998г. этот пост после прохождения конкурсного отбора занимает Виестур Бурканс, до этого руководивший одним из отделов генпрокуратуры, владеющий русским и англ. языками и имеющий солидный опыт работы в правоохранительных органах. Его заместитель — Алдис Лиелюксис, возглавлявший ранее департамент полиции МВД ЛР. Общая численность персонала Службы контроля составляет 14 чел. Начальник и работники Службы контроля для получения необходимого спец. разрешения на доступ к особо секретной информации должны соответствовать тем требованиям, которые предусмотрены законом «О гос. тайне». Соответствие этим требованиям проверяет Бюро по защите Конституции.

На Службу контроля возлагаются функции осуществления сотрудничества с аналогичными органами иностр. государств. Необходимым условием для такого сотрудничества является присоединение данного государства к межд. Конвенции «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» (Страсбургская конвенция 1990г.), наличие законодательства по борьбе с отмыванием денег и соответствующего органа (Financial Intelligence Unit, FIU).

В соответствии с Законом Служба контроля может осуществлять обмен информацией с FIU отвечающего вышеперечисленным критериям иностр. государства при условии обеспечения конфиденциальности данных и в отношении предикативных преступлений, перечисленных в Законе.

В марте 1999г. Службу контроля приняли в качестве постоянного члена от Латвии в Межд. группу «Эгмонт». Латвия создала качественную законодат. базу для борьбы с отмыванием денег. В марте 2000г. Латвию посетили эксперты Совета Европы для оценки проделанной работы по борьбе с легализацией средств, полученных преступным путем. При подготовке отчета эксперты должны получить ответы на 200 вопросов, которые разделены на 2 группы. В первую включены вопросы о законодат. базе, во вторую — о том, как законодательство реализуется. Исследуется три сектора —

как с легализацией средств борются фин. учреждения (банки, страховщики, игорный бизнес, рынок ценных бумаг и все структуры надзора), как работает контрольная служба, а в третьем секторе оценивается работа правоохранит. органов.

МВФ и ЕБРР

Латвия стала страной — участницей МВФ в 1992г. За тот период, в течение которого МВФ сотрудничает с Латвией в качестве консультанта, наблюдателя за ходом реформ и кредитора, не все рекомендации фонда были приняты и выполнены, тем не менее деятельность МВФ в Латвии сыграла позитивную роль в становлении рыночной экономики.

Основными задачами на первом этапе сотрудничества с МВФ были: стабилизация экономики страны, столкнувшейся в первые годы независимости с серьезным эконом. кризисом и высокой инфляцией; обеспечение доверия к нац. валюте — лату — после того, как Латвия отказалась от рубля; поддержка процессов перехода от плановой экономики к рыночной с использованием программы структурных реформ. По мнению экспертов фонда, сегодня все три задачи в значительной мере решены.

В сент. 1999г. в Латвии находилась делегация МВФ, в задачу которой входило завершение работы над очередным, третьим по счету, меморандумом об эконом. сотрудничестве между Латвией и фондом на 2000г. Правительство Латвии одобрило проект меморандума 10 нояб. 1999г. В новом меморандуме определены четыре основных направления проведения в Латвии структурных реформ: жесткая фискальная и монетарная политика, ускорение процесса приватизации, реформа гос. управления и либерализация торговли.

Согласно договоренностям, МВФ обязуется предоставить Латвии кредит на 45,4 млн.долл. при условии выполнения требований фонда. В частности, Латвия берет на себя обязательство, по которому дефицит бюджета 2000г. не должен превысить 2% от ВВП. МВФ предлагает осуществить это за счет сокращения расходной части бюджета, улучшения собираемости налогов. Латвийское правительство обязалось до нояб. 2000г. **не индексировать пенсии** в прежних объемах. До конца 2000г. предусмотрено **завершить процесс приватизации** крупнейших гос. предприятий — местных монополистов в области энергетики, связи, судостроения.

Не просто идут в стране и реформы гос. управления. Здесь Латвии рекомендуется ликвидировать дублирующие структуры, добиться более равномерного распределения зарплат в гос. секторе. Меморандум предусматривает ограничения внутренних активов имевд. резервов ЦБ, а также предела роста гос. долга.

В ходе обсуждения в адрес Латвии прозвучало несколько серьезных упреков, связанных с влиянием политики на экономику и необходимостью ограничить налоговые льготы в СЭЗ и свободных портах.

Серьезную тревогу экспертов МВФ вызывает растущий дефицит текущего счета платежного баланса и проблемы фин. сектора. Другим проблемным вопросом пока остается и требование МВФ уменьшить тамож. барьеры для импорта, особенно в области сельского хозяйства, введенные в свое

время для защиты внутреннего рынка и вызвавшие серьезное недовольство фонда.

Латвийские офиц. лица традиционно оптимистично оценили новый документ. Так, по мнению министра финансов Латвии Э.Крастиньша, подписание меморандума о сотрудничестве с фондом должно повысить доверие иноинвесторов к латв. экономике.

Европейский банк реконструкции и развития. ЕБРР созданный в 1991г. с целью оказания помощи переходной экономике стран Вост. Европы, а также бывшего СССР, работает в Латвии по двум направлениям, сочетая инвест. и кредитную деятельность в фин. и пром. секторе с экспортно-тех. содействием в области права и эконом. управления.

Фин. политика ЕБРР в Латвии базируется на универсальных принципах. Так, разработанный бизнес-план должен обладать фин. жизнеспособностью. Банк работает как портфельный инвестор: выбирает сектор экономики и делает 4-5 инвестиций из расчета, что 2-3 из них окажутся прибыльными и покроют возможные убытки от остальных. Кроме того, банк старается привлечь и другие частные источники финансирования проекта, не конкурирует с ними и не заменяет их.

Среди направлений деятельности ЕБРР в Латвии следует упомянуть: фин. сектор; приватизация оператора связи и содействие в модернизации электростанции; реконструкция железных и шоссейных дорог, аэропорта; транзит; муниципальные услуги; агробизнес; недвижимость и туризм.

В 1999г. Ригу посетил руководитель ЕБРР. Цель визита — ознакомиться с ходом подготовки к проведению в мае 2000г. в Риге общего собрания акционеров ЕБРР. Предполагалось, что в этот период в Риге соберется 4 тыс. финансистов, а также 60 офиц. представителей стран-участниц ЕБРР. Банк подтвердил намерение продолжить инвест. политику в Балтии и Латвии. До сих пор ЕБРР постоянно принимал участие в финансировании банковского сектора Латвии. Однако в перспективе акценты деятельности банка будут меняться в сторону инвестирования в местные пром. компании. К этому решению банк подтолкнул фин. кризис в России, отразившийся и на Латвии, в результате которого ЕБРР понес значительные фин. убытки.

Доля проектов ЕБРР в Латвии из расчета на одного жителя выше, чем в остальных странах-участницах. На сегодня банк профинансировал здесь **20 проектов на общую сумму 240 млн.долларов.** Хотя главной особенностью ЕБРР является поддержка частного сектора (не менее 60% от финансирования), в Латвии в частный сектор банк вложил 47% инвестиций, а в гос. — 53%. Такую политику банка местные эксперты связывают с непредсказуемостью и нестабильностью частного бизнеса в Латвии.

Латвийские экономисты достаточно неоднозначно оценивают деятельность ЕБРР в Латвии. С одной стороны, ЕБРР стратегически важен для Латвии, его инвестиции — эффективны и развивают экономику страны. Найти кредитные ресурсы под меньшие проценты, чем предоставляет ЕБРР, здесь практически невозможно. Кроме того, участие ЕБРР в любом проекте увеличивает его надежность в глазах других иноинвесторов. С другой — высказываются замечания, что банк постепенно

отходит от своей первоначальной роли инструмента для оказания помощи экономикам развивающихся государств и все более трансформируется в сугубо коммерческую организацию.

В целом ЕБРР по-прежнему остается одной из оптимальных фин. структур, способствующих развитию переходной экономики Латвии. Фактически местные банки и организации не имеют пока возможности выйти на межд. рынки в поисках альтернативных ресурсов и вынуждены обращаться за финансированием в ЕБРР или МБРР.

Экспорт

За янв.-авг. 2000г. объем внешней торговли Латвии по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличился. Экспорт товаров достиг 752,8 млн. лат (на 13,2% выше по сравнению с аналогичным периодом 1999г.), импорт товаров составил 1232,9 млн. лат (на 13,3% выше по сравнению с аналогичным периодом 1999г.). Разница между общей стоимостью импорта и экспорта осталась почти неизменной по сравнению с аналогичным периодом 1999г. и составляет 63,8% (за аналогичный период 1999г. — 63,7%).

В янв.-авг. 2000г. экспорт Латвии в страны ЕС составил 65,6% от общего объема товарооборота. Экспорт в СНГ составил 8,1%.

Важные экспортные товары (I-VIII) — древесина и изделия из древесины (38,8%), изделия из трикотажа и текстиля (13,8%), металлы и изделия из металлов (13,3%), продукция химпрома и смежных отраслей (6,4%).

Партнеры Латвии по экспорту в янв.-авг. 2000г., в скобках — за 1999г.

	стоимость, тыс. лат	%	% к 1999г.
1(2) Великобритания	134593(110565)	17,9(16,6)	121,7
2(1) Германия	129446(110821)	17,2(16,7)	116,8
3(3) Швеция	83298(72992)	11,1(11)	114,1
4(4) Литва	56909(50443)	7,6(7,6)	112,8
5(6) Дания	43242(39527)	5,8(5,9)	109,4
Экспорт в целом	752807(664955)	100(100)	113,2

В янв.-авг. 2000г. импорт Латвии со странами ЕС составил 53,1% от общего объема товарооборота. Импорт Латвии из СНГ составил 17,3%.

Важнейшие импортные товары (I-VIII) — машины и механизмы, электромашин и оборудование (20,6%), мин. продукты (12,4%), продукция химпрома и смежных отраслей (11,1%), металлы и изделия из металлов (8,3%).

Партнеры Латвии по импорту в янв.-авг. 2000г., в скобках — за 1999г.

	стоимость, тыс. лат	%	% к 1999г.
1(2) Великобритания	134593(110565)	17,9(16,6)	121,7
1(1) Германия	196960(169178)	16(15,6)	116,4
2(2) Россия	47836(106825)	12(9,8)	138,4
3(3) Финляндия	108857(102120)	8,8(9,4)	106,6
4(5) Литва	89885(75482)	7,3(6,9)	119,1
5(4) Швеция	84217(77417)	6,8(7,1)	108,8
Импорт в целом	1232933(1088210)	100(100)	113,3

Структура экспорта и импорта некоторых товарных групп в янв.-авг. 2000г., (в скобках — за аналогичный период 1999г.)

	Экспорт	Импорт
Пищепром	23281(25692)	74862(76447)
Химпром	48556(39935)	137577(135290)
Древесина и изделия	291948(254201)	15678(12486)
Металлы и изделия	99919(75146)	102195(74764)
Текстиль и изделия	104040(106627)	95655(84666)
Электромашин, механизмы	39282(29652)	253901(236921)
Транспорт	9436(8838)	93323(101931)
Мин. продукты	23679(19626)	153214(104791)

Данные Центр. стат. бюро Латвии

Транспорт. Ж/д перевозки за 1999г. — 33208 тыс.т. (за 1998г. — 37856 тыс.т.), за 9 мес. 2000г. — 27141 тыс.т. (за аналогичный период 1999г. — 24908 тыс.т.).

Оборот грузов в портах (за 1999г.): в целом — 49032 тыс.т. (за 1998г. — 52292 тыс.т.), в Риге — 12012 тыс.т. (13315 тыс.т.), в Вентспилсе — 34136 тыс.т. (36046 тыс.т.), в Лиепае — 2324 тыс.т. (2296 тыс.т.), в малых портах — 553 тыс.т. (633 тыс.т.).

Оборот грузов в портах (за 9 мес. 2000г.): в целом — 37397 тыс.т. (за аналогичный период 1999г. — 35516 тыс.т.), в Риге — 9837 тыс.т. (926 тыс.т.), в Вентспилсе — 26589 тыс.т. (26899 тыс.т.), в Лиепае — 2272 тыс.т. (1737 тыс.т.), в малых портах — 542,4 тыс.т. (457 тыс.т.).

Внешняя торговля. Экспорт за 1999г. — 1008,3 млн.лат (за 1998г. — 1068,9 млн.лат). Экспорт в ЕС — 603,7 млн.лат (604,5 мил.лат), в СНГ — 121,2 млн.лат (202,6 млн.лат).

Экспорт за 8 мес. 2000г. — 752,8 млн.лат (за аналогичный период 1999г. — 665 млн.лат), в т.ч. в ЕС — 493,9 млн.лат (за аналогичный период 1999г. — 418,8 млн.лат), в СНГ — 60,8 млн.лат (за аналогичный период 1999г. — 77,5 млн.лат).

Импорт за 1999г. — 1723,9 млн.лат (за 1998г. — 1881,3 млн.лат). Импорт из ЕС — 940,2 млн.лат (1039,5 млн.лат), СНГ — 258,3 млн.лат (301,1 млн.лат).

Импорт за 8 мес. 2000г. — 1232 млн.лат (за аналогичный период 1999г. — 1088,2 млн.лат), в т.ч. из ЕС — 654,6 млн.лат (за аналогичный период 1999г. — 604,1 млн.лат), из СНГ — 213,8 млн.лат (за аналогичный период 1999г. — 156,3 млн.лат).

Безработица — 7,9% от работоспособного населения. Средняя зарплата: брутто — 149,30 лат, нетто — 108,33 лат. Минимальная зарплата — 50 лат. Средняя пенсия — 58 лат. Миним. соц. пособие — 32 лат.

О вступлении Латвии в ВТО. Впервые о намерении вступить в ВТО Латвия заявила в 1992г. Тогда же ей был предоставлен статус наблюдателя. Год спустя правительство ЛР провозгласило вступление в ВТО одним из приоритетов эконом. политики и включило его в концепцию внешней политики Латвии. С 1995г. правительство страны значительно активизировало усилия по приближению сроков принятия в эту организацию. Однако разногласия в подходах к проведению эконом. политики между США и ЕС косвенно отразились на Латвии, вынудили ее лавировать между их интересами и задержали вступление в ВТО. Тем не менее, позитивная оценка проводимой эконом. политики Латвии повлияла на принятие этой межд. организацией положит. решения.

14 окт. 1998г. в Женеве **страны-члены ВТО проголосовали за принятие Латвии в свои ряды.** Латвия стала полноправным 133 участником организации, опередив Эстонию и Литву. Членство в ВТО казалось бы облегчает для Латвии экспорт продукции на рынки 132 стран-участниц этой организации, делает ее более привлекательной для инвесторов, укрепляет позиции Риги в межд. спорах в сфере торговли с кандидатами в ВТО, с той же Эстонией, Литвой и Россией, и в продвижении на переговорах в ЕС. Но вышеозначенные преимущества на практике пока не работают. Так, местные компании в силу своей низкой конкурентоспособности еще не готовы в полной мере использовать возможности ВТО в своих инте-

ресах. Латв. фирмы не могут «на равных» конкурировать с европейскими компаниями. Для проникновения на рынок ЕС и завоевания там ниш для латв. товаров необходимо выделять значит. средства на рекламу и маркетинг. Наибольшие опасения по поводу членства в ВТО высказывают аграрии. В соответствии с требованиями ВТО Латвия к 2001г. обязалась значительно снизить экспортные субсидии и тамож. пошлины на импорт товаров в республику и это **может нанести серьезный урон страдающему от субсидированной европейской продукции сельскому хозяйству.**

Вступление Латвии в ВТО обострило и без того непростые отношения в эконом. сфере с Литвой и Эстонией. Разразившийся в 1998г. фин. кризис в России привел к сокращению латв. экспорта и нанес экономике Латвии серьезный ущерб. Это вынудило Ригу активизировать поиски альтернативных рынков для сбыта местных товаров. При этом обострившаяся конкурентная борьба между балтийцами за дележ все еще остающихся в России ниш в торговле и транзите высветила глубокие противоречия во взаимоотношениях этих трех стран.

Сложным вопросом остается для Латвии и проблема защиты местного производителя. Здесь возможности Латвии ограничивают положения вступившего в силу в 1997г. Договора о свободной торговле между странами Балтии. Постоянно возникающие с соседями «свинные», «куриные» и «салаковые» войны, направленные на ограничение более дешевого импорта в страну, негативно сказались на декларируемом балтийском единстве.

Не в лучшем положении оказались и местные предприниматели, последовавшие совету тогдашнего министра иностр. дел Латвии В.Биркавса, призвавшего переориентировать латв. экспорт на Запад и предложившего использовать членство Латвии в ВТО в качестве инструмента эконом. борьбы с Россией. **Сообщение о введении Евросоюзом защитных тамож. пошлин против основной составляющей латв. экспорта — древесины** — и другие подобные меры, направленные на ограничение экспорта латв. товаров — ясно показали, что и в ЕС далеко не все хотят пополнения своих рядов за счет слаборазвитых стран бывшего СССР.

Хотя латв. правительство в угоду провозглашенному приоритету — вступлению в ЕС, пытается спешно переориентировать местные предприятия-экспортеры на другие рынки, многие их руководители видят свой бизнес в вост. направлении, и прежде всего за счет развития торг.-эконом. сотрудничества с Россией. В результате членство Латвии в ВТО на нынешнем этапе преобразования ее экономики не столько расширяет ее экспортный потенциал, сколько сужает возможности защиты внутреннего рынка страны.

Свободные эконом. зоны. Действуют 4 СЭЗ: три в портах — Лиепайская спец. эконом. зона, Вентспилсский свободный порт, Рижский торговый порт и одна в г.Резекне. Латвийские портовые СЭЗ имеют четкие приоритеты в своем развитии — транзит и развитие портового хозяйства. Резекненская свободная зона ориентирована на предпринимателя, желающего развивать производство. Этому благоприятствует сформированный здесь в 80-х годах комплекс крупных пром. и пищевых предприятий.

Предприятия, действующие в СЭЗ, получают 80% скидки по подоходному налогу с предприятий, 80% или 100% скидки по налогу на недвижимость, а также нулевую ставку по НДС и освобождаются от тамож. и акцизного налогов.

Закон о создании свободной зоны в Резекне был принят сеймом в 1997г. и вызвал возражения у экспертов миссии МВФ, указавших, что, в соответствии с подписанным с МВФ меморандумом об эконом. политике, Латвия обязалась не создавать новых зон, а сосредоточить внимание на развитии трех уже имеющихся СЭЗ.

Свободная зона в Резекне все же была создана, однако аналогичные проекты в других городах Латвии (Елгаве, Саласпилсе и Даугавпилсе) в контексте вероятного обострения отношений с МВФ были отложены.

25-26 марта 1999г. в Риге состоялась межд. конференция «Балтийские свободные зоны и порты 2000г.», в которой приняли участие специалисты из Германии, России, Литвы, Эстонии, Польши, США, Белоруссии и Тайваня. Наряду с популяризацией деятельности латв. СЭЗ и привлечением в них инвестиций, организаторами конференции ставилась задача привлечь внимание зарубежных экспертов в этой области к проблемам развития свободных зон в Латвии, и заручиться их поддержкой в непростых взаимоотношениях СЭЗ с латв. государством.

Сегодня инициатором мер по уменьшению льгот, полученных ранее свободными зонами, несомненно, является министр Латвии. По данным Минфина, в 1998г. в связи с деятельностью свободных зон в Латвии госбюджет, уже дефицитный, недополучил в виде налогов 38 млн.латов. За ужесточение налогового климата в латв. СЭЗ выступают и европейские эконом. структуры, призывающие правительство Латвии, пока еще в рекомендательном плане, скорректировать свою политику. В частности, экономисты Еврокомиссии указывают, что налоговые льготы в латв. СЭЗ существенно выше, чем в свободных зонах, действующих в странах ЕС. По их мнению, в Латвии пока вообще не существует СЭЗ в их классическом понимании. Все зоны работают в основном на транзитный бизнес, тогда как в них должно развиваться и производство.

Попытки государства внести изменения в законодат. акты о СЭЗ наталкиваются на активное противодействие региональных властей и предпринимателей, а также депутатов от этих районов в сейме, заинтересованных в сохранении сложившейся ситуации. По их мнению, отмена существующих льгот перекроет поток будущих инвестиций, а также грозит срывом уже осуществляемых проектов.

Так, в 1998г. между минфином, подготовившим поправки к законам о Лиепайской и Резекнской СЭЗ, и руководством этих зон возникли серьезные разногласия. Тогдашний министр финансов Р.Зиле, настаивавший на соблюдении рекомендаций ЕС и предложивший принять унифицированный закон, был вынужден под напором защитников интересов свободных зон в правительстве и сейме отступить. Разработка базового законопроекта о деятельности свободных зон в Латвии в соответствии с нормами ЕС, судя по всему, откладывается до тех пор, пока это не станет проблемой, способной реально помешать намерениям

Латвии вступить в ЕС. Наделенные широким объемом прав и привилегий, свободные зоны явно не намерены и в перспективе делиться с государством немалыми заработанными средствами и компенсировать его нынешние фин. издержки. Местные СЭЗ создавались в расчете на рос. грузопотоки и ориентировались на сбыт своей продукции на вост. рынках. Однако в связи с известной политической латв. властей в отношении России и ее соотечественников, последствиями фин. кризиса в России, эти ожидания не оправдались. Вышеуказанные факторы тормозят развитие СЭЗ, а их деятельность пока не стала импульсом для возрождения народного хозяйства республики.

Европолитика

Латвия-ЕС. Заключив Договор об Ассоциации между Латвийской Республикой и ЕС от 12 июня 1995г., Латвия ясно обозначила свою цель — стать членом ЕС. Договор об Ассоциации регулирует отношения Латвии и ЕС вплоть до момента вступления Латвии в ЕС. Договор является важнейшим документом для подготовки участия Латвии в ЕС.

27 окт. 1995г. Латвия подала офиц. заявление о вступлении в ЕС, что явилось логическим продолжением политики интеграции в ЕС, которая была утверждена всеми представленными в парламенте Латвии партиями в общей декларации от 10 окт. 1995г.

30 марта 1998г. в соответствии с решениями люксембургского Совета ЕС, начался новый этап в отношениях ЕС и стран-кандидатов (в т.ч. Латвии) — очередное расширение ЕС. Были начаты вступительные переговоры с шестью странами-кандидатами (Чехией, Эстонией, Кипром, Польшей, Словенией, Венгрией). Одновременно со всеми 12 странами-кандидатами было начато сравнение нац. законодательства с совокупностью законодательства ЕС (*acquis communautaire*).

Люксембургские решения определили проведение регулярных оценок прогресса стран-кандидатов. Европейская Комиссия за это время подготовила о Латвии 3 доклада — в июне 1997г., в нояб. 1998г. и в окт. 1999г.

Особое внимание ЕС уделяет способности стран-кандидатов перенять совокупность (*acquis*) решений и законов ЕС. Соглашение о выполнении этой задачи — «Партнерство присоединения», подготавливает Европейская Комиссия, консультируясь с Латвией.

«Партнерство присоединения» является главным элементом допустимой стратегии. Оно помогает стране-кандидату определить приоритеты деятельности, предполагает привлечение финансирования ЕС, а также определяет правила использования помощи ЕС. Первый документ — «Партнерство присоединения» — Латвия подписала 30 марта 1998г. В дек. 1999г. Европейская Комиссия опубликовала уже второй документ «Партнерство присоединения» для Латвии.

10 дек. 1999г. хельсинкский Совет ЕС, основываясь на рекомендации Европейской Комиссии, принял решение о начале переговоров с Латвией о вступлении в ЕС, а также с остальными странами-кандидатами — Мальтой, Литвой, Словакией, Болгарией и Румынией. Было определено, что переговоры будут вестись индивидуально, в соответствии с готовностью каждой страны-кандидата. 9

фев. 2000г. в сейме Латвии была утверждена стратегия интеграции в ЕС. 15 фев. 2000г. были открыты переговоры о вступлении Латвии в ЕС. Латвия планирует завершить эти переговоры к 2003г.

Евроинтеграция является основой как внешнеполит. так и внешторг. политики Латвии. Важнейшими элементами внешторг. политики страны являются также ее членство во ВТО и система внешторг. регулирования.

Доля стран ЕС во внешней торговле Латвии за последние 10 лет увеличилась с 35% до 60%, а доля стран СНГ уменьшилась с 30% до 15% (согласно данным ЦСУ Латвии). Кстати, латв. статистика снизила в 1999г. данные о взаимной торговле с Россией, относительно данных ГТК России, в 2,5 раза, а в I пол. 2000г. в 3 раза.

Однако было бы наивным думать, что зап. партнеры заинтересованы в укреплении позиций Латвии на европейских рынках, где конкуренция усиливается, а ее инструментом становится полит. давление. Приплюсуем к этому и то, что часть латв. экспорта уже попадала под антидемпинговые расследования. Вместе с тем, основные проблемы, тормозящие движение Латвии в ЕС, как представляется, связаны с внутренней ситуацией в стране. Прежде всего, речь идет о неразвитости базовых институтов экономики, бюрократическом вмешательстве в эконом. процессы, весьма высоком уровне коррупции, несовершенстве налоговой политики, переизбытке свободных эконом. зон (в Латвии – 4 СЭЗ), незавершенности процесса приватизации в стране, «лесной» однобокости латв. экспорта (40%), высокому отрицат. сальдо внешторг. баланса, бюджетных проблемах и растущем внешнем долге, значительной ресурсной зависимости от России, сохраняющихся проблемах интеграции общества и положении нацменьшинств, отсутствии договора о границе с Россией, незавершенности формирования законодательства и переговоров по открытию латв. «досье» в рамках переговорного процесса с ЕС (проблемными остаются 26 досье).

Неопределенно обстоят дела с подготовкой сельского хозяйства Латвии к вступлению в ЕС, так как с/х производство к моменту вхождения Латвии в ЕС должно работать уже по ее нормативным документам. Именно сельское хозяйство может стать одним из камней преткновения на пути евроинтеграции.

Переориентация перерабатывающей отрасли республики на запад не привела к ощутимым результатам, несмотря на предоставляемые ей тарифные квоты в торговле со странами ЕС. В условиях трудностей со сбытом продукции, дефицита оборотных средств и сырья рыбопереработка Латвии перешла в критическое состояние. Кроме того, недавние решения рос. правительства об ускорении строительства портов в Финском заливе создают реальные предпосылки для переориентации рос. транзитных грузов с латв. направления, что негативно может сказаться уже в самые ближайшие годы не только на макроэконом. показателях страны, но и, как следствие, на приближении сроков вступления Латвии в ЕС. Несмотря на это, Вентспилский порт продолжает сохранять высокие тарифы за услуги по перевалке нефти и нефтепродуктов в отношениях с рос. нефтеэкспортерами.

Одной из основных проблем является также адаптация в эконом. пространстве ЕС. Латвия, по

мнению местных обозревателей, спешит ворваться в Европу и, в ряде случаев, занимается мазохизмом, ограничивая доступ машинотех. продукции и лекарств от своих восточных соседей.

Беспокойство межд. экспертов вызывает и рост дефицита латв. платежного баланса, главной причиной которого является внешторг. дефицит. В 1999г. отрицат. сальдо внешней торговли Латвии превысило 1,2 млрд.долл. В 2000г. ухудшилась мировая конъюнктура лесного экспорта, и не последнюю роль здесь сыграл курс лата относительно евро, что предполагает дальнейший рост отрицат. сальдо во внешней торговле республики. Баланс от предоставления межд. услуг (в первую очередь транзит) во II кв. 2000г. перекрывал только 47,5% внешторг. дефицита при ограниченном экспорте (для сравнения в Эстонии – 80%).

В конце сент. 2000г. министру по сотрудничеству с межд. фин. организациями Р. Зиле на встрече с представителями не удалось убедить предоставить Латвии второй транш кредита в 40 млн.долл., что ставит под сомнение реальность выполнения бюджета 2001г. К тому же, первый 40 млн. транш кредита Латвия получила весной 1999г. и использовала не для реструктуризации своей экономики, а для погашения внешних обязательств. На новые кредитные средства планируется «подлатать» очередные дыры латв. экономики и противостоять дефициту бюджета, который упрямо увеличивается.

Расписание движения Латвии в Европу во многом зависит от радикального изменения структурных реформ и адаптации к полит.-эконом. требованиям ЕС, которые могут потребовать долг. времени. По мнению зап. экспертов, латв. правительству необходимо четко определить, какие сферы нац. экономики станут носителями европейского вектора развития. Адаптация латв. правовой базы к европейским стандартам хотя и ведется ускоренными темпами, может потребовать еще не менее 3-5 лет. Одновременно среди некоторых прагматично настроенных представителей латв. полит. элиты начинают преобладать сомнения относительно существования сегодня реальной возможности равноправного взаимовыгодного сотрудничества с ЕС по ряду ключевых внешнеэконом. направлений. Тем не менее, они считают, что движение Латвии к ЕС является необратимым процессом. Вместе с тем привлекает внимание весьма сдержанное отношение латв. производителей к дальнейшей либерализации внешней торговли, возможным негативным соц. последствиям открытия эконом. границ, вплоть до угрозы нац. безопасности страны. Это касается не только производителей сельхозпродукции, но и такого крупного предприятия, как «Лиепаяс Металургс», которому грозит закрытие в условиях интегрирования Латвии в Европу. Акции протеста латв. крестьян (блокирование дорог) в июне 2000г. подтверждают проблемы ускоренного вхождения страны в ЕС. В определяющей степени положительно воспринимаются результаты внешторг. политики страны по вступлению в ВТО, которые создают предпосылки для латв. предпринимателей расширить географию своего экспорта и ориентироваться на общепринятые и прогнозируемые правила торговли.

Недавнее приобретение Латвией статуса члена ВТО рассматривается как достижение внешторг. политики Латвии. Основные цели присоединения к ВТО определяются правительством следующим

образом: продолжение стратегического курса на вступление в ЕС в качестве равноправного участника; перевод торг.-эконом. отношений Латвии со странами ЕС на долговременную, стабильную эконом.-правовую основу, устранение ограничений в отношении продвижения латв. товаров на мировые рынки и расширение географии экспорта; использование существующего в рамках ВТО многостороннего механизма разрешения споров для защиты своих эконом. интересов; развитие эконом. сотрудничества, способствующего притоку иноинвестиций в Латвию.

С/х продукция – самая чувствительная товарная группа, по которой изменения тарифов оказывают наибольшее влияние на производителей и переработчиков. Базовые ставки тарифов ввозной тамож. пошлины на с/х товары можно разделить на три группы: 1% (MFN – 0,5%, MFN – ставки тамож. пошлины для страны, в отношении с которыми используется РНБ) на товары, которые Латвия не производит или использует только в качестве сырья (фрукты, кофе, чай), 20% (MFN – 15%) на товары, которые в Латвии производятся частично (грибы, красный перец, консервы, соки), и свыше 30% – на остальные товары, внутренний рынок которых надо особо защищать (животные, мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, зерно, сахар, некоторые овощи, кондитерские изделия, алкоголь).

Согласно меморандуму эконом. политики для МВФ, правительство Латвии снизило средневзвешенные тарифы на импорт некоторых с/х товаров с 47% до 30%. По информации Службы госдоходов Латвии, либерализация тарифов на сельхозпродукцию может еще продлиться до конца 2001г.

Особые условия включены в договор о свободной торговле между Латвией и ЕС, который предусматривает постепенное снижение ввозных тарифов на с/х товары. Договор допускает сохранение защиты внутреннего рынка и не требует одновременного резкого снижения тарифов. Например, тариф на говядину в 39% требуется снизить до 24%, на свинину – с 45% до 36%. Межд. организации в качестве рекомендуемого макс. тамож. тарифа называют 30%. Практическая реализация этих обязательств вызывает широкую дискуссию в Сейме (парламенте) Латвии. Закон о тамож. налогах (тарифах) предусматривает определение ввозных и вывозных пошлин. Ввозные пошлины дифференцированы по основной ставке и тарифу на ввоз товаров из стран, с которыми заключен договор о MFN (РНБ), который в настоящее время применяется к 26 странам. Особые ставки ввозной тамож. пошлины устанавливаются и в договорах о свободной торговле – в каждом конкретном договоре установлены ставки тарифов, их применение и возможное снижение.

Вступление Латвии в ВТО не внесло особых изменений в политику тамож. тарифов, так как обычно в договоре с новой страной-участницей предусмотрено, что ставки на импорт не будут увеличиваться и не превысят т.н. увязанные тарифы, зафиксированные в протоколе. Гораздо проще ситуация с тарифами вывозной пошлины – с 1 янв. 1999г. вывозная пошлина в Латвии действует только на некоторые антикварные предметы.

Движение Латвии к либеральному режиму внешней торговли закреплено в договоре о свободной торговле между Латвией и ЕС, протоколе о

вступлении во ВТО и меморандуме эконом. политики для МВФ. В декларации Кабинета министров Латвии также говорится, что правительство обязуется продолжать начатую политику тамож. тарифов, направленную на дальнейшее их снижение. Ранее в Законе о тамож. налоге большинство ставок являлись специфическими тарифными ставками, которые предусматривали конкретные суммы в латах, например, за т. или за литр. В настоящее время все ставки тамож. тарифов в Латвии пересчитаны по межд. системе – в процентах от стоимости товара (т.н. ставки *ad alorem*). Такие перемены поддерживают и межд. организации, особенно МВФ. Заменены специфические ставки тамож. налога на алкоголь и другие группы товаров процентными ставками. После этих изменений специфическая ставка ввозной пошлины осталась только на сахар, так как этот продукт Латвия считает особо чувствительным и МВФ допускает сохранение ввозной тамож. пошлины в нац. Валюте. Одновременно, Латвия использует введенный миним. тамож. цен (как в случае со свиной), а также рассматривают возможность тарифных квот на ввоз в страну определенных продуктов сельского хозяйства.

После вступления Латвии в ВТО к импортируемому в Латвию товарам более чем в 90% случаев применяется ставка MFN или ставка свободной торговли. В среднем тамож. налог снизился на 5-10%. Например, ввозная пошлина на филе свиной снизилась с 40 до 38%. К товарам из стран, с которыми Латвия не заключила межд. договоры, применяется основная ставка ввозной пошлины, которая выше ставки MFN. Латвия применяет ввозную пошлину в размере основной ставки, если ввозятся товары из таких стран, как, например, Албания, Эфиопия, Хорватия, Лаос, Македония, Непал, Саудовская Аравия, Судан и др.

С 1 апр. 2000г. вступили в силу изменения в Законе «О тамож. налоге (тарифах)». Основные нововведения касаются тамож. платежей по отдельным группам товаров, где вместо фиксированных ставок налога введены ставки в процентах. Небольшие изменения коснулись групп мясной, рыбной, молочной продукции, а также пластмассы, одежды и др. Поэтапно будут снижаться ставки тамож. налога при ввозе товаров со странами, с которыми Латвия установила РНБ. Динамика снижения этих ставок указывается в приложении к принятому Закону. Например, ввозная ставка на мебельную продукцию, которая в 2000г. составляет 3%, в 2007г. снизится до 0%, ставка на крепкие алкоголь – с 25% до 0% в 2002г., на мясо – с 24% до 15% в 2003г. Что касается ставок на вывозимую из страны продукцию, то, например, на лом черного металла ставка налога с нынешних 100% в 2001г. упадет до 0%.

Можно предположить дальнейшее унифицирование тарифной политики Латвии в соответствии с требованиями ВТО и ЕС. Вместе с тем, принятые изменения к тарифу не предусматривают доп. мер по защите нац. рынка. Такое положение больше устраивает местных импортеров, чем производителей продукции, которым со стороны правительства практически не оказывается какой-либо поддержки. Перекрывая этот пробел, МИД Латвии подчеркивает, что теоретически в рамках ВТО латв. товарам не придется сталкиваться с дискриминацией на рынках сбыта других государств –

участников ВТО — повышенными тарифами, субсидиями, произвольно установленными стандартами и другими не соответствующими межд. практике условиями торговли. В первой статье соглашения страны-участницы ВТО обязуются гарантировать изготовленной в других странах-участницах продукции условия сбыта, не хуже применяемых к продукции любой другой страны. Существует ряд исключений по отношению к таможенным и зонам свободной торговли. Однако государства с незначительным эконом. влиянием имеют возможность пользоваться преимуществами, вытекающими из наилучших условий торговли, независимо от времени их принятия. Данное положение, в принципе, можно отнести и к Договору о свободной торговле между странами Балтии.

Если Латвия, Литва и Эстония вступят в ЕС не одновременно, то под угрозой может оказаться Договор о свободной торговле стран Балтии, поскольку Латвия в процессе переговоров о вступлении в ЕС намерена сохранять свободную торговлю с/х до тех пор, пока все страны Балтии в него не вступят. Эстония отказалась от сохранения трехстороннего Договора, полагая, что его прекращение не сможет существенно сказаться на экономике страны. К тому же, по мнению эстонских экспертов, через некоторое время Латвия также вступит в ЕС, что приведет к возврату единого либерального режима торговли.

Легальным инструментом по защите местных производителей ВТО считает тарифы. Определена недопустимость дискриминирующего отношения к продукции различных импортеров. Кроме того, тарифы увязываются друг с другом. Это означает, что уровень тарифа на определенный продукт становится обязательством члена ВТО и не может быть увеличен без переговоров с крупнейшими торговыми партнерами.

Членство в ВТО не помешало Латвии в целях защиты отечественных производителей установить доп. пошлину на ввоз свинины. Такие действия вызвали крайне отрицат. реакцию не только со стороны Эстонии и Литвы, партнеров по Договору о свободной торговле с/х продуктами между странами Балтии, но и Комиссией ЕС.

Договор между Латвией и ВТО предусматривает три вида законов, с помощью которых государство может защитить своих производителей и ограничить недобросовестную конкуренцию, — это закон о защите внутреннего рынка, антидемпинговый закон и закон о мерах компенсации.

Между ЕС и Латвией существуют договорные отношения, которые в переходный период регламентирует Договор о свободной торговле. Латвия уже осуществила большинство директив КЕС о свободном движении капитала, формировании внутреннего рынка, не допуская деформирования конкуренции при формировании ценовой и налоговой политики. В 2000г. приняты законы о коммерческой деятельности и антидемпинговой процедуре. Добавив к ним закон о тамож. налоге (тарифе), можно полагать, что указанные законы являются основным инструментарием внешнеторг. регулирования Латвии.

При относительно либеральной ценовой политике республики цель антидемпингового закона — предотвратить торговлю товарами по искусственно заниженным ценам. Согласно антидемпинговому закону, в случае, если при проверке обнару-

жится, что импортные товары, продаваемые на территории Латвии по демпинговым ценам, нанесут убытки местным производителям, правительство может принять решение о вводе временных мер на основании информации, предоставленной минэкономике ЛР.

В целях повышения эффективности проводимой внешнеторг. политики, Служба госдоходов Латвии (в нее входит Тамож. управление ЛР) особое внимание уделяет гармонизированной системе описания и кодирования товаров, особенно после агрессивного экспорта в Латвию эстонской свинины, которая на 20-25% дешевле, чем латвийская. Импортеры обратили внимание на то, что обозначенная в законе «О временных мерах по защите внутреннего рынка свинины» товарная позиция не включает в себя мясо свиней, отличающееся по способу обработки (например, соленое). На практике это привело к ввозу значит. объемов свинины в Латвию.

Латвийская комбинированная номенклатура гармонизирована с номенклатурой ЕС. Согласно правилам Кабинета министров ЛР «Определение тамож. стоимости товаров», для определения тамож. стоимости можно использовать 6 методов, один из которых выбирает предприниматель способом исключения, т.е. если не подходит первый метод, берется второй и т.д. Это система отвечает требованиям законодательства ЕС, но является очень сложной для местных условий.

В Латвии эконом. регулирование цен превалирует над адм. методами. Внешнеэконом. регулирование, в т.ч. цен, осуществляется на принципах ГАТТ/ВТО, которые в ряде случаев допускают введение временных нетарифных мер. Правила Кабинета министров ЛР о проведении мероприятий по защите внутреннего рынка (импорт по умышленно заниженным ценам, агрессивный ввоз товаров и реальные убытки местных производителей и т.п.) предусматривают принципиальную возможность введения импортных квот на временной основе. Правила вступили в силу 11 мая 1999г.

Торговля Латвии с ЕС ведется с соблюдением двух принципов — для части с/х продуктов установлены ввозные тамож. пошлины, для которых предусмотрено снижение тарифов по годам, а также установлены квоты тамож. тарифов, в рамках которых с пониженной ввозной тамож. пошлиной разрешается реализовывать определенное количество товаров. Для латв. производителей важнее всего квоты на сливочное масло, сыр, молочные консервы, сухое обезжиренное молоко, картофельный крахмал, рыбу, кондитерские изделия и безалкогольные напитки.

Установленные квоты тамож. тарифов позволяют с меньшей ввозной тамож. пошлиной экспортировать определенное количество продукции, а после выполнения квоты экспорт может продолжаться, однако за их ввоз в страну уже придется платить определенную договором полную ввозную тамож. пошлину.

Важно подчеркнуть, что, в принципе, ценовую политику Латвии в торговле со странами ЕС определяет не Латвия, а Комиссия ЕС (КЕС), при этом учитываются также требования ВТО.

КЕС предлагает Латвии обсудить три различные модели будущей торговли. Во-первых, предлагается обоюдно снизить до минимума ввозную

пошлину на ряд продовольственных товаров, например, фрукты, и сохранять ее на уровне 5%. Во-вторых, предлагается определить конкретные товары, для которых будет устанавливаться объем квот, в рамках которых не будут применяться таможен. тарифы, причем обе стороны обязуются не применять в торговле данными продуктами экспортные субсидии (отдельные молочные продукты, свинина и мясо птицы). Третий вариант предусматривает определение тарифных квот, уже сейчас действующих для отдельных продуктов.

В переговорах КЕС дает понять Латвии, что уменьшение субсидий европейским производителям не ожидается. По подсчетам минземледелия ЛР затраты на производство 1 кг. свинины в Латвии составляют 1,1 долл., а в странах Европы средняя цена свинины составляет 0,45 долл. Многие прагматично мыслящие политики понимают, что в складывающейся ситуации в Европу могут быть поставлены мизерные объемы латв. продовольствия, и основные перспективы связывают только с вост. рынком, где ценовая политика для Латвии пока относительно благоприятна, хотя конкуренция со стороны рос. производителей, начиная с 1999г. значительно возросла.

Главной проблемой латв. экономики на пути в ЕС является достижение реальной конвергенции через повышение конкурентоспособности и ускорение темпов эконом. роста. На жизненно важную минимизацию этой проблемы указывают и положения Нац. программы внешней торговли (НПВТ), которая было утверждена 21 дек. 1999г. Кабинетом министров ЛР. Программа предусматривает проведение комплекса мероприятий в целях увеличения на 15% ежегодно объемов экспорта, реструктуризацию экономики в целях улучшения структуры экспорта, создание импортозамещающих производств, а также активизацию сотрудничества со странами ЕС, ЦВЕ. Литвы, Эстонии, Украины и другими странами, с которыми Латвия подписало соглашения о свободной торговле. Латвия за последние 10 лет практически утратила свой пром. потенциал, а продукция сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей остается пока относительно неконкурентоспособной не только на европейском рынке, но также и в Литве и Эстонии, с которыми Латвия подписала договор о свободной торговле с/х продукцией. Латвия имеет отрицат. сальдо со всеми странами, с которыми подписала договор о свободной торговле. Весьма высокое отрицат. сальдо сохраняется и в торговле с Россией (800-1100 тыс. долл.).

Латвия особо заинтересована увеличить объемы своего экспорта и реализовать в рамках НПВТ ряд мер, которые призваны сыграть роль своего рода амортизатора в период перестройки нац. экономики на пути продвижения в ЕС. В их числе упоминаются: либерализация механизма защиты внутреннего рынка, т.е. использование во внешней торговле так называемого «селективного протекционизма» (ВТО допускает замену субсидий таможен. тарифами, когда они применяются в качестве адекватного ответа на действия конкурентов); развитие СЭЗ; привлечение иноинвесторов для создания производства экспортной продукции в республике; уменьшение отрицат. сальдо торгового баланса за счет увеличения экспорта товаров; временная переориентация экспорта с/х продукции на вост. рынок с учетом реальной конкуренто-

способности латв. товаров; использование резервов расширения транзита через латв. порты и активизация усилий с целью принятия экспертами ЕС решения о прохождении транзитных коридоров через территорию Латвии; поэтапное приведение общеэконом., в т.ч. таможен. законодательства Латвии в соответствие с нормами ЕС.

В Программе отмечается, что членство в ВТО обеспечивает выход на стабильный и надежный рынок стран этой организации при наибольших условиях благоприятствования. Этот режим предусматривает взаимные средневзвешенные тарифы в 5-7% (это не касается условий свободной торговли со странами, с которыми Латвия заключила соответствующие договоры). Членство в ВТО предоставляет возможность предпринимателям Латвии участвовать в конкурсах, организуемых странами-участницами ВТО. Статус члена ВТО является подтверждением благоприятной среды для предпринимательской деятельности и, следовательно, доп. аргументом для привлечения инвестиций. Соответствие законодательства требованиям ВТО является гарантией его согласованности с законодательством ЕС, что подтверждается официально и является еще одним свидетельством готовности Латвии начать переговоры о вступлении в ЕС. В Программе также указывается, что, несмотря на некоторые возможные издержки, вступление в ВТО является промежуточным этапом в стратегическом направлении продвижения к ЕС.

Однако, чтобы разобраться, в чем выигрывает, а что теряет потребитель в результате ограничительных мер или либерализации внешней торговли, необходимо рассмотреть некоторые закономерности эконом. жизни страны. В частности, специалисты ведущих стран Запада заметили, что экспортные отрасли создают большее число стабильных рабочих мест. Однако воспользоваться этим преимуществом можно только тогда, когда имеются какие-либо реальные основания для производства конкурентоспособной продукции. Большинство специалистов констатируют, что т.н. факторы производства в Латвии довольно ограничены. По мнению местных экспертов, **основным потенциалом в Латвии являются:** древесина с пока еще неразвитым производством готовых изделий из нее; мясо-молочная продукция, куриные яйца и рыбная продукция; текстиль; хим. товары; стекло и керамика; металлопродукция. Перед многими производителями стоит проблема реконструкции и технологического перевооружения предприятий. Объемы продукции большинства пром. отраслей незначительны. Таким образом, в условиях ограниченных экспортных возможностей должны получать развитие те отрасли, которые связаны с обслуживанием внешторг. оборота и транзитом, а также переработкой сырья. Эти направления связаны, в первую очередь, с Россией.

Торговля с Россией. Представители латв. правительства ранее отмечали, что Латвия заинтересована в рамках переговорного процесса по ВТО обсуждать с Россией и другими странами СНГ вопросы о взаимном доступе на рынки товаров и услуг, а также вопросы тарифной политики.

Предпринимателям, имеющим дело с рос. компаниями, были розданы анкеты, в которых предлагалось перечислить факторы, мешающие их бизнесу и возникающие по вине рос. гос. учрежде-

ний. Опрос предпринимателей проводило минэкономики Латвии с помощью отраслевых ассоциаций. Цель опроса – выявить основные проблемы, с которыми встречаются экспортеры товаров и услуг на рос. рынке.

В мае 2000г. в ходе переговоров делегаций в Женеве латв. сторона подняла вопрос о доступе латв. компаний на рынок услуг в России, включая рынок автоперевозок, а также просила разъяснить решение ЦБ России причислять Латвию к офшорным зонам. Латвия была намерена в нояб. 2000г. провести в Женеве с Россией второй раунд двусторонних консультаций по торговому сотрудничеству в рамках ВТО.

По мнению руководителя отдела по взаимодействию с ВТО минэкономики Латвии Гайлиса Абеде, Россия должна обусловить торг. и инвест. режимы минимальным количеством бюрократических требований; унифицировать правила, регулирующие торговлю и деятельность предпринимателей; обеспечить своевременную публикацию этих правил в прессе; устранить противоречия между законодат. актами. Особенно важным, по его мнению, является выдвинутый ВТО принцип недискриминации, т.е. введение общих правил к рос. и иностр. предпринимателям. Упомянуты, в частности, указания МПС России о нераспространении понижающих тарифных коэффициентов на рос. экспортные грузы, следующие в латв. направлении. Поэтому при заполнении упомянутых анкет особое внимание обращалось к случаям, когда предприниматели сталкивались с неблагоприятными условиями их деятельности по сравнению с предпринимателями других стран Балтии и СНГ. В анкетах предлагалось указать на рос. законодат. акты, имеющие дискриминирующий характер, конкретизировать законодат. акт и поле его действия (от фед. уровня до местных самоуправлений).

Результаты анкетирования использовались при формировании позиции Латвии в ходе двусторонних переговоров в Женеве со страной, вступающей в ВТО (вступление в эту организацию допускается лишь на основании консенсуса). В Латвии создана межведомственная рабочая группа, которая консультирует делегацию по ведению переговоров в рамках ВТО. По словам Г.Абеде, «Россия уже прислала свои предложения по решению тех проблем, которые она признает. Русские настроены конструктивно, и в их настрое не наблюдается признаков великодержавного шовинизма». Представляет также интерес высказывание председателя правления рыбоперерабатывающего предприятия АО «Кайя» И.Калныньша, который сказал: «Если в Латвии демонстративно сажают в тюрьмы только красных партизан, то даже членство России в ВТО не спасет нас от отрицат. последствий в межд. отношениях. В России многое свидетельствует об эконо. расцвете и зап. компании, несмотря на убытки, не уходят с рос. рынка. В этой связи, латв. предприниматели должны укрепить свои позиции в России, в первую очередь по продтоварам».

Обращает на себя внимание также заявление бывшего премьер-министра Латвии Андриса Шкеле от 23 дек. 1999г. о том, что Латвия не поддерживает стремление России вступить в ВТО, если Россия не изменит своей эконо. политики по отношению к Латвии. В этом контексте его поддерживает мэр Вентспилса А.Лембергс (он же прези-

дент Ассоциации транзитного бизнеса Латвии), который предлагает применить к России ответные меры полит. давления, сыграв на ее желании вступить в ВТО. Представитель Латвии в ВТО Майя Маника, комментируя эти высказывания, отметила, что «Латвии как небольшой стране было бы трудно блокировать принятие России в ВТО». Однако по ее словам, Латвия не единственная страна, которая не поддерживает эконо. политику России и на стороне Латвии могут выступить как страны ЕС, так и страны-кандидаты в ЕС. Наложение вето со стороны Латвии на вступление России в ВТО весьма проблематично.

Можно предположить, что Латвия будет стремиться использовать свое членство в ВТО для давления на Россию в ходе ее переговоров с этой организацией, хотя для такой позиции объективно не имеется оснований. Наоборот, можно привести примеры, когда либерализация внешней торговли Латвии и оказываемых ею транзитных услуг носит односторонний характер не только в отношении с Россией, но и в отношении с партнерами по Договору о свободной торговле с/х продукцией между странами Балтии.

Торгово-эконом. связи России и Латвии в контексте взаимоотношений с ВТО предлагается рассмотреть с точки зрения товарной структуры взаимной торговли, действующей системы регулирования ВЭД по определенным группам товаров, а также законодат. базы.

РФ является одним из основных торг. партнеров Латвии, обеспечивая ее потребности в топливно-энергетических ресурсах, металлах, продукциях хим. отрасли, машиностроения и других товарах. В свою очередь, Латвия поставляет на рос. рынок продукцию пищевой и легкой промышленности, лекарства, продукцию химии и нефтехимии, электротех. оборудование.

Торговля между Россией и Латвией осуществляется в РНБ, который введен в действие с 1 июня 1994г. на временной основе, по постановлению правительства РФ от 27 мая 1994г.

По данным ЦСУ Латвии, в 1999г. доля России в общем объеме латв. экспорта составляла 6,6%, импорта – 10,5%. Доля Латвии во внешней торговле России – 1%.

Степень странового влияния внешторг. тарифной политики во многом зависит от структуры экспорта и импорта страны, на которую направлена эта политика. Латвия негласно проводит политику, направленную на вытеснение рос. товаров (кроме сырьевых), и создает прозападноориентированное эконо. пространство, в котором рос. участие пока не просматривается.

В 1999г. в импорте товаров из России значительный удельный вес составили сырьевые товары: мин. продукты – 47,6%, металлы – 15,3%, продукция химпрома – 9,6%. Доля машин и оборудования возросла до 13,3%. Что касается товарной структуры латв. экспорта, то в нем доминировали продтовары – 17,4%, машины и электротех. оборудование – 14,9%, текстильные изделия – 13,1%, хим. товары – 11,7%. В 2000г. особых изменений в структуре рос.-латв. торговли не предвиделось.

Уже на нынешнем этапе сближения Латвии с ЕС Россия ощущает неблагоприятные последствия прогрессирующего расхождения применяемых латв. стороной торг.-полит. режимов для

стран СНГ и государств ЕС. Прежде всего, это находит отражение в более высоком уровне тамож. пошлин при импорте готовой продукции из России. Импортные тарифы на ввоз тканей, трикотажа, одежды и обуви, керамики и стекла, проката и других изделий из черных металлов, некоторых видов электротех. продукции и транспортных средств составляет 15% от тамож. стоимости товаров, а для стран членов ЕС установлен нулевой тариф. В 2001г. импортные пошлины по основной номенклатуре пром. изделий из стран ЕС могут быть полностью отменены, что дополнительно ухудшит условия доступа рос. товаров на латв. рынок. Готовые изделия, которые затрагиваются упомянутыми тарифными мерами в первую очередь, составляют незначительную долю в рос. экспорте в Латвию. С другой стороны, согласно вышеупомянутому закону о тамож. тарифе, товары сырьевой группы (топливо и другие мин. продукты, металлы, пластмассы и другие изделия из них, хим. продукты) пока ввозятся в Латвию без уплаты тамож. пошлины, а ставка РНБ не превышает 0,5%. Указанный тамож. режим действует по товарным группам гармонизированной системы ТН ВЭД ГТК России: 25- 32, 39, 40, 48, 49, 72-83, которые составляют основную структуру рос. экспорта в Латвию и обеспечивают 70% от его объема в стоимостном выражении.

Не исключается отход от минимальной символической ставки тарифов MFN на ввоз сырьевых товаров в сторону их повышения по вступлении в ЕС, что не входит в противоречие с условиями протокола, который Латвия подписала с ВТО. Представляется, что такие действия могут отрицат. сказаться на объемах ввоза из России в Латвию сырьевых товаров (за исключением природного газа), так как нефтепродукты Латвия может получать из Литвы, металлы и продукцию нефтехимии из европейских стран и Украины, с которыми Латвия подписала договор о свободной торговле. Одновременно, рост тарифных ставок может минимизировать проблему несанкционированного реэкспорта рос. сырьевых товаров, которые ввозятся в Латвию в объемах значительно превышающих потребности внутреннего рынка.

Негативные последствия для товарных грузопотоков из России на Западе может иметь переход Латвии на применяемые в ЕС тех., сан., вет.-фитосан. и экологические стандарты, а также правила сертификации товаров, которые она предполагает завершить к концу 2002г.

Необходимо отметить адм. барьеры, которые спешно воздвигает Латвия в своем движении к ЕС, проводя гармонизацию своего законодательства. Так, с 1 окт. 1999г. вступили в силу «Тех. нормативные требования по оценке колесных транспортных средств», которые ограничивают экспорт в Латвию многих моделей автомобилей, производимых предприятиями ВАЗ, ГАЗ и УАЗ, как не соответствующих требованиям ЕС по экологии и безопасности. Начиная с 1 сент. 2000г., для некоторых типов самолетов и вертолетов, произведенных в бывшем СССР, будут распространяться правила ЕС о Единых требованиях к авиации (JAR), которые запретят эксплуатацию рос. самолетов в Латвии по ранее действующим правилам ИКАО, что будет содействовать закупкам самолетов производителей зап. фирм и США, и, как следствие, вытеснению рос. техники с латв. рынка. Ужесточи-

лись требования к ввозу лекарств в Латвию и их регистрации. Регистрация рос. лекарств, в ряде случаев, затягивается на 1-2 года. Правила Кабинета министров ЛР «О ввозе и распространении лекарств» могут вызвать перекося рынка в сторону европейских препаратов и затруднить правила регистрации лекарств из стран ЦВЕ, Балтии и СНГ. Согласно новым правилам, при «параллельном импорте» лекарств регистрация лекарств из стран ЕС носит более упрощенный характер, чем при ввозе из вост. стран, для которых требуется доп. проверка и как следствие – доп. затраты

Уже имеются прецеденты, когда Латвия нарушает не только требования ВТО о защите ИС, но и внутреннее законодательство. Проводится судебное разбирательство между ЗАО «Союзплодоимпорт» и компанией «Латвияс Бальзамс», которая производит рос. водку под фирменными марками «Московская» и «Столичная» без уплаты соответствующей лицензии за использование этих марок.

Вступление России в ВТО предоставит ей реальное право на межд. защиту внешторг. интересов в соответствии с документами ВТО (около 60 соглашений, договоренностей, решений, протоколов и деклараций, содержащих обязательства стран-членов в отношении экспорта/импорта товаров и услуг); возможность реализации этого права посредством достаточно эффективного, как показывает практика, механизма разрешения споров в рамках ВТО; непосредственное участие в формировании общих справедливых правил межд. эконом. связей.

Масштаб приобретений и потерь России в торг.-эконом. отношениях с Латвией в контексте вступления в ВТО и продвижения в ЕС не является неизменной величиной, а во многом зависит от условий присоединения России к ВТО, а также уровня межгос. отношений с Латвией, которые могут потенциально минимизировать эти потери. Для нормализации этих отношений необходимо подписание нового рос.-латв. соглашения о торг.-эконом. сотрудничестве (соглашение от 28 окт. 1992г. затрагивает только принципы торг.-эконом. отношений и не прошло ратификацию в Фед. собрании РФ и сейме Латвии).

Пищепром

Во времена бывшего СССР прибалтийские республики всегда выделялись среди других качеством производимых продуктов питания и своим умением вести сельское хозяйство. Знаменитые прибалтийские сыры и колбасы, рыбная продукция, кондитерские изделия и сейчас радуют глаз на прилавках местных магазинов. Однако, общая ситуация в сельском хозяйстве и пищевом, некогда служившие примером для подражания и стабильности, несколько изменилась. С потерей гос. заказа и ростом импортозамещающих производств в России латв. пищевики практически остались один на один с проблемами сбыта продукции в условиях свободного рынка, показав одновременно свою неконкурентоспособность и неподготовленность на пути вхождения в ЕС.

По офиц. данным Центра стимулирования с/х деятельности (ЦССД), Латвия импортирует колбас и мясных изделий всего 3% от потребности рынка. Больше всего колбас ввозится из Эстонии, что связано с сотрудничеством между АО «Ригас Миесниекс» и Ракверским мясокомбинатом. В

меньших объемах колбасная продукция импортируется из Литвы, Дании и Германии. При этом, внешнее благополучие – изобилие на прилавках магазинов – не высвечивает проблемы местного производителя и отрасли в целом.

Мировой эконом. кризис, ставший причиной серьезного перепроизводства мяса, привел к резкому падению цен на него. Многие государства поддерживают своих экспортеров мяса субсидиями, из-за чего оно стоит еще дешевле. По словам руководителя ЦССД И.Гулбе, ввозить готовые мясные изделия менее выгодно, чем свежее и мороженое мясо, экспорт которого, в отличие от колбасного экспорта, в европейских странах субсидируется. Поэтому экономически выгоднее импортировать дешевое, субсидированное мясо и на месте готовить из него колбасу. Цены завезенного в Латвию мяса «загоняют в угол» не только крестьян, но и офиц. производителей. Бывали случаи, когда в Латвию ввозилось мороженое мясо, заявленное на границе по цене 20 центов за кг. При этом, ни одна действующая ассоциация не имеет объективной информации об объемах мясного импорта в Латвию. Ситуацию усугубляет и растущая контрабанда мяса из Украины, Белоруссии, России, объем которого в прошлом году достиг 40%. Благодаря этому в Латвии плодятся мелкие, нелегальные переработчики, выпускающие дешевые колбасы. Латвийские покупатели из чувств патриотизма покупают колбасу преимущественно местного производства, хотя реально отдают деньги за иностр. товар, который здесь лишь перерабатывается. Кроме того, латв. крестьянин, во избежание ненужных издержек и доп. хлопот, предпочитает продать выращенную свинью без документов нелегальному или полунелегальному цеху, внося тем самым также свой вклад в продукцию непонятного происхождения. В результате, примерно для половины колбас на латв. рынке невозможно определить изготовителя.

Появляющиеся нелегальные колбасные цеха свидетельствуют о выгоде колбасного производства. Однако от этого мелкого бизнеса страдают и крупные, и малые зарегистрированные переработчики мяса, а за ними и животноводы, у которых не закупается в достаточных объемах мясо для переработки. Нелегальное производство служит главным источником проблем для латв. колбасного рынка. Государство до сих пор не разработало и не утвердило рецептуру и нормы качества для конкретных сортов колбас. В Латвии можно приобрести «докторскую», по составу не имеющую ничего общего с той колбасой, у которой позаимствовано название и которая вполне может оказаться небезопасной для здоровья.

Наибольшим спросом в Латвии пользуются сардельки и сосиски, занимающие 28% рынка мясных изделий, и вареные колбасы – 23%. Полукопченые колбасы в общем потреблении составляют 14%, твердокопченые – всего 2%, копчености – 17%, ливерные колбасы и паштеты – 4%, пельмени – 9%, консервы – 3%. При этом, реальное потребление сарделек, сосисок и вареных колбас сильно отличается от официально производимого в стране. Поскольку эти изделия в Латвию практически не ввозятся, остается сделать вывод, что именно эту продукцию больше всего производят нелегально. Если в среднем в стране за месяц съедается 1222 т. сосисок и сарделек, то официаль-

но производится всего 622 т. Для вареных колбас это соотношение составляет, соответственно, 1081 и 667 т., для полукопченых колбас – 631 и 333 т., для твердокопченых – 97 и 50 т.

В Латвии зарегистрировано 165 предприятий по переработке мяса, но специалистам по маркетингу известны 270 переработчиков. Нередко «колбасными цехами» служат жилые дома, гаражи, сарайчики. На рынке мясной продукции царит настоящий хаос, влекущий за собой массу проблем. Это полная незащищенность внутреннего рынка, засилье импортной продукции, и отсюда – сложная ситуация как у производителей, так и переработчиков мяса. Сегодня в Латвии производится 40% мяса от требуемого объема, остальное – импорт. В свою очередь, перерабатывающих заводов для такого маленького рынка слишком много и они задействуют 10-20% от своих мощностей. Как следствие – убытки, нерентабельность, закрытие, безработица. Общее мнение представителей крестьянских ассоциаций о причинах медленного умирания местных «мясников» и «молочников» следующее. Помимо чисто производственных неудач (плохое хозяйствование, отсутствие грамотного менеджмента и маркетинга, слабая производственная база) плачевной ситуации в сельском хозяйстве страны способствует неумение государства создать нормальные условия для выживания отрасли.

В конце авг. 2000г. правительство рассмотрело программу развития сельского хозяйства Латвии на 2001г., подготовленную минземледелия. Министерство предлагает развивать молочное производство, кооперацию и оказывать поддержку, в первую очередь, крупным хозяйствам. Сегодня на селе действует только 450 кооперативов. При этом, большая их часть создана на основе бывших колхозов и, по мнению министерства, «не отвечает сути принципов кооперации».

В течение последних десяти лет в Латвии проводилась интенсивная атака на коллективное ведение хозяйства. Оно обвинялось во всех эконом. бедах с/х производства. В то же время восхвалялась хуторская система ведения хозяйства, существовавшая в Латвии в 20-30гг. В результате удалось за короткий срок уничтожить коллективные хозяйства, а с ними и производственную инфраструктуру крупного хозяйства. Сегодня масса крестьянских хозяйств имеет мелкие земельные участки, содержит 2-5 коров, 2-3 свиней. Это, по существу, почти натуральное хозяйство, не имеющее значения для рынка продовольствия. В стране на одно хозяйство приходится 13,6 га обрабатываемой земли. Политика же государства в области фин. поддержки села направлена на концентрацию земли в руках крупных аграрных предпринимателей. Право получения субсидий для приобретения с/х земель имеет хозяйство, которое уже обрабатывает не менее 25 га земли и приобретает участок не менее 5 га. Министерство предлагает поднять нижнюю планку покупки участка до 10 га.

Среди отраслевых приоритетов министерство на первое место ставит молочное хозяйство. И речь опять идет о развитии крупных молочных хозяйств, располагающих 80 коровами и больше. Им и достанутся основные субсидии, предназначенные для развития молочного производства, а 3/4 крестьянских хозяйств, где 1-2 коровы, останутся ни с чем.

В программе министерства отражены всевозможные ограничения по импорту с/х товаров, которые допускает практика межд. торговли и соглашения между странами. Тем временем, доходы с/х производства Латвии из года в год уменьшаются. По прогнозу того же минземледелия, в 2000г. доходы отрасли снизятся еще на 2%. На будущий год предполагается повышение на 2%, но только за счет инфляции. При этом физ. объем произведенной сельхозпродукции должен остаться прежним.

В сельском хозяйстве страны (включая лесное хозяйство и рыболовство) занято 14,3% трудоспособного населения. В ближайшие несколько лет это количество может сократиться более чем в 2 раза. В странах ЕС, куда стремится Латвия, крестьяне составляют только 5-7% населения. Они способны не только накормить своих соотечественников, но и экспортировать значительную часть своей продукции за рубеж.

Неопределенно обстоят дела с подготовкой сельского хозяйства Латвии к вступлению в ЕС, так как с/х производство к моменту вхождения Латвии в ЕС должно работать уже по ее нормативным документам. Сейчас гармонизировано, т.е. приведено в соответствие, только 6% документов. Если не будет добавочного целевого финансирования, то к 2002г. уровень соответствия достигнет лишь 12%. Этот факт, возможно, задержит вступление Латвии в ЕС. Именно сельское хозяйство может стать камнем преткновения на пути интеграции Латвии в ЕС.

Тяжелое положение сложилось за последние годы в рыбопереработке. Более 75% производимой продукции являются рыбные консервы, около 20% – мороженая рыба и чуть более 3% – изделия рыбной кулинарии (см. приложение). Большинство заводов убыточно. Причина, на первый взгляд, очевидна – рос. кризис 1998г. 90% этих заводов работали на экспорт, и 90% экспорта шло и продолжает идти в Россию. Что бы как-то выжить рыбопереработчики продают свою продукцию по демпинговым ценам – в России латв. шпроты стоят дешевле, чем в самой Латвии. Производители, экспортирующие свои изделия ниже себестоимости, обречены на банкротство. Прогноз на будущее председателя правления самого известного не только в Латвии, но и на всей территории бывшего СССР, рыбзавода «Кайя» И. Калныньша таков: через пару лет в Латвии останется один – два крупных рыбопереработчика и десяток-полтора средних.

В конце 1999г. экспертами Организации по продовольствию и сельскому хозяйству при ООН проводились исследования «переструктурирования рыбоконсервной промышленности Латвии», которые обнажили основные проблемы, препятствующие выходу продукции отрасли на европейский рынок. Недостаточное знание маркетинга, неспособность обеспечить стабильное качество продукции, устаревшие технологии и несоблюдение гигиенических норм – вот основные причины, из-за которых число рыбоперерабатывающих предприятий в Латвии в ближайшее время будет сокращаться. Переориентация экспорта – дело несиюминутное. Вряд ли можно рассчитывать на то, что произведенные в Латвии рыбные консервы будут реализованы в Европе. Производимые в Латвии рыбные консервы в 1999г. экспортировались больше всего в Россию (89,6%), в Казахстан

(2,3%) и Литву (2,2%), хотя общее число стран составляло 33.

В Латвии зарегистрировано 114 рыбоперерабатывающих предприятий, но только 9 – АО «Ауда», «Балтияс зивис-97», «Банга», «Банга Сифуд Интернейшнл», «Бривайс вилинис», «Царникава», IMS, «Колка» и «Унда» – сертифицированы в соответствии с нормами ЕС и им разрешено реализовывать свою продукцию в этих странах. Что же касается произведенных в Латвии консервов, то экспортировать их в ЕС могут лишь 6 из этих предприятий. Большинство заводов по производству консервов было построено в 50-60гг., и сегодня они уже не отвечают современным требованиям. В Латвии для консервов в основном используются круглые жестяные банки старого образца, на которые еще есть спрос в России, но расфасованную таким образом продукцию уже нельзя продать в странах ЦВЕ.

В мире постоянно меняется структура потребления продуктов питания, все большим спросом пользуется экологически чистая и быстро приготавливаемая продукция. Растет спрос и на овощные консервы с рыбными добавками. В странах ЕС за год потребляют 1 млн.т. рыбных консервов, причем 40% этого объема ввозится в ЕС. Без квот на рынок этих стран выйти крайне сложно – рынок оберегает высокая ввозная пошлина (20-25%), что увеличивает стоимость продукции и снижает конкурентоспособность. На сегодняшний день между ЕС и Латвией нет соглашения об установлении квот на рыбные консервы. Латвия во время переговоров неоднократно говорила о необходимости заключения соглашения, но представители ЕС, ссылаясь на бюрократические препоны, старались уходить от рассмотрения этого вопроса.

В менее плачевной ситуации оказались кондитеры. Конечно рос. кризис также больно ударил по латвийскому экспорту сладостей в Россию, но ситуация пока что далека от губительной. Здесь другие проблемы. Местным кондитерам приходится лавировать между достаточно противоречивым латв. законодательством и требованиями рынка в условиях жестокой конкуренции со стороны соседних стран.

Латвия сегодня в мире едва ли не самая северная страна, где сахар производится из собственного сырья. В целях защиты главного производителя – крестьянина в Латвии выходит в свет Закон «О сахаре», обязывающий латв. кондитеров для приготовления своей продукции использовать исключительно сахар местного производства. Это было бы нормальным явлением, если бы местный рынок был также зарезервирован для производителей сладостей, как их производство – для отечественного сахара. Но параллельно действует Договор о свободной торговле в Балтии, благодаря которому литовские и эстонские производители свободны в продвижении своей продукции на латв. рынок. Цена одной тонны сахара в Латвии достигает 500 долл. До рос. кризиса мировая цена на сахар составляла 400 долл. за т. Уже тогда местные и зарубежные заводы и фабрики были поставлены в неравные условия. После рос. кризиса мировая цена на сахар упала до 170 долл. за т. Перед подписанием договора о свободной торговле Литва смогла оградить свой кондитерский рынок, увеличив акцизный налог до 35%. Литовским производителям стало выгодно везти свою продукцию в

безакцизную Латвию, но не наоборот. Эстония приобретает сахар по межд. цене — 178 долл. за т. Поэтому доля эстонского предприятия «Калев» на латв. рынке за 1998-99гг. выросла с 5 до 13%, а доля латв. фабрики «Лайма» на родном рынке по карамели упала за те же 2г. с 85 до 53%. По оценке местных наблюдателей, производители кондитерской продукции в Латвии на своем рынке стали неконкурентоспособными. Еще в начале фев. 2000г. руководители крупнейших отраслевых заводов обратились в минэкономики и минземледелия с просьбой разобраться со сложившейся ситуацией с сахаром. Они внесли на рассмотрение правительства три предложения, которые, по их мнению, могли бы в какой-то мере упорядочить сахарный рынок и позволить им нормально работать. В частности: местным производителям продавать сахар по мировым биржевым ценам, оставить в силе запрет на его ввоз из-за рубежа; установить акцизный налог на сахар по литовскому образцу; отменить «Закон о сахаре», разрешив свекловодам и сахарным заводам учиться торговать в условиях свободной конкуренции. Эти предложения поддержали и латв. производители сахара — Лиепайская и Елгавская фабрики: «Если сегодня местные «сахарники» по ценам еще конкурентоспособны в ЕС, то в перспективе, если проблемы сахарного рынка не будут в Латвии решаться должным образом, отрасль просто погибнет».

В сент. 2000г. во время переговоров с руководством кондитерской фирмы «Лайма» о ситуации на рынке директор по продажам и маркетингу М. Силинш отметил, что главной проблемой на сегодня по-прежнему остается «сахарный» вопрос, из-за которого теряются позиции на рынке Латвии, невозможно выйти на рос. рынок и, в силу неготовности конкурировать с ведущими мировыми фирмами, чрезвычайно сложно получить заказ из Зап. Европы. Поэтому производство карамели на фабрике до конца года вероятно будет совсем прекращено. Переговоры по открытию СП в Новгородской обл. идут не столь быстро, как хотелось бы. В начале 2000г. местные газеты писали, что новое латвийско-рос. СП выдст первую партию карамели к июню 2000г., однако, М. Силинш констатировал, что при самых благоприятных обстоятельствах говорить о первых партиях «совместной» карамели можно будет не ранее апр.-мая 2001г. Вероятно высокая себестоимость «совместной» продукции не вселяет уверенности у руководства «Лаймы» в легком завоевании собственной ниши на рос. рынке. Позиция же бывшего министра экономики В. Макарова при этом далека от драматизма: «Это — вполне нормальная ситуация, когда «Лайма» перестает выпускать карамель и переносит производство в другую страну. Ни один предприниматель не заинтересован работать в государстве, законодательство которого запрещает получать макс. прибыль. Правительству следует определиться в том, какой бизнес поддерживать в стране, и что может быть выгоднее — производство сахара или его переработка». В итоге, пока правительство думает — местный кондитер сворачивает производство.

Единственным относительно благополучным рынком является алкогольный. В законодат. плане латв. рынок алкоголя приведен в соответствие с европейскими нормами, однако и здесь существу-

ют проблемы, на фоне которых межд. известностью по-прежнему пользуется лишь один местный «Рижский бальзам». Объем производства чистого алкоголя (в декалитрах) в I пол. 2000г., по сравнению с аналогичным периодом 1999г., упал на 16%. В стоимостном выражении на 23% снизился экспорт. Увеличилось потребление вин — на 81% и пива — на 10%. Натуральные вина сейчас составляют 72% импорта. Этот показатель в структуре латв. импорта в 1999г. вырос на 14%. Растет контрабанда спиртных напитков, процент которой, по разным оценкам, составляет 20-35%. Ставка акцизного налога, которая в 1999г. несколько раз повышалась и достигла уровня 9,35 долл. за литр чистого алкоголя, во многом стимулирует рост нелегального оборота спиртного. Низкая платежеспособность населения выгодно поддерживает статистику потребления продукта местного изготовления, т.к. дорогие импортные напитки — не всем по карману.

В 1990-99гг. валовой сбор зерна снизился в 2,1 раза. За 10 лет в 3,5 раза снизилось поголовье свиней, в 3 раза — овец, кур, в 1,5 раза — коров. Общее производство в с/х секторе уменьшилось на 45%. Это при том, что в 1990г. в сельском хозяйстве работало 16% общего числа трудоспособного населения, а в начале 1999г. — 17,9%. В 1990г. океанский экспедиционный лов рыбы вели 70 латв. судов, к 1999г. их осталось только 3.

В начале 90гг. Латвия, как и все другие получившие независимость государства, стала активно заниматься вопросами приватизации и распродажи гос. собственности. Для экономистов «нового мышления», у которых появилась реальная возможность быстро заработать на фондовых рынках ценных бумаг, наиболее привлекательными для их личного бизнеса служили высокоэффективные и стабильные производства: фабрики, заводы, чьи акции могли бы быть высоко ликвидны и хорошо котироваться на бирже. Сюда попал и пищевой, который к концу 90гг. постепенно сконцентрировался в одних руках — гигантском концерне «Аве Лат Груп». Руководство концерна, посредством манипуляций с открытием дочерних предприятий, списанием возникающих долгов на фирмы с последующим их банкротством, получением новых кредитов в банках под залог акций вновь создаваемых АО и т.д., в большей степени заботились не о самих фирмах-производителях продукции, а о возможности использовать пробелы в законодательстве и пополнении своего фин. капитала. Пробелы в законодательстве имелись, тем более что непосредственное отношение к концерну «Аве Лат Груп» имел А. Шкеле, трижды избираемый на пост премьер-министра правительства и занявший достойное место в десятке самых богатых людей Латвии. Последней манипуляцией руководства «Аве Лат Груп» в 2000г. явилось изменение названия концерна, его продажа офшорной компании «Болстер менеджмент», за что А. Шкеле получил вексель на 29 млн. долл., и дальнейшее учреждение дочерних офшорных компаний, но уже с новыми названиями и новыми владельцами. Кто теперь является истинным владельцем латв. компаний, никто никогда не узнает.

Пищевики, оставшиеся один на один со своими проблемами, вызывают к правительству за помощью, объясняя чиновникам причины бедственного положения отрасли. В июле 2000г. совет экспер-

тов пищевого сектора, куда входят руководители как больших, так и малых перерабатывающих, а также торг. предприятий, обратился к премьер-министру А. Берзиньшу с письменной просьбой рассмотреть возможность объединения предприятий отрасли под одним ведомством. По данным Федерации предприятий пищевой отрасли, оборот у компаний в 1999г., по сравнению с 1998г., снизился на 170 млн.долл., а экспорт уменьшился на 50%.

Ежегодно проводятся межд. выставка «Рига Фуд». Состоявшаяся в 2000г. 5 межд. выставка привлекла рекордное количество как фирм-участниц — 460 из 41 страны, так и посетителей — 25 тыс.чел. **Более 20 компаний представляли Россию.** Выставка, как своеобразный индикатор, высветила растущий интерес к сотрудничеству с Россией и странам СНГ. К стенду, организованному представительством ТПП и Аппаратом торг. советника при посольстве России в Латвии, обращались не только латв. предприниматели, но и бизнесмены из Литвы, Эстонии и других стран. Во время проведения пресс-конференции директору выставочного комплекса В. Тиле даже пришлось оправдываться за интерес к странам СНГ, поскольку представители некоторых СМИ полагают, что Латвия должна смотреть лишь в сторону рынка ЕС.

Еще вчера большинство латв. производителей продуктов питания в один голос утверждали, что рос. рынок перестал быть для них доминирующим, но, тем не менее, экспорт продовольствия в Россию по сравнению с другими группами товаров остается в Латвии одним из ведущих. Из всего латв. экспорта 18,5% составляют продукты питания. Эта позиция уступает лишь тех. оборудованию и механизмам, поставляемым в Россию — 19,7%. На фоне нарастания кризиса в пищевом секторе начала проявляться новая тенденция — рост импорта в Латвию рос. продуктов питания, в основном, алкогольных и безалкогольных напитков, кондитерских изделий. Если в первом полугодии 1999г. на латв. рынок было ввезено из России продовольствия на 800 тыс.долл., то уже за 6 мес. 2000г. эта сумма выросла до 1,7 млн.долл.

Транспорт

Грузооборот крупнейших портов Латвии в 1999г. уменьшился на 6,2%. Крупнейшие порты Латвии (Вентспилс, Рига, Лиепая) за 1999г. перегрузили 48,4 млн.т. грузов. В 1998г. грузооборот этих портов составлял 51,6 тыс.т.

Такое положение, когда грузооборот портов не достиг в 1999г. отметки 50 млн.т., как это было в предыдущие два года, сложилось под влиянием ряда внешних и внутренних факторов. К ним можно отнести ситуацию на мировых товарных рынках, нежелание России применять льготные ж/д тарифы для рос. экспортных грузов, следующие в направлении Латвии в целях загрузки рос. портов, ограничительные меры США в отношении закупки в России металлопроката, а также отсутствие гибкой тарифной политики Вентспилса в вопросах привлечения к услугам порта рос. нефтеэкспортеров. Общее снижение грузооборота крупнейших латв. портов в 1999г. также объясняется возросшей конкуренцией в сфере транзитного бизнеса Балтии. В 1999г. вступил в действие новый литовский нефтяной терминал в Бутинге, а также весьма эффективно сработал крупнейший эстонский порт Мууга, в первую очередь по нефти

и нефтепродуктам. По информации Минтранса России в 1999г. удалось переориентировать от портов Эстонии, Латвии и Литвы 4 млн.т. грузов на рос. направление, в частности, на Санкт-Петербург.

Всего в Латвии работает 10 портов: Вентспилс, Рига, Лиепая, Салацгрива, Мерсрагс, Скулте, Роя, Лиелупе, Павилоста, Энгуре. Однако, грузооборот последних 7 портов, специализирующихся на перевалке грузов, в основном, для внутреннего обеспечения страны, составляет лишь 1% общего грузооборота всех портов Латвии.

Порт Рига — второй по величине порт Латвии, который не имеет какой-то определенной специализации. Основные группы товаров — это контейнеры, черные и цветные металлы, продукция нефтепереработки, лесоматериалы, зерно. Общий грузооборот порта в 1999г. составил 12,1 млн.т., что на 10% ниже, чем в 1998г. Относительно неплохих результатов порт добился по перевалке нефти и нефтепродуктов — 2,1 млн.т., что на 9% выше, чем в 1998г. Однако, снизился грузооборот по перевалке металлов (на 33%) и контейнерных грузов (на 28%). По перевалке ген. грузов порт Рига обеспечивает более 64% грузооборота всех портов Латвии по этой группе товаров. По мнению Минэкономики Латвии, дальнейшему развитию порта Рига могла бы способствовать модернизация подъездных путей к главным автомагистралям города. **Доставка грузов по железной дороге в порты Вентспилс и Лиепая обходится дороже на 1 доллар за тонну, чем при транспортировке через Рижский порт.**

Порт Лиепая специализируется на перевалке, в основном, ген. грузов, включая лесоматериалы и металлы. В 1999г. порту удалось в целом удержать позиции по общему грузообороту 1998г. Через порт Лиепая в 1999г. было перевалено 2,3 млн.т. грузов, что на 1% больше, чем в 1998г. Минеральных удобрений отгружено 0,5 тыс.т., что составляет только 3% от этого показателя 1998г. По ген. грузам, т.е. по основной группе товаров, характерной для работы порта, в 1999г. перевалено 1,7 млн.т., что составляет 89% от показателей 1998г. За первые 3 мес. 2000г. в Лиепе было перегружено 708 тыс.т. грузов, на 25% больше, чем в янв.-марте 1999г. Заметно превалировали ген. грузы: отправлено 623 тыс.т. В то же время поступило 85 тыс.т. Всего перегружено 97,5 тыс.т. сыпучих грузов. Это в 2,6 раза больше по сравнению с I кв. 1999г. (38 тыс.т.). Наибольший объем сыпучих грузов составляли древесная щепа — 28,5 тыс.т., торф — 17,8 тыс.т. и зерно — 16 тыс.т. Объем перегруженных наливных грузов в I кв. увеличился на 27% и составил 89,5 тыс.т., из них 69 тыс.т. — нефтепродукты.

За янв.-март 2000г. в Лиепайский порт заходили 135 торговых судов, из них под рос. флагом — 22 судна. Отмечено 500 заходов рыболовецких судов. По сравнению с 1999г. показатели по заходам также увеличились на четверть.

Увеличению объемов работы способствовали проведение углубительных работ в акватории порта, которые в 1999г. явились крупнейшей инвестицией в регионе (порядка 8 млн.долл. с участием бельгийской компании), а также общее улучшение конъюнктуры в России.

Важную роль в транзитном секторе Латвии играет ж/д транспорт, который обеспечивает почти

половину общего грузооборота всех портов Латвии. Около 75% перевозимых по железной дороге товаров составляют нефть и нефтепродукты, мин. удобрения, черные металлы и сплавы.

В 1999г. ГАО «Латвийская железная дорога» перевезла 33,2 млн.т. грузов, что на 12,3% меньше, чем в 1998г. Транзитных грузов перевезено 26 млн.т., что на 7,3% ниже уровня 1998г. Доля транзитных грузов в 1999г. составила 78,4% от общего объема перевозок. В направлении латв. портов транзитом доставлено 23,8 млн.т. грузов (снижение на 6,2%). По железной дороге в 1999г. переправлено 2,1 млн.т. экспортных грузов (снижение на 22,3%).

Вопрос о перераспределении грузопотоков рос. экспорта приобретает из года в год все большую актуальность. В фев. 2000г. вице-президент компании АО «Транснефть» сообщил, что в марте 2000г. предполагается начать строительство Балтийской трубопроводной системы (БТС). Общая стоимость БТС составит 800 млн.долл., а первой очереди проекта проекта мощностью 12 млн.т. нефти в год – 460 млн.долл. Срок строительства первой очереди проекта 20 месяцев. В целях финансирования проекта принято правит. решение о введении доп. тарифа на экспорт нефти в 1,4 дол. за т. Принимаемые меры по диверсификации грузопотоков экономически оправданы. Рос. бюджет несет прямые и косвенные потери по перевалке грузов, если бы они осуществлялись через российские, а не прибалтийские порты, только собираемые налоги могли бы составить не менее 550 млн.долл. в год. В латв. транзите доля рос. грузов составляет 87%. При этом, доля транспортной составляющей в экспортной цене товаров доходит до 30%. Рос. порты пока в состоянии обеспечить не более 40% объема экспорта отечественных товаров, следующих в сев.-зап. направлении.

Журнал на русском языке «Порты и транспорт Латвии». Издателем журнала является ООО «Юрас Вестис», издававшее ранее журнал «Вестник транзитного бизнеса» и газету «Морские вести» (последние перестали выходить из-за эконом. нерентабельности).

Стартовый тираж ежеквартального журнала 7 тыс. экземпляров. В розничную продажу он не поступает и распространяется преимущественно на межд. транспортных выставках и конференциях. Цена за номер составляет 20 долл., что делает его одним из самых дорогих в Латвии печатных изданий эконом. тематике.

Основными конкурентами издания являются издающийся уже 2 года журнал «Балтийский курс» и появившийся в окт. 1998г. журнал «Транспорт. Порты. Логистика». Оба уделяют равнозначное внимание вопросам производства, финансов, транзита и энергетики не только в Латвии, но и в Литве, Эстонии и других странах региона Балтийского моря. В свою очередь «Порты и транспорт Латвии» акцентирует внимание именно на латв. проблематике. По замыслу издателей, главная задача журнала – это создание за рубежом образа благополучной Латвии. Первый номер журнала, главным образом, посвящен тематике морей и портов в Латвии. В следующих изданиях предполагается публикация материалов о перспективах развития автодорог, нефтяного трубопровода и латв. нац. авиакомпании Air Baltic.

Вентспилс

Вентспилс – шестой по величине город Латвии, в котором проживают 46 тыс. жителей (по данным на 1 янв. 1998г.). Транспорт – основа эконом. и соц. развития города. Подавляющее большинство жителей города работают на предприятиях, которые так или иначе связаны с перегрузкой, хранением и транзитом грузов Вентспилсского порта – 14 крупнейшего порта Европы. Доля ВВП, приходящаяся на одного вентспилсчанина, составляет ежегодно 7800 долл., тогда как в среднем на одного жителя Латвии – 2560 долл.

Преимущества Вентспилсского порта, самого большого в Балтии: незамерзаемость, выгодное географическое положение, современные перегрузочные мощности, склады и резервуары, а в последнее время – глубоководные фарватеры. Пропускная способность порта – 50 млн.т. в год. К 2010г. ее планируется увеличить до 70-80 млн.т. различных грузов в год. Порт имеет высокоразвитую инфраструктуру, которая тесно связана с системой нефтепроводов России и других стран СНГ, а также с ж/д сетью.

Вентспилс – крупнейший порт Латвии, через него проходит 70% всех транзитных грузов. Через Вентспилс проходит 30% всего объема экспорта калийных удобрений России. Следует отметить, что 1999г. по перевалке насыпных грузов для порта Вентспилс оказался достаточно удачным. За 1999г. грузооборот порта по мин. удобрениям составил 5,1 млн.т., что на 15% больше, чем в 1998г. По наливным грузам (нефть и нефтепродукты) этот показатель в 1999г. снизился на 6% и составил 25,7 млн.т. **Через порт Вентспилс ежегодно проходит 14-16% от общего объема рос. экспорта нефти и нефтепродуктов.** Снижение этого показателя в 1999г. обусловлено сохранением относительно высоких тарифов на перевалку нефти. В апр. 1999г. Совет АО «Вентспилс Нафта» принял решение о снижении тарифа за перевалку 1 т. сырой нефти с 5 долл. до 4,9 долл., а затем в дек. – до 4,7 долл. за т. Однако, это снижение уже не могло повлиять на итоговые показатели грузооборота порта по нефти и нефтепродуктам. Тариф на перевалку нефтепродуктов (дизтопливо и бензин) не изменялся и, как в предыдущие годы, составил 5,6 долл./т. Резкое снижение грузооборота Вентспилса в 1999г. наблюдалось также по перевалке ген. грузов и, в частности, по металлам и металлолому. Этот показатель по итогам года составил 1,4 млн.т., что на 42% меньше, чем в 1998г. В 1999г. в Вентспилсском порту было обработано 34,1 млн. т грузов, что на 1,9 млн.т. меньше грузооборота 1998г. (36 млн.т.). Рекордным остается 1983г. – 38,2 млн.т. Несмотря на существенное снижение объемов перевалки, в основном за счет нефтегрузов (падение на 1,8 млн.т.), **Вентспилс и по итогам 1999г. остается лидером в Балтии.**

Причиной уменьшения загрузки Вентспилса является обострившаяся в регионе конкуренция между портами. В этой связи здесь отмечается рост в 1999г. транзита нефтяных грузов через эстонский порт Мууга (на 3,4 млн.т.) и С.-Петербург (на 1,5 млн.т. Оба порта достигли в том году самого большого прироста общего грузооборота среди портов Восточного побережья Балтики – на 5 и 6,6 млн.т. соответственно. Грузооборот С.-Петербурга составил 28,2 млн.т., порта Мууга – 26,4 млн.т.

Отмечается также успешная работа германского Ростока и польского Щецина, а также снижение грузооборота крупнейших портов Европы — Роттердама (на 12 млн.т.), Антверпена (на 5 млн.т.), Гавра и др.

В качестве других причин снижения грузооборота в Вентспилсе называются прохладные полит. отношения между Россией и Латвией, и, как одно из следствий, — неблагоприятная тарифная политика России в отношении ж/д перевозок в направлении Латвии.

В этой ситуации Вентспилсу остается уповать на свои **преимущества глубоководного незамерзающего порта**, имеющего необходимую инфраструктуру для перевалки всех видов грузов, и поиск новых грузоотправителей, прежде всего из Казахстана и Белоруссии. Предусматривается привлечь к Вентспилскому порту доп. грузопотоки хлопка, целлюлозы и других экспортных грузов.

После завершения в 1998г. работ по углублению дна Вентспилс предложил своим клиентам качественно новую услугу — обслуживание трансатлантических грузоперевозок. Принимая и полностью загружая у своих терминалов нефтеналивные танкеры — **афрамаксы (грузоподъемностью свыше 120 тыс.т.)** и **сухогрузы-панамаксы (грузоподъемностью до 75 тыс.т.)**, Вентспилс предлагает экспортерам отправлять грузы к рынкам сбыта большими судовыми партиями, экономя значит. средства на фрахте судов.

В результате часть грузопотоков переориентируется с европейских на ам. рынки. Доля общего грузопотока из Вентспилса в Европу сократилась за прошедшие полтора года с 78% до 74%, в Азию — с 8% до 2%; в свою очередь грузопоток в Америку за это же время возрос с 11% до 14%.

Заметно сокращается число судов, заходящих в Вентспилский порт при одновременном увеличении их грузоподъемности. Наибольшее число судов за последние полвека Вентспилский порт принял и обработал в 1984г. — 2886 (грузооборот — 38,1 млн. т). В прошлом году порт принял 1533 судна, перегрузив свыше 34,1 млн. т грузов. Только за последние 2 года **судовая партия грузов увеличилась** с 18,7 тыс.т. до 22,3 тыс.т. Средняя судовая партия нефтяных грузов в прошлом году составила 56,3 тыс. т, калийных удобрений — 38,6 тыс.т.

В 2000г. начинает действовать новый многофункциональный терминал, главная задача которого — привлечь в Вентспилс поток контейнерных грузов, составив таким образом конкуренцию терминалам в Риге и Санкт-Петербурге.

Предполагается организовать обработку судов по принципу «шатл»: выгрузили сахар — погрузили металл или калийную соль. Экономия на фрахте каждого судна достигнет 150 тыс.долл. В 1 кв. 2000г. наблюдалось преодоление Вентспилским портом последствий кризисов рос. и мировой экономики, к колебаниям которых Вентспилс весьма чувствителен, поскольку является одним из звеньев мировой транспортной системы и обслуживает в основном транзит рос. импортных и экспортных грузов. В янв.- марте 2000г. грузооборот Вентспилского порта составил 9,2 млн.т, что на 2,5% больше, чем за первые 3 мес. 1999г. Общий грузооборот I кв. по нефтяным грузам — 7 млн.т. При этом на долю АО «Вентспилс Нафта» приходится 5,5 млн.т. из которых 69% (3,8 млн.т) — сырая нефть, 22% (1,2 млн.т) — дизтопливо.

Среди навалочных грузов в Вентспилском порту преобладают мин. удобрения. За 3 мес. 2000г. было перегружено 1,1 млн.т удобрений. Второе место по грузообороту навалочных грузов традиционно занимает сахар-сырец, объемы поставки которого составляют около 70 тыс.т ежемесячно. В I кв. 2000г. было перегружено 263 тыс.т проката и металлов, что на 10% больше по сравнению с тем же периодом прошлого года.

В янв.-марте 2000г. в Вентспилский порт под загрузку-выгрузку заходили 375 судов, из них 50 — под рос. флагом.

С янв. 1997г. Вентспилский порт объявлен свободной эконом. зоной.

Возможности порта: наибольшая глубина у причалов: 17,3 м; общая протяженность причалов: 5767 м; порт может обслуживать суда грузоподъемность до 120000 т; максимальная допустимая длина судна: 252 м; вместимость резервуаров для хранения нефти и нефтепродуктов более 1,0 млн. м³, имеются также вместительные склады для других грузов.

Характеристика крупнейших компаний. — АО «Вентспилс Нафта». Является **крупнейшим терминалом по перегрузке нефти и нефтепродуктов в Балтии**. В год на терминале может перегружаться до 26 млн.т. нефти и нефтепродуктов. За 1999г. «Вентспилс Нафта» перевалила 18,4 млн.т. нефти и нефтепродуктов, что на 2 млн.т. меньше, чем в 1998г. Две трети объема составила сырая нефть. На 2000г. предприятие запланировало существенное сокращение доходов в связи с предполагаемым снижением объема перевалки. В конце 1999г. «Вентспилс Нафта» подало заявку на вступление в Союз нефтеэкспортеров России.

Территория терминала занимает 100 га. Емкости для хранения жидких грузов вмещают 1 млн. куб. м. Инфраструктура терминала позволяет одновременно вести разгрузку 100 ж/д цистерн. Оборудование порта соответствует современным европейским требованиям конкурентности.

«Вентспилс Нафта» с 1998г. затратило на проведение экологических мероприятий 5,5 млн. лат. тов (9,6 млн.долл.). Внедрена современная технология очистки грунтовых вод от нефтепродуктов. Установленная на терминале автоматическая **система очистки остается пока единственной в Балтии**. Функционируя в автономном режиме, система обеспечивает уменьшение слоя нефтепродуктов в грунтовых водах до 2,5 мм.

В 1999г. на предприятии начала действовать компьютерная база данных экологического мониторинга. Разработанное ам. специалистами ПО позволяет в любой момент констатировать объем и масштабы загрязнения, а также определять необходимые меры для его устранения.

По результатам независимых аудитов и экологической экспертизы межд. признанная в области защиты среды компания Dames&Moore пришла к заключению, что **контроль экологического риска на терминале осуществляется на самом высоком уровне среди всех предприятий нефтяной отрасли в государствах быв. СССР**, а проводимые экологические мероприятия соответствуют стандартам аналогичных предприятий стран Зап. Европы и США.

— ООО «Вентспилс Транзит Сервис» (ВТС). Образовано в конце 1998г. в результате слияния нескольких работавших в Вентспилсе экспедиторских компаний. ВТС заняла монопольное по-

ложение в сфере оказания транспортно-экспедиционных услуг при перевалке нефти через Вентспилс. Вся деятельность по работе «Вентспилс Нафта» с рос. клиентами — заключение контрактов, осуществление расчетов за услуги — производится через ВТС. Ее существование не оправдано ни юридически, ни функционально, она усложняет взаимодействие клиентов с АО «Вентспилс Нафта», создает доп. риски и издержки, удорожающие перевалку. Существование компании с таким же названием, зарегистрированной в Лихтенштейне, свидетельствует о том, что ВТС, скорее всего, используется для «увода» части получаемой латвийскими нефтетранзитчиками прибыли.

— АО «Вентбункерс». Предоставляет следующие услуги: перегрузка темных и светлых нефтепродуктов; экспедиция грузов; обеспечение судов бункерными грузами; услуги порта. В 1999г. АО «Вентбункерс» перегрузил 5,9 млн.т. нефтепродуктов, что является лучшим результатом за всю историю предприятия. Более половины общего объема — 3,6 млн.т. — перегружено по трубопроводу, а 2,3 млн.т. поставлено по железной дороге. 83% грузов — светлые нефтепродукты.

— АО «Вентамоньякс». Один из крупнейших терминалов по перегрузке хим. продуктов на Балтийском море. На терминале перегружаются аммиак и другие химикаты (12 видов хим. и нефтехим. продуктов).

Грузооборот компании — 1,8 млн.т. в год. Ведется реконструкция терминала, в результате которой грузооборот увеличится до 2,5 млн.т. в год.

— АО «Латвияс нафтас транзите» (ЛНТ). Объединяет крупнейшие в Латвии фирмы, занимающиеся транспортировкой нефти и нефтепродуктов, и стивидорные компании: «Вентбункерс» (49,9%), ООО «Вентранс Рига» (10,3%), «Сконто Нафта» (15,6%), ООО «Пусес» (17%) и «МанТесс» (6,9%).

ЛНТ — крупнейший частный акционер компании «Вентспилс Нафта», которому принадлежит 39,3% ее уставного капитала и права на приобретение еще 5% акций «Вентспилс Нафта». ЛНТ принадлежит 46,84% акций компании АО «Нафтас Паркс», а также 20% уставного капитала АО «Западная трубопроводная система». Основным направлением деятельности ЛНТ является управление указанными выше вложениями и инвестициями.

— «Вентспилсский объединенный Балтийский банк» (ВОББ). Типичный «карманный» банк, акционерами и основными клиентами которого являются компании «вентспилсской группы». В янв. 2000г. ожидалось подписание договора по покупке ВОББ другим латв. банком — «Хансабанком». По мнению наблюдателей, это продажа позволит «вентспилсской группе» аккумулировать средства для оплаты акций «Вентспилс Нафта» из принадлежащего государству пакета. Вентспилским акционерам принадлежит 20% акций латв. Сбербанка.

— АО «Западная трубопроводная система» (ЗТС). Основана в 1998г. для реализации проекта нового нефтепровода, в котором участвуют пять латв. компаний — АО «Вентспилс Нафта» (30% акций предприятия), АО «ЛатРосТранс» (19%), АО «Нафтас Паркс» (10%) и правление ЗТС (1%). ЗТС занимается исследованием возможности проведения нового нефтепровода в Латвию.

— ООО «ЛатРосТранс». Крупнейшее совместное латвийско-рос. СП в Балтии, занимающееся обеспечением функционирования магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов, проходящих через территорию Латвии к терминалам Вентспилсского порта, которое было создано на основе соглашения между правительствами Латвии и России в июне 1993г.

Уставной капитал «ЛатРосТранса» составляет 107 млн. латов. Учредителем предприятия с рос. стороны являлся Госкомимущества РФ (ГКИ). По учредительному договору между ГКИ РФ и Минфином ЛР от 09.03.94г., 34% от уставного капитала «ЛатРосТранс» принадлежало российскому государству. Его полномочным представителем стал АО «Транснефтепродукт». Управляющим 66% части латв. капитала в «ЛатРосТранс» было латв. государство, интересы которого представляло АО «ЛаСам». После объединения АО «ЛаСам» с АО «Вентспилс Нафта» путем обмена акций управление долей латв. стороны в ООО «ЛатРосТранс» перешло в ведение АО «Вентспилс Нафта».

Стратегические вопросы деятельности предприятия решаются на Собрании учредителей. Совет ООО «ЛатРосТранс» исполняет функции надзора за правлением и директором предприятия. Правление ООО «ЛатРосТранс» принимает, рассматривает и одобряет или отклоняет проекты решений, связанных с деятельностью, развитием, модернизацией предприятия, а также контролирует осуществление принятых проектов. Коллектив предприятия имеет 400 специалистов разного профиля. Ген. директор — Ядвига Берзиня. Главный офис, как и юр. адрес «ЛатРосТранса» расположен в г. Даугавпилсе — центре депрессивной и, в основном, русскоязычной Латгалии. Вентспилские руководители вынашивают планы перенесения юр. адреса этого крупного налогоплательщика в Вентспилс, что допускает действующая новая редакция Устава предприятия.

Согласно новой редакции Устава, принятой в 1998г. и подписанной с рос. стороны президентом ОАО «Транснефтепродукт» И.Ишмухаметовым, принятие решений в этих органах управления происходит на основе большинства голосов, таким образом рос. сторона практически не имеет возможности оказывать существенного влияния на управление предприятием. Ранее упомянутый учредит. договор предусматривал, что решение о назначении гендиректора общества и членов правления принимается учредителями единогласно. Пропускная способность составляет 25 млн.т. нефти и нефтепродуктов в год. Кроме того, по нефтепроводу на Мажейкяйский (Литва) НПЗ «ЛатРосТранс» поставляет в год примерно 5 млн.т. нефти, а в будущем по этому трубопроводу предусмотрены поставки нефти также на литовский нефте терминал в Бутинге. «ЛатРосТранс» управляет участками трубопроводов, проложенных по территории Латвии. Это нефтепродуктопровод Полоцк-Вентспилс, а также нефтепроводы Полоцк-Мажейкяй вместе с сопутствующей инфраструктурой.

Нефть и нефтепродукты транспортируются из зап. Сибири, Урала, Поволжья, Татарстана и Оренбургской обл. Клиенты «ЛатРосТранса» по транспортировке нефти и нефтепродуктов — известные нефтекомпании «Роснефтеимпекс», «ЛУКойл», «ЮКОС», «Тенгизшевройл», «Татнефть», «Норси», Woodison.

Объем нефти, транспортируемой «ЛатРосТранса» по магистральным трубопроводам в 1995-98гг. вырос как в направлении Вентспилса, так и Мажейкяя: в направлении Полоцк-Вентспилс с 12,1 млн.т. в 1995г. до 14,5 млн.т. в 1998г. (макс. мощность — 15 млн.т.); в направлении Полоцк-Мажейкяй объем транспортировки увеличился с 3,1 млн.т. в 1995г. до 6,3 млн.т. в 1998г. В свою очередь объем транспортировки нефтепродуктов в направлении Полоцк-Вентспилс вырос с 2,8 млн.т. в 1995г. до 3,2 млн.т. в 1998г. (макс. мощность — 4 млн.т.).

Согласно маршрутам транспортировки и в соответствии с установленными тарифами формируются общие доходы предприятия в следующих соотношениях: перекачка нефти на Вентспилс — 74%; нефтепродуктов на Вентспилс — 19%; нефти на Мажейкяй — 6%; остальные доходы — 1%.

Ежедневная работа по транспортировке нефти производится в сотрудничестве с эксплуатирующими трубопроводы в России компаниями «Транснефть» и «Транснефтепродукт», последняя является также совладельцем «ЛатРосТранса», хотя основную часть его доходов формирует перекачка сырой нефти, которую осуществляет не «Транснефтепродукт», а «Транснефть».

Фин. состояние ООО «ЛатРосТранс» достаточно устойчивое. С годовым оборотом 25 млн. латов оно входит в число 20 крупнейших предприятий Латвии. Балансовая прибыль составила в 1997г. 12,7 млн. латов, а рентабельность на уровне 96%, что является весьма высоким показателем. Реконструкция и модернизация технологий «ЛатРосТранса» осуществляется в сотрудничестве с фирмами Tuboscope Vetco, AEG, Siemens, ABB, Daniel.

Продолжаются в сотрудничестве с межд. компанией Baltic Associates экологические исследования — чтобы гарантировать безвредность деятельности компании для окружающей среды.

Программа реконструкции «ЛатРосТранса» в объеме 100 млн.долл. ведется с учетом перспективы строительства нового нефтепровода по территории Латвии. Этот широкомасштабный проект получил название «Западная трубопроводная система». Целью этого проекта является разработка транзитных маршрутов экспорта рос. нефти выгодных для Латвии. Рассматриваются перспективы прокладки нового нефтепровода с пропускной способностью 18 млн.т. В результате реализации проекта появится возможность перекачивать в Вентспилский порт по двум трубопроводам 34 млн.т. нефти ежегодно. За счет прибыли предприятия с рос. участием предполагается расширение латв. нефтетранзитного коридора, являющегося конкурентом будущему нефтяному терминалу в Приморске и Балтийской трубопроводной системе, строительство которых определено руководством России в качестве приоритетной задачи.

— АО «Калия Паркс». Является одним из самых больших терминалов в мире по перегрузке калийной соли. В 1997г. терминал «Калия Паркс» перегрузил 4,3 млн.т. хлоркалия — этот показатель до сих пор является рекордным среди аналогичных терминалов.

В 1998г. там началась поэтапная реализация проекта модернизации терминала. Очередной второй этап завершился в марте 2000г. открытием второй очереди нового перегрузочного комплекса. В эксплуатацию сдан новый причал длиной 297 мет-

ров и глубиной 15,5 м, оборудованный усовершенствованной технологической линией и судопогрузочной машиной. Пропускная способность терминала достигла 5,5 млн.т. мин. удобрений в год. Общий объем инвестиций в реализацию двух этапов проекта модернизации составил 27 млн.долл., а с учетом частных инвестиций — 50 млн.долл. **Через Вентспилский порт транспортируется 20% объема мировой торговли калийными удобрениями.** Благодаря расширению мощностей терминала удешевилась схема доставки. Экономия на фрахте судов составляет 7 долл. на каждой тонне груза. При увеличении показателя выгрузки вагонов вдвое нагрузка терминала на окружающую среду сократилась в десятки раз. Выбросы хлоркалия в атмосферу снизились с 330 т. в 1987г. до 8 т. в 1999г.

— ООО «Вентплац». Занимается перегрузкой древесных материалов. Строит терминал для обслуживания судов типа Ro-Ro и контейнеровозов. Грузооборот достигает 0,5 млн.т., потенциальный — 1 млн.т. в год.

Планы развития Вентспилса. В последние годы только в развитие вентспилского порта ежегодно инвестируется в среднем около 100 млн.долл.

Главной задачей остается расширение латв. нефтетранзитного коридора и закрепление, таким образом, своего нынешнего практически монопольного (в связи с незагруженностью терминала в литовской Бутинге) положения. Поскольку портовые мощности Вентспилса имеют резервы для существенного увеличения перевалки нефти, эта задача может быть решена только путем строительства нового нефтепровода на Вентспилс. Для реализации этого проекта была создана компания «Западная трубопроводная система», основную фин. и организационно-тех. поддержку которому оказывает латв.-рос. СП «ЛатРосТранс».

Было рассмотрено несколько вариантов прокладки нового нефтепровода по территории Латвии. Наиболее оптимальным признан вариант поэтапного строительства параллельно существующему нефтепроводу. Такое строительство по-существу уже началось в рамках проводимой «ЛатРосТрансом» модернизации и реконструкции эксплуатируемых трубопроводов.

Одновременно «вентспилсская группа» ведет активную кампанию в поддержку проекта ЗТС. Раньше ее острие было направлено против рос. планов строительства портов в Финском заливе и создания Балтийской трубопроводной системы (БТС). По мере того как перспективы строительства БТС становятся все более определенными, агрессивная критика сменилась на призывы принять участие в ЗТС как доп. к БТС пути транспортировки рос. нефти из Тимано-Печорского месторождения. Масштабные презентации проекта ЗТС были проведены в Лондоне, Москве, Алма-Ате.

С 1999г. с целью повышения конкурентоспособности и привлечения новых потоков нефти и нефтепродуктов на «Вентспилс Нафта» осуществляется масштабная пятилетняя инвест. программа. Известировано уже более 200 млн.долл. Основная часть вложений связана со строительством нового нефтепровода. Это в перспективе позволит увеличить объемы перевалки нефти через Вентспилс до 34 млн.т. в год.

Общий объем резервуарного парка «Вентспилс Нафта» превысил 1 млн.т. Однако возраст значи-

тельной его части (300 тыс. куб. м.) приблизился к максимальному (40 лет). Недостаток емкости хранилищ ограничит возможности загрузки танкеров грузоподъемностью свыше 100 тыс. тонн (одно из широко рекламируемых преимуществ Вентспилса). Поэтому один из приоритетов развития нефтерминала — программа строительства новых резервуаров (до 2002г.) стоимостью 40 млн. долл.

В 2000г. в вентспилском свободном порту начнется практическая реализация проекта «Балтийский индустриальный парк». Разработано ТЭО проекта строительства в Вентспилсе НПЗ стоимостью 250 млн. долл.

«Вентспилсская группа» заявляет о своих интересах при приватизации таких крупных госпредприятий как «Латвийское пароходства», «Латвэнерго». У компаний Вентспилса накоплено значительное количество приватизационных сертификатов, которые они намерены использовать в процессе приватизации латв. пароходства.

2000г. станет годом реализации целого ряда крупных проектов на территории вентспилского свободного порта. На терминале АО «Калия парк» планировалась сдача в эксплуатацию второго глубоководного причала для приема сухогрузов класса «панамакс» грузоподъемностью до 105 тыс. т.

В апр. предполагалось запустить в работу новый многоцелевой терминал, оператором которого станет латвийско-бельгийская компания Noord Natie Ventspils Terminals. В перспективе мощность терминала должна достичь 250 тыс. контейнеров в год, и он составит серьезную конкуренцию терминалам в Риге, Хельсинки, Котке, Хамине и Санкт-Петербурге.

Предполагается, что новый терминал будет обслуживать преимущественно транзитные грузы, следующие в Россию и из нее. Для финансирования строительства второй очереди контейнерного терминала предполагается получить кредит в Европейском инвест. банке под гарантии грузопотоков через Вентспилс, планируемых, по самым пессимистичным прогнозам, в объеме 27 млн. т. в год (сейчас — 37 млн. т.).

В янв. 2000г. запущен конвейер на совместной латвийско-канадской фабрике по производству обуви Vent Topaz.

СМИ

Есть две нац. (ЛТВ-1 и ЛТВ-2), семь региональных и 18 местных телекомпаний. Кроме того, в стране зарегистрировано 39 каналов кабельного телевидения. В радиоэфире вещают 10 центральных, три из которых являются государственными, и ряд региональных радиостанций.

В 90-е гг. доля использования русского языка в радио- и телеэфире неуклонно снижалась и ныне максимально **допустимая по закону норма вещания на иностр. языках, к которым приписан и русский, составляет 25% в сутки.** Исключение составляют кабельное телевидение и музыкальный спектр радиопередач, где процент вещания на иностр. языке не регламентируется.

Надзор за деятельностью теле- и радиоканалов и выполнением ими установленных законом языковых квот осуществляет нац. Совет по радио и телевидению (НСРТ). Контроль этот носит далеко не формальный характер. Так, в дек. 1997г. НСРТ принял решения на 7 дней приостановить работу

радиостанции «Пик» (100 Fm) за превышение допустимого процента вещания на иностр. (русском) языке. 5 июля 1999г. по той же причине на неделю была приостановлена работа телеканала «ТВ-Рига», где по оценке НСРТ в один из дней процент вещания на русском языке составил 43%.

Желание существенно ограничить использование на радио и телевидении русского языка входит в противоречие не только с нормами Евросоюза, куда так стремится латв. полит. руководство, но и с экономическими интересами теле- и радиоканалов. Аналитики напрямую связывают степень популярности того или иного канала и, соответственно, его эконом. состояние, основанное на поступлениях от рекламы, с количеством передач в нем на русском языке. В этой связи, самый высокий рейтинг имеют кабельные телеканалы, в которых не регламентируется использование иностр. языка. На латв. нац. телевидении — каналах ЛТВ-1 и ЛТВ-2, по опросам зрителей, первые места по числу аудитории также занимают информ. и развлекательные передачи на русском языке.

В области радиовещания также существует неофиц. разделение на «латышские» радиостанции, где все информац. вещание и музыкальная часть выходят только на латышском языке, и «русско-латышские». Руководство последних ориентируется на русскоговорящую аудиторию и, чтобы избежать претензий по несоблюдению процентных квот вещания на иностр. языке, идет на определенные уловки. Так, в дневное время суток информац. выпуски и общение со слушателями в прямом эфире происходит в основном на русском языке, а в ночное время, когда радиоаудитория не так многочисленна, на латышском.

Кризис в России авг. 1998г. ударил в первую очередь по рекламному рынку. Сворачивание рекламы лишило многие ведущие печатные издания поступлений от публикации рекламных объявлений, что составляло до 50% их самофинансирования.

Снижение уровня жизни и резкое падение покупательной способности населения в Латвии привело как к сокращению числа подписчиков на периодические издания, так и значительному уменьшению розничной продажи газет и журналов общенац. значения.

По состоянию на 1 янв. 1999г. по сравнению с тем же периодом прошлого года количество подписчиков самой крупной по тиражу газеты на латышском языке «Лауку авизе» стало меньше на 15%. На 12% сократилось количество постоянных читателей одной из самых популярных столичных вечерних газет «Ригас Балсс». Отмечается общая тенденция сокращения числа подписчиков у большинства ежедневных газет на русском языке. На 1 янв. 1999г. у «Панорамы Латвии» был зарегистрирован 6751 подписчик, СМ — 4713, «Бизнес & Балтия» — 4218, «Диена» (русский вариант) — 3988, «Час» — 1871, «Республика» — 243. Возврат непроданного тиража из торговой сети составлял от 70% («Республика») до в лучшем случае 30% («Час»). По данным типографий, реальное количество печатаемых экземпляров большинства изданий на 20-30% ниже офиц. цифр, публикуемых в газетах.

Сформировались «медиа империи» в виде ФПГ: транзитной (фирмы порта Вентспилс), нац.-пром. (предприятия пищевого «Аве Лат») и банковской (банки «Парсек», «Унибанка» и др.).

Вентспилский масс-медиа холдинг. Для реализации инвест. проектов, не относящихся к основной деятельности портовых предприятий Вентспилса, было создано АО Naftas Holdings (NH), 98% акций которого принадлежат крупнейшему на Балтике нефтяному терминалу АО Ventspils Nafta.

В 1998г. NH покупает газеты Rigas Balss, Neatkariga Rita Avise, Sporta Avise, Jurmala.

К холдингу примыкает газета Ventas Balss, издающаяся в Вентспилсе и фактически финансируемая из городского бюджета, который в свою очередь целиком зависит от деятельности порта. В конце 1998г. в рамках процесса приватизации NH покупает контрольный пакет АО Prezes Nams («Дом печати»), в здании которого большинство газет арендуют помещения для своих редакций и в типографии которого, одной из лучших в Латвии, печатают свои издания. NH, используя фин. расчет за аренду помещений и типографского оборудования, может оказывать влияние на редакционную политику изданий, пользующихся услугами «Дома печати».

В начале 1999г. NH через контролируемый ею «Дом печати» покупает обанкротившуюся вечернюю газету «Vakara Zinas» — единственное «желтое» печатное издание в Латвии, которое может стать мощным инструментом в борьбе с потенциальными политическими и экономическими оппонентами.

NH проводит переговоры о покупке пакета акций латв. информац. агентства LETA, образовавшегося на базе отделения ИТАР-ТАСС. Холдинг намерен приобрести одну из русскоязычных газет. В качестве основных претендентов рассматривается привлекательная своей популярностью деловая газета «Бизнес и Балтия», распространяемая во всех странах Балтии, а также имеющая имидж либеральной ежедневная газета «Республика», за которой стоит израильский капитал.

Активную работу по продвижению своих интересов «вентспилская эконом. группировка» ведет и с российскими СМИ, а также с представителями деловых и научных кругов России. Периодически в поддержку латв. транзитного коридора как оптимального транспортного пути для рос. экспортных грузов в северно-зап. направлении выступают такие рос. печатные издания как «Независимая газета», «Деловые люди», «Нефть и капитал». Журнал «Нефть и капитал» снимает документальный фильм о проблемах транзита рос. нефти и преимуществах Вентспилского порта.

Гражданство

Об изменениях в законодательстве по предоставлению гражданства. После проведения референдума 3 окт. 1998г., одобрившего внесение поправок в Закон о гражданстве, закон «Об изменениях в Законе о гражданстве» вступил в силу 10 нояб. 1998г.

Принятие поправок в значит. степени расширило возможности получения латв. гражданства жителями некоренной национальности. В соответствии с изменениями отменены возрастные квоты («окна» натурализации) и предоставлено детям неграждан, родившимся после 21 авг. 1991г., право на получение латв. гражданства путем регистрации. В закон внесены также поправки, регламентирующие порядок оформления гражданства Латвии для латышей, ливов, литовцев, поляков и эстонцев.

В соответствии со статьей 14 Закона, лицо достигшее 15 лет вправе подать заявление о натурализации в свое региональное (районное) управление. Заявления рассматриваются в порядке их подачи. В первую очередь рассматриваются заявления, поданные латышами и лицами, репатрирующимися в Латвию, лицами, которые на 17 июня 1940г. были гражданами Литвы или Эстонии, и потомками этих лиц, если на момент подачи заявления о натурализации они не менее 5 лет постоянно проживают на территории Латвии. Также в первоочередном порядке право на рассмотрение заявлений имеют лица, которые на 1 сент. 1939г. были гражданами Польши, и потомки этих лиц, если эти лица до подачи заявления о натурализации не менее 5 лет проживают в Латвии. Это положение также распространяется на жителей, которые не менее 10 лет состоят в браке с гражданами Латв. и до подачи заявления не менее 5 последних лет постоянно проживают в Латвии.

Изменения внесены и в статью, определяющую порядок проверки знаний госязыка. В новой редакции Закона от проверки владения латышским языком освобождаются лица, получившие основное, среднее или высшее образование в учебных заведениях с латышским языком преподавания. От письменной проверки знаний латышского языка освобождаются лица старше 65 лет, однако они должны сдавать устный экзамен.

Следует отметить, что со вступлением в силу поправок к Закону о гражданстве значительно возросло количество обращений в органы Управления натурализации. Только в нояб.-дек. 1998г. было подано 2226 заявлений о предоставлении гражданства Латвии, что в несколько раз превышает среднемесячный показатель четырех предыдущих лет. Однако неподготовленность латв. органов к массовому увеличению претендентов на гражданство привела к образованию очередей и удлинению сроков (до одного года) оформления гражданства.

О положении соотечественников в Латвии. С принятием Верховным Советом ЛР в 1991г. постановления о восстановлении прав довоенных граждан более трети постоянных жителей республики, преимущественно русскоязычные, были фактически лишены гражданства и полит. прав, положено начало дискриминационной политике нового государства в отношении нац. меньшинств. По мере усиления тенденций ущемления прав соотечественников Россия стала уделять этому вопросу повышенное внимание.

В апр. 1998г. в ходе состоявшейся в Брюсселе рабочей встречи зам. министра иностр. дел России А.А.Авдеева с госсекретарем МИД Латвии М.Риекстиньшем рос. стороной была сформулирована программа-минимум из 8 пунктов, направленная на исправление гум. ситуации в Латвии. Было подчеркнuto, что практическое ее выполнение будет рассматриваться Россией как шаги Риги, учитывающие озабоченности Москвы и баланс интересов партнеров, создающие возможности возобновить активный диалог о развитии двусторонних отношений и налаживании широкомасштабного сотрудничества в торг.-эконом. и других областях. Ниже следует анализ происшедших с апр. 1998г. изменений за 24 мес.

1. Отмена системы возрастных «окон» натурализации. В результате давления на Латвию в нояб.

1998г. вступили в силу поправки к закону «О гражданстве ЛР» в части отмены возрастных «окон» натурализации. Это оказало позитивное влияние на темпы натурализации. Если за 3 предшествующих года гражданство ЛР путем натурализации получили 11430 чел, то в одном лишь 1999г. — 12429. На конец апр. 2000г. по офиц. данным за период с фев. 1995г., т.е. с начала процесса натурализации, новыми гражданами ЛР стали 29234 чел. При таких темпах натурализации ликвидация массового безгражданства в Латвии займет несколько десятков лет.

По данным социологических опросов, около 80% неграждан главное препятствие на пути натурализации видят в сложности сдаваемых экзаменов. Значительная часть респондентов, в особенности с высоким образовательным уровнем, считает процедуру натурализации унижительной для себя. К тому же трактовка отдельных периодов истории Латвии и особенно взаимоотношений с Россией в период 1939–40гг. в пособиях для натурализующихся носит подчас весьма тенденциозный оскорбительный для этнических русских характер.

Большая категория неграждан остается лишенной права на натурализацию по сугубо полит. мотивам. Так, не могут стать гражданами Латвии все те, кто после 13 янв. 1991г. действовал в Компартии Латвии, Интерфронте, Объединенном Совете трудовых коллективов, Организации ветеранов войны и труда, Вселатв. комитете общественного спасения (их членами были, по разным оценкам, около 100 тыс.чел), хотя все эти организации до запрета в авг. 1991г. являлись легальными. Немаловажно, что закон не требует установления факта действия в этих организациях в судебном порядке, что создает почву для адм. произвола.

Темпы натурализации снижает и требование наличия у претендентов легального источника дохода, а немало их являются безработными, не получающими пособия.

На низкие темпы натурализации влияет и ограниченность фин. и тех. базы Управления натурализации (УН). В 2000г. кабинетом министров не только не было выделено доп. средств, но и были сокращены 15 сотрудников УН.

2. Автоматизм предоставления гражданства детям неграждан, родившимся в Латвии. Принципиального разрешения этот вопрос так и не получил, так как дети неграждан, родившиеся после 4 мая 1990г., становятся гражданами ЛР лишь по заявлению родителей. Это, по мнению правозащитников, делает маловероятной возможность приобретения гражданства несовершеннолетними из семей низкого образовательного уровня, не интересующихся политикой. В 1999г. гражданство таким путем получили около 300 детей (из 20 тыс. потенциальных претендентов). Дети неграждан, родившиеся до 21 авг. 1991г., в случае, если они не достигли возраста 15 лет, могут обрести гражданство вместе с одним из натурализовавшихся родителей (до внесения поправок они могли сделать это до 18 лет). Достигнув 15 лет, дети вынуждены проходить процедуру натурализации самостоятельно. Таким образом, в результате внесения поправок в закон «О гражданстве ЛР» реальные возможности натурализации несовершеннолетних неграждан даже ухудшились.

3. Замена экзамена по латышскому языку, истории и Конституции Латвии на собеседования и лекции. Проверка знаний претерпела определенные упрощения. Экзаменуемый может по своему усмотрению выбрать устный экзамен (что требует хорошего владения разговорным латышским языком) или письменный тест (выбор правильного ответа на вопрос из трех предлагаемых вариантов).

4. Льготы для претендентов пожилого возраста и инвалидов в процессе натурализации. От проверки владения языком, историей и основных положений Конституции освобождаются инвалиды I группы с утратой речевой способности или нарушением речевой способности по причине повреждения головного мозга; инвалиды II группы, если двусторонняя глухота или глухонмота осложнена умственным отставанием. Инвалиды I группы, не имеющие вышеупомянутых нарушений, а также инвалиды II и III групп по зрению сдают только устную проверку владения языком. От письменной проверки освобождаются инвалиды II и III групп с отсутствием руки или кисти руки; инвалиды II и III групп по речи и слуху освобождаются от проверки владения языком и устной проверки знаний. Лица престарелого возраста, не имеющие инвалидности, но состояние здоровья которых в соответствии со справкой врача и заключением врачебной госкомиссии приравниваются к инвалидам, проходят облегченную проверку по решению начальника УН.

5. Отмена «запретов на профессии». С принятием в окт. 1998г. поправок к Конституции Латвии некоторые различия в правах граждан и неграждан были отменены. К ним относится право возвращения в Латвию, свободного выбора местожительства в стране и владения землей. Однако эти изменения носили скорее формальный характер, так как к этому времени большинство неграждан, не успевших получить новые паспорта, стали невыездными. Право свободного выбора местожительства одинаково для граждан и неграждан ограничено институтом прописки, а ограничения на приобретение земли для неграждан остались закрепленными в законодате. актах более низкого уровня.

В 1998г. были внесены изменения в Адм.-правовой кодекс, снизившие потолок адм. штрафа для неграждан с 10 тыс.долл. до 250 латов (417 долл.), уравнив их тем самым с гражданами, а в 1999г. — отменено положение закона, увязывавшее право неграждан учреждать АО со стажем проживания в Латвии не менее 21 года. Но это ограничение осталось для различных избираемых акционерами должностных лиц, в т.ч. членов правления.

Однако на смену отмененным ограничениям были введены новые. Так, с 1998г. негражданин не может избирать и быть избранным не только на муниципальных выборах, но и в студенческий совет латв. ун-та, обучаться в Академии полиции и нац. обороны, быть руководителем охранного предприятия.

В 1998г. МИД Латвии заключил 14, а в 1999г. — 12 межд. договоров, в которых ущемляются интересы неграждан. Правозащитники из латв. комитета по правам человека насчитывают **58 различий в правах граждан и неграждан**, в т.ч. 24 ограничения на профессии или занятие различных должностей (12 — в гос., 8 — в частной и 4 — в обществ. сфере).

6. Пересмотр положений новых законопроектов о гос. языке и образовании. Закон «О гос. языке» в новой редакции принят в дек. 1999г. и вступает в силу с 1 сент. 2000г. Заметных изменений в сторону смягчения первоначальный текст законопроекта не претерпел. Наиболее существенные ужесточения сводятся к следующим: объявление языков, используемых в Латвии (кроме латышского и ливского), иностранными; ликвидация возможности обращения на русском языке в любые гос. и самоуправленческие учреждения; ограниченные возможности использования родного языка на совещаниях и рабочих собраниях учреждений и предприятий с долей гос. капитала и ряд других.

Некоторые нормы закона реализованы в других законодат. актах. Так, гражд. Процессуальный кодекс, принятый в окт. 1998г. и вступивший в силу с 1 марта 1999г., исключает подачу в суд документа не на латышском языке. Принятые в окт. 1998г. изменения к закону об электронных СМИ предусматривают объем передач на негос. языке — не более 25% эфирного времени, необходимость дублирования (или снабжения субтитрами) всех иностр. фильмов (в т.ч. и на частных телеканалах).

Принятый Сеймом в 1998г. закон «Об образовании» определяет, что в гос. учебных заведениях и заведениях самоуправления образование получают на гос. языке. Под предлогом введения в школах нацменьшинств министерство образования и науки ЛР с 1 сент. 1999г. осуществляет курс на постепенное вытеснение русского языка из системы среднего образования (в 10-12 классах к 2004г.) с тем, чтобы к 2007г. 75% предметов в русских школах велось на латышском языке. **С 1 сент. 1999г. ликвидировано образование на русском языке в гос. вузах.**

7. Обеспечение возможности участия постоянных жителей страны, лишенных гражданства, в местных муниципальных выборах. Регулярно предпринимаемые латвийскими политическими и общественными организациями нацменьшинств попытки обеспечить негражданам право участия в местных выборах, активно поддерживаемые Комиссаром СГБМ по дем. институтам и правам человека О.Есперсеном, неизменно наталкиваются на сопротивление национал-радикалов в сейме.

Предложенный парламентариям в мае 1999г. общественной организацией «Союз граждан и неграждан» законопроект о предоставлении негражданам пассивного избирательного права на муниципальных выборах нашел поддержку лишь у фракции «За права человека в единой Латвии». Подавляющим большинством депутатов правящей коалиции законопроект в апр. 2000г. был заблокирован.

8. Облегчение процедуры воссоединения семей. До сих пор весьма затруднен процесс получения вида на жительство близким родственникам, переезжающим к негражданам или иностр. гражданам, имеющим постоянный вид на жительство в Латвии. В соответствии с действующим законодательством дети могут забрать в Латвию своих престарелых родителей только при наличии подтвержденных сведений об их серьезном заболевании и необходимости ухода за ними, оформлении страхового мед. полиса и подтверждении наличия фин. средств. Аналогичны требования при приглашении престарелыми родителями в Латвию совершеннолетних детей. При этом приезжающие в

Латвию получают только временный вид на жительство, да и то, если никто из других близких родственников не проживает с ними в одном государстве. Если же мотивом воссоединения семьи являются родственные отношения «братья/сестры», то получить вид на жительство в Латвии для неграждан или иностр. граждан практически нереально.

Проще процедура при воссоединении супругов и вызове несовершеннолетних детей к родителям. При этом постоянный вид на жительство супруг получает лишь спустя 5 лет проживания в Латвии. Для граждан Латвии предусмотрена гораздо более мягкая процедура воссоединения семей.

Если же въезжающие в страну родственники могут доказать наличие латышских этнических корней даже в третьем поколении, то они немедленно получают постоянный вид на жительство независимо от их гражд. принадлежности.

Виза

В апр. 1999г. Кабинетом министров Латвии утверждён новый более простой, чем прежде, порядок выдачи въездных виз иностр. гражданам. Визы могут получить лица, имеющие признанные МВД ЛР паспорта, срок действия которых должен быть на два месяца дольше, чем срок запрошенной визы. Выдающие визы должностные лица имеют право требовать необходимые пояснения о целях поездки, приглашающей стороне, сроках и месте пребывания в республике, фин. средствах, необходимых для нахождения в Латвии и выезда из нее, а также пригласить лицо, запросившее визу, лично явиться на собеседование.

Согласно новым правилам, вступившим в силу 19 апр. 1999г., предусмотренный визой, за исключением дип., служебных и спец. виз, срок пребывания в Латвии не должен превышать 90 дней в течение полугода, с учетом того, что пребывание в течение одного въезда не может превышать 90 дней.

Для пребывания в Латвии более 90 календарных дней в течение полугода необходимо получить разрешение на пребывание в порядке, установленном нормативными актами ЛР. При этом продление визы новыми правилами не предусмотрено, а лицо, легально находящееся в стране, имеет право запросить новую визу. Необходимые для получения новой визы документы подаются не позднее, чем за три рабочих дня до истечения срока действия предыдущей.

Латвийские въездные визы всех категорий, видов и форм выдаются дип. и консульскими представительствами Латвии за рубежом. Частные, чрезвычайные и спец. визы всех категорий для лиц, легально находящихся в стране, повторно могут выдаваться Управлением по делам гражданства и миграции (УДГМ МВД ЛР) и его территориальными отделениями. Индивидуальные и групповые частные визы могут быть выданы в Рижском межд. аэропорту.

Правила определяют список государств, гражданам которых для получения визы ЛР не обязаны предъявлять заверенные УДГМ приглашения и которые могут получить визы в местах пересечения гос. границы ЛР (отдельные европейские страны, некоторые страны Лат. Америки, Азии и Африки, Япония). **Россия в этом списке не фигурирует.** Согласно стандартам Евросоюза, выдача виз

на границе не считается нормальной практикой и эта процедура исключительная. Ни на одной из сухопутных границ Латвии нельзя получить визу, исключение составляет рижский аэропорт.

Ставка взимаемой гос. пошлины (в латах) за выдачу виз и разрешений на пребывание в Латвии определяется «Правилами о гос. пошлине за выдачу виз и разрешений на пребывание», вступившими в силу 19 апр. 1999г.

С целью привлечения иностр. туристов новыми Правилами предусматривается более гибкий порядок выдачи туристических виз, в соответствии с которым лица, въезжающие в Латвию с туристическими целями, могут **получить разовую визу на срок до 10 дней без наличия заверенного приглашения.** Для этого необходимо предъявить в диппредставительство дорожные чеки на сумму 100 долл. на каждый день, документы, подтверждающие бронирование сертифицированного места проживания (гостиница, отель), возможно в виде факса, и билета туда и обратно с фиксированными датами. Причем в соответствии с приложением № 3 настоящих правил гражданам России, направляющимся в Латвию с целью туризма, в аэропорту Риги указанные визы не выдаются.

Служебные визы представляют собой визы на въезд и транзитные визы любых видов. Они выдаются адм.-тех. и обслуживающему персоналу иностр. диппредставительств, консульских учреждений и межд. организаций, не имеющему право на получение дип. паспорта.

Спец. визы, являющиеся многоразовыми, выдаются лицам, пребывающим в ЛР с целью научных исследований, преподавательской деятельности, а также руководителям представительств иностр. предприятий и их несовершеннолетним детям.

Чрезвычайные визы выдаются максимальным сроком до 7 дней для посещения больных родственников (до третьей степени родства), участия в похоронах, предотвращения последствий стихийных бедствий и при других чрезвычайных обстоятельствах.

Частная виза может представлять собой визу на въезд и транзитную визу любых видов.

Иммиграционная виза является разовой визой на въезд, дающей право находиться в Латвии в течение 30 дней для возможного получения в территориальных отделениях УДГМ разрешения на пребывание в Латвии.

Групповая виза может быть разовой или двухразовой, либо транзитной визой, по категории — частной или чрезвычайной визой.

В выдаче виз может быть отказано в случае отсутствия необходимых документов, а также если заявителем будет представлена несоответствующая действительности информация или если лицо не сможет указать своего постоянного места жительства. Визы не могут получить лица, выдворенные из Латвии в течение пяти последних лет, признанные решением суда виновными в тяжких преступлениях против человечества, а также участвовавшие в массовых репрессиях.

Для получения россиянами въездных виз в Латвию **страховка, в отличие от аналогичных правил въезда в Эстонию и Литву, не обязательна.** Режим въезда и пребывания в Латвии для граждан из стран СНГ, и особенно России, является более жестким, чем для граждан западных государств.

Погран. контроль. Въезд на территорию Латвии осуществляется по визам. При пересечении границы необходимо предъявить заграничный паспорт с действующей латв. визой.

Санитарный и ветеринарный контроль. Сертификат о прививках не требуется. При ввозе домашних животных необходимо предъявить ветеринарное свидетельство с отметкой о прививке против бешенства.

Таможенный контроль. Разрешен беспошлинный ввоз сигарет — 200 штук, крепких напитков — 1 литр или до 3 литров в одной оригинальной упаковке. Разрешается ввозить товары на 300 латов, в т.ч. товары одного наименования в количестве до 3 штук, общая сумма которых не должна превышать 15 латов. Остальные товары, не попадающие под данные правила, облагаются налогом. Запрещен ввоз наркотиков, оружия. **Ввоз и вывоз нац. и иностр. валюты не ограничен.** При вывозе обязат. таможенному контролю подлежат: оружие (вывозится только с разрешения МВД); предметы искусства (вывозится только с разрешения мин. культуры), меха и охотничьи трофеи (требуется разрешение Гос. деп. лесного хозяйства).

Новый закон «О туризме». Вступил в действие 1 янв. 1999г. Основными целями Закона являются создание правовой основы для развития туристической отрасли в Латвии, установление порядка деятельности учреждений гос. управления, самоуправления и организаций в сфере туризма, защита интересов туристов. Осуществление данной политики возложено на министерство охраны среды и регионального развития, которое разрабатывает комплексную и долгосрочную программу развития туризма.

Главными задачами министерства являются: контроль за осуществлением нац. программы развития туризма; разработка законопроектов и проектов нормативных актов; представление гос. интересов в тур. отрасли; координация региональных программ развития туризма и разработка межд. проектов; подготовка и выполнение межд. соглашений о сотрудничестве в сфере туризма.

В ведении министерства находится Латвийское агентство развития туризма, в компетенцию которого входит: популяризация за рубежом туризма в Латвии; организация участия латв. тур. предприятий в межд. ярмарках; создание информац. базы; создание тур. информац. бюро за рубежом и в Латвии; регистрация в установленном Кабинетом министров порядке тур. предприятий.

В новом законе «О туризме» отсутствует положение о необходимости лицензирования деятельности тур. предприятий на территории Латвии. Однако, согласно распоряжению Кабинета министров обязательное лицензирование сохраняется.

В целях координации деятельности в сфере туризма Кабинетом министров создан Латвийский консультативный совет по туризму, в который включены представители министерств, самоуправления, тур. предприятий и общественных организаций. Целью деятельности Консультативного совета является оказание помощи организациям, участвующим в тур. бизнесе, защита интересов тур. предприятий, создание условий для их взаимодействия. В законе больше внимания уделено обязанностям тур. предприятий перед государством и клиентами. В свою очередь гарантии и обязанности государства перед турфирмами сфор-

мулированы в нем в основном общими фразами. У латв. тур. агентов вызывает недовольство относительно большое число контролирующих и координирующих сферу туризма органов, которые в большинстве случаев дублируют друг друга.

Туризм в Латвии не приносит той прибыли, на которую рассчитывало государство. Продолжается практика использования турфирм только для получения необходимых виз. Из всех иностранцев, въехавших в Латвию в 1999г., только 5,5% имели своей целью туризм, а 80% посетили страну в деловых и частных целях.

СИ

Проект «Северное измерение». СИ является инициативой Финляндии, сутью которой является использование богатых энергетических запасов сев.-зап. региона России в интересах удовлетворения растущих потребностей стран ЕС в импорте энергоносителей. Финны исходили из того, что Россия имеет в этом регионе 1300 км. общей границы с Евросоюзом и это придает особый смысл использованию географического направления региона Балтийского моря в качестве транзитного коридора ЕС-Россия. При этом в концепции СИ отмечаются эконом. интересы России, нуждающейся в тех. и эконом. помощи со стороны стран ЕС.

В практическом плане основными составляющими финской инициативы являются: развитие транспортной инфраструктуры, совершенствование телекоммуникаций, создание энергетической сети, строительство портов и пунктов таможенного контроля, защита окружающей среды и обеспечение безопасности находящихся в регионе АЭС (в Ленинградской обл. и в Литве). В отношении России проект предусматривает вложение 80 млрд. евро в развитие ее сев.-зап. регионов, при этом часть этих средств предусматривается использовать на развитие добывающей промышленности.

Финская инициатива СИ рассматривалась на совещаниях ЕС в Люксембурге в дек. 1997г. и Кардиффе в июне 1998г., а после Венского саммита Евросоюза с дек. 1998г. **является офиц. программой ЕС для северных стран Европы.** Этот проект был поддержан большинством стран ЕС, при этом отмечается стратегическое значение для Европы сев.-зап. сырьевых ресурсов России и в связи с этим необходимость создания через **регионы Балтийского и Баренцева морей** трансевропейской энергетической сети, в результате чего **европейский Север** по аналогии с пространством Средиземного моря должен стать «центром тяжести межд. повестки дня».

Политика Латвии в отношении проекта СИ эволюционировала от резкого неприятия этой инициативы Финляндии до самого активного участия в проекте и возведения СИ в ранг гос. политики.

На начальном этапе Латвия считала, что в проекте СИ не достаточно учтены ее эконом. интересы. Конечной целью СИ является транспортировка нефти и газа Тимано-Печорского, а в перспективе, возможно, и нефти Приобского месторождения в Европу через проектируемый рос. порт в Приморске и территорию Финляндии. Сумма предполагаемых инвестиций, по мнению Риги, является недостаточной с учетом необходимости вложений в латв. инфраструктуру нефтет-

ранзита. В Риге считали, что в случае реализации проекта СИ он станет очень опасным конкурентом Латвии по нефтетранзиту. Потенциально возможная переориентация экспорта рос. нефти через Финляндию с использованием проектируемой на территории России Балтийской трубопроводной системы (БТС) будет означать удар по позициям крупнейшего латв. порта Вентспилса в качестве главного поставщика транзитных услуг на Балтике. По самым скромным подсчетам, в случае реализации проекта СИ с задействованием БТС Латвия может лишиться до трети доходов от нефтетранзита.

4 сент. 1998г. в правительстве Латвии была создана рабочая группа по рассмотрению проекта СИ в составе мининдел В.Биркавса, министра сообщений В.Криштопанса, президента Латвийской ассоциации транзитного бизнеса (ЛАТБ) А.Лембергса, по инициативе которой Латвия в качестве ассоциированного члена ЕС обратилась к КЕС с памятной запиской о необходимости учесть в проекте СИ эконом. интересы Латвии. Свой подход латв. сторона аргументировала недостаточным вниманием разработчиков проекта к уже существующей транспортной инфраструктуре вентспилсского направления и тем, что благодаря СИ Финляндия могла бы получить от ЕС финансирование транзитных услуг, менее перспективных, чем латв. транзит. Латвия желала, чтобы проект обеспечивал сбалансированное развитие региона, обращал внимание на привлечение частного капитала в регион и позволял всем странам участвовать в реализации конкретных задач проекта с самого начала.

А. Лембергс в своих предложениях делал упор на создание новой Западной системы трубопроводов (ЗСТ), что способствовало бы «оптимизации использования уже существующей инфраструктуры по обеспечению европейских потребителей, потому что эта система трубопроводов ориентирована на максимальное использование конкурентоспособных цен Вентспилсского порта». Иными словами, высказывалась идея о возможной перспективе включения проектируемого нового нефтепровода к Вентспилсу в трубопроводную систему «Северного измерения».

Еще один из проектов, в котором Латвия хотела бы участвовать в рамках СИ — развитие уникальных природных ресурсов страны — подземных газохранилищ. Тогда Латвия могла бы не только десятикратно увеличить объемы хранения газа в стране, но и стала бы путем включения в общую рос.-европейскую систему транспортировки газа «сезонным регулятором» подачи природного газа, что, по мнению Риги, удешевило бы сырье.

Тема отношений с Россией является доминирующей в контексте полит. подхода Латвии к проекту «СИ», в основе чего лежит конкуренция между ЗСТ и БТС — возможными составными частями завязанной на СИ системы транспортировки нефтепродуктов. Влиятельные представители латв. нефтетранзитного бизнеса оказывают всестороннее давление на властные структуры Латвии в целях склонения России в сторону принятия решения о присоединении к участию в ЗСТ. Особенно остро это проявилось после появления сообщений о намерениях рос. правительства изыскать фин. возможности и вплотную приступить к реализации БТС (в т.ч. и с помощью финских инвестиций).

В конце янв. 1999г. А. Лембергс обратился с письмом к министру иностр. дел В.Биркавсу, в котором выразил просьбу предпринять полит. меры по поддержке транзитного бизнеса, а следовательно и по «нормализации отношений Латвии с Россией». По мнению президента ЛАТБ, в Латвии существует противодействие этому процессу, оказываемое представителями определенных кругов, поддерживаемых «шведским капиталом».

В противовес этому, праворадикально настроенные политики Латвии считают, что, поскольку латв. импорт и экспорт с каждым годом переориентируется на Запад, то следует экономически и политически дистанцироваться от России с тем расчетом, чтобы она не смогла в будущем использовать «нефтяную трубу как тиски для Латвии».

Скандинавские инвестиции в Латвию. При приобретении в 1994г. Lattelekom иноинвесторам было дано обещание латв. правительства, что до 2015г. концерн сохранит свое монопольное положение на латв. рынке. Последствием стало ясно, что это противоречит нормам Евросоюза. Сейчас правительство в Риге безуспешно пытается изменить условия договора о приватизации Lattelekom, наталкиваясь на встречное требование выплатить в качестве компенсации 100 млн.долл. На фоне открытого недовольства населения в связи с повышением платы на телефонные звонки с 1 апр. 1999г. можно понять щекотливость сложившейся ситуации для правительства, которое предоставило иноинвестору право самостоятельно устанавливать тарифы.

В 1998г. брит. компания Cable&Wireles продала свою долю капитала в совместной дочерней фирме в Дании (TILTS Communications) финской фирме Sonera (ранее называлась FinTelecom), которая стала единственным владельцем находящегося в частных руках пакета акций Lattelekom в размере 39%. С учетом этого и других инвест. проектов **Финляндия является крупнейшим инвестором в Латвию.** Инвестиции финских концернов Sonera в объеме 160 млн.долл., Nokia (средства телекоммуникации) и Neste (нефтепродукты) — по 20 млн.долл., НК Ruokatalo (мясопродукты) наряду с норвежскими Linstow ASA, Varner Gruppen, Hakon Gruppen (вместе в объеме 50 млн.долл.), Statoil (40 млн.долл.) являются наиболее заметными из реализованных на территории Латвии.

После 1994г. скандинавы активно внедряются также в латв. банковскую сферу. Контролируемые скандинавами банки используются для приобретения местных предприятий. Через Hansabanka осуществляется участие в латв. фирмах Gutta (соки), Olainfarm (фармацевтика), Ober Haus (гостиницы). Активность на местном рынке проявляют и страховые фирмы — шведская Trygg Hansa создала дочернюю фирму в Латвии, которая получила в качестве клиента предприятия Ave Lat Gruppa (производство продуктов питания) с оборотом 100 млн.долл., действует дочерняя фирма финской страховой компании Sampro.

Шведское издательство Bonier через свои дочерние фирмы выпускает несколько популярных местных газет на латышском и русском языках (Diena, Diena bizness, «Деловые будни»). На латв. рынок вернулся шведский концерн Kinnevik, выкупивший у Paroh Bank 49% акций телеканала TV3.

Датские инвестиции в Латвию вкладываются в основном в деревообработку (с 1992г. в объеме около 1 млн.латов), транспорт (Дания участвует с 1996г. в капитале Air Baltic в объеме 810 тыс.латов, в других предприятиях транспортной инфраструктуры в объеме 248 тыс.латов), производство сигарет (с 1992г. датская фирма House of Prince вложила в дочернюю Riga Tobacco Plant 10 млн.латов, создав мощности, достаточные для покрытия спроса трех стран Балтии). Датский капитал присутствует в Латвии в большом количестве мелких торговых фирм и предприятий сферы обслуживания. В качестве примеров можно назвать фирмы Veka (рекламные щиты), P.Broste (шампуни для волос), Scan-Thog (посылочная торговля), CASA (мебель), Royal Greenland (рыбодукты).

Динамично растут объемы внешней торговли Северных стран с Латвией. В этой сфере также особую роль занимают Финляндия и Швеция. Доля занимающей третье место среди стран латв. импорта Финляндии достигла в 1998г. 9,3% (шведский экспорт отстает незначительно и составляет 7,3%). Внешнеторговый оборот между Северными странами и Латвией в 90-е гг. несколько опережал по темпам роста как всю внешнюю торговлю Латвии, так и ее торговлю со странами ЕС в целом. В 1994-97гг. этот экспорт и импорт увеличились соответственно в 2,2 и 2,9 раза (рост торговли Латвии с ЕС за этот период составляет 2,1 раза по экспорту и 2,9 раза — по импорту).

Внешторг ЛР (в тыс. латов; курс 57 латов за 100 долл.)

	1996г.		1997г.	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Дания.....	29095.....	50326.....	37653.....	55227.....
Норвегия.....	5274.....	17467.....	5721.....	23738.....
Финляндия.....	18884.....	117744.....	15048.....	153418.....
Швеция.....	52135.....	100630.....	80651.....	121466.....
Исландия.....	852.....	615.....	1843.....	690.....
ЕС.....	355457.....	629465.....	474807.....	841225.....
Всего.....	795172.....	1278169.....	971749.....	1582352.....

Несбалансированность характерна для всей внешней торговли страны, но особенно для торговли Латвии с Северными странами: импорт превышает экспорт соответственно в 1,6 и 2,5 раза. Это создает значительные проблемы для платежного баланса страны и компенсируется в последние годы притоком скандинавского капитала в экономику Латвии. При этом осуществляющие внешнеторговую экспансию Северные страны четко контролируют выполнение Латвией взятых на себя обязательств по предоставлению таможенных льгот или режима свободной торговли. Последним примером стала попытка правительства Латвии ввести пошлины на импорт эстонской свинины, хотя по соглашению между странами Балтии торговля с/х продукцией не облагается пошлинами. Кроме протестов со стороны Литвы и Эстонии, давление на Латвию оказала Финляндия, фирмам которой принадлежит крупнейший импортер мяса в Латвии (его ввоз организуется через Эстонию в рамках соглашения о свободной торговле).

Наряду с доходами от транзитной обработки рос. грузов приток скандинавских инвестиций позволил Латвии в последние годы покрывать значительную часть дефицита по счету текущих операций и уравнивать платежный баланс страны. Однако отраслевая структура этих инвестиций (в основном в оптовую и розничную торговлю) не обеспечила создание в стране эконом. потенциала

в сфере производства и экспорта товаров. На фоне крупного и быстро растущего дефицита торгового баланса Латвии (13% ВВП в III кв. 1998г.) правительство не прекращает попыток привлечь скандинавских инвесторов в производственную сферу. Продолжаются переговоры о строительстве в Латвии целлюлозного комбината мощностью 600 тыс.т. в год с финской группой Metsalitto и шведской Sodru. В случае реализации проекта он бы стал крупнейшим примером иноинвестиции (1,1 млрд.долл.) и стабильным источником поступления экспортной выручки (только 10% продукции предназначено для местного рынка).

Швеция является крупнейшей страной-донором Латвии, вложившей в развитие латв. экономики с 1992г. более 50 млн.латов. Достигнуто соглашение о выделении Латвии 10,5 млн.латов, которые в ближайшие три года планируется использовать на реализацию программ в области защиты окружающей среды, энергетики, проведении эконом. реформ и укреплении общей безопасности. Швеция является лидером среди Северных стран по импорту латв. продукции, занимая в общем списке импортеров третье место после Великобритании и Германии с объемом за 1 полугодие 1999г. 60 млн. латов. Шведские бизнесмены проявляют большой интерес к инвестициям в банковский сектор латв. экономики. Швеция выступает основным проводником ам. «Североевропейской инициативы», целью которой является интеграция Скандинавии с Балтийскими странами и создание тем самым своего рода балтийского НАФТА (Соглашение о северном. зоне свободной торговли) для открытия странам Балтии рынков Скандинавии, которая, в свою очередь, получит на Востоке более дешевую рабочую силу. С этой точки зрения Швеция выступает за укрепление внутренних связей между Балтийскими странами и достаточно резко критикует их, в т.ч. Латвию, за проявляющееся стремление опередить друг друга в процессе подготовки к вступлению в ЕС, наносящее вред внутрибалтийским отношениям.

Норвегия оказывает Латвии помощь в подготовке подразделений Земессардзе, пожарных, охранников тюрем и обучения дип. работников. Основной латвийско-норвежских отношений является широко развернутая в Латвии деятельность норвежского концерна «Варнер», открывшего в Риге несколько супермаркетов. Дочерняя компания «Варнер-Хакон», специализирующаяся на операциях с недвижимостью, приобрела в Риге отель «Ридзене», арендовала на 30 лет Центр. вокзал и ведет переговоры о реконструкции гостиницы «Латвия».

Финляндия поддерживает Латвию на пути в Евросоюз и в этом плане только в 2000г. готова представить 1 млн.латов на осуществление проектов в области охраны среды и ядерной безопасности. Вместе с тем Финляндия, как и Швеция, довольно жестко ставит вопрос об урегулировании внутрибалтийских отношений, в частности, в решении пограничных споров Латвии с Литвой и Эстонией. Финский президент М.Ахтисаари в 1998г. даже вызвался взять на себя посредничество в этих вопросах и стать своего рода «посланцем объединенного Севера». Кроме того, осуществляя Латвии широкую помощь по вступлению в ЕС, Финляндия постоянно напоминает Риге о необходимости приведения в соответствие законода-

тельства в гум.-правовой области, в частности, устранить узаконенную в Латвии дискриминацию нацменьшинств.

Соседи

На смену политическому единству стран Балтии в период выхода из СССР и закрепления в межд. плане их суверенитета, к концу 90-х гг. пришел этап прагматического переосмысления нац. интересов. Первый серьезный этап дифференциации интересов вызвали после 1996г. взаимоотношения стран Балтии с межд. организациями – Евросоюзом, ВТО и НАТО, которые в своей политике отошли к этому времени от единого геополит. подхода к прибалтам при решении проблем региона. В результате наибольших успехов на пути в Евросоюз при финской поддержке достигла Эстония, Литва лелеет планы сближения с НАТО благодаря Польше, а Латвия была принята в ВТО. При этом межд. организации подчеркивают особое значение продолжения взаимодействия между тремя государствами Балтии, что рассматривается как этап их подготовки к полноценному участию в общеевропейском сотрудничестве. Особое значение при этом придается **Договору о свободной торговле (ДСТ) между странами Балтии**, который вступил в силу 1 янв. 1997г.

Предпринятые в 1998г. Россией меры эконом. воздействия на нарушающую права русскоязычного населения Латвию и авг. фин.-эконом. кризис практически полностью перекрыли возможности для экспорта латв. продукции в Россию. Серьезные трудности в этом плане стали испытывать и предприятия Литвы и Эстонии. Остро встал вопрос поиска альтернативных рынков сбыта товаров за рубежом и защиты собственных производителей от возросшего параллельно импорта. Положение Латвии в данном случае усугублялось тем, что она **экспортировала в Россию в основном рыбную и с/х продукцию, которую невозможно сбыть ни в соседних странах, ни в ЕС**. В то же время возможности Латвии по защите своих производителей от импорта излишков сельхозпродукции из соседних стран оказались ограничены не только положениями ДСТ, но и нормами ВТО.

В этих условиях 29 дек. 1998г. правительство Латвии рассмотрело и утвердило шаги по ограничению импорта свинины (законопроекты об изменении тамож. тарифов, о введении импортных квот сроком на 1 год). Меры были направлены на ограничение потока эстонской свинины (а также поступающей оттуда транзитом финской свинины). Их реализация была заблокирована в связи с демаршами со стороны Эстонии и Финляндии и латв. правительство отозвало оба законопроекта. В конце фев. 1999г. с аналогичными предложениями в адрес правительства повторно выступил профильный комитет латв. сейма.

16 фев. 1999г. Гос. ветеринарная служба Латвии приняла решение запретить с 1 марта ввоз в страну молотого мяса (после протестов со стороны соседних государств в связи с нарушением установленного срока уведомления за 30 суток этот документ вступил в силу с 21 марта). Эстония направила тем не менее ноту с предложением разъяснить необходимость подобного распоряжения и предложением обсудить этот вопрос 5 марта на заседании Объединенного комитета ДСТ.

В конце янв. Латвия перестала признавать выдаваемые литовцами евросертификаты, сославшись на несостоявшуюся ратификацию изменений в правилах о происхождении товара к ДСТ. В ходе встречи торгового комитета Совета министров стран Балтии 27 янв. 1999г. была достигнута договоренность об отмене этого постановления.

27 янв. МИД Латвии направил Литве ноту в связи с введением с 1 янв. 1999г. минимальных тарифных цен на импортируемую сельхозпродукцию, что приводит к ее повышенному налогообложению и делает неконкурентоспособной на местном рынке (аналогичную ноту вручил МИД Эстонии). Вопрос обсуждался 17 фев. на встрече экспертов двух стран по выполнению ДСТ в присутствии представителей Эстонии, и решение было отложено до заседания Объединенного комитета ДСТ 5 марта. В рижской прессе появились сообщения об угрозе со стороны Латвии принять ответные меры. Накануне встречи стало известно о решении правительства Литвы поручить министерству сельского хозяйства изменить по ряду товаров тарифные цены в сторону их понижения. Тем не менее 5 марта было заявлено, что Латвия и Эстония не удовлетворены предложенным решением, поскольку цены снизятся лишь на некоторые товары при их повышении на другие товары. 9 марта правительство Латвии приняло решение ввести с 15 марта 1999г. «Временные меры по определению тамож. стоимости на сельхозпродукты литовского происхождения», которые коснутся всего продуктового ассортимента.

Ситуация обострилась настолько, что министр земледелия Латвии Петерис Салказанов по итогам встречи 5 марта заявил, что создались предпосылки для расторжения ДСТ. Уже ранее (2 марта 1999г.) он констатировал, что ДСТ, а также членство в ВТО «чинят препятствия принятию мер по защите рынка, но все государства защищают свой рынок». По его мнению, в Латвии под угрозой оказались до 140 тыс. рабочих мест в с/х комплексе. При этом объем торговли сельхозпродукцией между Латвией и Литвой не превышает 60 млн.долл. в год, между Латвией и Эстонией 55 млн.долл. в год. Хотя существует дефицит внешнеторгового баланса Латвии по этой статье в отношениях с Литвой и Эстонией (он составил в 1997г. 20 млн.долл., в 1998г. — 35 млн.долл.), но он связан скорее с концентрацией усилий латв. экспортеров на экспансии на рос. рынке продовольствия и возникшими после его потери фин. затруднениями у производителей, лишившихся оборотных средств и возможностей для географической переориентации товаропотоков.

При этом на фоне годового оборота латв. рынка продовольствия в 800 млн. долларов доля продукции из Литвы и Эстонии не превышает 5%. **Основной объем импорта сельхозпродукции поступает из Нидерландов, Великобритании и США**, а не из Эстонии, Литвы и Польши (по мясному фаршу это 620 т. и 35 т. соответственно, — данные за одну неделю фев. 1999г.). Приведенный пример показывает, что латв. противоборство с соседями имеет скорее характер полит. зондажа, а не поиска эконом. выгоды. Опасаясь выступать открыто против крупных экспортеров с Запада, Латвия пыталась определить свои возможности по проведению внешнеэконом. политики, отрабатывая меры защиты местного рынка на менее сильных конку-

рентах из Литвы и Эстонии.

Доп. препятствием для балтийского единства стала стратегия многих крупных концернов из скандинавских стран по проникновению на рынки стран Балтии через свои дочерние структуры в Эстонии. Особенно ярко это проявилось в банковской сфере, поскольку **шведские и финские инвесторы к началу 1999г. установили контроль над всей эстонской банковской системой и через нее начали экспансию в Латвии и Литве**. Наличие в Эстонии беспрошльного режима импорта позволяет производителям из скандинавских стран продвигать свои товары в Латвию и Литву с использованием ДСТ между странами Балтии. Выше уже описывалась ситуация с импортом свинины, которая нахлынула в Латвию после приобретения крупнейшего латв. мясокомбината эстонской дочерней фирмой финского концерна.

Отношения Латвии с Литвой оказались в начале 1999г. практически заморожены. Отсутствовал прогресс в решении погран. вопросов, в т.ч. в определении линии прохождения морской границы, что важно в плане закрепления принадлежности потенциальных запасов нефти. При этом Латвия не теряет надежд на продолжение сотрудничества с ам. концерном Amoco по разведке месторождений нефти в акватории Балтийского моря, которое было приостановлено летом 1998г. ввиду неурегулированности вопроса о границе. До сих пор не снят вопрос о несогласии Латвии с эксплуатацией нефтетерминала в Бутинге «по экологическим мотивам».

Доп. нервозность в отношении Латвии с Литвой вносит нерешенность вопроса о морской границе. С большим трудом подписанный 8 июля 1999г. в Паланге договор о разграничении между странами акватории Балтийского моря и морского шельфа с предполагаемыми месторождениями нефти подвергся в Риге яростным атакам со стороны радикального крыла Народной партии нового премьера А.Шкеле. «Народники» усматривали в подписанном договоре ущемление эконом. интересов Латвии и призывали сейм отказаться от его ратификации. Несмотря на усилия латв. МИД, предупреждающего своих «националов» о недопустимости таких подходов в отношении с соседними странами, которые, по словам госсекретаря М.Риекстиньша, могут направить межд. отношения в такое русло, что «дип. средств в один прекрасный момент может и не хватить», дебаты в сейме по вопросу о латвийско-литовской морской границе носили весьма ожесточенный характер.

Проект стран-членов СГБМ «Энергетическое кольцо» остро высветил различную географическую ориентацию стран Балтии. Эстония подписала соглашение о прокладке подводного кабеля в Финляндию, Литва — о строительстве линии электропередач на Польшу. Балтийские соседи Латвии обладают излишками дешевой электроэнергии и их выход на рынки Европы может привести к резкому росту цен на электроэнергию, продаваемую **Латвии, которая сама не обеспечивает себя электроэнергией**. Перспектива соответствующего роста тарифов для латв. потребителей может сделать их продукцию неконкурентоспособной. Аналогичную угрозу усматривают в Латвии в связи с возможностью приобретения «Латвэнерго» иноинвестором, чему пытаются противодействовать местные предприниматели.

Во время встречи в Риге 28 июня 1999г. президенты прибалтийских стран были едины в оценке итогов апрельского Вашингтонского саммита НАТО, действий Североатлантического альянса по урегулированию ситуации на Балканах, результатов совета Евросоюза в Кельне и др. Однако на практике, единство прибалтийских государств во многих случаях приобретает характер не подкрепленных реалиями деклараций и заявлений.

Руководство Эстонии не скрывает своих намерений опередить своих соседей на пути в ЕС с использованием своих эконом. достижений и развития сотрудничества с Финляндией. При этом в Латвии не могут простить бывшему министру иностр. дел Эстонии И.Ильвесу того, что на протяжении двух лет он всеми силами старался предать забвению понятие «балтийские страны» и приучить весь мир называть Эстонию частью Северных стран.

Литва после вступления Польши в НАТО получила общую границу со странами Североатлантического альянса и, будучи связанной с этой страной особыми историческими отношениями, пытается создать здесь особый задел на пути в НАТО, что подкрепляется избранием на должность президента Литвы бывшего гражданина США. Обострение отношений с Москвой в марте 1998г. продемонстрировало отсутствие межд. поддержки латв. внутр.полит. курса. Контекст, в котором за рубежом упоминалась Латвия, оказался резко смещен с тематики успехов в реформировании экономики и подготовки к вступлению в Евросоюз и НАТО на осуждение медленных темпов решения государством проблемы неграждан. Такая реакция в мире вынуждает латв. руководство выбирать свой путь в Евросоюз в условиях, когда основные западные «адвокаты» в лице США, ФРГ, Дании и Швеции следуют своему прагматическому курсу и не готовы ради Латвии жертвовать отношениями с Россией. На этом фоне доп. раздражение и зависть Риги вызывают успехи соседей, в частности Литвы, по расширению связей с Россией, что было наглядно продемонстрировано во время визита в Москву в июне 1999г. нового премьер-министра Литвы Р.Пакаса.

Символом балтийского единства является Балтийская Ассамблея, объединяющая парламентариев Латвии, Литвы и Эстонии и преобразованная в мае 1999г. в межд. организацию.

Значимой является инициатива Риги по подписанию договора об объединении трех стран в тамож. союз и созданию Балтийской тамож. унии. Как считает премьер, с созданием такой унии исчезли бы и проблемы между странами Балтии. Перед заключением ДСТ три государства не согласовали друг с другом с/х политику и механизмы защиты рынка. Различной в трех странах по-прежнему остается политика тамож. тарифов по отношению к третьим странам, однако в рамках ДСТ они не применяются. Наибольшие ввозные тамож. тарифы — в Литве, в Латвии они несколько ниже, а в Эстонии ввозимые товары тамож. пошлиной вообще не облагаются.

Однако Вильнюс считает, что в такой тамож. унии нет необходимости, поскольку рано или поздно страны Балтии станут членами ЕС. Пресс-секретарь правительства Эстонии П.Пейклик выразил недоумение инициативой Латвии, которая, по его мнению, желает заключить новый договор и

одновременно сама же не выполняет уже действующий ДСТ. А в конце июня 1999г. Эстония окончательно вбила клин в торг.-эконом. отношения с соседями, когда правительство в Таллине утвердило проект закона, позволяющий устанавливать пошлины на импортные товары из стран, не входящих в ЕС, к которым относятся также Латвия и Литва. Тем самым офиц. лица Эстонии признали, что в вопросе о балтийском сотрудничестве требования ЕС будут играть для Таллина первостепенную роль, и этот закон должен стать еще одним шагом на пути в ЕС.

Единственная область отношений между прибалтийскими странами, где имеются реальные успехи — это военное сотрудничество в совместных программах БалтБАТ, БалтНЕТ, БалтРОН и БалтДЕФКОЛ. Но потенциал как нац. ВС балтийских стран, так и их совместных подразделений настолько мал, что военная составляющая вряд ли может оказывать хоть сколько-нибудь серьезное влияние на процессы единения стран Балтии.

Визит В.Вике-Фрейберги в Эстонию. 1-3 мая 2000г. состоялся гос. визит президента Латвии В.Вике-Фрейберги в Эстонию. Это был **первый подобного уровня визит в Таллин** с момента выхода Латвии из состава СССР в 1991г. (президент Эстонии Л.Мери посетил Ригу с госвизитом в 1996г.).

Повестка дня переговоров двух президентов и сопровождавших В.Вике-Фрейбергу офиц. лиц включала в себя вопросы двусторонних отношений, проблематику европейской и трансатлантической интеграции, отношения с Россией. Президент выступила в нескольких вузах Эстонии, в т.ч. в Балтийском военном колледже в Тарту. Состоялась встреча и с представителями латышской диаспоры Эстонии. Минобороны Латвии Г.В.Кристовскис, сопровождавший президента, провел переговоры в отдельном формате со своим эстонским коллегой Ю.Луйком. Для супруга президента И.Фрейбергса была организована особая программа, он также «курировал» группу латв. бизнесменов.

Обсуждение тематики двустороннего сотрудничества в эконом. сфере происходило на фоне обострения, особенно в последний год, взаимных хоз. противоречий. Т.н. «свиная и салачная войны», проблемы судоходства в эстонских территориальных водах, неурегулированность вопросов приграничного сотрудничества (Валка-Валга), а также ряд других тем стали весьма чувствительными раздражителями во взаимных отношениях. Эстонская сторона активно использует тезис об отмене Латвией протекционистских мер в отношении импорта свинины из Эстонии в качестве условия для разрешения других взаимных двусторонних споров. Таллин вновь продемонстрировал заинтересованность в сохранении своих весьма влиятельных позиций в экономике Латвии, особенно в инвест. сфере.

В плане дальнейшего развития двустороннего сотрудничества представители Латвии и Эстонии обсудили вопросы развития межрегионального взаимодействия, в т.ч. с более активным вовлечением и приграничных рос. областей. В этой связи входившие в состав латв. делегации директор Агентства развития Латвии А.Лиепиньш и мэр г.Валмиеры М.Кучинскис рассказали об организуемом в июне 2000г. межд. валмиерском форуме, призванном во многом помочь в налаживании ре-

гионального сотрудничества с привлечением европейского капитала. В ходе визита В. Вике-Фрейберги много внимания уделялось укреплению молодежного и студенческого обмена между двумя странами, для чего в Таллин приехали представители ряда латв. вузов.

Отношения с Белоруссией. Для Латвии безусловным приоритетом являются эконом. соображения, среди которых главенствующим являются интересы транзитного бизнеса, где за год оборачивается 250 млн. латов (8% ВВП), а вклад транспортной отрасли в ВВП в 1997г. исчислялся 571 млн. латов (18% ВВП). Латвия пытается воплотить в жизнь идею создания транспортного коридора Север-Юг с участием Украины, Белоруссии и Латвии в обход России, а также заангажировать Белоруссию в строительстве нового нефтяного трубопровода к Вентспилсу.

Заинтересованность Латвии в использовании белорусского транзитного направления возросла из-за применения адресных мер воздействия со стороны России по отмене для Латвии льготных ж/д тарифов, введению ограничений на выдачу «дозволов» для латв. автоперевозчиков, ужесточению тамож. контроля латв. товаров. В результате, латв. экспорт в Россию, по итогам 1998г., сократился на 21% и продолжает падать.

Доп. толчком к направленности интересов Риги в сторону Минска послужил эконом. кризис в России. Несмотря на заверения латв. политиков о стабильности экономики Латвии, в результате рос. кризиса многие предприятия Латвии были вынуждены остановиться, наметился кризис банковской системы, внешнеторговый дефицит достиг уровня 43,5%. Падение производства в I кв. 1999г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего составило более 12%.

Латвия представляет для Белоруссии интерес прежде всего как транзитный путь на западный рынок. Интерес Минска здесь двоякий: использовать латв. транзитный коридор как для транспортировки своих товаров, так и для транзита грузов других стран через территорию Белоруссии в Латвию и далее.

Важные для Белоруссии экспортные товары направляются на запад через литовскую Клайпеду и латв. Вентспилс. Реальную конкуренцию им составляют разве что польские порты. Заявления о возможном сотрудничестве с Калининградом в отношении транзита имеют исключительно полит. подоплеку и далеки от эконом. реализации. Именно поэтому вице-премьер правительства Белоруссии Л. Козик выразил серьезную заинтересованность в расширении транзита белорусских товаров через латв. порты (нефть и калийные удобрения — через Вентспилс, контейнерные перевозки — через порт Риги), а также в расширении транзита товаров из России и других стран СНГ через Белоруссию и латв. порты в третьи страны, в частности в ЮВА, Африку и Лат. Америку. В Белоруссии сейчас изучаются возможности использования Лиепайского порта для экспорта белорусских металлов и сельхозмашин, вплоть до приобретения в будущем акций лиепайских портовых предприятий. Посол Белоруссии в Латвии М. Маринич высказал заинтересованность белорусской стороны в строительстве проходящего через ее территорию нового нефтепровода на Вентспилс в проекте Западной системы трубопроводов, оговорившись, правда,

что это возможно при условии межправит. договоренностей между Латвией, Россией и Белоруссией.

Латвии принадлежит 5 место по объему товарооборота Республики Беларусь со странами дальнего зарубежья, который в 1998г. увеличился по сравнению с предыдущим годом на 63,3% и составил 228 млн. долл. Сальдо взаимной торговли за 1998г. сложилось положительным для Белоруссии и составило 114,8 млн. долл.

В белорусском экспорте можно выделить: нефтепродукты (52,5% объема экспорта), органические хим. соединения (9,1%), удобрения азотные (6,9%) и тракторы (5,7%). Наибольшие объемы поставок из Латвии приходились на: углеводороды циклические (11,6% объема импорта), лекарственные средства (6,3%), какао-бобы (6,0%), трикотажное полотно (5,9%), готовые или консервированные продукты из рыбы (4,4%).

Новый импульс торг.-эконом. отношения между двумя странами получили после визита представительной делегации Белоруссии в Латвию в марте-апр. 1999г., в ходе которой в Риге действовала выставка «Беларусьэкспо-99». Стороны констатировали взаимную заинтересованность в дальнейшем развитии деловых контактов в направлении создания СП (на территории Белоруссии действует 56 СП и 44 предприятия с латв. капиталом), инвест. деятельности и транзита товаров из России и других стран СНГ через Белоруссию и латв. порты в третьи страны.

По итогам этого визита было подписано 10 соглашений в области двусторонних эконом. отношений, в т.ч. соглашение о перевозках грузов — документ, призванный подвести правовую базу под белорусский транзит через латв. порты. Между Латвией и Белоруссией подписано 40 соглашений в торг.-эконом. обл.

Связи с Россией

Встречи между руководством России и Латвии. Заметными вехами в двусторонних отношениях стали визит в Москву президента Латвии Г. Улманиса в 1994г., его встреча с В.С. Черномырдиным в Вильнюсе (сент. 1997г.) и в Риге (январь 1998г.). Контакт с избранным в 1999г. президентом Латвии В. Вике-Фрейбергой пока еще не было.

В мае 1996г. в Висбю (Швеция) в рамках встречи глав правительств стран-членов СГБМ состоялась беседа В. С. Черномырдина с премьер-министром Латвии. Однако намечавшийся на сент. 1996г. визит в Москву латв. премьера после известной декларации Сейма ЛР об «оккупации» был отложен рос. стороной на неопределенный срок.

Межпарламентские контакты были приостановлены рос. стороной после разгона демонстрации пенсионеров в Риге в марте 1998г. и возобновлены только после очередных выборов в сейм ЛР. В нояб. 1998г. Москву посетила делегация фракции «За права человека в единой Латвии» во главе с ее лидером Я. Юркансом. В дек. 1998г. в Москве, находился зампред сейма Латвии Г. Боярс. В марте 1999г. в Латвии находилась рос. парламентская делегация во главе с вице-спикером Госдумы С. Н. Бабуриным.

Контакты на уровне внешнеполит. ведомств. 4-5 фев. 1999г. в Москве состоялась встреча первого зам. министра иностр. дел России А. А. Авдеева с

госсекретарем МИД Латвии М. Риекстиньшем. В мае 1999г. во время встречи министров иностр. дел стран-участниц СГБМ в Санкт-Петербурге состоялась беседа министра иностр. дел России И. С. Иванова с министром иностр. дел Латвии. В нояб. 1999г. в ходе встречи в Хельсинки с министром иностр. дел Латвии И. Берзиньшем И. С. Иванов подтвердил намерение осуществить визит в Ригу в 2000г. (планировавшийся на июнь 1999г. визит рос. министра не состоялся в связи с обострением конфликта вокруг Косово).

Торг.-эконом. отношения. Россия занимает ведущее место во внешнеторговом обороте Латвии, что во многом объясняется последствиями интеграции этого прибалтийского государства в хоз. комплекс СССР. Латвия продолжает играть важную роль в транзите товаров между Россией и западноевропейскими странами. Латвия закупает в России природный газ и нефть, запчасти к технике и оборудованию, компоненты для отдельных производств, в т.ч. агропрома.

Инвест. сотрудничество с Латвией имеет до сих пор вялотекущий характер. Тем не менее, по данным латв. агентства развития, Россия занимает 2 место (12,1%) по объемам прямых инвестиций в Латвию (Дания – 1 место, США – 3, Германия – 4). Оно обеспечивается в основном за счет участия РАО «Газпром» в капитале латв. газового монополиста «Латвияс газе» и «Транснефтепродукта» в проекте «ЛатРосТранса». Активно действует на латв. рынке нефтепродуктов фирма «Лукойл-Балтия». Общий объем прямых иноинвестиций в Латвию составляет 780 млн.долл.

По данным ЦСУ Латвии, объемы латвийского товарооборота по итогам 1999г. сократилась до 426 млн.долл., при этом доля России во внешней торговле Латвии составила 9% (в 1996г. – 21,2%, в 1998г. – 12%). Импорт рос. товаров в Латвию уменьшился на 18,2%, по сравнению с предыдущим годом, и составил 312 млн.долл., а экспорт латв. товаров уменьшился на 48,5% и составил 114,4 млн. долларов. Отрицат. сальдо во взаимной торговле возросло на 38,6 млн.долл. и достигло 197,7 млн.долл. Доля России в общем объеме латв. экспорта составила 6,6% (в 1998г. – 11%), импорта – 10,5% (12%).

По данным ЦСУ Латвии, в 1999г. в структуре импорта товаров из России произошли определенные изменения. Положительно следует отметить увеличение доли машин, оборудования и полуфабрикатов, по сравнению с предыдущим годом, с 14,6% до 25,6%, в т.ч. доля оборудования и транспортных средств возросла с 9,4% до 15,6%. В 1999г. продукция рос. автозаводов ВАЗ и ГАЗ заняла лидирующее место в Латвии по числу зарегистрированных новых автомобилей.

В целом, сырьевая направленность рос. импорта сохранилась (70%), однако уменьшились объемы ввоза в Латвию нефтепродуктов в физ. выражении (380 тыс.т.). По мнению местных наблюдателей, нефтепродукты поступают в Латвию и контрабандным путем.

В 1999г. в товарной структуре рос. импорта объемы поставок топливно-энергетических товаров, по сравнению с 1998г., сократились на 24,1%, продукции хим. отрасли – на 15,2%, металлов и изделий из них – на 27,8%. Отмечается рост поставок продукции пищевого прома, в т.ч. шоколадных конфет – на 17%, а также объемов ввоза в Латвию древеси-

ны круглой – почти в 3 раза. В 1999г. возросли средние цены на дизтопливо (22%) и мазут (36%), но снизились цены на прокат углеродистой стали (23%) и ферросплавы (26%). Сохранилась тенденция снижения экспортных цен на продукцию хим. и лесной отраслей.

Четко отслеживаются последствия обвального падения объемов латв. экспорта в Россию в ее товарной структуре. Так, доля продукции пищевого прома снизилась, по сравнению с показателями 1998г., с 22% до 16,4%. Доля текстильных материалов и изделий из них снизилась на 2,1%.

Продолжились изменения географии внешнеэконом. связей с усилением отношений со странами Евросоюза, доля которых во внешней торговле Латвии в 1999г. возросла с 58% до 60%. На этом фоне латв. руководство отмечает уменьшение торговой зависимости от России, доля которой в общем объеме внешней торговли Латвии ежегодно сокращается.

В связи с тем, что Латвия использует не общую, а спец. методологию статистики (которая как и общая допускается рекомендациями ООН, но она не учитывает товары, ввозимые/вывозимые на тамож. склады), данные ЦСУ Латвии по объемам взаимной торговли относительно данных ГТК России ежегодно занижаются на 45-48%. Аналогичная картина наблюдается во внешнеторговой статистике Латвии в отношении Украины, Литвы, Белоруссии, Польши, где данные взаимной торговли занижаются латышами на 15-30%.

По данным ГТК России, общие объемы рос.-латв. торговли по итогам 1999г. составили 1052 млн.долл., в т.ч. экспорт – 955 млн.долл. и импорт – 97 млн.долл. Сальдо торгового баланса оставалось положительным и возросло до 858 млн.долл. (в 1998г. – 469 млн.долл.), т.е. увеличилось почти вдвое.

Расхождения в данных внешнеторговой статистики определяются отсутствием учета ЦСУ Латвии **реэкспортных поставок** нефтепродуктов и металлопроката из России. Принятые в конце 1999г. нормативные акты Службы госдоходов ЛР об усилении контроля за поступающими на тамож. склады товарами рассматриваются местными наблюдателями, как запоздалые.

Значительное, почти в 2,5 раза, занижение ЦСУ Латвии объемов взаимной торговли с Россией, может носить целенаправленный характер. Латвийские власти всячески подчеркивают ежегодное уменьшение доли России во внешней торговле Латвии, которая объявила своей стратегической целью скорейшее вступление в Евросоюз. Для переориентации торговли на западные страны Кабинет министров Латвии принимает нормативные акты в контексте требований ЕС, которые ограничивают импорт пром. товаров из стран СНГ, в частности автомобилей. В фев. 2000г. в Латвии зарегистрирована Ассоциация торговцев пром. техникой, которая в качестве одной из важнейших задач продекларировала поощрение приведения торговли пром. товарами в стране в соответствии с требованиями и стандартами ЕС. Используя обнародованные статданные, латв. власти подчеркивают свои успехи в переориентации внешней торговли Латвии и обеспечении ее эконом. независимости от России. При этом занижаются значительные объемы поставок из России энергоносителей, в частности, природного газа. Так, по итогам 1999г.,

ЦСУ Латвии занизило данные объемов рос. экспорта в 3 раза по сравнению с данными ГТК России.

Не менее 40% рос. нефтепродуктов и металлов Латвия реэкспортирует. В 1997г. страна вышла на 2 место в мире (после Великобритании) по вывозу из России марочного бензина. Эти тенденции сохранились и в I кв. 2000г. Рос. экспортеры оставляют в Латвии не менее 600 млн.долл. ежегодно за услуги по транзиту и перевалке грузов в латв. портах. 20% ВВП Латвии обеспечивает рос. транзит, а 87% грузооборота портов приходится на рос. товары.

Латв.-рос. товарооборот (в тыс.долл., в ценах FOB):

	Экспорт			Импорт		
	1998г.	1999г.	99г. в % к 98г.	1998г.	1999г.	99г. в % к 98г.
Всего.....	222425	114502	51	381534	312019	81
Животные и мясо.....	14549	5835	40	2113	1472	69
Продукты растит.....	2274	1390	61	3306	1869	56
Жиры и масло.....	371	644	173	33	70	210
Продтовары.....	47177	18778	39	1651	1931	117
Нефтепродукты.....	10063	4714	46	211706	160696	75
Химтовары.....	18965	14853	78	33375	28308	84
Пластмасса, резина.....	4275	3655	85	6660	5813	87
Кожсырье, кожа.....	5325	3073	57	1179	967	82
Древесина и изделия.....	2492	1864	74	3252	9486	291
Целлюлоза, бумага.....	15630	6031	38	10446	9348	89
Текстиль и изделия.....	29969	13355	44	5338	2557	47
Обувь, зонты и др.....	1232	468	38	313	238	75
Цемент и стекло.....	3076	3179	103	3569	2794	78
Драгметаллы.....	2136	4027	188	1836	4539	247
Металлы и изделия.....	9916	5873	59	60131	43442	72
Оборудование.....	39494	17927	45	20328	20128	99
Транспорт.....	8203	3507	42	14868	16363	110
Опт. приборы и часы.....	2833	3803	134	1093	1260	115
Оружие и боеприпасы.....	5	2	46	13	262	1956
Промтовары.....	3792	683	18	313	460	146
Предметы искусства.....				3,1	0,8	25
Прочие товары.....	637	832	130		7	

Источник: минэкономки Латвии.

К 2000г. внешний долг Латвии составил 618 млн.долл., пик выплат по которому приходится на 2004г. В 1999г. отрицат. сальдо внешней торговли Латвии достигло 1216 млн.долл. и возросло в 4,5 раза по сравнению с 1994г. Ограниченны экспортные возможности Латвии (около 40% экспорта приходится на лесопроизводство); дефицит текущего счета платежного баланса, снижение объемов иноинвестиций, несбалансированность народного хозяйства с резким уклоном в сторону предоставления услуг, снижение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства и объемов промпроизводства. Следует также учитывать решение рос. правительства о строительстве новых портов в Финском заливе, которые переориентируют значит. часть грузов от портов Вентспилс, Рига и Лиепая, что отрицательно отразится на доходной части бюджета Латвии. В среднесрочной перспективе (5-7 лет) европейский рынок для Латвии останется весьма ограниченным, при этом зависимость от России в энергетическом балансе будет сохраняться.

Количество латв.-рос. СП по состоянию на 4 окт. 1999г. (по данным Регистра предприятий ЛР) составляло 1141; с долей рос. капитала 57,4 млн.долл. и 8 тыс. дм). В России создано 256 рос.-латв. СП, в т.ч. 115 фирм со 100-процентным латв. капиталом, а также 13 филиалов и 26 представительств латв. компаний.

Динамика внешней торговли (данные ЦСУ Латвии)

	экспорт (млн.долл.)		импорт (млн.долл.)			
	1998г.	1999г. изм. в %	1998г.	1999г. изм. в %		
Латвия, общ.....	1843	1738,4	-5,7	3243,6	2972,2	-8,4
С Россией.....	224,4	114,4	-48,5	381,5	312,1	-18,2

	Экспорт (млн.лат)					Импорт (млн.лат)				
	1995	96	97	98	1999	1995	96	97	98	1999
Латвия	699	795	971	1069	1008	959	1279	1592	1881	1723
Общ.....	174	181	203	129	66	208	258	246	221	181

Положение соотечественников. Общее население Латвии составляет 2,5 млн. чел, в республике проживает 740 тыс. этнических русских (30,4% населения), но только 350 тыс. из них являются латв. гражданами. Общее количество русскоязычных жителей — 1 млн. чел. Более 600 тыс. из них не имеют латв. гражданства.

Линия на построение в стране моноэтнического государства, проводимая латв. руководством с момента обретения независимости в 1991г., на практике означала выдавливание русскоязычного населения на «историческую родину». В результате за период после 1991г. из Латвии выехало около 150 тыс. чел.

Важным элементом, определяющим ситуацию в области прав нац. меньшинств, является вопрос о статусе русского языка. Несмотря на то, что русский язык является родным почти для 40% населения страны, он объявлен иностр. и не может использоваться в гос. учреждениях, на предприятиях с преимущественной долей гос.капитала, в сфере публичной информации (вывески, объявления, рекламы и т.д.), в судопроизводстве. С сент. 1999г. этнические русские не имеют возможности получить высшее образование в гос. вузе на русском языке. К сент. 2004г. русские школы должны перейти на преподавание 75% предметов на латышском языке.

Правовую основу взаимоотношений в сфере культуры между Россией и Латвией составляют Соглашение о культурном сотрудничестве между министерствами культуры ЛР и РФ от 21.03.95, а также конкретизирующая его положения Программа обменов на 1999-2000гг. от 27 мая 2000г.

Традиционно успешно развиваются сотрудничество в области театрального искусства, контакты между рос. и латв. библиотеками. Свой вклад в формирование сотрудничества в области культуры между Россией и Латвией вносят коммерческие концертно-гастрольные фирмы. Выступления наших артистов проходят в Риге, Даугавпилсе, Лиепае, Резекне и свидетельствуют о большом интересе к рос. культуре в Латвии.

Транспортное сообщение. Расстояние от Москвы до Риги 950 км. По маршруту Москва-Рига-Москва в неделю осуществляется 5 рейсов «Аэрофлота», 6 рейсов «Трансаэро» и 2 автобусных рейса. Ежедневно в Ригу отправляются 2 поезда из Москвы, 1 поезд из Санкт-Петербурга и 3 раза в неделю — поезд из Воронежа.

Рос. учреждения. **Посольство РФ.** Рига, Антонияс 2, т. 3717-332151, ф. 830209. **Консульский отдел при посольстве** (визы, паспорта, легализация документов, юр. вопросы), т. 212579, ф. 210123. **Генконсульство РФ в Даугавпилсе LV-5403 Латвия, Даугавпилс, Краславас 16, т. 37154-21-644, 54-22-773, 54-10-290, ф. 54-11-429, dgcons@mbox.latg/lv;** Генконсульство РФ в Лиепае, LV-3400 Латвия, Лиепая, Лиепу 27, т. 013342-2517, 3-1393, 2-5725,

2-0102, 3-1764, ф. 013348-6370, konsulliepaja@anet.lv. Представительство «Аэрофлота». Рига, Чертрудес 6, т. 371-2270501, ф. 3717313250. Представительство Министерства по делам федерации, нац. и миграционной политики РФ, т./ф. 3717-331965.

Обзор прессы

О ПРОБЛЕМЕ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА В ЛАТВИИ

Пришедшая в Латвию к власти в период «перестройки» конца 80-х гг. националистическая часть местной полит. элиты после распада СССР в 1991г. взяла курс на построение этнократического государства — «латышской Латвии» и провозгласила возвращение страны в лоно западной цивилизации путем интеграции в западноевропейские и евроатлантические структуры. В обоснование разрыва с Россией была положена офиц. историческая концепция «оккупации» страны Советским Союзом в 1940-91гг. и необходимости ее «деоккупации». Эта концепция стала краеугольным камнем, на котором зиждется мотивировка Декларации о независимости Латвии, принятой Верховным Советом Латв. ССР 4 мая 1990г., и всех последующих действий латв. властей как во внутренних, так и во внешних делах.

Во внешней политике возвращение в Зап. Европу выразилось в полит. дистанцировании от России, преподносимой латв. пропагандой в качестве страны, унаследовавшей имперские амбиции СССР, и в лоббировании на Западе, под предлогом якобы исходящей от Москвы потенциальной угрозы, принятия Латвии в ЕС и НАТО в качестве гарантии от «повторения истории».

Концепция восстановления независимости выразилась в целенаправленных действиях по демонтажу прежних хоз. связей с Россией и расчленению ориентированных на нее крупных производств. Линия на возврат к довоенной модели экономики как форме обеспечения независимости от России и **ликвидация целых отраслей экономики** (электроника, автомобиле- и машиностроение и т.д.) с надеждой одновременно побудить к репатриации занятых в них выходцев из других республик СССР вызвали разрушить процесс деиндустриализации Латвии, последствия которого в Риге еще не осознали в полной мере. Причем процесс этот затронул и латышское село, рассматривавшееся как опора нац. возрождения.

Процесс «реструктуризации» экономики и ее переориентации на Запад привел к критическому падению объемов производства к 1999г. в сельском хозяйстве и промышленности соответственно до 47,6% и **41,2% от уровня 1990г.** (в 1940-90гг. пром. производство Латвии выросло в 60 раз). Объемы строительства в течение второй половины 90-х гг. колебались в пределах 13-16% от далеко не лучших результатов 1990г.: по сути страна «продала» накопленный в советские годы потенциал.

Место латв. товаров прочно заняли импортные изделия. Латвия теперь вывозит за рубеж в основном древесину и текстиль, составившие соответственно 40% и 16,7% ее экспорта в 1999г. Эти же товары доминируют в экспорте в ЕС.

Единственным стабильно работающим сектором экономики остается сфера транзита, дающего треть ВВП. Конкуренция со стороны балтийских соседей, равно как и прочувствованная Ригой на примере рос. проекта Балтийской трубопроводной системы (БТС) готовность России обзавестись

своими коммуникациями для транспортировки нефти и других товаров, вновь возвращают латв. руководство к проблеме увязки полит. и эконом. ориентиров в видении будущего страны.

Негативные последствия хозяйствования не могли не сказаться на фин. положении государства. Его оценки весьма противоречивы, но укладываются в логику взятого Латвией курса на интеграцию в ЕС. Так, удерживаемый правительством твердый, явно завышенный курс лата и низкая инфляция должны были и действительно привлекали иноинвесторов в период массовой приватизации. Между тем те же валютные факторы, поощряя импорт и подавляя экспорт, вкупе с описанными процессами в экономике, привели к такому положению, когда вывоз товаров покрывает лишь 60% импорта. Даже с учетом доходов от транзита дефицит счета текущих операций платежного баланса достиг в 1999г. опасного предела 10,7% ВВП, получившего критическую оценку в ЕС и МВФ. Платежный баланс до сих пор выравнивался притоком иноинвестиций, но он стал явно иссякать по мере сокращения числа интересующих западный капитал объектов приватизации и осознания инвесторами проблематичности серьезных доходов в Латвии ввиду замедления темпов роста ее экономики и **уменьшения надежд использовать эту страну как «мост» для проникновения на рос. рынок.**

Политизированность процесса интеграции в Евросоюз сделала Ригу заложницей последующих решений в эконом. и фин. политике, которая стала осуществляться без учета реальной готовности ослабленной экономики к жесткой конкуренции на европейском рынке. Попытки правительства под давлением латв. деловых кругов и соц. протестов защитить те или иные отрасли неизменно наталкивались на жесткое противодействие еэсовских структур вплоть до прямых ультиматумов, за которыми следовал отказ от негодных ЕС решений. Как было, в частности, в случае с отмененными в мае 2000г. мерами по защите рынка латв. свинины.

В итоге создалась тупиковая ситуация, когда власти не могут ни прибегнуть к запрещаемым ЕС мерам защиты, ни субсидировать, как это делается в ЕС, собственных производителей из-за отсутствия в бюджете достаточных средств. В свою очередь латв. производители не в состоянии использовать выбиваемые Ригой квоты на поставку продукции в европейские страны по причине ее несоответствия действующим в ЕС стандартам или ценового диспаритета.

Некогда индустриально и аграрно развитая страна по объему ВВП на одного жителя скатилась в 1999г. на последнее место в списке кандидатов в члены Евросоюза. Доля ВВП в расчете на одного жителя Латвии составила в 1999г. 26% от среднего показателя по ЕС.

Критическое отношение в Латвии к итогам сотрудничества с ЕС создали почву для скепсиса по поводу перспектив интеграции. В марте 2000г. количество евроскептиков в Латвии в опросах общественного мнения достигло 37,7%, а в сельских, т.е. преимущественно латышских районах составило 52%.

В этой связи помпезное начало в фев. 2000г. переговоров об интеграции в ЕС не произвело в обществе ожидавшегося подъема, а подготовленный в МИД ЛР и принятый тогда же сеймом документ

«Стратегия интеграции Латвии в ЕС» с обещаниями стабильного эконом. роста, всеобщего благосостояния, создания новых рабочих мест и высокопроизводительных производств на пути в Евросоюз был воспринят как чисто пропагандистский шаг, равно как и поставленная задача завершить переговоры с ЕС в 2002г.

Ожидания роста благополучия на пути в ЕС и НАТО, по мере отдаления «эконом. чуда» не могли не выродиться в форму евроскептицизма, вызывая у кого ностальгию по прежним временам, у кого соц. апатию, а у части латышей агрессивное неприятие самой идеи интеграции в Евросоюз, где, как констатирует националистическая пресса, Латвию «не особенно ждут и уж тем более не собираются считаться с ее интересами».

Тенденция к отторжению европейского либерализма особенно наглядно просматривается в падении популярности правоцентристского союза «Латвийский путь» (ЛП), теряющего с каждым выборами свой электорат как «европейская» партия, выступающая за последовательное выполнение всех требований ЕС.

В свою очередь, национал-радикальное объединение «Отечеству и свободе/Движение за нац. независимость Латвии» (ОС/ДННЛ), будучи партией «одного (нац.) вопроса», тоже стало сдавать былые позиции, но происходит это в силу изменения отношения к ОС тех, кто считает принимаемые с участием представителей этой партии решения правительства в процессе переговоров с ЕС сдачей позиций иностр. капиталу и западным конкурентам отечественных производителей.

Серьезным предупреждением этим двум партиям, составившим «костяк» правящих коалиций, стала, с одной стороны, победа на выборах в 1998г. правонационалистической «Народной партии» экс-премьера А.Шкеле, а с другой стороны, появление на правом и левом флангах более радикальных сил.

Феномен популярности «Народной партии» объяснялся надеждами деловых кругов и общества на появление «сильной хозяйской руки» и переход к политике поддержки отечественных производителей, к числу которых принадлежал и сам А.Шкеле как владелец сети пищевых предприятий. Однако его правительство, сформированное с участием тех же ЛП и ОС, не оправдало ожиданий. Неприглядное соперничество за приватизацию крупных госпредприятий вкупе с серией публичных скандалов подорвали кредит доверия к А.Шкеле. В результате НП, бывшая безусловным лидером опросов общественного мнения в течение всего 1999г., уже к марту 2000г. отошла в рейтингах на третью позицию. В апр. 2000г. «пало» и само правительство.

Результатом разочарования правонационалистических кругов в НП и ОС стало появление в марте 2000г. «Партии будущего Латвии» (ПБЛ), называющей себя «нац.-патриотической организацией». Учредители ПБЛ взяли на вооружение лозунг поддержки отечественного производителя, но при этом открыто объявили себя противниками вступления Латвии в ЕС. Национал-изоляционисты уверяют, что угроза нац. самобытности и независимости латышского народа исходит «не только с Востока, но и с Запада».

На защиту местных производителей в лице мелких и средних предпринимателей встала и объ-

единенная Латвийская соц.-дем. рабочая партия (ЛСДРП). Неэффективная эконом. политика правительства А.Шкеле вкупе с национал-популистской риторикой соц.-демократов вывели ЛСДРП на 1 место в мартовском рейтинге партий.

Как и у латышей, восприятие русскоязычным населением проблематики интеграции Латвии в ЕС претерпело эволюцию от ожиданий скорого превращения в полноправных европейских граждан к скепсису по поводу готовности властей ввести европейские стандарты прав нацменьшинств и намерения Брюсселя добиваться этого от Риги. На глазах у русских наблюдается скорее обратное: власти ускорили принятие дискриминационных законов о языке и образовании с намерением в исторически короткие сроки осуществить под видом «интеграции» ассимиляцию подрастающего поколения русских Латвии.

Двойственное отношение русскоязычного населения Латвии к проблемам вступления в ЕС отразилось и на позиции представляющего его интересы в сейме объединения «За права человека в единой Латвии» (ПЧЕЛ). Так, если в оценке эконом. целесообразности интеграции в Евросоюз формирующие ПЧЕЛ партии идеологически разошлись (центристы – «за», левые – «против»), то в том, что касается прав нацменьшинств, все согласны с необходимостью добиваться их неукоснительного обеспечения в ходе интеграционного процесса. В этой связи фракция ПЧЕЛ на заседании сейма 9 фев. 2000г. проголосовала против вышеупомянутой «Стратегии интеграции Латвии в ЕС», мотивировав свое решение включением правительства в текст документа пункта о переводе всей гос. системы образования на латышский язык обучения.

Вялая реакция стран-членов ЕС на критику Россией дискриминационной языковой политики Латвии и их формальное одобрение вызвавших неприятие у наших соотечественников законов о госязыке и образовании усилили подозрения русских в Латвии, что Запад рассматривает русскоязычное меньшинство скорее как чужеродный элемент, который следовало бы предварительно распылить в процессе «интеграции латв. общества».

В целом проблема русскоязычного меньшинства в Латвии стала по сути еще одним «камнем преткновения» на пути Латвии в ЕС. Причем, как опасаются в Риге, острота ее постановки может (существенно повлиять на и без того неблагоприятный полит.-эконом. фон и стать поводом для уклонения ЕС от каких-либо конкретных обещаний скорого приема Латвии.

Рос. фактор в лице позиции России и ее соотечественников приобретает для Латвии ключевое значение в определении ее будущего устройства и внешнеполит. статуса. Избранная Ригой тактика противостояния Москве по всему спектру полит. повестки дня рос.-латв. отношений – от проблемы дискриминации соотечественников до усилившейся риторики в пользу приема Латвии в НАТО – еще глубже загоняет Латвию в тупик на евросоюзском «треке» ее внешней политики. Поставленное Брюсселем условие установления добрососедских отношений с Россией явно не стыкуется с демонстративным нежеланием Риги прислушаться к озбоченности Москвы положением дел в вышеобозначенных вопросах. Одновременно в межд.

плане о Латвии формируется представление как о «проблемной стране», где не уважаются права национальностей, преследуются ветераны антигитлеровской коалиции («дело» В.М.Кононова), чувствуются бывшие легионеры-эсэсовцы и у которой отсутствуют подвижки в нормализации отношений с Россией. Последнее, как все понимают, только и может сделать эту прибалтийскую республику привлекательной для инвестиций, в т.ч. и для западного капитала.

О ТЕМПАХ ИНТЕГРАЦИИ ЛАТВИИ В ЕС

На декабрьском 1999г. саммите ЕС в Хельсинки главы европейских стран решили начать переговоры о вступлении в Евросоюз со всеми странами-кандидатами второй группы. Переговоры с шестью новыми кандидатами – Латвией, Литвой, Румынией, Словакией, Мальтой и Болгарией – предполагалось начать в фев. 2000г. в рамках межправит. конференции. Упомянутые 6 стран присоединятся к Польше, Чехии, Словении, Венгрии, Эстонии и Кипру, с которыми переговоры о вступлении ведутся уже с марта 1998г.

Вопрос интеграции в ЕС всегда занимал центральное место во внешней политике Латвии, поэтому после относительных неудач совещаний ЕС в Вене и Кельне латв. МИД поставил задачу освободить процесс интеграции в Евросоюз от чрезмерной внешней напряженности, ожидания указаний из Брюсселя и пассивного стиля работы. В результате Риге удалось перейти от реагирования на внешние раздражители к реализации активной политики в направлении ЕС. Это было достигнуто благодаря переносу акцентов латв. дипломатии на более сильное развитие внутренней мотивации европейской интеграции – точное и откровенное определение своих нац. интересов в союзе европейских государств. Был сделан отход от общих стереотипов на более конкретное осознание обязательств Латвии, в т.ч. и ограничений, связанных со вступлением в ЕС.

Это принесло определенные результаты. Ситуация изменилась благодаря опубликованному 13 окт. 1999г. докладу Еврокомиссии, в котором, в первых, было признано, что Латвия успешно справилась с «домашним заданием», в некоторых сферах даже догнав страны первой группы. Во вторых, в нем изложены основные принципы расширения ЕС, совпадающие с тем, что хочет видеть Латвия. Президент комиссии ЕС Р.Проди и комиссар по расширению Г.Ферхойген возродили старую «модель регаты»: все страны-кандидаты выходят на старт одновременно, но кто из них придет к цели первой, неизвестно. Эта стратегия приема, дающая Латвии возможность войти в первую группу стран, была утверждена и на саммите в Хельсинки.

Такое решение с энтузиазмом было воспринято в Риге, поскольку в заключит. заявлении ЕС подчеркивается, что любая из стран-кандидатов в ЕС будет оцениваться по индивидуальным достижениям. В этих условиях Латвии выгодно добиться, чтобы переговоры о вступлении начались по возможно большему числу разделов. Только в этом случае Латвия имеет шансы перегнать другие страны. Именно поэтому после саммита в Хельсинки министр иностр. дел И.Берзиньш немедленно заявил, что Латвия уже готова начать переговоры по 15 из 31 разделов переговоров. Доп. оптимизм для

Латвии придало предложение Еврокомиссии «открыть» и пересмотреть отдельные разделы, по которым уже завершены переговоры со странами первой группы кандидатов, чтобы убедиться в готовности соответствующих стран реально выполнять данные во время переговоров обещания. Это еще один фактор, увеличивающий надежду Латвии догнать первую группу.

Вместе с тем, уже по окончании первого месяца после саммита в Хельсинки в Латвии все больше начинают осознавать, что путь страны в ЕС будет отнюдь не легким. Все большее число политиков приходят к выводу, что хельсинкские решения для Латвии являются скорее жестом доброй воли, чем признанием действительной готовности страны к вступлению в ЕС, и это может существенным образом сказаться на темпах интеграции Латвии в Евросоюз. На такие размышления их наводят высказывания в западной прессе руководителей ЕС, которые после Хельсинки дали понять, что переговоры с Латвией начинаются не потому, что она готова к потенциальному вступлению в ЕС, а потому, что у нее огромные проблемы, которые способны превратить ее в новый очаг напряженности под самым боком ЕС. Сюда относятся как проблемы с экономикой, так и проблемы с положением неграждан и медленные темпы натурализации, что вынужден был признать и глава внешнеполит. ведомства И.Берзиньш, сказавший после Хельсинки, что серьезным вопросом для вступления в ЕС будет «ускорение темпов натурализации и совмещение в этом вопросе количества с качеством».

Свои замечания в отношении Латвии высказала Еврокомиссия. К таковым относятся несоответствие межд. стандартам ряда положений закона о госязыке, недостатки в обучении неграждан госязыку, запрещение негражданам работать по определенным профессиям, квоты на передачи на иностр. языках в законе о радио и телевидении, языковые требования к депутатам в законе о выборах, ограничения на покупку земли иностранцами, до сих пор нератифицированная Рамочная конвенция по защите национальностей. В области экономики Латвии ставится в упрек неэффективность управления бюджетом, незавершенность приватизации госпредприятий, высокий уровень коррупции, низкая конкурентоспособность латв. продукции на внешних рынках. Макроэконом. показатели Латвии не идут ни в какое сравнение со странами Зап. Европы (для сравнения: ВВП на душу населения в Дании составляет 33,3 тыс.долл. в год, в Латвии – 2,45 тыс.), а по уровню жизни она занимает место где-то в седьмом десятке стран мира. Латвийские политики осознают, что вступление Латвии в ЕС потребует от нее гигантских усилий по выполнению условий конвергенции: низкие темпы инфляции, низкий кредитный процент в банках (ниже 7%), дефицит бюджета не более 3% от ВВП, общий долг государства не более 60% от ВВП.

Все это Латвии нужно будет решать на фоне сложных отношений с соседними Литвой и Эстонией, обострившихся из-за нарастания негласной конкуренции между Ригой, Вильнюсом и Таллином по вступлению в ЕС и НАТО. В этой борьбе внутри «тройки» Латвия в силу неконкурентоспособности своей продукции является слабым звеном и вынуждена для защиты своего производителя применять методы борьбы, могущие подо-

рвать доверие Брюсселя к Риге. Примером этому служит продление Латвией на два года мер по защите внутреннего рынка свинины, вызвавшее резкие протесты Литвы и Эстонии. Дело дошло до уровня Еврокомиссии, предупредившей Латвию о недопустимости нарушения подобным образом правил ВТО и отказавшейся вести с Латвией переговоры о расширении экспортных квот для латв. молочной продукции на рынок ЕС.

РОС. -ЛАТВ. ТОРГОВЛЯ В I ПОЛ. 2000Г.

По данным ЦСУ Латвии, объемы рос.-латв. товарооборота по итогам 6 мес. 2000г. составили **212,4 млн.долл.**, в т.ч. экспорт — 35 млн.долл. и импорт — 177,4 млн.долл. Общий объем взаимной торговли, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, возрос на 34,1 млн.долл. (19%) за счет увеличения импорта товаров из России, который составил 177,4 млн.долл. (рост 47,4%). Латвийский экспорт вновь сократился до 35 млн.долл. (падение 39,8%).

Отрицат. сальдо для Латвии возросло более чем в 2 раза и составило 142,4 млн.долл. (в I пол. 1999г. — 62,4 млн.долл.).

Доля России в общем объеме внешней торговли Латвии составила 8,1%, в т.ч. в экспорте 3,8% и импорте 11,7%. Согласно латв. статистике, Россия находится на 2 месте, после Германии, по импорту и занимает 7 место по экспорту, после Великобритании, Германии, Швеции, Литвы, Дании, Финляндии.

За 6 мес. 2000г., в латв. экспорте резко сократились объемы вывоза продовольствия, в т.ч. продукции мясной и молочной промышленности — в 5 раз, пищевой — на 40,4%, а также текстильных изделий — 3,4 раза, картона — на 39,3%, мебели — на 51,4%, продукции хим. отрасли — на 4,7%. Несколько возрос экспорт стройматериалов — на 56,1% и кожсырья — на 13%. В то же время, в 2,1 раза возросли объемы ввоза в Латвию продукции рос. пищевой промышленности, в 1,9 раза нефтепродуктов (бензин и мазут), в 2,2 раза кожсырья. Также увеличился объем импорта лесопродукции — на 60,4%, текстильных материалов — на 41,4%, металлов — на 22,8%. Однако, в I пол., по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, сократился импорт машин и оборудования — на 22,8%.

По данным ЦСУ Латвии, товарная структура латв. экспорта не претерпела серьезных изменений. Доля машин и оборудования (в основном продукция Рижского электромашиностроительного завода) составила 19,7%, продукция пищевого прома — 18,5%, химпрома — 17,1%, текстильного прома — 6,6%.

Продолжает сохраняться сырьевая направленность рос. импорта. Доля нефтепродуктов, металла и металлопроката составила 69,8%, продукция хим. отрасли — 9%, лесной — 4,2%, машин и оборудования — только 3,5%.

В I пол. 2000г. четко прослеживается обвальное падение объемов латв. экспорта, что определяется общей тенденцией сокращения прод. импорта в Россию по причине роста и повышения качества отечественного производства, а также снижением конкурентоспособности латв. продукции на рос. рынке, в первую очередь это касается продукции рыбоперерабатывающей отрасли. За I пол. 2000г. в Россию ввезено продовольствия на 5,2 млн.долл.,

в т.ч. только рыбных консервов на 3 млн.долл. В 1996-97гг. годовой экспорт рыбопродукции доходил до 80 млн.долл. Увеличение объемов импорта рос. нефтепродуктов в стоимостном выражении, в определенной мере, вызвано ростом мировых цен на нефть и топливо. Как положит. фактор, следует отметить сохраняющуюся тенденцию увеличения ввоза в Латвию продукции рос. пищевого прома (шоколад, конфеты). Сокращение импорта из России автомобилей ВАЗ, ГАЗ и КАМАЗ вызвано следствием Латвией требованием ЕС по тех. и экологической сертификации и правилам регистрации новых автомобилей, что в определенной мере отрицательно сказалось и на покупательском спросе.

По данным ГТК России, общие объемы рос.-латв. торговли в I пол. 2000г. составили **717,6 млн.долл.**, в т.ч. экспорт — 679,2 млн.долл. и импорт — 38,4 млн.долл. Сальдо торгового баланса оставалось положит. и возросло до 640,8 млн.долл. Данные ГТК России по внешнеторгов. товарообороту создают предпосылки для увеличения объемов взаимной торговли по итогам 2000г. до 1300-1400 млн.долл., при этом рост может составить 25-30% по сравнению с предыдущим годом. В связи с тем, что Латвия использует не общую, а спец. методологию статистики (которая, как и общая, допускается рекомендациями ООН, но не учитывает товары ввозимые/вывозимые на тамож. склады), **данные ЦСУ Латвии по объемам взаимной торговли относительно данных ГТК России в 1999г. были занижены в 2,5 раза.** Данные ГТК России вновь показывают значительное занижение объемов взаимной торговли со стороны ЦСУ Латвии, в т.ч. по импорту рос. товаров почти в 4 раза. Можно с большой вероятностью предположить, что расхождения в данных внешнеторгов. статистики, в определенной мере, определяются отсутствием учета ЦСУ Латвии реэкспортных поставок нефтепродуктов, металлопроката и ряда других товаров из России. Принятые в конце 1999г. нормативные акты Службы госдоходов ЛР об усилении контроля за поступающими на тамож. склады товарами рассматриваются местными наблюдателями, как запоздалые и малоэффективные.

Значительное занижение ЦСУ Латвии объемов взаимной торговли с Россией может носить целенаправленный характер. Латвийские власти всячески подчеркивают и обыгрывают ежегодное уменьшение доли России во внешней торговле Латвии, которая объявила своей стратегической целью скорейшее вступление в ЕС. При этом, для переориентации торговли на западные страны Кабинет министров ЛР поспешно принимает нормативные акты в контексте требований ЕС, которые ограничивают импорт пром. товаров из стран СНГ, в частности автомобилей.

НАТО-ЛАТВИЯ

Было бы к месту дать ответы на основные вопросы, которые задают страны-участницы НАТО. Какой был бы вклад Латвии в Альянс? Понятно, что НАТО не желает принимать новые страны-участницы, которые создавали бы Альянсу только проблемы. Было также упомянуто, что НАТО будет наблюдать за интеграцией трех новейших членов (Чехии, Польши и Венгрии) и только тогда произойдет следующее расширение. Это не только накладывает доп. обязательства на новые страны-участницы, но повышает требования к странам-

кандидатам, так как на предыдущих кандидатов такие условия не распространяются.

Можно отметить готовность Латвии включиться в процессы, связанные с безопасностью и стабильностью в евроатлантическом пространстве. С полит. точки зрения, участие Латвии в мирных операциях, проводимых НАТО на территории бывшей Югославии с 1996г., доказало возможность Латвии участвовать в упомянутых процессах. Латвия являлась участницей всех мирных операций, проводимых НАТО в этом регионе, — силах поддержания мира (Implementation Force, IFOR), силах стабилизации (Stabilisation Force, SFOR) в Боснии-Герцеговине и совместных силах (Allied forces, AFOR) в Албании. Идет подготовка Латвийских специалистов для участия в силах (KFOR) в Косово, соответствующие решения Латвийского правительства и Сейма об участии уже приняты. Оказана также гум. помощь для восстановления Боснии-Герцеговины и обеспечения беженцев на период Косовского кризиса.

Высказывалось одобрение и необходимость Латвии продолжать участвовать в решении кризиса в Боснии и Косово (например, разговор командира SACEUR Европейских сил НАТО генерала Кларка с президентом Латвии 26 окт. 1999г. в Европейском штабе главнокомандования в Монсе).

Еще один позитивный вклад — это удачно сложившееся между Латвией, Эстонией и Литвой сотрудничество в Балтийском регионе. Здесь идет речь об образовании батальона Балтийских стран по поддержанию мира (Baltic Batalion, BALTBAT), начиная с 1994г. с главным штабом в Адажи, образовании соединения совместных морских сил Балтийских стран (Baltic Naval Squadron, BALTRON) в окт. 1996г., проекте контроля общего воздушного пространства (Baltic Air Surveillance Network, BALTNET) с 1996г. и колледже безопасности Балтийских стран (Baltic Defence College, BALTDEF-COL), открытие которого состоялось весной 1999г. в Тарту в присутствии тогдашнего брит. министра обороны, а теперь генсека Джорджа Робертсона.

Будет реализован проект контроля совместного воздушного пространства, чем было бы достигнуто совмещение с системой воздушного контроля НАТО.

Интенсивное сотрудничество последних лет коснулось стран-участниц НАТО и стран вне Альянса. Речь идет о США, Бельгии, Дании, Франции, Исландии, Великобрит., Норвегии, Нидерландах, Польше, Швейцарии, Германии и Швеции, которые вместе участвовали в проекте по координации сотрудничества безопасности и помощи странам Балтии (Baltic Security Assistance BALTSEA).

Сотрудничество в сфере обороны и безопасности является, возможно, самым успешным примером сотрудничества Балтийских стран. Оно даже получило название, которое упоминается как модель успешного сотрудничества. В кругах НАТО также было признано, что свой опыт Балтийские страны могут передавать другим странам-партнерам НАТО, что в свою очередь станет еще одним вкладом в структуру НАТО.

Латвия, совместно с Эстонией и Литвой, способствовала стабильности региона, так как в каждой стране образовалось стабильное, ориентированное на Европу общество. **Ни в одной из балтий-**

ских стран в течение последних 10 лет не происходили никакие внутренние столкновения. Независимость была восстановлена мирным путем. Переход с центр. на рыночную экономику в общем прошел без серьезных происшествий.

Косовский кризис в 1999г. привлек большее внимание НАТО и ЕС к Юго-Вост. Европе, заключен Пакт о стабильности в рамках ЕС и инициатива Юго-Вост. Европы в рамках НАТО, хотя цель поддержать полит. и фин. интерес к данному региону не была легко достижимой. Прозвучало мнение, что интеграция некоторых стран региона в обеих организациях будет ускорена в благодарность за серьезную поддержку в период кризиса. Но все-таки трудно представить, что страны, которые находятся в нестабильном (Балканском) регионе, в следующем случае расширения НАТО получат преимущество перед странами, которые находятся в стабильном (Балтийском) регионе.

НАТО не захочет приглашать страны-участницы, у которых существуют серьезные проблемы в области обороны. В отношении балтийских стран некоторые проблемы были названы. Одна из них — т.н. «незащищенность» (indefensibility) против возможного нападения с Востока. Еще один круг проблем связан с (вроде как) плохими отношениями с Россией. Оборонные силы Латвии создаются для защиты нац. территории. Как указано в документе «Латвийский план действия 2000г. для участия в НАТО», Латвия планирует создать оборонные силы в составе 50 тыс. военнослужащих.

ЛИТВА

Литовская Республика. Территория — 65,2 тыс. кв. км, представляет собой приморскую низменность, расположенную в зап. части Вост.-Европейской равнины. На западе простирается Жямайская возвышенность (234 м. выше уровня моря), в центр. части республики находится Средне-Литовская низменность (50 м. ниже уровня моря), а в южной и вост. частях дугой расположены три возвышенности — Аукштайтская, Дзукская и Судувская — под общим названием Балтийская гряда. Самая высокая точка в Литве — холм Круопине — 293 м. выше уровня моря.

Климат республики — переходный от морского к континентальному. Преобладают воздушные массы, поступающие из морских широт — циклоны. Они приносят с собой облачность и дожди.

Среднегодовая температура в Литве +6. Средняя температура самого холодного месяца — янв. — колеблется между -3 на взморье и -6 на востоке. Самый теплый месяц июль, средняя температура +17. В год выпадает около 625 мм осадков.

Литва славится своими курортами. Наиболее известные санатории расположены на Куршской косе с ее песчаными дюнами, замечательными пляжами на берегу моря, необычной красотой сосновых и лиственных лесов (здесь бывает больше всего солнечных дней в году). На берегу Балтийского моря находится также курорт Паланга — жемчужина литовского взморья. Свежий морской воздух напоен сосновым ароматом, насыщен йодом. Здесь есть водо- и грязелечебница.

Известный во всей Европе город-курорт Друскининкай окружен со всех сторон сосновым бором, есть много минеральных источников, обладающих ярко выраженными лечебными свойствами широкого профиля.

Недалеко от Каунаса расположена здравница – Бирштонас, которая популярна своими мин. водами, хвойными, родоновыми и грязевыми ваннами.

Литва имеет густую речную сеть. Крупнейшими реками являются: Неман – 923 км., Нерис – 510 км., Вента – 346 км., Шешупе – 298 км., Лилупе – 284 км., Швентойи – 246 км.

На севере Литва граничит с Латвийской Республикой (протяженность границ 610 км.), на востоке и юге – с Республикой Беларусь (724 км.), на юго-западе – с Республикой Польша (106 км.) и Калининградской обл. России (303 км.). Общая протяженность сухопутных границ ЛР составляет 1743 км. Литва имеет также границу на Балтийском море (99 км.).

Столица – Вильнюс (600 тыс.чел.). Основные города: Каунас (429 тыс.), Клайпеда (206 тыс.), Шяуляй (148 тыс.), Паневежис (132 тыс.) Адм. деление: 10 уездов. Население: 3,7 млн.чел., из них литовцы – 81,1%, русские – 8,3%, поляки – 7%, белорусы – 1,5%, украинцы – 1%, евреи – 0,2% и 0,9% – представители других национальностей. Гос. язык – литовский.

Религия: большинство населения исповедует католицизм. Имеются также православные, небольшое количество протестантов (баптисты, методисты, лютеране) и иудаистов, действует карамская религиозная община.

Денежная единица – лит (введена 25 июня 1993г.). Текущий курс: **1 лит = 0,25 долл.**

Важнейшие нац. праздники: 16 фев. (1918г.) – День независимости, 11 марта (1990г.) – День восстановления независимости.

Историческая справка. Единое литовское государство – Великое княжество литовское – было образовано к началу XIII в. В 1569г. было создано польско-литовское государство (Уния). При третьем разделе Польши в 1795г. почти вся Литва вошла в состав России. Во время I мировой войны Литву оккупировали немецкие войска, но по решению немецкого правительства в 1917г. был создан Литовский Совет (Тариба), который 16 фев. 1918г. провозгласил независимое литовское государство, которое оставалось «навечно союзником» Германии. Созданное 8 дек. 1918г. в подполье Временное рабоче-крестьянское правительство объявило о низложении прежнего правительства и Тарибы и провозгласило Литовскую Советскую республику, которую 22 дек. 1918г. признал СНК РСФСР. По просьбе рев. правительства в Литву вошла Красная армия. Зап. часть страны оставалась под оккупацией немцев. 27 фев. 1919г. на территории, занятой Красной армией, была провозглашена Литовско-Белорусская Советская Социалистическая республика (ЛИТБЕЛ). В авг. 1919г. в Литве утвердилась власть буржуазного правительства. По Московскому договору от 12 июля 1920г. РСФСР признала независимость Литвы.

В 1920-40гг. над Литвой не раз нависала угроза утраты государственности. Опасность исходила от агрессивных кругов Польши, с 1933г. – от гитлеровской Германии. 23 авг. 1939г. между СССР и Германией было подписано тайное соглашение о разделе сфер влияния. Почти вся Литва попала в сферу влияния СССР. Однако, начав II мировую войну, Германия пыталась втянуть Литву в зону своей активной деятельности. 10 окт. 1939г. был подписан советско-литовский договор о взаимной военной помощи, по которому в Литве размести-

лось 20 тыс. советских солдат. 14 июня 1940г. советское правительство направило Литве ультиматум, в котором обвинило ее в нарушении этого договора. На следующий день в Литву были введены советские войска. Правительство бежало в Германию. Компартия вышла из подполья и начался процесс инкорпорации Литвы в СССР. 21 июля 1940г. была провозглашена ЛитССР, которая 3 авг. была принята в состав СССР.

После нападения фашистской Германии 22 июня 1941г. Литва была оккупирована в течение недели немецкими войсками и вошла в т.н. восточные земли «Остланд». В 1945г. в освобожденной Литве была восстановлена советская власть, и она снова стала одной из республик бывшего Союза.

22-23 окт. 1988г. было создано Движение за перестройку в Литве «Саюдис», которое поставило задачу восстановления независимости Литвы. 24 фев. 1990г. состоялись первые свободные выборы в Верховный Совет, большинство мест в котором завоевал «Саюдис».

11 марта 1990г. Верховный Совет Литвы провозгласил независимость Литовской Республики, отменил действие Конституции СССР и Конституции ЛитССР на ее территории и заявил о выходе республики из состава СССР. 18 апр. 1990г. СССР начал эконом. блокаду Литвы, длившуюся до 2 июля 1990г. 11 янв. 1991г. советские войска заняли несколько гос. зданий в Вильнюсе, а 13 янв. 1991г. – здание теле- и радицентра. Произошли столкновения между войсками и защитниками телецентра, в результате которых погибли 13 чел.

На состоявшемся 9 фев. 1991г. референдуме 90,5% принявших в нем участие высказались за независимую дем. Литву. 6 сент. 1991г. Гос. Совет СССР признал независимость Литовской Республики. Россия признала независимость Литовской Республики Указом президента Б.Н.Ельцина 24 авг. 1991г.

Госструктуры

Государственное устройство. Определяется Конституцией, принятой на референдуме 25 окт. 1992г. Гос. строй – президентская республика. Глава государства – президент, избираемый сроком на 5 лет на основе всеобщего, равного, прямого избират. права путем тайного голосования не более двух раз подряд.

Президент представляет литовское государство, решает важнейшие вопросы внешней политики и совместно с правительством осуществляет внешнюю политику, назначает и освобождает с одобрения сейма премьер-министра, назначает и освобождает министров по представлению премьер-министра, издает акты-декреты, обладает правом вето на решения сейма ЛР.

24 фев. 1998г. президентом Литовской Республики стал Валдас Адамкус. Ему в целом удавалось наладить продуктивное взаимодействие с исполнит., законодат. и судебной властями, заручиться поддержкой практически всего полит. спектра в усилиях по консолидации общества, достижению гражд. и нац. согласия, закреплению наметившихся дем. тенденций в стране. Большинство литовцев все еще видит в нем лидера, реально выражающего их нац. интересы, его рейтинг поднялся до одной из самых высоких отметок. Особенно заметны его усилия по укреплению обороноспособ-

ности, безопасности, погран., тамож. режимов и других атрибутов власти и литовской государственности.

Президент вплотную столкнулся с реалиями литовской жизни, противодействиями полит. кланов, коррумпированностью чиновничества и довольно высоким уровнем преступности. Имея богатый управленческий опыт, президент не желал примириться с выполнением своей роли формально, что предопределило узостью конституционного поля, замыкающего его преимущественно на область внешней политики. Стремясь активно влиять на все дела в государстве, особенно в сфере экономики, укрепить доверие народа к власти, В.Адамкус осуществил в начале 1999г. перераспределение части полномочий внутри исполнит. власти в свою пользу, что привело к обострению его отношений с бывшим премьером Г.Вагнорюсом. Возникли серьезные расхождения между президентом и главой правительства во взглядах на сложившуюся ситуацию в экономике, что привело к отставке кабинета Г.Вагнорюса. Благодаря достаточно гибкой политике президента, его опыту, а также посреднической деятельности спикера сейма, удалось найти выход из затянувшегося правит. кризиса и назначить на пост премьера руководителя столицы Р.Паксаса.

Во второй половине 1999г. В.Адамкус столкнулся с новым правит. кризисом, вызванным уходом в отставку главы правительства Р.Паксаса, не согласившегося с условиями продажи Мажейкского нефтяного концерна ам. компании «Вильямс». Преодоление второго правит. кризиса в Литве сопровождалось некоторым ослаблением авторитета президента, тем не менее В.Адамкус продемонстрировал свою способность в условиях нынешнего расклада сил в парламенте активно влиять на управление страной и не выпускать из-под своего контроля важнейшие стороны гос. жизни.

После отставки и Р.Паксаса в нояб. 1999г. было сформировано новое правительство во главе с бывшим первым зампредом сейма А.Кубилиусом. Оно, как и два предыдущих, осталось правительством правого большинства. В него вошло 12 членов бывшего кабинета. Назначены лишь новые министры фин. хозяйства. В итоге, 9 министерских портфелей стали принадлежать представителям правящего большинства — консерваторам и христианским демократам, остальные 5 — беспартийным и одному представителю «Союза центра».

Кабинет А.Кубилиуса выдвинул новую программу действий, направленную на стабилизацию фин. ситуации в стране и на борьбу с падением темпов роста литовской экономики. Намечено осуществить ряд непопулярных мер: ввести режим жесткой экономии, **отложить выплаты населению по рублевым вкладам**, увеличить налоги и отменить часть налоговых льгот, отказаться от формирования фонда закрытия Игналинской АЭС, ограничить финансирование инвест. проектов государством, сократить гос. аппарат, уменьшить зарплаты чиновников, провести реструктуризацию и приватизацию ряда стратегических объектов. Новую программу поддержало только правящее большинство. Оппозиция, независимая фракция и центристы подвергли правит. стратегию критике за эклектичность, отсутствие плана действий на перспективу, антисоц. установки, стремление выйти из кризиса за счет простых людей.

Сейм

Высший законодат. однопалатный орган. Сейм обсуждает, принимает, публикует законодат. акты, утверждает или отвергает предлагаемую президентом кандидатуру премьер-министра, осуществляет контроль за деятельностью правительства, утверждает гос. бюджет и следит за его исполнением, устанавливает налоги, проводит выборы в местные самоуправления, ратифицирует межд. договоры.

В состав сейма избирается 141 депутат сроком на 4 года на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права путем тайного голосования. Право участия в выборах имеют граждане Литвы, достигшие на день голосования 18 лет. Членом сейма может быть избран гражданин Литвы, достигший на день выборов 25 лет.

Выборы в сейм проводятся по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе: 71 депутат избирается от одномандатных округов (71 избирательный округ) по мажоритарной системе; 70 депутатов — в одном многомандатном округе, охватывающем всю Литву, по принципу пропорционального представительства на основе партийных списков.

Сейм в современной организационной форме существует с 11 марта 1990г. (до принятия конституции носил название Верховный Совет-Восстановительный сейм Литвы). Сейм собирается дважды в год — на весеннюю (10 марта-30 июня) и осеннюю (10 сент.-23 дек.) сессии. Существует возможность продлевать сессии — за это решение должно высказаться простое большинство членов сейма. Как правило, сейм не укладывается в отведенные сроки и продлевает сессии на 2-3 недели. Решением не менее 1/3 членов парламента может быть созвана внеочередная сессия.

На первом заседании нового состава сейма его члены приносят присягу, которая принимается пред. Конституционного суда. Каждый член сейма обязуется участвовать в его заседаниях и проходить регистрацию при объявлении голосования.

Председатель сейма (в наст. вр. — В.Ландсбергис) руководит работой парламента и несет полную ответственность за нее; председательствует на парламентских заседаниях и на заседаниях правления сейма; в течение 10 дней с момента принятия своей подписью утверждает тексты законодат. актов и передает их в Администрацию Президента; подписывает законодат. акт, если президент в течение 10 дней после получения не подписал его или не возвратил в парламент на доработку. Пред. сейма временно исполняет обязанности президента при отъезде последнего за рубеж и в иных случаях, предусмотренных конституцией.

Первый зампред сейма руководит парламентскими заседаниями в случае отсутствия пред. сейма и выполняет функции, делегированные ему последним. Если пред. сейма временно исполняет обязанности президента, первый зам. руководит заседаниями парламента.

3 зампреда сейма выполняют установленные для них функции, утверждаемые правлением сейма, по представлению его председателя.

Канцлер сейма контролирует движение документов сейма и его правления, дает разъяснения законодат. актов правительству и другим гос. учреждениям, помогает пред. сейма в подготовке за-

седаний правления, проектов рабочих программ сессий, собраний старост фракций.

Члены сейма создают партийные фракции, в каждой из них избирается староста. Фракции могут объединяться в коалиции на основе коалиционных соглашений.

Для конкретной законодат. работы в сейме создаются комитеты, в каждом из которых должно участвовать не менее 7 и не более 17 парламентариев по принципу пропорционального представительства фракций (это не касается комитета по европейским делам, где число участников может быть любым).

В наст. вр. в сейме существуют 13 комитетов: по бюджету и финансам, экономике, европейским делам, охране окружающей среды, проблемам села, нац. безопасности, труду и соц. вопросам, просвещению, науке и культуре, вопросам здравоохранения, праву и законодательству, иностр. делам, гос. управлению и самоуправлению, правам человека.

В комитетах готовятся и рассматриваются проекты законодат. актов, обращения, письма и другие и документы. В аппарате комитетов работают советники, в качестве которых выступают специалисты в конкретных областях, помогающие в оценке законопроектов комитетами. Для изучения законодат. актов привлекаются независимые эксперты.

Помимо комитетов существуют комиссии, занимающиеся конкретными вопросами законодат. актов, вопросами связей с общественностью и т.п. Состав комиссий специально не регулируется.

Каждый член сейма имеет право на услуги помощника-секретаря и помощника, работающего на общественных началах.

В аппарат сейма входят также канцелярия, приемная, секретариат заседаний, отдел документов, отдел информ. технологий, пресс-служба, отдел межд. связей, архив, отдел информ. анализа, фин., хоз., транспортный отделы, отдел персонала. Сейм издает сборник законодат. актов «Вальстибес жинес» («Гос. ведомости»).

Досрочные выборы в сейм могут проводиться по постановлению сейма, принятому большинством голосов не менее 3/5 всех членов парламента, либо могут быть объявлены президентом республики в случаях, если сейм выразил недоверие правительству, не принял в течение 30 дней решения по представленной ему правит. программе или в течение 60 дней дважды отвергал эту программу.

Последние выборы в сейм состоялись 20 окт. 1996г. (первый тур) и 10 нояб. 1996г. (второй тур). В сейме работали представители 15 полит. партий, создано 8 фракций. Несмотря на произошедший в мае 1999г. распад правящей коалиции, подавляющее большинство в сейме формально принадлежит консерваторам и христианским демократам (85 мандатов). Сейм текущего состава должен был завершить свою работу 30 июня 2000г. Выборы нового сейма состоялись в окт. 2000г.

Сейм Литвы осуществил большой объем законотворческой деятельности. В ходе весенней и осенней сессий 1999г. принято свыше 600 законов, поправок к ним, резолюций, других правовых актов. Принят новый устав сейма, позволивший улучшить парламентский контроль и усилить влияние на полит. процессы в стране. Произошли изменения в руководстве сейма.

Направленность законодат. деятельности обуславливалась неизменностью курса правящей партии на формирование соц.-ориентированной рыночной экономики и приверженностью внешнеполит. приоритетам — интеграции в ЕС и НАТО. Уделялось особое внимание гармонизации нац. законодательства с целью обеспечения безболезненной его адаптации к европейскому правовому пространству. Внесены изменения в закон о реорганизации акционерных обществ нефтекомплекса, позволившие ам. компании «Вильямс» приобрести контрольный пакет акций концерна «Мажейкю нафта». Разработана энергетическая стратегия, предусматривающая поэтапное закрытие Игналинской АЭС. Принята резолюция о земельной реформе, наметившая завершение раздачи земель в собственность граждан до 1 окт. 2000г., внесены поправки в закон об администрировании налогов, уменьшена расходная часть бюджета. Сейм утвердил список законов по развитию нац. безопасности, обороны. Создана комиссия сейма по вопросам ускорения интеграции Литвы в НАТО. Внесены изменения в УК Литвы и другие правовые акты, направленные на осуществление реформы правовой системы и улучшение правопорядка. Распад правящей коалиции привел к некоторому ослаблению позиции парламентского большинства. Вместе с тем по принципиальным вопросам фракции консерваторов и христианских демократов фактически действовали заодно, блокировали законодат. инициативы оппозиции.

О новой процедуре прохождения законов в сейме. Согласно новому Статусу сейма процедура прохождения законов делится на четыре основные части: представление проекта закона; обсуждение проекта закона в главном комитете; обсуждение проекта закона в сейме и принятие закона парламентом. Перед представлением проект закона должен быть зарегистрирован в секретариате заседаний сейма. Одновременно должно быть **указано, во сколько обойдется и что позволит сэкономить претворение в жизнь закона.** Перед представлением проекта закона в сейме должны быть получены заключения Департамента юстиции сейма и Бюро европейского права при правительстве (если проект закона представляет не правительство) (136 ст. Статуса), а также должны быть запрошены разъяснительные заключения правительства и комитетов сейма. Собрание Старост сейма после принятия постановления о включении представления проекта закона в повестку дня недели, должно определить предложения сейму, какой комитет сейма считать основным при представлении проекта закона, какие комитеты — дополнительными, собрание также должно предложить предварит. дату рассмотрения проекта закона вместе с заключениями главного комитета на заседании сейма (36 ст. Статуса).

Во время представления проекта закона на заседании сейма, для инициаторов проекта, представляющих проект и отвечающих на вопросы членов сейма, сейм принимает постановление — начать процедуру рассмотрения проекта, отложить начало представления или отклонить проект, указав мотивы. Если принимается решение о начале процедуры рассмотрения закона, сейм также должен принять решение об основном и доп. комитетах, а также о назначении даты предварит. рассмотрения проекта закона в сейме. Как уже

упоминалось, предложения по поводу этих решений должно представить собрание Старост сейма (144 ст. Статуса).

Обсуждение проекта закона в главном комитете делится на следующие этапы: обсуждение подготовки проекта к рассмотрению в комитете; слушание по обсуждению проекта закона; обсуждение хода проекта закона на заседании комитета.

При рассмотрении хода подготовки обсуждения проекта в комитете главный комитет должен решить: кого от комитета назначить организаторами заключений (обычно назначается один организатор от большинства в сейме, один — от меньшинства); мнение каких экспертов, организаций или лиц должно быть заслушано (необходимо отметить, что комитет обязан в этот список включить те институции или те лица, решение о которых приняло собрание Старост или правление сейма); до какого времени комитет ожидает поступление предложений и замечаний от заинтересованных лиц по поводу обсуждения проекта; когда организаторы заключений должны представить проект заключений комитета комитету же (147 ст. Статуса).

Если правление сейма или собрание Старост не постановят иначе, главный комитет в установленном правлением сейма порядке обязан информировать, до какого времени комитет ожидает поступление предложений и замечаний от заинтересованных лиц и когда можно будет ознакомиться с текстом проекта закона (147 ст. Статуса). Если просматривается несколько альтернативных проектов, главный комитет на одном из ближайших заседаний должен определить — какой из альтернативных проектов одобрить и когда начать процедуру его обсуждения (150 ст. Статуса).

Слушания по обсуждению проекта закона в комитете устраиваются тогда, когда получено достаточно много предложений и замечаний от заинтересованных лиц по поводу обсуждения проекта, а также от лиц, имеющих право издавать законы. В этом случае слушание подготавливается так, чтобы можно было детально рассмотреть все полученные предложения. Такие слушания организуют назначенные организаторы заключений. Участвовать в слушаниях приглашаются все податели предложений и замечаний. Во время слушаний никакие решения не принимаются. Если предложений и замечаний получено не много — слушания не устраиваются, однако, в этом случае, все авторы исправлений и замечаний должны быть приглашены на заседание комитета, на котором будут обсуждены проекты заключений (148 ст. Статуса). Во время обсуждения на заседании комитета проекта закона, который должен быть подготовлен не позднее, чем за 3 дня до обсуждения его на заседании сейма, принимаются следующие важные решения: одобрить ли подготовленный инициаторами, либо улучшенный организаторами заключений проект закона, или проект заключений комитета; одобрить ли поправки к проекту закона, представленные наделенными правом законодателя инициативы лицами.

Об обсуждении проекта закона и заключений комитетов в главном комитете должно быть объявлено не позднее, чем за 2 дня до заседания комитета. В то же время секретариату заседаний должен быть представлен подготовленный и подписанный проект заключений комитета. В заклю-

чениях должно быть указано, какие предложения по поводу проекта были получены и какие из них приняты к сведению и как предлагается исправить проект; согласно этим сформулированным предложениям должен быть исправлен и сам проект закона.

На заседании главного комитета обсуждаются только те поправки к проекту, представленные лицами, имеющими инициативное право издания законов, которые были представлены не позднее двух часов до начала заседания комитета. В главном комитете также обсуждаются и поправки, сформулированные в заключениях доп. комитетов. К обсуждению проекта в главном комитете приглашаются представители доп. комитетов, а также лица, имеющие право издания законов, которые должны представить проект поправок.

Все поправки лиц, имеющих инициативное право издания законов, представленные к обсуждению в главном комитете, должны быть включены в заключение комитета, а также должно быть отмечено, какие из них не были приняты. Поправки, принятые комитетом, должны быть включены в проект комитета, совершенствующего проект (149 ст. Статуса). Во время обсуждения проекта закона или во время приема закона на заседании сейма в установленном Статусом порядке вновь представленные поправки перед их обсуждением на заседании сейма должны быть обсуждены в главном комитете. Обсуждение проекта закона в доп. комитете от обсуждения в главном комитете отличается тем, что доп. комитет не обязан организовывать слушаний, а также в заключениях доп. комитета сформулированные поправки к проекту закона не включаются в проект закона, пока их не одобрил главный комитет (или сейм). Заключения доп. комитета должны быть обсуждены в главном комитете.

При обсуждении проекта закона на заседании сейма разрешаются следующие основные вопросы: одобрить ли представленные заключения главного комитета и в соответствии с заключениями совершенствовать ли проект закона; одобрить ли поправки, представленные лицами, имеющими инициативное право издания законов (включая и поправки доп. комитетов) на обсуждение главного комитета, которые не одобрил главный комитет; одобрить ли поправки лиц, имеющих инициативное право издания законов, которые не были представлены на рассмотрение главному комитету, но были зарегистрированы не менее чем за 24 часа до начала обсуждения закона, на предусмотренном в рабочем порядке заседании сейма. Если поправки представляет член сейма, они обсуждаются на заседании сейма, если в ходе заседания их поддерживает не менее 10 членов сейма.

При обсуждении проекта на заседании сейма в первую очередь заслушивается доклад главного комитета, затем доклады доп. комитетов, после чего проходит общая дискуссия, после которой — голосование по упомянутым ранее поправкам. После этих процедур сейм голосует, одобрить ли поправки комитета к утверждаемому проекту закона в ходе заседания сейма.

Если после обсуждения проект закона был одобрен, не позже, чем через 2 рабочих дня, может быть организовано принятие закона на заседании сейма. Отредактированный закон и заклю-

чение департамента юстиции должны быть розданы членам сейма не позднее, чем за 2 рабочих дня до заседания, на котором предусмотрено принятие закона.

В ходе принятия закона на заседании сейма решается: одобрить ли каждую статью закона; одобрить ли поправки, которые за 24 часа до начала заседания сейма по принятию закона представили лица, имеющие инициативное право издания законов. Такие поправки обсуждаются в случае, если их на заседании сейма одобрили не менее 1/5 всех членов сейма; принять ли закон в целом (155-159 ст. Статуса).

В связи с изменением процедуры прохождения законов в новом Статусе сейма, особое внимание членов сейма обращается на то, что изменен и порядок подачи поправок в обсуждаемый проект, порядок их обсуждения и голосования по поводу их. Если в старом Статусе была только одна возможность голосовать по поводу представленных поправок во время окончат. приема закона, то в новом статусе таких возможностей четыре:

– Поправки, зарегистрированные за 2 часа до заседания главного комитета, на котором будет обсужден проект закона, должны быть обсуждены на заседании главного комитета и по поводу их должно быть принято решение. Если поправки в главном комитете не одобрены, решение по поводу их должно быть принято на заседании сейма при обсуждении проекта закона.

– Член сейма может добиваться того, чтобы представленные им поправки одобрил бы доп. комитет. Если эти поправки будут включены в заключение доп. комитета, решение по поводу них должен принять главный комитет. Если главный комитет их не одобряет, окончательное решение примет сейм.

– Если поправки не были представлены и рассмотрены в главном комитете, их можно представить за 24 часа до обсуждения проекта на заседании сейма. Такие поправки, если их представил член сейма, будут обсуждены на заседании сейма только в том случае, если на заседании сейма их обсуждение поддержит не менее 10 членов сейма.

– Поправки можно представить и перед принятием закона, за 24 часа до начала рассмотрения соответствующего вопроса. Такие поправки будут рассмотрены на заседании сейма, если их обсуждение поддержит не менее 1/5 членов сейма.

В связи с введением новых процедур принятия законов для членов сейма, большинство которых пока не адаптировались к работе по новому Статусу, организованы консультации в секретариате заседаний сейма и в департаменте юстиции сейма.

По мнению литовских законодателей, утверждение новой процедуры принятия законов позволит улучшить их качество, что в свою очередь будет способствовать повышению в целом авторитета литовского парламента.

Полит. партии и движения. На выборах в муниципальные органы власти 19 марта 2000г. по совокупности полученных мандатов на первое место вышла партия «Новый союз» (социал-либералы) А.Паулаускаса, с незначит. отрывом от нее вторую позицию занял «Союз либералов». Несмотря на падение популярности, консерваторам удалось занять 3 место по числу полученных мандатов. Улучшили свое положение представители «Союза Центра», ХДС и Крестьянской партии.

Все пять парламентских партий («Союз Отечества», христианские демократы, «Союз центра», ДПТЛ, социал-демократы) сохраняют шанс преодолеть 5% барьер на парламентских выборах окт. 2000г. Перспективы преодолеть 5% барьер также имеют «Союз либералов» и партия «Новый союз» (социал-либералы) А.Паулаускаса. Однако при проявлении признаков неудачи в реализации программы правительства А.Кубилюса положение правящей партии может серьезно осложниться накануне парламентских выборов. Политические реалии определяют и тактику коалиционного строительства будущих парламентских партий.

В Литве зарегистрировано 37 партий и полит. организаций.

«Тевинес саюнга» («Союз Отечества», СО) – консерваторы Литвы – наиболее влиятельная в стране правая партия. Создана на базе общественно-полит. движения «Саюдис». Зарегистрирована 25 мая 1993г. Насчитывает 16,5 тыс.чл., имеет 78 отделений во всех городах и районах Литвы. В крупных городах имеется по несколько отделений (в Вильнюсе – 10, Каунасе – 8, Клайпеде – 4). Партия одержала победу на парламентских выборах осенью 1996г. и муниципальных выборах (март 1997г.). «Союз Отечества» располагает большинством мест в сейме (67), имеет 7 мест в правительстве. Публикует свои материалы в газете «Летувос айдас». Пред. – В.Ландсбергис.

Христианско-дем. партия Литвы (ХДПЛ) – партия правой ориентации. Зарегистрирована 22 сент. 1990г. Преемница одноименной партии, действовавшей в 1904-40гг. Насчитывает 11,2 тыс.чл. Социальной базой ХДПЛ являются предприниматели, интеллигенция, молодежь, представители социально незащищенных слоев населения, особенно в сельской местности. В партии велико влияние консервативных клерикальных кругов. Имеет отделения в большинстве городов и районов Литвы. Руководство партии придерживается прозападной линии, создания и развития среднего слоя общества. Фракция ХДПЛ в сейме располагает 12 местами. ХДПЛ издает еженедельник «Апжвалга» («Обозрение»), 7 тыс. экз. Пред. – З.Зинкявичюс.

Дем. партия труда Литвы (ДПТЛ) – провозглашена на внеочередном съезде компартии Литвы в качестве реформистской партии социал-дем. ориентации. Зарегистрирована 19 дек. 1990г. Численность – 9,5 тыс.чл. Имеет отделения во всех городах и районах Литвы. В 1992-96гг. занимала положение правящей партии. Потерпев поражение на парламентских выборах 1996г., ДПТЛ продолжает сохранять статус основной оппозиционной силы, традиционно пользуется поддержкой русскоязычного населения. Имеет 13 мест в сейме. Пред. – Ч.Юршенас.

«Союз центра» – партия правоцентристского толка. Зарегистрирована 27 окт. 1993г. Объединяет людей либерально-националистических взглядов, представителей мелкого и среднего бизнеса, интеллектуалов. Партия насчитывает 2,3 тыс.чл. Имеет отделения в большинстве районов Литвы. В сейме представлена 14 депутатами. Пред. партии – Р.Озолас. Союз имеет одного представителя в кабинете министров Литвы.

Социал-дем. партия Литвы (СДПЛ) левоцентристской ориентации. Действовала в 1896-40гг. Вновь зарегистрирована 17 янв. 1990г. Член Со-

цинтерна. Численность 1,5 тыс.чл. Имеет 30 отделений и секций. Фракция СДПЛ в сейме до раскола партии насчитывала 12 депутатов. Пред. — В.Андрюкайтис, почетный пред. — А.Сакалас. В нояб.-дек. 1999г. от партии откололось правое крыло во главе с Р.Дагисом, которое составило основу новой партии «Социал-демократия-2000» и соответствующей фракции в сейме.

«Новый союз» (социал-либералы) — партия левоцентристской ориентации, создана в июне 1998г. Социальная база — мелкие и средние предприниматели, юристы, часть интеллигенции. Насчитывает около 2 тыс.чл., имеет отделения во всех крупных городах Литвы. Пред. — бывший генпрокурор Литвы А.Паулаускас (участвовал в качестве кандидата в президентских выборах 1998г., с миним. отрывом проиграл во втором туре нынешнему президенту В.Адамкусу).

«Новая демократия» — зарегистрирована 20 апр. 1995г., до фев. 2000г. имела также название «Женская партия Литвы». Партия левоцентристской ориентации. Насчитывает 1600 членов. Своей целью ставит активизацию роли женщин в дем. обществе. Берет за основу своей деятельности решение задач в области здравоохранения, строительства доступного жилья, помощи семье, воспитания детей, заботы о материнстве и детстве. Пред. партии К.Прунскене, являясь депутатом сейма от НД, возглавляет Независимую фракцию.

Союз либералов Литвы (правоцентристского толка) — зарегистрирован 11 марта 1991г. Насчитывает 2 тыс.чел. Социальная база — в основном представители предпринимательских кругов. Руководство Союза отстаивает идею создания в Литве свободного рынка по западному образцу. Союз имеет секции в наиболее крупных городах республики, наибольшей поддержкой пользуется в Вильнюсе и Клайпеде. Партия представлена 3 депутатами в сейме (фракция либеральных реформ). Пред. с дек. 1999г. — Р.Паксас.

Христианско-дем. союз (ХДС) — полит. организация. Возрожден в 1989г. Зарегистрирован 14 авг. 1996г. Насчитывает 1,6 тыс.чл. Руководствуется принципами (христианства, стремится к улучшению эконом., соц. и культурного положения страны. Председатель ХДС К.Бобялис является членом Независимой фракции сейма.

Крестьянская партия Литвы. Основана в 1922г., возрождена в 1990г. под названием Крестьянский союз Литвы, в 1994г. перерегистрирована в Крестьянскую партию Литвы. Претендует на защиту интересов сельских жителей. Рассматривается как ближайший резерв ДПТЛ. Имеет 1 представителя в сейме (в составе независимой фракции). Численность партии — 8 тыс.чл. Пред. — Р.Карбаускас.

«Яунойи Летува» («Молодая Литва») — правонационалистическая молодежная партия. Зарегистрирована 7 сент. 1994г. Около 1,5 тыс.чл. В сейме имеет 1 представителя (дем. фракция). Пред. — С.Бушкявичюс.

Профсоюзное движение в Литве после объявления независимости страны претерпело кардинальные изменения. Зарегистрировано 362 проф. союза. Большинство профсоюзов объединяют четыре республиканских профсоюзных центра: Центр профсоюзов, Объединение профсоюзов, Федерация труда Литвы и фактически распавшийся Союз рабочих.

После вступления Литвы в Межд. организацию труда (МОТ) в 1991г. правительство под давлением профсоюзов было вынуждено пойти на заключение Ген. соглашения с ними, где признается трехсторонний принцип партнерства на рынке труда: правительство, профсоюзы, работодатели.

С мая 1995г. работает трехсторонний совет, в котором представители правительства, работодателей и профсоюзов общими силами пытаются решать эконом. и соц. вопросы, проблемы занятости. Совет обсуждает проекты законов, представляет сейму и правительству выводы по ним и имеет возможность наблюдать за выполнением принятых им рекомендаций.

В наст. вр. профсоюзы проявляют все большую активность в связи с ухудшившимся эконом. положением страны и значительным падением уровня жизни трудящихся.

Правительство

Согласно Конституции, правительство представляет сейму свою программу и после ее одобрения принимает присягу. 4 дек. 1996г. президентом подписан Декрет о правительстве Литвы, которое насчитывает 17 министерств. По состоянию на 10 марта 2000г., состав правительства.

Андрюс Кубилиус — премьер-министр («Союз Отечества») и министры: Ионас Рудалевичюс — по делам реформ и самоуправлений (беспартийный); Альгирдас Саударгас — МИД (ХДПЛ); Чесловас Блажис — МВД (б/п); Чесловас Станкявичюс — охраны края (ХДПЛ); Корнелиус Платялис — просвещения и науки (СО); Арунас Бекшта — культуры (б/п); Раймундас Алекна — здравоохранения (СО); Гинтарас Балчюнас — юстиции («Союз центра»); Данюс Лигис — охраны окружающей среды и природных ресурсов (СО); Эдвардас Макялис — сельского и лесного хозяйства (б/п); Римантас Диджекас — транспорта (СО); Ирена Дегутене — соц. защиты и труда (СО); Витаутас Дуденас — финансов (СО); Валентинас Пранас Милакнис — хозяйства (СО).

Внешняя политика Литвы. Приоритетными направлениями внешней политики Литвы остаются интеграция в трансатлантические и западноевропейские структуры (НАТО, ЕС), а также активное сотрудничество и развитие добрососедских отношений с сопредельными государствами. В эконом. области литовцы вынуждены учитывать тот факт, что страна до сих пор сохраняет значительную привязку к производственно-сырьевым и другим рынкам стран СНГ, в первую очередь России.

— Литва-НАТО. Скорейшее вхождение в Североатлантический альянс рассматривается Вильнюсом как «единственная и надежная гарантия безопасности Литвы». В этом вопросе существует **полный консенсус всех основных полит. сил страны.** НАТОцентристские тенденции прочно укрепились в полит. истеблишменте ЛР. Последовательно придерживаясь курса на вступление в блок, Вильнюс проводит целенаправленную и активную работу по сближению с НАТО по всем направлениям, в первую очередь в военной сфере. К ним относятся четко выверенная синхронизация военной реформы по натовским стандартам, при полном контроле над ней военных альянса; полномасштабное участие в региональных межд. военных учениях, семинарах, конференциях блока; деятельное присутствие в акциях по линии ПРМ;

урегулирование всех территориальных проблем со своими соседями (Литва — единственная из стран Балтии, имеющая в своем «позитиве» подписанные пограничные договоры с Россией); бесконфликтный характер решения проблем нацменьшинств.

В апр. 1999г. в Литве создана правит. комиссия по подготовке к интеграции страны в НАТО. В ее состав вошли представители ключевых министерств и ведомств Литвы. Усилиями комиссии к авг. 1999г. была разработана «Литовская нац. программа интеграции в НАТО», представленная для рассмотрения в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе 8 сент. 1999г. Несмотря на то, что решения Вашингтонского (апр. 1999г.) саммита стран-членов организации вызвали некоторое разочарование в Литве своими туманными формулировками в отношении перспектив стран Балтии, Вильнюс продолжает вести линию на то, чтобы вступить в альянс со «второй волной» уже в 2002г. Литовцы активизировали двустороннее сотрудничество с США как лидером блока. Приложено немало усилий для налаживания тесных контактов с администрацией президента и конгрессом, влиятельными ам. неправит. организациями. При этом используется авторитет и влияние литовской диаспоры в США.

— Литва — ЕС. Членство Вильнюса в Евросоюзе, по мнению литовского руководства, призвано осуществить на практике «возврат Литвы в Европу». В этих целях проводится целенаправленная работа по приведению литовского законодательства в соответствие с европейскими требованиями.

Заметно активизировалась деятельность Вильнюса по концепции «северного измерения» ЕС. Литовская дипломатия активно работала над тем, чтобы совместные рос.-литовские проекты по сотрудничеству между Калининградской обл. РФ и Литвой были представлены в Еврокомиссию для последующего включения в план действий по «северному измерению» ЕС.

Для осуществления более интенсивных контактов с Евросоюзом создано спец. ведомство по делам Европы, координирующее деятельность министерств и ведомств по реализации Программы подготовки Литвы к членству в ЕС (NAPP). Особое внимание обращается на информирование общественности о ходе процесса интеграции в ЕС.

В Вильнюсе было позитивно встречено решение хельсинкского (дек. 1999г.) саммита ЕС о приглашении Литвы к переговорам о вступлении в эту организацию. Главным «переговорщиком» с ЕС указом президента В.Адамкуса назначен замминистр В.Ушацкас. Старт переговорам дан 15 фев. 2000г. в Брюсселе. Литовская сторона планирует завершить переговоры к концу 2002г., а с 1 янв. 2004г. — принять обязательства по членству в Евросоюзе. Комиссия по интеграции при правительстве ЛР утвердила переговорные позиции Литвы по 7 разделам: внешняя политика и политика в области безопасности, образование, культура, статистика, малые и средние предприятия, наука и научные исследования, телекоммуникации и ИТ.

— Литва — СЕ. Вильнюс активно использует возможности Совета Европы для повышения своего межд. авторитета и реализации конкретных программ сотрудничества. В работе СЕ литовцы придерживаются согласованных позиций балтийских государств.

17 фев. 2000г. сейм ЛР ратифицировал Конвенцию Совета Европы об основах охраны прав нац. меньшинств 1994г.

Вильнюс придает большое значение развитию регионального сотрудничества в Северо-Западной Европе. Диалог со скандинавскими странами по формуле «5+3» рассматривается литовцами в качестве канала продвижения своих интересов в различных сферах сотрудничества. Литовцы положительно восприняли подключение России к такому сотрудничеству по формуле «5+3+1» и приняли активное участие в инициированной МИД России встрече министров иностр. дел 9 стран в С.-Петербурге (май 1999г.).

— Литва — СГБМ. Совет государств Балтийского моря видится литовцам не только как форум для обсуждения актуальных проблем региона, но и как инструмент интеграции в европейское пространство. В этом ключе **Литва вела активную работу на посту председателя Совета** (июль 1998 -июнь 1999гг.) По мнению литовцев, организация постепенно превращается в основной механизм практического сотрудничества в северо-западном регионе континента, приобретает роль активного участника происходящих в Европе интеграционных процессов, формирования новой системы безопасности и доверия на континенте.

— Отношения Литвы с Латвией и Эстонией. В сотрудничестве со странами Балтии все более четко просматриваются две составляющих: военно-полит. на скорейшую интеграцию в западные структуры, и экономическая, носящая все более усиливающийся конкурентный характер. В эконом. сфере идет нескрываемая борьба, как за рынки сбыта своей продукции, так и за предоставление лучших условий для транзита. Достаточно низок уровень взаимных инвестиций, практически не реализуются совместные проекты. В идеологическом плане серьезную пробуксовку дает идея «балтийской солидарности», о чем неоднократно говорилось с трибуны Балтийской ассамблеи.

Динамично же развивается сотрудничество в сфере обеспечения нац. безопасности и военном строительстве, в т.ч. по вопросам борьбы с оргпреступностью, с незаконным оборотом наркотиков, нелегальной миграцией. В рамках этих процессов идет активный информ. обмен между тамож. органами, погран. службами и другими силовыми структурами стран Балтии. Уже проделана значит. работа по унификации документов, удостоверяющих личность. Сотрудничество Литвы, Латвии и Эстонии в военной сфере позволяет этим странам сократить расходы и при меньших затратах проводить военную реформу, модернизировать армию по стандартам НАТО.

— Двустороннее сотрудничество. Особое внимание литовская дипломатия уделяла развитию отношений с США, ФРГ, Францией и Великобританией, от позиций которых во многом зависит подключение Литвы к европейским интеграционным процессам и привлечение в страну иноинвестиций. Двусторонние отношения с Вашингтоном в основном развиваются в военно-полит. сфере. В эконом. области Вильнюс рассчитывает на фин. поддержку не только со стороны деловых кругов США, но и ам. администрации. Наиболее динамично развивается сотрудничество в военной области, в т.ч. в рамках двусторонней рабочей группы по военным вопросам и вопросам обороны. В

1999г. литовское министерство охраны края обратилось к Пентагону с просьбой провести исследование возможностей Литвы по обеспечению безопасности своего воздушного пространства. В этом же контексте Вашингтон продолжил фин.-тех. и методологическую помощь по запуску станции регионального контроля над воздушным пространством в Кармелаве (г. Каунас), которая является ядром программы «БалтНЕТ». США оказывают ЛР существенную помощь в деле подготовки и обучения литовских военнослужащих. Вашингтон принял деятельное участие в создании в Литве школы офицеров, лаборатории англ. яз., а также в подготовке военных специалистов в США, используя при этом возможности ам. межд. фонда подготовки и обучения военнослужащих (ИМЕТ).

В рамках хартии «США-Балтия» внимание сторон сконцентрировано на приоритетах в области энергетики, охраны окружающей среды, средств связи и транспорта, фин. и банковском секторах, сельском хозяйстве.

Отмечается стремление ЛР придать динамизм и по вопросам сотрудничества в области обеспечения правопорядка и борьбы с оргпреступностью, незаконным оборотом наркотиков и терроризмом. В этих целях в Литве было открыто представительство ФБР.

Существенно углубилось взаимодействие с Польшей, которая становится геостратегическим партнером Литвы. Поляки обещают литовцам всестороннюю поддержку в том, что касается вступления в ЕС и НАТО. Проводившиеся регулярные консультации включали и согласование позиций по отношению к таким странам СНГ, как Украина и Белоруссия.

В отношениях Литвы со странами СНГ доминируют эконом. связи. В Вильнюсе исходят из того, что на западных рынках существует жесткая конкуренция, а литовская продукция в большинстве случаев не соответствует предъявляемым Западом требованиям. В свою очередь рынок стран Содружества практически безграничен, что естественным образом подвигает литовские деловые круги к развитию традиционных связей со странами этого региона. Поддержание диалога с ближайшими соседями СНГ и, в частности, с Белоруссией обусловлено также желанием литовцев закрепиться через них на рос. рынке. Основное внимание уделяется проработке вопросов использования транзитных возможностей Литвы, в т.ч. мощностей Клайпедского порта.

Основными проблемами двустороннего белорусско-литовского сотрудничества является «забуксовавший» с белорусской стороны процесс демаркации госграницы, подписание уже согласованного сторонами договора о реадмиссии, возврат долгов Белоруссии за поставленную литовцами электроэнергию (80 млн.долл.). Учитывая внутр. ситуацию в Белоруссии, Вильнюс официально подтвердил, что по белорусским делам будет и в дальнейшем придерживаться «прагматичного подхода с учетом нац. интересов». Данную линию выдерживают президент ЛР В.Адамкус и правительство Литвы. Что касается сейма ЛР, то он явно солидаризируется с оппозиционными кругами соседнего государства, находящимся в Вильнюсе «частным порядком» С.Шарецким. Проявлением таких открытых симпатий стало создание парламентской группы в сейме Литвы по

связям с Верховным Советом 13 созыва и ее активное сотрудничество с его «президиумом».

Полит. аспекты двусторонних отношений с Украиной превалируют над экономическими. Между Вильнюсом и Киевом активно поддерживается диалог по вопросам европейской безопасности. Позиции двух стран по вопросу расширения ЕС, отношениям с Россией и Белоруссией близки или совпадают.

Армия

По состоянию на 1 марта 2000г., ВС Литвы насчитывают около 12 тыс.чел., из которых 1400 – гражд. служащие. Организационно они состоят из СВ, ВВС, ВМС, ПВО, добровольных сил охраны края (территориальные войска) и гражд. обороны (ГО), а также частей и учреждений центрального подчинения.

СВ (4820 чел.) включают в себя две пехотные бригады «Железный волк» и «Запад» (находится в стадии формирования), отдельный учебный полк и отдельный егерский батальон. Организационно типовая пехотная бригада состоит из штаба, трех пехотных батальонов, а также подразделений обеспечения. На вооружении состоит стрелковое оружие, 36 120-мм минометов и 400 бронетранспортеров.

В ВВС и ПВО (770 чел.) авиаподразделения сведены в три авиабазы, а служба контроля воздушного пространства имеет в своем составе четыре радиотех. роты. На вооружении ВВС и ПВО состоят: 6 учебно-боевых самолетов Л-39, 25 транспортных самолетов, 8 вертолетов, а также 8 радиолокационных станций советского и польского производства.

ВМС (850 чел.) представлены флотилией (2 фрегата, 1 тральщик, 4 катера и 1 штабной корабль).

Территориальные войска сведены в 10 районов и насчитывают 2400 военнослужащих постоянного состава, 10 тыс. человек резервистов, призываемых на учения и при мобилизации.

ГО (400 чел.) включает центр. аппарат и 10 уездных отделов.

Части и учреждения центр. подчинения (2170 чел.) включают: военную академию, школу младших специалистов, центр. полигон, арсенал, отдельный комендантский батальон, отдельный инженерный батальон и учебный центр миротворческих сил.

Планом развития ВС предусматривается постепенное увеличение их численности и боевого состава. Так, в СВ вместо двух пехотных бригад планируется иметь три и сформировать на их базе полевые войска для ведения мобильной обороны. Кроме того, в отдаленной перспективе возможно создание бригады быстрого реагирования. Численность ВС к 2008г. намечается увеличить до 20 тыс.чел. Важное значение придается подготовке мобилизационных резервов.

Серьезной проблемой для Литвы остается оснащение ВС тяжелой техникой и основным вооружением. В силу ограниченных фин. возможностей основным путем решения этой проблемы считается получение вооружения на безвозмездной основе или за символическую цену от будущих союзников. Изыскиваются возможности приобретения танков, полевой и зенитной артиллерии, боевых самолетов. Начаты закупки в ФРГ ам.

БТР М-113, шведских противотанковых и зенитных средств. Оружие рос. производства не приобретается по полит. причинам. Полное приведение ВС к стандартам НАТО планируется завершить к 2008г.

Основным путем решения задачи по защите нац. территории от крупномасштабной агрессии считается организация тотальной обороны с широким применением партизанских методов борьбы и получение межд. помощи, главным образом от НАТО. С созданием полевых войск и оснащением их тяжелым вооружением они будут в состоянии вести мобильную оборону.

Большое внимание уделяется подготовке системы нац. обороны к интеграции в альянс. На военные нужды в 1999г. было выделено 1,51% от ВВП (181 млн.долл.). Однако, в связи негативными явлениями в экономике эти расходы были сокращены на 20%. Военный бюджет на 2000г. определен в 188 млн. долл. (1,7% от ожидаемого ВВП страны). В 2002г. намечается довести военные расходы до 2% от ВВП.

Литва предоставляет свою территорию для нужд НАТО: крупных многонац. учений «Амберхоуп-99» и «Опен спирит-99». В Литву прилетают самолеты и заходят боевые корабли США и НАТО. 140 литовских солдат и офицеров находятся в составе сил стабилизации обстановки в Боснии и Герцеговине. Литва направила 15 военных медиков для оказания гум. помощи в Албанию и свой воинский контингент. На руководящие должности в министерство охраны края и другие силовые ведомства активно привлекаются американцы литовского происхождения. На должность командующего литовской армией назначен ам. бригадный генерал Й.Кронкайтис.

Литва придает значение укреплению связей с Латвией и Эстонией. При помощи США и ряда западноевропейских государств осуществляются два совместных проекта по созданию балтийского миротворческого батальона (БалтБАТ) и единой системы контроля воздушного пространства (БалтНЕТ). Уже созданы объединенный балтийский дивизион кораблей (БалтРОН) и военный колледж балтийских стран (БалтДЕФКОЛ). Идет работа по созданию единой системы учета и приписки военнообязанных, обсуждается вопрос о создании единой системы тылового обеспечения.

Макроэкономика

После периода стабилизации экономики, характерного для последних лет, отмечалось значит. снижение темпов хоз. развития страны. Резко усилилась критика хода реализации правит. программы консерваторов, оправдывающих возникшие эконом. проблемы прежде всего последствиями рос. фин. кризиса: резким падением экспорта литовской продукции в Россию и страны СНГ, снижением объема грузоперевозок на Восток, сокращением поставок рос. нефти в Литву и т.п.

Рос. фин. трудности оказали существенное негативное воздействие на хозяйство Литвы как важного торг.-эконом. партнера РФ, проявили глубинные проблемы эконом. развития страны: ориентация на мелкое и среднее предпринимательство в ущерб развитию индустрии; направление инвестиций не в реальный сектор пром. производства, а в перерабатывающие отрасли и сферу услуг,

обеспечивавшие в последние годы быструю отдачу; просчеты в энергетической политике и приватизации; пассивность в сокращении быстрорастущего дефицита внешней торговли.

Поступления в госбюджет в 1999г. не обеспечивали потребности программы соц. развития, предусматривающей достаточно высокие базовые показатели: **миним. месячная зарплата — 430 литов при прожиточном минимуме в 120 литов**; базовая гос. пенсия — 132 лита; среднемесячная зарплата — 1100 литов, прогнозируемая годовая инфляция — 2%. Наиболее болезненным является невыполнение бюджета соц. страхования «Содра», долги которой составляют 430 млн.литов, что периодически приводит к задержке выплаты пенсий и других пособий. Проблематично осуществление запланированного министерством соц. защиты и труда повышение миним. зарплаты до 460 литов. Отмечается рост безработицы в стране, который достиг максимального за последние годы уровня — 11%.

О гос. бюджете Литвы на 2000г. и выполнении бюджета за 1999г. Нац. бюджет 1999г., доходная и расходная часть которого запланированы в 10,3 млрд.литов (бездефицитный), недополучил 1,57 млрд.литов (**1 лит = 0,25 долл.**). Из них 1,31 млрд.литов не получено гос. бюджетом, планировавшимся на уровне 7,2 млрд. литов, что составляет 14% предусмотренных бюджетом доходов. Остальная часть дефицита падает на бюджет самоуправлений.

Недопоступления обусловлены прежде всего значит. снижением добавочной стоимости в большинстве сфер хоз. деятельности за счет сокращения производства нефтепродуктов на 31%, промышленности — на 10%, сельского хозяйства — на 5%, экспорта — почти на 20%, оптовой и розничной торговли — на 8%. В результате сокращение ВВП в 1999г. достигло 5% по сравнению с 1998г. Гос. долг к концу 1999г. составил 12 млрд.литов (26% ВВП).

В начале 2000г. зарубежным кредиторам по обслуживанию долга необходимо было возвратить 1,4 млрд. литов, а по займам на внутреннем рынке — 4,3 млрд.литов. Внешние суммарные задолженности распределяются: ЕС — 1,55 млрд., ВБ и ЕБРР — 1 млрд., МВФ — 960 млн., другим кредиторам — 4 млрд. литов. Фискальный дефицит бюджета на 1999г. в три раза превысил допустимую по критериям МВФ норму. Обязательства перед компанией «Вильямс» по восполнению дефицита оборотных средств нефтяного концерна «Мажейкю нафта» (650 млн. литов) могут значительно увеличить этот показатель. Для компенсации задолженностей по этим обязательствам предполагается использовать проведенную эмиссию еврооблигаций 1999г. и планируемую доп. эмиссию в 100 млн. евро. Особую озабоченность правительства вызывает дефицит текущего счета, выросший до 14% ВВП. Сейм Литвы принял жесткий бюджет на 2000г., предусматривающий дефицит в 200 млн.долл. (28% ВВП) и значит. сокращение его расходной части. В соответствии с законом, принятым сеймом в дек. 1999г. доходная часть нац. бюджета на 2000г. утверждена в размере 8,96 млрд литов, расходная — 9,76 млрд литов. Объем бюджетного дефицита составляет 800 млн литов. Доходы госбюджета планируются на уровне 6,5 млрд литов. Принятый в условиях осложнения фин. ситуации в стране наиболее жесткий за последние годы бюджет согласован с МВФ и предусматрива-

ет сокращение лимита наличных заимствований с 2,2 млрд до 1,6 млрд литов и уменьшение фискального дефицита почти до 3%.

Общее сокращение бюджета по сравнению с 1999г. составило 8%. Особенно пострадали соц. и культурная сферы: ассигнования на культуру уменьшены на 28%, на науку – на 20%. Расходную часть предполагается сократить в основном за счет уменьшения инвестиций на 1,4 млрд литов. Из бюджета на эти цели выделяется лишь 83 млн, остальные средства предусматривается получить за счет кредитов на имя государства или под правит. гарантии, а также из фонда приватизации. Из планируемых 1,6 млрд литов инвестиций 552 млн (35% от общей суммы) предназначены на финансирование нефтяного концерна «Мажейкю нафта». Удовлетворяются также потребности охраны края, на нужды которой будет направлено 200 млн литов. На такие хоз. сферы, как транспорт, сельское хозяйство, информатика, планируется выделить от 15% до 25% потребностей.

Утверждение бюджета в парламенте под давлением руководства правящей партии консерваторов и последующее подписание соответствующего закона президентом В.Адамкусом, несмотря на активное противодействие и резкую критику со стороны оппозиционных и центристских сил, явилось фактором некоторой эконом. и полит. стабилизации в стране. Принятие закона позволило снять возникшую накануне его обсуждения в сейме угрозу очередной отставки правительства и проведения в этом случае досрочных парламентских выборов.

В целях стабилизации фин. положения новое правительство разработало срочную антикризисную программу, с учетом требований МВФ. Помимо сокращения почти в 2 раза фискального дефицита и гос. расходов программа включает перефинансирование задолженностей (прежде всего энергетического комплекса и фонда соц. страхования), проведение реформ в сельском хозяйстве, а также ряд непопулярных мер, вызывающих рост соц. напряженности в стране. К их числу прежде всего относятся: повышение цен на электроэнергию и газ, приостановка возвращения вкладов населения, увеличение взносов работающих в фонд соц. страхования, проведение реформы в пенсионной системе и др.

Ставка в пополнении бюджета на 2000г., кроме повышения эффективности налоговой политики, делается на внешние заимствования у межд. организаций и приватизацию гос. ликвидного имущества. Однако МВФ и ВБ предоставление кредитов на общую сумму 180 млн. долл. (равноценно дефициту бюджета) ставят в зависимость от выдвинутых ими жестких условий. С учетом выполнения требований МВФ по формированию бюджета, министром финансов Литвы продолжаются переговоры с МВФ о заключении 15-месячного соглашения, в соответствии с которым правительство могло бы делать займы в случае крайней необходимости. При этом в ходе переговоров с МВФ и зарубежными инвесторами Литва сталкивается с их опасениями, касающимися как возможной девальвации лита, так и обязательств правительства на рынке ценных бумаг. В сложившейся на рынке ситуации правительство не имеет возможности увеличить продажу векселей казначейства и полностью выкупить предыдущие эмиссии.

В целях пополнения бюджета за счет фонда приватизации, в форсированном темпе ведется работа по подготовке продажи крупных гос. объектов: оставшейся части акций «Летувос телекомес», Морского пароходства, энергетических объектов, авиакомпании «Летувос авиалиниос», двух крупных госбанков («Сельхозбанк» и «Сбербанк») и др. Однако получение средств от их продажи в ближайшие месяцы маловероятно, кроме реализации за 1 млрд. литов принадлежащих государству 35% акций «Летувос телекомас».

Анализ складывающейся в фин. секторе ситуации дает основание полагать, что нынешнему правительству, срок полномочий которого истекает в окт. 2000г., вряд ли удастся за оставшийся до парламентских выборов короткий период существенно улучшить положение в этой сфере, учитывая достаточно глубокие корни происходящих в экономике процессов.

Банки

В Литве действует банковская система двух уровней, состоящая из Центрального (Банк Литвы) и коммерческих банков. БЛ подчинен сейму, который назначает председателя Банка по представлению президента страны.

Основные функции БЛ, созданного в 1990г. в целях обеспечения стабильности нац. валюты (лита), ограничиваются выпуском и изъятием из оборота денег, управлением внешними офиц. резервами, контролем комбанков и предоставлением им кредитов. Согласно действующему с 1994г. закону о надежности лита, предусматривающему жесткую «привязку» лита к долл., Банк Литвы не уполномочен выполнять главную роль ЦБ – регулирование эмиссии и массы денег в стране. Эти функции выполняются за счет валютного управления, обеспечивающего строгое соблюдение принципа: сколько инвалюты в долларовом исчислении поступает в БЛ, столько литов (по курсу 1:4) выпускается в обращение. Определенное регулирование денежной массы в стране БЛ производит только путем установки нормы обязательных резервов комбанков. Он пока не готов к полномасштабной валютной реформе и находится в стадии поиска наиболее приемлемой для местных условий модели валютного регулирования, предусматривающей предоставление БЛ права проведения самостоятельной монетарной политики. В связи с обострением фин. ситуации в стране правительство и БЛ приняли решение отказаться от запланированного перехода в 2000г. на «корзину» долл.-евро и сохранить существующую систему валютного управления как минимум до середины 2001г. Решение согласовано с МВФ, который считает, что переориентация на евро без тщательной подготовки и стабилизации эконом. положения может привести к серьезным негативным последствиям, включая девальвацию лита.

Офиц. внешние резервы БЛ (помещаются за границей) уменьшились к концу 1999г. до 1,1 млрд.долл. и приблизились к критическому уровню, что вынудило БЛ и правительство принять срочные меры по пополнению валютных запасов за счет средств из Фонда приватизации.

Основными источниками финансирования эконом. реформ в Литве являются инокапитал и займы. Наиболее важную роль в привлечении иноинвестиций в последние годы играла привати-

зация крупных объектов. В 1998г. за счет продажи финско-шведскому консорциуму 60% акций АО «Летувос телекомас» было получено 500 млн.долл. В 1999г. ам. компания «Вильямс» приобрела 33% акций концерна «Мажейкю нафта», инвестировав в нефтекомплекс 75 млн.долл. В 1999г. литовское правительство провело переговоры с МВФ о предоставлении кредита в 80 млн.долл. и получило согласие ВБ на выделение займа в 100 млн.долл.

Действует 9 комбанков. Самые крупные из них – Vilniaus и Hermis объединились в 2000г. и владеют 42% активов рынка всех комбанков. В сложном положении находятся контролируемые государством Сбербанк и Сельхозбанк (доля госкапитала превышает 50%), которые считаются наиболее уязвимыми из-за отсутствия у них средств для наращивания капитала. В этой связи правительством принято решение об их приватизации.

Банковская систем работает в целом прибыльно с 1998г. Главным источником доходов комбанков является процентная прибыль, составляющая 60% доходов, 22% прибыли получено от услуг и комиссионных. Фин. отчеты комбанков проводят, как правило, межд. аудиторские компании.

Имущество всех действующих комбанков превышает 2,5 млрд.долл., предоставленные кредиты составили к концу 1999г. 1,2 млрд.долл., принятые вклады и аккредитивы – 1,5 млрд.долл. Вклады граждан в литах и инвалюте оцениваются в 780 млн.долл., при этом среднегодовой процент от вкладов в литах составил 5,1%, в инвалюте – 4,5%.

Помимо операций сбережения и кредитования банки предлагают клиентам услуги: конвертирование валют, предоставление платежных (кредитных) карточек, дорожных чеков и их обслуживание, услуги межд. расчетов, гарантии и поручительские услуги, операции с ценными бумагами и т.п. Межд. карточки Visa можно приобрести в банке Vilniaus, Mastercard/Eurocard в Сбербанке и Сельхозбанке. В Литве циркулируют и платежные карточки местного использования.

Содержащиеся в банках **вклады населения** в литах, долларах и валютах ЕС **в обязательном порядке страхуются** в Страховом фонде вкладов. Макс. сумма страхового вклада составляет 50 тыс.литов, к концу 2000г. эту сумму планируется довести до 65 тыс.литов. Выплачиваемая страховая компенсация составляет от 60% до 100% от суммы вклада, в зависимости от его величины и валюты. Страховой взнос комбанков равен 1,5% от суммы всех содержащихся в банке вложений населения. **Незастрахованные вклады возвращаются** в порядке, установленном временным законом об их частичной компенсации в обанкротившихся банках, в соответствии с которым эта сумма не должна превышать 7000 литов.

Надзор за комбанками осуществляет БЛ, который устанавливает нормативы, ограничивающие риск: требование достаточности капитала – не менее 10% по межд. стандартам учета; ликвидность – не менее 30%; максимальный размер кредита одному заемщику – не более 30%. БЛ обязан проводить их регулярные проверки и диагностирующие аудиты. Однако это требование и обязательства комбанков объявлять в годовых отчетах результаты своей деятельности зачастую не соблюдаются.

Сделки межбанковского рынка кредитов к концу 1999г. составили 17 млн.литов в нац. и инвалюте (суммарно), при этом преобладающими были

однодневные сделки. Их процентная ставка равнялась 3,7% годовых за кредиты в литах и 4,9% – в инвалюте. Годовые процентные ставки для резидентов составляли 13,3% для займов в литах и 11,3% – в инвалюте. Хозяйствующие субъекты Литвы могут открыть счет в любом местном комбанке, **для открытия счета в зарубежном банке необходимо разрешение БЛ.** Хозяйствующему субъекту не разрешается иметь более одного счета в одной и той же валюте в любом литовском комбанке.

Зарегистрированы два филиала инобанков – польского Kredyt Bank PBI и франц. Societe Generale, а также 4 представительства зарубежных банков. Одной из основных причин такого положения является противодействие БЛ, который провел через сейм закон, существенно усложняющий условия создания в стране филиалов инобанков. Это связано с политикой литовского правительства, направленной на ограждение местных фин. структур от конкуренции с зарубежными банками, которым предлагается прежде всего участие в акционерном капитале литовских банковских структур. Местным контролирующим инстанциям дано право отслеживать деятельность филиала инобанка в Литве. Время работы его основной структуры должно быть не менее 5 лет, причем два последних года работы должны быть прибыльными. Необходимо, чтобы основной капитал банка превышал 50 млн.эю. Оценка достаточной надежности инвестиций в банк осуществляется по европейским кредитным рейтингам, при этом последний кредитный рейтинг банка не должен быть ниже предыдущего.

Промышленность

Главными проблемами в сфере экономики продолжают оставаться реструктуризация ведущих производственных предприятий, их адаптация к требованиям рынка, тех. реконструкция машиностроит. и электронной промышленности, урегулирование вопросов импорта энергоносителей (прежде всего нефти), преодоление сложного положения в сельском хозяйстве.

В структуре литовской экономики за последние годы произошли существенные изменения: значительно (более 50% ВВП) возросла доля сферы услуг, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, строительства. Наиболее успешно развивались текстильная, деревообрабатывающая, хим. и табачная отрасли, увеличился объем производства мед., оптического и высокоточного оборудования. Вместе с тем продолжает сокращаться производство машин и оборудования, аппаратуры, изделий из пластмасс.

Затяжка с реструктуризацией в индустрии и недостаточно эффективная инвест. политика правительства привели к существенному сокращению промпроизводства. На долю индустрии приходится лишь 20% ВВП (в предшествующие годы 25-26%), убыточно работает 40% предприятий. В связи с тем, что пром. сфера (особенно машиностроение и приборостроение) остается малопривлекательной для иностр. и местных инвесторов, производство сократили в 1999г. больше половины крупных предприятий. Поставлены на грань банкротства десятки крупных компаний, перед которыми правительство имеет долг в 400 млн.долл. В связи с перерегистрацией частных предприятий выявлены сотни компаний мелкого и среднего

бизнеса, вынужденные прекращать свою деятельность.

Ведущей отраслью пищевого сектора остается мясопереработка. Наиболее крупные мясокомбинаты расположены в Вильнюсе, Каунасе, Клайпеде, Шяуляе, Паневежисе. Получает распространение практика создания мелких установок по переработке мяса и мелких пекарен. Достаточно развита в Литве молочная и рыбоперерабатывающая отрасли. Более 50% рыбы вылавливается литовскими рыбаками вне пределов нац. эконом. зоны.

Главной отраслью легпрома является текстильная. В Каунасе расположено одно из ведущих предприятий страны — фабрика «Кауно аудиняй». Фабрики Паневежиса, Плунге, Биржай выпускают льняные ткани. Самым большим хлопкоперерабатывающим предприятием является комбинат в Алитусе. Крупнейшие швейные предприятия сосредоточены в Вильнюсе, Каунасе, Алитусе, Вилкавишкисе. Текстильная промышленность Литвы более чем на 80% зависит от импортируемых материалов. 70% используемых в стране материалов приходится на льняные ткани. В Вильнюсе, Каунасе и Шяуляе работают обувные фабрики.

В Литве также развита мебельная промышленность — Вильнюс, Каунас, Ионава, Укмерге, Шилуте, Капсукас, Паневежис.

Несмотря на наличие в Литве 1,8 млн. га лесов, бумпром половину своих потребностей в сырье удовлетворяет за счет импорта из России и других стран СНГ. Существующие в стране мощности по переработке сырья для производства бумажной массы и бумаги составляют 80 тыс. т. в год.

Литовские предприятия стройматериалов работают в основном на отечественном сырье — глине, кварцевом песке, гравии. В Литве находится крупнейший в Балтии цементный завод на 3,6 млн. т. цемента в год. Предприятия отрасли отличаются низкой эффективностью, наносят, по оценкам экспертов ООН, большой вред окружающей среде и нуждаются в реконструкции.

Химпром почти полностью зависит от поставок сырья из России и СНГ. Большая часть продукции отрасли, за исключением мин. удобрений, вывозится в эти же страны. Большие трудности отрасль испытывает из-за перехода на мировые цены в поставках нефти и газа. Многие предприятия свертывают производство. Крупнейший в СССР комбинат «Азотас» использует лишь 40% своих мощностей. Не лучше положение на Кедайняйском комбинате по производству суперфосфата, Каунасском заводе искусственного волокна и Вильнюсском заводе пластмассовых изделий.

Машиностроение и металлообработка. В течение десятилетий две трети предприятий отрасли были интегрированы в эконом. организм бывшего СССР. Разрыв связей с Россией и странами СНГ в наибольшей степени сказался именно на их работе.

О ситуации вокруг Игналинской АЭС. Сейм Литвы под давлением Евросоюза принял в мае 2000г. закон о выводе из эксплуатации 1 блока Игналинской АЭС до 1 янв. 2005г. Законопроект был рассмотрен в срочном порядке по настоянию правительства, которое обосновывало свое решение необходимостью реализации программы интеграции Литвы в Евросоюз и скорейшего привлечения европейских и межд. структур к финансированию работ по закрытию ИАЭС.

В качестве первого шага предусматривалось проведение в Вильнюсе 20-21 июня 2000г. межд. конференции доноров, с участием представителей Еврокомиссии, ЕБРР, межд. фин. организаций, потенциальных стран-доноров Европы и США. На конференции Литва должна представить расчеты по средствам, необходимым для снятия с эксплуатации 1 блока. Сумма колеблется в пределах 2-5 млрд. долл. Пока Еврокомиссия выделила на эти цели по 20 млн. евро ежегодно, на 2000-06гг.

Формируемый Еврокомиссией собственный фонд предусматривает возможность привлечения к работам по закрытию ИАЭС подрядчиков как из европейских государств, так и из других стран, с учетом особенностей конструкции АЭС, разработанной в СССР. Предполагается также использовать часть средств фонда для решения соц. проблем. Принятым сеймом законом декларируется в этой связи обязательство государства помочь работникам ИАЭС найти новую работу, сменить профессию или выехать из обслуживаемого станция г. Висагинаса и поселиться в других районах Литвы. В связи с принятым законом достаточно остро встанет проблема трудоустройства рос. граждан, работающих на станции (460 чел.).

Леспром

Около 60% территории Литвы занято с.х. угодьями, 30% — покрыто лесами. Леспром — одна из важнейших отраслей экономики Литвы.

Последний гос. учет лесов в Литве проведен по состоянию на 01.01.1998г., поэтому данные о лесных ресурсах страны представляются на эту дату.

Основные показатели по лесам Литвы (тыс. га): территория лесов — 1978 га, лесопокрытая площадь — 1888га, общий запас древесины (с корой) — 347,6 млн. куб. м, в т.ч. запас древесины спелых лесов — 59,4 млн. куб. м, средний запас древесины на 1 га — 184 куб. м, лесистость территории страны — 30,3%.

Распределение лесных площадей по типу собственности (в % по состоянию на 01.01.2000г.): гос. леса — 52,6, другие гос. леса, как резерв для приватизации — 27,4, частные леса — 20.

В частных лесных владениях преобладают мелкие хозяйства. Так владения от 1 до 3 га составляют до 35%, а владения от 3 до 5 га составляют до 30% всех владений.

27% гос. лесов находятся в ведении лесных урений (лесные предприятия), подчиненных Департаменту лесов и охраняемых территорий при министерстве окружающей среды. Прогнозируется, что после окончания земельной реформы (возвращение лесов бывшим собственникам) частные леса составят 40% всех лесов страны, а гос. леса — 60%.

Объемы вырубок, лесовозобновления, в тыс. га

	1998г.	1999г.	2000г.
Объемы сплошных рубок	11,7	12,4	12,5
в т.ч. в частных лесах	1,9	2,6	2,6
Объемы лесовозобновления	10,9	9,3	8,8
в т.ч. в частных лесах	0,8	1	1

Объемы лесозаготовок по республике (в млн. куб. м.): общий объем рубок леса по 4,9 — в 1999 и 2000г., в т.ч. рубки главного пользования по 3,3 — в 1999 и 2000г., из общего объема лесозаготовки в частных лесах — 1 в 1999г. и 1,2 в 2000г. Лесозаготовки в гос. лесах производят комплексные лесные предприятия (лесные урений), в частных

лесах — собственники леса.

30% сплошных вырубок оставляются на естественное лесовозобновление. Посадки леса в гослесах производят лесные предприятия, в частных лесах — собственники леса.

Так как годовая лесосека Литвы позволяет увеличение рубок леса, то специалисты прогнозируют увеличение объемов лесозаготовок на ближайшие 30 лет. Прогнозируемые объемы лесозаготовок ежегодно (в млн.куб.м.): в 1999-2008гг. — 6,2, в 2009-18гг. — 6,7, в 2019-28гг. — 7,1.

При этом, прогнозируется, что доля лесозаготовок в частных лесах достигнет не менее 40% от вышеприведенных общих объемов лесозаготовок.

Прогнозируемое увеличение рубок ценных пород древесины, особенно в частных лесах, может привести к ухудшению качества леса, так как лесопосадками и лесовозобновлением на научной основе владельцы частных лесов практически заниматься не могут, ибо они не в состоянии обеспечить дороговящие проф. и комплексные лесохоз. мероприятия. Это подтверждается статистическими данными последних 2 лет. Так, если доля лесозаготовок в частных лесах составляет 20-25% общего объема лесозаготовок в Литве, то доля объемов посадок леса в частных лесах составляет всего 10% от общего объема лесопосадок в республике, что явно недостаточно.

Процесс приватизации лесов ведет не только к изменению формы собственности, но и сокращает количество работников в гос. лесном секторе. В результате приватизации частные фирмы увеличивают свою долю в лесозаготовках и, соответственно, уменьшается количество лесозаготовителей в гос. секторе.

Основным законом, регламентирующим лесную политику, собственность на леса, распределение лесов по группам, инвентаризацию и учет лесов, лесопользование, охрану и защиту лесов, лесовосстановление, ответственность за лесонарушения, является Лесной закон ЛР, принятый Сеймом в 1994г. Проект изменения и дополнения этого закона (новая редакция) обсужден на правительстве и будет представлен для принятия Сеймом. Ведение лесного хозяйства в гос. и частных лесах также регламентируется и другими юр. актами (наставления, правила, инструкции), изданными на основе Лесного закона и утвержденными правительством ЛР, а также министерством окружающей среды и департаментом лесов и окружающих территорий. Основной юр. акт по частным лесам — Наставление по ведению лесного хозяйства и лесопользованию в частных лесах, утвержденное правительством Литвы в 1997г. (частично изменено в 2000г.).

Лесопереработка. Лесные товары производятся лесопильными предприятиями, которые выпускают пиломатериалы, и предприятиями, специализирующимися на производстве древесных плит, изделий деревообработки, мебели, бумаги, фанеры, а также предприятиями, на которых выпуск этих товаров является побочным или сопутствующим производством. В 1999г. продажи лесных товаров составили 6% от общего объема продаж товаров, произведенных в Литве. Зачастую, одно и то же предприятие производит целую гамму различных лесных товаров и товаров деревообработки. Кроме того, лесные товары производят также предприятия других отраслей: строит. фирмы, с/х

фирмы и другие. Всего зарегистрировано 1000 фирм и гос. предприятий, которые вовлечены в производство тех или иных лесных товаров. Если добавить к этому сотни небольших частных фирм, занятых лесозаготовками, лесопилением, производством различных изделий и сувениров из дерева, внутренней и внешней торговлей лесными товарами, то общее количество фирм, занятых в лесном бизнесе, составит приблизительно 3000. Особенностью леспрома является то, что доля мелких фирм в общем выпуске продукции остается довольно большой. Половина всех фирм насчитывает менее 10 работников. В отрасли насчитывается только 50 фирм (в т.ч. 19 фирм — в деревообработке, 24 — в производстве мебели и 7 — в производстве бумаги), каждая из которых насчитывает 100 или более работников.

Производство основных лесных товаров (в тыс. куб. м.) в 1999г.: пиломатериалы — 1150, фанера — 31,5, ДСП — 100,3; ДВП (в млн. кв. м.) — 12,2; бумага и картон (в тыс.т.) — 9,5 и 27,7 (соответственно).

Выпуск продукции 50 крупнейшими фирмами отрасли составляет 61,2% от общего объема выпускаемых лесных товаров и количество работников на этих фирмах составляет 50,6% от всего количества работников, занятых в отрасли. Крупные фирмы более эффективны и более активно заняты во внешней торговле.

Основные производственные фирмы в леспроме, 1999г.

Товары	Продажи	Кол-во
	млн.долл.	работников
«Клайпедос медиена».....фанера, ДСП	21,1	1358
«Очко Ламбер».....пиломатериалы	13,2	137
«Григишкис».....картон, бумага, ДВП	12,9	859
«Медиенос плаушас».....ДВП, картон	12,3	340
«Клайпедос балдай».....мебель	11,6	420
«Летуовс тара».....изделия деревообработки	8,7	300
«Клайпедос картонас».....картон	7,9	549
«Вильнюс балду к-т».....мебель	7,8	707
«Шелугис балдай».....мебель	7,4	629
«Нарбутас».....мебель	6,7	212
«Паюрио медиена».....пиломатериалы	5,7	222
«Воке-III».....мебель	5,6	206
«Гирю бизонас».....ДСП	4,8	263
«Кауно балдай».....мебель	4,5	440
«Вента».....мебель	3,5	354
«Доминга мил».....мебель, паркет	3,4	138
«Сигулдас балдай».....мебель	3,3	117
«Риетаво балдай».....мебель, пиломат.	2,6	322
«Фреда».....мебель	2,6	245
«Н.Веркйя».....бумага	2,6	154
«Сакуона».....клееные гнутые детали	2,5	330
Каунасская бумфабрика.....бумизделия	2,5	451
«Балдай джамс».....мебель	2,4	187
«Юрес медис».....клеенные дерев. щиты	2,3	100
«Стало гаминий».....окна, двери	2,3	230
«USG».....березовые заготовки	2,2	170
«Тимбекс Арима».....пиломат.	2	104
«Акмена».....мебель, игрушки	2	223
«Ажуолас».....мебель	1,8	156
«Шилунга».....пиломат.	1,8	162
«Кариге».....мебель	1,7	211
«Осло Хаузис».....панельные дома, окна	1,7	151
«Паневежио балдай».....мебель	1,6	238
«Дайлинта».....клееные берез., дуб. панели	1,5	80
Всего	175,8	10765

Объем производства мебельных предприятий составляет 34,5% от всего объема производства ле-

спрома. Эти предприятия также имеют наибольшее количество работников. Производство мебели в Литве впервые было упомянуто в письменных документах в 1579г. Мебельное производство было сконцентрировано в Вильнюсе, Каунасе и Клайпеде. В XVIIIв. литовская мебельная промышленность нанимала ряд хорошо известных специалистов из других стран. Значит. часть мебели, производимой в Литве, давно экспортируется в другие страны, где эта мебель хорошо известна и пользуется спросом.

В мебельной промышленности работает 190 фирм, но 10 крупнейших фирм выпускают более половины всей продукции этой отрасли.

Некоторые из крупнейших мебельных фирм (Вильнюсский мебельный комбинат, «Кауно балдай», «Фреда») работают в отрасли более 100 лет, другие («Нарбутас», «Воке-III», «Сигулдос балдай») были основаны несколько лет тому назад. Все они являются частными фирмами и специализируются на производстве деревянной мебели.

Лесопильная промышленность занимает второе место после мебельной по количеству занятых в отрасли работников и по объемам продаж. Она также перерабатывает наибольшее количество круглого леса.

Литовские лесопильные фирмы производят и экспортируют, в основном, сырые и нестроганые пиломатериалы. Все лесопилки, как правило, небольшой мощности. В 1999г. самая большая лесопилка Паюрио медиена произвела и продала 33 тыс.куб.м. пиломатериалов, она уже начала сушить и строгать значит. часть своей продукции. Другая крупная специализированная фирма, которая производит сухие и строганные пиломатериалы, — это Очоко Ламбер. В 1999г. эта фирма произвела и продала 67 тыс.куб.м. сухих и строганных пиломатериалов.

4 фирмы лесопрома производят плиты, две из них выпускают древесноволокнистые, а две другие — древесностружечные.

Производство древесных плит в Литве в 1999г.: древесностружечных плит (в тыс.куб.м.) фирмой «Клайпедос медиена» — 50,4, «Гирю бизонас» — 49,9; древесноволокнистых плит (в млн.кв.м.) фирмой «Грикишкис» — 9,2, «Медиенос плаушас» — 3.

31 фирма в Литве производит бумагу и бумтовары, но их доля в общем выпуске товаров леспрома за последние годы уменьшилась и в наст.вр. составляет 17%.

Внешняя торговля лесными товарами. Литовский экспорт лесных товаров включает в себя три раздела Товарной номенклатуры: раздел IX, группа 44 (древесина и изделия из нее); раздел X, группы 47-48 (масса из древесины, бумага и картон, изделия из бумажной массы, бумаги и картона); раздел XX, группа 94 (мебель).

В 1999г. экспорт товаров леспрома превысил 330 млн.долл., что составило 11% всего литовского экспорта.

Экспорт лесных товаров 1999г. в % от общей суммы продаж: весь леспром — 53,1, в т.ч. товары деревообработки — 72,9; бумага — 36,7, мебель — 60,6.

Статистика последних лет показывает, что экспортная доля в продажах мебели и товаров деревообработки увеличивается, а большая часть бумаги и бумажных товаров продается на внутреннем

рынке. В этом смысле значит. изменения произошли в 1999г., когда экспортная доля мебели и товаров деревообработки значительно выросла.

Экспорт товаров леспрома в 1999г. (в млн.долл. и %, соответственно): круглый лес — 33 и 10; пиломатериалы — 105,7 и 32; фанера — 7,1 и 2,1; ДСП — 7,2 и 2,2; ДВП — 7,1 и 2,2; бумтовары (включая печатные издания) — 43,3 и 13,1; мебель — 92,5 и 28; другие товары — 34,2 и 10,4; всего 330,1 и 100.

В настоящее время экспорт пиломатериалов занимает первое место (по стоимости). Второе место принадлежит экспорту мебели, который составляет 28%. Снижился экспорт бумтоваров.

География экспорта круглого леса в 1999г. (в тыс. куб. м.) в страны: Швеция — 505, Россия — 147, Польша — 205, Латвия — 47, Германия — 14, другие страны — 19, всего — 937.

На протяжении нескольких лет самыми крупными импортерами круглого леса из Литвы были целлюлозные фабрики в Швеции и России (Калининградская обл.). Однако в 1999г. на 2 место перешла Польша, а Калининградская область, соответственно, заняла 3 место. Экспорт круглого леса из Литвы в 1998-99гг. значительно увеличился как в стоимостном выражении, так и по объему. В 1999г. он достиг почти 1 млн.куб.м.

География экспорта литовских пиломатериалов в 1999г. (в тыс.куб.м.) в страны: Германия — 411, Англия — 73, Бельгия — 67, Голландия — 37, Дания — 36, Италия — 19, США — 44, Польша — 7, Швеция — 7, Венгрия — 7, Франция — 7, Украина — 1, другие страны — 27, всего — 743.

География экспорта пиломатериалов из Литвы достаточно широка. В последние годы этот экспорт достиг США. В то же время, Литва теряет ближайшие и привлекательные для себя рынки таких стран, как Германия, Англия, Польша, Венгрия и другие. Специалисты считают, что в перспективе экспорт сырых пиломатериалов будет уменьшаться и Литва должна экспортировать большее количество сухих и строганных досок и щитов из натуральной древесины, компонентов мебели и других видов лесной продукции с более глубокой степенью переработки древесины.

Крупнейшие экспортеры лесной промышленности Литвы. Список крупнейших экспортеров состоит из 20 фирм. Три из них экспортируют только пиломатериалы, 4 — ДСП, ДВП и фанеру, 9 — мебель. Примечательно, что 7 крупнейших фирм работают, в основном, на экспорт (они экспортируют свыше 90% своей продукции). В лесопром. комплексе Литвы имеется несколько довольно крупных фирм с долевым участием иностранного капитала. Это прежде всего фирмы: Очоко Ламбер (с капиталом фирм США), Медиенос Плаушас (с капиталом шведских фирм), Паюрио медиена и Вильнюс медиена (с капиталом фирм Канады), Тимбекс Арима (с капиталом англ. фирм) и Осло Хаузис (с капиталом норвежских фирм). Как правило, эти фирмы более интенсивно модернизируют производство, выпускают продукцию более глубокой степени переработки древесины, увеличивают выпуск своей продукции и очень активно ориентируются на экспорт. Особенно характерны в этом отношении три крупные фирмы: Очоко Ламбер (строганные пиломатериалы), лесопильная фирма Паюрио медиена и Медиенос Плаушас (ДВП и картон), которые в 1999г. увеличили продажу своей продукции по сравнению с 1998г. на

74, 78 и 19%, соответственно, а продажу на экспорт увеличили на 78, 100 и 55%, соответственно.

Импорт лесных товаров в 1999г. по наименованиям товаров (в млн.долл. и %) составил, соответственно: круглый лес — 4,7 и 1,7; пиломатериалы — 26,4 и 9,4; фанера — 2,5 и 0,9; ДСП — 12,4 и 4,5; ДВП — 8,5 и 3,1; бумажные товары — 175,4 и 62,8; мебель 32,5 и 11,6; другие товары — 16,7 и 6; всего — 279,1 и 100.

Ассоциация литовских производителей и экспортеров Lietuvos Mediena. Address: Savanoriu pr. 178, 2600 Vilnius, Lithuania, tel. (3702) 237-325, fax 237-326, E-mail: l.m@tdd.lt, Petras Cesna (President, tel. (3702) 311150), Antanas Morkevicius (Director, tel.: (3702) 237325).

Литовские фирмы-экспортеры леса и мебели.

Dominga Mill. Address: Kietaviskiu km., Kaisiadoriu r., Lithuania, tel. (370 56) 44721; fax 52842, E-mail: irmis.dom@tdd.lt, Irmantas Rajuncius.

Giriu Bizonas. Address: Gedimino 1, 4500 Kazlu Ruda, Marijampoles r., Lithuania, tel. (370 43) 95097; fax 95096, E-mail: bizonas@mari.omnitel.net, Laimas Devetinas.

Grigiskes. Address: Vilniaus 10, 4058 Grigiskes, Lithua, tel. (370 2) 333904; fax 651486 E-mail: info@mail.grigiskes.com, Romaldas Jadenkus.

Klaipedos Baldai. Address: Joniskes St. 21, 5799 Klaipeda, Lithuania, tel. (370 6) 313935, fax 313951, E-mail: info@klaipedos-baldai.lt, Kestutis Linkus.

Klaipedos Mediena. Address: Liepu 68, 5799 Klaipeda, Lithuania, tel. (370 6) 313998; fax 314016, E-mail: info@mediena.lt, Antanas Tauras.

Lietuvos Tara. Address: V. Graiciuno 32, 2028 Vilnius, Lithuania, tel. (370 2) 640039; fax 640910, E-mail: arma@Itara.lt, Henrikas Vitkus.

Ochoco Lumber. Address: 4880 Aleksandrijos km., Kupiskio r., Lithuania, tel. (370 31) 35217; fax 35208, E-mail: gdolclt@ochoco.lt, John A. Rowell.

Pajurio Mediena. Lithuanian-Canadian Joint Venture Address: Liepu 85a, 5800 Klaipeda, tel. (370 6) 412458; fax 412468, E-mail: mediena@klaipeda.aiva.lt, Hardarshan Johal.

Siguldos Baldai. Address: Zirmunu 70, 2021 Vilnius, Lithuania, tel. (370 2) 761370, 775748, fax 774926, E-mail: sigulda@takas.lt, Kestutis Markevicius.

Viliaus Baldu Kombesatas. Address; Savanoriu pr. 178, 2600 Vilnius, Lithuania, tel. (370 2) 311150, fax 311130, E-mail: baldai@vbk.inei.lt, Petras Cesna.

Самая большая доля в импорте принадлежит бумаге и бумтоварам (62,8% в 1999г.), 2 место по сумме — за мебелью (11,6%). Заметно увеличился импорт пиломатериалов и ДВП, но их доля в общей стоимости импорта лесных товаров значительно меньше.

Импорт круглого леса (пиломатериалов), в тыс.куб.м. за 1999г.: Россия — 69,5 (205,7), Украина — 7,7 (48,3), Беларусь — 1,2 (8,8), Латвия — 0,3 (3,5), др. страны — 0,6 (4,6), всего — 79,3 (270,9).

Основная часть круглого леса (88%) и пиломатериалов (76%) импортируется из России. При этом в 1999г. импорт из России по сравнению с 1998г. увеличился по круглому лесу в 1,6 раза, а по пиломатериалам — в 2,7 раза.

По данным журнала «Балтийский курс» №15 за 2000г. и по оперативным данным, главным экспортером круглого леса и, особенно, пиломатериалов в страны Балтии, и в т.ч. в Литву, являются фирмы Вологодской обл. Среди других крупных

региональных экспортеров лесопродукции из России литовские фирмы называют Тверскую обл. и Республику Коми. В 1998 и 1999гг. три указанных региона России при содействии торгпредства России в Литве подписали межрегиональные соглашения с литовскими регионами, что несомненно способствовало активизации торг.-эконом. отношений двух стран.

Баланс пиломатериалов в 1999г. (в тыс.куб.м.): произведено — 1150 и импортировано — 271; экспортировано — 743 и ушло на внутреннее потребление — 678.

В последние годы внутреннее потребление пиломатериалов увеличивается, в то же время их экспорт сокращается по сравнению с 1996г.

Баланс внешней торговли лесными товарами в 1999г. положит. (в млн.долл.): экспорт — 330,1, импорт — 279,1, сальдо 51.

Проблемы и перспективы леспрома. К проблемам отрасли следует отнести более низкие в Литве, по сравнению с другими «лесными» странами, цены на круглый лес.

Средние цены на круглый лес в 1999г. (в долл. за 1 куб.м.) составили в Литве — 41,2 (в Финляндии — 45,1).

Почему же цены на круглый лес в Литве ниже, чем в других «лесных» странах? Во-первых, вывозные пошлины практически не применяются с 1997г. Во-вторых, дешевая рабочая сила и относительно низкие налоги на землю и недвижимость. В-третьих, постоянный демпинг лесозаготовительных фирм, нуждающихся в рынках сбыта. И потому древесина в Литве дешевле, чем она могла бы стоить.

Также к проблемам отрасли относится отсутствие налогов, стимулирующих глубокую переработку древесины. Следствием этого является увеличение экспорта круглого леса, сырых пиломатериалов, нестроганных пиломатериалов и т.д.

Напрямую с этим связана и проблема использования отходов деревообработки и лесозаготовок. Например, у скандинавов высокий налог на переработанные отходы, а потому там очень высока степень переработки древесины, вплоть до применения отходов древесины для выработки электроэнергии. В Литве, где такого налога нет, только некоторые сильные фирмы имеют возможность вложить средства в использование отходов древесины для собственных котельных и выработки электроэнергии. К ним можно отнести Вильнюсский мебельный комбинат, «Паурио медиена» и некоторые другие.

К перспективам отрасли специалисты относят прогнозируемое увеличение лесозаготовок в ближайшие годы, ожидаемое увеличение импорта круглого леса и пиломатериалов из России и осуществление проекта строительства целлюлозного завода на территории Литвы.

До лета 2000г. в леспроме Литвы было три ассоциации: деревообработки, мебельной и бум. промышленности. С целью объединения усилий родственных отраслей для преодоления эконом. трудностей летом 2000г. произошло объединение этих трех ассоциаций в одну, под названием «Летувос медиена», на базе Ассоциации деревообработки (www.tdd.lt/lm, E-mail: l.m@tdd.lt), тел. (3702) 23-7325, 31-1150, ф. 23-7326. Членами вновь созданной ассоциации являются 75 фирм и предприятий Литвы.

Анализ структуры литовского импорта лесных товаров по разделам Товарной номенклатуры: IX (Древесина и изделия из древесины), X (Масса из древесины, бумага, картон и изделия из них), XX (Мебель), с акцентом на объеме рос. доли в литовском импорте.

Доля импорта из России (в процентах) в общем объеме импорта Литвы по разделам IX, X, XX Товарной номенклатуры.

Доля России в литовском импорте особенно значительна по разделу IX, где она в 1999г. составила 32,1%, т.е. из 64782 тыс. долл. из России было импортировано продукции на 21647 тыс.долл., однако, в основном, это необработанные лесоматериалы: круглый лес (по большей части хвойных пород), пиломатериалы (сырые и нестроганные).

Практически отсутствует в импорте из России древесностружечные и древесноволокнистые плиты, фанера, изделия деревянные строит., включая окна, балконные двери, двери, рамы и пороги, щитовой паркет. Таким образом, Литва импортирует из России, в основном, сырьевые лесоматериалы или, в лучшем случае, прошедшие начальную обработку. Экспорт в Литву законченных производством товаров представляется нам значительным резервом для леспрома России.

Что касается раздела X (Масса из древесины или из других волокнистых целлюлозных материалов; бумага, картон и изделия из них), то объем импорта Литвы из России по сравнению с 1998г. снизился и составил в 1999г. 7,9% от общего объема импорта Литвы по этому разделу, в стоимостном выражении он составил 13940 тыс. долл., при общем объеме импорта Литвы по разделу 175533 тыс. долл.

В основном, это целлюлоза полубеленая и беленая из хвойных пород (поз. 470421), бумага газетная, бумага и картон (поз. 480252), тарный картон.

Возможность увеличения рос. экспорта в Литву имеется по следующим позициям раздела X: поз. 470693 – масса волокнистая полуцеллюлозная; поз. 480253 – бумага с массой 1 кв.м. более 150г.; поз.480260 – бумага и картон прочие, с содержанием от общей массы волокна более 10% мас. волокон, полученных механ. способом; поз. 480790 – бумага и картон многослойные прочие; поз.480810 – бумага и картон гофрированные, перфорированные или неперфорированные; поз. 481011 – бумага и картон мелованные с массой 1 кв.м. не более 150г.; поз. 481012 – бумага и картон мелованные с массой 1 кв.м. более 150г.; поз. 481021 – бумага мелованная легкая; поз. 481029 – бумага и картон мелованные прочие; поз. 481139 – бумага и картон с покрытием, пропиткой или ламинированные полимерными материалами (за исключением клеев) прочие; поз. 481190 – бумага, картон, целлюлозная вага и полотно из целлюлозного волокна прочие; поз. 481320 – бумага папиросная в рулонах шириной не более 5 см.; поз. 481420 – бумага обойная и аналогичные настенные покрытия, состоящие из бумаги, покрытой с лицевой стороны зернистым, тисненым, окрашенным, орнаментированным или иным способом декорированным слоем полимерного материала; поз. 481840 – сан.-гигиенические полотенца и тампоны, детские пеленки и подгузники и аналогичные сан.-гигиенические изделия; поз. 481910 – ящики и коробки из гофрированных бумаги или

картона; поз. 481920 – ящики и коробки, складывающиеся, из негофрированных бумаги или картона, поз. 482110 – ярлыки и этикетки всех видов из бумаги или картона с печатным текстом или изображением; поз. 482359 – бумага и картон прочие.

При ввозе из России в Литву круглого леса, пиломатериалов и фанеры импортные пошлины не взимаются. Уровень импортных пошлин при ввозе из России в Литву других лесных товаров достаточно умеренный. Речь идет, прежде всего, о древесностружечных плитах (импортные пошлины составляют 10%), древесноволокнистых плитах, бумаге и бумтоварах (импортные пошлины составляют 10-20%). И только импорт деревянной мебели из России облагается довольно высокой импортной пошлиной (25%), что является отражением протекционистской политики по защите мебельной промышленности Литвы. Других мер тарифного и нетарифного регулирования при импорте лесных товаров Литва не применяет.

В целом, можно сделать вывод, что уровень импортных литовских пошлин при ввозе основных лесных товаров, кроме мебели, из России позволяет говорить об объективной возможности увеличения рос. экспорта лесных товаров. Это подтверждается значительным интересом литовских фирм к закупкам лесных товаров из России, особенно, с учетом традиционно хорошего качества рос. «северного» леса и изделий из него.

Леспром является одной из важнейших отраслей экономики Литвы. В 1999г. продажа лесных товаров составила 6% от общего объема продаж всех товаров, произведенных в Литве, а экспорт товаров леспрома Литвы составил 11% всего литовского экспорта.

Литва экспортировала в 1999г. 1 млн.куб.м. круглого леса и 750 тыс.куб.м. пиломатериалов, причем за последние годы просматривается тенденция по увеличению поставок на экспорт круглого леса и сокращению экспорта пиломатериалов. Объемы же лесозаготовок остаются примерно на уровне 5 млн.куб.м. в год, и прогнозируется рост их до 6-7,1 млн.куб.м./год.

Наличие частной формы владения лесами (20% всех лесов) пока не сказывается положит. ни на лесозаготовках, ни на лесовосстановлении, ни на рациональном использовании лесных ресурсов.

Приход иностр. капитала в виде СП способствует модернизации предприятий и, как следствие, внедрению безотходных технологий глубокой переработки древесины.

Рос. лесным фирмам следовало бы применять более активную экспортную политику по отношению литовского рынка, как с учетом потребностей внутреннего рынка Республики, так и возможностей по реэкспорту в другие европейские страны. При этом, есть возможность более активно использовать транзит через территорию Литвы, мощности по переработке и доводке лесоматериалов до требуемой кондиции на территории Литвы, партнерские связи литовских фирм с зап. фирмами.

Рос. фирмы имеют, но недостаточно используют возможности по созданию, совместных с литовскими фирмами, лесных предприятий как в Литве, так и в России. В то же время фирмы США, Швеции, Канады, Англии, Норвегии уже создали в Литве несколько довольно крупных фирм с доле-

вым участием своего капитала.

В 1999г. импорт из России по сравнению с 1998г. увеличился по круглому лесу в 1,6 раза, а по пиломатериалам — в 2,7 раза. Однако экспорт из России круглого леса, сырых и нестроганных пиломатериалов является экономически нецелесообразным и малоэффективным. Необходимо облагораживать наш лесной экспорт. Для начала представляется целесообразным перейти на экспорт сухих и строганных пиломатериалов с постепенным подключением других лесных товаров с более глубокой степенью переработки древесины.

Приватизация

Законы Литвы устанавливают следующие методы проведения приватизации: продажа акций, аукцион, публичный конкурс, прямые переговоры, передача контроля государства или самоуправления на принадлежащих им предприятиях (путем увеличения уставного капитала), аренда с выкупом. Возможны различные комбинации этих методов.

Организацией, осуществляющей приватизацию, с мая 1998г. является Фонд имущества. Он представляет правительство в приватизации гос. предприятий, перенимая их обязанности, проводит торги с инвесторами и собирает общую базу данных о ходе приватизации. Решение о включении находящихся в собственности государства объектов в список приватизируемых принимает Фонд имущества, а принадлежащих самоуправлению объектов — Советы самоуправлений. Затем эти списки утверждаются правительством, за исключением предприятий, отнесенных законом к категории стратегических.

Первый этап приватизации (до 1996г.) осуществлялся в основном за инвест. чеки. В этот период приобретались прежде всего жилые помещения, находившиеся в собственности у государства, а также акции предприятий, на которых работали лица, получившие приватизационные чеки. Результатом первого этапа широкомасштабной приватизации стала передача в частные руки абсолютного большинства площадей квартирного фонда, большей части мелких предприятий, зданий и средств производства с/х продукции. С одной стороны, это обеспечило формирование широкого слоя собственников, с другой — наличие большого числа неопытных мелких частных не позволило провести эффективную реорганизацию предприятий.

Второй этап приватизации осуществляется исключительно за счет привлечения денежных средств. При продаже крупных объектов чаще всего используется публичный конкурс (тендер). Путем переговоров разрешено приватизировать в порядке исключения наиболее крупные стратегические объекты. Такая возможность была использована нынешним правительством при продаже 33% акций концерна «Мажейкю нафта» ам. компании «Вильямс» и передаче ей нефтекомплекса в оперативное управление. В других случаях чаще всего используется аукцион. Акции обществ, составляющих небольшую часть уставного капитала приватизируемого предприятия, продаются на Нац. бирже ценных бумаг.

Процесс приватизации госимущества в Литве получил резкое ускорение в 1998г. По данным Фонда имущества, за этот год реализовано 344

объекта за 3,3 млрд.литов. Стоимость проданного в этот период имущества, находящегося в собственности государства, в 17 раз превысила доходы от реализованных объектов в 1996 и 1997гг. вместе взятых. Основное влияние на такой рост поступлений имела приватизация наиболее крупных объектов инфраструктуры. Консорциум Amber Teleholdings (Швеция) и Sonera (Финляндия) приобрел 60% акций АО «Летувос телекомас» за 2 млрд.литов, обязавшись инвестировать еще 880 млн.литов в 1999-2000гг. В 1999г. отмечался заметный спад в результативности приватизации: за 442 объекта получено лишь 530 млн.литов. При этом 300 млн.литов выручено за счет продажи 33% акций.

Правительство А.Кубилюса приняло решение активизировать процесс приватизации, прежде всего за счет акционирования наиболее крупных, в т.ч. инфраструктурных объектов, считавшихся ранее неприкосновенными. В списки подлежащих в 2000г. приватизации вошли 3100 объектов на общую сумму 3,5 млрд.литов. Большинство из них подлежат предварительной реструктуризации, в этой связи их приватизация в текущем году представляется маловероятной. Наибольшие надежды правительство связывает с продажей в первом полугодии оставшихся у государства 35% акций «Телекомас» за 1,5 млрд.литов и «Сельхозбанка».

В конце янв. 2000г. было принято решение распространить через De Pfa oc Investment Bank эмиссию облигаций газового комплекса «Летувос дуес» на 60 млн.литов сроком на 2 года. Однако условия акционирования этого объекта продолжают оставаться предметом острой дискуссии. Минхозыства настаивает на продаже 30-35% акций стратегическому инвестору с правом управления (по примеру приватизации «Мажейкю нафта»). Комитет сейма по экономике и приватизационная комиссия считают необходимым прежде всего решить вопрос о сохранении магистральных газопроводов в собственности государства, после чего приступить к акционированию объекта (без инфраструктуры).

С аналогичной проблемой правительство столкнулось и при подготовке к приватизации железных дорог (АО «Летувос геленжинкеляй»). Предполагается предварит. разделение этой системы на 7 самостоятельных обществ: инфраструктура, пассажирские и грузовые перевозки, капстроительство, путевое хозяйство, управление имуществом и информ. центр. Такие структуры предлагается сохранить до приватизации в течение 5 лет. Подобной реструктуризации перед приватизацией подлежит и АО «Летувос энергия».

К числу крупных приватизируемых объектов первой очереди относится «Летувос авиалиниес» (LAL). По просьбе авиакомпании Фонд имущества принял следующую схему приватизации: всего на продажу выставляется 54% акций, из них стратегическому инвестору передается 49% (остальные 5% предназначаются для работников LAL). При такой схеме, по расчетам правительства, создается возможность сохранить нац. статус компании (46% у государства и 5% у местных работников) при одновременном ее переводе в разряд частных (49% у стратегического инвестора и 5% у работников), что дает возможность получения кредитов без гос. гарантии.

Оппозиционные партии осудили приватизационную политику правящей партии консерваторов

и потребовали ее пересмотра. Лидеры ДПТЛ и соц.-дем. партии выступили с предложением ввести мораторий на торги — вплоть до парламентских выборов осенью 2000г. Острые дискуссии по этому вопросу вынудили президента В.Адамкуса провести с парламентскими партиями спец. встречу. Для их примирения президент выступил с инициативой **о передаче права утверждения важнейших приватизационных объектов от правительства к сейму.**

Последние решения правительства, касающиеся расходования средств, полученных от продажи приватизируемых объектов, привели также к повышению соц. напряженности в стране. В соответствии с ограничениями, установленными законом о приватизации, такие средства не попадают в госбюджет. Не менее 2/3 их объема должны быть использованы для компенсации обесценившихся в результате инфляции (до 1992г.) сбережений населения. Оставшиеся поступления могут быть задействованы на оплату связанных с приватизацией расходов, на стимулирование предпринимательства или на другие правит. программы. С учетом осложнения фин. положения в стране сейм принял в дек. 1999г. по представлению правительства поправку к Закону о приостановке выплаты вкладов.

Собственность

Предпринимательская среда. Правовое и полит. развитие Литвы указывает на то, что собственность в Литве пользуется уважением и защищается: частным лицам по праву собственности может принадлежать большинство объектов, законы охраняют право собственности, собственность защищается в судебном порядке, постоянно увеличивается объем и значение частной собственности по сравнению с гос. собственностью. Об уважении к собственности свидетельствуют и процессы приватизации и реституции, а также расширение объема частного хозяйства в экономике.

Объектами частной собственности, по конституции Литвы, не могут быть только внутренние воды, леса, парки, дороги, исторические, археологические и культурные объекты гос. значения, которые принадлежат государству по исключительному праву собственности. Граждане Литвы могут владеть любым другим имуществом. Юр. лица Литвы и граждане и юр. лица части иностр. субъектов (члены ЕС, государства-участники Европейского договора, государства-участники ОЭСР или НАТО) могут приобрести землю, не предназначенную для сельского хозяйства или строительства и эксплуатации зданий и оборудования. Закон предусматривает для этого получение разрешения правительства или институции, им уполномоченной, что усложняет приобретение земли.

Проблема защиты авторских прав и пром. собственности в Литве, как и во многих странах региона, долгое время не решалась. Несмотря на то, что эта проблема остается, положение улучшается. За последние несколько лет наблюдается большой прогресс в осуществлении защиты авторских прав и пром. собственности; заметно уменьшилось количество пиратской продукции и нарушений авторских прав. Литовская Республика присоединилась к основным межд. конвенциям в области защиты интеллектуальной и пром. собственности: Бернской конвенции по охране произведений ли-

тературы и искусства и Парижской конвенции по охране пром. собственности. На основе конвенций еще до присоединения был принят Закон о патентах, Закон о товарных знаках, Закон о пром. дизайне, другие законы, защищающие интеллектуальную и пром. собственность. В 1996г. Литва присоединилась к Вашингтонскому Договору патентной кооперации. Регистрацией пром. собственности в Литве занимается Гос. патентное бюро.

Земля и другое недвижимое имущество юридически регистрируется в Гос. предпрятии кадастра и регистра земельной собственности и другого недвижимого имущества. Действующий с 1998г. Ипотечный регистр регистрирует ипотеку имущества.

Права собственности и кредиторов охраняются и защищаются в судах. Конечно, постоянно возникают сомнения в оперативности, компетентности и объективности судов, суды перегружены работой и недостаточно технически обеспечены. Кроме того, основная проблема заключается в исполнении решений судов. В 1999г. вступили в силу поправки к Гражд. процессуальному кодексу, которые должны упростить процесс, особенно в денежных обязательствах, вытекающих из договорных отношений в тех случаях, когда есть письменные доказательства и известен юр. адрес должника. Изменения в апелляционном процессе ограничили словесные договоренности, и процесс обычно является письменным. Одно из важнейших новшеств в юр. системе Литвы — начавшие свою деятельность с мая 1999г. адм. суды, и рассмотрение в этих судах адм. (включая и налоговые) дел.

Законом установлено шесть основных орг. форм для предприятий: индивидуальные (персональные) предприятия; действительные хоз. сообщества; коммитные (доверительные) хоз. сообщества; АО, ЗАО и инвест. общества; с/х общества и кооперативные общества. Предприятия всех орг. форм имеют одинаковые правовые и эконом. условия хозяйствования. Некоторые предприятия, действующие в специфических сферах деятельности, регламентируются отдельными законами: в законах о комбанках, о страховых и инвест. фондах, о кредитных униях и т.д., предусматривается, что предприятия действуют самостоятельно, а гос. органы и институции не имеют права вмешиваться в дела предприятий или регулировать их хоз. деятельность адм. методами, за исключением случаев нарушения законности. Основанные и зарегистрированные в Литве предприятия могут объединяться в концерны, консорциумы, ассоциации и другие объединения, если объединение не противоречит правовым актам, регламентирующим принципы конкуренции.

В 1998г. приняты и вступили в действие изменения Закона об акционерных обществах, которые усложнили возможности обществ одалживать деньги. Готовится новый Закон об АО, однако пока неясно, насколько он поможет разрешить теперешние проблемы, и будут ли пересмотрены для обществ ограничения возможности одалживать деньги.

Конкуренция регулируется путем запрещения договоренностей, ограничивающих конкуренцию, запрещения злоупотреблений монопольным положением, нечестной конкуренции, запрещения действий властных институтов, ограничиваю-

щих конкуренцию. В марте 1999г. принят и вступил в действие новый Закон о конкуренции, который детально регулирует конкуренцию, детально описывает деятельность гос. институций. Этот закон приспособлен к нормам ЕС. По прежней практике, действия частных субъектов и частные договоренности часто квалифицировались как нарушения конкуренции. В то же время властные институты, на основе норм конкурентного права, практически не контролируются, а для гос. монополий, особенно инфраструктурных, энергетических и в области коммунальных услуг, даже создаются правовые предпосылки для сохранения монопольного статуса. С целью улучшения положения в этой области заново принятый Закон о конкуренции предоставляет Совету конкуренции большую независимость от исполнит. власти. Принимать решения о применении Закона о конкуренции уполномочен Совет конкуренции. Его решения могут быть обжалованы в суде.

В выпуске правовых актов самое важное значение имеют законы, которые принимаются сеймом и объявляются президентом (президент может применить право вето к принятому закону; в таком случае сейм должен или поддержать вето, или отвергнуть его 2/3 голосов). Все большее значение в системе правовых актов приобретают документы, принимаемые правительством и др. органами исполнит. власти. В выпуске правовых актов, с одной стороны, появляется больше прозрачности (становится легче получить информацию о проектах правовых актов, в сейме начали организовываться публичные обсуждения проектов), с другой стороны, эта прозрачность уменьшается (заседания правительства проходят при закрытых дверях, решения институций исполнит. власти обычно подготавливаются и проводятся в жизнь поспешно).

В Литве многие области деятельности все больше регламентируются новыми законами и правовыми актами, однако некоторые основополагающие правовые акты требуют пересмотра. Только готовятся к принятию новые Гражд. и Трудовой кодексы, которые заменят действующие с советских времен, много раз измененные и дополненные кодексы, не соответствующие современным требованиям. Проект Гражд. кодекса уже был представлен общественности и в ближайшее время будет обсуждаться в сейме. Трудовой кодекс пока находится в стадии подготовки. В последнее время предусматриваемый выпуск правовых актов опирается на идею гармонизации права с правом ЕС. Основные вехи в совершенствовании права устанавливает Нац. приемная программа Aquis, Программа гармонизации права и другие программы, предназначенные для приведения права в соответствие с требованиями ЕС. Кроме того, наблюдаются тенденции к более детальному регламентированию эконом. отношений.

Государство регулирует и контролирует некоторые сферы частного предпринимательства. Детально регламентируются и контролируются трудовые отношения. Гос. институции контроля следят за качеством товаров и услуг на пром. и торговых объектах, защищают права потребителей, их эконом. и соц. интересы. Властные институты также осуществляют контроль за производством и продажей фарм. препаратов и надзор за здоровьем общества. Немало проблем для предприятий со-

здает отчетность перед властными институтами. Сложная система учета, тамож. процедуры, декларирование доходов, отчетность перед организациями, администрирующими налоги, и Департаментом статистики организованы нерационально, перегружены отчетами, поэтому требуют больших затрат времени и труда. Документы строгого учета, накладные, табели учета рабочего времени, средства контроля против отмывания денег – таковы формы гос. регулирования, введенные в 1998г.

Запрещенными областями деятельности в Литве являются действие игорных домов, а также организация азартных игр. Также существуют области деятельности, которые разрешены исключительно предприятиям, принадлежащим государству. Это производство алкогольной продукции, в составе которой концентрация алкоголя превышает 22%, печатание денежных и почтовых знаков, производство монет, а также трудоустройство иностр. граждан.

В Литве лицензирование хоз.-коммерческой деятельности применяется к 25 сферам деятельности предприятий, например, к производству оружия и его частей; фарм. деятельности; к производству алкогольной продукции, в составе которой концентрация алкоголя ниже 22%; к услугам по здравоохранению; импорту и торговле табаком и табачными изделиями; скупке цветных и черных металлов. Для каждого вида вышеуказанной деятельности установлен порядок выдачи лицензий, а также предусмотрена величина регистрационного сбора. Порядок выдачи лицензий и величина налога зависит от сферы деятельности и может различаться количеством требований и величиной налога. Лицензия может стоить от 30 литов до 2 млн.литов. Формально лицензии выдаются на неограниченный срок, однако, по существующей практике, большая часть лицензий должна быть перерегистрирована ежегодно. Эта перерегистрация обычно достаточно сложна и приравнивается к получению новой лицензии. Готовится замена регистрационного сбора пошлинами, реформирование порядка лицензирования и уменьшение количества лицензируемых сфер деятельности.

Когда в Литве начались эконом. реформы, либерализация цен была одной из первых и важнейших задач. Принятый в 1990г. Закон о ценах установил, что в Литве действуют рыночные цены и цены, регулируемые органами гос. управления. В настоящее время органы гос. управления устанавливают цены на следующие товары и услуги: электроэнергию, центр. отопление, горячую воду, природный газ, тарифы гос. предприятий связи, транспорт, древесину, лекарства, платные мед. услуги, закупочные цены на с/х продукцию. Непрямое регулирование цен применяется на предприятиях с доминирующей гос. собственностью. Цена денег (проценты) напрямую не регулируется, однако Литовский банк операциями на открытом рынке имеет возможность оказывать влияние на норму процентов. Органы гос. управления устанавливают так называемые «рыночные» цены, которые обязательны при декларировании имущества и доходов, декларировании источников дохода при приобретении дорогостоящего имущества, и для других (не для заключения сделок) целей. При импорте товаров устанавливается декларируемая тамож. стоимость товаров (от чего предполагается отказаться в ближайшее время), которая исполь-

зуется для подсчета тамож. пошлины, акцизов и НДС, устанавливаемых *ad valorem*.

Заявляя о проблемах неравномерного развития рынка, о барьерах в развитии межд. торговли и других проблемах переходного периода от плановой экономики к рыночной, гос. институты стремятся к активному влиянию и регулированию деятельности субъектов рынка. Отличительными чертами гос. рыночной политики являются поддержка гос. предприятий, гарантии кредитов, выдача льготных кредитов выбранным секторам промышленности. Государство также активно кредитует и гарантирует кредиты отдельным отраслям и субъектам хозяйства. Государство еще управляет крупными и монопольными предприятиями, которые оказывают влияние на деятельность частных предприятий.

Гос. управление и регулирование экономики осуществляется на основе гос. программ. Например, программа развития мелкого и среднего предпринимательства направлена на решение проблемы занятости населения. Принята в 1998г. Программа стимулирования прямых иностранных инвестиций. Создаваемая Программа развития экспорта предусматривает финансирование и оказание гос. поддержки экспортирующим предприятиям, расширение экспорта литовских товаров и повышение конкурентности литовских товаров на зарубежных рынках. Подготавливается Программа оздоровления предприятий, цель которой – дать возможность оказывать гос. помощь предприятиям, оказавшимся на грани банкротства, путем выкупа или предоставления кредитов.

Реструктуризация предприятий. Быстрее всех на новые возможности отреагировали субъекты частного хозяйства: они начали организовывать новые предприятия, покупать уже существующие, основывать новые виды предпринимательства, модернизировать производство, ориентироваться на западный рынок и стандарты.

Первыми перестроились те секторы хозяйства, для перестройки которых требовалось меньше инвестиций. Из-за дешевизны рабочей силы в Литве они быстро нашли новые рынки для своей продукции, а также иностр. партнеров и инвесторов. Это были такие отрасли промышленности, как пошив одежды, производство продуктов питания и напитков, деревообработка и химпром. Электротех. и электронная отрасли ожили несколько позже, так как для них требовалось время и деньги для внедрения новых технологий.

Индексы проданной продукции в отраслях кожаной, кожаных изделий и мебельной были почти стабильными в 1994–98гг. В настоящее время несколько снизились объемы проданной продукции в текстильпроме, а также в производстве продуктов питания и напитков. Объемы проданной продукции в химпроме, пошиве одежды начали расти с 1995г. В нефтеперерабатывающей, электронной (оборудование и аппаратура для радио, ТВ и связи), деревообрабатывающей, электрооборудующей и приборостроительной отраслях объемы проданной продукции начали расти с 1996г.

До сих пор уменьшаются объемы продаж в машиностроительной промышленности. Это связано с потребностью в значительных инвестициях для переустройства производства, а также накопившимися долгами.

Работы по обновлению производства в пищевой промышленности проходили довольно быстро, однако развитие производства продуктов питания останавливает проблема реализации. **Производственные мощности пищевого прома намного превышают потребности местного рынка**, восточные рынки малопривлекательны из-за тамож. пошлин и проблем платежей, что особенно почувствовалось во время рос. кризиса в 1998г. На европейские рынки трудно выйти из-за их насыщенности, квот, применяемых к импорту, а также спец. стандартов продукции и производства. Предусмотрен ряд приоритетных задач, связанных с сертификацией товаров и согласованием стандартов ЕС.

До перестройки в структуре хозяйства Литвы преобладали капиталоемкие предприятия энергетического комплекса, пищевого и легкого прома. Многие АО, появившиеся в результате приватизации за инвест. чеки, принадлежали мелким акционерам, поэтому ими трудно было управлять; кроме того, не хватало средств для модернизации производства. В 1993г. была создана инфраструктура Рынка ценных бумаг (РЦБ), которая стала основополагающей для дальнейшего процесса приватизации предприятий, накопления капитала, а также для формирования традиций корпоративного управления. Укрепился местный фин. сектор, который теперь в гораздо большем объеме может удовлетворять потребность предприятий в средствах. Предполагалось, что в 1999г. будет принят Закон о пенсионных фондах, который позволит создавать частные пенсионные фонды. Для инвест. фондов правовая база уже создана, однако пока эти фонды в Литве не появляются.

Реструктуризацию предприятий задерживает то, что увольнение работника или закрытие предприятия требуют больших расходов. Новый Закон о банкротстве (значительно качественнее предыдущего) был принят в июне 1997г., однако и теперь для предприятий, обанкротившихся *de facto*, возбуждение процедуры банкротства затягивается. Предприятия впадают в жалкое существование, их долги растут. Часть предприятий сознательно не допускается до банкротства – по программе оздоровления предприятий им оказывается гос. поддержка. Измененный в 1998г. Закон об акционерных обществах предусматривает, что до 2001г. предприятия могут рассчитаться с государственными бюджетами имуществом или заново выпущенными акциями. За 1998г. процедуры банкротства были объявлены 89 предприятиям, из них процедура закончена только по двум предприятиям. В 1993–98гг. процедуры банкротства закончены по 69 предприятиям. В начале 1999г. правительство начало принимать меры по ускорению процедуры банкротства.

По мнению минхозяйства, все более важной задачей становится реструктуризация предприятий, осуществляемая с помощью государства. Она необходима тем пром. предприятиям, где, по существу, надо менять производственный профиль (например, предприятия электротехники и электроники), и поэтому необходимы очень большие инвестиции.

Уже в течение некоторого времени официально объявляются списки крупнейших предприятий страны с основными показателями их деятельности. Сотню крупнейших предприятий составляет Центр. депозитарий ценных бумаг (ЦДЦБ), Де-

партамент статистики, газета Verslo ziniuos. Сведения об акционерных обществах, чьи акции котируются на Бирже ценных бумаг, публикуются в биржевых изданиях.

4 из 5 крупнейших предприятий страны в сотне, составленной ЦДЦБ, по-прежнему принадлежат государству. Это Mazeikiu nafta, Lietuvos energija, Lietuvos dujos, Lietuvos gelezinkeliai. Среди частных пром. предприятий крупнейшими являются Lietuvos telekomas, Achema, Lifosa (химпром), Lukoil Baltija (торговля нефтепродуктами), Ekranas (производство электрооборудования), Kraft Jacobs Suchard Lietuva (кондитерская промышленность), Zemaitijos pienas, Rokiskio suris (пищепром).

В 1998г. государство продало 60% акций Lietuvos telekomas и 90% акций Klaipedos juru kroviniu kompanija (Клайпедская компания морских грузов). В том же 1998г. начата реструктуризация нефтяных предприятий страны: Mazeikiu nafta, Naftotiekis и Butinges nafta были объединены в концерн нефтяных предприятий, часть акций которого, принадлежащую государству, намечается продать в 1999г.

По данным минхоза, 57% предприятий Литвы в 1998г. были прибыльными.

Сельское хозяйство. До 1989г. вся земля с/х назначения (4,3 млн.га или 93%) находилась в управлении колхозов и совхозов; 300 тыс.га занимали приусадебные участки граждан. Создание фермерских хозяйств началось в 1989г. по Закону о крестьянском хозяйстве. По нему в течение 2 лет землю получили более 5 тыс.чел. Позже они эту землю приватизировали, выкупая ее, или же она им была возвращена натурой. Осенью 1991г., с началом действия Закона о земле, утвердившего основные положения о земельной собственности, фермерские хозяйства основывались путем возвращения ранее принадлежавшей им земли или эквивалентной натуры. В 1995г. среднее фермерское хозяйство имело 8 га земли (по Закону о земле минимальное хозяйство — 3 га).

До 1 янв. 1999г. было зарегистрировано 67,5 тыс. фермерских хозяйств, которые владели 798,4 га земли с/х назначения. Средние размеры хозяйства — 11,8 га.

Самые большие перемены в сельском хозяйстве происходили в 1992г., когда были уничтожены колхозы, и началась переориентация от крупных АПК и централизации к частным хозяйствам и обществам. В то же время были потеряны установившиеся торговые связи и вост. рынки.

В 1998г. земля, используемая сельскохозяйственными предприятиями и хозяйствами, составила 3 940 тыс. гектаров, или 60,3% всей территории страны. 30,8% составили леса и фонд свободной гос. земли. 36,7% земли с/х назначения принадлежит частным хозяйствам, 19% арендуют частные хозяйства, 8,4% принадлежат с/х обществам и предприятиям.

Развитию земельного рынка в Литве мешают несколько серьезных препятствий. Во-первых, процесс возвращения земли еще не закончен. Во-вторых, сделки о земле можно заключать только тогда, когда она зарегистрирована в регистре. Сам регистр еще формируется и будет пополняться, пока не закончится приватизация. В-третьих, до сих пор юр. лица не могут получить права собственности на землю. В-четвертых, сложны процедуры перемены назначения земли (из с/х назначения).

В сельском хозяйстве и лесоводстве за 1998г. было создано 9,9% ВВП страны, работали около 21,7% всего работающего населения.

Общая продукция сельского хозяйства в 1997г., по сравнению с 1996г., выросла на 6% и составила 6378,6 млн.литов. Заметно увеличился экспорт традиционных продуктов сельского хозяйства. Объем с/х продукции в 1998г., по сравнению с 1997 годом, уменьшился на 3%: выращено на 8% меньше зерна, а мяса произведено меньше на 6%. В 1998г., по сравнению с 1997 годом, увеличились только объемы молочной промышленности.

Основная продукция сельского хозяйства — зерно, молоко, картофель, яйца, мясо. По занимаемым земельным площадям больше всего выращивается зерновых и кормовых культур.

Средняя урожайность зерновых культур в частных хозяйствах в 1998г. была 23,7 (в обществах — 25,2), урожайность картофеля — 136 (в обществах — 143), сахарной свеклы — 321 (в обществах — 312), льна — 9,1 (в обществах — 8,1) сот килограмм с гектара.

В животноводстве преобладает выращивание коров и свиней, птицеводство. Средний надой от коровы в 1998г. составил 3386 кг.

Общий индекс закупочных цен на с/х продукцию в 1998г., по сравнению с 1997 годом, составил 93,3% (82,3% в растениеводстве, 97,2% в животноводстве).

По Закону о гос. регулировании эконом. отношений в сельском хозяйстве (последняя редакция — в окт. 1997г.) и по некоторым другим правовым актам, сельское хозяйство — охраняемая и протектируемая отрасль хозяйства. Например, для субъектов сельского хозяйства были предусмотрены длительные сроки расчетов, первенство в получении платежей от других предприятий, земледельцам компенсируется часть возросшей из-за акцизов цены на горючее, применяются льготы в области соц. защиты, устанавливаются минимальные предельные закупочные цены на продукцию и т. п.

Внутренняя торговля. В 1998г. розничная торговля составила 83,3% всей внутренней торговли. Из них 35,6% составили продукты питания, 37,1% — непивные продукты, 8,6% — алкогольные напитки, 2% — табачные изделия.

Розничный товарный оборот, включая предприятия общепита и торговлю на рынках, в действовавших ценах составил: в 1995г. — 9235, в 1996г. — 12039, в 1997г. — 14529, в 1998г. — 16700 млн.литов. В 1998г., по сравнению с 1997г., розничный товарный оборот в сравнительных ценах вырос на 9,2%. У предприятий, торгующих продуктами питания, темпы роста оборота были значительно ниже.

Темпы развития розничного товарного оборота начали замедляться во втором полугодии 1998г., под влиянием эконом. кризиса в России. Примерно на 26% уменьшился экспорт подержанных автомобилей на восток, что очень болезненно отразилось на всем автомобильном бизнесе в Литве.

Минхоза прогнозирует, что темпы роста объемов розничной торговли замедлятся. С ростом доходов населения будет расти оборот непивных товаров.

Строительство. Строительный сектор в 1998г. создал 7,9% ВВП. Часть продукта, созданного в строительстве, в структуре ВВП увеличивается с каждым годом. По прогнозам, в ближайшие три года эта тенденция сохранится.

В 1995г. не на территории Республики (более всего в России) было выполнено 15,5% всех строительных работ, в 1996г. — 11,3%, в 1997г. — 9%, в 1998г. — только 3,2%.

Крупнейшие строительные общества — Lithun, Kausta, Montuotojas. В 1998г. активно продавались акции строительных обществ. В Kausta и Panevezio statybos trestas поменялись главные акционеры, идет реструктуризация этих обществ.

По данным минхозяйства, общие объемы работ строительных обществ в 1998г., по сравнению с 1997г., увеличились на 13,7%. В 1999г. — на 5%. Наряду с увеличением количества строительных, развивается и производство стройматериалов. Замедлились темпы роста цен строительства. В 1995г. цены строительства выросли на 25%, в 1996г. — на 16,8%, в 1997г. — на 9,8%, в 1998г. — на 5,5%.

В 1991г. был принят Закон о приватизации квартир. По этому закону приватизировано более чем 90% всей жилой площади. Переустройство экономики сопровождается активизация строительства индивидуальных домов. Однако еще не установилась практика развития инфраструктуры в кварталах новых индивидуальных домов.

В 1995г. было построено (принято к использованию) 567 тыс.м полезной площади жилых домов (из них 62,6% — индивидуальное строительство), в 1996г. — 634 тыс.м (из них 66,4% — индивидуальное строительство), в 1997г. — 608 тыс. м полезной площади жилых домов (из них 65% — индивидуальное строительство). В последние годы комбанки заинтересовались кредитованием жилья и стали предлагать свои программы кредитования жилья. Однако степень риска в кредитовании остается высокой, и программы, предлагаемые банками, неизбежно становятся дорогими. Поэтому для большинства жителей они не являются привлекательными, и потребность в жилье остается высокой, особенно в крупных городах.

Финансы

Выпуск нац. валюты Литвы — лита — возобновлен с июня 1993г. В то же время лит стал единственным законным средством платежа. С того времени применяются ограничения платежей в инвалюте: она может использоваться для платежей и расчетов только с юр. и физ. лицами зарубежных стран в СЭЗ, а также для расчетов в беспроцентных магазинах. Весь учет на предприятиях Литвы ведется в нац. валюте. Коммерческие банки принимают вклады, а также предоставляют кредиты как в литах, так и в иностр. валюте.

С 1 апр. 1994г. в Литве действует Закон о надежности лита, утвердивший принципы Валютного правления в денежной политике Литвы. **Лит привязан к доллару США фиксированным курсом 4:1**, а все литы, находящиеся в обороте, стопроцентно покрыты резервами иностр. валюты и золота. Проведение в жизнь принципов Валютного правления обуславливало уменьшение инфляции, унифицирование и уменьшение процентной ставки в литах и в валюте, стабильность и надежность денежной политики. Принципы Валютного правления помогли сохранить стабильность денежной системы во время банковского кризиса конца 1995г. Лит свободно конвертируем внутри страны.

Поскольку принципы Валютного правления осуществлялись с компромиссами, в проводящем денежную политику Законе о Банке Литвы цент-

робанку оставлено право вести активную деятельность на денежном рынке: быть последним кредитором для коммерческих банков, выполнять операции открытого рынка и др. Этими правами БЛ до конца 1997г. пользовался ограниченно, поскольку масштабы его операций сковывал меморандум Литовского правительства и МВФ. С окончанием срока действия меморандума БЛ подтвердил программу денежной политики БЛ на 1997-2000гг., которая предусматривает замену резервной валюты корзиной евро и доллара.

Программа осуществляется в 3 этапа. На первом этапе, который кончился в начале 1998г., начали выполняться операции открытого рынка — организуются сделки геро, аукционы терминированных вкладов, ломбардные кредиты и кредиты одной ночи. С помощью этих инструментов БЛ стремится снизить колебания процентных ставок, стерилизовать денежный рынок или же пополнять его ресурсами, а также предоставлять кредиты ликвидности комбанкам. На втором этапе было предусмотрено изменить закон о надежности лита, утверждающий принципы Совета валют, расширив возможность покрытия пушенных в оборот литов ценными бумагами, редисконтированными векселями, кредитами и т. п., а также уменьшая процент покрытия — устанавливая его таким, какой «нужен для поддержания стабильности денег». Этот шаг, предусмотренный в программе денежной политики, не был осуществлен, и изменять покрытие лита больше не предполагается. На третьем этапе предусмотрено увязывания лита с евро или корзиной евро и доллара будет изменением не денежной политики, а только резервной валюты. Дальнейшие вехи денежной политики (после 2000г.) банк предполагал подтвердить в середине 1999г.

Офиц. внешние резервы банка инвестируются за границей. В конце марта 1999г. они составили 1390 млн.долл., покрыв деньги в обороте на 154%. Увеличение офиц. внешних резервов в середине 1998г. было связано с приватизацией Lietuvos Telekomo и приходом в 500 млн.долл. Резервы уменьшаются по мере использования этих средств правительством Литвы для восстановления сбережений и других целей. Однако, и без этих резервов, которыми может располагать правительство, литы в обороте покрыты более чем на 100%.

В результате жесткой денежной политики инфляция в Литве уменьшается. В 1999г. инфляция была 45,1%, в 1995 — 35,7%, в 1996 — 13,1%, в 1997 — 8,4%. В 1998г., впервые после восстановления независимости, была зафиксирована дефляция. В 1998г. более всего дорожали алкогольные напитки и табачные изделия (13-14%), жилье, вода, электричество, горючее и транспортные услуги. В дек. 1998г., по сравнению с тем же месяцем 1997г., на 3,7% уменьшились цены на продукты питания.

Правительство прогнозировало в 1999г. рост инфляции до 4%. В первые 3 мес. 1999г. инфляция была 0,8%. Самое большое влияние на рост цен в Литве оказывает рост регулируемых государством цен и рост цен, обусловленный изменением налоговых тарифов, особенно акциза. По данным Литовского института свободного рынка, проводящего исследование макроэконом. показателей, как фактическая, так и прогнозируемая инфляция в Литве выше, чем это указывают офиц. данные. По данным исследования ЛИСР, в 1998г. инфля-

ция, измеренная индексом потребоваров, составила 5,5%, в 1999г. — 6,5%. Разница обусловлена тем, что офиц. статистика для подсчета инфляции использует корзину потребоваров, состав которой адекватно не отражает общее потребление.

Содержащиеся в банках Литвы **вклады населения** в литах, долларах и валютах ЕС **в обязательном порядке страхуются** в Страховом фонде вкладов. Максимальная сумма страхового вклада в литах с 1 янв. 1999г. составляет 45 тыс.литов; она будет увеличиваться каждый год, пока в 2000г. не достигнет суммы в 65 тыс.литов. При наличии страхового события выплачиваемая страховая компенсация составляет от 60% до 100% от суммы страхового вклада, в зависимости от величины вклада и валюты. Комбанки платят страховые взносы. Страховой взнос равен 1,5% от суммы всех содержащихся в банке вкладов населения в литах и инвалюте. Незастрахованные вклады населения компенсируются в порядке, установленном временным Законом о частичной компенсации вкладов в обанкротившихся банках. По этому Закону компенсируемая сумма не должна превышать 4 тыс.литов (1 тыс.долл.).

Надзор за комбанками осуществляет ЦБ. На основании Базельских рекомендаций о надзоре за банками и опираясь на традиционные инструменты и средства управления риском, устанавливаются нормативы, органичивающие риск (достаточности капитала, ликвидности, максимальной величины кредита для одного должника); устанавливаются также требования к репутации членов руководящих органов банка. Банк Литвы регулярно проводит проверки и диагностирующие аудиты (on-call audits); увеличиваются требования к «разумному и осмотрительному» кредитованию, минимальному капиталу, необходимым запасам. Несмотря на то, что коммерческие банки, в соответствии с законом, обязаны объявить свои годовые фин. результаты, гласность в информировании вкладчиков о фин. состоянии банка нуждается в расширении. В 1998г., с принятием поправок к Гражд. кодексу, были узаконены вклады на хранение, возможность размещать которые у банка ограничены.

Сделки межбанковского рынка кредитов в янв. 1999г. составили 179 млн.литов в литах и 290,2 млн.литов в иностр. валюте; преобладающими были однодневные сделки.

Средняя цена однодневных денег (процентная ставка) на межбанковском рынке в янв. 1999г. была 3,7% годовых за кредиты в литах и 4,89% годовых — в иностр. валюте. Процентные ставки межбанковской биржи в 1998г. незначительно уменьшились. В 1999г. ЦБ начал считать и объявлять межбанковские кредитные процентные ставки VILIBID и которые рассчитываются по объявленным банками котировкам ссуд и займов. 23 марта 1999г. месячный VILIBID равнялся 8,58%, VILIBOR — 11,01%.

Годовые процентные ставки для резидентов в янв. 1999г. составили 13,24% для займов в литах и 11,31% — для займов в иностр. валюте. Разрыв между процентными ставками за кредиты в литах и в валюте постоянно уменьшается — процентные ставки имеют тенденцию к уравниванию. Хоз. субъекты Литвы могут открыть счет в любом литовском или зарубежном коммерческом банке; для того, чтобы открыть счет в зарубежном банке,

необходимо получить разрешение ЦБ. Хоз. субъекту не разрешается иметь более одного счета в одной и той же валюте в любом комбанке Литвы. Население Литвы и жители зарубежных стран могут иметь вклады в литах и в валюте в любом комбанке Литвы. Жители Литвы могут иметь вклады в зарубежных комбанках.

В Литве зарегистрированы 29 кредитных уний. Кроме того, есть два недепозитных банка, занимающихся специфической деятельностью. Основная деятельность созданного в 1996г. Банка имущества (Turto bankas) заключается в выкупе активов недееспособных коммерческих банков и в управлении этими активами. Основанный в конце 1993г. Банк развития Литвы финансирует долгосрочные инвест. проекты частных предприятий. Было принято решение о реорганизации Банка развития Литвы в комбанк в 1999г.

В Литве действует Ассоциация банков Литвы, объединяющая 8 комбанков Литвы, Kredyt Bank RVI, отделение Societe Generale и Банк развития Литвы.

Рынок капитала. Основание рынка ценных бумаг было заложено в 1992г., когда были приняты правовые акты, регламентирующие рынок ценных бумаг и созданы институты рынка ценных бумаг, Фондовая биржа, Комиссия по ценным бумагам и Центральный депозитарий. В Литве действует франц. модель рынка ценных бумаг; когда акции дематериализованы, они учитываются записями в Центральном депозитарии. Рынок ценных бумаг регламентирует принятый в 1996г. Закон о публичном обороте ценных бумаг.

Нац. биржа ценных бумаг (НБЦБ) действует с 1993г. В марте 1998г. изменен ее статус — бывшая некоммерческая организация стала АО и, работая прибыльно, будет выплачивать дивиденды. Большая часть акций (44,3%) принадлежит государству, 30,5% — предприятиям Литвы, 19,1% — посредникам в публичном обороте, по 2,4% имеют совместные с зарубежными предприятия и частные лица, предприятиям с иностр. капиталом принадлежит 1,3% акций. В то же время разделены акционеры биржи и члены, имеющие право торговли на бирже. Членами могут быть только фин. маклерские предприятия и банки, имеющие лицензию Комиссии по ценным бумагам. Изменилась и концепция формирования биржевых списков — они создаются только на добровольной основе после подачи прошения. На бирже заключаются сделки центр. рынка (когда подаются публичные предложения) и прямые сделки. Торговля на центр. рынке составляет около 13% общего оборота бумаг.

Первая в странах Балтии Литовская биржа ценных бумаг быстро растет. На первой сессии, проходившей 14 сент. 1993г., было зарегистрировано 19 эмитентов и 22 ценных бумаги; право торговли имели 19 фин. маклерских предприятий. За 1993-96гг. общий оборот биржи достиг 1088 млн.литов, в то время как только за 1997г. оборот достиг 1463 млн.литов. 1997г. был годом настоящего подъема литовского рынка капитала. И, несмотря на то, что в 1998г. подъем замедлился, тем не менее, биржевой оборот вырос на 1,7% и составил 1487,7 млн.литов. За 1998г. на 18,6% выросло количество биржевых сделок, достигшее 84 тыс. С 1999г. рынок капитала снова начал оживляться: оборот НБЦБ за I кв. 1999г. составил 450,9 млн.литов, т.е.

на 21% больше, чем средний квартальный оборот за 1998г. 2 фев. 1999г. состоялась тысячная со дня основания торговая сессия биржи.

С 1 апр. 1998г. НБЦБ формирует новые торговые списки: Офици., Текущий и Список нелистингованных обществ. Требования к созданию Офици. списка полностью соответствуют стандартам ЕС. По данным на 1 апр. 1999г., в Официальном списке котируются ценные бумаги шести АО: Vilniaus bankas, Hermis, Rokiskio suris, Birzu pienas, Snaige и Medienos plausas. В Текущий список включены ценные бумаги 55 обществ. В Список нелистингованных обществ занесено 1071 общество; к 11 из них применяются котировочные процедуры. Однако рыночную цену имеют ценные бумаги только 68 обществ, включенных в торговые списки НБЦБ.

Для отражения направления, динамики и колебаний цен ценных бумаг НБЦБ по методике IFC считает биржевые индексы: Litin – для ценных бумаг Офици. списка, Litin A – Текущего списка, Litin G – общий индекс ценных бумаг, имеющих рыночную цену, и Litin VVP – для колебаний рыночных цен правит. ценных бумаг. Свои индексы высчитывают газеты Литвы и некоторые фин. маклерские предприятия. В 1998г. на рынке ценных бумаг в Литве наблюдалось падение, поэтому упали и все индексы, считаемые на бирже. Значение Офици. списка Litin уменьшилось на 40,64%, Текущего списка Litin A – на 41,29%, Litin G – 41,56%. Это изменение меньше, чем падение индексов на биржах Латвии, Эстонии и России. Однако рынки акций стран Центр. Европы, таких, как Польша, Чехия, Венгрия, остались более стабильными.

Капитализация рынка в конце марта 1999г. достигла 14036 млн.литов, что составляет более чем треть ВВП страны. Она выросла, главным образом, за счет увеличения уставного капитала эмитентов.

Литовские предприятия, осуществляя новые эмиссии, в 1998г. привлекли средств на 32% больше, чем в 1997г. (851,1 млн.литов). 48% всех акций приобрели иностранцы, 30% – государство, местные инвесторы – 22%.

В 1998г. иностранцы инвестировали в литовский рынок акций через Нац. биржу на 64% меньше, чем в 1997г., – 123,1 млн.литов. В 1998г. самыми крупными инвесторами, вложившими свои деньги в литовские акции, были Финляндия (66,7 млн.литов) и Австрия (46,9 млн.литов). Влияние на положение течения оказало и вступление в силу порядка офици. предложения. Официальное предложение – это предложение инвесторов, имеющих свыше 50% акционерного капитала, к остальным акционерам купить у них акции в порядке, установленном правилами. Требование офици. предложения осуществлено в целях защиты интересов мелких собственников. Таким способом было приобретено акций на 12,8 млн.литов.

На рынке ценных бумаг все чаще начинают использоваться новые инструменты. В 1997г. впервые началась торговля правами подписи. Их выпустил Литовский сбербанк (Lietuvos taupomasis bankas). Литовские предприятия начали выпуск облигаций. По данным на 1 апр. 1999г., в обороте находится 8 облигационных эмиссий на общую сумму в 208 млн.литов. Часть ценных бумаг распространена на зарубежных рынках. В 1998г. два

предприятия распространили за границей 5 облигационных эмиссий на общую сумму в 52 млн.долл., из них две эмиссии – с гарантией государства. В 1997г. банки Vilniaus bankas и Hermis успешно распространили межд. депозитные квитанции (GDR) Rokiskio suris, a Lietuvos energija и Mazeikiu nafta – эмиссии еврооблигаций.

Однако торговля правит. ценными бумагами на бирже все еще превышает торговлю акциями. В конце марта 1999г. капитализация ПЦБ достигла 1864 млн. литов. В фев. 1999г. Банк Литвы начал внедрение первичной системы дилеров, в соответствии с которой на первичном рынке ПЦБ смогут приобрести только фин. маклерские предприятия и коммерческие банки наивысшей категории А, исполняющие установленные требования. Система первичных дилеров призвана активизировать вторичный рынок ПЦБ, который до сих пор был слишком вялым. В 1999г. впервые продана эмиссия ПЦБ продолжительностью в 2г. с годовым процентом, в 12,9.

Рынок ценных бумаг важен для проведения приватизации. Приватизация путем публичного аукциона проводится НБЦБ с конца 1996г. До 1999г. через НБЦБ было приватизировано 62 общества за 62,8 млн.литов.

На бирже до сих пор применялась фиксированная система цен. С 1 апр. 1998г. на бирже внедрена непрерывная торговля, благодаря чему торговля стала более гибкой. До 1 апр. 1998г. был разрешен и внебиржевой оборот. Такая торговля составила около 30% всего биржевого оборота акций. В настоящее время запрещено заключение внебиржевых сделок из-за ценных бумаг, находящихся в Офици. и Текущем списках. С 1998г. в Internet можно наблюдать, как происходит торговля на бирже в реальное время, узнать об изменениях индексов, о результатах дневной торговли.

На Нац. бирже ценных бумаг могут торговать только лицензированные предприятия фин. маклера. Требования к собственному капиталу для них постоянно повышаются; к 2000г. они должны достичь стандартов ЕС. Фин. маклерские предприятия, в зависимости от права выполнения операций, разделяются на категории – А, В, С. По категориям различаются и требования к капиталу. Фин. маклерскому предприятию высшей категории А предоставляется право производить с ценными бумагами все операции, предусмотренные Законом об публичном обороте; лицензия предприятий других категорий более узкая. На 1 янв. 1999г. право торговли на бирже имели 37 предприятий фин. маклера, среди них фин.-маклерские отделы девяти банков. Предприятий категории А было семь. Однако на десять из них пришлось 77,6% всего оборота биржи. В конце 1998г. два крупнейших предприятия – фин.- маклерский отдел банка Vilniaus bankas (14,8% оборота) и Vilfima (12,2%) – объединились, после чего концентрация рынка посредников еще больше увеличилась.

Фин. маклерские предприятия контролирует не только Комиссия по ценным бумагам (КЦБ), но и Ассоциация фин. маклеров, которая является self-regulatory body рынка. Ассоциация приняла Этический кодекс своих членов.

Центральный депозитарий ценных бумаг, основан в 1994г. Депозитарием разрешается стать банку, фин. маклерскому предприятию или дочернему предприятию банка после получения разре-

шения КЦБ заниматься этим бизнесом. Имущество, переданное на хранение, депозитарий должен отделить от своего имущества. Однако до сих пор нет ни одного банка, который выполнял бы функции депозитария.

С июля 1998г. Центр. депозитарий также стал АО. 60% его акций принадлежат Банку Литвы, 32% – минфину и 8% – НБЦБ. В Депозитарии 1298 участников, из которых 897 – прямые; запатентована 1701 эмиссия ценных бумаг.

Функции клиринга исполняет Центр денежных расчетов при Банке Литвы.

Рынок ценных бумаг контролирует основанная в 1993г. Комиссия по ценным бумагам. КЦБ является независимым институтом, членом которой назначает сейм по представлению президента. Все публично выпускаемые ценные бумаги должны регистрироваться КЦБ. Количество новых эмитентов значительно уменьшилось. Сейчас в КЦБ зарегистрированы 1255 АО и 127 инвест. обществ. КЦБ также лицензирует и контролирует посредников рынка ценных бумаг.

Во время первичной приватизации гос. имущества в Литве было основано множество инвест. обществ, которые, сконцентрировав полученные населением инвест. чеки, скупили немало акций предприятий. Позднее некоторые из этих обществ действовали успешно, в то время как имущество некоторых других совершенно обесценилось. С принятием Закона об инвест. обществах в Литве могут действовать инвест. фонды открытого типа, закрытые инвест. фонды и контролирующие инвест. общества (КИО). К последним применяются не такие строгие требования диверсификации портфеля инвестиций. В 1997г. инвест. АО должны были или перерегистрироваться по новому закону, или же ликвидироваться. По данным на апр. 1999г. из 210 зарегистрированных в КЦБ инвест. обществ 22 общества перерегистрировались в КИО, из них действует 20, а 2 ликвидируются; 83 общества ликвидировались, 95 ликвидируются по решению акционеров, 9 будет ликвидировано принудительно, одному ИАО объявлено банкротство. Сумма уставных капиталов перерегистрированных КИО составила несколько больше трети от суммы уставных капиталов всех бывших чекových инвест. обществ.

Литовский рынок капитала законодательно уже упорядочен; самые важные положения законов, регламентирующих рынок ценных бумаг, уже соответствуют правовым актам ЕС. И хотя он пока еще мало ликвиден, наблюдается быстрое его развитие – все больше предприятий концентрируют капитал, выпуская акции. Концентрирование и инвестирование средств населения сдерживает то, что пока еще в Литве нет ни одного инвест. или пенсионного фонда. Прежние различия в налоговых правилах, побуждавшие инвестировать непосредственно, а не через инвест. фонды, в 1998г. были отменены. Однако и после разрешения проблемы различий в налоговых правилах, до сих пор не основан ни один инвест. фонд. Проект Закона о пенсионных фондах уже подготовлен и обсуждался в сейме, его планировали принять в 1999г.

Для иностр. юр. и физ. лиц не предусмотрено никаких спец. ограничений на рынке ценных бумаг. Дивиденды за акции, полученные от субъектов хозяйства Литвы, облагаются налоговым тарифом в 29% в том случае, если договор об избежа-

нии двойного налогообложения не предусматривает ничего другого. Проценты, выплачиваемые субъектами хозяйства Литвы за облигации, налогом не облагаются, за исключением тех случаев, когда эти проценты выплачиваются предприятиями, зарегистрированными в странах (офшорах) льготного налогового тарифа.

Страхование. В Литве действует 31 страховое предприятие, деятельность которых регламентирует принятый в 1995г. Закон о страховании. В соответствии с этим законом, страхование жизни и страхование риска (страхование от несчастных случаев и страхование имущества) должно производиться в разных страховых предприятиях. Страхование жизни теперь осуществляют 4 общества, страхование риска – 37 (два из них – страхование риска). Общий уставной капитал предприятий – 118 млн.литов. Общая сумма подписанных за 1998 год взносов прямого страхования составила 395 млн.литов. В 1997г. было получено взносов 253 млн.литов. Поскольку изменился учет, эти цифры нельзя сравнивать напрямую, однако разница невелика, и поэтому можно утверждать, что рынок страхования за 1998г. вырос. **Каждый житель Литвы в среднем потратил 130 литов на страхование**, в то время как в 1997г. – только 77 литов.

На литовском рынке страхования доминирует страхование риска. На страхование риска приходится 83% подписанных договоров. Предполагается, что с 1999г., с принятием Закона об обязательном страховании гражд. ответственности, рынок страхования еще возрастет. Только 16,7% всех подписанных взносов приходится на страхование жизни. В 1997г. их было получено 23% от общей суммы взносов. Это объясняется более медленными темпами развития страхования жизни. Среди видов страхования риска большая часть приходится на страхование сухопутных транспортных средств – 27,3% от всех взносов страхования риска (1998г.). На страхование недвижимости приходится 24%.

Среди страховых обществ лидером остается Lietuvos draudimas, подписавший взносы на 159 млн.литов и занявший 48% рынка страхования риска. Это бывшая гос. страховая организация, которая была приватизирована лишь частично, путем продажи акций работникам этой организации. 70% ее акций все еще принадлежат государству. В 1999г. предусматривалось ее приватизировать; о намерении купить ее заявили 3 крупных страховых предприятия. Предполагается, что приватизация общества Lietuvos draudimas будет очень важным событием для рынка страхования и заметно изменит его развитие. Второе и третье место на рынке страхования в 1998г. заняли Drauda и Ukio draudimas, подписавшие соответственно 32,1 млн. и 21,5 млн.литов взносов страхования риска. Drauda – совместное с Германией предприятие – первенствовало в области перестрахования (41,29 млн. взносов). Деятельность третьего по величине страхового общества Ukio draudimas в марте 1999г. была приостановлена из-за проблем ликвидности. По литовским законам, договоры ликвидируемых страховых компаний перенимают другие страховые предприятия.

Принятый в 1995г. Закон о страховании предусматривал соответствующие стандартам ЕС требования к уставному капиталу страховых предприятий. Эти требования должны были быть осуществлены

постепенно. В 1998г. у трех предприятий, которые не сумели сформировать требуемый уставной капитал, были отняты страховые лицензии. На рынок вышли и новые предприятия — были выданы четыре новые лицензии. На литовском рынке начали действовать общества Zurich draudimas и Seesam, представляющие крупные иностр. предприятия. Первые страховые брокеры появились в 1997г. Теперь их уже 49.

Бюджет и госдолг. В Литве для финансирования расходов властных структур формируется нац. бюджет, состоящий из бюджета государства и бюджета самоуправлений. Помимо нац. бюджета, в Литве действуют более 20 внебюджетных фондов, перераспределяющих значительную часть доходов; в их числе Фонд соц. страхования, Фонд страхования здоровья, Фонд приватизации.

Согласно утвержденной правительством Литвы концепции структуры бюджета, внебюджетные фонды, кроме Фонда гос. соц. страхования, Фонда страхования здоровья и Фонда приватизации, должны быть включены в гос. бюджет. В концепции предусмотрены и другие изменения: внедряются принципы программного финансирования, годовой бюджет формируется только на основе уже принятых законов о налогах, уничтожаются какие бы то ни было возможности рассчитываться с бюджетом имуществом, предусматривается планирование на три года вперед основных бюджетных показателей. Эти положения должны быть закреплены в готовящемся Законе о структуре бюджета.

В 1999г. утвержденные расходы гос. бюджета составляют 7210 млн.литов; расходы бюджетов самоуправлений — около 3339 млн.литов. Значит, часть расходов властей составят расходы Гос. фонда соц. страхования — 4492 млн.литов, Фонда приватизации (в 1998г. — 2300), Фонда страхования здоровья — 2137, Дорожного фонда — 745,5 млн.литов и расходы других внебюджетных фондов.

Государство финансирует множество областей. Особенно выделяется соц. политика, проводимая как прямыми мерами — путем назначения финансирования из бюджетов государства, самоуправлений или гос. соц. страхования, так и непрямыми — путем поддержки сельского хозяйства, компенсации обесценившихся вкладов, поддержки предприятий, находящихся на грани банкротства. В гос. бюджете 1999г. на общие нужды государства выделено 9,7% расходов, 8,5% выделяется на сельское хозяйство, лесоводство, рыбоводство и ветеринарию, 9,6% — на охрану края, 14,9% — на поддержание общественного порядка и безопасности общества, 13,5% — на просвещение, 9,4% — на здравоохранение, 10,2% — на соц. защиту, опеку и попечительство, 3,8% — на спорт, рекреацию и культуру. 16,2% составляют «другие» расходы, не причисленные к основным группам расходов. Немалую часть бюджетного финансирования получают коммерческие структуры; группировка расходов не позволяет точно установить, на что используются бюджетные средства, само бюджетное финансирование представляется без целевого обоснования расходов. В 1999г. впервые расходы гос. бюджета финансировались по программному принципу.

Самоуправления независимы в формировании своей доли бюджетных расходов (хотя для них

обязательно финансирование многих функций, установленных правительством Литвы). Расходы бюджетов самоуправлений в 1999г. составляли 31,7% от общих расходов бюджетов государства и самоуправлений. Доходная часть бюджетов самоуправлений формируется из подоходного налога физ. лиц, налогов на имущество, пошлин и местных регистрационных сборов самоуправления. В 1999г. 83,6% доходов самоуправления составил подоходный налог с физ. лиц. Кроме того, самоуправлениям из гос. бюджета Литвы выделяется дотация на выравнивание «налоговых доходов» — 22,5 млн.литов, дотация на выравнивание разницы структуры расходов самоуправлений — 615 млн.литов и другие спец. дотации, например, на ремонт Старого города в Вильнюсе, на содержание детей, находящихся под опекой государства.

Подоходный налог с физ. лиц частично перераспределяется между самоуправлениями по установленной формуле, в зависимости от фин. возможностей самоуправлений. В бюджеты разных самоуправлений засчитывается от 51% до 100% подоходного налога с физ. лиц, собираемого на их территории. Налоги, достающиеся бюджетам самоуправлений, самоуправления могут уменьшить за счет своего бюджета, а установленные законом местные сборы являются самостоятельным источником доходов бюджетов самоуправлений.

Гос. обязательства за последние годы сильно выросли, особенно из-за решения компенсировать сбережения граждан, обесценившиеся до 1992г. (эта компенсация проводится из средств от приватизации гос. предприятий), выданных государством кредитных гарантий, а также из-за обязательств, связанных с **проведением реституции**. До сих пор не создана система учета обязательств, взятых на себя государством, поэтому масштаб гос. обязательств (как и обязательств самоуправлений) установить невозможно.

Дефицит гос. бюджета, постоянно возрастающий с 1994г., в 1997г. уменьшился до 440 млн.литов, однако в 1998г. вырос до 683,6 млн.литов. Это составляет 2% от ВВП 1998г. Бюджет 1999г. утвержден без фин. дефицита, однако если бы в бюджет были включены и средства, и обязательства Фонда приватизации, бюджет 1999г. также был бы с фин. дефицитом. Дефицит госбюджета финансируется за счет выпуска Правит. бумаг (ПЦБ).

По данным на 28 фев. 1999г. внутренний долг государства достиг 2,693 млрд.литов. Общий (внутренний и внешний) долг государства составил 9,425 млрд.литов (2,356 млрд.долл.) или 20,3% прогнозируемого ВВП 1999г. и 63,5% годового экспорта страны за 1998г. Как и в 1998г., наблюдалась тенденция уменьшения внутреннего долга и роста внешнего. В марте 1999г. Правительство выпустило эмиссию облигаций на сумму в 2 млн.евро и таким образом еще больше увеличило гос. обязательства в инвалюте.

На объем и цену гос. долгов большое влияние оказывают рейтинги, устанавливаемые международными агентствами кредитного рейтинга. Standard&Poors предоставил Литве рейтинг ВВВ — инвест. уровня его долгосрочным кредитам в иностр. валюте. Moody's предоставил рейтинг Вa1 долгосрочным кредитам в иностр. валюте. В фев. 1998г. IBСA предоставил также рейтинги долговым обязательствам Литвы: долгосрочных в инва-

люте — ВВ+, краткосрочных долгов в инвалюте — В, внутренних в литах — ВВВ+. Последний рейтинг является оценкой инвест. уровня.

Налоги. Расходы властей в Литве финансируются с помощью 18 налогов и сборов. Это налог с юр. лиц, подоходный налог с физ. лиц, НДС, дорожный налог, за пользование природными ресурсами, нефтью и газом, за загрязнение окружающей среды, налог на землю, на аренду гос. земель, регистрационный, консульский сбор, сборы на торг. точку, налоги на наследство и на имущество, полученное по дарственной, налоги на недвижимое имущество предприятий и организаций, акцизы, тамож. сборы, проценты за пользование гос. капиталом и взносы соц. страхования. За счет этих налогов в Литве в 1999г. было намечено перераспределить около 38% валового продукта страны.

Большую часть доходов нац. бюджета составляет НДС: 18% тарифа НДС генерирует 43% доходов нац. бюджета. В 1999г. запланированный НДС составляет 9,7% от ВВП; 33% подоходного налога физ. лиц и 29% налога на прибыль юр. лиц, облагаемых налогом на том же основании, что и НДС, в 1999г. составляет около 12% от ВВП.

Юр. лица Литвы платят 29% налог на прибыль. Налог в 10 и 15% высчитывается с доходов иностр. предприятий, полученных от предприятий Литвы за консультации, маркетинг и другие виды услуг, установленные законом; этот налог также платится за предоставление права пользоваться товарными знаками, лицензиями и названиями фирм. 29% налоговый тариф взимается со всех выплат (за исключением сырья, материалов, технологического оборудования, комплектующих деталей, если они будут использоваться в Литве и если не превышает контрольная цена) в зоны и государства льготного налогового тарифа. Список этих зон и государств утверждает правительство. Облагаемая налогами прибыль предприятий Литвы, использованная на инвестиции, облагается нулевым налоговым тарифом.

Порядок применения нулевого тарифа детально регламентируется в прилагаемых к законам актах. Некоммерческие юр. лица выплачивают 5% налог с прибыли. Льготы на налог с прибыли распространяются и на предприятия с иностр. капиталом, получившие право на льготы до 1 апр. 1997г. После этого новые налоговые льготы к иноинвесторам не применяются. Меньший налог на прибыль платят установленные законом малые предприятия. В середине 1998г., после внесения изменений в Закон о налоге с прибыли юр. лиц, установлен новый налогоплательщик — место постоянного пребывания, узаконен второй способ минусования инвестиций — стопроцентная амортизация, изменен порядок расчета затрат на ремонт, установлено минусование половины расходов на репрезентацию, если они не превышают 1% от общего дохода.

Подоходный налог с физ. лиц применяется к населению и предприятиям, не имеющим статуса юр. лица. Доходы, получаемые на основном рабочем месте, облагаются налоговым тарифом в 33%, за вычетом части дохода, не облагаемой налогом. К населению, работающему на втором рабочем месте, применяется прогрессивный налоговый тариф, максимальная норма которого равна 35%. Налоговый тариф на доходы от авторской деятельности граждан равен 13%; 20% подоходный налог

платится с других, в т.ч. и полученных из-за границы, доходов. К предприятиям, не имеющим прав юр. лица, применяется 24% подоходный налог с физ. лиц. На предприятия, не имеющие прав юр. лица, распространяется тот же порядок, что и на предприятия, имеющие права юр. лица, при налогообложении инвестиций, при вычете подоходного налога с иностранцев и др. В Литве предусмотрена возможность уплаты одноразового подоходного налога с физ. лиц при приобретении патента. Списки видов деятельности, для которых патент приобрести можно, а для которых — обязательно, устанавливаются законом. Правительство утверждает средний, максимальный и минимальный размеры патентов, конкретные размеры устанавливает самоуправление.

С 2000г. предусматривается принятие нового Закона о налогообложении и декларировании имущества, который заменит действующие законы о налогообложении юр. и физ. лиц. Новый закон уничтожает налог на прибыль, и облагается налогом будет только доход, получаемый владельцами предприятий из распределенной прибыли. После отмены налога на прибыль предприятиям не нужно будет вести сложный учет расходов, уменьшится тяжесть налогового администрирования и риск совершить ошибку.

С 1994г. в Литве действует НДС, основной тариф которого — 18%. Некоторые товары и услуги, например, услуги банков, издательское дело и др., освобождены от НДС. К продукции сельского хозяйства может быть применен сниженный налоговый тариф. Нулевым налоговым тарифом облагаются экспортируемые товары и услуги; НДС не применяется к импортируемым услугам. В 1998г. до 100 тыс. литов увеличена годовая сумма прибыли, получая которую, юр. или физ. лицо должно регистрироваться как плательщик НДС.

Взнос соц. страхования состоит из двух частей: 31% платит работодатель, 3% — работающий. Взнос соц. страхования платится от зарплаты, различных надбавок и доплат за труд, призов и подарков, получаемых от работодателя, зарплаты по договорам подряда и других выплат.

Дорожный налог с выручки от реализации платят предприятия и организации. Дорожный налог фактически является налогом с оборота. Налоговые тарифы дифференцированы от 0,1% до 1% выручки от реализации, в зависимости от деятельности, которой занимаются предприятия. В 1999г. намечалось реформировать дорожный налог таким образом, чтобы выплата этого налога была максимально связано с использованием дорогами.

В Литве акцизы распространяются на следующие товары: алкоголь, табак, топливо, горючее и смазочные материалы, кофе, шоколад, какао, бижутерия и изделия из золота и серебра, дорогие легковые автомобили, электроэнергию, печатные издания с элементами эротики и насилия. С 1999г. размеры акцизов устанавливает закон; до этого размеры акцизов утверждало правительство. В соответствии с Законом об акцизах, нормы акцизов на горючее и табак будут увеличиваться в 2000 и 2001гг.

Широко применяются пошлины на импорт и экспорт. Пошлины на импорт применяется чуть ли не ко всем ввозимым товарам. Устанавливаются группы товаров, на беспошлинный импорт которых выдаются квоты — на породистых живот-

ных, корма, зерно, сахар и др. товары. Для высчитывания таможен. стоимости в Литве очень редко используется стоимость сделки, за что ее постоянно критикует ВТО, а также постоянно возникают разногласия с партнерами по договорам свободной торговли.

За действия, выполняемые гос. институтами, в Литве платится регистрационный сбор, величина которого в большинстве случаев значит. превышает издержки на оказание услуги. Конкретные размеры регистрационного сбора устанавливает государство. В 2000г. войдет в силу новый Закон о сборах, который устанавливает три вида сборов: гос., местный и регистрационный. Размер одного из сборов — регистрационного — определяют издержки на оказание услуги. Размеры других сборов не будут связаны с издержками на оказание услуги.

Однопроцентный налог на недвижимое имущество от облагаемой налогом стоимости имущества, для которого обязательна правовая регистрация, платят предприятия и организации. Научные, культурные, благотворительные и другие установленные законом организации освобождены от налога на недвижимое имущество. Подготовлен и представлен на рассмотрение общественности новый проект Закона о налоге на недвижимое имущество, предусматривающий 1% налог на недвижимость и для граждан. Намечалось, что проект вступит в силу в 2000г.

1 янв. 1998г. вступил в силу налог на наследуемое и подаренное имущество, применяемый к физ. лицам, унаследовавшим или получившим в дар движимое и недвижимое имущество на территории ЛР. Налоговый тариф составляет: при наследовании имущества — 5% или 10% в зависимости от стоимости имущества; по дарственной — 10%. Налог не распространяется на имущество, унаследованное или подаренное близкими родственниками.

Налог на землю — 1,5% — платят владельцы частной земли. Не облагается налогом земля, занятая лесом, дорогами общего пользования, земля, принадлежащая дип. и консульским организациям. Население пользуется многочисленными льготами: меньший налог платят пенсионеры, инвалиды; самоуправление может освободить от налога отдельных лиц.

Налог на аренду земли платят лица, взявшие в аренду гос. землю. Налог состоит из двух частей: уплачивается одноразовый налог, равный цене на землю; ежегодно выплачивается арендная плата до 6% от стоимости земли.

Налог на пользование государственными природными ресурсами платят лица, добывающие определенные ресурсы в порядке, установленном законом, за исключением сырья для строительных материалов и воды, не предназначенных для продажи. Налог зависит от планируемого количества добываемых ресурсов.

Налог за загрязнение окружающей среды платят юр. и физ. лица, превышающие установленные для них нормы загрязнения. Налог выплачивается от количества выбрасываемых загрязнителей; налоговый тариф зависит от вида и количества загрязнителей.

Предприятия, имеющие гос. капитал, платят проценты за использование гос. капитала. Проценты насчитываются от размера гос. капитала и уплачиваются из чистой прибыли предприятия.

Налог на торговую точку платят предприятия, эксплуатирующие торг. точки. Размер налога зависит от местонахождения торг. точки, ее размеров и ее характера (чем торгуют).

Помимо общих налогов, взимаются устанавливаемые самоуправлениями местные сборы за раскопки на территории самоуправления, торговлю на улицах, визуальную рекламу, автостоянки и др.

В СЭЗ Литвы действуют спец. налоговые правила: предприятия СЭЗ в течение 5 лет с момента регистрации платят на 80% меньший налог с прибыли (доходов), в следующие 5 лет — на 50% меньший налог с прибыли. Зарегистрированные на территории СЭЗ предприятия не платят НДС, тамож. пошлин, налога на недвижимое имущество предприятий и организаций и других налогов, если это установлено регламентирующими их правовыми актами.

Литвой подписаны и уже вступили в действие договоры с Белоруссией, Чехией, Данией, Эстонией, Китаем, Латвией, Польшей, Норвегией, Финляндией и Швецией об избежании двойного налогообложения. Когда законы о налогах противоречат положениям договоров, применяются межд. договоры. Если нет договоров, Литва в одностороннем порядке освобождает часть доходов от подоходного налога, уплаченного в зарубежном государстве.

Порядок и процедуры администрирования налогов, за исключением взносов соц. страхования и пошлины, регламентирует Закон о администрировании налогов. В соответствии с этим законом, с предприятий, допускающих нарушения налоговых законов и правил, взимаются особенно значительные — до 10% от годового оборота, но не менее 20 тыс. литов штрафы. Основными институтами, администрирующими налоги, являются Гос. и региональные налоговые инспекции, Тамож. департамент и Фонд соц. страхования. Для ужесточения администрирования налогов в 1997г. была создана налоговая полиция. Однако до сих пор применяемые в Литве меры по совершенствованию администрирования налогов не дают ожидаемых результатов ни для налогоплательщиков, ни для самих администраторов. В процессе совершенствования администрирования налогов должны уточняться и проясняться налоговые правила, уменьшаться количество налогов, должна ужесточаться ответственность налоговых администраторов.

В 1998г. правительство утвердило программу упорядочения правовой базы налогов. В программе утверждены принципы налогообложения: справедливость, равенство, нейтральность, ясность, гласность и действенность администрирования. Программа также предусматривает направления реформирования основных налогов.

Налоги, максимальные тарифы и часть генерируемых доходов в нац. бюджете (НБ) и в сравнении с ВВП

Подоходный налог с физ. лиц (или патент): 33% — с граждан на основном рабочем месте, 35% — с граждан на не основном рабочем месте, 24% — с предприятий, не имеющих статуса юр. лица или патент абсолютной величины для предприятий и граждан, 26,6*% НБ, 6% ВВП.

С прибыли юр. лиц, 29%, 5,3% НБ, 1,2% ВВП.

НДС 18%, 43,1% НБ, 9,7% ВВП.

Акциз 50% или еще больше, 14,3% НБ, 3,2% ВВП.

Регистрационный сбор, 1,9% НБ, 0,4% ВВП.

Консульский сбор, 0,3% НБ, 0,08% ВВП.

За гос. природные ресурсы (в литгах за т.), 0,5% НБ, 0,1% ВВП.

За ресурсы нефти и газа, 20% от продажной цены.

За загрязнение окружающей среды (в литах за т.), 0,2% НБ, 0,04% ВВП.

С торг. точки (в литах за кв.м.), 0,1% НБ, 0,01% ВВП.

На землю, 1,5% от цены, 2,3% НБ, 0,5% ВВП.

За аренду гос. земли, 6% от цены.

На наследство или подаренное имущество, 10%.

На недвижимость организаций, 1% от цены.

Тамож. пошлина 100% или больше (литов за ед. количества), 2,2% НБ, 0,5% ВВП.

Проценты за пользование гос. капиталом, 0,5% от капитала, 0,1% НБ, 0,03% ВВП.

За соц. страхование**, 31%, + 3% от доходов, связанных с трудовым договором, +43% НБ, 9,7% ВВП.

Дорожный налог**, 1% от доходов предприятия и от реализации, +7% НБ, 1,6% ВВП.

*Около 30% этого налога учитывается в отдельном Фонде здравоохранения, который составляет около 20,3% от Нац. бюджета и 4,6 планируемого ВВП. **Учитывается в отдельных фондах; указан сравнительно с нац. бюджетом.

ВЭД

Политика Литвы в области внешней торговли. Либерализация внешней торговли была одним из важнейших компонентов эконом. реформы. Были сняты количественные ограничения на импорт и экспорт, для большинства импортируемых товаров была введена единая система тамож. тарифов, а сами тарифы закреплены на сравнительно низком уровне; подписано несколько десятков торг. договоров, начаты и уже подходят к завершению переговоры о членстве в ВТО и ЦЕ-АСТ, осуществлены другие односторонние и многосторонние меры по либерализации торговли. В издании Индекса эконом. свободы, выпущенном в 1998г. The Heritage Foundation и The Wall Street Journal, режим внешней торговли Литвы охарактеризован как отличающийся «очень низким уровнем протекционизма». Открытость экономики иллюстрирует доля внешней торговли в ВВП. В 1998г. экспорт составил 47,5%, импорт — 59,4% ВВП.

Контроль за импортом и экспортом, по большей части, осуществляется с помощью тамож. тарифов. Экспортные тамож. пошлины применяются только к кожаному сырью и некоторым сортам древесины. Однако и эти экспортные пошлины правительство собирается уничтожить. Пошлины на импорт распространяются на различные товары. В начале 1998г. взвешенный средний процент тамож. тарифов для продуктов сельского хозяйства составил 12%, для пром. товаров — меньше 3%.

Величина тамож. пошлины по способу подсчета может быть адвалорной (процент от цены), специфической (сумма денег за натуральную единицу измерения товара) и смешанной. Тамож. пошлина, в зависимости от режима торговли государства или группы государств, может быть преференционной, конвенционной или автономной.

Преференционные тамож. тарифы меньше конвенционных и автономных и применяются к товарам тех стран, с которыми Литва подписала договоры о свободной торговле. Такие договоры действуют с ЕС, со странами Европейской ассоциации о свободной торговле (ЕАСТ), Латвией, Эстонией, Польшей, Чехией, Словакией, Словенией, Украиной, Турцией. Импорт из этих стран составляет почти две трети всего импорта. Кроме того, Литва подписала с Латвией и Эстонией трех-

сторонний договор о свободной торговле продуктами сельского хозяйства и договор об уничтожении нетарифных барьеров в торговле.

Одним из важнейших договоров о свободной торговле является договор с ЕС, который вступил в действие в 1995г. По этому договору страны обязуются в течение 6 лет совершенно либерализовать торговлю промышленными товарами. ЕС уничтожил тамож. пошлины на эти товары со дня вступления в действие договора, а Литва обязалась уменьшать их постепенно. Зона свободной торговли промышленными товарами между Литвой и ЕС будет создана в 2001г., т.е. в то самое время, когда будет завершена либерализация торговли между ЕС и большинством стран ЦВЕ. Торговля некоторыми товарами — с/х, текстильными, рыболовства — регулируется отдельными положениями. Количественные ограничения в экспорте текстиля в ЕС были сняты в начале 1998г. Положения Договора о свободной торговле позже были инкорпорированы в Договор ассоциации между Литвой и ЕС, который вступил в действие в фев. 1998г.

Конвенционные тамож. тарифы применяются к товарам тех стран, с которыми Литва подписала договоры о статусе РНБ. Такие договоры действуют с Австралией, Белоруссией, Болгарией, Грузией, Индией, Японией, США, Канадой, Казахстаном, Китаем, Кипром, Южной Кореей, Кубой, Молдовой, Румынией, **Россией**, Узбекистаном, Венгрией и Вьетнамом. Импорт Литвы из этих стран составляет третью часть всего импорта.

Автономные тамож. тарифы применяются к товарам тех стран, с которыми Литва не подписывала договоры о торговле. Однако Правительство может применять конвенционный тамож. тариф для стран, которые также применяют к Литве льготные условия. Импорт Литвы из стран, с которыми не подписаны договоры о торговле, составляет 4% всего импорта.

Литва использует и нетарифные средства регулирования импорта и экспорта. Одно из них — тарифные квоты импорта, позволяющие ввозить товары, облагая их более низкими по сравнению с установленными тамож. тарифами на импорт или вообще без тамож. пошлины. Применение тарифных квот оговорено в договорах о свободной торговле и в решениях правительства. Другое средство нетарифного регулирования — лицензии на импорт. Без них запрещено импортировать и экспортировать алкогольные продукты, табачные изделия, нефтепродукты и стратегические товары.

Препятствия в торговле создает порядок некоторых тамож. процедур: неблагоприятная тамож. оценка товаров, оплата и возвращение тамож. пошлины, подача и оформление документов, проверка товаров. Политика правительства в отношении конкретной процедуры различается. Например, по решению правительства от 15 апр. 1999г., минимальные цены на импорт не применяются к с/х продуктам из Латвии и Эстонии. С другой стороны, проверку товаров Правительство стремится ужесточить еще больше.

Порядок налогообложения и госзакупок благоприятен для местных производителей. Порядок налогообложения устанавливает неодинаковую стоимость при подсчете акциза и НДС для импортируемых и местных товаров — налогооблагаемая стоимость импортируемых товаров увеличивается за счет входящей в нее тамож. пошлины. Порядок

публичных закупок предусматривает границы цен, до которых не надо устраивать публичных конкурсов.

Большое внимание правительство уделяет средствам коммерческой защиты. С июля 1998г. вступил в действие Закон об антидемпинге, цель которого — создание правовых условий для защиты литовских производителей от недобросовестной конкуренции импортных товаров, когда они продаются по ценам ниже рыночных или ниже себестоимости. Представлен на рассмотрение правительства проект Закона о средствах защиты, в котором предусмотрены два средства защиты — протекционная пошлина и протекционная квота. Кроме того, готовятся проекты Законов об ответных мерах и антисубсидийных пошлинах.

Одна из особенностей внешней торговли Литвы — создавшийся в 1993г. и постоянно растущий дефицит баланса. Эту тенденцию еще более усилил кризис в России. За 1998 год, впервые с начала эконо. реформ, экспорт Литвы был меньше по сравнению с предыдущим годом. На основании стратегии развития экспорта в окт. 1998г. был изменен порядок, регламентирующий деятельность АО «Страхование экспорта и импорта Литвы», в котором государство владеет контрольным пакетом акций. Общество, основанное в 1997г., страховало кредиты, выданные банками на производство и экспорт товаров литовского происхождения. Новый порядок расширяет деятельность общества, и оно страхует полит. риск экспортного кредита, товарного кредита и инвестиций за границей, а также коммерческий риск экспортного кредита и товарного кредита. Правительство является гарантом обязательств общества, а предприятия могут обращаться к правительству с просьбой о частичном или полном покрытии затрат на страховой взнос.

Различные требования к качеству, применяемые за рубежом, часто являются препятствием для литовских товаров. В окт. 1998г. сейм принял Закон о соответствии, цель которого — создать правовую основу для гармонизации процедур оценки соответствия с применяемыми в странах ЕС и ЕАСТ. На основании стратегии расширения экспорта в 1998г. были утверждены правовые документы, по которым из созданного государством Фонда поддержки экспорта будут получать поддержку сертификационные организации и лаборатории. Эти меры направлены на ограничения импорта дешевой продукции низкого качества. С этой целью в рамках стратегии расширения экспорта предусматривается установление обязательного экологического и качественного сертифицирования импортируемых потребтоваров. Обязательно сертифицирование стройматериалов и изделий, компьютерной техники, бытовой электротехники, электронных аппаратов, мебели и мебельных материалов.

В стратегии развития экспорта также предусматривается совершенствование налоговой системы, поддержка экспортеров фин. и другими средствами, совершенствование подготовки специалистов по внешней торговле, подготовка программы расширения заменителей импорта, расширение системы информации о зарубежных рынках и литовских товарах и услугах.

Отдельный порядок регламентирует стимуляцию экспорта с/х и пищевых продуктов. Одна из

основных мер — субсидии экспорта. Кроме того, в июле 1998г. Правительство подготовило и утвердило Программу стимуляции и регулирования экспорта с/х и пищевых продуктов, в которой предусмотрено достижение более благоприятного режима торговли с другими странами, совершенствование системы информации о зарубежных рынках, стимулирование производства качественной продукции, применение на переходном этапе мер по защите внутреннего рынка, а также осуществление других мер.

В связи с кризисом в России правительство приняло решение о временном применении более высоких тамож. пошлин. С этой целью изменен порядок регулирования импорта и экспорта, и с нояб. 1998г. в среднем на 10% увеличены конвенционные и автономные тарифы на импортируемое мясо, молоко, зерно и другие продукты. Конвенционные и автономные тамож. тарифы импортируемой пром. продукции были увеличены только на некоторые изделия из недрагоценных металлов, стекло, керамику и на изделия из них. Преференционные тамож. тарифы были увеличены на импортируемые из стран ЕС мясо, молоко и продукты из них. В соответствии с изменением Договора о свободной торговле между Литвой и ЕС, с марта 1999г. на вышеперечисленные товары тамож. тарифы выросли на 3-10%.

Прямые иноинвестиции. За последние годы в Литве быстро растет количество ПИИ. По данным Департамента статистики Литвы, объем ПИИ за 1998г. увеличился на 56,2% и составил 6501,2 млн.литов. Несмотря на то, что темпы роста ПИИ высоки, на одного жителя Литвы приходится только 1755,2 лита ПИИ и, в сравнении с другими странами ЦВЕ, показатель Литвы — один из самых низких.

В начале 1998г. Правительство утвердило Программу стимулирования ПИИ, в которой наметило достичь стабильности законов, подписать новые договоры о стимулировании и защите инвестиций, подготовить порядок стимулирования крупных инвестиций и инвестиций гос. важности, собирать форумы инвесторов, а также осуществлять другие меры.

В правовых актах, регламентирующих инвестиции инокапитала, предусматривается, что иноинвесторы имеют такие же права и обязанности, как и местные инвесторы. ПИИ допускаются во всех областях эконо. деятельности, за исключением областей, связанных с безопасностью государства и обороной, с производством и распространением наркотических и ядовитых материалов, с организацией лотерей. Кроме того, в Законе о предприятиях дан список сфер деятельности, для занятия которыми необходимо получение лицензии.

Порядок налогообложения предусматривает, что условия налогообложения доходов иноинвесторов не могут быть хуже, чем те же условия для местных инвесторов. Прибыль, доход или дивиденды иноинвесторов, после уплаты налогов, могут быть вывезены за границу без ограничений.

Для инвесторов предусмотрены налоговые льготы. Если иноинвестор приобретает не менее 30% уставного капитала предприятия, основанного в СЭЗ, и инвестирует капитал иностр. происхождения стоимостью не менее 4 млн.литов, предприятие в течение 5 лет со дня регистрации не платит налоги на прибыль, а следующие 10 лет платит

на 50% меньшие налоги. СЭЗ создаются в Клайпеде, Каунасе и Шяуляе. Инвестировавший в течение 3 лет в предприятие, зарегистрированное в Литве, не менее 200 млн. литов, имеет право обращаться к правительству о подписании договора, по которому правительство обязуется в течение 5 лет не увеличивать прямых налогов, которые платит инвестор.

Литва подписала договор о стимулировании и охране инвестиций; в настоящее время эти договоры действуют с Аргентиной, Австрией, Чехией, Данией, Великобританией, Эстонией, Грецией, Испанией, Италией, Израилем, Казахстаном, Китаем, Ю.Кореей, Латвией, Польшей, Норвегией, Голландией, Францией, Румынией, Финляндией, Швецией, Швейцарией, Турцией, Украиной, Венесуэлой и Германией. Кроме того, Литва присоединилась к Вашингтонской конвенции о разрешении инвест. споров между государствами и инвестирующими в них гражданами других государств, а также к Нью-Йоркской конвенции по признанию и применению решений зарубежного арбитража.

Самое большое влияние на рост ПИИ имеет приватизация предприятий Литвы. Иностранные инвесторы, приватизируя гос. имущество, пользуются теми же условиями, что и местные инвесторы. Например, в 1998г. иноинвесторы приобрели 60% акций телекомпании Lietuvos telekomas, а также эмиссию акций нового выпуска компании по переработке и транспортировке нефти Mazeikiu nafta, которая составляет 33% уставного капитала общества. Иноинвесторы интересуются также судостроением, переработкой сахара и приватизируемыми предприятиями других пром. секторов.

По данным Департамента статистики Литвы, в начале окт. 1998г. больше всего ПИИ в Литве было из США (17,5% всех ПИИ), Швеции (15,7), Финляндии (11,8), Германии (9,3), Великобритании (7), Дании (6,4%). Более всего инвестируют в обрабатывающую промышленность, торговлю, почтовые услуги и услуги связи. Большая часть инвестиций распределилась по г.г. Вильнюсу (56,9%), Клайпеде (12,4%), Каунасу (9,9%).

Баланс платежей. Дефицит текущего счета (ДТС) Литвы в 1998г. составил 5,2 млрд. литов и достиг 12,1% ВВП. В сравнении с 1997г., дефицит текущего счета увеличился на 1,27 млрд. литов или на 3,2%. Рост ДТС в 1998г. был обусловлен сравнительно быстрым развитием экономики и ростом иноинвестиций (из-за недостаточного уровня сбережений для финансирования инвестиций внутри страны). Тенденцию к уменьшению экспорта усилил кризис в России, по причине которого объем экспорта в эту страну значительно снизился. Официальные межд. запасы из-за дефицита текущего счета не уменьшились.

В 1998г. баланс услуг был положительным и достиг 962,8 млн. литов, т.е. почти на 400 млн. литов больше, чем в 1997г. Большую часть импорта и экспорта услуг составляют транспортные и туристические услуги; ненамного отстают от них строительные услуги. Под влиянием рос. кризиса экспорт этих услуг уменьшился.

Баланс трудовых и инвест. доходов в 1998г. был отрицательным и достиг 1021 млн. литов. Полученные доходы в основном составили проценты по вкладам в инбизнес и по ценным бумагам иностр. лиц. Иностр. лицам выплачивались дивиденды и проценты за оказанные услуги.

В июле 1998г. правительство утвердило план мероприятий по уменьшению дефицита текущего счета. В плане предусмотрены 16 мероприятий, действующих на импорт, стимулирующих экспорт, улучшающих фин. счет, а также обеспечивающих лучшую координацию действий, учет и анализ. Предусмотрено постепенно проводить восстановление вкладов так, чтобы возвращаемая сумма вкладов не имела отрицательного воздействия на стабильность экономики; уничтожить оставшиеся пошлины на экспорт, планировать бездефицитный гос. бюджет, уменьшать общий лимит долга, обложить налогом проценты, выплачиваемые нерезидентам (за исключением банков), а также проводить другие меры.

Экспорт

Внешнеторговый оборот Литвы в 1999г. составил 7600 млн. долл., по сравнению с 1998г. экспорт сократился на 21%, а импорт — на 18%. Общий баланс внешней торговли оставался отрицат. — 1550 млн. долл.

По результатам 1999г. **первое место во внешней торговле Литвы занимает Германия:** экспорт — 15,8%, импорт — 16,6%, затем следует Россия (7,3% и 20,7%), Латвия (13% и 2,2%), Белоруссия (6,3% и 2,3%).

Главной тенденцией развития внешнеэконом. связей Литвы продолжает оставаться рост объемов торговли с ЕС и снижение со странами СНГ. В 1999г. на страны ЕС приходилось 49,5% всего экспорта, в то время как доля экспорта в СНГ составила 18,9%. Среди импортных преобладали также товары из государств ЕС — 45,6%, из СНГ — 25,5% общего импорта. **По сравнению с 1998г. экспорт Литвы в страны СНГ сократился на 62%**, а в государства ЕС увеличился на 8%. Импорт сократился соответственно на 21% и 20,8%.

Внешняя торговля занимает важное место в экономике Литвы, о чем свидетельствует высокое процентное соотношение товарооборота к ВВП: в 1999г. экспорт составил 34%, а импорт — 54%.

Импортно-экспортные операции регулируются в основном с помощью тамож. тарифов. Преференционные тамож. пошлины применяются к товарам тех стран, с которыми Литва заключила **договоры о свободной торговле:** с Евросоюзом; странами Европейского договора о свободной торговле (ЕФТА); Латвией, Эстонией, Польшей, Чехией, Словакией, Словенией, Украиной и Грузией. На эти страны приходится почти две трети всего импорта. Кроме того, Литва подписала с Латвией и Эстонией трехсторонний договор о свободной торговле продуктами сельского хозяйства и соглашение об избежании нетарифных барьеров в торговле.

По договору с ЕС, который вступил в действие в 1995г., страны обязуются в течение 6 лет либерализовать торговлю промтоварами. ЕС отменил тамож. пошлины на эти товары со дня вступления в действие договора, а Литва обязалась уменьшать их постепенно. Зона свободной торговли промтоварами между Литвой и ЕС будет создана в 2001г., когда будет завершена либерализация торговли между ЕС и большинством стран ЦВЕ. Торговля некоторыми товарами с/х, текстильными, рыболовства — регулируется отдельными положениями. Положения Договора о свободной торговле позже были внесены в Договор об ассоциации между Литвой и ЕС, который вступил в действие в фев. 1998г.

Конвенционные тамож. тарифы применяются к товарам тех государств, с которыми Литва подписала договоры о РНБ. Они действуют с Австралией, Белоруссией, Болгарией, Венгрией, Вьетнамом, Грузией, Индией, Казахстаном, Канадой, Кипром, Китаем, Кубой, Молдовой, Россией, Румынией, США, Узбекистаном, Южной Кореей и Японией. Импорт Литвы из этих стран составляет третью часть всего объема поставок.

Автономные тамож. тарифы применяются к продукции тех стран, с которыми Литва не подписывала договоры о торговле. Однако правительство может применять конвенционный тамож. тариф для стран, которые также применяют к Литве льготные условия. Импорт Литвы из государств, с которыми не подписаны договоры о торговле, составляет 4% всего импорта.

Литва использует и нетарифные средства регулирования импорта и экспорта. Одно из них — тарифные квоты импорта, позволяющие ввозить товары, облагая их более низкими по сравнению с установленными тамож. тарифами на импорт или вообще без тамож. пошлины. Применение тарифных квот оговорено в договорах о свободной торговле и в решениях правительства. Другое средство нетарифного регулирования — лицензии на импорт. Без них запрещено импортировать и экспортировать алкоголь, табак, нефтепродукты и стратегические товары.

Препятствия в торговле создает порядок некоторых тамож. процедур: оценка товаров, оплата и возвращение пошлины, подача и оформление документов, проверка товаров. Политика в отношении конкретной процедуры различается. Например, по решению правительства от 15 апр. 1999г., минимальные цены на импорт не применяются к с/х продуктам из Латвии и Эстонии. С другой стороны, проверку товаров правительство стремится ужесточить еще больше.

Порядок налогообложения и публичных закупок благоприятен для местных производителей. Порядок налогообложения устанавливает неодинаковую стоимость при подсчете акциза и НДС для товаров — налогооблагаемая стоимость импортируемых товаров увеличивается за счет входящей в нее тамож. пошлины. Порядок публичных закупок предусматривает границы цен, до которых не надо устраивать публичных конкурсов.

Все большее внимание уделяется средствам коммерческой защиты. С июля 1998г. вступил в действие Закон об антидемпинге, цель которого — создание правовых условий для защиты литовских производителей от недобросовестной конкуренции импортных товаров, когда они продаются по ценам ниже рыночных или ниже себестоимости. Представлен на рассмотрение правительства проект закона о средствах защиты, в котором предусмотрены два варианта — протекционная пошлина и протекционная квота. Готовятся проекты законов об ответных мерах и антисубсидийных пошлинах.

Негативным признаком внешней торговли Литвы является постоянно растущий дефицит баланса. Принимая во внимание создавшееся положение, правительство осенью 1998г. подготовило и утвердило программу, предусматривающую стимулирование экспорта и временные эконом. меры для смягчения последствий рос. кризиса.

На основании программы изменен порядок, регламентирующий деятельность АО «Страхова-

ние экспорта и импорта Литвы», в котором государство владеет контрольным пакетом акций. Общество, основанное в 1997г., страховало кредиты, выданные банками на производство и экспорт товаров литовского происхождения. Новый порядок расширяет деятельность общества, и оно страхует риск экспортного кредита, товарного кредита и инвестиций за границей.

Жесткие требования к качеству, применяемые за рубежом, часто являются препятствием для продвижения литовских товаров. В окт. 1998г. сейм принял Закон о соответствии, цель которого — создать правовую основу для гармонизации процедур оценки соответствия с применяемыми в странах ЕС и ЕФТА. Утверждены правовые документы, по которым из созданного государством Фонда поддержки экспорта будут получать поддержку сертификационные организации и опытные лаборатории. Эти меры направлены на **ограничение импорта дешевой продукции низкого качества**. С этой целью в рамках программы расширения экспорта предусматривается установление обязательного экологического и качественного сертификации импортируемых потребителей. Обязательно сертификация стройматериалов, изделий компьютерной техники, бытовой электротехники, электронных аппаратов, мебели.

Отдельный порядок регламентирует стимулирование экспорта с/х и пищевых продуктов. Одна из основных мер — субсидии экспорта.

В связи с кризисом в России в 1998г. правительство Литвы приняло решение о временном применении более высоких тамож. пошлин. Изменен порядок регулирования импорта -экспорта. В среднем на 10% увеличены конвенционные и автономные тарифы на импортируемое мясо, молоко, зерно и другие продукты. Тамож. тарифы импортируемой пром. продукции были увеличены также на некоторые изделия из недраг. металлов, стекло, керамику и на изделия из них. В пакет временных мер также включены: автоматическое лицензирование импорта продуктов сельского хозяйства и рыбоводства, изменение порядка налогообложения.

Политика Литвы в торговле с Россией характеризуется двойственностью позиции. С одной стороны, в связи с резким падением литовского экспорта в Россию, в результате ухудшения конъюнктуры рынка Литва проявляет большую заинтересованность в выравнивании товарооборота, создании благоприятных условий для возобновления экспортных операций в прежних объемах за счет снижения тарифов, упрощения тамож. процедур и предоставления других льгот. С другой стороны, полит. ориентация на Евросоюз, который возражает против режима свободной торговли Литвы с Россией и странами СНГ, не позволяет Литве вести во взаимной торговле преференционные тамож. пошлины и другие льготы, определяемые режимом свободной торговли.

О создании СЭЗ и о статусе свободного порта Клайпеды. В течение ряда лет идет работа над созданием свободных эконом. зон в Клайпедском и Шяуляе и приданием Клайпедскому гос. порту статуса свободного порта.

Наиболее активно продвигается законодательная деятельность по решению вопроса о СЭЗ в Клайпедском. В соответствии с Законом от 20 июня 1995г. о СЭЗ в Литве в июне 1998г. правительство

утвердило устав и статус ЗАО «Клайпедская СЭЗ», а также пять этапов освоения территории СЭЗ в 205 га. На первом этапе (1998-2008гг.) планировалось освоить 85 га, на втором (2008-2013гг.) – 37 га. Завершить освоение территорий СЭЗ намечалось к 2023г.

В конце янв. 1999г. правительство одобрило устав Клайпедской СЭЗ и в этом же году приняло постановление об изменении основного целевого назначения использования земли под СЭЗ. Согласно этому документу, 85 из 205 га, использовавшиеся ранее для нужд сельского хозяйства, передаются в пользование ЗАО «Клайпедская СЭЗ» для ведения на этой земле в дальнейшем коммерческой и фин. деятельности, так как земля в этом случае становится главным объектом бизнеса – сдается в аренду заинтересованным инвесторам.

В силу того, что на освоение и этой территории в 85 га Клайпедская СЭЗ не имела материальных и фин. ресурсов, правительство в 2000г. одобрило проект, согласно которому размеры территории для освоения на первом этапе снижаются с 85 га до 33,3 га. С принятием целого ряда правит. постановлений и наличием Закона о СЭЗ практически завершено становление юр. базы СЭЗ.

Разрабатывается программа по созданию инфраструктуры предварит. стоимостью 8 млн.долл. Западные инвесторы вложили только 1 млн.долл. в работу по составлению проектов и программ и оказании экспертных услуг. При этом пока основным партнером является ам. «Балтик Фаунд».

В нояб. 1998г. между литовской стороной и ам. фирмой «Пенинокс» подписан договор о намерениях построить фабрику по обработке нержавеющей стали. Концерн «Сименс» планирует создать 1000 рабочих мест, по выпуску автодеталей. Подписан протокол о намерениях о строительстве региональных складов для предприятия «Филипп Моррис Литува», которое планирует увеличить объем переработки табачного сырья до 20 тыс.т. в год, а также вдвое увеличить обработку табака, доведя выпуск сигарет до 32 млн.шт. в год. Предполагается, что в случае реализации программы СЭЗ «Филипп Моррис» проведет переговоры о строительстве нового завода на ее территории.

Шяуляйская СЭЗ была учреждена Законом Литовской Республики в 1996г. В янв. 1999г. правительство одобрило ее устав. Планировалось превратить в крупный перевалочный пункт между Востоком и Западом бывший военный аэродром в Зокняй.

Самоуправление Шяуляя определило создание СЭЗ в качестве приоритета в развитии всего города и аэропорта, в частности. Однако эти планы противоречат программам министерства охраны края, которое планирует на части территории СЭЗ базу для нужд ВВС страны. Предполагается, что аэропорт будет обслуживать и ВВС НАТО, как это было в ходе учений «Балтик Челенджерс-98», когда в Зокняй было обслужено 55 полетов натовских самолетов.

ВВС Литвы не рассчитываются с СЭЗ за использование в 1999г. аэропорта и его инфраструктуры. Потрачены кредиты на некоторые программы по СЭЗ в 36 млн.долл., взятые у англ. банка «Мидленд банк». К 2003г. необходимо возратить 29 млн.долл. австрийским кредиторам. Вопрос о судьбе СЭЗ остается открытым. Планы военных относительно ее территории уже сейчас отрица-

тельно оцениваются потенциальными инвесторами.

Решение вопроса о придании Клайпедскому порту статуса свободного порта стоит на повестке дня. Разработаны три проекта изменений к Закону о порте в части, касающейся статуса. В правительстве нет единого мнения по этому вопросу, хотя есть понимание того, что придание порту статуса свободного порта позволит решить задачи по увеличению потока транзитных грузов. В сент. 1999г. правительство утвердило «План первоочередных мероприятий по облегчению транзита», имея в виду, что он будет реализовываться уже в новых условиях. В плане отражены основные положения, присущие статусу свободного порта. Например, подчеркивается необходимость упрощения порядка оформления деклараций на грузы, отказа от ненужных лицензий на его перевозку. Таким образом, товар освобождается от большинства таможенных формальностей. Отмечается, что груз в свободном порту можно переадресовать другому клиенту, разбивать на отдельные партии и т.д.

В дек. 1999г. при дирекции Клайпедского порта сформирована рабочая группа, в задачу которой входит разработка подзаконных актов, согласование позиций предприятий порта относительно редакции Закона о порте и другие вопросы.

О визите зам. госсекретаря США. 6-7 апр. 2000г. в Вильнюсе состоялось третье ежегодное заседание литовско-ам. эконом. рабочей группы в рамках «Хартии партнерства США – Балтия». Ам. делегацию возглавлял зам. госсекретаря США по вопросам экономики, предпринимательства и сельского хозяйства А.Ларсон, литовскую – замминдел А.Римкунас.

По объему инвестиций в литовскую экономику (280 млн.долл. в год) США занимают 2 место и 10 среди внешнеторговых партнеров Литвы. Приоритетные направления сотрудничества – энергетика, воздушное сообщение, сельское хозяйство.

А.Ларсон встретился с представителями Ам. Торг. Палаты в Литве. Препятствием для нормального развития деловых связей, по мнению сторон, является отсутствие соглашения об избежании двойного налогообложения.

О визите президента Литвы в Польшу. 4-6 апр. 2000г. состоялся ответный (вслед за прошлогодним визитом А.Квасьневского) офиц. визит в РП президента Литвы В.Адамкуса.

Практическим итогом нынешней встречи стало подписание президентами двух стран польско-литовских договоров о сотрудничестве в области борьбы с оргпреступностью и взаимной помощи во время экологических катастроф. Сам визит проходил на фоне обоюдных заявлений о поступательном развитии всего спектра двусторонних отношений, которые, по заявлению В.Адамкуса, являются «наилучшими в истории». По сути он стал публичной демонстрацией окончательного, несмотря на непростое историческое прошлое, выхода польско-литовского сотрудничества на уровень стратегического партнерства.

Естественно, не было обойдено вниманием и положение польской диаспоры в Литве. А.Квасьневский с удовлетворением отметил победу представителей Полонии на выборах в органы местного самоуправления в вильнюсском и солечинском районах. Что же касается ряда «трудных» моментов в двусторонних отношениях (литовская ре-

форма в области просвещения, отменившая обязательный экзамен по польскому языку для поляков-выпускников; делящийся до сих пор спор о написании польских фамилий), то, по утверждению президента РП, они остаются «достаточно громкими, хотя и не принципиальными».

Полное сходство воззрений высказали президенты и относительно совпадающей задачи совместного, а не конкурентного движения в сторону интеграции с Евросоюзом.

Особое внимание было уделено вопросам углубления двустороннего эконом. сотрудничества, преодолению дисбаланса во взаимной торговле (из 630 млн.долл. товарооборота в 1999г. 430 млн.долл. приходится на польский экспорт), поощрению польских инвестиций в литовскую экономику. Углубленный разговор на эту тему состоялся у В.Адамкуса и сопровождавшей его делегации деловых кругов с руководством Всепольской торговой палаты. На президентском уровне акцент был сделан на совместном участии двух стран в реализации региональных проектов, включая Балтийское энергетическое кольцо и возможности сотрудничества с РАО ЕЭС, сооружение трассы Виа Ганзеатика и др. В общем плане обговаривались перспективы диверсификации источников газоснабжения Польши и стран Балтии за счет строительства газопровода из Норвегии.

Транспорт

Автодороги в Литве по их значимости разделяются на гос. и местные. За ремонт и благоустройство дорог гос. значения отвечает Дирекция автодорог Литвы, а за местные дороги — самоуправление.

В 1998г. в стране было 21121 км дорог гос. значения, из них 1455 км магистральных, 3416 км краевых и 16250 км районных. Общая длина местных дорог — 39161 км, а городские дороги протянулись на 4853 км. 471 км дорог — четырехполосные с разделяющей полосой. На 1 тысячу жителей приходится 5,69 км, а на 1000 км территории — 3,23 км дорог гос. значения. На дорогах гос. значения построено 1526 мостов, из них 1 449 — ж/б, 71 — металлические и 6 — деревянные. Длина всех мостов — 48 км. Этими дорогами, присмотр за которыми осуществляет Дирекция автомобильных дорог, пользуются 1 млн. транспортных средств, зарегистрированных в Литве, и тысячи автомобилей из-за границы. С помощью кредитов, полученных от ВБ и ЕБРР, начались широкомасштабные дорожно-ремонтные работы, в результате которых доля дорог с улучшенным покрытием в общей длине дорог достигла 50,8%. В 1997г. финансирование дорог Литвы составило 200 млн.литов. 19 июня 1998г. в Вильнюсе был подписан договор о кредите с Европейским инвест. банком, который предоставил Литве кредит в 40 млн. экю на финансирование проекта дорог с гравийным покрытием. В 1998г. было заасфальтировано 300 км гравийных дорог.

В 1996г. три дороги Литвы, получив соответствующие знаки, стали узаконенными магистралями европейского значения. Это E 67 VIA Baltica (Таллин-Рига-Каунас-Варшава), E 271 (Клайпеда-Каунас-Вильнюс-Минск-Гомель), E 272 (Вильнюс-Укмярге-Паневежис).

Для легковых автомобилей в Литве максимальная разрешенная скорость на магистральных до-

рогах равна 110 км./ч., а на дорогах местного значения — 90 км./ч. Скорость в городах и поселках — 60 км./ч. Во время летнего сезона (1 апр. — 30 сент.) на автомагистралях Каунас-Клайпеда и Вильнюс-Паневежис максимальная разрешенная скорость равна 130 км/час.

Дорожная полиция в Литве в 1998г. зарегистрировала 942369 легковых автомобилей; большинство из них находятся в употреблении 11-17 лет. Кроме того, автотранспортный парк Литвы составляют 77 тыс.грузовиков и 15 тыс.автобусов разной величины.

Эксплуатационная длина железных дорог равна 1996,8 км; 117 км из них электрофицированы. Широко используются дизельные тепловозы. По железной дороге, перевозятся нефть и нефтепродукты, каменный уголь, черные металлы и хим. материалы. С 1998г. значимость железной дороги в перевозке грузов постоянно росла, однако, под влиянием кризиса в России, оборот грузов, в сравнении с 1997г., уменьшился приблизительно на 11%. В общем обороте грузов межд. перевозки сократились на 14%, а транзит — на 16%. Только перевозки внутри страны выросли на 11%. Основную часть перевозимых по железной дороге грузов составляет транзит, поток которого идет по направлению восток-запад.

В 1998г. услугами ж/д транспорта Литвы воспользовались 10,6 млн.пассажиров. По маршрутам внутри страны перевезено 80,9 млн. пассажиров, а по межд. маршрутам — 1,6 млн.пассажиров. Поток пассажиров на ж/д транспорте постоянно уменьшается. В 1998г. объем перевозок пассажиров по всем маршрутам сократился на 5%, в т.ч. внутри страны — на 3%, по межд. маршрутам — на 15%.

В целях интеграции в общеевропейскую транспортную систему в 1999г. планировалось начать строительство первого в Литве ж/д участка с европейской колеей от польско-литовской границы до Каунаса.

Количество пассажиров сократилось не только на ж/д, но и на автобусных маршрутах. Люди выбирают легковой автомобиль, так как услуги, оказываемые автобусным (и ж/д) транспортом, не соответствуют требованиям; кроме того, растет уровень жизни, и все больше людей имеют возможность приобрести автомобиль. В 1998г., по сравнению с 1997г., по автобусным маршрутам перевезено 91% пассажиров.

В Клайпедский порт могут входить суда, осадка которых не превышает 10,5м., а водоизмещение — до 30-40 тыс.т. После окончания модернизации порта в нем можно будет перегрузить в год 30-35 млн.т. грузов, а также будут созданы условия для того, чтобы принимать сухогрузы, способные вместить до 50-60 тыс.т., и танкеры водоизмещением до 90 тыс.т.

Реконструкцию, цена которой 200 млн. долл., планировалось закончить в 2000г. После реконструкции годовая пропускная способность порта вырастет до 30 млн.т. В 1998г. в Клайпедском порту перегружено 15016 тыс.т. грузов. Порт главным образом обслуживает транзитные грузы. Грузы литовских предприятий составляют всего лишь одну четвертую часть погружаемых и около половины разгружаемых грузов. В Клайпедский порт в 1998г. ввезено 607 тыс.т. грузов, а вывезено из порта 390 тыс.т. грузов. Большинство перевозок составляют

различные металлы, нефть и нефтепродукты, хим. и мин. удобрения. Транзит связывает Клайпедский порт с Германией и Нидерландами.

В 1999г. почти на 50% уменьшился экспорт через Клайпедский порт самых выгодных грузов — металлов. Другие грузы, сыпучие — не могут компенсировать уменьшения этого потока. Клайпедская компания морских грузов в I кв. 1999г. перегрузила на 35% грузов меньше, чем за тот же период прошлого года.

Речной транспорт, ранее бывший значительной частью инфраструктуры, после независимости пришел в упадок и теперь используется только в туристических целях. В 1998г. речным транспортом перевезен 1 млн. пассажиров.

В сфере воздушного транспорта Литвы пассажиров перевозят 6 сертифицированных аэроперевозчиков, зарегистрированы и действуют 4 аэропорта (в Вильнюсе, Каунасе, Паланге и Шяуляе), в гражд. авиацию ЛР включены 563 самолета, готовые к полетам.

Крупнейшая авиакомпания Lietuvos avialinijos («Литовские авиалинии») принадлежит государству. Литва имеет 24 воздушные линии, общая протяженность которых — 33756 км. За год литовский воздушный транспорт перевозит около 1,8 млн. пассажиров. Авиаобщества Литвы в 1998г. перевезли 302 тыс. пассажиров, 2771 т. грузов и почтовых посылок. В аэропорты страны за янв.-фев. 1999г. прилетели 30,4 тыс. пассажиров, а улетели 32,2 тыс. Поток пассажиров увеличился соответственно на 1,9% и 3,8%.

Энергетика. Годовой прирост ВВП в 1995-97гг. вырос с 3% до 6%, годовое количество переработанной нефти — с 3,3 до 5,6 млн. тонн, росла эффективность энергетики, уменьшились расходы на единицу ВВП, сокращались убытки в производстве, подаче и потреблении электроэнергии. При быстрых темпах развития экономики значение конечной энергии в хозяйстве страны постоянно уменьшается. За 1995-97гг. оно уменьшилось на 5%.

Изменения происходят и в управлении энергетическим хозяйством, в реструктуризации и приватизации. В 1997г. Lietuvos energija передало городским самоуправлениям тепловые сети и некоторые термофикационные электростанции. Согласовываются проекты децентрализации энергетического хозяйства. Приватизируются объекты нефтехозяйства. Большое внимание уделяется интеграции электроэнергетики Литвы в энергетические системы Зап. Европы. Намечено до 2002г. протянуть ЛЭП напряжением в 400 кв. Литва-Польша.

На энергетических предприятиях Литвы (в АО), включая тепловые сети и ТЭС, принадлежащие самоуправлениям, в 1997г. работало около 37 тыс. чел. Весь капитал этих обществ составил 6,6 млрд. литов, 70% которого принадлежал трем предприятиям: Игналинская АЭС — 33%, Lietuvos energija — 28%, Mazeikiu nafta — 9%. В 1997г. убыточными были 2 предприятия: Игналинская АЭС и клайпедский Naftos terminalas.

Игналинская АЭС — основной источник электроэнергии в Литве. В последние 5 лет она производила 80-85% электроэнергии. Литва еще в 1992г. обязалась закрыть Игналинскую АЭС. Несмотря на то, что в настоящее время станция соответствует всем межд. нормам безопасности, планирова-

лось с 2000г. остановить первый блок станции и готовиться к последующему закрытию.

Один из показателей, определяющих эффективность энергетики страны, — энергозатраты на одну единицу ВВП. Потребность в конечной энергии (в топливе, тепловой энергии, электричестве) с 1991г. постоянно уменьшалась. Колебания сравнительных затрат первичной энергии, в основном, обусловили экспорт электричества (производство Игналинской АЭС) и количество переработанной нефти.

Туризм. Принят весной 1998г. Закон о туризме. Туристической деятельностью в Литве может заниматься предприятие, получившее в установленном порядке лицензию в Департаменте по туризму. В 1997г. в стране действовали 254 турфирмы. В 1997г. услугами турфирм страны воспользовались 73,4 тыс. иностранцев (в 1995г. — 43,8 тыс.). Больше всего туристов приехало из стран СНГ, Германии, Латвии и Эстонии. Чаще всего туристов привлекают столица Литвы Вильнюс и курорты Друскининкай, Паланга и Неринга. В 1997г. 102 тыс. граждан Литвы побывали за границей, от турфирм.

Развитие выездного туризма ограничивают положения Закона об НДС, по которым выездной туризм не относится к экспорту услуг. Услуги выездного туризма относительно дорожают из-за их налогообложения. Доход от выездного туризма в 1997г. был 1,6 млрд. литов, а в 1998г. — 2 млрд. литов. Туристы в Литве больше всего денег тратят на жилье — 34%, питание — 27, покупки — 19, сувениры — 7, транспорт — 75 и 9% — на другие расходы.

Гостиницы. В Литве действуют 170 гостиниц, 70% которых — частные. 9% гостиниц находятся в собственности предприятий, совместных с иностранцами. В Вильнюсе за последние 4г. открылось 16 новых гостиниц, количество комнат увеличилось с 1532 до 1778. В начале 1999г. открыта и первая в Литве гостиница межд. сети отелей Radisson SAS Astoriija. Самая большая в стране гостиница Lietuva в июне 1998г. была приватизирована норвежским обществом по торговле недвижимым имуществом Linstow, которое за 70% акций заплатило 36004 млн. литов. По обороту 1997г. в млн. литов крупнейшими гостиницами Литвы были: Lietuva (11,117), Villon (7,789), Karolina (6,817), Centrum (5,913), Naujasis Vilnius (5,200), Takioji Neris (4,426), Stikliu viesbutis (4,426).

Цены за ночь в гостинице колеблются от 100 до 800 литов за ночь. Около 66% всех расходов в гостиничном бизнесе совершают путешествующие предприниматели, хотя в общем потоке приезжающих они составляют 45,6%. Предприниматель тратит вдвое больше денег, чем средний путешественник — по 352 лита в день.

Коммуникации

Телефонная связь. С 1 июля 1997г. гос. предприятия Lietuvos telekomas и Radijo ir televizijos centras стали АО. Совершенно новый этап деятельности Lietuvos telekomas начался в конце июня 1998г., когда 60% акций этого предприятия после большого конкурса приобрели шведское общество Telia и финское Sonera. Telekomas уже имеет около 1,1 млн. абонентов фиксированной связи и около 4 тыс. абонентов Internet.

Параллельно развивается и правовая база. С 1 авг. 1998г. вступил в действие принятый Сеймом

новый Закон о телекоммуникациях. По этому закону телекомрынок Литвы совершенно либерализуется с 31 дек. 2002г.

В процессе либерализации рынка телекоммуникаций уже выданы следующие нац. лицензии: 5 – мобильной связи, 4 – пейджинговой, 6 – передачи информации, 5 – спутниковой связи, а также около 50 региональных кабельных телевизионных и 4 основной радиосвязи.

Мобильная связь. С 1991г. узаконена возможность основывать частные предприятия, предоставляющие телекомсервисы. Услуги мобильной связи в Литве предоставляют 3 частных предприятия: Omnitel, Bite GSM и Comliet. Первые две предоставляют услуги связи числового стандарта GSM, а Comliet услуги связи стандарта, аналогичного NMT. Мобильная связь GSM в 1998г. покрывала 90% территории Литвы, а NMT – почти 100%.

В Литве в мае 1998г. было 207,8 тысяч потребителей мобильной связи. Динамика роста числа абонентов сети Omnitel GSM такова: в конце 1995г. – более 6,5 тыс., в конце 1996г. – более 25 тыс., в конце 1997г. – 100 тыс., в мае 1998г. – 113,8 тыс. абонентов. Число абонентов Bite GSM в мае 1998г. было 81 тыс., Comliet – 13 тысяч.

Услуги радиопоиска представляют общества Nelte и Omnitel. В мае 1998г. число абонентов радиопоиска Nelte достигло 5500, а Omnitel – 3 200. Сеть Nelte охватывает территорию, на которой проживают 95% жителей, а Omnitel – территорию, составляющую 30% территории Литвы, на которой проживают 70% жителей.

Услуги Internet. Услуги Internet предоставляют 24 предприятия (www.on.lt/ipt.htm).

Четыре из них имеют свои межд. соединения с сетями Internet других стран: Omnitel: 2048 kb/s канал оптической связи в Швецию; 1024 kb/s канал спутниковой связи в Канаду; 512 kb/s канал спутниковой связи в США. Taide: 2 mb/s; с 99.06.01 еще 2 mb/s; (Стокгольм). EuNet: 0,5 Mb/s в Амстердам. Telekomas: 7Mb/s плюс ~4Mb/s с 99.09.01; со второй половины 1999г. планировалось иметь сеть общей проводимостью около 16Mb/s (канал связи в Стокгольм, Монреаль, США) путем объединения сетей Lietelija и Telekomas.

В литовской научной и учебной компьютерной сети Litnet с 4 сент. 1998г. используется дуплексный 1,536 Mb/s канал передачи данных в основной узел академической сети стран севера Nordunet в Стокгольме.

Почтовые услуги. Принадлежащее государству предприятие Lietuvos pastas («Почта Литвы»), помимо традиционных почтовых услуг, осуществляет исключительное право, предоставленное ему государством – выпускает почтовые марки.

Согласно директиве 97/69 ЕС от 15 дек. 1997г., для регулирования деятельности почты подготовлен проект Закона о почте, предусматривающий либерализацию сектора почтовых услуг в Литве. В соответствии с вышеупомянутой директивой и Всемирной почтовой конвенцией, по-иному регулируются отношения между организацией, предоставляющей универсальные услуги, и теми, кто пользуется почтовыми услугами.

В Литве также действуют отделения самых крупных межд. курьеров DHL, Express Mail Service, Federal Express, TNT Express Worldwide, United Parcel Service.

Соцстрах

Демография. По данным на 1 янв. 1999г. в Литве проживали 3,7 млн.чел., из них 68% – в городе, 32% – в деревне. В пяти городах – Вильнюсе, Каунасе, Клайпеде, Шяуляе и Паневежисе – проживают 40% всех жителей Литвы. До провозглашения независимости количество сельских жителей уменьшалось; позже это количество начало расти, т.к. правительство возвращало землю бывшим владельцам; на этот процесс повлияла также безработица в городах.

Нац. состав жителей Литвы почти однороден, большую часть составляют литовцы (81,6%). Самые многочисленные нац. меньшинства – русские (8,2%) и поляки (6,9%). Большая часть русских проживает в больших городах; польская община проживает в Вильнюсском крае.

С 1992г. численность населения Литвы за 6 лет уменьшилась на 45,6 тыс.чел. В последние годы темпы сокращения численности населения стали слабеть.

Самое сильное влияние миграции на численность населения пришлось на 1992-1993 годы, когда, после восстановления независимости Литвы, резко поменялись миграционные потоки. В страны СНГ эмигрировала большая часть русскоязычного населения, многие уехали в страны Запада, более всего в Израиль. В то же время количество иммигрантов сильно сократилось. В 1998г. сальдо миграции было положительным и составило 576 чел. Сейчас самое большое влияние на численность населения имеют рождаемость и смертность.

С 1990г. рождаемость в Литве постепенно падает. В 1997г. детей родилось на 34% меньше, чем в 1990г. Суммарный показатель рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной) за этот период упал с 2 до 1,39. Хотя рождаемость в Литве находится на низком уровне, она выше, чем в соседних Латвии и Эстонии.

В то же время смертность выросла. С 1994г. уровень смертности выше уровня рождаемости, поэтому естественный прирост населения отрицателен (в 1998г. – минус 3,3 тыс.). Основные причины смерти: заболевания системы кровообращения (55%), онкологические заболевания (18%), несчастные случаи и травмы (13%). Несчастные случаи и травмы – основная причина смерти молодых мужчин трудоспособного возраста. В Литве довольно высокий уровень самоубийств (44 самоубийства на 100 тыс. человек в 1996г.).

Из-за вышеуказанных причин сократилась средняя продолжительность жизни; в 1997г. она была для мужчин 65,9 лет, для женщин 76,8 лет. Хотя в последнее время эти показатели начали расти, однако они все еще намного ниже, чем в развитых странах Европы.

Общество заметно стареет. Увеличивается число людей старше 60 лет. Эти люди составляют 18% всего населения. Большинство из них – женщины (63%).

Занятость. Самый высокий показатель занятости был зафиксирован в 1989г., в советское время всеобщей занятости. В то время работали 1903 тыс.чел. После провозглашения независимости и начала реструктуризации хозяйства резко сократились объемы производства; по этой причине занятость населения все уменьшалась и в 1996г. до-

стигла 1659 тыс.чел. С 1996г., когда экономика страны начала оживляться, показатель занятости также начал понемногу расти. В 1997г. работающих было 1 669,2 тыс.чел., уровень занятости (соотношение работающих и трудоспособных людей) составил 58,2%.

Значительно изменилась структура занятости населения. Постоянно увеличивается число работающих в частных предприятиях; в настоящее время 68,4% работающих заняты в частном секторе. В сельском хозяйстве, рыбоводстве, торговле, в гостиничном и ресторанном бизнесе 90% трудящихся работает в частном секторе. Гос. сектор охватывает все предприятия, поставляющие электричество, газ, воду, превалирует в сферах просвещения, здравоохранения, соц. защиты, управления, обороны, связи.

Растет число самостоятельно работающих людей. К ним относятся владельцы малых предприятий, фермеры и члены их семей, работающие на тех же предприятиях. Около 60 тыс.чел. работают по патенту на занятия определенной деятельностью; эти люди не регистрируют отдельного предприятия. В большинстве своем это жители больших городов, занимающиеся преимущественно торговлей (65%) и транспортом (10%). По данным исследований в сфере рабочей силы (нояб. 1998г.), лица, занимающиеся самостоятельной деятельностью, составляют 13% всех работающих.

Изменяется и структура занятости по отраслям хозяйства — из производственного сектора люди все больше переходят в сферу услуг. Число работающих в промышленности сократилось с 30% в 1990г. до 17,1% в III кв. 1998г., в строительстве с 11 до 7,6%, но увеличилось в сфере услуг и торговле (с 8 до 14,8%), а также в сельском хозяйстве (с 18,6 до 22%). В сельском хозяйстве сейчас работает большая часть населения страны; затем идет промышленность и торговля. Это очень высокий показатель, значительно превосходящий показатели развитых стран. Число работающих в сельском хозяйстве начало расти с 1992г., когда начались процесс возврата земли и реформы по стимуляции фермерства. В настоящее время число занятых в сельском хозяйстве людей несколько стабилизировалось.

В процессе проведения хоз. реформ уменьшалось традиционно большое количество работающих женщин. Сейчас доля женщин составляет 49,2% от всех работающих. Женский труд все еще преобладает в здравоохранении и соц. сфере (84,4%), в просвещении (76%), в гостиничном и ресторанном бизнесе (72,6%), в торговле (65,6%).

Рабочая сила довольно образованна — каждый четвертый работающий имеет высшее или среднее спец. образование.

Для Литвы, как и для других стран ЦВЕ, преобладающей своей экономикой, характерна высокая неофици. занятость, когда люди работают без трудовых договоров и не платят налогов. Сокращение количества оплачиваемых взносов соц. страхования ясно указывает на размеры неофици. занятости. По данным организации соц. страхования Sodra, количество работающих по трудовому договору в 1991-97гг. сократилось на 400 тыс.чел., т.е. почти на 25%. Только небольшая часть этих людей безработные или лица, которым страхование необязательно. Несмотря на то, что с 1993г. действует Гос. инспекция по труду, которая кон-

тролирует соблюдение законов о труде на предприятиях, количество работающих по трудовому договору не растет. Причиной этого явления часто бывают высокие взносы соц. страхования, из-за которых работодатели и не заключают офици. трудовых договоров с работающими.

Государство устанавливает условия заключения трудовых договоров, оплаты труда, определения рабочего времени, требования охраны труда. Закон о трудовом договоре устанавливает основы прерывания трудового договора и выходные пособия работающим в зависимости от причины увольнения. Закон об оплате труда требует платить каждому трудящемуся зарплату не ниже устанавливаемой правительством минимальной зарплаты. Закон об отпуске устанавливает минимальный 28-дневный оплачиваемый ежегодный отпуск, Закон об охране труда — в т.ч. и режим труда и отдыха.

Более благоприятные, нежели требует закон, условия труда можно предусмотреть в коллективных договорах, заключаемых между работодателями и работниками. Однако на предприятиях Литвы профсоюзы — довольно редкое явление, количество людей, состоящих в профсоюзах, невелико, хотя закон дает профсоюзам немало прав. Коллективные договоры с работодателем могут подписывать только профсоюзы, их членов нельзя уволить без согласия профсоюза и т.д. В 1996г. из 127,8 тыс. предприятий, контролируемых инспекцией по труду, только на 0,6% были созданы профсоюзы, а коллективные договоры подписаны на 0,55% предприятий.

Безработица. Официальную безработицу в Литве начали фиксировать с 1991г. В конце 1991г. безработных было 5,2 тысячи, или 0,3%. Официальный уровень безработицы подсчитывается как соотношение числа безработных, зарегистрировавшихся на бирже труда, к числу рабочей силы. Понятие безработного по закону менялись. До 1996г. безработными считались не все зарегистрировавшиеся на бирже труда, а только имеющие право на пособие по безработице, которое, в свою очередь, зависело от причины увольнения. Теперь этого ограничения нет. Поэтому стат. данные по безработице до 1996г. и после не всегда можно сравнивать.

Офици. безработица не всегда отражает положение с реальной безработицей и по другим причинам. Биржа труда фиксирует только число обратившихся к ней безработных, в то время как не все лица, имеющие работу, обращаются на гос. биржу труда. Появляется все больше частных агентств, устраивающих на работу. Как показал социологический опрос, проведенный LLRI в нояб. 1998г., большинство (77,4%) ищущих работу находят ее сами, через знакомых или по объявлениям в СМИ. На биржу труда обращается около 12% жителей Литвы.

С другой стороны, немало людей регистрируются только потому, что безработные получают соц. льготы. Такие люди обычно уже работают на теневом рынке труда, то есть безработными не являются.

Показатели уровня безработицы искажает и скрытая безработица, когда люди не работают из-за недостатка работы на предприятии, из-за нехватки оборотных средств, сырья, материалов. Эти люди не регистрируются на бирже труда, т.е. они

не уволены, хотя и не работают. Они не уходят с работы по собственному желанию, так как при увольнении по инициативе работодателя законы о труде предусматривают немалую компенсацию. Надежда на получение компенсации обычно абсолютно нереальна, так как предприятия не имеют средства даже для поддержания производства.

В настоящее время такая безработица несколько уменьшилась. Самый высокий ее уровень пришелся на 1991-93 гг., в то время на предприятиях принудительно не работали 300-400 тыс. чел. Позже многие предприятия реструктуризовались, уволили немало работников. С 1996 г. начал падать уровень скрытой безработицы; теперь он составляет примерно 12 тыс. чел. Самый высокий уровень скрытой безработицы был и остается в промышленности.

Уровень безработицы в стране повышается, хотя и незначительно. В фев. 1999 г. он составил 8,1%. Уровень безработицы несколько уменьшается летом, когда появляются разнообразные сезонные работы, и вырастает зимой, т.к. безработные получают льготы на расходы за отопление. В 1997 г. биржа труда обеспечила работой 36,6% всех зарегистрировавшихся безработных.

Уровень внутренней миграции сравнительно невелик (2,5%), поэтому разница региональных уровней безработицы довольно значительна: менее всего безработных в больших городах и их районах (Вильнюсе — 5,7%, Каунасе, Клайпеде — 5,3%), а более всего безработных в р-нах Лаздийском (18,1%), Акмянском (16,3%), Шальчининском (16%).

Департамент статистики проводит выборочные исследования рабочей силы, в которых безработица исследуется на основе методики Евростата. По данным этих исследований, безработица в Литве гораздо выше. Исследования были проведены в нояб. 1998 г.; по их результатам, уровень безработицы на этот момент был 12,6%. Официальная же безработица, объявленная биржей труда, — 6,5%. По данным экспериментальных исследований ЛИСР, безработица достигает 10%.

Гос. биржа труда является посредником в поисках работы, устраивает переквалификацию безработных, платит пособия тем, кто застрахован гос. соц. страхованием. Работодателей закон обязывает сообщать обо всех свободных рабочих местах. Для соц. групп, которым найти работу труднее (инвалидам, матерям с детьми, лицам, вернувшимся из мест лишения свободы) назначаются обязательные квоты устройства на работу до 5% от числа работающих на каждом предприятии. Биржа труда также предоставляет безработным небольшие беспроцентные кредиты для организации мелкого предпринимательства.

В 1996 г. была принята поправка к Закону о поддержке безработных, в которой были ужесточены условия для получения пособия по безработице. Право на пособие по безработице имеют только лица, застрахованные гос. страхованием не менее 2 лет за 3 г. Не имеющие этого стажа право на пособие по безработице получают, только проработав на общественных работах, организуемых биржей, не менее 6 мес. Пособие выплачивается в течение 6 мес. В следующий раз оно может быть назначено и выплачиваться не ранее, чем через 6 мес. Размер пособия практически одинаков для всех застрахованных и зависит только от стажа ра-

боты, а не от бывшей заработной платы. Размер пособия невелик; максимальное пособие равно двум минимальным прожиточным минимумам (260 литов), а минимальное равно доходу, поддерживаемому государством (135 литов). Условия получения пособия зависят также от причины потери работы. Пособие по безработице в фев. 1999 г. получили 15,8% безработных.

В фев. 1998 г. на бирже было зарегистрировано 144,5 тыс. чел. По данным на IV кв. 1998 г., 53,6% безработных — люди в возрасте от 30 до 49 лет. Молодежь (19-24 г.) составляет 14%. Растет спрос на квалифицированную рабочую силу, падает на неквалифицированную. Однако большинство безработных — неквалифицированные, их число в общем количестве безработных растет: если в 1992 г. их было 22%, то сейчас их 43,5%. Растет количество безработных среди людей старше 50 лет, это связано с увеличением пенсионного возраста. Безработные такого возраста с большим трудом находят работу, особенно женщины, им труднее и переквалифицироваться.

Безработных женщин немного больше, чем мужчин — 53% (1998 г.). По данным выборочного исследования, больше всего безработных среди бывших работников промышленности, особенно рабочих. Вызывает беспокойство то, что большая часть (35%) — долгосрочные безработные (от 1 до 2 лет). Ищущие работу в течение 1-2 мес. — 18%.

Оплата труда. Для планового хозяйства была характерна централизованная политика оплаты труда, которая сейчас сохранилась только в бюджетной сфере. В этой сфере оклады устанавливаются на основании утвержденного государством базовой зарплаты, а для каждой должности или ее категории устанавливается коэффициент. В частном секторе регулируется только минимальная заработная плата. Государство также устанавливает требования доп. оплаты труда при наличии отклонений от нормальных условий труда (сверхурочные, вредные условия труда, ночные работы и т.п.).

По Закону об оплате труда, действующему с 1991 г., об оплате труда договариваются работодатель и работник. Этот закон предусматривает минимальную оплату (месячный оклад и почасовую ставку), ниже которой не может быть заработная плата. Минимальный оклад устанавливает правительство.

В 1991-98 гг. **миним. зарплата** менялась 34 раза, 10 раз — в 1993 г. В 1999 г. она была равна 430 литам (**107,5 долл.**) в месяц. Миним. зарплата увеличивается не только для того, чтобы зарплаты индексировались в соответствии с инфляцией, но и для того, чтобы работодатели были вынуждены декларировать большие доходы работников. Миним. зарплата стала не только средством соц. гарантии, но и инструментом увеличения налоговых поступлений как в гос. бюджет, так и в бюджет соцстрахования. Однако обязательная миним. зарплата отрицательно отразилась на занятости — немало неквалифицированных работников, особенно в сельской местности, согласились бы работать и за меньшую зарплату, но оформить их на работу официально нельзя.

С 1995 г., когда начала быстро расти миним. зарплата, для зарплат работников бюджетной сферы правительство установило спец. показатель — базовый оклад и почасовую ставку. Зарплата вы-

считывается путем умножения базового оклада на конкретный, установленный для каждой должности коэффициент. Миним. зарплата за 1991-98гг. выросла в 6 раз, ее часть в средней зарплате растет. Сейчас она составляет 48,3% от средней зарплаты. Тем временем соотношения другого устанавливаемого правительством показателя — минимального прожиточного минимума — со средней зарплатой постоянно уменьшается. Если в 1991г. это соотношение равнялось 33,8%, то в 1998г. — около 12%.

Реальная зарплата в хозяйстве резко уменьшилась в 1992г., когда началось переустройство экономики и упали объемы производства. С 1993г. она понемногу растет. За 1998г. реальная заработная плата выросла на 12,7%. Средняя зарплата брутто работающих в хозяйстве страны в янв. 1999г. равнялась 1033 литам или 258,25 долл.

В Литве наблюдается довольно резкая дифференциация размера зарплаты по отраслям хозяйства — меньше всего зарабатывают в сельском хозяйстве, больше всего — в фин. организациях; разница зарплат в янв. 1999г. была в 4,6 раза. С 1993г. эта дифференциация уменьшается (в 1993г. — в 7 раз). Больше средней зарплаты по стране зарабатывают в фин. посредничестве, энергетике, страховании, связи, гос. управлении. Меньше — в организациях здравоохранения и в просвещении.

Законы запрещают снижать зарплату по половому признаку, однако разница между зарплатами мужчин и женщин еще достаточно значительна — в среднем зарплата женщин в 1,3 раза меньше зарплаты мужчин. В некоторых отраслях хозяйства эта разница еще больше — в страховании — в 1,7 раза, водном транспорте — в 1,6, фин. посредничестве — в 1,5 раза. Эта разница обычно создается из-за того, что женщины занимают более низкие и менее оплачиваемые должности, нежели мужчины.

Доходы и расходы домашних хозяйств. В Литве среднее домашнее хозяйство составляют 2,74 лица. В 5 крупнейших городах среднее домохозяйство составляют 2,65 лица, в других городах — 2,72, в деревне — 2,89 лица. По числу людей самыми малыми являются домохозяйства пенсионеров, самыми большими — фермеров.

В IV кв. 1998г. среднемесячный доход домохозяйства на одного члена в городе был равен 487 литам (денежный доход — 434 лита, или 89%), в деревне — 359 литов (денежный доход — 252 лита, или 70%).

Доходы от наемного труда в среднем составляют 63% всего дохода в гор. домохозяйствах и почти 30% — в деревенских. Другую большую часть доходов составляют пенсии и пособия (около 20% в гор. домохозяйствах и около 27% — в деревенских), а также доходы от ненаемного труда (около 7% в гор. домохозяйствах и 35% — в деревенских).

В IV кв. 1998г. средние потребит. расходы домохозяйства на одного его члена составили 488 литов (из них денежные расходы — 435 литов) в городе и 347 литов (денежные расходы — 241 лит) в деревне. Результаты экспериментальных исследований, проводимых Литовским институтом свободного рынка, показывают почти вдвое большие средние месячные доходы и расходы домохозяйств.

Структура потребительских расходов домашних хозяйств меняется: сокращается количество расходов на питание (в 1995-96гг. на питание рас-

ходовалось 50%, в 1997г. — 44,5%, в IV кв. 1998г. — 39,4% от всех денежных расходов), растет часть, расходуемая на другие потребности (на одежду и обувь в 1995-96гг. — 5,7%, в 1997г. — 8,7%, в IV кв. 1998г. — 10,4%, на жилье и коммунальные услуги соответственно: 13,7%, 14,7% и 14,5% всех денежных расходов).

Социальная защита. Система соц. защиты в Литве состоит из двух частей — гос. соц. страхования и соц. поддержки.

Система гос. соц. страхования начала формироваться с 1991г. Тогда был создан внебюджетный фонд, в который платятся целевые взносы и из которых финансируются выплаты соц. страхования. Им руководит управление фонда соц. страхования Sodra. В тот же год был утвержден тариф взносов соц. страхования: 30% от начисленной зарплаты платит работодатель, 1% — сам работающий. С того времени тариф не менялся. В настоящее время все больше дискутируется вопрос об увеличении тарифа взносов, так как поступлений в фонд уже недостаточно для выплат. Предполагается увеличить долю взноса, которую платит сам застрахованный. Самостоятельно работающие лица страхуются не на все выплаты соц. страхования, а только на базовую пенсию, поэтому тариф их взносов составляет только 50% от величины базовой пенсии.

Соц. страхование в обязат. порядке страхует работающих по трудовому договору на получение пенсии — по старости, инвалидности и вдовству, и на пособия — по болезни, материнству и безработице.

Большую часть соц. страхования составляет пенсионное страхование — около 70% всех расходов. Из расходов на пенсии большая доля приходится на пенсии по старости (77%).

С 1995г. действует новый Закон о гос. пенсиях соц. страхования. По закону, право на пенсию получают люди, достигшие пенсионного возраста, имеющие страховой стаж в 15 лет и страховой стаж в последний год перед пенсией. Если последнее условие не выполняется, лицо должно иметь стаж страхования в 35 лет. Страховой стаж в любом случае засчитывается только тогда, когда платились страховые взносы. Взносы должны быть не меньше, чем взносы от минимальной заработной платы. Поскольку Литва от советских времен унаследовала довольно ранний пенсионный возраст (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин), а демографическая ситуация в стране все ухудшается, и работающему населению становится все труднее содержать пенсионеров, пенсионный возраст постепенно увеличивается до 62,5 лет для мужчин и 60 лет для женщин.

Пенсия состоит из двух частей: базовая пенсия, которая почти одинакова для всех застрахованных, и доп. часть, зависящая от бывшей зарплаты, т.е. и от взносов. Величину базовой пенсии утверждает Правительство, она время от времени меняется в зависимости от инфляции. С 1998г. базовая пенсия составляет 138 литов. Доп. пенсия насчитывается для каждого застрахованного индивидуально, по формуле, в которую входит страховой стаж, ежегодное соотношение зарплаты застрахованного лица и средней зарплаты по стране на данный момент. Такая структура пенсии позволяет учесть и инфляцию (базовая пенсия), и рост зарплаты в стране (доп. часть пенсии).

Однако такая формула усиливает перераспределение в пенсионной системе — базовая, одинаковая для всех, пенсия составляет половину средней пенсии. С 1 янв. 1999г. начали применять ограничения сумм, облагаемых налогом на соц. страхование — теперь взносы соцстраха высчитываются с зарплаты, не превышающей 3,5 средних зарплат по стране. Эта мера поможет несколько уменьшить перераспределение.

Пенсии в Литве невелики. Средний коэффициент зарплаты, изменяющей пенсию, составляет только 40%, а средняя пенсия равна 288 литам (1998г.). Пенсионеры живут нелегко, однако для них предусмотрены и другие соц. гарантии — транспортные льготы, компенсации на отопление жилья, компенсируются цены на лекарства.

Вызывает беспокойство выросшее в последние годы количество пенсий по инвалидности (27%). Отчасти это связано с продлением пенсионного возраста и сложной ситуацией на рынке труда. Пенсии по инвалидности подсчитываются по той же формуле, только требования к страховому стажу применяются другие, в зависимости от возраста лица.

В случае смерти получателя пенсии соц. страхования или застрахованного лица, его вдове/вдовцу и сиротам выплачивается пенсия по вдовству. Вдове выплачивается 20% от пенсии умершего, а его детям до достижения совершеннолетия — 25%. Вдовы получают пенсию в тех случаях, если они имеют несовершеннолетних детей от умершего, если сами они достигли пенсионного возраста или возраста, на 5 лет меньше пенсионного.

Пенсии соцстраха получают 937 тыс.чел., или четверть населения Литвы. Хотя пенсионный возраст продлевается, количество пенсионеров все равно растет, так как увеличивается количество получателей пенсий по инвалидности и вдовству. В то же время количество застрахованных лиц, платящих взносы соцстраха, уменьшилось. На это явление повлияло распространение безработицы, неплатежеспособность многих крупных предприятий после начала переустройства хозяйства, растущее количество самостоятельно работающих и работающих нелегально. Демографическая ситуация в стране также неблагоприятна для пенсионной системы, финансируемой текущими взносами. Падает рождаемость, в обществе растет количество старых людей. Если в 1985г. соотношение пенсионеров и платящих страховые взносы равнялось 0,476, то в 1997г. оно уже было 0,664. Кроме того, и законы о пенсиях 1995г. сильно увеличили расходы. По сравнению с 1991 годом, расходы Sodra выросли в 96,5 раз, в то время как доходы — только в 81,12 раз. Поэтому фонд соц. страхования все сильнее чувствует дефицит. 1998 год он закончил с недостатком средств в 117 млн.литов. Для покрытия дефицита принимаются меры: в соц. страхование включаются новые группы населения, которые до сих пор не страховались, берутся кредиты из комбанков страны.

Надежды на реформирование пенсионной системы связывают с рассматриваемым в сейме законом о пенсионных фондах, который узаконит накопление пенсий в спец. институтах — пенсионных фондах. Взносы будут платиться на индивидуальные счета, средства на счетах будут инвестироваться, и, с наступлением возраста получения

пенсии по старости, из них будут выплачиваться пенсии. Пенсионные фонды будут функционировать как акционерные общества, в которых смогут застраховаться все желающие жители Литвы. Взносы в фонды смогут платить как работающий, так и его работодатель или любое третье лицо. Эти взносы не будут облагаться подоходным налогом, если они не будут превышать 25% годового дохода лица. Налоги будут выплачиваться тогда, когда лицо получит выплаты из фонда. Пенсионные фонды смогут основывать любые физ. или юр. лица, набравшие уставной капитал не менее 4 млн.литов. Их действия будет лицензировать и контролировать Комиссия по ценным бумагам.

Этот закон пока предусматривает только добровольное страхование, дополняющее обязательное соц. страхование, но не заменяющее его. Опыт других стран показывает, что впоследствии такие фонды переустраиваются в обязательное страхование, которое частично заменяет гос. страхование. Из бюджета фонда соц. страхования выплачиваются и краткосрочные выплаты — пособия по болезни, материнству и безработице.

Пособие по болезни Соц. страхование начинает платить с третьего дня болезни. За первые два дня болезни это пособие должен платить работодатель. Пособие в первый месяц составляет 80%, позже — 100% так называемой компенсируемой заработной платы, то есть не всей заработной платы лица, а только не превышающей трех средних зарплат по стране. Пособие можно получить уже с первого рабочего дня, не только в том случае, когда заболел застрахованный, а и если нужно ухаживать за членом его семьи. В последние годы расходы на пособия по болезни растут. В 1997г. Соц. страхование заплатило в среднем за 11 дней болезни. Случаи по уходу за больным были короче — 6,5 дней. На тысячу застрахованных пришлось 508,2 случая выплаты пособия по болезни. Более всего люди болеют в сфере пошива одежды, выработки мехов, и в текстильпроме, меньше всего — в нефтепереработке и НИИ.

Пособие по материнству платится 70 дней до родов и 56 дней после родов в размере всей компенсируемой зарплаты. Дальше размер пособия — 60%, оно выплачивается до того, как ребенку исполнится год. Для получения пособия по материнству не нужен определенный страховой стаж, достаточно только самого факта страхования. Эта ситуация вызывает все больше дискуссий, так как встречаются случаи злоупотребления правом получения пособия — женщины устраиваются на работу перед самыми родами только для того, чтобы потом достаточно долго получать пособие.

Пособие по безработице администрирует республиканская биржа труда. Она управляет Фондом занятости, в который начисляется доля взносов соц. страхования. Из этого фонда финансируются не только пособия по безработице, но и другая деятельность биржи труда — переподготовка безработных, поиск работы и т.п. Несмотря на то, что ежегодно утверждается распределение тарифа взносов соц. страхования по отдельным видам страхования, страхование по безработице получает несколько меньше средств, нежели полагается, потому что постоянно недостает средств для выплаты пенсий. В таких случаях меньше финансируются активные (не выплата пособий) средства рынка труда.

Соц. страхование также платит пособие на похороны в случае смерти застрахованного лица или пенсионера. Это пособие одинаково для всех получателей, вне зависимости от выплаченных ими взносов или доходов получателей.

Наряду с системой пенсий соц. страхования существует система привилегированных пенсий, которая финансируется из госбюджета. Это гос. пенсии 1 и 2 степени для заслуженных лиц, пенсии пострадавших лиц, пенсии ученых, пенсии работников системы прокуратуры, внутренних дел и охраны края. Эти расходы в 1997г. составили 0,6% расходов госбюджета. Гос. пенсии получают 87,7 тыс.чел., более всего пострадавшие лица (88%). Они платятся вместе с пенсиями соц. страхования, так что есть лица, получающие несколько пенсий одновременно. Гос. пенсии, за исключением пенсий должностных лиц, независимы от зарплаты лица. Размер их зависит от причины назначения пенсии.

Самые большие пенсии – пенсии 1 степени для заслуженных лиц. Из гос. бюджета выплачиваются также соц. пенсии. Они назначаются лицам, которые по причинам, от них не зависящим, не могли получить стаж соц. страхования и потому не имеют права на пенсию соц. страхования. Это инвалиды с детства или лица, ставшие инвалидами до 18 лет, а также лица, на чьем попечении находились такие инвалиды.

Социальная поддержка бывает двух типов: назначаемая тогда, когда семье или лицу не хватает средств на прожитие, и выплачиваемая независимо от доходов при наличии определенных обстоятельств. Кроме денежного пособия, соц. поддержка оказывается в форме услуг – это услуги в домах престарелых, в спец. попечительских организациях, детских домах. Социальная поддержка финансируется из госбюджета и бюджетов самоуправлений.

При недостаточных доходах выплачивается соц. пособие. Его размер – 90% разницы между фактическими доходами семьи и установленными государством поддерживаемыми доходами. Однако недостаточные доходы не являются единственным критерием для назначения соц. пособия. Эти пособия назначаются только тем семьям, в которых трудоспособные взрослые работают, учатся или активно ищут работу; поэтому устанавливаются определенные категории населения, имеющие право на пособие. Работники соц. сферы также имеют право по своему усмотрению назначать или не назначать это пособие. В 1997г. в среднем 3% населения получали соц. пособие. Расходы на него достигают 9,7% расходов госбюджета на соц. защиту.

С конца 1993г., когда прекратилось субсидирование расходов на отопление и подогрев воды, очень сильно поднялись цены на коммунальные услуги. Малооплачиваемым семьям эти расходы компенсируются. Такие семьи оплачивают только часть расходов, а оставшаяся часть переводится из гос. бюджета непосредственно поставщикам. Эти компенсации не являются эффективным средством соц. защиты, так как их получает немалая часть населения, которая сама могла бы оплатить коммунальные услуги. Они также не стимулируют тепловое хозяйство работать эффективнее, так как появляется возможность все убытки покрыть субсидиями. Хотя правительство говорит о том, что от

пособий на отопление следует отказаться, делать это не торопятся, так как это была бы очень непопулярная мера. В 1997г. на компенсации на отопление было потрачено 200 млн.литов.

Люди, имеющие право на соц. поддержку, получают не только прямые денежные выплаты, но и немало других льгот, таких, как льготный или вообще бесплатный проезд в общественном транспорте. Более всего льгот имеют инвалиды и пенсионеры, некоторые льготы получают и дети.

Независимо от доходов выплачиваются пособия семьям с детьми и сиротам. С рождением ребенка выплачивается единовременное пособие размером в 6 минимальных прожиточных уровней (МПУ). Всем детям от года до трех лет выплачивается семейное пособие в 0,75 МПУ. Семьям, имеющим троих и более детей до 16 лет, выплачивается пособие в 1 МПУ в том случае, если их доходы на одного члена семьи меньше 3-х поддерживаемых государством доходов. В Литве преобладают семьи с одним или двумя детьми; семьи, имеющие больше детей, встречаются нечасто. Семье или институтам, взявшим на попечение ребенка, выплачивается пособие в 4 МПУ.

Эти пособия по категориям, выплачиваемые независимо от доходов, не являются эффективными. Государство не в состоянии платить достаточно высокие пособия, поэтому они слишком малы для того, чтобы решить проблемы материального обеспечения семей с детьми – в середине 1998г. среднее пособие на семью равнялось 94 литам. С другой стороны, немалая доля таких пособий достается семьям, которым на самом деле они не нужны. Тем временем на семейные пособия тратится немало средств. В 1997г. на пособия семьям потрачено 155 млн.литов, или 19,6% госбюджета, предназначенного для соц. защиты.

Сиротам выплачивается стипендия, пока они получают профессию, и единовременное пособие на обзаведение, когда они вырастают и теряют поддержку государства. Эти пособия также слишком малы, особенно пособие на обзаведение. С 2000г. оно значительно увеличивается – до 50 МПУ (было 18 МПУ). Переустранивая соц. защиту, пришлось менять и модель оказания услуг. В советское время более всего развивались соц. услуги в стационарных домах; опека, помощь дома почти совсем не использовалась. Теперь соц. услуги все больше децентрализуются, все чаще их предоставляют на дому у лиц, нуждающихся в опеке. Подсчитано, что **услуги на дому примерно в 10 раз дешевле**, чем в больших домах опеки. Сами дома опеки также переустраиваются. Открывается все больше небольших домов опеки семейного типа, дети воспитываются в семьях. За 1991–96гг. открыто 40 домов опеки самоуправлений и 33 приходских дома. Однако в этой области все еще преобладают гос. дома опеки, в них в 6 раз больше мест, чем в негос. учреждениях. Начинают действовать не только дома опеки, но и ночлежные дома, дневные центры.

Выплаты соц. защиты в Литве определяют две основных величины, устанавливаемые правительством: минимальный прожиточный уровень и доходы, поддерживаемые государством. МПУ введен с 1990г. Это не есть реальный уровень доходов, необходимый для пропитания одного лица и связанный с ценами потребит. корзины. Утвержденный МПУ – единица измерения возможностей

бюджета гос. и соц. страхования платить соц. выплаты. В 1990г. МПУ совпал с реальным прожиточным минимумом, позже, особенно в периоды большой инфляции, МПУ стал сильно отставать. В 1997г. МПУ составил только 27% от уровня 1990г. С 1 мая 1998г. МПУ установлен в 125 литов в месяц (31,25 долл.). На основании МПУ определяются размеры пособий семьям, а также размеры некоторых других пособий.

Показатели поддерживаемых государством доходов используются для подсчета размеров соц. пособий и пособий по безработице. С 1 мая 1998г. он составляет 135 литов (33,75 долл.).

Здравоохранение. До восстановления независимости в Литве действовала централизованная система охраны здоровья, которая финансировалась из гос. бюджета. Мед. обслуживание было довольно равномерно распределено и доступно всему населению страны, за него напрямую не надо было платить. Однако пациенты не могли выбирать лиц, оказывающих мед. услуги, а медики не были заинтересованы в повышении качества своих услуг. Реформы, начатые в 1991г., были направлены на переустройство системы здравоохранения на страховой основе.

С середины 1997г. в Литве вступило в действие обязательное мед. страхование. Его администрирует централизованная система гос. больничных касс. Взносы на здравоохранение установлены как часть подоходного налога с лица (30%) и три процента пункта тарифа соц. страхования. За почти половину застрахованных (дети, пенсионеры, безработные, другие социально поддерживаемые лица) взносы платит государство из бюджета.

Мед. услуги оплачиваются по договорам, заключенным между лечебными учреждениями и больничными кассами. Однако расценки услуг устанавливает минздрав, и они нереально малы. Договоры с больничными кассами могут заключать и частные лечебные учреждения, однако цены их услуг регулируются (они не могут быть выше, чем на 60% по сравнению с ценами в гос. учреждениях). Застрахованные могут выбирать лечебное учреждение и врача, однако на практике эта установка не всегда осуществима, этому часто мешают как материальные возможности, так и бюрократические барьеры.

Застрахованным лицам оказывается вся предусмотренная мед. помощь, без доп. оплаты. Незастрахованным оказывается только необходимая помощь. Однако до сих пор корзина необходимых услуг четко не очерчена, кроме того, нет возможности проверить уплату страховых взносов, поэтому практически эту установку выполнить невозможно.

Цена лекарств компенсируется большим по списку лекарств. Поскольку компенсируется не цена самого лекарства, а его действующего вещества, за большинство лекарств больные должны доплачивать. Фонд страхования здоровья также частично (в зимнее время — полностью) компенсирует санаторное и реабилитационное лечение.

Несмотря на то, что статистические показатели здравоохранения довольно высоки, качество оказываемых услуг недостаточно. На 1 000 жителей Литвы приходится 39,8 врачей, 98,4 коек в больницах (1997 год). Количество врачей за последние годы почти не изменилось. Началась подготовка общепрактикующих (семейных) врачей, в которых

переквалифицировались многие уже работающие врачи. Показатели количества коек хотя и уменьшались, но до сих пор они слишком велики. В советские времена было построено много больших больниц, содержать которые очень дорого. Некоторые больницы переустраиваются в **дома длительного ухода**. Хотя в Литве и выполняются отдельные очень сложные операции и процедуры, но, в общей сложности, гос. здравоохранение финансируется недостаточно. Предполагается, что проблеме более рационального использования средств разрешит обязательное страхование здоровья.

Растет число частных мед. учреждений, в которых оказывается мед. помощь очень высокого качества. Однако распространению этих услуг мешают неодинаковые по сравнению с гос. учреждениями условия конкуренции (регулирование цен и количества пациентов, лицензирование и т.п.).

Кроме того, неясно место частных лечебных учреждений в системе здравоохранения, так как не установлена корзина мед. услуг, предоставляемых гос. медициной. Если бы корзина мед. услуг была очерчена, быстрее нашло бы свое место добровольное страхование здоровья. Частные лечебные учреждения также могли бы на равных правах участвовать в обязательном страховании здоровья, если бы было установлено, за какие услуги платит обязательное страхование и его расценки были бы реальными.

Образование

Школьное образование в Литве строится по схеме: 4+ (4+2) +2, т.е. 4 года — начальная школа, 4 года + 2 года (специализация) — основная школа (после окончания которой выдается свидетельство об окончании основной школы) и 2 года — средняя школа с получением по завершении аттестата зрелости. В первое десятилетие реформы в Литве учреждаются школы нового типа, создаются гимназии. В 1999г. в Литве действовало 59 гимназий, в 29 средних школах — гимназические классы. Всего насчитывалось 2272 гос. общеобразовательные школы (их посещало 558 тыс. учащихся), 807 дошкольных учреждений.

Реформа охватывает и русские школы Литвы или точнее — школы с русским языком обучения. В рамках реорганизации сети школ продолжается сокращение их числа. Если в 1989-94гг. это объяснялось эмиграцией русскоязычного населения Литвы, то сегодня все чаще основной причиной является родительский выбор для детей этнических россиян вместо русской школы литовской либо смешанной школы. Мотивом служит желание обеспечить детям успешную языковую и соц. интеграцию в литовское общество.

В начале 2000г. действовало 74 школы с русским языком обучения. Из них 49 в городах: 25 — в Вильнюсе, 11 — в Клайпеде, 5 — в Висагинасе, 3 — в Каунасе и по 1 школе в Шяуляе, Паневежисе, Друскининкае, Алитусе и Паланге; остальные 25 — в районах. Кроме того, на русском языке идет обучение в 46 смешанных русско-литовских и русско-польских школах. В 1998/99 уч.г. на русском языке обучалось 46,5 тыс. учащихся или 8,3% от общего числа школьников Литвы.

Общее руководство литовской наукой, координацию исследовательских работ научных институтами, сотрудничество с зарубежными научными

учреждениями осуществляет Академия наук Литвы, во главе с президиумом Академии в составе 8 человек, руководит которым академик Б.Юодка.

Система высшего образования Литвы включает 15 гос. высших школ: 7 ун-тов, 6 академий, 2 института, имеются также 3 духовные семинарии.

Наиболее престижными вузами являются: Вильнюсский ун-т, ун-т им. Витаутаса Великого, Каунасский мед. ун-т и Литовская академия права.

Вильнюсский ун-т был основан в 1579г. и является одной из старейших высших школ Вост. и Сев. Европы. В университете насчитываются 12 ф-тов: хим., эконом., филологический, физ., истор., естеств. наук, философский, коммуникации, математики и информатики, мед., права, а также Институт межд. и полит. наук; имеется богатая библиотека, астрономическая обсерватория, ботанический сад и вычислительный центр.

Каунасский ун-т был основан в 1922г., а в 1930г. он получил название ун-та им. Витаутаса Великого. В 1939г. в восстановленный Вильнюсский ун-т были переведены факультеты гум. наук и права ун-та им. Витаутаса Великого, а в 1940г. — естественно-математический факультет. В 1950г. Каунасский ун-т был закрыт, и лишь в 1989г. на конференции ученых Литвы и зарубежья восстановлен и юридически узаконен ун-т им. Витаутаса Великого, в котором можно специализироваться на ф-тах исследования окружающей среды, бизнеса и менеджмента, гум. наук, информатики, католической теологии, искусствоведения и соц. наук.

Каунасский мед. ун-т уходит своими корнями к высшим мед. курсам, основанным в 1919г. Затем, в 1922г. при Литовском ун-те был основан мед. ф-т. В 1950г. он был реорганизован в институт, в 1989г. — в Каунасскую мед. академию, а в 1998г. — в Каунасский мед. ун-т. Ф-ты университета: мед., стоматологический, фарм., ухода за больными, общественного здоровья.

Литовская академия права основана в 1997г., а ее статус утвержден 8 янв. 1998г. Академия готовит специалистов права, управления, общественного администрирования, полиции, соц. области и др. Действует 5 ф-тов и 30 кафедр.

В ходе реформирования высшего образования в Литве осуществлен переход на двухступенчатую систему, при которой во всех вузах (кроме Вильнюсского ун-та) после первых 4 лет студент получает степень бакалавра, еще два года требуется для присвоения степени магистра. Получение ученой степени доктора подразумевает еще два года обучения в докторантуре и успешную защиту научного труда.

В 1999г. сейм Литвы принял Закон о высшем образовании. Однако из-за большого количества противоречий и неясностей он был отклонен президентом.

Одной из важных проблем литовской науки является хронический недостаток выделяемых бюджетом фин. средств. Доля в ВВП Литвы, ассигнуемая на науку и образование, сокращается — с 1,24 в 1998г. до 1% в 2000г., что сказывается на снижении общего уровня исследоват. работ. Подавляющее большинство сегодняшней научной элиты Литвы получило образование в России, в ун-тах и ин-тах Москвы и С.-Петербурга.

Система высшего образования Литвы развивается в тесной связи с западными странами по двусторонним проектам либо путем участия в межд.

программах. В 1994г. Литва ратифицировала конвенцию ЮНЕСКО по признанию высшего образования, дипломов и степеней в Европейском регионе, в то время как аналогичное двустороннее соглашение между министерствами образования России и Литвы до сих пор не подписано.

Что касается возможности получения высшего образования в Литве на русском языке, то практически лишь в Вильнюсском ун-те, в Вильнюсском пед. ун-те и в Шаяуляйском ун-те на филологических ф-тах при условии специализации по русской филологии можно получить диплом гос. образца. 3-4 года назад наблюдалось заметное сокращение количества абитуриентов, но в последние годы можно констатировать небольшой, но стабильный рост интереса к данной специальности, в т.ч. со стороны местного населения. В связи с этим планируется открытие в Вильнюсском ун-те специальности «русский язык как иностранный», так как уровень владения русским языком в литовской провинции достаточно низок. Конкурс на отделение русской филологии составляет 2-2,5 чел. на место в среднем по республике.

Планируется открытие Института Славистики при Вильнюсском ун-те, в котором будут изучаться основные славистические специальности (русская филология, польская филология, др.славянская филология, литература), культурология и журналистика на русском языке с последующим получением диплома гос. образца.

Ввиду проблем юр. характера Балтийский русский институт, в котором планируется начать занятия с сент. 2000г., вынужден приглашать своих студентов для сдачи выпускных экзаменов в рижский филиал. В БРИ можно будет получить высшее образование на русском языке по праву и PR (связи с общественностью). Идет процесс регистрации и получения правит. лицензии учебным центром «Рутения» и филиалом Московского индустриального ун-та в Вильнюсе и Висагинасе.

По среднестатистическому количеству студентов Литва значительно отстает от европейских показателей. Большой проблемой является отсутствие переводов на литовский язык научных трудов по основным специальностям. Продолжается отток одаренных студентов в западные страны.

СМИ

В 1999г. в Литве издавалось 9 центр. ежедневных газет общим тиражом 257 тыс.экз., функционировало гос. телевидение и радио, 4 частных телеканала, 17 местных радиостанций и 14 местных телестудий.

Наиболее распространенные ежедневные газеты на литовском языке: «Летувос ритас», тираж 85 тыс.экз.; «Кауно диена», 55 тыс.экз.; «Республика», 50 тыс.экз.; «Версло Жинес», эконом. газета, 9700 экз.; «Летувос Жинес», 20 тыс.экз.

Издания на русском языке: «Эхо Литвы» (неофиц. орган «Союза русских Литвы»), ежедневн. газета, 2 тыс.экз.; «Республика», ежедневн. газета, 10 тыс.экз.; «Летувос ритас», еженедельный дайджест литовского издания, 20 тыс.экз.; «Литовский курьер», еженедельник, 32 тыс.экз.; «Обзор», еженедельник, 28 тыс.экз.; «Понедельник», еженедельник, тираж 17 тыс.экз.;

Выпускается ежедневная газета на польском языке «Курьер Виленски», ежеквартальная газета еврейской общины «Литовский Иерусалим». Два

основных информ. агентства — ELTA и «Балт. служба новостей» (BNS).

Рос. СМИ и информ. агентства представлены в Литве корреспондентами ИТАР-ТАСС, РИА-Новости, Интерфакс, газеты «Труд», «Радио России».

Основные телеканалы: Литовское гос. телевидение, ЛНК, ТВ-3, Балт. ТВ. Ведущие радиостанции: гос. радио, М-1, Радиоцентрас, Знад Виллии.

Через систему кабельного и коммерческого телевидения в Литве принимаются рос. каналы ОРТ, РТР, НТВ, ТНТ, РЕН ТВ, ретранслируются радиопередачи станций «Русское радио», «Радио Ностальжи».

В 1999г. в Литве издавалось 28 периодических изданий (23 газеты и 5 журналов) на рус. яз.

2 литовский радиоканал ежедневно передает по часу информ. программу на русском языке. Гос. литовское ТВ передает новости на русском языке (10 мин. выпуск ежедневно) и еженедельно — культурно-публицистическую программу «Русская улица»; телеканал г.Вильнюса готовит на русском языке еженедельно авторскую информ. программу «Неделя», транслирует передачи рос. компании ТВ-6.

Вряд ли найдется в Европе другая страна, где люди так ценили бы и уважали свои СМИ, так доверяли бы им, как в Литве. Социологическая компания Baltic Surveys/Gallup, опросив весной 1999г. 10 тыс.чел., установила, что 75% из них доверяют СМИ. Гораздо меньше люди доверяют другим общественным институтам — президенту, сейму, правительству, судам, банкам и даже церкви. Чем объяснить это явление? Прежде всего — прошлыми заслугами литовских СМИ. В 1988-89гг. именно печатать, радио и телевидение начали сообщать факты из истории Литвы, которые раньше скрывались — о независимой Литве 1918-39гг., о советской оккупации и сопротивлении ей, в котором погибли или были сосланы на необитаемые просторы Сибири миллионы людей. Впервые в истории СМИ стали говорить горькую правду о преступлениях компартии и КГБ, стараясь, чтобы люди привыкли к мысли о том, что независимость Литвы совершенно возможна. По призыву журналистов сотни тысяч человек собирались на грандиозные митинги и демонстрации, которые начали разрушать социалистическую систему. В то время многие газеты, например, *Komjaunimo tiesa*, начали выходить ранее неслыханными в Литве тиражами — 520 тыс.экз., *Valstieciu laikraštis* — 39 тыс.экз. Не отставали и журналы: *Tarybine moteris* — 570 тыс.экз., *Mokslas ir gyvenimas* — более 300 тыс.экз. Даже еженедельник *Literatura ir menas* печатался огромным тиражом — 76 тыс.экз. Еженедельник ТВ-программ *Kalba Vilnius* выходил тиражом в 175 тыс.экз. Однако и этих огромных тиражей было недостаточно: с раннего утра люди выстраивались в длинные очереди за газетами, которые с молниеносной скоростью исчезали из киосков. В восстановлении независимости 11 марта 1990г. СМИ сыграли особую роль.

В первые годы независимости, в 1990-93гг., интерес к СМИ стал быстро снижаться. Объясняется это тем, что полит. положение в Литве стабилизировалось, что у журналистов больше не было таких «горячих», сенсационных, бьющих по общественному строю тем, как в советское время. Другая причина заключалась в том, что цены на газеты и журналы росли, в то время как материальное поло-

жение населения все ухудшалось.

Однако с 1994-95гг. авторитет СМИ снова начал расти; радио и телевидение сообщали немало компрометирующих материалов о власти и ее коррупции. В обществе сформировалось мнение, что для человека, обиженного чиновниками и бюрократами, СМИ стали последним прибежищем, где он может найти и справедливость, и поддержку.

Как понять, почему СМИ Литвы могли так открыто и остро критиковать власти? Причина проста: под давлением общественности сейм летом 1996г. принял фундаментальный Закон об информировании общества, который гарантировал чуть ли не самую большую свободу печати в ЦВЕ. Это подтвердили эксперты СМИ из ам. организации Freedom House и ЕС. Этим законом были уничтожены и даже запрещены все гос. СМИ, которые, разумеется, не посмели бы критиковать власти. С этого момента ни государство, ни самоуправление не имели права владеть СМИ, полит. партиям и банкам было запрещено иметь радио- и телестанции. После принятия в 1997г. особого закона обрушился последний бастион гос. СМИ — Нац. радио и телевидение Литвы. Оно стало общественным рупором, который власть не могла ни контролировать, ни оказывать на него какое-либо влияние. В 1993г. в Литве уже действовали 212 органов СМИ, в 1994 — 269, в 1996 — 351, а в 1999 — 418.

В последние годы заметен новый процесс: зарубежные концерны начали скупать газеты Литвы, радио- и телестанции. Популярную телевизионную станцию Tele-3 в 1998г. приобрел шведский концерн Kinevik, а станцию Baltijos televizija — польская фирма Polsat. Популярная газета *Kauno diena* теперь принадлежит норвежскому гиганту печати ORKLA ASA, которому в Норвегии принадлежат 19 газет, по 9 — в Швеции и Польше и одна в Литве.

С одной стороны, литовские СМИ, принадлежащие богатым зарубежным компаниям, более гарантированы в своем существовании, и, желая остаться на плаву, не должны опускаться до бульварного уровня в стремлении завоевать более широкую аудиторию. С другой стороны, иностр. хозяев не волнуют вопросы культуры, они смотрят на СМИ как на бизнес, который дает возможность заработать деньги.

Пресса. Самая популярная из них — ежедневная газета *Lietuvos rytas*, выходящая тиражом в 150 тыс.экз. Ее преимущество — оперативная и объективная информация. Ее конкурентом стала другая ежедневная газета *Respublika*, более склонная к аналитической журналистике и сенсационным публикациям, разоблачающим высокопоставленных чиновников. Большую популярность завоевали и региональные газеты нового типа, которые пишут не только о делах всей Литвы, но и информируют о новостях данного района. Выделяются *Kauno diena*, выходящая тиражом в 52,4 тыс.экз., *Siauliu krastas* — 25 тыс.экз., *Klaipeda* — 46 тыс.экз., *Kalvotoji Zemaitija* — 66 тыс.экз. В некоторых округах региональная печать обгоняет самые крупные нац. газеты.

Газеты, принадлежащие отдельным партиям или их поддерживающие, едва существуют или даже закрылись. Так, бывшая газета компартии Литвы *Tiesa*, старейшая, основанная еще в 1917г., в

1994г. приватизировалась и объявила себя независимой газетой *Diena*. Однако читатели быстро заметили, что эта газета и дальше поддерживает левую партию ДПТЛ, количество читателей газеты стало быстро уменьшаться, а в конце 1996г. *Diena* обанкротилась и закрылась. Подобная судьба ожидает и газету *Lietuvos aidas*, поддерживающую правящую партию консерваторов: тиражи газеты падают.

Радио и телевидение. Быстро росло и число независимых коммерческих радио — и телестанций. В 1989г. была создана первая независимая радиостанция M-1, а через 2г. свои передачи начала транслировать новая станция Radiocentras.

Сеть телестанций создавалась медленнее. В 1991г. на гос. станции Rytu televizija была создана частная станция Baltijos televizija (BTV). В 1993г. гражданка США получила лицензию на открытие телестанции Tele-3, которая позже стала собственностью шведской компании Kinevik.

Несколько литовских фирм в 1995г. вместо обанкротившейся станции Litpolinter основали телестанцию LNK (Свободный независимый канал). Кроме того, в десяти городах Литвы действуют местные радио- и телестанции. После пропагандистских программ Советской Литвы люди поначалу тепло встречали первые частные TV станции, которые транслировали невиданные вещи — современную рок-музыку, зарубежные фильмы. Однако через несколько лет интерес к частным TV станциям стал падать. На телевизионные станции начали приходить потоки писем, требующих прекратить рекламу дорогих автомобилей, корма для кошек и собак; авторы писем утверждали, что люди едва могут купить себе хлеба и молока, а предложения купить прекрасное питание для собак их раздражает. Таким образом, часть общества поняла рекламу не как предложение, а как требование покупать различные вещи. На телерынке, который в Литве невелик, началась безжалостная и жесткая война.

После восстановления независимости по аудитории зрителей и слушателей некоторое время первенствовало Нац. радио и телевидение, транслировавшее разнообразную, хотя и не очень современную программу. Однако созданные в 1992-93гг. частные станции все больше теснили нац. канал; не спасали и субсидии из гос. казны. Люди уже несколько десятков лет знали и смотрели программы этой станции, привыкли к ним, особенно ценили новости НРТВ, так как Нац. телевидение Литвы, имевшее возможность нанимать целый отряд корреспондентов, было информировано лучше своих конкурентов. Но зрители не замедлили отметить и слабые места Нац. телевидения Литвы — то, что оно ориентировано только на людей старшего возраста, что в его программе есть передачи, не меняющиеся из года в год. После того, как в начале 1999г. компания Baltic Surveys/Gallup опросила 1 700 зрителей разного возраста, выяснилось, что зрители более всего смотрят программы LNK (29,3%). На 2 место вышла программа TV-3 (28,4%), нац. телевидение оказалось отнесенным на 3 место (14,9%), а ему на пятки наступают даже Baltijos televizija, которое свои программы транслирует только на 84% территории Литвы, но смотрят его уже 15,3% зрителей.

Начал подниматься вопрос о том, стоит ли из

гос. бюджета ежегодно выделять НТВЛ 40 млн. литов, если эту станцию смотрит все меньшее количество зрителей? Может быть, государство могло бы заказать определенные культурно-просветительные передачи частным станциям и за них платить деньги?

Проблемы журналистской этики. Подобная ситуация создалась и в печати, где ожесточенно борются за читателя несколько сотен газет и журналов. Вообще принято считать, что конкуренция — позитивное явление в любой сфере деятельности, она стимулирует инициативу, повышает качество работы. К сожалению, трудно применить это правило к журналистике; в 1990-95гг. уровень литовской журналистики резко понизился. Это можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, только количество газет в 1989-96гг. выросло с 70 до 125 названий, еще более увеличилось число бюллетеней, еженедельников и журналов. Появилось несколько десятков новых радио- и телестанций. В 1991г., по сравнению с 1985 годом, в СМИ Литвы работало в 3 раза больше журналистов. В 1998-99гг. в Литве было 3 тыс. проф. журналистов, живущих на средства от работы в СМИ. К сожалению, большая часть этих людей пришли, как говорится, «с улицы», не имея ни журналистского образования, ни опыта подобной работы. Пятьдесят лет находившиеся под давлением советской власти и цензуры журналисты в Литве почувствовали себя совершенно свободными и решили, что могут писать, говорить и снимать все, безо всяких ограничений. Добавив к этому жестокую конкурентную борьбу, можно понять, почему литовские СМИ в первые годы независимости бросились на поиски дешевых сенсаций.

Едва ли не самой большой бедой СМИ Литвы было то, что журналисты полностью пренебрегали проф. этикой. Суды были завалены делами, возбужденными против печати и радио -и телестанций, когда журналисты сообщали ложные сведения, унижающие честь и достоинство личности. Стало обычным пренебрегать презумпцией невиновности, когда только подозреваемый человек уже был объявлен преступником. Таким образом, уровень литовской журналистики на самом деле вызывал беспокойство, и в высших слоях власти, в первую очередь в сейме, начали обсуждать мысль о том, что следовало бы изменить закон и создать гос. организацию контроля за СМИ, которая имела бы широкие полномочия и могла бы строго наказывать редакции, вплоть до закрытия газет, радио и телестанций.

Журналисты не могли бы так свободно критиковать власти, поднимать факты взяточничества, казнокрадства, коррупции и другой преступной деятельности высоких чиновников. Журналисты опередили власть и начали осуществлять то, что на западе называется саморегулированием СМИ, когда журналисты сами создают комиссии контроля этики печати, которые требуют, чтобы коллеги придерживались норм проф. этики. Опираясь на кодексы журналистской этики Швеции, Норвегии, Италии, Чехии и других стран, литовский вариант, соответствующий традициям литовской нац. морали и мышления, был представлен Союзу журналистов Литвы, который организовал широкое обсуждение этого текста как в самом Союзе, так и в печати. Наконец, 25 марта 1996г. на общем собрании

журналистов почти абсолютным большинством голосов был принят кодекс этики журналистов и издателей, который соответствовал стандартам журналистской этики самых дем. стран мира.

Вскоре в сейме было начато обсуждение проекта Закона об информировании общества, который подготовили несколько членов сейма и журналистов. Работники СМИ провели большую лоббистскую работу, объясняя членам Сейма необходимость принятия этого закона, отказа в нем от контроля государства над СМИ и передачи этой функции представителям самих СМИ. 2 июля 1996г. после острых дебатов, с довольно большим перевесом голосов был принят Закон об информировании общества, который обеспечил СМИ в Литве такую свободу печати, какой, по мнению европейских специалистов, не было ни в одной из стран ЦВЕ. Закон уничтожил возможность вмешательства властей в дела СМИ, в нем было подчеркнута значение вышеупомянутого кодекса этики журналистов и издателей, так как 23 статья закона гласила, что «проф. этику в сфере информирования общества регулирует кодекс этики журналистов и издателей». Однако сам кодекс — только тонкая брошюра, которая сама по себе ничего не может регулировать. Поэтому авторы этого закона, прислушавшись к советам экспертов из Зап. Европы и в особенности из Совета Европы, создали стройную систему саморегулирования СМИ, которая должна была **защищать невинного человека от безответственных журналистов и издателей.** Эта система самоуправления, в первую очередь, начинается с инспектора по этике журналистов, на Западе называемого Press ombudsman. Это гос. чиновник, чью кандидатуру по предложению журналистов утверждал сейм; несправедливо обвиненный или оскорбленный прежде всего может обращаться к инспектору по этике журналистов, которым в 1997г. Сейм назначил известного писателя и журналиста Даниелюса Мишиньскаса. Установив, что жалоба человека обоснована, инспектор обращается в газету, на радио- или телестанцию, оскорбившую человека, предлагая опровергнуть сообщенные ложные сведения и извиниться перед человеком.

Если руководители СМИ не хотят признавать свою вину, жалоба передается в высшую инстанцию — в Комиссию по этике журналистов и издателей, которая упомянута в Законе об информировании общества.

Комиссию составляют представители всех журналистских организаций страны, а также представители общественности, церкви, известные юристы. Интересно, что первым с просьбой о защите своих прав в комиссию обратился председатель сейма В.Ландсбергис.

Всего за первые 2 года в Комиссию по этике журналистов и издателей обратились 200 чел., и только один раз СМИ Valstieciu laikrastis отказалось выполнить решение Комиссии и даже подало на нее саму в суд. Этот факт следовало бы несколько разъяснить — ни инспектор, ни комиссия по этике не имеют никакой правовой возможности силой заставить СМИ признать свою ошибку и извиниться перед человеком, не имеют также права наказывать СМИ, если оно не подчиняется решениям инспектора по этике. Однако издатели прекрасно понимают, что Сейм, не обращая внимания на инспектора по этике или Комиссию, мо-

жет принять поправку к Закону — основать какое-нибудь жесткое управление по контролю и надзору за СМИ, которое будет иметь право наказывать издателей не только денежными штрафами, но и сажать в тюрьму или даже закрывать газету или радио- и телестанцию.

Нельзя утверждать, что с начала деятельности инспектора по этике и комиссии разрешились все этические проблемы в СМИ Литвы. Надо надеяться, что с годами СМИ будут все лучше усваивать стандарты журналистской и проф. этики и будут придерживаться их в своей практической деятельности. Однако уже теперь Литва со своей системой саморегулирования СМИ вышла в европейские лидеры. Европейский Совет осенью 1998г. в Страсбурге устроил большую конференцию, которая должна была составить представление о том, насколько успешно гос. контроль СМИ заменили институты их саморегулирования. На конференции доклады читали известные теоретики СМИ и юристы Европы. Литве была оказана честь прислать большую делегацию и широко представить свою систему саморегулирования СМИ.

Виза

О порядке выдачи виз для въезда. Положение о выдаче виз утверждено постановлением правительства № 685 от 26 июня 1997г. вместо ранее действовавшего от 21 окт. 1993г. Данный акт регламентирует виды виз, порядок их выдачи и отказа в их выдаче, а также сферу компетенции гос. органов, осуществляющих оформление виз. К последним относятся: дип. представительства и консульские учреждения Литвы за рубежом, Консульский департамент МИД, Департамент миграции при МВД и службы миграции районных (городских) комиссариатов полиции, а также, в исключит. случаях, — пункты погранконтроля Департамента погран. полиции при МВД. Порядок выдачи виз устанавливается МВД совместно с МИД.

Визы подразделяются на дип., служебные, обыкновенные, и транзитные, могут быть однократными или многократными, а также выдаваться одному лицу или группе лиц. Дип. визы выдаются: главам иностр. государств, членам их семей и членам возглавляемых ими делегаций; главам правительств, а также членам их семей и членам возглавляемых ими делегаций; членам парламентов и правительств; министрам иностр. дел и членам их семей, а также членам возглавляемых ими делегаций; членам офиц. делегаций (спец. миссий) и членам их семей; дип. агентам и консульским должностным лицам иностр. государств, а также членам их семей (членами семьи признаются: супруг (-а), сын в возрасте до 18 лет, дочь до вступления в брак); представителям межд. организаций и членам их семей в случае согласования визита и состава делегации с МИД Литвы; дип. и консульским курьерам; работникам дип. и торг. представительств, консульских учреждений, а также представительств межд. организаций в Литве; другим иностр. гражданам в соответствии с заключенными Литвой межд. договорами.

Служебные визы выдаются иностранцам: работникам адм.-тех. и обслуживающего персонала, аккредитованным в действующих в Литве дип. представительствах и консульских учреждениях или следующим через территорию Литвы в третьи государства, а также сопровождающим их членам

семьи; журналистам, аккредитованным и работающим в Литве, а также сопровождающим их членам семьи; членам парламентских и правит. делегаций, не имеющим права на получение дип. виз; членам персонала торг. представительств в Литве, не имеющим права на получение дип. виз; другим иностр. гражданам в соответствии с заключенными Литвой межд. договорами.

Иностранцы, которым в соответствии с требованиями «Положения об аккредитации в Литве членов дип. представительств, консульских учреждений иностр. государств и представительств межд. организации» выданы свидетельства об аккредитации категорий «А» (дипломаты) или «В» (работники адм.-тех. и обслуживающего персонала), в течение всего времени аккредитации въезжают на территорию Литвы, пребывают на ней или проезжают через нее транзитом без виз. Консульский и гербовый сборы за выдачу дип. и служебных виз не взимаются.

Обыкновенные визы выдаются как дип. представителями и консульскими учреждениями Литвы, так и в пунктах погран. контроля. Многократная виза выдается в случае представления документов, подтверждающих необходимость ее выдачи.

Обыкновенные и транзитные визы в пунктах погранконтроля выдаются: иностранцам, следующим в Литву для участия в офиц. встречах органов гос. власти и гос. управления в случае представления в Департамент погран. полиции при МВД письменного ходатайства Консульского департамента МИД Литвы; иностранцам, нуждающимся в срочной мед. помощи, если в Департамент погран. полиции при МВД представлено письменное ходатайство минздрава Литвы или уполномоченного им учреждения; водителям грузового транспорта, на котором перевозятся грузы в Литву или **Калининградскую обл. РФ**, а также лицам, которые указаны в документах, подтверждающих маршрут следования транспорта, и едут на этом же транспортном средстве; водителям грузового транспорта и лицам, доставляющим грузы через территорию Литвы на Клайпедскую межд. морскую переправу либо с нее, в случае представления документов, подтверждающих маршрут следования транспорта; членам экипажей воздушных судов, указанным в летном списке; членам экипажей иностр. судов, меняющим личный состав в Клайпедском морском порту после представления в Департамент погран. полиции при МВД письменного ходатайства Департамента миграции при МВД.

Визы в пунктах погран. контроля могут выдаваться и в иных случаях, если в Департамент погран. полиции при МВД представлено письменное ходатайство Департамента миграции при МВД.

Весь срок пребывания по обыкновенной визе, выданной в пункте погран. контроля, не может составлять более 10 дней.

Весь срок пребывания по обыкновенной визе в стране не может составлять более чем 90 дней в год, начиная с первого дня приезда. Обыкновенная виза выдается на указанный в ходатайстве о ее выдаче срок, но не более чем на 90 дней.

Срок пребывания иностранца по обыкновенной визе может быть продлен службой миграции районного (городского) комиссариата полиции (в дальнейшем — служба миграции), но весь срок

пребывания по ней не может составлять более чем 90 дней в год, начиная с первого дня приезда.

Иностранец, прибывший по обыкновенной визе, не может трудоустроиться, заниматься иной деятельностью. С 1 июля 1999г. отменены спец. многократные визы, которые выдавались иностранцам, прибывающим на работу, учебу, лечение, для ведения хоз.-коммерческой деятельности, осуществления религиозных обрядов, повышения квалификации, проведения научных исследований и т.п. на срок до 2 лет. Отныне иностр. гражданин, который намеревается проживать в Литве более 90 дней в году, обязан получить разрешение на временное проживание.

Иностранцу на основании поданного им ходатайства обыкновенная виза выдается, если он имеет: действительный проездной документ; право на возвращение в государство, в котором он проживает как гражданин этого государства или постоянный житель, или на следование в другое государство; заверенное службой миграции приглашение физ. или юр. лица ЛР.

Приглашение не требуется в случае, если: иностранец (-нка) является супругом (-ой) гражданина (-нки) ЛР или ребенком в возрасте до 18 лет и их постоянное место жительства находится в иностр. государстве; иностранец следует транзитом через территорию Литвы; имеется письменное ходатайство Консульского департамента МИД Литвы дип. представительству или консульскому учреждению ЛР за рубежом о выдаче визы иностранцу.

Приглашение физ. лица или юр. лица должно быть заверено службой миграции. Приглашение физ. лица заверяется, если приглашающее лицо: указывает в ходатайстве данные приглашаемого иностр. лица, цель, дату приезда, продолжительность пребывания, а также несет ответственность за содержание иностранца во время его пребывания в Литве; обязуется обеспечить надлежащее поселение приглашаемого иностранца (не менее чем по 5 кв. метров на человека, включая и приглашаемых иностранцев), гарантирует, что при необходимости будут возмещены расходы иностранца по возвращению в свое государство.

Приглашение юр. лица заверяется, если приглашающее лицо: указывает в ходатайстве данные приглашаемого иностр. лица и представляемое им предприятие, учреждение или организацию, цель, дату приезда и продолжительность пребывания, а также несет ответственность за содержание иностранца во время его пребывания и гарантирует, что при необходимости будут возмещены расходы по возвращению иностранца в свое государство; представляет регистрационные документы юр. лица; представляет справку районной (городской) гос. налоговой инспекции об осуществлении хоз.-коммерческой или иной деятельности и внесении налогов (срок действия справки районной (городской) гос. налоговой инспекции — 6 мес. со дня выдачи).

Приглашение может быть оформлено физ. лицом ЛР по достижении им 18 лет (гражданином ЛР или иностранцем, постоянно проживающим в ЛР и имеющим соответствующее разрешение на постоянное проживание) или юр. лицом ЛР (зарегистрированным в установленном законодательством порядке в ЛР).

Приглашение заверяется службой миграции по

месту постоянного жительства приглашающего лица (по месту регистрации юр. лица). Срок действия приглашения — 6 мес. со дня его заверения. Служба миграции должна заверить приглашение не позднее чем в течение семи рабочих дней, а в срочных случаях — не позднее чем в течение двух рабочих дней.

Приглашение не заверяется, если приглашающее физ. лицо: привлечено к уголовной ответственности — до прекращения дела; осуждено за совершенное преступление — до окончания отбытия наказания или освобождения от отбытия наказания; не имеет постоянного места жительства в Литве или не может создать иностранцу надлежащие условия жизни; просит заверить приглашение иностранцу, которому запрещен въезд в Литву; ходатайствует о других лицах, желающих оформить приглашение; делает попытку оформить приглашение обманным путем. За заверение приглашения взимается гербовый сбор. Форма приглашения и порядок его заверения устанавливаются МВД по согласованию с МИД.

Иностранцу, желающему следовать транзитом через территорию ЛР, выдается **транзитная виза**. Срок каждого пребывания в стране при наличии такой визы не должен превышать **48 ч.** Транзитные визы выдаются иностранцам, имеющим визы того государства, в которое они следуют через территорию ЛР, или имеющим право на въезд в третье государство без виз. Транзитные визы могут быть однократными, двукратными и многократными. Двукратная и многократная транзитные визы могут выдаваться на срок не свыше 1 года.

Группе иностранцев (в составе от 5 до 30 лиц) может быть выдана обыкновенная групповая виза при условии наличия в составе группы руководителя, общих целей поездки и одинакового маршрута, а также одного и того же времени и места прибытия, пребывания и отправления.

Ходатайства иностранцев о выдаче визы рассматриваются и решения принимаются не позднее, чем в течение 7 рабочих дней, а в срочных случаях — 24 ч. В случае, если для принятия решения требуется заключение Департамента миграции при МВД, этот срок продлевается до 20 рабочих дней.

Иностранцы, подающие ходатайства в государстве, гражданами которого они не являются, должны представить документы, доказывающие законность их пребывания в том государстве. За выдачу, продление визы и оказание услуг, связанных с ее выдачей, взимается консульский или гербовый сбор.

Решение о выдаче визы или отказе в ее выдаче принимается должностным лицом, уполномоченным соответствующей гос. службой.

Виза не выдается, если иностранец: представил недействительный в ЛР проездной документ; внесен в список лиц, которым запрещен въезд в ЛР; своим прибытием в ЛР представляет угрозу для безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения; совершил преступления против человечества, является военным преступником или участником массовых репрессий; не может представить документы, подтверждающие цель и условия поездки, а также сумму средств, достаточных для пребывания в ЛР, возвращения в свое государство либо следования в другое государство, в которое он имеет право вы-

ехать; ходатайствуя о визе, представил ложные данные; представил проездной документ, в котором имеются признаки подделки; на словах или поведением проявил неуважение к ЛР; в других, предусмотренных законодательством ЛР или постановлениями правительства ЛР, случаях.

В случае отказа в выдаче визы в паспорте иностранца проставляется штамп «Виза не выдана». Виза может быть аннулирована, если: она получена обманным путем; иностранец совершил преступление или адм. правонарушение. Решение об аннулировании визы принимается: до въезда иностранца в ЛР — дип. представительством и консульским учреждением ЛР, которое о принятом решении информирует Департамент миграции при МВД; В случае нахождения иностранца на пункте погран. контроля — Департаментом погран. полиции при МВД по согласованию этого вопроса с Департаментом миграции при МВД или по поручению этого департамента; в случае пребывания иностранца в ЛР — Департаментом миграции при МВД. Решение об отмене дип. или служебной визы принимает МИД.

Департаментом миграции при МВД составляется список иностранцев, которым въезд в Литву запрещен. Запрет на въезд может устанавливаться как на определенный, так и на неограниченный срок.

О правилах высылки иностранцев из Литвы. Особенности географического расположения Литвы как транзитного государства на пути из стран СНГ в Вост. и Зап. Европу, слабое тех. оборудование границ и их относительная прозрачность, достаточно высокий в начале 90гг. уровень жизни — все это в определенной степени способствовало нелегальному проникновению на территорию ЛР бывших граждан СССР и выходцев из других стран. Борьбой с нелегальной миграцией было обусловлено, в частности, и принятие законодат. актов, регулирующих депортацию из страны незаконно въехавших лиц. Первые «Правила высылки иностранцев из ЛР» были утверждены 7 мая 1993г., а постановлением правительства от 10 янв. 1997г. был утвержден их новый текст.

Правила определяют условия и порядок высылки иностр. граждан и лиц без гражданства из Литвы. Причинами высылки являются: нарушение Конституции страны и ее законов; действия, угрожающие безопасности литовского государства или общественному порядку; нарушение правил въезда, пребывания и следования транзитом через территорию ЛР; пребывание в стране без действительного загранич. паспорта, визы, вида на жительство, а также по поддельным документам; проживание в ЛР по визе или виду на жительство, которые были получены путем обмана компетентных органов; совершение преступления на территории ЛР; отсутствие средств для проживания; нарушение нелегального источника доходов; нарушение адм. кодекса ЛР, совершение действий, угрожающих здоровью, либо нравственности ее жителей; иные случаи, предусмотренные действующими законами и не упомянутые в данном перечне причин высылки.

Иностранец, нарушивший правила пребывания в ЛР, задерживается должностным лицом Департамента охраны края, после чего он передается гор. или рай. комиссариату полиции и может содержаться в распределительном пункте или в арестант-

ском помещении комиссариата отдельно от других лиц не более 10 суток. В течение 24 ч. с момента задержания иностранца комиссариат обязан сообщить об этом факте в рай., гор. прокуратуру и МВД.

При принятии решения о депортации учитываются причины нарушения правил въезда, пребывания и следования транзитом через территорию ЛР. В случае привлечения иностранца к уголовной ответственности ему запрещается выезд из страны до принятия судебного решения или отбытия срока наказания.

Учитывая характер конкретного нарушения и другие обстоятельства, комиссар полиции города (района) может вместо задержания обязать иностранца в установленное время прибыть в соответствующий комиссариат полиции, предъявить действующий заграничный паспорт, либо другой документ, удостоверяющий личность, а также информировать комиссариат о своем месте пребывания.

В случае, если принято решение о высылке из ЛР, руководители городских (районных) комиссариатов полиции, Центра регистрации иностранцев при МВД Литвы обязывают иностранца добровольно выехать из страны не позднее чем через 30 календарных дней или направляют представление в МВД для принятия решения о его принудительной депортации из страны. Обязательство выехать из страны или решение о принудительной высылке иностранца оформляется соответствующим постановлением. Оно может быть обжаловано по законам ЛР в установленном порядке. В постановлении могут быть также указаны временные ограничения, либо окончательный запрет на въезд в ЛР.

Отсчет 30-дневного срока для добровольного выезда из страны начинается со дня ознакомления иностранца с постановлением на понятном ему языке. При отказе добровольно выехать из страны или невыезде в предписанные сроки собранный материал передается Департаменту миграции при МВД для принятия решения о принудительной депортации. Решение о высылке иностр. граждан, имеющих вид на жительство в ЛР, как правило, принимает суд по представлению МВД, в отдельных случаях — МВД.

Иностранцу, задержанному в ЛР за нарушения, предусмотренные действующим законодательством, предоставляется возможность связаться с дип. представительством или консульским учреждением государства, гражданином которого он является.

Выполнение решения о высылке иностранца возлагается на гор. (рай.) комиссариаты полиции, либо Центр регистрации иностранцев — в зависимости от места нахождения иностранца. Высылаемый сопровождается соответствующими должностными лицами до гос. границы ЛР. В паспорте или в ином документе, подтверждающем личность, делается отметка о депортации.

Иностранец может быть выслан в государство: гражданином которого он является; в котором постоянно проживает; из которого он прибыл; которое согласно его принять.

Иностр. гражданин не может быть выслан в страну, где он будет преследоваться по соображениям пола, расы, национальности, языка, происхождения, веры или по другим причинам нац. и соц. характера. Члены семьи высылаемого лица, если не принято решение об их депортации, выезжают из ЛР в общем порядке.

Иностранец высылается из ЛР: на свои средст-

ва; на средства юр. и физ. лиц, нелегально привезших его на территорию ЛР или вывозивших его с территории страны, либо на средства тех лиц, по приглашению которых он получил визу ЛР, а в случае безвизового въезда — на средства лиц, у которых он проживал; в исключительных случаях — на средства органов МВД Литвы.

Нелегалы, как правило, помещаются в Центр регистрации иностранцев при МВД Литвы, находящийся в г. Пабраде. Туда же помещаются лица, отбывшие наказание, при отсутствии подтверждения их гражданства. Находящиеся в Центре иностр. граждане могут свободно перемещаться по его территории, вести переписку, телефонные переговоры, но не имеют права выходить за его пределы.

О визовых требованиях к гражданам Литвы при поездках в третьи страны. В соответствии с линией на расширение количества стран, на территорию которых граждане ЛР могут следовать и находиться без виз, МИД Литвы удалось подготовить и подписать двусторонние соглашения о безвизовом режиме с рядом государств. Процесс подписания соглашений начался в нояб. 1991г. с Болгарии и Польши, в апр. 1992г. подписаны соглашения с Великобританией и Латвией, в сент. 1992г. — с Чехией и Эстонией, в нояб. — со Словакией. В 1993г. заключено два договора: с Норвегией и Венгрией, в 1999г. — десять соглашений, последнее подписано 1 апр. 2000г. с Японией.

В такие страны как Китай, Израиль, Румыния и Турция безвизовый въезд пока распространяется только на владельцев служебных и дип. паспортов. В скором времени следует ожидать введения безвизового режима по всем категориям паспортов с Израилем.

Подписание **соглашения о безвизовых поездках между Литвой и некоторыми странами Шенгенской группы** (Германия, Франция, Португалия и Греция) с 1 марта 1999г. существенно изменило ситуацию для литовцев. Исчезли очереди в консульские отделы посольств европейских стран. Граждане выезжают в турпоездки, по делам бизнеса и по гостевому приглашению без виз.

Однако, введение безвизового режима не означает снятие всех ограничений и отсутствие контроля за передвижениями граждан Литвы. Функции проверки переданы погран. службам тех стран, куда они направляются. Лица, выезжающие в Зап. Европу, должны быть готовы к тому, что погран. службы государств Шенгена потребуют страховой полис и приглашение от физ. или юр. лица, заверенное надлежащим образом и гарантирующее предоставление им необходимых для проживания в стране средств.

Турпоездка должна быть подтверждена бронированием и оплатой гостиничных номеров. Пограничники могут потребовать обратный билет и достаточную сумму денег для проживания в стране в планируемый период. Так, например, для въезда в Португалию требуется 60 долл. на каждый день пребывания, во Францию — 50 долл., Германию — 30 долл., Грецию — 20 долл. В любом случае туристам необходимо приобрести страховой полис.

Кроме вышеперечисленных требований, граждане Литвы, выезжающие в страны Шенгена, не могут находиться на их территории более 90 дней в течение полугода, иначе им необходимо оформить спец. визы в консульских отделах посольств. Также

виза необходима, если целью поездки является работа или учеба, что влечет за собой необходимость сбора и представления всех необходимых документов.

После введения безвизового режима поток литовских граждан на Запад увеличился незначительно. Во многом сказываются эконом. трудности и отсутствие денег для таких поездок. Кроме того, у многих граждан Литвы наличие визы в паспорте вызывало уверенность, что их поездка состоится и им не придется возвращаться из-за отсутствия каких-либо документов. Западные страны достаточно часто отказывают литовским гражданам во въезде, особенно часто происходят случаи их возвращения с границ Великобритании и Германии.

Желание Литовского МИД максимально расширить безвизовый режим в некоторых случаях приводит к известному неравноправию. Так, японские граждане с янв. 1994г. пользуются возможностью безвизового въезда в Литву, однако сама Япония согласилась на отмену виз для литовцев только спустя шесть лет. Для граждан США литовские границы открыты для проезда с окт. 1994г., однако США не ввели аналогичный режим для граждан Литвы.

15 фев. 1999г. вступило в силу постановление правительства ЛР № 19, ужесточающее режим пересечения иностранцами литовской границы. В частности, предусмотрено, что иностранцы, въезжающие на территорию Литвы сроком до трех суток, должны иметь при себе не менее 75 долл. и по 25 долл. на каждые последующие сутки пребывания. Данное постановление особенно негативно сказывается на гражданах России, постоянно проживающих в Калининградской обл., для которых сохраняется безвизовый режим въезда в Литву на срок до 30 дней.

Граждане Литвы пользуются безвизовым режимом, на срок до 90 дней в течение 12 мес., при поездках в 47 стран: Австрия****, Белоруссия*, Бельгия****, Болгария, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Германия****, Греция****, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания****, Италия****, Кипр, КНР**, Колумбия, Корея, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург****, Малайзия, Мальта на срок до 30 дней), Нидерланды****, Норвегия, Польша, Португалия****, Румыния**, РФ (только в Калининградской обл., только до 30 дн.), Сан-Лусия, Сингапур, Словакия, Словения, Тунис, Турция***, Украина**, Финляндия, Франция****, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония; * для обладателей дип. визы и граждан старше 60 лет; ** для обладателей дип. и служебной визы только; *** для обладателей дип., служебной и спец. визы; **** на 90 дней из 6 мес., считая со дня прибытия на территорию Шенгена.

В Литву, на срок до 90 дней в течение 12 мес., могут без виз следовать граждане 49 стран: Австралия, Австрия, Андорра, Белоруссия, Бельгия*, Болгария, Ватикан, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Германия*, Дания, Елена (респ)*, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания*, Италия*, Канада, Кипр, КНР, Корея, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург*, Мальта, Монако, Нидерланды*, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия*, Румыния, РФ (только для жителей Калининградской обл., на срок до 30 дней), Сан-

Марино, Словакия, Словения, США, Турция, Украина, Финляндия, Франция*, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония; * до 90 дней в течение 6 мес.

Туризм

Советский период в Литве был заложен определенным фундаментом для развития туризма, прежде всего в городах балтийского побережья, Куршской косы и в курортном г. Друскининкай.

В области туризма Литва возлагает большие надежды на возрождение потока туристов из России и др. стран СНГ, которые традиционно проводили свой отпуск на литовском балтийском взморье, и на оживление интереса европейцев к интенсивной культурной жизни Литвы. Курортно-санаторная база Литвы находится в неплохом состоянии. По всей стране и в особенности в столице открываются гостиницы европейского класса, число которых растет год от года. Все большую популярность приобретает связанный с летним отдыхом «сельский туризм».

В 1999г. был замечен спад активности в этой сфере, особенно в той ее части, которую занимал так называемый «челночный туризм». Около 4,5 млн. иностр. туристов в год посещают Литву и более 90% из них составляют туристы из стран СНГ. Растет количество гостей из Польши, Латвии, Эстонии и Германии. Пиком сезона является август.

Более 3 млн. литовцев в год выезжают в туристических целях за пределы Литвы. Большой популярностью пользуется семейный отдых, организованный турагентствами в странах Средиземноморья, особенно Греции и Испании.

Под туристами или «гостями страны» подразумеваются все въезжающие в Литву иностранцы, имеющие однократные литовские визы сроком действия до 90 дней (сюда попадают и граждане РФ, посещающие Литву в качестве гостей проживающих здесь родственников).

Существует два типа турпоездок в Литву – так называемые «бизнес-туры» по тур. визам и собственно турпоездки с целью знакомства с достопримечательностями. В плане культурно-туристических посещений Литвы лидируют Финляндия и Швеция. В сезон число поездок граждан Финляндии возрастает вдвое по сравнению с другими периодами года. Финны вообще проявляют большой интерес к поездкам по континенту и лидируют в этом отношении среди европейских стран. Немалый интерес проявляют к Литве и граждане Германии, общее количество их поездок в 1998г. возросло на 6%. Постоянно увеличивается поток туристов в Литву из Великобритании.

По данным Департамента туризма, в 1998г. число регистраций туристов в гостиницах Литвы возросло на 15% с 1997г. Средний срок пребывания туриста в стране составляет 2,2 суток. По времени пребывания в стране лидируют граждане США (3,5 суток) и Канады (3,5 суток). Из числа всех приезжающих в страну, 23% посещают только Вильнюс (в 1997г. – 25%).

Наибольшее число перемещающихся по стране (72%) составляют, в порядке убывания процентной доли, граждане: Литвы, стран СНГ (2357 тыс. посещений в год), туристы из стран Скандинавии, граждане Германии (74677 посещений в год) и Польши (230980). На эти же категории приходится

68% всех регистрации в гостиницах. Статистика пересечений границы Литвы однозначно выводит на первое место граждан Латвии (1089 тыс. посещений в год).

В Вильнюсе **общее количество номеров в гостиницах** выросло в 1999г. с 1595 до **1730** (сюда входят одно-, двух- и трехместные номера). Единовременно столица Литвы, учитывая услуги частного сектора, готова принять от 3,5 до 6 тыс.чел.

С целью улучшения внешнего вида столицы, начались серьезные строительные и реставрационные работы в вильнюсском Старом городе. Открылся ряд новых европейских супермаркетов и кафе вполне средневропейского уровня. Услуги связи (в т.ч. мобильной и компьютерной) превзошли по уровню и дешевизне соответствующие в Польше и Чехии. Постоянно публиковались сборники справочной информации на англ. яз. Помимо прочего, иностранцев привлекал сравнительно низкий уровень цен на продукты питания и услуги в Литве (особенно в сравнении с Польшей).

Представители бизнеса в 1998г., наконец, обратили внимание на тот факт, что в приросте туристов значит. роль играют страны СНГ и Россия. В проспектах турфирм впервые были предложены запланированные экскурсии на русском языке, в кафе и ресторанах даже городов с такой специфической этнографической ситуацией, как Каунас, появились русскоязычные меню. В середине 1998г. основную массу отдыхающих на курортах Друскининкая составляли граждане Польши, России и стран СНГ.

Всю первую половину 1998г. наблюдался значит. рост посещений Литвы рос. гражданами – на 48% по сравнению с аналогичным периодом 1997г. (при этом общее количество поездок туристов из СНГ увеличилось на 28%). Регистрация рос. граждан в гостиницах также выросла на 40%. При этом число поездок рос. граждан не менялось в зависимости от сезонов, как в случае со странами Зап. Европы. На перспективный рост тур. бизнеса к середине 1998г. начала реагировать и русская диаспора, попытавшись создать турфирмы, которые взяли бы на себя рос.-литовский тур. обмен. Однако события 17 авг. 1998г. перечеркнули все надежды диаспоры. Поток туристов между странами уменьшился в 3 раза. Литовский туристический бизнес начал постепенную переориентацию на центрально- и западноевропейские страны.

Богатые культурные традиции Литвы, основанные на уникальности и своеобразии этноса, особенностях географического месторасположения страны, находящейся под непосредственным влиянием рос., польской, североевропейской, еврейской и татарской культур, позволяют литовцам не без основания гордиться своими театрами, университетами, библиотеками, музеями, достаточно высоким уровнем образования общества, насыщенностью культурной жизни с многочисленными межд. музыкальными, театральными и кинофестивалями, которые проводятся здесь в течение года.

Уникальным для культурной жизни Литвы и развития рос.-литовских культурных связей является факт постоянного проживания в г.Тракае видных деятелей рос. и мирового искусства М.Плисецкой и Р.Щедрина, их участие в работе худ. совета Тракайского межд. музыкального фестиваля.

Известны, и не только в самой Литве, но и за ее пределами, коллективы и репертуар таких театров и других учреждений культуры, как Нац. акад. драмтеатр Литвы, Нац. акад. театр оперы и балета, Русский драмтеатр, Паневежский драмтеатр, Каунасский и Клайпедский муз. театры. Нац. филармония и ее оркестр под управлением Ю.Домаркаса, Гос. симфонический оркестр под управлением Г.Ринкявичюса, Литовский камерный оркестр под управлением С.Сондецкиса и др. Среди ведущих литовских актеров, режиссеров и музыкантов немало тех, кто стал известен еще во времена СССР, а также людей, получивших образование в России. Взаимопроникновение культур в музыкальной и театральной сфере необычайно велико. Возможность поработать с театрами Москвы почитают за честь многие именитые мастера литовской сцены. Совсем недавно на сцене московского театра «Современник» с успехом прошла премьера спектакля «Мария Стюарт» в постановке Р.Туминаса. Мастерство балтийских коллег получает в России заслуженную высокую оценку. Достаточно назвать награждение в 1999г. Д.Баниониса рос. орденом Дружбы в связи с 75-летием со дня рождения, присуждение трех раз за 1997-99гг. престижной рос. «Золотой маски» замечательным литовским режиссерам Э.Некрошюсу и Р.Туминасу за их спектакли, показанные в Москве.

Возрождена традиция проведения праздника песни литовцев мира, который впервые состоялся в Каунасе в 1924г. Фестиваль проводится раз в четыре года, и очередной с успехом прошел летом 1999г. Популярны ежегодный межд. театральный фестиваль «Лайф», в котором принимают участие коллективы из различных стран, в т.ч. и из России, а также приобретающий все больше признание межд. Тракайский фестиваль, который лично патронирует президент Литвы В.Адамкус.

Стал популярным осенний фестиваль «Живое русское кино», на всех сеансах которого уже четвертый год подряд наблюдается аншлаг.

Связи с Россией

Дип. отношения между Литвой и Россией установлены 9 окт. 1991г., а 29 июля 1991г. в Москве был подписан Договор об основах межгос. отношений между РФ и Литвой, который вступил в силу в мае 1992г. Заключены и действуют 28 межгос. и межправит. договоров и соглашений в различных областях двустороннего сотрудничества. Подписано также около 20 документов на межведомственном уровне. Более 15 проектов соглашений прорабатываются в рамках МПК по торг.-эконом., научно-тех., гум. и культурному сотрудничеству.

23-25 окт. 1997г. президент Литвы (в то время А.Бразаускас) нанес офиц. визит в Россию, в ходе которого были подписаны рос.-литовские договоры о границе и разграничении исключит. эконом. зоны и континент. шельфа в Балтийском море (ратифицированы литовским парламентом 19 окт. 1999г.). Сроки отложенного в дек. 1999г. офиц. визита президента В.Адамкуса в Россию уточняются.

29 июня 1999г. Москву с рабочим визитом посетил премьер-министр ЛР (на тот момент Р.Паксас). Были подписаны: совместное заявление глав правительств о мерах по либерализации двусторонней торговли, межправит. соглашения о взаимной защите инвестиций, об избежании двойного

налогообложения, о долгосрочном сотрудничестве Калининградской обл. с регионами Литвы, о пенсионном обеспечении, о временной трудовой деятельности граждан.

В 1997-98гг. состоялись встречи министров иностр. дел России и Литвы, подписан Протокол о межмидовских консультациях. В рамках межпарламентских контактов в фев. и нояб. 1998г. Москву с рабочими визитами посещал пред. сейма Литвы В.Ландсбергис, который встретился с руководством Совета Федерации и Госдумы. В июне 1998г. с визитом в Литве находилась делегация депутатской группы Госдумы по связям с парламентами прибалтийских государств во главе с М.Ю.Вакуленко. В дек. 1997г. и марте 1999г. в Москве побывали делегации сейма Литвы во главе с зампредом сейма, руководителем парламентской группы по связям с рос. парламентом А.Виджюнасом.

Налажены постоянные контакты сейма Литвы с Думой Калининградской обл. Бывший зам. пред. сейма Литвы Р.Озолас посетил в 1999г. Красноярский край, где с губернатором А.Лебедем обсуждал вопросы сотрудничества на региональном уровне.

В фев. 2000г. ратифицировано рос.-литовское межправит. соглашение о пенсионном обеспечении.

В связи с принятием в Литве Закона «О возмещении ущерба от оккупации СССР» (13 июня 2000г.), намечавшаяся на июнь поездка депутатов Госдумы в Вильнюс была отменена. В заявлении МИД от 9 июня 2000г. показана правовая несостоятельность выдвинутых материальных претензий к России, отвергнут тезис о советской оккупации, выражена надежда, что литовские парламентарии пересмотрят свое отношение к Закону и снимут этот серьезный раздражитель в отношениях двух стран.

Торг.-эконом. связи. Их основой служит подписанное 18 нояб. 1993г. Соглашение о торг.-эконом. отношениях (вступило в силу 18 янв. 1995г.), предусматривающее взаимное предоставление РНБ.

Несмотря на стремление Литвы интегрироваться в западноевропейские эконом. структуры и заметную переориентацию эконом. связей, Россия по-прежнему остается одним из ее главных торг.-эконом. партнеров (около 1/5 внешней торговли страны). Правда в 1999г. из-за кризиса в рос. экономике товарооборот России и Литвы сократился на 6,7% и составил 1286 млн.долл. В 1 половине 2000г., по данным ГТК России, обозначилась тенденция к некоторому росту объемов торговли.

Эконом. просчеты в области энергетики привели в 1999г. к падению объемов поставок рос. нефти в Литву на переработку. Существенно снижается потребление рос. прир. газа в связи с увеличением импорта в страну дешевого мазута и слабо развитой газовой трубопроводной сетью в сев. и сев.-зап. районах. В результате ухудшения конъюнктуры рынка с осени 1998г. в 4 раза сократились объемы экспорта литовских товаров в Россию. В 1999г. позицию ведущего внешнеторгового партнера Литвы впервые за последние годы Россия уступила Германии, на долю которой приходится 18% литовского экспорта и 17% импорта.

18 окт. 1997г. в Москве состоялось первое пленарное заседание МПК (создана в 1995г.), а 27-28 нояб. 1998г. в Вильнюсе — второе. 14 апр. и 22 нояб. 1999г. соответственно в Калининграде и в Вильнюсе прошли рабочие встречи ее председа-

телей — министра транспорта РФ С.О.Франка и министра иностр. дел Литвы А.Саударгаса.

Отношения Литвы с Калининградской обл. имеют особое значение для России, учитывая, что через территорию Литвы проходят все наземные транспортные и коммуникационные связи с областью. Еще 29 июля 1991г. было заключено соглашение между Россией и Литвой о сотрудничестве в эконом. и соц.-культурном развитии Калининградской обл. РФ.

Подписанное в июне 1999г. (в ходе визита премьер-министра Литвы в Москву) межправит. соглашение о долгосрочном сотрудничестве Калининградской обл. и регионов Литвы закладывает необходимую правовую основу для жизнеобеспечения Калининградской обл. на фоне европейских интеграционных процессов, открывает новые возможности сотрудничества с Литвой. На сегодня вопросы транзита через территорию Литвы, включая военный (ж/д транспортом), в целом урегулированы; литовская сторона действует в рамках пакета договоренностей 1993г.

Рос.-литовские культурные связи. Осенью 1999г. с успехом прошел четвертый фестиваль «Живое русское кино». Активно работает общество дружбы «Литва-Россия» (пред. — художник. Б.Грушас). В ходе визита в Литву министра культуры РФ в марте 1999г. был подписан межведомственный Протокол о сотрудничестве на 1999-2000гг. Разрабатывается проект межведомственного соглашения о сотрудничестве в этой области двусторонних отношений.

Бюро в Литве, код г.Вильнюса (370 2).

Правительство:

Prime Minister, Gedimino pr. 11, т. 62-9038, ф. 22-7452, www.lrvk.lt.

Public Administration Reforms and Local Authorities, Gedimino pr. 11, т. 62-8518, ф. 22-6935, www.vrsm.lt.
Agriculture, Gedimino pr. 19, т. 39-1032, ф. 22-4440, www.zum.lt.

Environment, AJaksto g. 4/9, т. 61-0558, ф. 616515, www.gamta.lt.

Culture, J.Basanaviciaus g. 5, т. 61-9486, 62-3120, www.muza.lt.

National Defence, Totoriq g. 25/3, т. 73-5501, ф. 22-6082, www.kam.lt.

Education and Science, A.Volano g. 2/7, т. 62-2483, ф. 61-2077, www.smm.lt.

Finance, J.Tumo-Vaizganto g. 8a/2, т. 39-0005, ф. 791481, www.finmin.lt.

Foreign Affairs, J.Tumo-Vaizganto g. 2, т. 61-8537, ф. 62-0752, www.urm.lt.

Mealth Care, Vilniaus pr. 33, т. 62-1625, ф. 22-4601, www.sam.lt.

Interior, Sventaragio g. 2, т. 62-6752, ф. 61-5030, www.vrm.lt.

Justice, Gedimino pr. 30/1, т. 22-6615, ф. 62-5940, www.min.tm.lt.

Economy, Gedimino pr. 38/2, т. 62-2416, ф. 62-3974, www.ekm.lt.

Social Security and Labour, A.Vivulskio g. 11, т. 60-3773, ф. 60-3813, www.socmin.lt.

Transport, Gedimino pr. 17, т. 39-3911, ф. 22-4335, www.transp.lt.

European Committee, Gedimino pr. 56, т. 22-2236, ф. 61-2178, www.euro.lt.

Гос. ин-ты:

Lithuanian Development Agency

Investment Department. Sv. Jono 3, 2600 Vilnius; т. 62-7438, ф. 22-0160, lda@lda.lt, www.lda.lt.

Export Department. Algirdo 31, 2600 Vilnius; т. 23-3822, ф. 23-3626, export@lda.lt, www.lda.lt.

Representative office in Russia. 121069 М., Поварская 24-16, т./ф. 291-1521.

Lithuanian State Property Fund. Приватизация компаний. Vilniaus 16, 2600 Vilnius, т. 68-4902, ф. 68-4901, www.vtf.lt.

Customs Department. База данных инофирм. A. Jaksto 1/25; 2600 Vilnius, т. 22-6415, ф. 22-4948, www.vy.cust.lt.

Department of Statistics. Эконом. публикации на англ.яз. Gedimino pr. 29, 2746 Vilnius, т. 61-9556, ф. 22-3545, www.std.lt.

Bank of Lithuania, Department of Information. Публикации на англ.яз. Gedimino pr. 6, 2001 Vilnius, т. 68-0070, ф. 68-0074, http://lbank.lt.

State Patent Bureau. Algirdo 31, 2600 Vilnius, т. 23-3349, ф. 26-3469, www.is.lt/vpb/engl/index.ntm.

Tourism Department. Карты, информация на англ.яз. Vilniaus 4/35, 2600 Vilnius, т. 62-2610, ф. 22-6819, www.tourism.lt.

Муниципалитеты:

Vilnius. Gedimino 9, 2600 Vilnius, т. (370 2) 62-0160, ф. 22-6057, www.vilnius.sav.lt.

Klaipeda. Liepu 11, 5800 Klaipeda, т. (370 6) 39-6001, ф. 21-3343, www.klaipeda.lt.

Siauliai. Vasario 16-osios 62, 5400 Siauliai, т. (370 1) 42-1500, ф. 42-3988, www.siauliai.sav.lt.

Kaunas. Laisves 96, 3000 Kaunas, т. (370 7) 22-6631, ф. 22-0443, http://kaunas.lt.

Panevezys. Laisves 20, 5300 Panevezys, т. (370 5) 50-1341, ф. 50-1351, www.panevezys.sav.lt.

Utena. Utenio 4a, 4910 Utena, т. (370 3) 95-1233, ф. 95-9490, www.utenasav.lt.

Торговые ярмарки и выставки. **Lithuanian Exhibition Centre LITEXPO.** Laisves pr. 5, 2600 Vilnius, Lithuania, т. (3702) 45-1900, ф. 45-4511, info@litexpo.lt, www.litexpo.lt. Большой современный выставочный комплекс, один из самых крупных в Прибалтике. Арендует помещения и участки улиц, конференц-залы, бары, с полным аудио-визуальным сопровождением. В выставочном центре ежегодно проходит более 40 различных мероприятий.

Обзор прессы

ТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА БАЛТ. ПОРТОВ

В Сев.-Зап. регионе Балт. моря сложился определенный рынок портовых услуг, который разделен между портами Финляндии, Польши, Эстонии, Латвии, Литвы и России. Для калининградских портов наиболее острую конкуренцию составляют порты прибалтийских республик. Гос. политика указанных выше стран направлена на полную поддержку своих портов, развитие и создание транспортной инфраструктуры. К факторам, оказывающим влияние на конкурентоспособность наших портов, относятся тамож., карантинные и другие тарифы и сборы, взимаемые с грузовладельцев гос. службами. Да еще ж/д тарифы и сложности с транзитом. В портах прибалтийских стран на их услуги не начисляется НДС, а для наших портов такая льгота действует только в отношении экспортных грузов.

Портовые тарифы. Одним из важнейших источников доходов портов являются портовые сборы, которые включают: корабельный, тоннажный, каналный, маячный, причальный, санитарный,

швартовый, лоцманский, буксирный и управление движением судов. В каждом порту этот перечень присутствует не полностью. Суммарный размеры портовых сборов в портах в долл. на одну валовую тонну судна за судозаход (вход/выход) в калининградских портах **самый низкий: Калининград (1,85), Рига (2,03), Вентспилс (2), С.-Петербург (2,02), Клайпеда (1,94).**

Тарифы на перевалку большинства грузов, перерабатываемых в калининградских портах, **заметьно ниже**, чем в портах-конкурентах.

Большое влияние на величину сборов, выплачиваемых грузовладельцами портам, оказывают суммы платежей за хранение грузов на складах и открытых грузовых площадках. Длительность этих сроков в каждом порту разная, и чем больше величина нормативного срока хранения, тем привлекательнее выглядит порт. **Режимы хранения грузов в калининградских портах наиболее благоприятны** по сравнению с Клайпедским или Рижским портами.

Грузовладельцы пристальное внимание уделяют не только срокам бесплатного хранения грузов, но и ставкам плат за сверхнормативное хранение. Так как не всем клиентам удастся в пределах нормативных сроков оформить все тамож. и другие необходимые документы и вывезти груз с территории порта либо, в эти же сроки, накопить достаточную судовую партию (для экспортных грузов).

В целом уровень ставок за хранение грузов в портах достаточно ровный и колеблется по всем портам в пределах одних и тех же значений.

Тарифы за перевалку грузов в портах (долл. за 1 т.)

	Калининград	С.-Пб.	Рига	Вентспилс	Клайпеда
Чермет.....	4,5	6,6	6	6	5,5-6
Чугун.....	3,5	3	3	3,5	3,5
Цветмет.....	4,8-5,5	5,5-7,5	9	6	5,5
Конт. 20-фут., за ед.....	54	85	54	45	60
Конт. 40-фут., за ед.....	75	100	75	70	80
Удобрения в таре.....	4,8	9,4	9	6	8
Удобрения навалом.....	2,4	3,2	4	4	4,5
Уголь.....	1,5	2,1	2	2	4
Зерно.....	1,2	2,3	2	2	2
Сахар-сырец.....	4,2	2,9	2,5	2,5	2,5
Сахар в мешках.....	6,5	9,4	9	9	11
Авто легк. за ед.....	13	17,9	15	15	21,6
Лес круглый.....	3,5	5,3	7,5	7,5	4,5
Лес пиленный.....	4,6	7,5	8	9,5	7
Бумага в рулонах.....	6,5	9,3	8	5	5
Нефтепродукты.....	3,5	4	4	4	4
Рефгрузы.....	7	8	8	8	8
Металлолом.....	4	5	5	5	5
Грузовики.....	15-18	34-38	30,5	30,5	30,5
Руда навалом.....	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5

Нормативные сроки хранения в портах (сутки)

Порты.....	Экспорт.....	Импорт.....	Контейнеры.....
Калининград.....	30	15	15-30
Санкт-Петербург.....	30-45	10-15	5-15
Рига.....	4	4	1
Клайпеда.....	4	4	1

Ставки тарифов на сверхнормативное хранение грузов (долл./т./сутки)

Порты	Открытое	Крытое	Контейнеры	Колесное
Калининград.....	0,05-0,10	0,30-0,40	2,0-4,5	0,55
С.-Пб.....	0,07-0,31	0,18-0,10	2,13-3,34	0,57-2,42
Рига.....	0,03-0,25	0,07-0,31	0,25-3,0	0,05-1,5
Клайпеда.....	0,1-0,2	0,15-0,40	0,50-7,60

Ж/д тарифы. Импортно-экспортные грузы до-

ставляются в Калининград по территории России, Белоруссии и Литвы. Учитывая географическое положение Калининграда, транзитная тарифная политика Литвы и Белоруссии оказывает существенное влияние на эконом. ситуацию в Калининградской обл., деятельность Калининградской железной дороги и портов обл. И если Белоруссия, не имеющая выхода к морю, в основном занимает нейтральную позицию к калининградскому транзиту, то Литва всячески отстаивает интересы Клайпедского порта в конкуренции с Калининградом. Тарифная политика «Лиетувос Гяляжинкяляй» (ЛГ) носит дискриминационный характер по отношению к перевозкам в/из Калининграда, для которых предоставлен понижающий коэффициент 0,24, при том как для перевозок в/из Клайпеды – 0,136-0,116. В результате, при транзитном расстоянии Гудогай-Клайпеда (419 км.) почти в два раза больше, чем Гудогай-Калининград (232 км.), тариф на Калининградском направлении даже выше, чем в направлении Клайпеды. Транзитные тарифы по ЛГ систематически повышаются. Например, в 1998г. относительно 1997г. тарифы по всем категориям грузов возросли на 11-12%. По контейнерам за 1996-98гг. рост тарифов составил 150% для 20-футовых и 220% для 40-футовых.

Тарифы на перевозки по Литве

	Ед. тарифа	В Клайпеду	В Калининград
Цветмет	долл./т.	5,54	5,76
Цветмет	долл./т. x 10км	0,13	0,25
Чермет	долл./т.	4,61	4,80
Чермет	долл./т. x 10км	0,11	0,21
Удобрения	долл./т.	4,15	4,32
Удобрения	долл./т. x 10км	0,10	0,18
Нефтепродукты	долл./т.	4,61	4,80
Нефтепродукты	долл./т. x 10км	0,11	0,21

Динамика роста тарифов в 1996-98гг. по Литве (долл./т.)

	Дек. 1996	Дек. 1997	Дек. 1998	Янв. 1999
Уголь	2,6	2,4	3,0	3,2
Кокс	3,3	3,3	4,1	4,0
Удобрения	3,0	3,7	3,8	4,0
Черные металлы	4,1	4,1	4,6	4,8
Цветные металлы	3,9	4,9	5,5	5,8
Зерно	3,4	4,1	4,2	4,8
Контейнеры 20-фут.	77	88	101	101
Контейнеры 40-фут.	153	173	197	197

Вклад каждой из железных дорог в общую стоимость перевозок отдельных видов грузов можно проследить по таблице, где тарифы указаны без учета понижающих коэффициентов.

Тарифы на перевозку рос. грузов до/от портов по каждой ж/д, участвующей в перевозке и суммарные на 1.01.1999

долл. за т. (контейнер)

Удобрения	Калининград/Клайпеда			
Станция	Рос. ж/д	Белорус. ж/д	Литовская ж/д	Итого
Азотная	4,3/6,6	3,1/3,1	4,0/4,2	11,4/13,9
Березники	13,0/19,5	3,1/3,1	4,0/4,2	20,1/26,8
Чепецкая	13,0/16,4	3,1/3,1	4,0/4,2	20,0/23,7
Н.-Московск.	8,0/8,86	3,1/3,1	4,0/4,1	15,1/16,0
Воскресенск	8,4/9,33	3,1/3,1	4,0/4,2	15,6/16,6
Цветные металлы				
Красноярск	53/64,8	8,2/8,2	6,0/5,6	67,3/78,6
Орловка МТТ	23/26,7	8,2/8,2	6,0/5,6	37,1/40,5
Черные металлы				
Магнитогорск	19/34,3	3,6/3,6	4,8/4,6	27,1/42,5
Присады МТТ	9,2/9,0	3,6/3,6	4,8/4,6	17,6/17,2
Контейнеры 20-фут. в Москву с 1.01.1999г.				
С грузом	156/149	128/128	91/89	375/366

Порожний.....92/92,7.....75/75.....54/53.....221/221

Контейнеры 40-фут.

С грузом.....281/268.....218/219.....202/182.....701/669

Порожний.....165/166.....128/129.....119/107.....412/394

Суммарные тарифы отличаются незначительно, а эффективность во многом зависит от размера понижающих коэффициентов и конкретных договоров о транзите. Данные показатели, как правило, являются коммерческой тайной.

Таможенные условия. В течение длительного времени создаваемые тамож. правила, приказы и распоряжения ГТК РФ систематически усложнялись и ужесточали процесс тамож. оформления и контроля грузов, проходящих через порт, что наряду с другими факторами привело к снижению объемов перегружаемых грузов.

Наиболее серьезным и принципиальным ударом стало требование таможни помещать в соответствии с Таможенным Кодексом все товары в порту на склад временного хранения (СВХ). Режим СВХ значительно усложнил процесс оформления экспортно-импортных грузов и не позволяет хранить грузы в порту более двух месяцев. Только по этой причине крупный поставщик какао-бобов в Россию разорвал в 1997г. контракт с портом на 25 тыс.т. какао-бобов и переключил этот груз в Таллин.

Систематические наложения штрафов на грузовладельцев за превышение сроков хранения грузов вынуждает клиентов пользоваться услугами других портов Балтии. Непонятен эконом. смысл ограничения сроков хранения грузов в портах. Этот вид услуг приносит хорошие доходы, не требуя практически никаких затрат.

Еще более сложная и запутанная ситуация создана ГТК для экспортных грузов, следующих через Калининградский порт. Согласно п. 9 письма ГТК России от 26.08.96г. № 01-15/1583 «О перевозках грузов под тамож. контролем между Калининградской обл. и другими регионами РФ» режим экспорта товаров через Калининградскую обл. должен завершаться на внешней границе Тамож. Союза, т.е. на границе Белоруссии и Литвы. Далее товар следует через Литву и по территории Калининградской обл. в режиме транзита. В результате экспортеры не могут получить необходимые документы, подтверждающие факт экспорта товара, так как для белорусских таможенников это письмо не является обязательным, а Калининградская таможня в соответствии с тем же письмом не имеет права подтверждать факт экспорта, т.к. товар находится в режиме транзита. В сложившейся ситуации у экспортера появляются проблемы со льготами по НДС на экспортные товары, и он идет в другие порты, где таких проблем не существует. По этой же причине невозможно, например, снять с экспорта и реализовать забракованный товар, так как он, согласно документам, уже является транзитным, а не экспортным.

Крайне сложно в порту обеспечить снабжение судна продуктами, топливом и т.п. Для того, чтобы поставить, например, на судно по заявке капитана килограмм колбасы и ящик мин. воды, необходимо пройти всю процедуру оформления экспортного груза. Очевидно, что этого никто не делает. Однако надуманные формы тамож. контроля создают почву для взяточничества.

Одним из последних новшеств ГТК является усиление контроля за перемещением товара меж-

ду Калининградской обл. и остальной частью России, в связи с введением с 14.01.99г. вывозных пошлин в отношении ряда товаров. Помещение под тамож. режим рос. товаров, облагаемых вывозными тамож. пошлинами, создало для ряда грузовладельцев невыгодные по сравнению с другими портами условия перевалки грузов через калининградские порты.

Перечисленные правила не только влекут за собой доп. затраты грузовладельцев, но и в значительной степени увеличивают сроки прохождения грузов через порты. Время, особенно для скоропортящихся грузов, играет большое значение. Так датская фирма «DFDS» в 1997г. провела эксперимент по доставке контейнеров из Копенгагена в Москву через порты Калининград и Клайпеда (расстояние примерно одинаковое). В результате контейнеры, направленные через Клайпеду, поступили грузополучателю на двое суток раньше, чем через Калининград. Благодаря проведенным мероприятиям, транспортникам удалось сократить эту разницу до одних суток. Но введенные ГТК в 1998г. правила снова привели к увеличению этого норматива.

О перевалке белорусских грузов. В структуре белорусского экспорта в 1998г. 46,3% занимали поставки азотных удобрений, 15% — мясные и другие продукты, 13,6% стройматериалы и строит. работы, 13,4% с/х и дорожная техника, мех. агрегаты и оборудование, волокно льняное необработанное, обувь. Из Калининградской обл. в Белоруссию поставлялись газы нефтяные и углеводы газообразные, рыба свежемороженая, рыбные консервы, другие морепродукты, а также целлюлоза, картон, бумага, фосфаты кальция природные, пром. кислоты, части и оборудование транспортных средств, алюминий и изделия из него, инструменты и аппараты оптические и другие товары.

Совместное использование транспортного комплекса осуществляется под контролем постоянно действующей рабочей группы по взаимодействию транспортного комплекса Калининградской обл. и Республики Белоруссия. Несмотря на большие возможности калининградских портов, используются они белорусской стороной недостаточно. Доля Белоруссии в общем грузообороте составила в 1998г. 15%. Перевалка удобрений через калининградские порты из года в год сокращается. Если в 1996г. было отгружено 1165 тыс.т., то в 1997г. — 890 тыс.т., а за 9 мес. 1998г. только 570 тыс.т.

ДВУСТОРОННИЕ СВЯЗИ

Договорно-правовая база торг.-эконом. отношений между РФ и Литвой была заложена подписанием 29 июля 1991г. Договора об основах Межгос. отношений РСФСР и Литовской Республики (ратифицирован Верховным Советом России 17 янв. 1992г.).

В развитие этого Договора 18 нояб. 1993г. было подписано Межправсоглашение о торг.-эконом. отношениях, регламентирующее принципы торг.-эконом. взаимоотношений России с Литвой, а также предусматривающее взаимное предоставление РНБ в торговле. Правительство РФ 18 янв. 1995г. приняло решение о введении в силу этого Соглашения с оговоркой, что РНБ будет действовать в течение сроков применения Соглашения о перевозках через территорию Литвы рос. военных грузов.

Одновременно, в указанный период были подписаны следующие соглашения, относящиеся к блоку эконом. сотрудничества: о порядке расчетов и платежей после введения валюты Литовской Республики — литы, от 30.09.92г. (расчеты осуществляются по договорным ценам в рублях, литвах или СКВ по взаимной договоренности контрагентов); о сотрудничестве в эконом. и соц.-культурном развитии Калининградской обл. от 29.07.91г.; о взаимном учреждении торг. представительств от 12.10.92г. (Торгпредство России функционирует в Вильнюсе с 24 дек. 1994г.).

Дальнейшему развитию договорно-правовой базы торг.-эконом. взаимодействия России с Литвой способствовало создание рос.-литовской МПК, принципиальная договоренность о которой была достигнута в фев. 1995г. в период офиц. Визита в Москву премьер-министра Литвы.

Этапы работы МПК (справочно): 28.02.97 — 1 встреча сопредседателей Рос. и Литовской частей МПК (г.Вильнюс); 28.08.97 — 2 встреча сопредседателей Рос. и Литовской частей МПК (г.Вильнюс); 28.08.97 — утверждено Положение о МПК; 18.10.97 — I сессия МПК (г.Москва); 27-28.11.98 — II сессия МПК (г.Вильнюс); 14.04.99 — 3 встреча сопредседателей Рос. и Литовской частей МПК (г.Калининград); 22.11.99 — 4 встреча сопредседателей Рос. и Литовской частей МПК (г.Вильнюс).

Договорно-правовую базу пополнил блок документов подписанных 29 июня 1999г. во время встречи в Москве глав правительств России и Литвы. На правит. уровне: совместное заявление о мерах по либерализации взаимной торговли; соглашение об избежании двойного налогообложения; соглашение о поощрении и взаимной защите кап.вложений; соглашение о долгосрочном сотрудничестве Калининградской обл. РФ с регионами Литовской Республики; соглашение о пенсионном обеспечении; соглашение о временной трудовой деятельности рос. граждан в Литве и литовских граждан в России.

На межведомственном уровне: соглашение о сотрудничестве в области рыбного хозяйства; соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды; соглашение о сотрудничестве в области туризма; соглашение об эконом. и научно-тех. сотрудничестве в области АПК; соглашение о сотрудничестве в области архивов.

Важные, для совершенствования торг.-эконом. отношений, соглашения — об избежании двойного налогообложения и поощрении и взаимной защите кап.вложений — еще не ратифицированы Рос. Стороной, поэтому пока не вступили в силу.

Россия и Литва являются естественными торг. партнерами, с учетом особенностей географического положения страны, предопределяющего прохождение транзитных путей из/в Россию через Литву, использования возможностей Литвы для жизнеобеспечения Калининградской обл. РФ, находящейся в анклавном положении, а также факторов взаимной интегрированности государств, особенно в части, касающейся зависимости Литвы от рос. поставок энергоносителей (нефти, газа и ядерного топлива для АЭС).

Доля России в товарообороте внешней торговли Литвы, в млн.долл.					
1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г. янв.-авг. 2000г.	
1690,8	1987,4	2314,7	1785,6	1171,7	1118,6
Доля России в общем импорте Литвы, в млн.долл.					
1139	1181,2	1370,6	1172,7	968,2	958,2

Доля России в общем экспорте Литвы, в млн.долл.					
551,8	806,2	944,1	612,9	203,5	160,4
Сальдо товарооборота России с Литвой, в млн.долл.					
+587,2	+375	+426,5	+559,8	+764,7	+797,8

Доля Литвы в общем товарообороте России по итогам 1999г. составила 1,3%, в экспорте России — 1,6%, в импорте России — 0,4% (для сравнения: доля США — 6,9%, 6,5%, 7,9%, соответственно).

Среди 38 государств Европы — рос. партнеров Литва в рос. экспорте по итогам 1999г. заняла 14 место, в рос. импорте — 20, в общем товарообороте России — 15, оставив позади Норвегию, Словению, Югославию, Грецию, Болгарию, Данию, Молдову, Румынию, Хорватию, Швецию, Латвию, Австрию, Ирландию, Испанию, Эстонию и др.

По итогам I пол. 2000г., Литва продолжает входить в число основных торг. партнеров России среди стран ЦВЕ, где занимает 4 место после Польши, Венгрии и Словакии (1,5% по общему товарообороту), среди 38 государств Европы — 14 место.

В общем товарообороте Литвы за янв.-авг. 2000г. Россия занимает 1 место — (18,7%), затем следуют Германия — (14,5%), Латвия — (7,6%), Англия — (6%).

В общем объеме экспорта Литвы за первые 8 мес. 2000г. 1 место занимает Латвия (15,7%), 2 — Германия (14,4%), 3 — Англия (7,2%), 4 (впервые) — Россия (6,4%).

Список основных импортеров Литвы, за этот же период, возглавляет Россия (27,6%), 2 позиция — за Германией (14,7%), 3 — Англией (5,3%), 4 — Польша (5,1%).

За янв.-авг. 2000г. Литва больше всего экспортировала товаров в страны ЕС — 1201,5 млн.долл. (47,3% от общего экспорта Литвы) и импортировала из стран ЕС — 1530,3 млн.долл. (47,8% от общего импорта Литвы).

Экспорт Литвы в государства СНГ за этот же 8-ми месячный период 2000г. составил 389 млн.долл. (15,5% от общего экспорта Литвы), импорт из государств СНГ — 1106,7 млн.долл. (31,8% от общего импорта Литвы).

Основная позиция рос. экспорта в Литву — энергоносители: сырая нефть, нефтепродукты, природный газ, сжиженный газ, ядерное топливо для Игналинской АЭС, на которые приходится до 70% стоимости всего экспорта России в это государство. Другие статьи рос. экспорта: машины и оборудование — 5%, недраг. металлы и изделия из них — 4%, полимеры, пластмассы, резина и изделия из них — 3,5%; продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности — 3%; средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавучие средства — 3%; живые животные, продукты животного происхождения — 2%; текстиль и изделия — 1% и др.).

Основными импортируемыми литовскими товарами за аналогичный период 2000г. являются: средства наземного транспорта — 24% (в основном легковые а/м second hand иностр. производства, реэкспортируемые через Литву в Россию); живые животные и продукты животного происхождения — 16%; машины и оборудование, электротех. оборудование — около 13%, готовые пищевые продукты — около 8,5%; текстильные материалы и текстильные изделия — около 8%; продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности — око-

ло 5%; полимерные материалы, пластмассы, резина и изделия — около 4,5%; недрагоценные металлы и изделия из них — около 3%, минеральные продукты (в основном — нефтепродукты) — 2%.

Следует отметить резкий рост положит. сальдо рос.-литовского товарооборота по итогам 8 мес. 2000г. — на 65,6% в сравнении с аналогичным периодом 1999г., что объясняется возросшей диспропорцией между увеличением рос. экспорта (в основном за счет скачка стоимостных показателей нефти, нефтепродуктов и газа, поставляемых из России в Литву) и, практически, прежних, на уровне 1999г., объемах литовского экспорта в Россию (по стоимости).

За янв.-окт. 2000г. (за 10,5 мес. 2000г.) Россия экспортировала только для нужд Мажейкяйского нефтеперерабатывающего завода (МНПЗ) 3,15 млн.т. сырой нефти и перегнала транзитом через порт Бутинге на экспорт в другие европейские государства 1,8 млн.т. сырой нефти (по прогнозам, до конца 2000г. МНПЗ получит дополнительно 850 тыс.т. сырой нефти, т.е. общий объем поставок ее в Литву составит примерно 4 млн.т.), в то время как транзитный экспорт через Бутингский нефтетерминал до конца 2000г. достигнет уровня 2,4 млн.т. сырой нефти).

Рос. нефтекомпания ЮКОС 8 сент. 2000г. подписала с литовско-ам. нефтекомпанией «Мажейкю нафта» долгосрочное соглашение об экспорте нефти через Бутингский нефтетерминал в течение 5 лет до 4 млн.т. ежегодно. Кроме ЮКОС, другие рос. нефтекомпании «Татнефть» и «Юганскнефтегаз» (входит в состав ЮКОС) также планируют экспортировать сырую нефть через порт Бутинге. Добыча собственной нефти в Литве за I пол. 2000г. выросла по сравнению с аналогичным периодом 1999г. на 41,5% или на 37,6 тыс.т. За янв.-июнь 2000г. в зап. регионе Литвы, где эксплуатируется до 20 скважин, добыто 128,2 тыс.т. сырой нефти легких фракций. Вся добытая нефть экспортирована в Польшу.

В янв.-авг. 2000г., т.е. за 8 мес., Россия экспортировала в Литву 1,617 млрд.куб.м. прир. газа (по контрактам литовской торг. компании «Летуос дуйос» с дочерней «газпромовской» рос.-литовской «Стелла Витае» — 674 млн.куб.м. и непосредственно с РАО «Газпром» — 943 млн.куб.м.). По сравнению с аналогичным периодом прошлого 1999г. поставки рос. прир. газа в 2000г. увеличились почти в 1,5 раза и, по прогнозным данным, в текущем 2000г. объемы поставок в Литву этого энергоносителя могут достичь 2,4 млрд.куб.м. (по итогам I кв. 2000г. средняя цена за поставляемый в Литву из России прир. газ составила 78 долл. за 1000 куб.м.).

Отмечается довольно резкое увеличение поставок в Литву дизтоплива. Если в 1998г. этого топлива было ввезено 5,2 тыс.т., в 1999 — 16 тыс.т., то по итогам I пол. 2000г. — уже 24 тыс.т.

Следует отметить, что с начала 2000г. в торг.-эконом. отношениях Литвы с Россией появилась и начала приобретать устойчивый характер система антидемпинговых расследований, проводимых Литовской Стороной в отношении экспортируемых в Литву рос. товаров.

Так, в янв.-окт. 2000г. литовской стороной было заведено 4 антидемпинговые расследования в отношении рос. экспортных товаров — асбестоцементных гофрированных листов, негашеной изве-

сти, аммиачной селитры, портландцемента. С 17 июля 2000г. литовская сторона ввела временную (на 6 мес.) антидемпинговую тамож. пошлину в 9 долл. за 1 т. импортируемой в Литву негашеной извести, производимой в РФ и Белоруссии.

Инвест. и кооперационное сотрудничество России с Литвой. В Литве официально зарегистрировано с участием рос. капитала 1063 предприятий: 846 – совместных, 217 – со 100% рос. капиталом.

Доля рос. капитала в уставном фонде этих предприятий составляет 16,1 млн.долл.

10 наиболее крупных рос.-литовских СП инвестировали в их уставной капитал 7,2 млн.долл., т.е. 45% от общего объема вложенных рос. средств в Литве. Эти предприятия: АО «Алитаус пенине» (производство молочных продуктов, сыра, мороженого и пр.); ЗАО «Нильма» (производство и реализация древесины и изделий из нее); ЗАО «Стэлла Витае» (участник РАО «Газпром», поставки рос. газа в Литву); АО «Сильмега» (участник РГП «Сургут-Газпром»); ЗАО «Литрада»; ЗАО «Гаргжду Мида» (участник РГП «Сургут-Газпром», производство стройматериалов); ЗАО «Мегагранс»; АО «Поласта» (участник РГП «Сургут-Газпром»); ЗАО «Систем»; ЗАО «Балтик Гарант» (участник АО «Ингосстрах», страховая компания).

Предприятия с литовским капиталом на территории России без учета Калининградской обл. (по роду деятельности): всего – 296, в торговле – 134, производство – 45, строительство – 9.

В плане развития кооперационного сотрудничества значит. роль играет запланированное на конец 2000г. создание в Литве «отверточного» производства автомобилей модификаций ОАО «ГАЗ» в городе Рокишкис, Паневежисского уезда, до 6 тыс.ед. в год.

Одновременно, в 1999-2000гг. большое внимание было уделено укреплению экспортных позиций на литовском рынке других конкретных рос. предприятий, в частности, автозаводов – «ВАЗ», ПАЗ и ЗИЛ, тракторных – Владимирского и Челябинского, Заволжского моторостроит. завода, завода им. Дягтерева (г.Ковров), Ижевского машзавода и др.

Активно действующая на литовском рынке нефтяная компания «ЛУКойл Балтия», зарегистрирована в Люксембурге, является по существу дочерней компанией «ЛУКойла», который владеет не менее чем 80% общего пакета акций. Только в строительство 62 бензоколонок в Литве «Лукойл Балтия» уже инвестировала 62 млн.долл. Указанные бензоколонки снабжаются нефтепродуктами, произведенными в основном на Мажейкяйском НПЗ из сырой нефти, поставляемой АО «ЛУКойл» из России.

Региональное сотрудничество. Четкое очертание стало приобретать сотрудничество отдельных фед. субъектов РФ с регионами Литвой, в рамках которого прослеживается процесс перехода к реализации конкретных совместных эконом. проектов.

В дополнение к уже установленным, в рамках отдельных договоров и соглашений, региональным связям, в т.ч. в торг.-эконом. области, с регионами Литвы, а именно: Москвы с Вильнюсом, С.-Петербурга с Вильнюсом, Московской и Ярославской обл. с минхозяства Литвы, Тверской обл. с Утянским округом, Рязани с Тялшяйским округом, Республики Коми с Каунасским округом, ТПП Псковской обл. с ТПП Шяуляйского

округа. В стадии подготовки и проработки находятся соглашения о долгосрочном региональном сотрудничестве между Белгородской обл. и Мариямпольским округом, Орловской обл. и Паневежисским округом, Красноярским Краем и минхозяства Литвы, г.Красноярск и г.Вильнюс.

Особое место в региональном сотрудничестве отводится Калининградской обл. РФ, от развития которого в значит. степени зависит жизнеобеспечение области.

Состояние и структура товарооборота Калининградской обл. РФ с ЛР по итогам I пол. 2000г. (по данным Тамож. департамента Литвы). Товарооборот за указанный период составил 47,1 млн.долл., экспорт КО в Литву – 12,1 млн.долл., импорт КО из Литвы – 35 млн.долл.

По сравнению с аналогичным периодом 1999г. товарооборот КО и Литвы увеличился на 9,8%, причем калининградский экспорт увеличился почти в 2 раза (на 95%), в то время как импорт из Литвы уменьшился на 4,6%.

Увеличение калининградского экспорта произошло, главным образом, за счет возросших объемов поставок в Литву продуктов животного происхождения – в 9 раз, готовых пищевых продуктов – в 3,9 раза, мин. топлива – в 5,2 раза, кожевенного сырья и выделанной кожи – в 3,2 раза, текстильных материалов (в т.ч. хлопка) и текстильных изделий – в 2,7 раза, плавучих средств – в 6,1 раза, оптических и фотографических аппаратов и инструментов – в 13,4 раза, мебели – в 10,5 раза.

Уменьшение импорта КО из Литвы произошло, главным образом, по причине снижения объемов литовских поставок готовых продуктов из мяса и рыбы – в 10,4 раза, мин. топлива – в 6,2 раза, изделий из кожи – в 4,3 раза, бумаги и картона – в 1,13 раза, обуви – в 1,7 раза, машин и оборудования – в 1,3 раза, оптических и фотографических аппаратов – в 1,3 раза, мебели – в 1,8 раза.

В I пол. 2000г., по сравнению с аналогичным периодом 1999г., довольно резко, в 2 раза, выросли поставки из Литвы черных металлов; овощей – в 3,6 раза, фруктов – в 2 раза, масличных семян – в 3,5 раза, какао и продуктов из него – в 2,8 раза, готовых продуктов из молока и зерен хлебных злаков – в 1,5 раза, продуктов переработки овощей и фруктов – в 1,9 раза, алкогольных и безалкогольных напитков – в 2,3 раза, мин. стройматериалов – в 1,3 раза, продуктов неорганической химии – в 2,3 раза, органических хим. соединений – в 2,2 раза, смешанных (разных) хим. продуктов – в 4,7 раза, полимеров, пластмасс и изделий из них – в 2 раза, каучука, резины и изделий из них – в 2,4 раза, изделий из кожи – в 4,2 раза, древесины и изделий из нее – в 1,2 раза, массы из древесины – в 6 раз, изделий полиграфии – в 1,2 раза, хлопка – в 80 раз, хим. нитей – в 1,3 раза, ваты, веревок и канатов – в 1,9 раза, ковров и ковровых покрытий – в 15,6 раза, трикотажного полотна – в 3,2 раза, изделий из камня, гипса цемента, асбеста – в 1,8 раза, стекла и изделий из него – в 1,5 раза, драг. и полудраг. камней и металлов – в 3,75 раза, цинка и изделий из него – в 4 раза, инструментов и столовых приборов из недраг. металлов – в 1,7 раза, прочих изделий из недраг. металлов – в 1,3 раза, теле- и звукоаппаратуры, электромашин и их частей – в 790 раз, подвижного ж.д. состава и ж/д оборудования – в 9 раз, средств наземного транспорта (кроме ж.д.) – в 1,1 раза, плавучих средств – в 32,7 раза, часов всех

видов и их частей — в 1,8 раза, музыкальных инструментов — в 1,75 раза, игрушек и спортивного инвентаря — в 3,6 раза, товаров, к которым применяются спец. условия классификации — в 8 раз.

Анализ структуры импортных поставок КО из Литвы дает основание говорить о возможности прямых поставок аналогичной номенклатуры товаров непосредственно из России, что позволило бы избежать литовского реэкспорта по существу товаров рос. производства в КО и связанных с этим фин. потерь для рос. стороны. Сальдо товарооборота между КО и Литвой в последние 8 лет стабильно остается отрицат. для калининградской стороны.

Одним из правовых инструментов, который позволил бы избегать подобных негативных явлений в рос.-литовских торг.-эконом. отношениях, явилось бы межправсоглашение об осуществлении экспортного контроля, о подготовке проекта которого обе стороны имеют принципиальную договоренность.

На 01.01.2000г. на территории области было зарегистрировано 329 предприятий с участием литовского капитала, 19 филиалов литовских предприятий и 5 представительств литовских фирм. По этим показателям Литва занимает второе место, уступая лишь Польше. В 1999г. зарегистрировано 36 предприятий с литовскими инвестициями.

Среди инвест. проектов можно назвать: мясоперерабатывающее предприятие «Калининградский деликатес», построенное с участием АО «Клайпедос Майстас»; кондитерский цех Шяуляйской фабрики «Науйои Рута» в г.Советске; сборка телевизоров Шяуляйского завода «Таурас-Парус» в г.Калининград.

Наиболее крупные предприятия по уставному капиталу: СП «Зимтранс» — уставный капитал 92,4 тыс. руб., основные виды деятельности — межд. автотранспортные перевозки, проектные работы; СП «Торгстрой» — уставный капитал 100 тыс. руб., основные виды деятельности — строительство, ремонтно-строит. работы; ИП «БРОДР Лондон ДА-БА» (Литовско-Норвежское) — уставный капитал 83 тыс.руб., основные виды деятельности — агентирование морских судов, морперевозки.

Отмечается относительно низкая активность движения калининградских товаров и капиталов на рынок Литвы. Основная причина — наличие ввозных тамож. пошлин на большинство товаров, ввозимых в ЛР, а также инертность калининградских производителей и фин. структур.

О единой тамож. процедуре стран Балтии. Решение о введении единой тамож. процедуры Латвии, Литвы и Эстонии было принято 19 янв. 2000г. в Таллине на заседании тамож. комитета Совета министров Балтии. Тамож. ведомств стран было поручено подготовить и согласовать проект соответствующего договора, имея в виду обсудить и подписать его уже до конца текущего года. 27 сент. в Риге состоялась очередная встреча руководителей тамож. управлений трех Балтийских государств, в ходе которой договор был подписан (вступит в действие с 1 янв. 2000г.).

По мнению местных экспертов, заключение Договора благоприятно повлияет на включение трех стран в единую европейскую тамож. процедуру. Положения договора предусматривают заключение только одной общей тамож. декларации с приложением унифицированной гарантии на

груз. Предполагается, что упрощение тамож. процедуры будет содействовать предпринимательству на общебалтийском рынке и позволит экономить 60-80 долл. на каждой грузоперевозке. Внедрение договора также должно положит. повлиять на развитие транспортной логистики в регионе. В Риге также было принято решение включить в текст договора вопросы обучения таможенников, грузоперевозчиков и поручителей.

О сотрудничестве в области электроэнергетики. Сотрудничество РАО «ЕЭС России» с Литовской гос. энергосистемой АО «Лиетувос Энергия» осуществляется в рамках параллельной работы кольца Россия-Балтия-Белоруссия-Россия. Условия синхронной работы определяются межкорпоративным Договором.

Это позволяет осуществлять бесперебойное электроснабжение Калининградской обл. от ЕЭС России транзитом через сети Литвы, а также выполнять контрактные поставки электроэнергии в Белоруссию. Между АО «ЦДУ ЕЭС России» и Литовской энергосистемой имеется Договор о транзите электроэнергии в Калининградскую область.

РАО «ЕЭС России» ощущает в своей деятельности определенный прессинг со стороны Литвы, когда реакцией на снижение (или предупреждение о возможном снижении) поставок рос. газа, вследствие несвоевременных платежей, поступают сведения о возможном разрыве электрических связей или снижения поставок электроэнергии в Калининградскую обл.

Объем поставок электроэнергии в энергосистему Белоруссии из ЕЭС России сократился на 1 млрд.квтч. в год за счет дешевых поставок из энергосистемы Литвы от Игналинской АЭС, ядерное топливо для которой поставляется из России. То же по поставкам газа, который в Литву поставляется дешевле, чем на внутренний рынок для отечественных ТЭС.

В целом энергосистемы прибалтийских стран сбалансированы по мощности и электроэнергии. Однако при кратковременном выводе из работы одного из двух блоков на Игналинской АЭС (Литва покрывает до 50% потребностей в электроэнергии региона), в Объединенной энергосистеме (ОЭ) Балтии нет необходимых резервов, которые могли бы компенсировать аварийную остановку второго блока Игналинской АЭС. В настоящее время за счет параллельной работы с ЕЭС России этих проблем у Балтии нет. В 2001-02гг. необходима замена графитовых каналов на Игналинской АЭС. Тогда вопрос продления работы АЭС встанет очень остро и может оказать существенное влияние на энергетическую политику стран Балтии и развитие отношений с Россией.

В рамках ряда крупных межд. исследовательских проектов, фин. из бюджета ТАСИС зап.европейскими энергокомпаниями и т.д., энергосистемы Балтии прорабатывают вопросы перехода на параллельную работу с энергообъединением стран Зап. Европы — УСРТЕ. Такое присоединение намечается выполнить сооружением новых линий электропередачи между энергосистемами Литвы и Польши. При этом, будут отключены все линии электропередачи между ОЭС Балтии, с одной стороны, и ОЭС Белоруссии и ЕЭС России, — с другой. Время реализации таких планов определяется примерно 2005г.

Интеграция России в среднесрочной перспек-

тиве (2005-10гг.) в экономику ЕС позволит решить вопрос о возобновлении параллельной работы России и Украины со странами УСРТЕ, и сделает неактуальными теоретические вопросы отделения энергосистем стран Балтии от ЭЭС России.

В межд. проекте «Балтийское кольцо», по инициативе зап. стран, рассмотрены варианты перехода ОЭС Балтии на параллельную синхронную работу с энергообъединением УСРТЕ/CENTREL в 2005-10гг., с отделением ОЭС Балтии от синхронной работы с ЭЭС России.

О возможности погашения задолженности перед физ. лицами во Внешэкономбанке в Вильнюсе. Задолженность Внешэкономбанка перед физ. лицами — гражданами Литвы погашена в части, касающейся текущих счетов, открытых на территории России. Что касается погашения долгов перед литовскими физ. лицами по текущим счетам, открытым в Литве, то решением правительства РФ от 2 июля 1993г. установлено, что эта проблема будет решаться после окончат. урегулирования между правительствами соответствующих государств, в т.ч. Литвы, и правительством России вопросов правопреемства в отношении внешнего долга и активов СССР.

По вопросу урегулирования расчетов с бывшим учреждением Внешэкономбанка на территории Литвы 15 июня 1995г. подписан предварит. ликвидационный баланс по операциям указанного Банка.

Решением правительства России от 15 сент. 1995г. №АБ-П5а -24837 одобрен порядок, в соответствии с которым погашение задолженности перед физ. лицами-клиентами бывших учреждений Внешэкономбанка в Литве будет производиться после получения от каждого клиента заявления на перевод причитающихся ему средств.

В развитие достигнутых договоренностей 1 июня 1999г. в Москве состоялось заседание рабочей группы по вопросам взаиморасчетов и урегулирования претензий фин. характера рос.-литовской МПК. Во время заседания стороны в принципе завершили согласование Порядка погашения задолженности перед физ. лицами по текущим счетам и вкладам типа «А», «Б» и «В», числящимся в бывшем учреждении Внешэкономбанка в г.Вильнюсе.

После доп. сверки стороны в рабочем порядке договорятся о распространении его действия на счета типа «А» и, соответственно, уточнят сумму валютного покрытия, подлежащего переводу в Банк Литвы для расчетов с физ. лицами и минфином ЛР за произведенные им по решениям правительства ЛР выплаты компенсаций.

Стороны не пришли к взаимному согласию относительно даты вступления указанного порядка и, в качестве компромисса, договорились, что он начнет действовать с момента достижения соответствующих договоренностей между правительствами РФ и ЛР.

Позиция рос. стороны заключается в том, что основным условием для начала погашения задолженности перед вкладчиками бывших учреждений Внешэкономбанка в странах СНГ и Балтии является подписание соглашения о «нулевом варианте» между правительством РФ и правительством соответствующего суверенного государства по вопросам правопреемства в отношении внешнего долга и фин. активов бывшего СССР. До настоящего времени литовской стороной это соглашение

не подписано. Следовательно, погашение задолженности по счетам и вкладам физ. лиц в бывшем учреждении Внешэкономбанка в г.Вильнюсе может быть начато только с момента достижения соответствующей договоренности между правительствами России и Литвы. С этого момента должен вступить в силу и согласованный сторонами порядок погашения задолженности.

По мнению литовской стороны, проведение расчетов с физ. лицами не должно быть увязано с подписанием соглашения об урегулировании вопросов, связанных с внешним гос. валютным долгом и фин. активами бывшего СССР, в связи с чем указанный порядок должен вступать в силу с момента его подписания.

По мнению минфина России, предложение литовской стороны не увязывать проведение расчетов с физ. лицами и подписанием Соглашения об урегулировании вопросов, связанных с внешним и внутренним валютным долгом, совершенно недопустимо, поскольку у России со странами Балтии вообще отсутствует какая-либо договоренность по внешнему и внутреннему валютному долгу.

Отказавшись от подписания Меморандума о взаимопонимании относительно долга иностр. кредиторам СССР и его правопреемников от 28 окт. 1991г. и Договора о правопреемстве в отношении внешнего долга и активов бывшего СССР от 4 дек. 1991г., Литва, тем не менее, ставит вопрос о размораживании и возвращении ей средств во Внешэкономбанке.

Позиция минфина России и Внешэкономбанка заключается во взаимном отказе от имеющихся друг к другу фин. претензий, а именно, задолженность бывшего СССР перед предприятиями и организациями Литвы на 1 янв. 1992г. по информации Внешэкономбанка составляет 186,6 млн. долл. Если распространить на внутренний валютный долг принцип долевого ответственности, заложенный в Договоре о правопреемстве в отношении внешнего гос. долга и активов Союза ССР от 4.12.1991г., с сохранением этих пропорций для каждого государства СНГ и Балтии (данный Договор Литвой не подписан), то доля Литвы во внутреннем валютном долге перед юр. лицами составит 140 млн.долл. Кроме того, существует задолженность Литвы по перечислениям в Союзно-республиканский валютный фонд и фонд погашения внешнего долга в 1991г., а также по расчетам с бывшими учреждениями Внешэкономбанка в Вильнюсе и по валютным кредитам на общую сумму порядка 153 млн.долл.

Таким образом, задолженность Литвы значительно превышает ее требования по внутреннему валютному долгу за вычетом доли, которую Литва должна погасить самостоятельно.

Задолженность перед физ. лицами по текущим счетам, открытым в России, ликвидирована. Задолженность перед физ. лицами по текущим счетам, открытым в Литве, — 15,81 млн.долл.

Об эконом. притязаниях ЛР к РФ. Сейм Литвы 13 июня 2000г. принял Закон (№VIII-1727) «О возмещении причиненного оккупацией СССР ущерба», на основании которого Межведомственная Комиссия литовских институтов в окт. 2000г. представила правительству страны данные об ущербе, подсчитанные Институтом экономики и приватизации минхозяйства Литвы, составляющие в стоимостном выражении 20 млрд.долл. по

нижеследующим позициям (данные неофиц.): ущерб от гибели населения страны вследствие советской оккупации Литвы — 7,5 млрд. долл., геноцид и репрессии жителей Литвы — 1,8 млрд. долл., ущерб, причиненный преследованием резистентов — 0,171 млрд. долл., насильственный призыв граждан Литвы в Советскую Армию и военчасти в 1940г. и 1944-1990гг. — 2,3 млрд. долл., национализация имущества населения, насильственное объединение земледельцев в колхозы, присвоение ценных бумаг и банковских сбережений граждан Литвы — 0,5 млрд. долл., ущерб, нанесенный оккупацией католической церкви церквями иных вероисповеданий — 0,2 млрд. долл., из-за насильственного прекращения гос. функций — 1,4 млрд. долл., вынужденная эмиграция и понесенный общественными организациями ущерб — 6 млрд. долл., общеэконом. потери из-за неполученного нац. продукта — 0,8 млрд. долл.

К моменту вступления в СССР Литва являлась аграрной страной, в которой 74% населения занималось сельским хозяйством, 7% было занято в промышленности, выпускавшей несложное с/х. оборудование и некоторые потребительские товары. По производству пром. продукции она в 3 раза отставала от среднесоюзного уровня и занимала одно из последних мест в Европе по уровню жизни.

Однако и этот небольшой соц.-эконом. потенциал страны был практически полностью уничтожен в годы ВОВ. Материальный ущерб Литвы за годы войны составил 38 млрд. долл. В послевоенные годы развитие экономики ЛР происходило в рамках единого народнохоз. комплекса СССР под решающим влиянием союзного бюджета, общих фин. и материальных ресурсов, распределяемых в централизованном порядке. Находясь в составе СССР, Литва получила возможность развивать свое народное хозяйство в больших масштабах, чем позволяли объемы производимого ею нац. дохода. Это способствовало не только быстрому восстановлению уничтоженного во время войны, но и созданию заново пром. производства.

Для расчета выгоды Литвы от межреспубликанского разделения труда в рамках СССР за 1965-90гг. были использованы данные о соотношении между произведенным и использованным нац. доходом Литвы.

Как следует из произведенных расчетов за период 1965-90гг. суммарная выгода Литвы от межреспубликанского разделения труда — превышение потребляемых ресурсов над производством добавленной стоимости составила 34,5 млрд. рублей в ценах 1990г. и 140717,9 млрд. рублей в ценах 1995г. или 30,8 млрд. долл. Получение этой выгоды можно отнести за счет России, крупнейшей союзной республики в бывшем СССР, размеры сырьевого и производственного потенциала которой позволяли дотировать развитие экономики других республик, в т.ч. и Литвы.

Более быстрыми темпами, чем в СССР в целом, в Литве, осуществлялось кап. строительство (примерно в 1,5 раза). За 1940-90гг. в развитие экономики Литвы было направлено примерно 65 млрд. долл. кап. вложений.

В Литве были созданы хим. и нефтехим. отрасли промышленности, атомная энергетика. Наиболее крупные предприятия — Мажейкяйский НПЗ мощностью 12 млн.т. нефти в год, Кедайнайский

химзавод, Йонавский завод мин. удобрений, Игналинская АЭС мощностью 2500 мвт. Из других крупных объектов построены: паромная переправа Клайпеда-Мукран (Германия), судостроит. завод «Балтия», целлюлозно-картонный завод, ПО «Азот», четыре ДСК; введены мощности по перевалке нефтяных грузов.

В строительстве станкостроительного завода «Жальгирис» и электротех. «Эльфа» принимали участие предприятия других республик Союза. Оборудование для Каунасского завода «Пяргале» поставлялось из СССР, в строительстве Каунасской ГЭС принимали участие многие рос. города, в сооружении Литовской ГРЭС участвовали 200 предприятий, а оборудование для Кедайнайского хим. завода поставляли более 300 предприятий страны.

АПК Литвы обеспечивался материальными ресурсами и кап. вложениями в несколько раз больше, чем АПК других регионов страны. Так, в девятой пятилетке (1971-75гг.) республике было выделено кап. вложений производственного назначения в расчете на 1 га сельхозугодий в 3,8 раза больше, чем в среднем по СССР и в 3 раза — чем в РСФСР. Соответственно, в десятой пятилетке в 3,4 и 2,6 раза; одиннадцатой — 3,2 и 2,5 раза, в 1986-89гг. — в 3,4 и 2,5 раза. Это привело к тому, что фондообеспеченность 1 га пашни в 1990г. в Литве была в 2,8 раза выше, чем в РСФСР.

За счет госбюджета СССР в республике проводились значит. работы по мелиорации земель, соц. развитию села, дорожному строительству. К 1970г. 36% сельхозугодий здесь было мелиорировано, а к 1990г. этот показатель достиг 70% (по СССР 3%).

Все это позволило увеличить общий объем пром. производства в Литве в 1940-90гг. примерно в 85 раз и валовой продукции сельского хозяйства — в 2,5 раза.

В наследство Литве была оставлена крупная мат.-тех. база (военные городки, аэродромы, склады, заставы) МО России, погранслужбы России, МВД России, создание которой финансировалось только за счет союзного бюджета. Стоимость этих объектов составляет 6,3 млрд. долл.

Кроме того, следует иметь в виду, что развитие экономики Литвы было субсидировано за счет поставок дешевых ресурсов, в основном, из России, и, прежде всего, нефти и нефтепродуктов, черных и цветных металлов, лесоматериалов, хим. продуктов и других ресурсов. В целом, выгоду Литвы из участия в общесоюзном обмене продукцией можно оценить в 35 млрд. долл.

В условиях более быстрого развития потенциала Литвы опережающими темпами развивалась ее соц.-эконом. инфраструктура: сданы в эксплуатацию 33 тыс. км. шоссейных дорог, более 36 млн. кв. м. жилой площади, школ на 627 тыс. мест, детских учреждений на 217 тыс. мест., больниц на 28 тыс. коек и большое количество других объектов соц.-культурной сферы.

При увеличении обеспеченности общей жилой площадью в целом по СССР с 1980г. по 1988г. всего на 2 кв. м., по Литве это составило 2,7 м. на одного жителя. По гор. населению, соответственно, СССР — 1,6 кв. м., Литвы — 2,1 кв. м. и по сельскому населению СССР — 3,1 кв. м., Литвы — 4,6 кв. м.

Возможная постановка вопроса литовской стороной о компенсации Россией ущерба, причиненного Литве в годы ее вхождения в Советский Со-

юз, неправомерна. Наоборот, Россия как наиболее крупная республика в рамках бывшего СССР, вносившая основной вклад в союзный бюджет вправе выдвинуть требование ЛР о компенсации России средств перераспределенных из союзного бюджета в пользу Литвы, а также за счет поставок из России энергоресурсов, мин. сырья по ценам, значительно ниже мировых, на 72 млрд. долл.

ИНОСТРАННЫЕ БАНКИ

В Литве повторяются эстонский и латв. сценарии — в банки стремительно приходит иностр. капитал. Впрочем, это никого не беспокоит: стабильность важнее нац. принадлежности акционеров.

Присутствие скандинавов в Литве весьма впечатляет. Помимо SEB, сделавшего в сент. 2000г. офиц. предложение выкупить 100% акций лидера банковского сектора Vilniaus bankas, здесь работают банк Merita, пришедший на место франц. Societe Generate, а также дочернее предприятие Hansabankas. Видимо, фин. рынкам стран Балтии суждено «оскандинавиться» основательно.

Наряду со скандинавскими деньгами, успешно приживаются польские. Давно обосновавшийся в Литве польский Kredit bank наращивает обороты и служит примером своим соотечественникам. Сегодня идут переговоры о покупке Сельхозбанка польско-итал. консорциумом. Приход его в Литву — это вопрос одного-двух десятков миллионов, которые стороны пытаются выторговать друг у друга в процессе переговоров.

Наблюдается активизация в Литве немцев. Открыл отделение Norddeutsche Landesbank, свое представительство учредил Vereins-und-Wereinsbank AGE. Не секрет, что здесь уже приняли работников для будущего отделения, которые сейчас стажировались в Германии.

В отличие от других отраслей, приход инокапитала в литовский банковский сектор проходит почти безболезненно. Даже рьяные сторонники сохранения стратегических объектов в руках государства понимают: банковская отрасль — это такая система, где не может быть мелких инвестиций. Речь идет о десятках миллионов. И если еще недавно в Литве сетовали на то, что банки мало капитализированы, то с приходом иностранцев положение изменилось.

Это, в свою очередь, изменило психологию в сторону депатриотизации. Никто не вопрошает патетически с трибун и газетных страниц: куда смотрит ЦБ, почему сдает иностранцам литовские банки?! «Русские», «израильские», «шейхские» — прошло совсем немного времени — и все эти ярлыки кажутся нелепостью. Похоже, и до рядовых граждан наконец дошло: структура капитала в банках по всему миру, как правило, интегрирована. Более того, сегодня банком управляет одна фин. группа, через полгода — другая. Понятие банковского сектора страны не связывают больше ни с тем, чьи деньги крутятся в банках, ни с их названиями.

Если показатели капитализации банков несопоставимы с теми, что были всего несколько лет назад, то в количественном отношении банки работают почти в том же составе. 9 комбанков и три иностр. отделения. Правда, теперь у четырех банков примерно 99% рынка. По мнению пред. Ассоциации комбанков Литвы Эдуардаса Вилькялиса,

судьба мелких банков Ziauliu, Ukio, Medicinos, Industrijos остается проблематичной, поскольку им приходится конкурировать как с крупными «старожилами», так и с отделениями инобанков. Последние, кстати, уже сегодня оттесняют местных «малышей».

Medicinos bankas, бывший Ankoro, за 10 лет скопил активы в 103 млн. литов, Industrijos bankas работает пять лет — 90 млн. литов. В то же время польский Kredit bank за 3-4г. работы нарастил имущество в 290 млн. литов. У обладающего двухлетним стажем на литовском рынке Hansabankas — 195 млн. литов. По динамике вход иностр. банков в литовский рынок несопоставим: фин. резервы в мире огромны, и их надо трудоустроить.

На сегодняшний день ни одному литовскому банку банкротство не грозит. Движение капитала, его интеграция, так или иначе, решат судьбу небольших банков. 20% Ziauliu bankas находится в руках Vilniaus bankas (или, точнее, группы SEB).

В ряду других иностранцев в Литву, купив Industrijos bankas, пришел латв. Parex. Теперь его судьба будет зависеть от денежных инъекций, которые группа Parex сделает в этот банк.

В то же время и литовские банки не ограничиваются внутренним рынком. Недавно Ukio bankas вышел на Балканы, учредив Balkaninvestbank. Здесь есть немалый риск. Край обездолен войной, «горячая точка». Но в ней можно хорошо заработать. Все будет зависеть от полит. ситуации, стабильности и хода реформ. Литовцы не скрывают намерений участвовать в приватизации, получив фин. поддержку от межд. фин. организаций.

Vilniaus bankas не первый год приглядывается к Калининградской обл. Активно в «вост. направлении» работает банк Snoras, у которого несколько представительств в России и Украине. Банк поддерживает отношения с Казахстаном и Узбекистаном.

МОЛДАВИЯ

Республика Молдова. Расположена в Юго-Вост. части Европы. Граничит с Украиной и Румынией. Не являясь прибрежным государством, географически тяготеет к причерноморскому региону. Имеет выход к Дунаю (менее 1 км). Территория — 33,7 тыс. кв. км. Подразделяется на 10 уездов, 3 муниципии (Кишинев, Бендеры, Тирасполь). Столица — Кишинев. На основании результатов референдума 5 марта 1995г. в южных районах республики создано авт. территор. образование Гагаузия (Гагауз Ери) с адм. центром в Комрате. Ведутся переговоры об особом правовом статусе Приднестровского региона РМ. Денежная единица: молдавский лей. **В Молдавии проживает 4,4 млн. чел.** (1997г.). Из них: 64% — молдаване, 13% — украинцы, 13% — русские, 3% — гагаузы, 2% — болгары. Городское население составляет 2041 тыс. чел. (в т.ч. в Кишиневе — 662 тыс.).

Гос. язык — молдавский. По конституции «государство признает и охраняет право на сохранение, развитие и функционирование русского и других языков, используемых на территории страны».

Историческая справка. В XVI-XVIII вв. Молдавия находится под господством Османской империи. В результате русско-турецких войн к России отходит территория между Бугом и Днестром (Приднестровье), а затем — междуречье Прута и

Днестра, где создается Бессарабская губерния.

После провозглашения советской власти (дек. 1917г.) Бессарабия оккупируется румынскими войсками. Созданный на ее территории орган самоуправления «Сфатул Цэрий» («Совет страны») 27 марта 1918г. декларирует воссоединение Бессарабии с Румынией. 28 окт. 1920г. в Парижском договоре (впоследствии так и не был ратифицирован всеми его участниками) державы-победительницы признают акт объединения.

На протяжении всего межвоенного периода СССР последовательно отвергал законность перехода Бессарабии под власть Румынии. 12 окт. 1924г. на Левобережье Днестра была образована Молдавская АССР в составе Украинской ССР.

26 и 27 июня 1940г. советское правительство выдвигает Румынии ультиматум о безоговорочной передаче Советскому Союзу Бессарабии и Северной Буковины. 28 июня 1940г. части Красной Армии вступают на эти территории. В авг. 1940г. Верховный Совет СССР принимает решение о создании Молдавской ССР, включающей междуречье Прута и Днестра и Приднестровье. При этом 8 из 14 районов бывшей Молдавской АССР, а также Хотинский, Измаильский и Белгород-Днестровский (Четатя Албэ) уезды Южной Бессарабии вошли в состав Украины.

31 авг. 1989г. Верховный Совет МССР принимает Закон «О гос. языке», 23 июня 1990г. – Декларацию о принципах суверенитета, а 27 авг. 1991г. Республика Молдова провозглашает свою независимость. 29 июля 1994г. принята новая Конституция РМ.

Госструктуры

Гос. устройство. Главой государства является президент, избираемый на 4г. В результате состоявшихся 1 дек. 1996г. президентских выборов на этот пост избран П.К.Лучинский.

Высший законодат. орган – однопалатный парламент. По итогам выборов 22 марта 1998г. 40 депутатских мест из 101 получили представители Партии коммунистов (ПКРМ), 26 – Дем. Конвенции (ДК), 24 – Блока «За дем. и процветающую Молдову» (БДПМ), 11 – Партии дем. сил (ПДС). Пред. парламента – Д.Г.Дьяков.

Премьер-министр – Д.П.Брагиш. В состав правительства входят 3 зам. премьера, 17 министров, глава администрации Гагаузии и мэр Кишинева.

23 мая 1999г. состоялись выборы в местные органы власти и консультативный референдум о переходе к президентской форме правления, в которых приняло участие 55% избирателей. Что касается консультативного референдума, то он признан состоявшимся, но не имеющим юр. силы, поскольку не набрал необходимых по закону 60% голосов избирателей, включенных в списки для голосования.

Полит. партии. В РМ зарегистрировано 20 полит. партий и движений.

Партия коммунистов (ПКРМ). Лидер – В.Воронин. Восстановлена осенью 1994г. **Имеет наибольшее представительство в парламенте.**

Партия возрождения и согласия (ПВСМ). Создана в июле 1995г. бывшим президентом республики М.Снегуром. В парламентских выборах 1997г. вместе с Христианско-дем. народным фронтом и рядом мелких партий участвовала в создании Демконвенции (ДК).

Христианско-дем. народный фронт (ХДНФ). Лидер – Ю.Рошка. Выступает за объединение РМ с Румынией, представляет интересы наиболее радикальных националистических сил Молдавии.

Партия дем. сил (ПДС). Лидер – В.Матей. Проводит линию умеренного унионизма, выступая за «ускорение эконом. интеграции и консолидации единого духовного и культурного пространства двух румынских государств».

Блок «За дем. и процветающую Молдавию» (БДПМ). Лидер – Д.Дьяков. Создан в сент. 1997г. рядом центристских партий и движений, выступавших в поддержку П.Лучинского в президентской кампании.

Аграрно-дем. партия (АДПМ). Лидер – Д.Моцпан. До 1998г. была правящей партией. Не набрав 4% голосов, АДПМ не прошла в парламент на выборах в марте 1998г.

Внешние связи. Концепция внешней политики РМ исходит из закрепленного в Конституции «постоянного нейтралитета» страны. Оформились четыре основных вектора расширения межд. связей: СНГ, западные страны и межд. организации, Румыния.

Ратифицировав в апр. 1994г. учредительные документы СНГ, Молдавия активно выступает за повышение эффективности Эконом. Союза, устранение тамож. и иных барьеров, препятствующих сотрудничеству на постсоветском пространстве. В то же время она последовательно отказывается от участия в рассмотрении вопросов военно-полит. характера. В плане двусторонних отношений наиболее регулярные, не считая России, связи поддерживаются с Украиной и Белоруссией.

Молдавия – член ООН и ОБСЕ. Миссия последней открыта в республике в апр. 1993г. с целью оказания посреднической помощи в приднестровском урегулировании. В марте 1994г. РМ присоединилась к программе НАТО «Партнерство ради мира». С июня 1995г. Молдавия – полноправный член Совета Европы. В июле 1998г. вступило в силу Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС. В Кишиневе действуют представительства ПРООН, МВФ, ВБ, ЕБРР, ТАСИС. Молдавия поддерживает дипотношения со 110 государствами, в республике открыты посольства 12 иностр. государств. Молдавия является членом ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова).

Молдавско-румынские отношения после наблюдавшегося в 1994г. некоторого охлаждения вновь стабилизировались. Возобновлена работа над межгос. договором. При различном подходе сторон к конечным целям двустороннего сотрудничества имеется взаимопонимание относительно того, что связи между РМ и Румынией должны носить «особый характер», базирующийся на общности национальных, исторических, языковых и культурных корней.

Приднестровский конфликт. Сложный комплекс проблем и ущемление прав некоренного населения способствовали постепенному обострению обстановки в Приднестровье, приведшему в марте 1992г. к вооруженному противостоянию. Трагические события разыгрались в июне 1992г. в г.Бендеры после попытки Молдавии вооруженным путем взять город под свой контроль. Прекращение огня было достигнуто в результате подписания 21 июля 1992г. президентами РФ и РМ Согла-

шения о принципах мирного урегулирования конфликта.

В зоне конфликта расположены миротворческие силы России, Молдавии и Приднестровья, действует Объединенная Контрольная Комиссия.

В 1995г. на Левобережье прошли выборы в местные органы власти (март) и Верховный Совет (декабрь), принята Конституция непризнанной Приднестровской Молдавской Республики. На соответствующих референдумах население региона высказалось против вывода рос. войск и за непосредственное членство Приднестровья в СНГ. В дек. 1996г. состоялись прямые выборы президента ПМР. Победу одержал действующий лидер Приднестровья И.Н.Смирнов, который при вступлении в должность подтвердил курс на укрепление государственности региона.

При посредничестве России, Украины и Миссии ОБСЕ между Кишиневом и Тирасполем ведутся переговоры об особом правовом статусе региона в составе РМ. В мае 1997г. в Москве подписаны Меморандум об основах нормализации отношений между РМ и Приднестровьем и Совместное заявление президентов России и Украины при участии ОБСЕ, подтвердившие намерение сторон строить «общее государство» при сохранении территориальной целостности и суверенитета РМ. При этом Молдавия настаивает на варианте адм.-тер. автономии региона, а Приднестровье выступает за оформление договорных отношений на конфедеративной основе.

20 марта 1998г. в Одессе состоялась встреча президентов РМ и Украины, премьер-министра России и руководителя Приднестровья. По итогам переговоров подписаны Протокол о некоторых первоочередных шагах по активизации полит. урегулирования приднестровской проблемы, Соглашение о мерах доверия и развитии контактов между РМ и Приднестровьем, Совместное рос.-украинское заявление. Протокол договоренностей по военно-имущественным вопросам между РФ и Приднестровьем.

В ходе состоявшейся 16 июля 1999г. в Киеве встречи на высоком уровне (президенты Украины и Молдавии, пред. правительства РФ, руководитель Приднестровья и представитель Действующего председателя ОБСЕ) серьезного прорыва в урегулировании приднестровской проблемы достичь не удалось. В Совместном заявлении, подписанном участниками встречи, стороны высказались в пользу активизации переговорного процесса, а **Кишинев и Тирасполь согласились строить свои отношения на принципах общих границ**, эконом., правового, оборонного и соц. пространств.

16 мая 2000г. в Тирасполе состоялась очередная встреча П.К.Лучинского и И.Н.Смирнова, на которой рассматривались вопросы нормализации отношений между Молдавией и Приднестровьем.

Гагаузия. Параллельно с приднестровским развивался и конфликт в южных районах РМ с компактным проживанием гагаузского населения, который, однако, не принял характера открытой вооруженной конфронтации.

В результате проходивших с 1992г. переговоров в дек. 1994г. был согласован и принят парламентом РМ Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), предусматривающий создание в составе РМ адм.-тер. образования, обладающего исключительным **правом на самоопределение в слу-**

чае изменения статуса РМ как независимого государства.

В апр. 1995г. проведен референдум по определению адм. границ Гагаузии. В июне того же года состоялись выборы Башкана (Главы) и Народного собрания автономии. 6 июня 1998г. вступило в силу Уложение (Основной Закон) Гагауз Ери.

Религия. В республике действуют 18 религиозных конфессий. Основная часть верующих – православные.

В дек. 1994г. Священный Синод РПЦ даровал Кишиневско-Молдавской Митрополии, возглавляемой митрополитом Владимиром, самостоятельность.

Осенью 1992г. в рядах православного духовенства Молдавии произошел раскол, связанный с созданием автономной Митрополии Бессарабии (не признана правительством РМ), которая 19 дек. 1992г. была принята под каноническое покровительство Румынской Православной Церкви. Осенью 1995г. ее лидер П.Пэдуруару наречен митрополитом и «эксзархом всех румын на территории СНГ». В дек. 1997г. Верховный суд признал соответствующим закону отказ правительства зарегистрировать Устав Митрополии Бессарабии. Однако ее руководство намерено опротестовать это решение в Европейском суде по правам человека. 15 янв. 1999г. в Кишиневе состоялась встреча делегаций Московской и Румынской Патриархий во главе с митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом и митрополитом Ясским Даниилом. По итогам консультаций стороны не пришли к единому решению, однако была достигнута договоренность продолжить диалог.

В Молдавии действует также Русская старообрядческая церковь. Активизировалась пропагандистская деятельность протестантских и сектантских конфессий.

Вооруженные силы. В состав нац. армии РМ входят три мотопехотные, одна артиллерийская, одна зенитно-ракетная и одна смешанная авиационная бригады. Общая численность ВС — 10 тыс.чел. Конституция Молдавии не допускает размещения на ее территории ВС других государств.

СМИ. Есть Нац. радио и телевидение. Транслируются передачи ОРТ и 1 программы румынского телевидения. Действуют гос. информ. агентство «Молдова-пресс» и ряд независимых агентств. Наиболее крупным тиражом выходят правит. газеты «Независимая Молдова», «Молдова Суверанэ» и другие. Осуществляется подписка на рос. газеты и журналы. На постоянной основе действуют корпункты агентств ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», «Интерфакс», газет «Известия», «Российская газета», «Труд», «Комсомольская правда», «Правда», «Независимая газета».

Макроэкономика

Молдавия – аграрно-индустриальное государство. В бывшем СССР Молдавия давала 18% производства винограда, 26% – табака, 9% – сахарной свеклы, подсолнечника, фруктов, 4% – овощей.

Основными отраслями промышленности являются пищевая (производство вина, коньяков, мороженых овощей, консервированных продуктов), легкая, электротех. (морозильники, электромоторы, электронасосы, стиральные машины), элек-

тронная (телевизоры, радиоприемники, магнитофоны). На территории РМ, в основном в Приднестровском регионе, расположен ряд крупных предприятий бывшего оборонного комплекса.

Республика почти полностью зависит от импорта топливно-энергетических ресурсов, поступающих прежде всего из России.

В последние годы нац. экономика переживает глубокий кризис, связанный с издержками рыночных реформ, ослаблением традиционных связей с бывшими союзными республиками, сохранением территориального раскола страны. По итогам 1999г., наблюдается сокращение основных эконом. показателей. Так, в 1999г. объем ВВП составил 12,2 млрд.лей, что с учетом инфляции в 43,7% составило 95,6% от 1998г., объем пром. производства снизился на 9% и с/х на 8%. **Среднемесячная зарплата по стране составляет 298 лей (24 долл.)**

Растут задолженности по пенсиям, пособиям и зарплате работникам бюджетной сферы.

О бюджете на 2000г. В апр. 2000г. президент РМ П.Лучинский подписал Указ об утверждении Закона о бюджете на 2000 год. После многомесячной межфракционной борьбы в парламенте утверждены основные параметры гос. бюджета: доходы в 3001 млн.леев (238 млн.долл.) и расходы в 268 млн.долл.

После непринятия парламентом проектов приватизации ведущих предприятий винодельческой и табачной промышленности и последовавшего за этим отказа межд. фин. организаций кредитовать Молдавию дефицит казны увеличился на 720 млн.леев, что уже потребовало радикального пересмотра основных бюджетных статей. Многие эксперты заговорили о возможном объявлении дефолта.

Правительство намерено возобновить переговоры с межд. финансовыми структурами и добиваться реструктуризации внешних долгов. С большим облегчением здесь было воспринято решение рос. руководства о реструктуризации задолженности Молдавии перед Россией по госкредитам в 122 млн.долл. на предстоящие 15 лет.

Выход из сложившейся ситуации правительство видит в продолжении приватизации. Планируется приватизировать предприятия энергетического комплекса и «Молтелекома». Намечена реорганизация коммунальных служб. В очередной раз принято решение банкротить убыточные предприятия и укреплять менеджмент, создавать т.н. технологические и инновационные парки. Одним из серьезных внутренних источников, по мнению руководителей правительства, может стать овладение «теневой» экономикой. Прозвучала также идея продажи «неиспользуемых активов» министерства обороны. По оценкам правительства, все это может принести в бюджет 1,5 млрд.леев.

По мнению ряда экспертов, основным источником финансирования бюджетного дефицита в 2000г. станут валютные резервы Нацбанка, размер которых превышает 200 млн.долл., т.е. соизмеримы с доходной частью бюджета. Вместе с тем надежды членов кабинета на увеличение доходов в какой-то степени тоже себя оправдывают, поскольку, по данным минфина, в 2000г. бюджетные поступления увеличились по сравнению с прошлым годом на 24%, а по отдельным налогам рост составляет порядка 30-40%. Правительство считает, что оно способно исполнить гос. бюджет, не-

смотря на все сложности — социальные, эконом. и материальные. Приоритетной задачей кабинета министров является регулярная выплата населению заработной платы и пенсий.

Энергокомплекс

Страна в 1999г. вошла в осенне-зимний период практически без запасов топлива. На функционировании ТЭК отрицательно сказывались: зависимость (по некоторым оценкам до 98%) от внешних источников поступления энергоресурсов, в первую очередь России и Украины; преимущественная ориентация (70%) электрогенерирующего комплекса страны на потребление газа, в качестве единственного поставщика которого выступает РАО «Газпром»; неурегулированность вопроса о правовом статусе Приднестровья, где сконцентрировано до 85% всех энергетических мощностей страны.

С 1 нояб. 1999г. РАО «Газпром» сократило поставки газа в РМ на 40%. Руководством рос. монополии также принято решение об отпуске с 1 янв. 2000г. газа исключительно в пределах оплачиваемых объемов. Молдавская сторона за 9 мес. 1999г. потребила газа на 70 млн.долл., а оплатила 8 млн., из них в денежной форме только 4,7 млн.

К концу 1999г. основной долг РМ перед «Газпромом» составлял 489 млн.долл., из которых 179 млн. — долг правобережной части РМ и 310 млн. — Приднестровья, ведущего самостоятельные расчеты. Пеня за просроченные платежи возросла до 277 млн.долл. (112 млн. приходится на Молдавию и 165 млн. — на Приднестровье). Создание в результате передачи «Газпрому» в счет частичного погашения долга контрольного пакета акций СП «Молдовагаз» не оправдывало возлагавшихся на него надежд в плане повышения собираемости платежей за потребленный газ. Осталось нереализованным подписанное 14.07.99г. в Москве Соглашение о частичной оплате долга поставками продуктов питания и материально-техническими ценностями на 100 млн.долл.

В критическом состоянии также находится электроэнергетическая система РМ, что обусловлено ее раздробленностью, нехваткой генерирующих мощностей, крайней зависимостью от импорта электроэнергии и отсутствием средств на ее приобретение, значительной степенью износа оборудования и хроническими неплатежами местных хозяйствующих субъектов и населения.

В 1999г. потребление электроэнергии составило 4,2 млрд. квтч., при сохранении импорта на уровне 75%. В качестве внешних поставщиков электроэнергии выступают: Кучурганская ГРЭС (Приднестровье) — 33%; Украина — 22%; Румыния — 17% от общего потребления. 26% было произведено собственными мощностями. При этом потребители оплатили только 63% стоимости отпущенной электроэнергии.

Основными производителями электроэнергии в РМ являются: ТЭЦ-1 с установочной мощностью 54 мвт. ТЭЦ-2 — 240 мвт., Бельцкая ТЭЦ — 20 мвт., Костештская ГЭС — 32 мвт. (из них половина поступает в Румынию, т.к. данное предприятие является молдавско-румынским).

Не оправдала себя попытка бывшего правительства И.Стурзы решить проблему за счет увеличения поставок электроэнергии из Румынии. Долг РМ перед румынскими энергетиками возрос до 20

млн.долл. Как несостоятельный сейчас рассматривается план увеличения импорта электроэнергии из Румынии до 40% от общего потребления, что объясняется неготовностью румынской стороны поставлять электроэнергию в долг, ее высокой отпускной ценой и недостаточной мощностью ЛЭП. Ведутся переговоры о передаче румынской стороне в счет частичного погашения долга акций госпредприятия «Тирекспетрол».

Из-за сокращения объемов отпускаемого Приднестровью газа поставки электроэнергии правобережной части РМ с Кучурганской ГРЭС приостановлены. Внутренний дефицит электроэнергии в Приднестровье покрывается за счет поставок из Украины. Приднестровские энергетики предпринимают экстренные меры по восстановлению пятого блока станции, работающего на твердом топливе.

1 марта 2000г. правительство одобрило проект постановления парламента о ратификации Соглашения между РМ и РАО «Газпром» об упорядочении долга за рос. газ, поставленный в 1996-99гг. Данное соглашение, подписанное в ходе визита Д.Брагиша в Москву 9 фев. 2000г., предусматривает выпуск Молдавией векселей на 90 млн.долл. Выработан регламент о выпуске, обращении и оплате векселей, разработаны изменения по некоторым нормативным актам для обеспечения обращения и использования векселей. Размещение ценных бумаг предусмотрено в рос. коммерческом «Газпром-банке».

Правительство Д.Брагиша разработало нац. программу газификации до 2005г. и энергетическую стратегию до 2010г. Реформирование энергетической отрасли планируется производить за счет привлечения частного капитала на основе конкурсов, но без гарантий государства. Предусмотрено в период до 2010г. диверсифицировать источники импорта энергии, увеличить собственные энергетические мощности, создать стратегический резерв топлива. Концепцией определено, что в Молдавии будут построены станции общей мощностью 500 мвт., новые ЛЭП. Крупные изменения предусмотрены в области энергосбережения, поскольку в стране похищается до трети всей поставляемой электроэнергии. На весну 2000г. были приватизированы крупнейшие в стране Кишиневские, Центральные и Южные электросетевые распределительные сети. 2 марта был объявлен межд. конкурс на продажу двух оставшихся: Северных и Северозападных электросетевых сетей.

Приватизация

В 1994г. министерством приватизации и администрирования гос. собственности была инициирована массовая приватизация, которая, в основном, была завершена в нояб. 1996г. Концепция массовой приватизации включала в себя бесплатное распределение общественной собственности между гражданами с использованием бонов нац. достояния. На конец 1996г. 3 млн. молдавских граждан стали акционерами, и 2 тыс. госпредприятий были реорганизованы в АО.

Денежная приватизация, в отличие от массовой, проводится медленно. Однако часть предприятий была все же продана в силу применяемой тактики установления низких продажных цен, при условии серьезных будущих инвестиций и пога-

шения всех долгов предприятий.

Иноинвесторы. В рамках Закона о приватизационной программе на 1997-98гг. несколько молдавских предприятий были проданы посредством тендеров крупным инвесторам, и общая сумма будущих инвестиций достигла 87 млн.лей, 2 млн.марок и 57,5 млн.долл.

Фирма «Лафарж» (Франция) приобрела за 200 тыс.долл. 52% акций крупнейшего завода Молдовы по производству цемента. «Лафарж» оплатила долги завода на 7,6 млн.долл. и инвестировала 12,7 млн.долл. в развитие производства.

Europharm (США) купила 85% акций «Фармако» за 2,1 млн.долл. В последующие 5 лет Europharm обязуется инвестировать 15 млн.долл. на модернизацию предприятия. В 1998г. инвестиции составили 2 млн.долл.

Esastampa (Италия) купила 60% акций фабрики по переработке кожи «Пиеле» за 600 тыс.долл., расплатилась с долгами фабрики в 1 млн.долл. и обязалась инвестировать еще 1,5 млн.долл. в течение 4 лет. До покупки оба предприятия сотрудничали 10 лет. Итал. инвестор собирается увеличить производственные мощности на 50% в течение года.

Steillmann (Германия) приобрела 65% акций швейной фабрики «Бэлцанка» за 1,7 млн. марок и обязалась инвестировать еще 2 млн. марок. Размер пакета был увеличен позже до 75%.

Для ускорения приватизации и приостановления износа предприятий Программа приватизации на 1997-98гг., продленная еще на 2 года, а также дополнения к ней предусматривают: оплату 75% стоимости приватизационного объекта по частям в течение 5 лет, что позволит инвесторам инвестировать на первой стадии прямо в производство; проведение тендеров на оплату предприятий или крупных пакетов акций в гос. неликвидных предприятиях **по символической цене в 1 лей**; выставление на продажу пакетов акций посредством Фондовой биржи.

Для ускорения процесса было устранено основное препятствие — решена проблема долгов предприятий. Одобренный парламентом закон предусматривает механизм оплаты и списания исторических долгов (накопленных до 1 янв. 1999г.), а также механизм покрытия текущих долгов.

2 авг. 1999г. правительство объявило открытый межд. тендер по приватизации энергетического сектора с помощью банка Credit Commercial de France. Основными участниками торгов стали украинская компания «Луганскоблэнерго» и испанская Union Fenoska, подавшие заявки на все три лота, в которые вошли 5 распределительных сетей (100% пакет акций). Акции ТЭЦ также предложены в три лота. Контрольный пакет акций, выставленный на продажу, определяется аукционным комитетом, но не должен быть меньше 50% + 1 от общей суммы акций этих предприятий. Предложение испанской компании (40,5 млн.долл.) было сочтено департаментом приватизации более предпочтительным.

На 5 янв. 1999г. была завершена корпоратизация гос. предприятия Молдтелеком. Единственным основателем и акционером является государство в лице Департамента приватизации.

В рамках кредита ВБ на структурные преобразования правительство создает независимое агентство по регулированию в телекоммуникационном секторе. Были разработаны Дополнения к Закону

о телекоммуникациях в целях создания данного агентства.

31 мая 1999г. правительство подписало контракт с PriceWaterhouseCoopers (PWC) на проведение аудита АО Молдтелеком согласно межд. стандартам, а также оценки предприятия по состоянию на 1 июля 1999г. PWC начала аудит 1 авг. 1999г. за период всего 1998г. и первых шести мес. 1999г. И аудит, и оценка должны были быть завершены до конца 1999г., с тем, чтобы включить их результаты в предложения для стратегического инвестора. Проект, который будет финансироваться ЕБРР и МФК на общую сумму в 30 млн.долл., будет включать заем ЕБРР в 20 млн.долл. и заем МФК в 10 млн.долл., с возможностью их частичного или полного перевода во время приватизации в ординарные акции, по цене не выше предложенной и заплаченной стратегическим инвестором.

Правительство объявило о проведении тендера по отбору инвест. банка, который будет оказывать помощь в подготовке информ. меморандума и необходимой документации, в отборе потенциальных покупателей и в оценке заявок.

Минтранспорта и связи от 5 нояб. 1999г. выдало вторую лицензию на мобильную связь GSM-900 молдо-турецкому предприятию Moldcell. Первая лицензия была предоставлена в марте 1998г. молдо-французско-румынскому предприятию Voxtel, при условии покрытия всей территории страны и внесения в бюджет 8 млн.долл. в качестве оплаты за лицензию.

В рамках проекта TACIS создана Приватизационная группа, которая уполномочена оказывать помощь в приватизации 20 предприятий посредством тендеров. Тех. помощь оказывается также контрактами USAID: International Business & Technical Consultants Inc. (приватизация винзаводов и телекоммуникация), и Deloitte & Touch (приватизация энергосектора).

На начало 1999г. 60% экономики находилось в частном секторе, включая промышленность (на 60% в частной собственности), сельское хозяйство (86%), розничную торговлю и услуги (70%), строительство и транспорт (44%). Приватизация жилья практически полностью завершена, и в частных руках находится 91% жилого фонда. В ходе приватизации появилось большое количество частных собственников, включая институциональных собственников, таких как инвест. фонды и трастовые компании.

В 1999г. одно из ведущих предприятий бывшего СССР по производству интегральных микросхем для оборонных и космических программ — АО «Мезон» было выставлено на инвест. конкурс, организованный Департаментом приватизации и управления госимуществом. Завод и поныне сохраняет в основном свой потенциал: оснащенные производственные корпуса, лабораторно-адм. корпус, действующий в соответствии со стандартами микроэлектроники комплекс энерго-, водо- и газоснабжения. До сих пор действует развитый соц. комплекс, включающий современную медсанчасть, базы отдыха взрослых и детей, в т.ч. и на Черном море. Создано на базе «Мезона» АО «Перфузон» производство медизделий: инфузионные растворы, глюкоза, одноразовые шприцы, системы для инъекций, капельницы. Потенциальные ам. инвесторы предложили

проект по созданию на базе «Мезона» нового предприятия по производству медпрепаратов с объемом инвестиций 40 млн.долл.

Виноделие

Производственный и экспортный потенциал отрасли задействован на 25-30%. Большинство из 133 предприятий винодельческой промышленности (в т.ч. 40 винзаводов по розливу вин, 9 — по производству игристых вин (шампанского), 5 коньячных производств) работают с частичной загрузкой либо фактически остановлены.

Сокращаются площади виноградных насаждений, которые составляют 120 тыс.га, в т.ч. плодоносящих около 100 тыс.га. Объем переработки винограда в 1984-99гг. снизился с 1200 тыс.т. до 200 тыс.т.

За последние три года винодельческие предприятия вырабатывали в среднем 15 млн. декалитров виноматериалов в год. В 1999г. в республике произвели и вывезли 5,2 млн. декалитров вин, разлитых в бутылки, что составило лишь 48% от объема 1998г. Экспорт вин наливом увеличился на треть. В итоге общая валютная выручка от экспорта в отрасли составила 106 млн.долл. или половину поступлений 1998г.

Упал спрос на молдавские сухие вина, соответственно снизились цены (в валютном выражении — в 1,5 раза). Одновременно несколько возрос интерес к шампанскому, как к классическому, так и к резервуарному. В 1999г. реализовано 8,8 млн.тыс. бутылок игристых вин или 132% по сравнению с 1998г. Стабильным остается спрос на коньяки и бренди. На всех рынках реализована 301 тыс. декалитров коньяка (107% по отношению к 1998г.). Спрос на высококачественные молдавские коньяки со временем будет удовлетворять все труднее. В последние годы в Молдове на выдержку закладывается минимальное количество коньячных спиртов. Закладка требует значительных средств на хранение и выдержку, которыми большая часть предприятий, специализирующихся на производстве коньяков, не располагает.

Главной проблемой 1999г. стал значительно возросший остаток нереализованных вин. На винзаводах республики вместе с остатками прошлых лет скопилось 17 млн. декалитров вин различных наименований. **70% молдавских вин было экспортировано в 1999г. в РФ.** Остальные 30% примерно равномерно распределились между странами Балтии, Румынией, Болгарией, Украиной.

При благоприятной рыночной ситуации, Молдова сможет предложить только российскому рынку более 1 млн. бутылок высококачественного вина. Хотя возрастающий экспорт вин в Россию наливом вполне оправдан — наличие мощностей по розливу побуждает рос. виноделов закупать дешевые и качественные виноматериалы в странах ближнего зарубежья. Для сдерживания экспорта сырья акцизы на вывозимые виноматериалы будут пересмотрены в готовящемся Законе о бюджете на 2000г.

Иноинвестиции

По состоянию на 1 марта 2000г. подписано 30 соглашений и договоров эконом. характера, включая соглашения о торг.-эконом. сотрудничестве с предоставлением РНБ с Румынией, США, Австрией, Турцией, Китаем, Польшей, Венгрией,

Испанией, Индией, Болгарией, Эстонией, о продвижении и взаимной защите инвестиций с Германией, Турцией, Голландией, Финляндией и др.

Осуществляются внешнеэконом. мероприятия, направленные на укрепление кооперационных связей с государствами-участниками СНГ. Приоритеты этой политики заключаются, в частности, в установлении прямых контактов с предприятиями и эконом. агентами России, Украины и Белоруссии, на которые приходится 70% общего экспорта Молдавии.

В 1992-98гг. объем иноинвестиций в РМ составил 327 млн.долл. В расчете на душу населения — 76 долл. Это самый низкий показатель в сравнении с другими странами Вост. Европы. Основные инвесторы: Россия — 55 млн.долл., США — 30 млн.долл., Германия — 12 млн.долл.

По состоянию на 1 янв. 2000г. на территории республики действует 1532 предприятия с инопкапиталом, что на 370 предприятий больше по сравнению с 01.01.98г. Свыше 70% официально зарегистрированных предприятий создано на дву- и многосторонней основе, остальные принадлежат зарубежным инвесторам. Большинство из них (88%) расположены в Кишиневе.

Наибольшая часть инвестиций из России (52 млн.долл.) — это вклады в уставной фонд молдорос. СП «Газнабтранзит». Всего в стране работает 130 структур с рос. капиталом.

Иноинвестиции в основном направлены в виды деятельности: электро-газо и водоснабжение — 34%, обрабатывающую промышленность — 33%, торговлю — 15%, транспорт — 7%, гостиницы и рестораны — 3%, операции с недвижимостью — 2%. Численность работников предприятий с иноинвестициями на 1 янв. 2000г. достигла 18 тыс.чел., что в 1,3 раза больше, чем на эту же дату прошлого года. Среднемесячная зарплата одного работника составляет 368 лей, превысив среднереспубликанский уровень в 1,5 раза.

Законодательство о праве собственности иностр. юр. и физ. лиц. Право собственности иностр. граждан, предприятий, организаций и государств определяется Конституцией РМ, Земельным кодексом РМ, Гражданским кодексом РМ, Законами «О собственности», «О налогах», «О миграции», «Об иноинвестициях», «О концессиях», «О нормативной цене и порядке купли-продажи земли», «О приватизации», другими нормативными актами, а также межд. договорами, участницей которых является РМ.

Иностр. граждане пользуются в РМ гражд. правоспособностью наравне с гражданами РМ. Отдельные изъятия могут быть установлены законом РМ. Гражданская дееспособность иностр. граждан в отношении сделок, совершаемых в РМ, определяется по Закону РМ.

Допускается существование собственности других государств, иностр. граждан и юр. лиц, межд. организаций и лиц без гражданства. Владение, пользование и распоряжение этим имуществом осуществляются в соответствии с законодательными актами РМ и межд. договорами.

В РМ могут создаваться СП, общими собственниками имущества которых являются: РМ, ее гражданин или юр. лицо и другое государство, его гражданин или юр. лицо. Это имущество является долевой собственностью, если учредительными документами предприятия не предусмотрено

иное. Общие собственники пользуются всеми правами, вытекающими из законодательных актов РМ.

В РМ существуют три вида собственности: частная, коллективная и гос. Право собственности признается и охраняется законом, т.е. РМ защищает права всех субъектов права собственности на их имущество, независимо от гражданства собственника. Защита права собственности осуществляется компетентной судебной инстанцией или третейским судом. Изъятие государством имущества у собственника допускается только при обращении взыскания на это имущество по обязательствам собственника в случаях и порядке, предусмотренных законодательными актами РМ, а также в порядке реквизиции и конфискации.

Допускается функционирование видов собственности в различных организационных формах: индивидуальной, семейной, крестьянского хозяйства, кооперативной, АО, хоз. общества, гос. предприятия и учреждения, религиозных организаций, смешанной, в т.ч. с участием граждан и юр. лиц других государств, а также в иных формах, не запрещенных законом.

Объектами права собственности могут быть: земля, ее недра, воды, растительный и животный мир, здания, сооружения, оборудование, предметы материальной и духовной культуры, деньги, ценные бумаги и иное имущество, а также продукты ИС.

Гос. собственностью РМ является имущество, принадлежащее РМ как государству на праве владения, пользования и распоряжения. Она выступает в гос. и муниципальной формах. РМ принадлежит исключительное право определять через ее высший законодательный орган порядок владения, пользования и распоряжения гос. собственностью. Физ. и юр. лица других государств и их обществ могут пользоваться объектами гос. собственности РМ лишь с согласия соответствующих органов ее гос. власти в порядке, установленном законодательством РМ. Субъектами, приобретающими гос. имущество, могут быть иностр. физ. и юр. лица, которые имеют право приобретать гос. имущество за денежные средства.

К коллективной собственности относится собственность арендных и коллективных предприятий, кооперативов, АО, хоз. обществ и объединений (ассоциаций, концернов, консорциумов), общественных и религиозных организаций.

В частной собственности могут находиться земельные участки, насаждения на них, жилые дома, транспортные средства, денежные бумаги, предметы домашнего хозяйства и личного потребления, продукты ИС, средства производства, произведенная продукция и полученные доходы, а также иное имущество.

Иноинвестирование в РМ может осуществляться в любой из следующих форм: создание предприятий, их филиалов и объединений совместно с физ. и юр. лицами в РМ; создание предприятий, их филиалов и объединений, полностью принадлежащих инвесторам; создание филиалов предприятиями-нерезидентами, их объединениями и межд. организациями; приобретение строящихся и действующих предприятий, долей (паев) в таких предприятиях, а также акций и иных ценных бумаг; внесение целевых банковских вкладов; приобретение отдельных зданий и сооружений, а

также иного имущества, которое в соответствии с законодательством РМ может принадлежать иноинвесторам на праве собственности; приобретение имущественных и неимущественных прав, в т.ч. прав на аренду, концессии и на объекты интеллектуальной (пром.) собственности, а также приобретение в соответствии с законодательством права собственности на земли для обслуживания строений в муниципиях, городах и селах; инвестирование на основе договоров о совместной деятельности, а также в иных формах, разрешенных законодательством РМ.

Имущественные и неимущественные права предприятий с иноинвесторами (в т.ч. и права собственности на землю) могут использоваться для обеспечения всех видов обязательств данного предприятия.

При переходе к инвестору или предприятию с иноинвестициями права на здания и сооружения к их владельцу переходит и право пользования земельными участками, занимаемыми этими объектами. При предоставлении местным предприятиям права собственности на землю оно распространяется и на предприятия с иноинвестициями. В этом случае предприятие с иноинвестициями получит право преимущественной покупки земельного участка, на котором расположены его производственные цехи, склады, администрация, торговые помещения.

Иностр. граждане и юр. лица не могут приобретать в собственность земли с/х назначения и земли лесного фонда. Если иностранцы стали собственниками земель с/х назначения по наследству, они имеют право продать свою землю только гражданам РМ.

Согласно Закону «О концессиях», иностр. физ. и юр. лица могут осуществлять деятельность по разведке, разработке, освоению или восстановлению природных ресурсов, по оказанию гос. услуг, эксплуатации объектов гос. (муниципального) имущества, которые в соответствии с законодательством РМ полностью или частично исключены из гражд. оборота, а также имеют право на осуществление отдельных видов деятельности, в т.ч. составляющих гос. монополию.

Продукция и прибыль, полученные концессионером в результате использования объекта концессии, являются его собственностью, если договором не предусмотрено иное. Регулирование концессионных отношений находится в компетенции высших органов власти и органов местного управления.

В соответствии с Законом «О миграции», **сделки купли-продажи (за исключением объектов производственного назначения) может совершать только лицо, имеющее постоянное разрешение на жительство в РМ.** Договор отчуждения недвижимости, являющейся собственностью физ. или юр. лиц, должен быть нотариально удостоверен и в течение трех мес. зарегистрирован в территориальном кадастровом органе.

Согласно Закону «О кадастре недвижимого имущества», субъектами регистрации являются собственники объектов недвижимого имущества и другие обладатели имущественных прав, а именно: граждане РМ, иностр. граждане, лица без гражданства, юр. лица РМ и других государств, межд. организации, Республика Молдова, ее административно-территориальные единицы и

иностр. государства.

Если межд. договором РМ установлены иные правила, чем те, которые содержатся в гражд. законодательстве РМ, то применяются положения межд. договора.

Гагауз Ери

Гагаузия (Гагауз Ери) – территориально-автономное образование с особым статусом РМ. Площадь – 1831 кв.км (5,4% от общей территории РМ). Состоит из трех долаев (районов): Комратского, Чадыр-Лунгского и Вулканештского. В г.г. Комрат, Чадыр-Лунга, Вулканешты и 27 селах, входящих в состав Гагаузии, проживают 171 тыс.чел. (4% населения РМ), в т.ч.: гагаузов – 78,7%, болгар – 5,5%, молдаван – 5,4%, русских – 5%, украинцев – 4%. Из них 41% – городское население. Адм. центр – г.Комрат с населением 27 тыс.чел.

Гагаузия имеет свои символы: флаг, герб, гимн. Статус офиц. языка на равных началах придается гагаузскому, молдавскому и русскому языкам, также достаточно широко используются болгарский и украинский языки.

В XVI-XVIII в. на территории современной Гагаузии проживали тюркоязычные племена из Ногайской орды. После включения междуречья Прута и Днестра в 1812г. в состав Российской империи эта территория по приказу царского правительства заселяется задунайскими переселенцами – гагаузами и болгарами. С 1918г. по 1940г. гагаузские земли находились под господством Румынии.

В результате распада СССР в 1991г. в РМ обострились межэтнические отношения. На территории компактного проживания гагаузов на юге республике возникло движение за право гагаузского народа на самоопределение.

В регионе созданы и действуют прокуратура, управления юстиции, нац. безопасности, внутренних дел, АПК, промышленности и строительства, экономики и реформ, образования и культуры, соц. обеспечения и здравоохранения. Начальники управлений вошли в состав коллегий соответствующих министерств и ведомств РМ.

Завершено реформирование местного самоуправления, что позволило устранить основные противоречия между Законом об особом статусе Гагауз Ери и Законом о местном самоуправлении, согласно которым и новое территориальное образование, и адм. единицы (районы) действовали исходя из принципов местной автономии, что неизбежно порождало двоевластие. Парламент РМ внес изменения в Закон о местном самоуправлении, а Народное собрание Гагаузии приняло законодательный акт, регламентирующий функционирование соответствующих органов на своей территории. Управление в районах (доляях) осуществляют представители башкана Гагаузии и подчиняющиеся им районные администрации. Отличие от прежних районных органов управления заключается не только в том, что руководитель администрации не избирается на месте, а назначается башканом, но и в самом принципе их организации и функционирования. Центральными гос. и правительственными структурами Гагаузия воспринимается как единый хозяйственный, территориальный и эконом. комплекс. Районы, входящие в ее состав, не рассматриваются в Кишиневе как самостоятельные субъекты республи-

канского бюджета.

Приход к власти в новом авт. образовании политиков, не подверженных идеям национал-экстремизма, выступающих за конструктивное развитие отношений с кишиневскими властями, предотвратило развитие обстановки на юге республики по приднестровскому образцу. Тем не менее, отсутствие в Законе об особом статусе Гагауз Ери механизма реализаций достаточно широкого круга полномочий, затягивание процесса приведения в соответствие с ним нормативных актов различных министерств и ведомств РМ, а также невыполнение центр. властями своих фин. обязательств привело к активизации в Гагаузии оппозиционных сил, выступающих за проведение более жесткого курса в отношениях с Кишиневом и преобразование территориальной автономии Гагаузии в Республику Гагауз Ери.

Особые отношения сложились между Гагауз Ери и Приднестровьем. Действует соглашение о сотрудничестве и взаимопомощи между Гагаузией и Приднестровьем. Между лидерами двух регионов достаточно регулярно проводятся двусторонние встречи без участия представителей Кишинева. На стадии подготовки находятся договора о прямом торг.-эконом. и культурном сотрудничестве между г.г. Комрат и Тирасполь, Чадыр-Лунга и Бендеры, Вулканешты и Рыбница.

Местная администрация связывает надежды на оздоровление эконом. положения с планами строительства **нефтеналивного терминала на реке Дунай** в районе Джурджулешты, а также с возможностью развития сотрудничества с российскими регионами и частными компаниями. В качестве положительного примера здесь называется деятельность рос. концерна «Лукойл», занявшего место основного поставщика ГСМ в регионе. Комратские власти работают над созданием Совета по активизации прямых связей с Россией, Турцией и Болгарией, проводится идея о необходимости включения в штат посольств РМ в этих странах представителей Гагауз Ери в ранге советника.

В 1998г. Гагаузию посетил президент Турции С.Демирель, ей был выделен льготный целевой кредит в 35 млн.долл. Отмечаются попытки мультимедийной образовательной, в первую очередь в вузах региона.

Основными эконом. факторами Гагаузии являются: с/х угодья, площадь которых составляет 148 тыс.га., рабочая сила — 78,5 тыс.чел. в трудоспособном возрасте, что составляет 46% от общей численности населения. Нет собственных запасов энергетических ресурсов.

Пром. потенциал Гагаузии представлен 28 предприятиями, большинство которых занято переработкой с/х продукции. Действуют 12 крупных винозаводов, которые позволяют переработать 400 тыс.т. винограда в сезон, три комбината хлебопродуктов, табакфермзавод, мясокомбинат, два маслозавода и молокозавод.

На долю предприятий легкой и других отраслей приходится 4-5% пром. продукции. Имеются две ковровые фабрики, три крупных швейных предприятия, завод железобетонных изделий, 2 крупных завода — опытно-экспериментальный и электротермического оборудования.

Приднестровье

Приднестровский регион РМ включает Каменский, Рыбницкий, Слободзейский, Дубоссарский и Григориопольский адм. районы, г.г. Тирасполь и Вендоры (Тигина). Адм. центр — Тирасполь.

По данным переписи населения 1989г. в Приднестровье проживало 750 тыс.чел. (17% населения Молдавии). Из них: 281 тыс.(38%) — молдаване, 211 тыс. (28,5%) — русские, 195,2 тыс. (26,3%) — украинцы, 15 (2%) — болгары, 4,9 тыс. (0,6%) — гагаузы. Статус офици. языка на равных началах придается молдавскому (на кириллице), русскому и украинскому языкам.

Приднестровский конфликт. Сложные соц.-полит. процессы, начавшиеся в Молдавии в конце 80-х гг. и приведшие в 1991г. к провозглашению ею своей гос. независимости, на Левобережье были восприняты в основном отрицательно. Особое недовольство большинства жителей этого региона вызвали факты грубого ущемления прав русскоязычного населения.

Осенью 1989г. в Тирасполе, Рыбнице, Бендерах состоялись массовые выступления протеста в связи с провозглашением молдавского языка в качестве единственного государственного. 2 июня 1990г. проходит I Съезд депутатов всех уровней от Приднестровья, высказавшийся за автономный статус региона. 2 сент. того же года II Съезд депутатов провозглашает создание Приднестровской Молдавской Республики (ПМР). 22-25 нояб. 1990г. проводятся выборы в местный Верховный Совет. Молдавия все эти акции объявляет незаконными.

Проблема еще более обостряется после принятия в Кишиневе 27 авг. 1991г. Декларации о независимости РМ 6 сент. 1991г. Верховный Совет Приднестровья принимает решение о переводе в свое подчинение всех гос. органов Левобережья. 1 дек. 1991г. там проходят президентские выборы и референдум о независимости ПМР от Молдавии.

1 марта 1992г. противостояние между Кишиневом и Тирасполем перерастает в вооруженный конфликт, достигший своего апогея 19 июня того же года.

Процесс урегулирования конфликта. 6 и 17 апр. 1992г. в Кишиневе прошли совещания министров иностр. дел Молдавии, России, Румынии и Украины, в ходе которых были выработаны принципы урегулирования конфликта, предусматривающие предоставление Приднестровью особого юр. статуса в составе РМ. Создается Смешанная комиссия по контролю за соблюдением договоренностей. Однако реализовать договоренности ей не удалось. В дальнейшем четырехсторонний механизм больше не действовался. 21 июля 1992г. президенты России и Молдавии подписали Соглашение «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова». Согласно этому документу была создана Объединенная контрольная комиссия, включающая представителей России, Молдавии и Приднестровья. В зону военных действий были введены Объединенные миротворческие силы конфликтующих сторон и России. Процесс перешел в мирную стадию.

Переговоры между Кишиневом и Тирасполем по определению статуса Приднестровья ведутся с конца 1992г. С того же времени, **по просьбе молдавской стороны, Россия выполняет функции посредника в диалоге.**

С мая 1993г. в столице Молдавии действует мис-

сия ОБСЕ, на которую также возлагается посредническая роль. По инициативе Тирасполя, поддержанной Кишиневом, с сент. 1995г. к посреднической миссии присоединилась и Украина.

28 апр. 1994г. было подписано совместное Заявление – первый согласованный сторонами документ, определяющий общие принципы и цели переговорного процесса по выработке государственно-правового статуса Приднестровья. Важным шагом на этом пути стало подписание 5 июля 1995г. Соглашения о поддержании мира и гарантиях безопасности между РМ и Приднестровьем, а также достижение договоренности о взаимоотношениях денежно-кредитных систем РМ и Приднестровья на первом этапе и параллельном использовании на Левобережье молдавского лея в качестве платежного средства в безналичной сфере.

Подписание 8 мая 1997г. в Москве Меморандума «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем», а также Совместного заявления президентов России, Молдавии и Украины в определенной степени разблокировало переговорный процесс и ориентировало стороны конфликта на реальную нормализацию их отношений.

Новый импульс переговорному процессу придала Одесская встреча (20.03.98г.), в соответствии с решениями которой миротворческие контингенты РМ и Приднестровья в зоне безопасности были сокращены до 500 чел. Однако осуществление других договоренностей затянулось по вине как Кишинева, так и Тирасполя.

Усиление напряженности в отношениях сторон выросло с формированием в парламенте РМ правящего правоцентристского блока по итогам всеобщих выборов (22.03.98г.), что в Приднестровье было воспринято как возвращение к руководству страной экстремистских сил, не отказавшихся от планов решения приднестровского вопроса силовыми методами.

Заинтересованность в расширении своего участия в миротворческой деятельности и переговорном процессе проявляет Украина. В 1998г. украинцы дважды выступали с инициативой проведения «саммитов» по приднестровской проблематике на своей территории. В нояб. 1998г. в зону безопасности была введена группа украинских военных наблюдателей. В ходе состоявшейся 16 июля 1999г. в Киеве встречи на высоком уровне по вопросам нормализации отношений между РМ и Приднестровьем серьезного прорыва в урегулировании приднестровской проблемы достичь не удалось. В Совместном заявлении, подписанном по ее итогам, Кишинев и Тирасполь высказались в пользу активизации переговорного процесса, согласившись при этом строить свои отношения на принципах общих границ, эконом., правового, оборонного и соц. пространств.

Заметное место приднестровская проблематика заняла в ходе переговоров П.К.Лучинского, находившегося с офиц. визитом в России 1-2 сент. 1999г., а также на состоявшейся 4 нояб. 1999г. рабочей встрече в Москве пред. правительства РФ и руководителя Приднестровья.

На встрече с В.В.Путиным 24 янв. 2000г. в Москве президент П.К.Лучинский предложил провести полноформатную встречу на высшем уровне, с приглашением всех участников перего-

ворного процесса, как это было в Киеве в июле 1999г. В целом Россия положительно отнеслась к этой инициативе, высказавшись за ее тщательную поэтапную подготовку.

Полит. система. В одобренной на референдуме 24 дек. 1995г. новой региональной конституции статус Приднестровья определен как «суверенное, независимое, дем. государство». Главой провозглашенной 2 сент. 1990г. «Приднестровской Молдавской Республики» является президент. 22 дек. 1996г. на эту должность переизбран сроком на пять лет И.Смирнов, одновременно являющийся главой исполнительной власти – председателем правительства.

Законодательная власть с нояб. 1990г. осуществляется Верховным Советом. В янв. 1996г. завершено формирование нового парламента, состоящего из палаты представителей (35 депутатов) и палаты законодателей (32 депутата).

По инициативе И.Смирнова в парламент внесен проект пересмотра действующей конституции, предусматривающий усиление президентской власти и позволяющий нынешнему лидеру Приднестровья избираться неограниченное число раз.

Полит. спектр в регионе неоднородный. Левоориентации придерживаются Партия народовласти, Коммунистическая партия трудящихся Приднестровья, Совет ветеранов войны, труда и вооруженных сил, Союз женщин, Союз защитников.

Центристские силы в основном представлены Движением «За развитие Приднестровья», которое выступает за рыночный путь развития региона и активизацию диалога с Кишиневом.

В Приднестровье имеются собственные ВС из сухопутных и авиационных подразделений. Их численность составляет 4,5 тыс.чел., а при полном развертывании может достигать (по оценкам приднестровцев) 18 тыс.чел. Кроме минобороны функционируют МГБ, МВД и подчиненные им структуры.

О воинских формированиях России в Приднестровье. На территории региона на базе бывшей 14 общевойсковой армии размещена Оперативная группа рос. войск (ОГРВ). В ходе вооруженного конфликта военное присутствие России в регионе сыграло решающую роль в прекращении огня.

В соответствии с рос.-молдавским Соглашением от 21 окт. 1994г. о правовом статусе, порядке и сроках вывода воинских формирований РФ, временно находящихся на территории РМ, они должны быть выведены в течение трех лет со дня вступления Соглашения в силу. Вместе с тем, в Соглашении оговорено, что практические шаги в этом направлении будут синхронизированы с полит. урегулированием приднестровского конфликта и определением особого статуса Приднестровья в рамках РМ.

Молдавское правительство утвердило этот документ 9 нояб. 1994г. (в Кишиневе ратификации не требовалось). 20 июня 1995г. Соглашение было представлено на ратификацию в Госдуму России. Ввиду неготовности парламентариев одобрить Соглашение, рассмотрение его было отложено, а 22 янв. 1999г. президент России временно отозвал данное Соглашение с ратификации.

Численность ОГРВ уменьшилась с 6500 до 2600 военнослужащих, из которых два батальона (500 чел.) выполняют функции рос. контингента миротворческих сил в зоне безопасности.

Ряд стран ОБСЕ (Франция, Германия, США, Канада и др.) предложил свои услуги в плане оказания финансово-тех. содействия в вывозе, уничтожении и утилизации излишествующей части имущества и некондиционных боеприпасов. Эти предложения были рассмотрены на состоявшихся в Москве 22 июля 1999г. консультациях экспертов стран-потенциальных доноров. Достигнуто принципиальное согласие о посещении Приднестровья оценочной миссией, которая на месте определит количество и состояние вооружения, военной техники и боеприпасов, подлежащих вывозу или утилизации.

Весь круг вопросов, связанных с нахождением ОГРВ в Приднестровском регионе, был обсужден 4 нояб. 1999г. года во время встречи в Москве пред. правительства РФ с руководителем Приднестровья. В ходе визита И.Н.Смирнова в Москву удалось разблокировать вопрос о дальнейшем (один эшелон был вывезен в марте 1999г.) вывозе вооружения. В соответствии с договоренностью, в нояб. 1999г. в Россию были отправлены первые 3 из 13 подготовленных к отправке эшелонов с военным имуществом, вывоз которых предусмотрен первым этапом плана-графика, разработанного Минобороны России. Одновременно начались уничтожение и утилизация части боевой техники, подпадающей под положения ДОБСЕ. Подорвано 56 единиц.

Очень важный шаг был сделан Россией в ходе саммита ОБСЕ в Стамбуле (нояб. 1999г.): дано согласие на вывод всех рос. войск до конца 2002г., а вооружений и техники, подпадающих под действие адаптированного ДОБСЕ, — до конца 2001г. Минобороны России разработало уточненный план-график 3 и 4 этапов вывоза указанного имущества, рассчитанных на период до конца 2002г.

Экономика. В Приднестровье, занимающем 12% территории РМ, было сосредоточено 28% пром. производства Молдавии. На долю Левобережья приходилось 90% вырабатываемой в РМ электроэнергии. Через регион проходят все важнейшие транспортные и энергетические коммуникации, связывающие РМ с другими странами СНГ.

Полит. неурегулированность приднестровского вопроса продолжает оказывать негативное воздействие на экономику региона. В 1999г. ВВП составил около 95%, объем пром. производства — порядка 80% к уровню 1998г. Заметный спад наблюдался в АПК, прежде всего из-за неблагоприятных погодных условий. Трехкратная в течение прошлого года девальвация приднестровского рубля привела к значительному снижению покупательной способности и падению уровня жизни населения.

Подписан закон о разгосударствлении и приватизации на основе «гос. акционирования». Разработаны и утверждены Верховным Советом Приднестровья Основные направления денежно-кредитной политики региона на 2000г. с ростом: ВВП — на 2-5%, экспорта — на 5-10%, импорта — на 1-5%. Уровень инфляции должен составить 2,8% в мес., т.е. надо снизить уровень инфляции с 220% в 1999г. до 35% в 2000г.

В качестве основных партнеров региона выступают: Россия — 42% от уровня импортируемой продукции, Украина — 33% и Белоруссия — 2,8%. Существенно увеличился долг региона за поставки энергоносителей из России. На начало мая 2000г.

задолженность перед ОАО «Газпром» составила 507 млн.долл. (с учетом пени за просрочку платежей).

Соседи

Орегиональном аспекте внешней политики. Основные составляющие этого курса (помимо участия в СНГ):

1. В контексте событий вокруг Косово Молдавия попыталась теснее вписаться в межд. механизмы, действующие на Балканах и в Юго-Восточной Европе в целом. Ей удалось добиться статуса наблюдателя в Пакте стабильности для ЮВЕ. Подав в марте 1999г. заявку на свое включение в число участников Руайомонского процесса, Кишинев рассчитывает, после ее удовлетворения, обрести в рамках Пакта положение полноправного члена.

РМ старается расширить свое участие в СЕКИ, где она подключена к 4 проектам, подчеркивают важность для республики осуществления ам. Плана действий для Юго-Восточной Европы. Состоялись офиц. визиты президента РМ П.Лучинского в Словению и Грецию, в рамках которых подписан ряд документов в области эконом. сотрудничества.

2. Были продолжены **усилия по поиску альтернативных источников получения энергоресурсов**, в связи с чем особый интерес уделялся проектам транзита каспийской нефти. Кишинев по-прежнему привержен сотрудничеству в рамках ГУУАМ. Он поддержал принятие в данную структуру Узбекистана, приветствовал бы ее возможное расширение за счет Казахстана. П.Лучинский принял участие в конференции по возрождению «Шелкового пути», прошедшей в Нью-Йорке в рамках мероприятий по празднованию 50-летия Североатлантического альянса. Хотя конкретные проекты по этой линии находятся пока в стадии изучения, а роль РМ в качестве страны транзита или прямого получателя топлива еще не определена, здесь продолжают связывать с осью взаимодействия Закавказье-Украина-Молдавия весомые надежды. Как и в прошлые годы, представительства государств-участников ГУУАМ продолжают практику выступления с совместными инициативами, особенно по проблемам постсоветского пространства, в межд. организациях, прежде всего в ОБСЕ. Кишинев до сих пор отказывается от внесения в контакты по линии «пятерки» военно-полит. составляющей и от налаживания ее институциональных связей с НАТО.

3. Другая создающаяся ось взаимодействия связана с балтийско-черноморским сотрудничеством: участие П.Лучинского в посвященном этой проблематике ялтинском саммите, а также состоявшиеся визиты бывшего премьер-министра РМ И.Стурзы в Латвию, Литву и Эстонию. Их заявленные интересы ограничиваются проектами создания в указанном регионе **межд. транспортных коридоров**.

4. Принимаются усилия по активизации участия РМ в Центральноевропейской инициативе. Кишинев рассчитывает, что, поскольку многие государства-члены данной организации являются членами Евросоюза, это облегчит ему интеграцию в европейские институты. В 1999г., в частности, был осуществлен зондаж возможности подключения РМ к Центральноевропейской зоне свободной торговли, что, однако, станет реальным только при условии вступления республики в ВТО. По инициативе молдаван в повестку дня ЦЕИ внесена про-

блематика приднестровского урегулирования и вывода из страны пребывания бывшей 14 рос. армии. Характер собственных демаршей молдаване комментируют как стремление к дальнейшей интернационализации конфликта с Тирасполем с целью заручиться поддержкой максимально широкого числа государств в рамках более представительных межд. институтов.

5. В 1999г. Молдавия стала полноправным **членом Дунайской комиссии**, чему способствовало достижение согласия с Украиной о протяженности участка выхода республики к этой водной артерии. Соответствующие параметры были зафиксированы в подписанном в ходе визита П.Лучинского в Киев Договоре о молдавско-украинской госгранице. В районе п.Джурджулешты **ведется строительство нефтяного терминала**, с введением в действие которого Кишинев связывает надежды относительно доступа к альтернативным источникам топлива.

До апр. 2000г. к РМ перешло **председательство** в ЧЭС. В янв. 2000г. в Брюсселе прошли первые консультации по взаимодействию этой организации, которую представлял мининдел Молдавии Н.Тэбэкару, с Евросоюзом. Особое внимание в рамках подготовки к предстоящему СМВД ЧЭС молдаване придавали разработке и принятию документа о вкладе данной структуры в Пакт стабильности для ЮВЕ.

6. Трехстороннее сотрудничество Молдавии, Украины и Румынии не получило обещанного раннего развития. Предприняты шаги по созданию евро-регионов «Верхний Прут» и «Нижний Дунай». Проект создания зоны свободной торговли Джурджулешты-Галац-Рени остается в стадии согласования из-за различий во внутреннем законодательстве сторон. Отсутствие ощутимых результатов в выполнении решений предыдущих встреч глав трех государств обусловило отсрочку проведения их нового саммита.

7. В связи с решением о расширении Евросоюза в РМ широко обсуждаются последствия, которые оно может иметь для связей с государствами, предполагающими вступить в эту организацию. **Уже ужесточен визовый режим для молдавских граждан с Болгарией, Чехией, Словакией, Польшей.** О такой же перспективе говорится и в отношении Румынии. Есть опасения, что в перспективе пострадает и внешняя торговля РМ с новыми членами ЕС.

Румынское законодательство позволяет получить гражданство тем, чьи предки (или хотя бы один из них) проживали на территории Румынии в границах 1940г. Следовательно, этим правом обладает подавляющее большинство населения РМ (не считая левобережья Днестра).

Румынские документы могут выдаваться как лично желающим вступить в гражданство, так и автоматически, на основании документов о молдавском гражданстве. **Приезжающие в Румынию на обучение жители РМ автоматически получают румынские паспорта.** Кроме того, румынские граждане имеют возможность ввозить в Румынию беспошлинно крупные партии товаров, им легче, чем гражданам РМ, въехать в западные страны. Широкая кампания по распространению румынского гражданства проводится и внутри Молдавии. Процесс принятия в румынское гражданство осуществляется без ведома молдавских властей и в обход молдавских

законов, не допускающих двойного гражданства. Румынские власти также не требуют доказательств отказа новых румынских граждан от молдавского гражданства. **Наблюдается резкий рост числа жителей РМ, желающих принять румынское гражданство.** Основной причиной такого поворота событий называют решение Хельсинкского саммита Евросоюза о начале переговоров о приеме Румынии в эту организацию. Такая перспектива создает угрозу введения визового режима для въезда молдавских граждан в Румынию в случае присоединения последней к Шенгенскому соглашению, а с другой стороны, повышает **привлекательность румынского паспорта как средства доступа в западные страны.**

В июле 1995г. Молдавия **первой из стран СНГ стала полноправным членом Совета Европы.** Руководство республики рассматривает эту организацию как один из важнейших межд. форумов, тесное сотрудничество с которым призвано обеспечить скорейшую интеграцию Кишинева в европейские структуры, включая Евросоюз.

РМ уделяет большое внимание выполнению обязательств, взятых ею на себя при вступлении в Совет Европы. Из 19 предъявленных на тот момент требований остаются невыполненными только два, касающихся принятия новых Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов и решения проблемы Бессарабской Митрополии. За время членства в СЕ Молдавия подписала 44 европейских конвенции, из которых 24 уже ратифицированы.

Молдавия принимает активное участие в проводимых по линии Совета Европы мероприятиях. Ее делегацию на празднествах, посвященных 50-летию этой организации (апр.-май 1999г.), возглавил первый вице-премьер Н.Андроник. 24 июля 1999г. с развернутой речью на сессии ПАСЕ выступил президент республики П.Лучинский. 17-18 июля в Кишиневе прошла 22 Конференция министров юстиции стран-членов СЕ. Немаловажно для самого Кишинева и то, что его представители поддержали нынешнего Генсекретаря Совета Европы В.Швиммера (Австрия) при его избрании на этот пост.

ЧЭС

В Кишиневе 4 апр. 2000г. состоялось заседание Совета директоров Делового совета организации Черноморского эконо. сотрудничества. Во встрече приняли участие представители Армении, Болгарии, Греции, Молдавии, Румынии, Турции, Украины. Рос. сторону представлял директор Таганрогской межрайонной ТПП, один из руководителей Межд. черноморского клуба А.Мерханов. Одним из главных вопросов повестки дня стало обсуждение подходов к реализации проекта Черноморской информ. бизнес-сети.

По предложению представителя ТПП Автономной республики Крым (Украина) Межд. конференция «Возможности бизнеса в регионе Черноморского эконо. сотрудничества», запланированная ранее на 5-7 июня в г.Ялта, перенесена на 7-10 сент. 2000г.

Были избраны новые руководители Делового совета. По предложению Афинской ТПП генсеком на 3 года с 1 июля 2000г., избран Костас А.Масманидис (Греция), замом по предложению Украинской ТПП избран Олег Скоропад (Украина) с мандатом на 2 года.

По предложению румынских участников решено 20 заседание Делового Совета ЧЭС провести во II пол. окт. 2000г. в г. Мангалия (Румыния.).

Проекты стран-членов ЧЭС. Одним из важных для Молдавии проектов в рамках ЧЭС является Черноморский банк торговли и развития (ЧБТР) — наиболее крупный из действующих проектов с участием РМ. Начал функционировать 01.06.1999г.; РМ принадлежит 2% уставного капитала ЧБТР.

2. Проект объединения в единую сеть энергосистем стран-членов ЧЭС. Меморандум подписан в 1998г. Проект находится на начальном этапе.

3. Пан-европейская транспортная зона (ПЕТРА) стран черноморского бассейна. Меморандум подписали в Тбилиси 2.07.1999г. 8 стран-членов ЧЭС (в т.ч. Молдавия) и ЕС. Албания, Армения, Азербайджан получили статус наблюдателей. Основная цель ПЕТРА — строительство и реконструкция портов с созданием соответствующей инфраструктуры и коммуникаций.

4. Проект создания Системы наблюдения за гидрологическим циклом Черного моря (при сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией). Принципиальное согласие по этому проекту было достигнуто в ходе Стамбульской встречи в нояб. 1999г.

5. Телекоммуникационные проекты. Целью проектов является создание прямых линий связи между странами-членами ЧЭС, а также их подключение к важнейшим межд. каналам связи. Три проекта уже осуществлены, в т.ч. проект оптоволоконной коммуникационной системы КАФОС, кабель которой проложен на дне Черного моря. Данная система объединяет Турцию, Болгарию, Румынию и Молдавию и **обеспечивает прямую связь по линии Стамбул-Варна-Кишинев.** Встреча рабочей группы стран-членов ЧЭС по вопросам телекоммуникации состоялась в г. Кишиневе с 29 фев. по 1 марта 2000г.

Начата прокладка компанией «Вестелеком» **волоконно-оптического кабеля Варна-Одесса-Новорос.** участием Армении, Болгарии, Греции, Украины (и фирм некоторых других стран) в рамках реализации проекта ВХ FOKS (Черноморской фиброоптической кабельной системы). **Завершено также строительство подводной волоконно-оптической линии связи Новороссийск-Сочи-Поти** с участием России, Греции и Грузии. Интерес у участников заседания вызвало сообщение представителя рос. ГП «Космическая связь» по применению спутниковых систем.

6. Развитие торговли и услуг. В условиях различного уровня развития стран-членов ЧЭС и степени их вовлеченности в сотрудничество с ЕС, данный проект не предусматривает конкретных сроков принятия мер по созданию Зоны свободной торговли. Особое значение ЧЭС придает претворению в жизнь уже действующих двусторонних соглашений с ЕС, а также вступлению в ВТО всех стран-членов ЧЭС, что рассматривается в качестве первого шага по пути создания ЗСТ. Вступление Молдавии в ВТО может состояться уже в 2000г.

Связи с Россией

Заклученный 22 сент. 1990г. в Москве Договор о принципах межгос. отношений РСФСР и Молдавской ССР и Протокол к этому документу от 10

фев. 1995г. не ратифицированы Госдумой России и в янв. 1999г. были отозваны. Ведется подготовка проекта нового базового Договора. Договорно-правовая база двусторонних отношений включает 150 документов о сотрудничестве.

Торг-эконом сотрудничество. В 1999г. объем внешней торговли Молдавии сократился на 37%, составив 1039 млн.долл. Экспорт упал на 25,4%, импорт — на 44,5%. Товарообмен со странами СНГ уменьшился на 45%, с остальными странами — на 28,5%. При этом на долю Содружества приходится 54% внешторг. деятельности, в т.ч. на Россию — 40%. В общем объеме импорта доля СНГ составляет 40%. **Торг. оборот Молдавии с Россией в 1999г. составил 504 млн.долл.,** что на 40% меньше, чем в 1998г.

Наши интересы в двусторонней торговле обусловлены прежде всего наличием в Молдавии развитого агропром. комплекса, а также мощностей легкой, электронной, радиотех. и оборонной промышленности, машиностроения, металлообработки, имеющих высокий производственный и научный потенциал.

Немаловажное значение для России имеет возможность выхода через территорию Молдавии на рынки западных и балканских стран. Через республику проходит газопровод, по которому рос. газ экспортируется в Румынию и Болгарию.

Заинтересованность Молдавии в укреплении эконом. отношений с Россией базируется на ее зависимости от поставок рос. энергоносителей (газа, нефтепродуктов), а также деловой древесины, автомобилей, целлюлозно-бумажной продукции, труб, ряда видов строительной и с/х техники.

В апр. 1996г. создана рос.-молдавская МПК по эконом. сотрудничеству. III ее заседание состоялось в Кишиневе 19-21 апр. 1999г., в ходе которого парафирован проект Договора с Программой эконом. сотрудничества между РМ и РФ на 1999-2008гг. Эти документы были подписаны 2 сент. 1999г. в ходе офиц. визита в Россию президента Молдавии П.К-Лучинского. IV заседание Комиссии прошло в Москве 7 апр. 2000г.

Одной из серьезных проблем, сдерживающих развитие торгового-эконом. отношений между Россией и Молдавией, является проблема задолженности. **Долг Молдавии по рос. госкредитам на начало 2000г. составил 122 млн.долл.** Российской стороной в порядке исключения дано согласие на его реструктуризацию — погашение с рассрочкой в 15 лет начиная с 2005г. Соответствующее соглашение подписано на апрельском заседании МПК. **Задолженность Молдавии вместе с Приднестровьем за поставки природного газа, достигла на 1 мая 2000г. (с учетом пени за просрочку платежей) 841 млн.долл.** Совместно с руководством ОАО «Газпром» ведется поиск схем погашения долгов, в т.ч. в имущественной форме, путем передачи рос. стороне акций молдавских предприятий. Молдавская сторона погасила долги за 1996-97г. путем передачи «Газпрому» векселей на 90 млн.долл. и доп. пакета акций совместной компании «Молдова-газ» на 47 млн.долл., старается оплачивать «живыми деньгами» текущие платежи. Тем не менее в фев. 2000г. подача газа в Молдавию приостанавливалась, из-за нерегулярных выплат молдавской стороны. Полностью рассчитаться с накопившимся долгом Кишинев из-за кризисного положения дел в экономике фактически не в состоянии.

Доля Приднестровья в долге за газ составляет 507 млн.долл. и не выплачивается. Перекрытие подачи газа этому региону Молдавии технически невозможно из-за того, что через его территорию идет транзит газа, экспортируемого Россией на Балканы. Это вызывает болезненную реакцию в Кишиневе, где говорят о «двойных стандартах» в наших подходах к погашению задолженности Молдавии и Приднестровья. В свою очередь, **руководство Приднестровья намерено добиваться «прощения» его долгов за газ в обмен на выпуск эшелонов с рос. военным имуществом.** (Эту идею «проталкивал» на встречах с Б.Н.Ельциным и В.В.Путиным президент П.К.Лучинский.)

Одним из перспективных вопросов сотрудничества является создание рос.-молдавско-приднестровского СП на базе Молдавской ГРЭС (г.Тирасполь) в целях возможного экспорта электроэнергии в балканские страны.

Обзор прессы РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ВУЗЫ

Хотя в системе образования РМ сохраняется значительное количество русскоязычных начальных и средних школ, возможности их выпускников продолжить образование на том же языке сужаются. Доля бесплатных русскоязычных групп в госвузах РМ составляет от 3 до 10%. Их доля гораздо меньше процента русскоязычных жителей республики и не соответствует количеству выпускников школ с обучением на русском языке. Прекращается обучение на русском по наиболее престижным специальностям.

Выпускники румыноязычных школ имеют широкие возможности бесплатного обучения в Румынии. Российские вузы могут на свое усмотрение принимать или не принимать на бесплатное обучение граждан Молдавии. Но централизованное предоставление стипендий крайне ограничено — в 1999г. они впервые выделены в количестве 15, в то время как число румынских стипендий дошло до 2000. Поступление в рос. вузы затруднено и высокими затратами на поездки в Россию, при отсутствии системы проведения вступительных собеседований и экзаменов на территории РМ, что широко практикуется вузами Румынии.

Таким образом, выпускники русских школ РМ оказались в положении, когда их шансы продолжить образование заметно ниже, чем у их сверстников из румыноязычных школ. Для получения бесплатного высшего образования им нужно осваивать румынский язык, причем как правило в условиях, когда уровень его преподавания остается весьма низким. Ответом на подобную ситуацию, когда спрос на высшее образование на русском языке в республике существенно превысил предложение, стал процесс создания негос. вузов, ориентированных преимущественно на русскоязычное население.

Одним из крупнейших и наиболее престижных негос. вузов республики является Свободный межд. университет (г.Кишинев). 5 тыс. студентов, из которых 800 иностранцы, а остальные жители Молдавии, обучаются преимущественно на русском. Имеются факультеты права, иностр. языков, экономики, медицины и истории. Плата за обучение по молдавским меркам высока — около 1200 долл. за год, однако 50% студентов принимают льготно или бесплатно.

Полностью на русском языке проводится обучение в Славянском университете. История его создания достаточно сложна. В течение ряда лет правительства России и Молдавии вели переговоры о создании в Кишиневе Рос.-молдавского межгос. славянского университета, которые зашли в тупик из-за сдержанной позиции властей РМ и недостатка финансирования с обеих сторон. В этих условиях инициативная группа заявила о создании частного Славянского университета. В 1997г. было начато заочное обучение, затем приобретено здание, что позволило с 1998г. начать обучение на регулярной основе. Количество студентов достигло 1000, конкурс на поступление составляет 4 человека на место. Созданы гум. эконом. и юр. факультеты. Плата за обучение на различных факультетах составляет от 1500 до 4 тыс. молдавских лей в год (от 120 до 330 долл.). 15% студентов обучаются бесплатно или на льготных условиях. При университете действует методический центр, снабжающий учебными материалами русскоязычные школы республики. Университет развивает сотрудничество с русскоязычными учебными заведениями различных уровней, планируя в будущем создание ассоциаций учебных заведений от начальной школы до аспирантуры, развитие научной деятельности.

Славянский университет заключил соглашение о сотрудничестве с рядом вузов России, некоторые из них предусматривают согласование программ и автоматическое получение выпускниками университета дипломов рос. вузов, участвующих в соответствующих соглашениях.

О позиции Молдавии в СНГ. РМ является членом СНГ практически с момента его основания (1991г.), однако алмаатинские соглашения были ратифицированы молдавским парламентом лишь в апр. 1994г.

Молдавия участвует в работе свыше 50 уставных и отраслевых органов Содружества, хотя ее деятельность ни в одном из них нельзя назвать активной. В целом общая полит. линия молдавского руководства в СНГ направлена на сдержанное членство в Содружестве.

В рамках совершенствования деятельности СНГ и реформирования его органов Молдавия в основном отдает приоритет развитию эконом. взаимодействия и выступает за создание Зоны свободной торговли СНГ без изъятий и ограничений. На страны Содружества приходится 60% общего объема товарооборота Молдавии. Президент Молдавии высказывается в пользу придания некоторым эконом. органам Содружества наднац. характера.

В апр. 1994г. РМ ратифицировала Договор о создании Эконом. союза. Она также подписала и ратифицировала соглашения об учреждении Межгос. банка, о создании зоны свободной торговли, Межгос. Евроазиатского объединения угля и металла, Межгос. эконом. комитета и др.

По мнению молдавских лидеров, в перспективе интеграция в рамках СНГ могла бы значительно способствовать дальнейшему общему интегрированию в мировое сообщество, в т.ч. в ЕС и ВТО.

Вместе с тем, в Молдавии существует довольно сильная оппозиция, которая негативно относится к более тесной интеграции Молдавии в структуры СНГ, предпочитая видеть будущее страны в союзе с Румынией, ЕС и НАТО.

Молдавия присоединилась к соглашениям СНГ по вопросам безопасности, не имеющим военного характера, таким как Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств-участников СНГ, Меморандум о поддержании мира и стабильности в СНГ. Это объясняется прежде всего заинтересованностью в подтверждении странами Содружества взаимного признания территориальной целостности и осуждения сепаратизма.

Что касается военно-полит. сотрудничества, то РМ в нем не участвует. 15 апр. 1994г. Кишинев, присоединяясь к решению о подписании Устава СНГ, сделал оговорку: «Республика Молдова, как член Содружества, воздерживается от участия в вопросах коллективной безопасности и военно-полит. сотрудничестве». Молдавия выступает за выделение сотрудничества в этих областях за рамки СНГ и исключение этих органов из структуры Содружества. Ею не подписаны ни Договор о коллективной безопасности, ни документы о создании совместной системы обороны стран Содружества.

Столь же негативным является отношение Кишинева к совместной охране внешних границ СНГ. Молдавия не подписала Соглашение об охране гос. границ и морских эконом. зон государств-участников СНГ в марте 1992г., отказалась присоединиться к Договору о сотрудничестве в охране гос. границ в мае 1995г., к Соглашению о сотрудничестве пограничных войск в вопросах научно-исследовательской деятельности в апр. 1996г.

Отношение Кишинева к участию СНГ в урегулировании конфликтов неоднозначно. Молдавия воздерживается от подключения к миротворческим операциям в других горячих точках и от обсуждения соответствующих вопросов в рамках механизмов СНГ, ограничиваясь констатацией своей приверженности принципам территориальной целостности государств и осуждения сепаратизма. В то же время, она поддержала идею создания в рамках Содружества Комитета по конфликтным ситуациям, как органа, призванного противодействовать сепаратистским тенденциям и оказывать коллективный полит. и эконом. нажим на Приднестровье, Абхазию, Нагорный Карабах и др.

Молдавская сторона присоединилась к документам СНГ, содержащим обязательства в области прав человека: Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к нац. меньшинствам, решению о создании Комиссии по правам человека, Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека.

Президент Молдавии приветствовал образование Союза России с Белоруссией. По его мнению, отношения в СНГ должны укрепляться на основе двусторонних отношений и региональных союзов. «Цементом», скрепляющим СНГ, должны стать не наднац. структуры, а региональные союзы по типу тех, которые создают Россия и Белоруссия, республики Ср. Азии.

ПОЛЬША

Республика Польша. Европейское государство, имеющее границу с Россией — свыше 200 км. (Калининградская обл.), Германией, Белоруссией, Украиной, Литвой, Чехией и Словакией. Территория — 322,6 тыс. кв. км. Население — 38,7 млн. чел. Действующая Конституция вступила в силу в окт.

1997г.

Исторический очерк. Польское государство возникло в конце X в., с 1025г. — королевство. В 1410г. в Грюнвальдской битве объединенными польско-литовскими силами при участии смоленских полков были разгромлены войска Тевтонского ордена. В 1569г. с подписанием Люблинской унии Польши с Великим княжеством Литовским образовалась Речь Посполитая. 1609г. — начало открытой польской интервенции в Россию. 7 нояб. 1612г. — изгнание польского гарнизона из Москвы. В результате трех разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795гг.) между Пруссией, Австрией и Россией и передела на Венском конгрессе 1814–15гг. царской России была передана большая часть Варшавского княжества (образовано Королевство Польское). Польские нац.-освободительные восстания 1794г. (под руководством Т. Костюшко), 1830–31, 1846, 1848, 1863–64гг. были подавлены. В авг. 1918г. советское правительство аннулировало договоры царского правительства о разделах — Польша была провозглашена республикой. В 1926–39гг. у власти находился реакционный режим Ю. Пилсудского.

1 сент. 1939г. фашистская Германия развязала Вторую мировую войну нападением на Польшу. Разгромив польскую армию в течение нескольких недель, она оккупировала большую часть страны. 17 сент. 1939г. в соответствии с «пактом Риббентропа-Молотова» Красная Армия вступила на территорию Зап. Украины и Зап. Белоруссии, находившихся тогда в составе Польши,

В мае 1945г. территория Польши была полностью освобождена частями Советской Армии и Войска Польского. В боях за освобождение Польши погибли свыше 600 тыс. советских солдат и офицеров. В результате Второй мировой войны Польша потеряла 40% нац. достояния и 6 млн. чел., т.е. 1/5 населения.

После войны в стране было провозглашено строительство социалистического общества под руководством Польской объединенной рабочей партии (ПОРП). Польская Народная Республика была членом СЭВ и Организации Варшавского Договора до момента прекращения их деятельности. В конце 70гг. в стране возникло массовое оппозиционное движение, зарегистрированное в нояб. 1980г. в качестве профобъединения «Солидарность». 13 дек. 1981г. в Польше было введено военное положение, однако оно не разрешило стоявших перед страной проблем. В 1989г. в результате переговоров «за круглым столом» основных полит. сил были сформулированы принципы будущей полит. системы Польши. Парламентские выборы (июнь 1989г.) принесли победу «Солидарности». В то же время президентом в июле 1989г. избирается В. Ярузельский (ПОРП). Лидер «Солидарности» Л. Валенса стал президентом РП в дек. 1990 года. В 1993г. на парламентских выборах победу одержал Союз дем. левых сил (СДЛС), ядром которого являлась Социал-демократия Республики Польша (приняла решение о самороспуске в июне 1999г.). СДЛС в коалиции с Польской крестьянской партией (ПКП) в 1993–97гг. формировал кабинеты министров. На выборах в сент. 1997г. успеха добился Избирательный блок «Солидарность» (ИБС), набравший 34% голосов. СДЛС получил 27%, Союз свободы — 13%, ПКП — 7%.

Высшие органы госвласти. Президент. Избира-

ется всенародным голосованием сроком на 5 лет на всеобщих прямых выборах. Одно лицо может занимать пост президента не более двух сроков. В нояб. 1995г. главой государства избран Александр Квасьневский, поддерживаемый левыми силами.

Парламент. Состоит из двух палат – Сейма и Сената, которые образуют Нац. собрание. Депутаты и сенаторы избираются на 4г. Маршалом Сейма в окт. 1997г. избран Мачей Плажиньский (ИБС), Маршалом Сената – Алиция Гжеськовьяк (ИБС).

Правительство. Коалиционный кабинет, состоявший из представителей ИБС и Союза свободы, в результате выхода последнего из коалиции в июне 2000г. распался. Нынешнее правительство парламентского меньшинства сформировано исключительно из представителей ИБС. Пред. Совета Министров – Ежи Бузек.

Основные полит. партии и профсоюзы. Общественное движение ИБС является партией христианско-дем. ориентации, насчитывает 40 тыс. членов. На I съезде ОДИБС (январь 1999г.) его председателем избран Е.Бузек.

СДЛС (80 тыс. членов) образован в 1999г. на базе Социал-демократии Республики Польша. На I съезде СДЛС в дек. 1999г. пред. партии избран Л.Миллер.

Союз свободы образован в апр. 1994г., более 10 тыс. членов, пред. – Лешек Бальцеревич.

ПКП сформировалась 5 мая 1990г., более 200 тыс.чл., пред. – Ярослав Калиновский.

Независимый самоуправляющийся профсоюз «Солидарность» насчитывает 1,2 млн. членов. Пред. Всепольской комиссии «Солидарности» – Мариан Кшаклевский. Профсоюз стал основой ИБС (свыше 30 партий и объединений), победившего на парламентских выборах в сент. 1997г.

Всепольское соглашение профсоюзов образовано в 1989г., объединяет 100 отраслевых организаций, 3 млн. членов, пред. – Юзеф Вядерный.

В Польше насчитывается более 60 партий и общественно-полит. объединений.

Макроэкономика

С 1990г. в Польше проводится радикальная рыночная реформа, которая дает ощутимые результаты: прирост ВВП, приток иноинвестиций, снижение инфляции и т.п. В 1999г. ВВП увеличился на 4% (в 1998г. – на 4,8%).

Объем двустороннего товарооборота в 1999г. составил 3,4 млрд.долл., при положит. сальдо для **России** 2 млрд.долл. Снижение уровня взаимной торговли (в 1998г. – 4 млрд.долл.) произошло в основном за счет сокращения польского экспорта. При стабильном объеме рос. экспорта (2-2,5 млрд.долл.) сохраняется его сырьевая направленность (прежде всего – это поставки нефти и газа).

После значит. ослабления динамики показателей, характеризующих польскую экономику в последние месяцы 1998г., которое отмечалось также и в I кв. 1999г., для остальных периодов прошлого года характерно постепенное улучшение ситуации, особенно в промышленности. В результате в 1999г. рост реализованной пром. продукции на предприятиях, в которых занято более 5 человек, был лишь немного ниже, чем в прошлом году. Более низкими темпами, чем в 1998г., росла динамика строймонтажного производства. Внутренний спрос формировался под влиянием более низкого,

чем в 1998г., роста средних заработных плат в производственном секторе, более высокого роста пенсий и соц. пособий, высокой динамики кредитов для частных лиц и значительного по сравнению с предыдущими годами ухудшения фин. ситуации предприятий, а также более низкой динамикой инвестирования. Ограничение иностр. спроса, отмеченное во II пол. 1998г., сохранилось и в 1999г., особенно в I пол. По сравнению с прошлым годом усилились неблагоприятные тенденции на рынке труда. Снизилась средняя занятость в производственном секторе, выросло количество зарегистрированных безработных. Среднегодовой уровень инфляции был ниже предполагаемого гос. бюджетом, но по сравнению с декабрем более высоким в связи с зафиксированным с сент. прошлого года значит. ростом потребительских цен.

Снижение занятости в секторе предприятий связано было, в частности, с довольно значит. снижением занятости в 1998г. в горнодобыче, транспорте, складировании, связи, а также в отрасли, занимающейся снабжением электроэнергией, газом и водой. Сильно упала также занятость в производственном секторе, в то время как в секторе рыночных услуг выросла. В следующих месяцах 1999г. (за исключением апр. и мая) отмечено очередное увеличение безработицы до 2350 тыс.чел. в декабре. Темпами, опережающими средний уровень безработицы, росла безработица связанная с групповым сокращением, а также среди выпускников. Из-за более высокого, чем в 1998г. (почти на 450 тыс.) количества вновь зарегистрированных безработных и несколько более низкого числа лиц снятых с регистрации (в т.ч. и в связи с устройством на работу), уровень безработицы в дек. 1999г. был на 2,6 пункта выше, чем год назад и составив 13%. Активными формами противодействия безработице в 1999г. воспользовались значительно меньше безработных, чем в прошлом году. Снизилось также число предлагаемых бюро по трудоустройству рабочих мест.

Повышение цен на потребтовары и услуги в январь-дек. 1999г. было на 1,2 пункта выше, чем в прошлом году. Это повлияло на ускорение динамики цен на продовольствие с сент. прошлого года. Выросли цены на непрод. товары. Среднегодовое повышение потребит. цен по сравнению с 1998г. было на 4,5 пункта ниже. Самая низкая среднегодовая динамика отмечена среди цен на продовольствие и безалкогольные напитки, а самая высокая характерна для сферы услуг.

В с/х отрасли в 1999г. ситуация была изменчивой. В I полугодии – при растущем числе предложений и пониженном спросе – цены на большинство продуктов были ниже цен прошлого года. Во II полугодии из-за значительно более низких, чем год назад урожаев – доминировала тенденция повышения цен на зерновые культуры (при интервенционных закупках Агентством прод. рынка) и картофель. Повысились также закупочные цены молока (в связи с ограничением предложений) и свинину. В результате в дек. цены большинства продуктов значительно превышали более низкий уровень прошлогодних цен, за исключением закупочных цен на убойный скот (говядину), живой скот и птицу, поголовье крупного рогатого скота и свинины было более низким, чем в конце 1998г.

Текущий счет платежного баланса в конце нояб. 1999г. закрылся отриц. сальдо в 9991 млн.долл.

(год назад – минус 5671 млн.долл.). На увеличение отрицат. сальдо повлияло в основном ухудшение сальдо неклассифицированных текущих оборотов на 2097 млн.долл., а также сальдо услуг на 1027 млн.долл.

Сальдо торговых платежей в конце нояб. 1999г. составило минус 12746 млн.долл. (год назад – минус 12116 млн.долл.). Поступления от экспорта товара снизились на 3540 млн.долл. (на 12,9%), а выплаты на импорт были на 2910 млн.долл. ниже (на 7,4%).

Поступления в сфере услуг снизились на 346 млн.долл. (на 10,4%), а выплаты за услуги увеличились на 681 млн.долл. (на 18,3%). В результате сальдо услуг снизилось за 11 мес. 1998г. с минус 377 млн.долл. до минус 1404 млн.долл.

Сальдо доходов составило минус 731 млн.долл. (год назад – минус 555 млн.долл.). Поступления от доходов снизились с 642 млн.долл. (на 27%), а выплаты процентов и других доходов от капитала были ниже на 466 млн.долл. (на 15,9%).

Сальдо текущих трансфертов ухудшилось по сравнению с концом нояб. 1998г. на 390 млн.долл.

Эконом. показатели РП, янв.-дек. 1999г., в% к янв.-дек. 1998г.

Занятость в производственном секторе	-1,0
Зарплата брутто в секторе предприятий	+10,6
- в т.ч. в промышленности	+9,3
Реализованная пром. продукция (фиксированные цены)	+4,4
- горнодобывающая	-5,7
- производственная деятельность	+5,3
- снабжение электроэнергией, газом и водой	+3,0
Строительное производство (фиксированные цены)	+3,2

О бюджете на 2000г. В качестве главных целей бюджета 2000 года правительство РП определило усиление государства и поддержку сфер экономики, связанных с созданием новых рабочих мест. В соответствии с этими приоритетами максимальное увеличение бюджетных расходов предложено правительством в областях образования и просвещения (реально на 4,7% по сравнению с 1999г.), автодорожной инфраструктуры (на 23,6%), реструктуризации с/х сектора (на 46,5%), гос. поддержки экспорта (на 50%). Вместе с тем, правительство полагает невозможным развивать в новом бюджете протекционистскую политику в отношении горнодобычи и метпрома, а также ж/д транспорта. Расходы на их реструктуризацию и поддержку планируется сохранить на уровне 1999г.

В целом доходная часть бюджета составляет 35,2 млрд.долл. (реальный рост на 5,8%), расходная часть 39,1 млрд.долл. (2,6%). Рост ВВП прогнозируется в 5,2%, инфляция на уровне 5,7%.

Среди расходов на выполнение государством прямых своих функций правительство считает важнейшими статьи на правоохранительную систему – 1043 млн.долл., обеспечение гос. безопасности – 1771 млн.долл., нац. оборону – 2588 млн.долл., финансирование органов власти, контроля и судебной системы – 347 млн.долл., гос. администрацию – 1634 млн.долл.

Увеличиваются также расходы на соц. обеспечение в целом до 10621 млн.долл. (9069 млн.долл. в 1999г.) в основном за счет роста гос. дотаций в фонды и кассы пенсионного, трудового и мед. обеспечения. В этой категории макс. увеличение расходов планируется по программе поддержки учреждений здравоохранения до 66,2 млн.долл. (20,5 млн.долл. в 1999г.). По другим программам

рост менее значит. (например, на поддержку жилья выделяется 633 млн.долл., что на 12 млн.долл. больше, чем в 1999г.). На научные исследования выделяется 762,5 млн.долл. (рост на 5,2%).

Рост пром. производства прогнозируется в 5,7%, стройсектора – 6,7%. Ожидается увеличение экспорта на 14%, импорта – на 8,9%. Предполагаются прямые иноинвестиции в 7,5 млрд.долл. Программу реструктуризации оборонпрома планируется профинансировать за счет части доходов от приватизации предприятий ВПК в 24 млн.долл. Возможные доходы от приватизации оцениваются в 5 млрд.долл.

К моментам, способствующим реализации проекта бюджета, относят ожидаемое улучшение в 2000г. мировой эконом. конъюнктуры, снижение размера выплат на обслуживание госдолга Польши на 500 млн.долл., устойчивый рост доходов бюджета с прибыли Нац. банка РП, а также сокращение бюджетных расходов на 400 млн.долл. за счет реформы польского здравоохранения.

Вместе с тем, некоторые показатели проекта бюджета оцениваются экспертами как нереальные. Ставится под сомнение справедливость расчетов бюджета при прогнозировании среднегодового курса злотого 4,04 к долл. (курс равен 4,2), учетной ставки ЦБ 13% (равна 16,5%), снижения инфляции до 5,7% (вероятной считается 7,5%). Как полагают эксперты, бюджет правительства не приведет к уровню безработицы в 10,9%, который может достигнуть 15%. В результате реализации программ правительства без работы останутся по некоторым оценкам 30 тыс. горняков, 15 тыс. металлургов, 17 тыс. работников ВПК, 40 тыс. железнодорожников, 20 тыс. работников сферы образования.

Бюджет принят в сейме, направлен на утверждение в сенат, после чего он должен был быть до конца янв. подписан президентом, не имеющим права наложить на него вето.

Место Польши в мировом хозяйстве. Польша – средняя по величине европейская страна со значит. территорией, эконом. потенциалом и большой численностью населения. Ее удельный вес и значение в мировом хозяйстве за последнее время заметно возрастают. Наиболее синтетическим показателем, отражающим этот рост, является динамика роста ВВП.

В 1994-96гг. среднегодовой рост ВВП в мире составил 3,8%, а в Польше он был явно выше, составляя 6,1%. В 1997г. мировой ВВП вырос на 4,1%, а в Польше на 6,9%. В результате **Польша оказалась среди 25 стран мира, развивающихся самыми высокими темпами.**

Стоимость польского ВВП заместоно возросла с начала эконом. преобразований. Если в 1990г. она составляла ок. 59 млрд.долл. (в текущих ценах по офиц. валютному курсу), то в 1998г. уже достигла уровня 157,5 млрд.долл.

Динамичный рост ВВП повлиял на увеличение доли Польши в мировом ВВП с 0,3% в 1990г. до 0,5% в 1996г. Предусмотренное сохранение этой тенденции – более быстрого роста польского ВВП, чем мирового – позволит еще более улучшить показатель доли Польши в мировом ВВП.

Польша находится в числе стран с самыми высокими темпами роста пром. производства. В 1994-96гг., она находилась в этом отношении на 12-15 месте в мире. Динамика среднегодового рос-

та мирового пром. производства составляла тогда 4,2%, в то время как в Польше – 10%, а в 1997г. эти показатели составляли 4,4% и 11,5%.

По выпуску многих пром. товаров Польша причисляется к ведущим мировым производителям. Она входит в первый десяток этих производителей по добыче каменного и бурого угля, меди, серы, во второй – по производству серной кислоты, телевизоров, легковых и грузовых автомобилей, электроэнергии.

Польша является также ведущим мировым производителем некоторых с/х пищевых продуктов. По производству ржи, картофеля, сахарной свеклы, свиней и молока она уже много лет находится среди десяти крупнейших производителей. Производство ячменя, пшеницы, сахара, мяса, яиц ставит ее во втором десятке мировых производителей.

В 1990-97гг. динамика польской внешней торговли была заметно выше, чем динамика мировой торговли. Среднегодовые темпы роста мирового товарооборота составляли тогда 6,8%. В то же время среднегодовой рост польского экспорта составлял 8,8%, динамика же импорта была почти в 2,5 раза выше, чем экспорта. В результате доля польского импорта в мировом импорте возросла с 0,3% в 1990г. до 0,8% в 1997г., что поставило Польшу на 27 место в списке мировых импортеров. Доля же польского экспорта в мировом экспорте возросла с 0,4% в 1990г. до 0,5% в 1997г. (34 место в списке экспортеров). Развивающаяся польская экономика быстро впитывала снабженческий, потребительский импорт. За последнее время в структуре польского импорта увеличилась доля импортных товаров, что имело существенное значение с точки зрения потребностей эконом. развития страны.

Процессы приватизации в Польше вызывают все больший интерес у иностранных инвесторов. Это в значительной мере повлияло на увеличение притока в Польшу ПИИ. **Польша стала крупнейшим бенефициаром ПИИ в ЦВЕ.** С 1996г. в нее ежегодно поступает самый большой поток этих инвестиций, а с 1997г. она является лидером по совокупной стоимости ПИИ, которые поступили на эту территорию. Решая увеличить свой капитал в Польшу, иностранные инвесторы учитывали прежде всего ее макроэкономическое положение, уровень эконом. развития, степень продвижения реформ, а также **факт принятия Польши в ОЭСР** и перспективы ее участия в других европейских структурах (НАТО, ЕС), равно как и улучшение кредитоспособности Польши на международном рынке.

Важное значение для оценки кредитоспособности стран и уровня инвест. рынка имеют рейтинги, проводимые ведущими агентствами мирового масштаба. Оценка, данная этими агентствами, безусловно, влияет на то, что представители мирового бизнеса видят в Польше страну со снижающимся уровнем инвест. риска.

В ранжировке Euromoney (брит. ежемесячный журнал, март 1999г.) Польша заняла 42 место среди 180 классифицируемых стран. Из стран региона ЦВЕ ее незначительно опередили только Словения и Венгрия. В случае Польши это означало улучшение рейтинговой позиции на 20 мест по сравнению с ранжировкой от марта 1997г. В сопоставлении же эконом. прогнозов Euromoney на 1999-2000гг., учитывающих рост ВВП, монетарную стабилизацию, баланс текущего оборота, гос-

бюджет, безработицу и оценку эконом. структуры, Польша заняла 29 место, самое высокое из всех стран ЦВЕ.

Подобные выводы можно сделать и на основании доклада Economic Freedom of the World («Эконом. свобода в мире»), разрабатываемого совместно с независимыми исследовательскими центрами в 119 странах. В сводках этого доклада за 1998-99гг., оценивающего свободу хозяйств. деятельности в мире, Польша выдвинулась в 1998г. на 61 место – т.е. на 20 мест вперед по сравнению с 81 местом, занимаемым ею в списке, опубликованном в 1997г.

Евросоюз

На пороге членства. В начале 1999г. подошел к концу первый 5-летний этап ассоциации Польши с Европейскими сообществами, который был предусмотрен Европейским договором, действующим с 1 фев. 1994г. Одновременно уже восьмой год реализуется торг. часть этого Договора, в результате которой возникла зона свободной торговли промизделиями (за немногочисленными исключениями в отношении доступа к польскому рынку).

Хотя формальной основой взаимоотношений между Польшей и ЕС продолжает оставаться Европейский договор, взаимные контакты между обоими партнерами вступили в качественно новую стадию. Интенсификация проводимых в Польше работ по соответствию ее законодательства нормам ЕС, предусмотренная в Партнерстве ради членства, а затем в Нац. программе подготовки к членству в ЕС, сопровождается с конца марта 1998г. процессом переговоров о членстве Польши в ЕС. Его первый этап заключался в рассмотрении польского законодательства с точки зрения его соответствия законодательству Сообщества (т.н. screening). Этот этап, в его существенной части, начался 3 апр. 1998г.

Осуществление торг. части Европейского договора. С 1998г. Польша пользуется свободным доступом к рынку промтоваров ЕС. Концессии Сообщества в области импорта с/х продуктов являются селективными и частичными. В случае отдельных с/х продуктов (свинина, говядина, и продукты их переработки, утки, цыплята, индейки, яйца, молоко и молпродукты) концессии заключаются в снижении таможенных пошлин без количественных ограничений или в рамках преференциальных квот. В рамках тарифных квот уровень снижения пошлин составляет, в общем, 80% ставки, предусмотренной принципом наибольшего благоприятствования (в отношении некоторых продуктов Польше были предоставлены беспошлинные квоты; в рамках квот на крупный рогатый скот из горных районов и на грибы действуют постоянные преференциальные ставки – соответственно 8,5% и 6% ad valorem). Квоты в импорте КРС являются совокупными квотами для Польши, Чехии, Словакии, Венгрии, Болгарии, Румынии и Прибалтийских стран (с 1 июля 1998г. до 30 июня 1999г. эти квоты составляют соответственно 153 тыс. и 178 тыс. голов). Большинство преференциальных квот растет на 5% в год. На ягоды (клубнику, малину и смородину) в ЕС действуют миним. цены. Концессии Сообщества в импорте из Польши некоторых переработанных с/х продуктов состоят в исключении не с/х компонента из таможенных платежей.

(без количественных ограничений), а также в сокращении с/х компонента (в рамках растущих в большинстве случаев тарифных квот).

Что касается импорта из ЕС в Польшу, то с началом 1999г. отменены пошлины на пром. изделия (в результате введения последней – 20% транши снижения тамож. ставок) за исключением легковых автомобилей и автомашин хоз. применения (здесь произошло лишь снижение пошлин с 20% до 15%; они будут отменены с 1 янв. 2002г., а беспошлинный контингент должен составить 42 250 легковых автомобилей и 170 грузовиков), бензина и газойля (тамож. ставки снижены соответственно на 5% пунктов до 5% и 11%; с 1 янв. 2001г. они будут отменены), а также стальных изделий (пошлина снижена с 4% до 3% и будет отменена с 1 янв. 2000г.).

Концессии Польши в пользу ЕС в области импорта с/х товаров состоят в снижении тамож. ставок на некоторые продукты на определенный процент ставки, предусмотренной принципом наибольшего благоприятствования, без количественных ограничений. Концессии для ЕС в случае импорта переработанных с/х продуктов заключались в постепенном снижении, вплоть до полной отмены с 1 янв. 1999г. не с/х компонента пошлины.

С 3 июня 1998г. алкогольные напитки (РСН 2208, за исключением водок и спирта), поступающие из ЕС, охвачены (без количественных лимитов) тамож. ставками на уровне ставок, применяемых на общих началах в рамках т.н. миним. контингента (квоты) доступа к рынку, чему Польша обязалась в рамках ВТО. Тамож. ставка на виски (РСН 220830) дополнительно снижена на 10% пунктов, т.е. до 75%.

На основании ст. 30 Европейского договора Польша решила – в соответствии с постановлением правительства от 18 марта 1999г. – ввести с 31 марта 1999г. временные защитные меры в импорте йогуртов из ЕС. Эта операция состоит в отмене преференции для тарифной позиции РСН 040310930, т.е. повышении преференциальной тамож. ставки с 9% (действующей с 1 янв. 1999г.) до уровня ставки принципа наибольшего благоприятствования – 35%. Причиной этих мер был значительный, более чем восьмикратный, рост импорта йогурта из ЕС в 1998г. против предыдущего года. Прирост объема импорта и низкие цены (экспорт, субсидированный ЕС) повлекли за собой большие потери в секторе, перерабатывающем молоко, задерживая его реструктуризацию и модернизацию.

В минувший период Европейское сообщество защищало свой рынок с помощью антидемпинговых мер. В результате действий Европейской комиссии (по состоянию на середину марта 1999г.) антидемпинговые меры применялись по отношению к следующим продуктам польского производства:

– окончательно установленные пошлины: карборунд (пошлины действовали с 13.04.1994г. до 14 апр. 1999г.), азотные удобрения UAN (переменные и специфические пошлины с 1.01.1995г.), нерафинированный цинк (с окт. 1997г.), бесшовные трубы из железа и нелегированной стали (с 15.05.1993г., пошлины введены вновь в результате обзора производства, проведенного в нояб. 1997г.), деревянные поддоны (с сент. 1998г.), древесноволокнистые плиты (с 25.01.1999г.);

– временные пошлины: шнур и веревка из полипропилена (с 3.10.1998г.), стальные листы и проволока (с 18.02.1999г.).

На срок с 1 апр. по 31 дек. 1999г., на основании решения Совета ассоциации и в силу закона от 11 дек. 1997г. об управлении оборотом товаров и услуг, а также о спец. обороте, введена система двойного контроля вывоза некоторых стальных изделий ЕОУС (Европейского объединения угля и стали) профильного металла и профилей из нелегированной стали из Польши в ЕС. Автоматическая регистрация оборота этими изделиями должна противодействовать угрозам возбуждения Европейским сообществом антидемпингового производства. Она была предложена Европейскому сообществу, по предложению польских производителей, которые сигнализировали появление недобросовестных практик в экспорте. Регистрация оборота заключается в том, что необходимо получить разрешение минэкономки на вывоз этих изделий.

Переход ко второму этапу ассоциирования. В ходе заседания Совета ассоциации РП-ЕС 10 нояб. 1998г. польская сторона заявила о своей готовности начать совместно со стороной, представляющей Сообщество, работы по переходу ко второму этапу ассоциирования в соответствии с процедурой, предусмотренной ст. 6 Европейского договора. В соответствии с Договором, до конца первого этапа или в первый 5-летний период его действия Польша должна выполнить обязательства, содержащиеся в следующих статьях: 44 (создание предприятий, с обеспечением равных с национальными условиями, приобретение земель в Польше фирмами ЕС – эти вопросы урегулирует закон о праве хоз. деятельности, являющийся ныне предметом работ сейма), 50 (применение временного защитного принципа, относящегося к созданию предприятий в некоторых отраслях экономики), 55 (разработка правовых решений для оказания трансграничных услуг), 60 (обеспечение свободы движения капитала, связанного с прямыми инвестициями), 61 (создание необходимых условий для дальнейшего, постепенного применения положений Европейских сообществ, относящихся к свободному движению капитала), 63 (приведение излишней конкуренции в соответствии с принципами Сообществ), 65 (приведение в соответствие с нормами Сообществ правовых основ публичных предприятий, либо таких, которым предоставлены спец. или исключительные права) и 66 (достижение уровня охраны нрав интеллектуальной, пром. и торг. собственности, отвечающего требованиям Сообществ, направление заявления о присоединении к Мюнхенской конвенции о европейских патентах, присоединение к другим многосторонним конвенциям).

Большинство вышеупомянутых обязательств уже выполнено (требуемые правовые решения уже вступили в силу или приняты правительством и ожидают утверждения парламентом). Подготовка исчерпывающих разъяснений, подтверждающих выполнение Польшей соответствующих статей Европейского договора, будет обуславливать вынесение положит. решения о переходе ко второму этапу Советом ассоциации. Оно удостоверит также заявление Польши о достижении ею готовности к членству в ЕС в конце 2002г.

Общий ход процесса переговоров о присоединении.

Обзор польского законодательства с точки зрения его соответствия законодательству Сообществ — как первая стадия процесса переговоров.

В ходе двустороннего просмотра законодательства польская сторона заявила, что правительство РП приняло 31 дек. 2002г. как дату готовности Польши к членству в ЕС. До середины апр. 1999г. завершился просмотр законодательства по 26 из 30 намеченных областей.

До конца апр. 1999г. уполномоченный правительства по вопросам переговоров о членстве РП в ЕС вручил стороне, представляющей ЕС, 16 позиций, подлежащих переговорам по следующим областям: наука и исследования, образование, обучение и молодежь, культура и аудиовизуальная политика, телекоммуникации и ИТ, общая внешняя политика и политика в области безопасности, пром. политика, малые и средние предприятия, статистика, тамож. союз, внешние отношения, защита потребителей и здравоохранение, право обществ, эконом. и валютный союз; политика конкуренции, свободное движение товаров и рыболовство.

10 нояб. 1998г. в Брюсселе состоялась вторая Межд. конференция по вопросу о переговорах о присоединении Польши к ЕС. В ходе Конференции наступило — параллельно продолжаемому обзору — открытие так называемых собственно переговоров по семи областям. Три из них оценены как не создающие проблем, ввиду чего было решено временно закончить переговоры. Это следующие области: наука, образование и молодежь, а также малые и крупные предприятия. 19 апр. 1999г. во время очередной встречи замглав делегаций решено закончить переговоры по статистике.

22 июня 1999г. на третьей конференции на уровне министров польская сторона представила план радикального ускорения работ по приведению польского законодательства и экономики страны в соответствие с решениями, действующими в Сообществе, подтвердила завершение переговоров по первым семи областям (кроме вышеупомянутых, защита потребителей и здравоохранение, политика в области промышленности и телекоммуникации), а также изъявила решимость закончить переговоры по очередным 7-8 областям до конца 1999г.

Изложение важнейших элементов из представленных до сих пор Польшей позиций на переговорах. Наука и исследования. Польша заявила о своей полной поддержке установок и целей политики ЕС в области науки и исследований и изъявила готовность присоединиться к Пятой рамочной программе по вопросам исследований и технологического развития (1998-2002г.). Одновременно Польша подтвердила, что она одобряет все юр. акты, относящиеся к этой области, не заявляет о наличии проблем, подлежащих переговорам и не обращается с просьбой установить для нее переходный период.

Принятие Польшей политики ЕС в области научных исследований позволит создать систему широкого сотрудничества в этой области между исследовательскими центрами, ун-тами, лабораториями и предприятиями. Облегчит включение польских исследовательских учреждений в программы, реализуемые в европейском масштабе, обмен научно-исследовательским опытом со

странами-членами ЕС и доступ к фин. средствам, предназначенным на реализацию научно-исследовательских программ.

Образование, проф. подготовка и молодежь. Польша полностью одобряет законодательство Сообщества, не заявляет о наличии проблем, подлежащих переговорам и не требует переходных периодов. Уже на этапе, предшествующем ее приему в члены ЕС, Польша включилась в реализацию таких программ Сообщества, как: Сократ, Леонардо и Молодежь для Европы. Она участвует также в очередной стадии программы Tempus.

Осуществление политики в области образования и проф. подготовки молодежи возложено на страны-члены ЕС, которые отвечают за организацию своей системы образования и за содержание учебных программ. Договор о ЕС делает упор на обогащение нац. учебных программ каждой страны-члена ЕС так, чтобы они отвечали европейскому уровню обучения. Интегральной частью этой политики являются вышеупомянутые программы Сообщества,

Принятие Польшей задач политики в области образования повлияет на повышение уровня обучения. Большинство целей этой политики можно найти в польской реформе системы образования.

Сотрудничество в области образования в сочетании со взаимным признанием дипломов, позволит полностью использовать предлагаемые в рамках единого рынка возможности трудоустройства.

Политика в области промышленности. Польша принимает правовое достояние ЕС в области пром. политики, не заявляя на переговорах о наличии проблем и не требуя предоставления ей переходных периодов. Она полностью одобряет букву и дух ст. 130 Договора о Европейском сообществе, которая относится к обеспечению необходимых условий для конкурентоспособности промышленности путем ускорения адаптации промышленности к структурным изменениям; создания условий, благоприятствующих инициативам и развитию предпринимательства (в частности, малых и средних предприятий); создания условий, способствующих сотрудничеству между предприятиями; лучшего использования пром. потенциала, инновационной политики, исследований и развития техники, С этой целью страны-члены ЕС договариваются друг с другом, поддерживая в то же время связи с Европейской комиссией и по мере необходимости координируют свою деятельность. Комиссия может выступать со всякими полезными инициативами в поддержку такой координации.

Что касается правового достояния Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), которое составляет самую большую часть законодательства в этой области, то Польша исходила из предпосылки, что эти урегулирования потеряют силу в середине 2002г. (когда ЕОУС будет распущено). Если они останутся в силе после даты приема Польши в ЕС, то польская сторона будет готова принять их и применять,

Малые и средние предприятия. В ЕС за политику по отношению к малым и средним предприятиям отвечают отдельные страны-члены ЕС. Законодательство Европейского сообщества в этой области носит характер рекомендаций, что означает, что оно не является абсолютно обязательным. Польша полностью одобряет правовое достояние

ЕС в этой области, не заявляет проблем по переговорам и не требует для себя переходного периода. Ввиду отсутствия в польской правовой системе формального определения «малых и средних предприятий», Польша обязалась ввести до 31 дек. 2002г. определение, действующее в Сообществе.

Защита потребителей и здравоохранение. Польша разделяет установки и цели политики Сообщества в области защиты потребителей и здравоохранения (они направлены на выравнивание стандартов защиты потребителей в рамках внутренних рынков), не заявляет о наличии проблем, подлежащих переговорам и тем самым не требует переходных периодов. Заявлено, что в соответствии с принятой «Правит. программой политики по отношению к потребителям на 1998-99гг. — большинство положений Сообщества по защите потребителя будет внедрено в польскую правовую систему до 2000г., за исключением директивы, относящейся к потребит. кредитам, которая будет перенесена в польское законодательство в 2002г. Полная гармонизация законодательства наступит вместе с датой готовности Польши к членству в ЕС.

Законодательство Сообщества в этой области охватывает директивы, относящиеся к безопасности здоровья и эконом. безопасности потребителей. Основные законодательные акты в рассматриваемой области относятся, в частности, к вводящей в заблуждение рекламе, борьбе с недобросовестной конкуренцией, ответственности за дефектные товары, общей безопасности изделий, к договорам, заключаемым вне помещения предприятия и на расстоянии, недобросовестным договорам в договорах, заключаемых с потребителями, а также к потребит. кредитам. На основании законодательства Сообщества создается политика в области защиты потребителей и здравоохранения на нац. уровне, учитывающая также соц.-эконом. положение и потребности данной страны.

Польша заявила также о своей готовности укреплять систему рыночного контроля, а также упрощать процедуры поиска удовлетворения своих прав потребителями. В связи с этим действия Польши по достижению соответствия ее права с законодательством ЕС будут вести к постепенному повышению уровня защиты потребителей.

Статистика. Польша заявила о своей готовности принять соответствующие законодательные положения Сообщества до конца 2002г., не видя никаких проблем для переговоров, а тем самым необходимости обратиться с просьбой о временных derogациях (частичных отменах старых законов). Это вытекает из того, что методы проведения стат. исследований и квалификационные стандарты в Польше соответствуют требованиям Сообщества и отвечают принципам сбора данных, действующим в странах с рыночной экономикой. Главное стат. управление с 1991г. сотрудничает с Евростатом, что облегчает достижение соответствия в данной области.

Гармонизация польского законодательства с требованиями Сообщества должна состоять в расширении программы стат. исследований, ежегодно утверждаемых Совмином, пополняя их новыми исследованиями или добавляя новые элементы к проводимым исследованиям. Речь идет, в частности, о введении классификации NUTS, позволяющей производить стат. вычисления в региональ-

ном разрезе, расширять диапазон стат. наблюдения в области пром. производства, развивать тамож., с/х, транспортную и тур. статистику, актуализировать реестр предприятий и оценивать т.н. теневую зону.

Право обществ. Польша заявила о своей готовности принять полностью правовое достояние ЕС в области «Право обществ» ко дню ее готовности к приему в члены ЕС, т.е. до 31 дек. 2002г. Эта область охватывает законодат. акты, относящиеся к бухучету в обществах, охране ИС и пром. собственности, а также конвенции: брюссельскую, луганскую (обе относятся к юрисдикции и исполнению судебных решений по гражд. и торг. делам), римскую (о законе, определяющем договорные отношения). Польское законодательство в своей значит. части сходно с законодательством Сообщества. Польская сторона заявила, что она одобряет европейское право в данной области (за исключением защитных свидетельств для мед. продуктов и ядохимикатов — SPC, в отношении которых внесла некоторые возражения), не требуя переходного периода для внедрения этого права,

Законодательство ЕС в области обществ имеет целью унификацию принципов ведения хоз. деятельности в странах-членах ЕС, а также обеспечение одинаковой охраны интересов акционеров, работников, кредиторов и третьих сторон в рамках единого рынка. Положения действующего Торг. кодекса отвечают основным требованиям директив ЕС. Расхождения имеют место в вопросах защиты кредиторов и акционеров, а также пайщиков в случае объединения или разделения обществ, а также оглашения данных об отделении обществ. Принятие до 2002г. закона о праве торг. обществ завершит процесс достижения соответствия законодательства в этой области. Польша создаст также правовые рамки, которые позволят учредить Европейские группы хоз. интересов, создающие основу сотрудничества между хозяйствующими субъектами, действующими в форме обществ.

Мелкие различия в области бухучета обществ будут устранены в ходе ближайшего обновления закона о бухучете.

С целью обеспечения такого же уровня защиты авторских прав, как в ЕС, польская сторона заявила об обновлении закона от 1994г. об авторском праве и смежных правах. Имеется ввиду, в частности, способ исчисления периода охраны аудиовизуальных произведений, введение (на основании Соглашения с ВТО по вопросу о торговых аспектах права на ИС, TRIPS WTO) охраны фонограмм и худ. исполнений от 1948-74гг., отмена установленной законом лицензии на ретрансляцию программ операторами кабельной сети, введение особой охраны для т.н. посмертных изданий произведений. Лишь с момента приема в члены ЕС Польша введет т.н. охрану sui generis баз данных нетворческого характера, продлит охрану авторских прав до 70 лет (теперь 50 лет) и введет ин-т европейского исчерпания права.

Положения польского законодательства в области охраны пром. собственности, т.е. относящиеся к изобретениям, товарным знакам, полезным и пром. образцам, топографии интегральных схем, а также географических обозначений в значит. мере гармонизированы с законодательством Сообщества. Комплексное урегулирование этих вопро-

сов наступит — в соответствии с заявлением польской стороны — в законе о праве пром. собственности (теперь он является предметом обсуждения в сейме). Что касается доп. защитных свидетельств (SPC), охватывающих фарм. изделия и средства защиты растений, то польская сторона заявила о своей готовности включить их в польское законодательство с момента ее приема в члены ЕС, однако, на таких принципах, которые будут учитывать состояние польского фармпрома и масштаб обременения госбюджета в связи с введенной системой возмещения оплат за лекарства.

Польша заявила также о введении ин-та исчерпания права охраны интеллектуальной и пром. собственности с момента ее приема в члены ЕС.

Что касается урегулирований, относящихся к товарному знаку Сообщества — СТМ (Community trade mark), то стороны согласовали необходимость продолжения переговоров, чтобы найти взаимовыгодное решение.

Поскольку положения Луганской, Брюссельской и Римской конвенций будут автоматически введены в польское законодательство с момента приема Польши в члены ЕС, польская сторона заявила, что тогда она согласится на их преимущественную силу перед польскими законоположениями.

Внешние отношения. Польша не потребовала переходных периодов и заявила о своей готовности принять *acquis communautaire* в области «Внешние отношения» до конца 2002г. До этого времени произойдет, кроме достижения соответствия и внедрения законодат. положений (и частности, в области охраны польского рынка перед импортом пром., текстильных и швейных товаров из стран нерыночной экономики, охраны перед импортом несубсидированных товаров, а также контроля за торговлей товарами двойного применения), подготовка учреждений, инфраструктуры и процедур с целью достижения имплементационной способности (вступления в законную силу) распоряжений и решений, в частности, в области инструментов торг. политики.

Соглашения, которые Польша заключила с третьими странами, будут денонсированы до вступления в силу договора о присоединении, если эти соглашения относятся к вопросам, входящим в компетенцию ЕС (например, затрагивают область общей торг. политики ЕС), а вместо них будут приняты соглашения ЕС. Польша изъявила готовность присоединиться с момента ее приема в члены ЕС к Европейскому эконом. пространству (ЕЕА).

Польская сторона заявила о наличии трех тех. проблем, которые будут разрешены в рабочем порядке. В связи с членством в ВТО Польши, а также Европейского сообщества и входящих в него стран, возникает вопрос принятия Польшей уровня обязательств Сообщества в отношении тамож. тарифов и концессий в GATS, а также заключения факультативных соглашений. Стороны согласуют в рабочем порядке также объем взаимодополняемости списков текстильных и швейных товаров до очередного этапа их адаптации к принципам ВТО в 2001г. в соответствии с Соглашением о текстильных и швейных товарах. Поскольку с момента приема Польши в члены ЕС возникнет также проблема принятия ею количественных квот Сообщества в импорте текстильных и швейных товаров,

Польша проведет разъяснительные переговоры о порядке ее включения в систему этих квот и их объеме.

Политика в области конкуренции. Польша приведет в соответствие со своим законодательством и внедрит законодат. положения Сообщества в области конкуренции (правила конкуренции для предпринимателей и принципы публичной помощи) до конца 2002г., за исключением положений, определяющих некоторые формы публичной помощи предприятиям, действующим в СЭЗ.

Существующие еще расхождения между законодательством Польши и Сообщества в области правил конкуренции для предпринимателей будут устранены в новом законе о защите конкуренции, который усилит также компетенции антимонопольного органа в Польше, т.е. Управления по защите конкуренции и потребителей.

Высказываясь по вопросу о публичной помощи, Польша подчеркнула в своей позиции по переговорам различие в уровнях развития между переживающей процесс трансформации польской экономикой и государствами европейского союза, предлагая одновременно учесть это обстоятельство в толковании постановлений Договора о ЕС, относящихся к помощи со стороны государства. Здесь имеется в виду гибкий подход к толкованию принципов оказания гос. помощи, т.е. чтобы не оценивать отрицательно тех ее форм, которые необходимы для реструктуризации определенных отраслей и секторов.

Польская сторона назвала три области, в которых предоставляемая гос. помощь не соответствует законодательству Сообщества:

— гос. помощь, предназначенная на спасение предприятий, находящихся в тяжелом эконом. положении, путем продления или реализации в срочку гос. обязательств, а также оказание помощи в форме гарантий по кредитам, предоставляемым на коммерческих началах;

— помощь, оказываемая польским фирмам на преференциальных началах на проведение экологических мероприятий, превышает в Польше 15% предел, допускаемый законодательством Европейского сообщества;

— гос. помощь на региональные цели; в этой области Польша обратилась с просьбой установить для нее переходный период для применения некоторых форм гос. помощи предприятиям, действующим в СЭЗ. В этот период соблюдались бы приобретенные права инвесторов на использование налоговых льгот. Одновременно польская сторона заявила, что не будет увеличивать числа СЭЗ и внесет также изменения в закон по этому вопросу.

Наряду с действующим уже законом о гос. финансах, закон об условиях допустимости и надзоре за гос. помощью, оказываемой предприятиям, который уже находится на рассмотрении сейма, сделает оказание этой помощи более ясным и понятным.

Эконом. и валютный союз. Польша не заявила о наличии проблем, подлежащих переговорам и не потребовала переходных периодов в рассматриваемой области, заявляя одновременно о своей готовности принять законодательство Сообщества (относящееся к членству в ЕС) до конца 2002г. Это законодательство относится к координации эконом., фискальной и монетарной политики, курса

валюот, а также принятию единой валюты евро.

Польша подтвердила, что она намерена координировать свою эконом. политику с политикой ЕС в этой области (в связи с этим будет обеспечено, в частности, полное соответствие польской статистики со статистикой Сообщества). Одним из предварит. элементов этой координации будет документ «Совместная оценка среднесрочных приоритетов эконом. политики».

Соблюдению критерия соответствия, относящегося к публичному долгу и дефициту сектора публичных финансов, способствуют постановления Конституции РП и положения закона о гос. финансах. Согласно «Среднесрочной фин. стратегии», предусматривается проведение эконом. политики, направленной на сбалансирование в 2003г. дефицита сектора публичных финансов. Польша гармонизирует также правовые положения, относящиеся к способу оценивания задолженности гос. финансов.

В области денежной политики Польша заявила, в частности, готовность обеспечения независимости ЦБ, сохранение стабильности цен и курса валют. Это находит подтверждение в документе Совета денежной политики «Среднесрочная стратегия денежной политики на 1999-2003гг.»

Что касается присоединения к Европейскому курсовому механизму — ERM II и зоне общей валюты евро, то решение по этому вопросу польская сторона примет после вступления в члены ЕС, с учетом соц.-эконом. последствий для Польши. На нынешнем этапе не было необходимости определять Польшей дату принятия евро. Следовательно, до момента ее приема в члены ЕС она будет оставаться третьей страной, которой еще предстоит принять урегулирования Сообщества, связанные с заключит. этапом эконом. и валютного союза (например, в отношении участия в Европейской системе ЦБ и передачи монетарных компетенции Европейскому ЦБ).

Свободное движение товаров. В своей позиции по переговорам польская сторона заявила, что она одобряет законодательство Сообщества в этой области и приведет свои правовые положения в соответствие с требованиями ЕС до конца 2002г. Исключения составляют вопросы, связанные с процедурой регистрации лекарств.

Участие во внутреннем рынке ЕС, где господствует свободное движение товаров, услуг, лиц и капитала, не является возможным с отсрочкой дедолации ввиду ликвидации внутренних границ, а тем самым погранконтроля между странами-членами ЕС. Поэтому польская сторона обеспечит, чтобы тех. положения, стандарты, адм. и пром. практика не создавали преград для свободного движения товаров. Речь идет здесь, в частности, об установлении и исполнении права, обеспечивающего безопасность и охрану здоровья потребителей, а также охрану среды.

Обзором законодательства охвачены положения, относящиеся к производству следующих товаров: механические транспортные средства, прод. товары, химикаты, фармацевпараты, косметика, электроприборы и медаппаратура, стройматериалы и текстиль.

Среди проблем, которые все еще требуют разрешения в контексте приведения польского права в соответствие с законодательством Сообщества, польская сторона назвала: иной характер тех.

стандартов, необходимость гармонизации польских стандартов с европейскими и достижения соответствия с системой сертификации в Сообществе, а также соответствия институтов, входящих в состав системы надзора за рынком.

Что касается вышеупомянутой проблемы фармацевтических препаратов, то следует подчеркнуть, что польская сторона не потребовала временных послаблений, но не исключила этой возможности, если бы оказалось, что до конца 2002г. она не успеет ввести действующей в Сообществе процедуры регистрации лекарств, которые регистрировались в стране до 1993г. Кроме того, как указывалось, среди 3000 препаратов, доступных на польском рынке, ок. 1100 надо будет проверить перед датой готовности Польши к членству в ЕС. Это связано с большими фин. и адм. усилиями. Итак, после проведения разъяснительных переговоров можно будет принять окончат. решение об обоснованности требования о предоставлении Польше переходного периода.

Значит. фин. последствия может также повлечь за собой отмена в будущем контроля за ценами лекарств, согласно Директиве 89/105/ЕЭС. В Польше цены на лекарства отечественного производства устанавливаются в офици. порядке, в то время как цены на импортные лекарства носят рыночный характер. Соблюдая общественный интерес, польская сторона оставила за собой возможность продления срока отмены контроля цен. Одновременно она подтвердила заинтересованность польского фармпрома в постепенной либерализации цен с целью улучшения ее фин. состояния.

Занятость

Среди 38,5 млн. жителей РП — большинство молодого возраста (свыше 85% производственного и допроизводственного возраста). Мужчины составляют 48,6% всего населения, а женщины — 51,4%. В деревнях проживает 38,1% процента населения, в городах — 61,9%. В конце 1998г. экономически активное население, т.е. в возрасте 15 и более лет, составляло 30 млн.чел., т.е. 77,7% всего населения Польши.

Численность жителей, работающих с полной или частичной часовой нагрузкой, составила 15,3 млн.чел., т.е. 39,7% всего населения и 51% экономически активного населения. Производственным возрастом в Польше считается 18-64г. для мужчин и 18-59 лет для женщин. В 1998г. доля населения производственного возраста составляла 59,5%, допроизводственного возраста — 26,3%, а послепроизводственного — 14,2%. В 1995г. в Польше существовало 12,5 млн. домашних хозяйств и на 1 домашнее хозяйство приходилось 3 чел. Жители, проживающие в деревне, частично работают в городе или в деревне, но не по с/х профессиям. В индивидуальных крестьянских хозяйствах работает свыше 4 млн.чел., что составляет 25% всех трудящихся.

В связи с будущим членством в ЕС Польша должна до 2010г. сократить занятость в сельском хозяйстве приблизительно на 900 тыс.чел. С/х регионы в Польше характеризуются самым высоким уровнем зарегистрированной безработицы, скрытая же безработица в деревне составляет 300-700 тыс.чел. Различия в оценках вытекают из того, что учитывается также ликвидация многочисленных малых, неконкурентоспособных крестьянских хо-

зайств.

В связи с наличием явной и скрытой безработицы, а также низкой мобильности рабочей силы Польша очень заинтересована в инвестициях, в т.ч. ПИИ, повышающих занятость в регионах с излишками рабочей силы и в т.ч. в сельской среде. Здесь имеются в виду прежде всего инвестиции в секторах услуг и переработки с/х продуктов.

Кроме индивидуального сельского хозяйства, ведомств нац. обороны, а также внутренних дел и администрации, в 1998г. в народном хозяйстве страны было занято 8850 тыс.чел., в т.ч.: в промышленности — 3152 тыс.чел., строительстве — 626, торговле и ремонтах — 926, транспорте, складском хозяйстве и связи — 666, фин. услугах — 281, обслуживании недвижимости — 494, публичной администрации и нац. обороне — 382, образовании — 860, здравоохранении и соц. обеспечении — 954 тыс.чел.

Что касается важнейших отраслей пром. производства, то в конце 1998г. в угледобывающей и горной промышленности работало 293 тыс.чел. (в т.ч. в угледобывающей промышленности — 242 тыс.чел.), в производстве металла — 131, производстве автотранспортных средств — 101, швейпроме и производстве меховых изделий — 228 тыс.чел.

Уровень зарегистрированной безработицы в Польше с 1994г. систематически снижался — с 16% в 1994г. до 10,3% в 1997г. и несколько возрос в 1998г. — до 10,4%, в частности вследствие ослабления темпов эконом. роста и более точной регистрации безработных.

Важным показателем рынка труда, в частности, с точки зрения работодателей, является стоимость рабочей силы. Стоимость рабочей силы в Польше охватывает сумму оплаты труда брутто и другие затраты, не связанные с непосредственным вознаграждением за труд (как например, соцстрах, взносы в Фонд труда и Фонд гарантированной соц. помощи трудящимся), которые несут работодатели с целью привлечения, удержания, переподготовки и совершенствования кадров работников.

Самая высокая почасовая стоимость рабочей силы наблюдается в секторах: фин., гос. администрации и нац. обороны, а также образования, самая низкая — в гостиницах и ресторанах, а также в системе здравоохранения и соц. обеспечения.

В 1998г. среднемесячное вознаграждение брутто в народном хозяйстве составило 1239 зл, что в пересчете на доллары по офиц. курсу Нац. банка Польши **составило 355 долл.** Среднемесячное вознаграждение **нетто**, т.е. после отчисления подоходного налога, составило 1033 зл, т.е. **296 долл.**

Проблемы перенаселения деревни и скрытая безработица в сельском хозяйстве, а также зарегистрированная безработица в других отраслях экономики носят структурный характер, вытекающий из несоответствия между предложением работы, с одной стороны, и нехваткой инвестиций, а также недостаточными темпами создания рабочих мест, с другой.

Это положение вызывает большую дифференциацию уровня безработицы в отдельных проф. группах и отдельных регионах. Польша вынуждена осуществить серьезные перемещения рабочей силы между секторами и в частности, между с/х сектором и сектором услуг. Необходимы также перемещения занятости в рамках промышленности, главным образом из добывающего и метсекторов

— в секторы переработки.

Указанные изменения в направлениях трудоустройства и интеграция с ЕС вызывают необходимость повышения квалификации работников соответственно этим новым потребностям.

Эконом. политика государства направлена на разрешение вышеуказанных проблем рынка труда. С 1999г. Польша вводит кардинальную реформу системы образования. Бюро по трудоустройству, проф. консалтинг, курсы по переподготовке, разные формы частичной занятости, субсидированные трудоустройства инвалидов, проф. переподготовка безработных, общественные работы, срочные работы, займы на повышение квалификации и создание малых предприятий — это только некоторые инструменты, все шире применяемые государством в его соц.-эконом. политике.

Рынок труда. Количество занятых в производственном секторе в конце 1999г. составило 5846 тыс.чел. и было на 1,2% ниже, чем в конце 1998г. Средняя занятость в производственном секторе в 1999г. составляла 5795 тыс.чел. и была на 1% ниже, чем год назад (в 1998г. соответственно выше на 1,9%). Самое сильное снижение, более сильное, чем год назад, отмечено в горнодобыче (на 13,2%), транспорте, складировании и связи (на 4,4%), а также в снабжении электроэнергией, газом и водой (на 4,2%). Значительно снизилась занятость в производстве (на 3,4% по сравнению с небольшим ростом в 1998г.), в т.ч. в производстве ткани — на 14%, металла — на 9,5%, машин и оборудования — на 7,9% (в этих отраслях в 1998г. также произошло сильное снижение занятости), в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов — на 4,8% (по сравнению с ростом в прошлом году). Высокая динамика занятости, также, как в 1998г., отмечена в секторе рыночных услуг: в обслуживании недвижимости и фирм — занятость выросла на 11,2%, гостиниц и ресторанов — на 9,7%, торговле и ремонтах — на 7,7%, а в перерабатывающей отрасли, в издательской и полиграфической деятельности — на 8,8%, в производстве изделий из резины и пластмасс — на 4,3%.

В конце дек. 1999г. во всех конторах по трудоустройству было зарегистрировано 2349,8 тыс. безработных, т.е. на 513,4 тыс. (на 28,3%) больше, чем в конце 1998г. В течение 12 мес. число безработных больше всего увеличилось в Шленском воеводстве — на 40%, Малопольском — на 38,2%, Великопольском — на 35,5% (все они относились к воеводствам с самым низким уровнем безработицы), а также Любуском воеводстве — на 37,8%. Относительно невысокий рост безработицы отмечен в Подляском воеводстве (на 15,9%).

Уровень безработицы к концу 1999г. достиг 13% (год назад — 10,4%) и был самым высоким за 3 последних года.

Число вновь зарегистрированных безработных в 1999г. составило 2562,8 тыс.чел. и было на 435,1 тыс. больше, чем в прошлом году. Количество зарегистрированных новых групповых увольнений увеличилось с 101,8 тыс. в 1998г. до 164,9 тыс., а доля этих лиц в общей группе вновь зарегистрированных безработных выросла с 4,8% до 6,4%. Из списка безработных вычеркнуто в 1999г. 2044,3 тыс. (на 78,5 тыс. меньше, чем год назад), в т.ч. в связи с началом работы 1010 тыс., т.е. 49,4% (год назад — 48,2%). Гораздо меньше человек направлено на общественные работы, меньше людей

проходило стажировку или обучение. Количество предложенных в бюро по трудоустройству рабочих мест снизилось с 761,1 тыс. в 1998г. до 680,7 тыс., а в конце 1999г. на 1 предлагаемое рабочее место приходилось 385 чел. (год назад — 251).

Без права на пособие в конце дек. оставалось 1795,5 тыс. безработных, т.е. 76,4% всех зарегистрированных безработных (в дек. 1998г. — соответственно 1411,1 тыс. и 77,1%).

Зарплата и соц. пособия. В 1999г. по сравнению с прошлым годом покупательная способность среднемесячной зарплаты брутто в производственном секторе росла более медленно, а пенсий и пособий значительно быстрее, чем соответственно в 1998г. Медленнее всего росла реальная зарплата брутто в IV кв. прошлого года.

Среднемесячная зарплата брутто без отчислений от прибыли в производственном секторе составила в 1999г. 1823,81 зл. и была на 11,2% выше, чем в прошлом году. Сильнее всего выросла зарплата у сотрудников транспорта, складирования и связи (на 14,8%), снабжения электроэнергией, газом и водой (на 14,4%), а также в обслуживании недвижимости и фирм (на 13,9%).

Реальная среднемесячная зарплата брутто в 1999г. была на 3% выше, чем в прошлом году (в 1998г. на 3,7%).

Среднее число пенсионеров и лиц, живущих за счет пособия, в целом составило в 1999г. 9453 тыс.чел. и было на 0,2% выше, чем в прошлом году. Пенсия и пособия в общем секторе выплачивались 7524 тыс.чел. (на 0,8% больше), а в с/х — 1929 тыс.чел. (на 2% меньше).

Среднемесячная пенсия. пенсия участников войны (и др. пенсии и дотации) брутто составила в 1999г. 813,69 зл., т.е. была на 11,1% выше, чем в прошлом году (в дек. — 846,33, т.е. на 10,9% больше, чем год назад), а пенсия индивидуальных с/х работников — 562,35 зл., т.е. соответственно на 10,9% больше. Покупательная способность средней пенсии брутто в пром. секторе была в 1999г. на 3,9%, а в с/х на 3,7% выше, чем в прошлом году (в 1998г. — соответственно 2,2% и 2,5%).

Цены. Цены на потребительские товары и услуги в течение 12 мес. 1999г. выросли больше, чем год назад (9,8%, а в 1998 — 8,6%), и на 1,7 пункта опередили показатели запланированные гос. бюджетом. В течение трех кварталов 1999г. потребительские цены росли медленнее, чем год назад, однако начиная с окт. их рост по сравнению с дек. предыдущего года был выше отмеченного в 1998г. в результате, в частности, ускоренной динамики цен продовольствия. Относительно высоким ростом во II полугодии прошлого года характеризовались также цены непрод. товаров. Сильнее всего росли в 1999г. цены на услуги (на 12,4%), медленнее всего цены на прод. товары и безалкогольные напитки (на 6%).

Среди прод. продуктов сильнее всего подорожали в 1999г. овощи (на 18,7%) и фрукты (на 16,8%). Довольно высоко выросли цены на сахар (на 9,4%), масло и другие жиры (на 9,2), а также продукты группы «молоко, творог, сыр, яйца» (на 6,3%). Ниже средней динамики цен продовольствия выросли цены на хлеб и зерновые продукты (на 3,4%), а также мясо (на 2,6%), в т.ч. свинины — на 4%. Мясо птицы подешевело (на 4,6%).

Непрод. товары (не считая табачных изделий) подорожали за 12 мес. прошлого года на 10,6%. Сильно повысились цены на топливо (52,7%), на

товары группы «газеты, журналы, книги и письменные материалы» (на 15,3%), а также лекарства (на 13,7%). Ниже средней динамики цен в этой группе повысились цены косметических изделий и парфюмерии (на 9,7%), чистящих и моющих средств (на 8,1%), одежды (на 6,8%), а также обувь (на 6,2%). Стоимость отопительных материалов выросла на 3,8%.

Значит. повышение цен на услуги в период янв.-дек. 1999г. связано, в частности, с довольно существенным для бюджета домашних хозяйств повышением оплат: за наём квартиры (вместе с холодной водой) на 21,5%, за электроэнергию на 12,9%, за газ на 14,4%. Транспортные услуги за этот период подорожали на 22,8% (ж/д транспорт — на 28,5%, городская коммуникация — на 20,2%), почтовые услуги на 15,3%. Довольно сильно выросли цены за медуслуги (на 12%).

Цены реализованной пром. продукции в 1999г. росли гораздо быстрее, чем год назад (8% по сравнению с 4,8%). Это было результатом более высокой, чем в 1998г. динамики цен во всех пром. отраслях, особенно в добывающей (рост на 8,4% по сравнению с 3,3%) и перерабатывающей (7,5% вместо 4%). Зато цены строймонтажного производства в янв.-дек. прошлого года росли несколько медленнее, чем год назад (9,1%, а не 10,6%).

Трудовые отношения

Регулируются Трудовым кодексом (ТК), который после обновления вступил в силу 2 июня 1996г. Кодекс регулирует прежде всего возникновение, содержание и прекращение трудовых отношений, прав и обязанностей сторон трудового договора, исполнения трудового договора, отпуска и освобождения от работы, трудоустройство и его защиту, трудоустройство женщин и несовершеннолетних, разрешение споров, вытекающих из трудовых отношений. Постановления Кодекса относятся ко всем трудовым отношениям, если особыми положениями не предусмотрено иное.

Законодатель не включил в положения ТК прежний порядок выдачи исполнит. актов «по договорности» с соответствующей организацией. С 2 июня 1996г. профсоюзы организации работодателей выдают заключения по исполнит. актам к ТК и другим положениям трудового права.

Заключение трудового договора. Трудоустройство работника происходит на основании трудового договора. Работодатель обязан, в силу ст. 281, п.2, подтвердить род заключенного договора и его условия в течение 7 дней с начала вступления работника в свои обязанности. Работодатель, принимающий работника, обязан определить его рабочее место (ст. 29 § 1, п.1). Каждое изменение места выполнения работы требует согласия работника, а в случае отсутствия его согласия необходимо предупредить об изменении условий труда.

Кодекс не определяет, какого рода трудовой договор должен быть заключен. Однако из всей совокупности урегулированных вытекает, что трудовой договор заключается на испытательный срок (не более 3 мес.), на определенный или на неопределенный срок. Если работодатель многократно заключал с работником договоры на определенный срок, то ст.25 предусматривает заключение очередного (третьего) договора на неопределенный срок.

Расторжение трудового договора. Кодекс ставит

в зависимости расторжение трудового договора, заключенного на неопределенный срок, от стажа работы на данном предприятии. Работодатель предупреждает о расторжении договора за 2 недели, если данный работник проработал у него менее 6 мес., за 1 мес. — если проработал не менее 6 мес. и за 3 мес. — если проработал не менее 3 лет. Такие же сроки предупреждения о расторжении трудового договора обязывают работника.

В случае расторжения трудового договора по причине ликвидации, банкротства и реорганизации предприятия, работодатель вправе сократить в одностороннем порядке 3-мес. срок предупреждения (не более, чем до 1 мес.) и при этом он обязан уплатить работнику компенсацию за оставшийся срок предупреждения.

Существенно изменились также положения, позволяющие расторгнуть трудовой договор без предупреждения. Ст.52 ТК позволяет работодателю самостоятельно оценить, носит ли замеченный проступок работника характер «тяжелого нарушения основных обязанностей работников».

Работник имеет право расторгнуть трудовой договор без предупреждения (ст.55 §1 со значком 1), если работодатель проявил по отношению к нему «тяжелое нарушение обязанностей». Расторжение договора в таком порядке дает работнику право получить компенсацию в размере его вознаграждения за срок предупреждения. Однако если работник не представит достаточного обоснования, работодатель может подать на него в суд по делам труда, требуя возмещения своего ущерба.

Доп. обязательства для работодателей вытекают также из положения ст.30 ТК. Оно определяет, что сроки предупреждения о расторжении трудового договора, исчисляемые по неделям или месяцам, должны кончаться в субботу или последний день месяца, Такое общее урегулирование может иметь положит. последствия для работника, с которым расторгается договор с 2-нед. сроком предупреждения.

Из ТК вытекает, что расторжение трудового договора на неопределенный срок требует письменного обоснования. В случае ведущегося спора работодатель не может ссылаться перед судом на иные причины увольнения работника, чем указанные в предупреждении. Споры разрешаются судом по делам труда.

Вознаграждение за труд. В трудовых договорах вознаграждение исчисляется по почасовой, сдельной, премиально-почасовой или смешанной системе оплаты труда. Снижение вознаграждения требует предупреждения работника об изменении условий труда, при повышении вознаграждения не требуется согласие работника.

Правила внутреннего трудового распорядка могут подробно определять обязанности работодателя и работника, однако, они не могут ухудшать положения работника, предусмотренного урегулированиями ТК.

Установленная законом продолжительность рабочего времени не может превышать 8 часов в сутки и 42 часов в неделю. Продолжительность рабочего времени несовершеннолетних (старше 15, но моложе 18 лет) сокращена. Работа, выполняемая сверх норм рабочего времени, должна оплачиваться доп. По истечении года работы работник приобретает право на отпуск для отдыха продолжительностью от 18 до 26 рабочих дней в зависимо-

сти от стажа работы и занимаемого поста. Положения обновленного ТК исключают из времени отпуска свободные от работы субботы, что означает удлинение оплачиваемого отпуска на несколько дней.

Охрана труда. Целью охраны труда является противодействие опасности для жизни или здоровья работника, которая может возникнуть в ходе выполнения им работы. Это относится прежде всего к безопасности и гигиене труда, особой охране труда женщин и несовершеннолетних, надзору за условиями труда (трудовая инспекция). Создание безопасных и гигиенических условий труда относится к обязанностям предприятия. Запрещается применять труд женщин (беременных и воспитывающих детей до 3 лет), а также несовершеннолетних в ночное время, в особенно вредных для их здоровья условиях и в сверхурочные часы. Женщины имеют право на декретные отпуска (от 16 до 26 нед.) и отпуска по воспитанию ребенка (до 3 лет), а несовершеннолетние имеют право на сокращенное рабочее время.

Надзор за охраной труда осуществляет Гос. трудовая инспекция, учрежденная законом от 6 марта 1989г. Ее задача заключается в контроле за соблюдением предприятием трудового права и, в частности, условий безопасности и гигиены труда.

Страхование трудящихся. Трудящиеся получают денежное обеспечение по соц. страхованию в случае болезни и материнства. Оно имеет форму пособий по болезни, по уходу за больным членом семьи, уравнительных пособий, пособий по случаю родов, по уходу за ребенком, а также по случаю смерти члена семьи. Эти пособия выплачивает Управление соц. страхования из взносов трудящихся, однако, работодатель оплачивает пособия по болезни отдельных работников за время их нетрудоспособности продолжительностью до 35 дней в году. Управление соц. страхования выплачивает также пенсии по старости и инвалидности.

С 1 янв. 1999г. в Польше введена реформа соц. страхования. До сих пор вознаграждение из фонда зарплаты было обложено 45%-налогом в счет фонда страхования, уплачиваемым работодателем Управлению соц. страхования (ZUS).

С 1 янв. 1999г. вознаграждение работников брутто повышено за счет прибавки к оплате труда работника части взноса, уплачиваемого работодателем (вознаграждения возросли на 23%).

Прежний 45% взнос, уплачиваемый в ZUS, разделен на 4 части: на пенсию по старости (19,52%) — уплачивается пополам работником и — работодателем; на пенсию по инвалидности (13%) — уплачивается пополам работником и работодателем; на пособия по болезни, а также материнству (2,45%) — уплачивается работником; на пособия в связи с несчастными случаями (1,62%) — уплачивается работодателем.

Как и до сих пор, работодатель уплачивает 3% взнос в Фонд труда и 0,08% взнос в Фонд гарантированных пособий для трудящихся.

Работодатели, у которых работает более 25 работников, обязаны (за некоторыми исключениями, предусмотренными законом о трудоустройстве и восстановлении трудоспособности инвалидов) вносить **ежемесячные взносы в Гос. фонд восстановления трудоспособности инвалидов.** От этих взносов освобождены работодатели, если работающие у них инвалиды составляют не менее 7%

всего трудового коллектива. Такие работодатели пользуются также льготами в уплате подоходного налога в размере, зависящем от доли инвалидов в общем числе работников — вплоть до полного освобождения от подоходного налога.

Хозяйственность

Правовые основы хоз. деятельности в Польше определены в Гражд. кодексе, Торг. кодексе и в упомянутом законе о хоз. деятельности.

Гражд. кодекс (ГК) регулирует имущественные отношения между физ. и юр. лицами, а также охрану личных благ. Этот Кодекс законом 28 июля 1990г. приведен в соответствие с происходящей в Польше трансформацией гос. и эконо. устройства. Содержащиеся в Кодексе урегулирования соблюдают принцип равенства субъектов — участников данного правового отношения, независимо от формы собственности, эквивалентности взаимных обязательств (обязательство одной стороны отвечает обязательству второй стороны), свободы договоров. В ГК определены, в частности, имущественные права императивного характера: исполнение и прекращение обязательств; виды договоров (например, купли-продажи, контрактации, на выполнение конкретных работ, подряда, агентский, комиссии, перевозки, экспедиции, найма, аренды, займа, банковского счета); действительные права только между сторонами данного гражд.-правового отношения *inter partes*; наследования по закону и по завещанию (завещания и легаты).

Кроме Гражд. кодекса, правовые урегулирования хоз. деятельности содержатся также в Торг. кодексе, авторском праве, изобретательском праве, о товарных знаках и т.п. При применении разнообразных правовых актов действует римский принцип: особенное положение имеет преимущество перед общим урегулированием.

Хоз. деятельность, которую от собственного имени ведет предприятие с целью заработка, регулирует Торг. кодекс (ТК). Он введен распоряжением президента РП от 27 июня 1934г. с последующими многочисленными изменениями. В наст. вр. снова вернулись к этим проверенным жизнью правовым урегулированиям. Постановления ТК относятся к торг. обществам (полному, командитному, с ограниченной ответственностью и акционерному), к фирмам, представительствам фирм, а также к праву задержания, торг. реестру и ликвидации обществ. Субъекты, создающие общество, обладают определенной свободой формулирования содержания договоров, учредительных актов или уставов, но некоторые положения ТК не могут подвергаться изменениям.

Положения ТК тесно связаны с такими законами. актами, как закон от 30 авг. 1996г. о коммерциализации и приватизации гос. предприятий (с позднейшими изменениями), а также обществах с инопкапиталом, которые являются особенными актами по отношению к ТК. К ним относится также закон 1993г. о противодействии недобросовестной конкуренции, распоряжение президента РП от 1936г. о банкротстве, а также распоряжение президента РП от 1934г. — договорное право.

Закон от 23 дек. 1988г. (с позднейшими изменениями) регулирует всякую хоз. деятельность. Хоз. субъектом, в понимании этого закона, является физ. или юр. лицо, а также орг. единица, не явля-

ющаяся юр. лицом, если она ведет производственную, строит., торг. деятельность или услуги с целью заработка и на собственный счет. Формальная простота предприятия хоз. деятельности обосновала законодат. урегулирование запрета конкурентной деятельности. Лица, исполняющие руководящие функции, бухгалтеры и лица, входящие в состав органов управления хоз. субъектов, не могут вести деятельность в конкурентных обществах, и в частности, быть в них компаньонами или членами руководящих органов.

Разрешения на хоз. деятельность и концессии. Некоторые виды деятельности требуют получения концессии. Они определены в ст. 11 закона о хоз. деятельности. К ним отнесены, в частности, поиск, разведка и добыча полезных ископаемых, открытое хранение субстанций в горной породе и складирование отходов в горных выработках, переработка и оборот благородных металлов и драгкамней, переработка и оборот цветмета, производство и оборот взрывчатых материалов, оружия и боеприпасов, производство фармпрепаратов и медаппаратуры, производство, разлив, очистка и обезвоживание спирта.

Концессию предоставляет орган гос. администрации, соответствующий профилю хоз. деятельности (например, министр сельского хозяйства, министр здравоохранения) или воевода. Этот орган вправе отказать в выдаче концессии, если она может угрожать интересам народного хозяйства, обороноспособности или безопасности страны. Хоз. субъект может до начала предпринимательской деятельности стараться получить промессу на концессию.

Кроме того, в немногочисленных случаях разрешение требуется тогда, когда иностр. субъект предпринимает деятельность или учреждает общество.

Регистрация хоз. субъектов. Торг. общества регистрируются хоз. судами в торг. реестре. Общество приобретает права юр. лица с момента его регистрации. Реестр ведется по принципу формальной гласности (каждый имеет право ознакомиться с данными реестра) и материальной (нельзя ссылаться на незнание данных реестра), а также достоверности записей в реестре. Учредители и органы обществ обязаны актуализировать сообщенные в реестр данные. В реестр вносятся, в частности: наименование фирмы общества, ее местонахождение, предмет деятельности, состав органов, размер капитала, уполномоченные и доверенные лица, а также сведения о возбужденном ликвидационном процессе или банкротстве.

Регистрация ООО требует предъявления учредит. акта, заявления членом правления о том, что денежные вклады внесены и что неденежные вклады перейдут в фонд общества с момента его регистрации, подписанного правлением списка компаньонов, а также размера вкладов каждого из них. В случае регистрации АО требуются следующие документы: устав общества; акт об учреждении общества и вступлении во владение акциями; заявление всех членом правления, что все предусмотренные уставом оплаты акций внесены и что гарантирован переход в бюджет общества всех неденежных вкладов с момента его регистрации; документ, удостоверяющий разрешение на учреждение общества, а также утверждение устава соответствующими органами власти, если это требует-

ся для создания общества.

Собственность и аренда земли. Положения, регулирующие право на землю содержатся прежде всего в Гражд. кодексе и законе от 21 авг. 1997г. о распоряжении недвижимостью. Права на владение землей могут приобретать следующие формы: право собственности, право вечного пользования, найма, аренды, безвозмездного пользования, передачи в постоянное управление.

Право собственности предоставляет владельцу, в пределах правовых положений (за исключение прочих лиц), возможность пользоваться вещью в соответствии с ее назначением. В частности, извлечения выгоды и распоряжения вещью. Это — отчуждаемое право, переходящее по наследству, подлежащее исполнению. Приобретение и отчуждение этого права происходит в форме нотариального акта.

Право вечного пользования относится к гос. и муниципальным землям, расположенным на территории городов и населенных пунктов, а также/или охваченных планом — территориального благоустройства. Оно устанавливается в форме нотариального акта на 99 лет с возможностью его продления на следующих 45 лет. Оно является отчуждаемым правом, переходящим по наследству, подлежащим исполнению. Недвижимость, связанная с этим земельным участком (здания, сооружения и оборудование) является собственностью вечного пользователя. Он обязан вносить требуемые оплаты за пользование, а также оплаты и налоги, связанные с этим земельным участком.

Каждая земельная недвижимость должна иметь ипотечную книгу, которая отражает правовое состояние дачного земельного участка. В разделе I книги указывается вид недвижимости, во II — ее владелец или вечный пользователь, в III — ограниченные вещные права, в IV — ипотека.

Воевода или совет могут устанавливать для данной орг. единицы (гос. или муниципальной), имеющей постоянное правление, подробные условия пользования недвижимостью.

Противодействие монополистической практике и недобросовестной конкуренции. Противодействие монополистической практике регулируется законом от 24 фев. 1990г. с позднейшими изменениями. Закон создает условия для развития конкуренции, обеспечивает защиту хоз. субъектов от монополистической практики и защищает интересы потребителей. Запрещенными законом действиями являются: монополистические соглашения по ценообразованию, разделению рынка, объему производства или продажи, ограничению доступа к рынку субъектов, не охваченных соглашением, заключение условных (связанных) сделок, ослабление конкурентов путем приобретения их акций или паев, совмещение функций в конкурирующих субъектах. Для противодействия монополистической практике учреждено Управление по защите конкуренции и потребителей. К его обязанностям относится контроль за соблюдением действующих законоположений, изучение случаев ограничения конкуренции, принятие решений и присуждение денежных штрафов за нарушение действующих правовых положений. Денежный штраф, в размере до 1/12 годового дохода наказанного субъекта, в предыдущем налоговом году вносится в госбюджет. Хоз. субъект

может обжаловать решение Управления по защите конкуренции и потребителей в Административный суд.

Борьба с недобросовестной конкуренцией регулируется законом от 16 апр. 1993г. Действием недобросовестной конкуренции является, в понимании ст. 3 закона, действие, противоречащее закону или добрым обычаям, нарушающее интересы другого предпринимателя или клиента. К действиям недобросовестной конкуренции относятся, в частности, фальшивое обозначение предприятия, географического происхождения товаров и услуг; нарушение тайны предприятия; подделка продукции; клеветническое измышление или недобросовестное захваливание; затруднение доступа к рынку, а также недостоверная или запрещенная реклама.

Субъект, интересы которого были нарушены недобросовестной конкуренцией, может требовать (на основании ст. 18) прекращения недозволенных действий, устранения результатов недозволенных действий, предъявления заявления соответствующего содержания, компенсации причиненного ущерба, возврата необоснованно полученной выгоды. Суд по предложению уполномоченного лица может также вынести решение об изделиях, их упаковке, рекламных материалах и других предметах, непосредственно связанных с совершением действия недобросовестной конкуренции. В частности, суд может вынести решение об их уничтожении или зачислении в счет возмещения ущерба.

За разглашение информации, являющейся тайной предприятия, ст. 23 предусматривает наказание лишением свободы сроком до 2 лет или денежным штрафом. Такому же наказанию подлежит лицо, которое, получив незаконно информацию, являющуюся тайной предприятия, раскрывает ее другому лицу или использует в собственной хоз. деятельности.

Закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией носит вспомогательный и доп. характер к другим правовым урегулированиям в области защиты хоз. субъектов (Торг. кодекс. Закон о товарных знаках, об изобретательстве и т.п.). Этот закон подробно определяет действия недобросовестной конкуренции, гражд. и уголовную ответственность.

Судебная система, арбитраж. Опирается на общие суды (апелляционные, районные и воеводские), а также на спец. суды (Высший адм. суд, военные суды и т.д.).

В области судебной практики судьи подчинены только законам. Надзор за деятельностью судов осуществляет Верховный Суд. Судебная система состоит из двух инстанций — решение, вынесенное судом второй инстанции, имеет законную силу и не подлежит обжалованию с помощью нормальных средств опротестования. Общие суды разрешают споры из области гражд., уголовного, семейного и трудового права. Выделенные ячейки общих судов — хоз. суды — рассматривают споры из области гражд.-правовых отношений между субъектами, ведущими хоз. деятельность, в пределах этой деятельности. К хоз. делам относятся также споры, связанные с охраной окр. среды, применением монополистической практики, дела по спорам из отношений обществ, а также связанные с договорным производством и по де-

лам о несостоятельности. Хоз. суды ведут также реестры торговых обществ, гос. предприятий, кооперативов и т.п.

ИС

За последние годы в Польше произошли существенные перемены в правовой сфере в области охраны пром. и интеллектуальной собственности. Их целью, в частности, была адаптация действующего права к современным мировым стандартам. Они являлись результатом заключенных Польшей межд. соглашений и отражали изменение полит. и эконом. отношений в Польше после 1989г. К важнейшим правовым актам, которые вступили в силу в 90гг. следует отнести обновление законов об изобретательстве (1993г.) и об авторском праве и смежных правах (1994г.). Существенное значение имеет также Распоряжение Совета Министров о способе и порядке действий таможен. органов при задержании товаров в случае подозрения в нарушении положений, относящихся к охране интеллектуальной, торг. и пром. собственности (1999г.).

Польша подписала главные межд. договоры, регулирующие вопросы, связанные с охраной пром. и интеллектуальной собственности: Парижскую конвенцию об охране пром. собственности (от 1975 г.); Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений (от 1990г.); Римскую конвенцию об охране исполнителей, производителей фонограмм и передающих организаций (от 1997г.).

В рамках охраны изобретений и полезных образцов Польша подписала также Вашингтонский договор о патентном сотрудничестве (действует с 1990г.), Страсбургское соглашение о межд. патентной классификации (от 1997г.), а по товарным знакам – Мадридское соглашение о межд. регистрации товарных знаков (от 1991г.), Никейское соглашение о межд. классификации товаров и услуг для целей регистрации знаков (от 1997 г.), Венское соглашение, устанавливающее межд. классификацию графических элементов знаков (от 1997г.).

Подготовлен новый закон – Право пром. собственности, который должен заменить действующие законы о товарных знаках, изобретательстве, топографии интегральных схем, а также закон о патентном управлении. Его вступление в силу предусмотрено на 1.01.2000г. Что касается охраны ИС, следует отметить, что польское законодательство уже в наст.вр. в высшей степени сходно со стандартами ЕС.

Охрана пром. собственности. Пром. собственность в Польше (изобретение, полезная модель, дизайн, товарный знак, наименование предприятия) подлежат правовой защите. Граждане зарубежных стран и иностр. юр. лица пользуются правами защиты в области изобретательства (т.е. изобретений, полезных знаков и рационализаторских проектов) на основании межд. договоров, заключенных Польшей или на принципах взаимности.

В Польше получение патента дает право на исключительное пользование изобретением в течение 20 лет. Право на патент и сам патент подлежат переуступке и наследованию. Владелец права на патент может передать другому лицу лицензию на пользование его изобретением. Чтобы получить патент следует подать заявление, вместе с описанием изобретения, в Патентное управление.

Изобретение можно заявить в Патентное управление лично или через патентных представителей.

Полезную модель можно защитить в Польше путем ее заявления в Патентное управление, которое выдает свидетельство о защите. Его получение дает право на исключительное пользование полезной моделью на территории Польши. Защитное право действует в течение 5 лет со дня заявления полезной модели в Патентное управление и может быть продлено на следующие 5 лет.

В Польше защите может подлежать также пром. образец (дизайн). Свидетельство о защите, выданное Патентным управлением, подтверждает собственность пром. образца и предоставляет право на его применение. Пром. образцы, на которые выдано свидетельство о защите, вносятся в реестр. Право на исключительное пользование пром. образцом действует 5 лет со дня его заявления в Патентное управление и может быть продлено на следующие 5 лет. Защитных свидетельств не выдают на такие пром. образцы, применение которых противоречило бы действующему законодательству или общественному порядку.

Регистрации и охране подлежит только такой товарный знак, который отличает товары или услуги, производимые или вводимые в оборот определенным предприятием, от такого же самого рода товаров и услуг, производимых или вводимых в оборот другими фирмами. В Польше обыкновенный товарный знак охраняется с момента регистрации. Общеизвестный товарный знак пользуется защитой (даже без регистрации), если он правильно ассоциируется значит. частью потенциальных покупателей с данным родом товаров или услугами. На зарегистрированный знак выдается свидетельство о его защите. Право пользования товарным знаком действует 10 лет и может быть продлено на следующие 10 лет. Право, вытекающее из регистрации товарного знака является отчуждаемым. На товарный знак может быть также выдана лицензия.

Охрана топографии интегральных схем регулируется в Польше отдельными правовыми положениями. Наименование предприятия охраняется положениями Торг. кодекса (ст. 26-38) и Гражд. кодекса (ст.23).

Правовые урегулирования вспомогательного характера из области охраны пром. собственности содержатся в законах о борьбе с недобросовестной конкуренцией (1993г.) и о противодействии монополистической практике (1997г.).

Охрана ИС. Закон об авторском праве от 1994г. регулирует очень широкий диапазон творческой деятельности. Его предметом являются, в частности, литературные произведения, публицистические, научные, музыкальные, сценарные, струнные, хореографические, пантомимы, аудиовизуальные, картографические, компьютерные программы, произведения изобразительного и фотоискусства, дизайна, архитектурные и градостроительные.

Закон охраняет личные и имущественные авторские права. Личные права (например, право на неприкосновенность содержания произведения) являются неотчуждаемыми и не подлежат наследованию. Они охраняются без временных ограничений. Имущественное право (на исключительное пользование произведением и распоряжение им, а

также на вознаграждение за использование произведения) подлежит наследованию и является отчуждаемым на основании договоров. Оно прекращается с истечением 50 лет после смерти автора или первой публикации его произведения.

Закон допускает бесплатное личное пользование опубликованным произведением, а также публичное (например, библиотеками, школами) на условиях, определенных в законе.

Закон об авторском праве содержит особенные урегулирования, относящиеся к аудиовизуальным произведениям и ПО. Он регулирует также вопросы, связанные со смежными правами, которые относятся к творчеству, не носящему черт произведения, но охраняемому, как произведение (например, право на художественное исполнение). В законе содержатся также особенные положения, относящиеся к использованию в публикациях изображений и корреспонденции.

Финансы

Банковская система. Продолжается процесс трансформации польской банковской системы, который был начат в 1989г. путем создания двухступенчатой системы, состоящей из ЦБ и комбанков.

Нацбанк Польши (НБП, Narodowy Bank Polski, NBP) с 1990г. успешно вводит изменения в области денежно-кредитной политики, что находит высокую оценку в межд. фин. сферах и приближает польскую банковскую систему к мировым стандартам.

Нацбанк Польши, будучи ЦБ, выполняет три основные функции: ЦБ государства (банковское обслуживание государства и формирование его кредитно-денежной политики); эмиссионного банка (эмиссия наличных денег и управление их обращением); банка банков (рефинансирование банков и управление кредитом, надзор за сетью комбанков).

Внедряемые новые правовые урегулирования, относящиеся к банковскому сектору, соответствуют изменениям, происходящим в экономике и подготавливают польские банки к предстоящему вступлению в ЕС. Особого внимания заслуживают: Закон от 29 авг. 1997г. о НБП (Новое право НБП), уточняющий организацию и ответственность ЦБ и его отделений; Закон-Банковское право от 29 авг. 1997г. (банковское право от 1997г.), в котором содержатся новые принципы, относящиеся к учреждению банков, их организации и правилам банковского надзора.

Польские банки в преобладающем большинстве действуют в качестве универсальных учреждений, предлагая широкий круг услуг как корпорационным клиентам, так и частным лицам. Часть этих банков действует также на рынках капиталов, а банковские маклерские конторы, выделенные в фин. и орг. отношениях из своих материнских учреждений, доминируют на рынке ценных бумаг. Некоторые банки успешно развивают также деятельность в области банковских инвестиций, предлагая, например, консалтинговые услуги, гарантирование эмиссии акций и облигаций.

Продолжается процесс приватизации польского банковского сектора. В июне 1999г. консорциум итал. банка Unicredito Italiano и немецкого страхового общества Allianz закупил у госказны 52% акций банка Польской касы опеки АО (Peкао

S.A.), уплатив за них свыше 1 млрд.долл., а Allied Irish Bank купил за 584 млн.долл. 80% акции Западного банка — последнего из 9 госкомбанков, выделенных в 1989г. из структур НБП. Усиливаются также процессы консолидации в польском банковском секторе, примером чего может быть переход Гданьского банка к Банку хоз. инициатив (BIG Bank) или Польского банка развития (PBR) — к Банку развития экспорта (BRE Bank S.A).

1998г. характеризовался обостряющейся конкурентной борьбой за привлечение клиентов, особенно частных лиц, причем предлагаются все более современные услуги по телефону или через Интернет. Обращает на себя внимание также снижение банковских наценок, вызванное быстрым снижением процентных ставок. Предвидится дальнейший рост конкуренции в банковском секторе и постепенная орг.-тех. революция, вызванная иностр. конкуренцией и растущими требованиями отечественных клиентов.

Инобанки. Участие инокапитала в польском банковском секторе растет из года в год. Интенсификация приватизации польских банков в 1998г. и ее дальнейшее развитие, предусмотренное в 1999г., заметно мобилизуют западные фин. учреждения выходить на польский рынок.

В списке 10 крупнейших иноинвесторов в Польше в 1998г. оказались следующие банки и межд. фин. учреждения: Нуро Vereinsbank, EBOR, Польско-ам. фонд предпринимательства, ING Group, Commerzbank AG.

Инобанки, первоначально заинтересованные прежде всего в корпорационных клиентах, теперь борются также за единичного клиента, предлагая услуги более зажиточным частным лицам (т.н. private banking). Особого внимания заслуживает такая «розничная» деятельность, которую с 1997г. развивает Citibank Polska. Инобанки расширяют также скромную вначале сеть своих филиалов и отделений на территории Польши.

Фин. рынки. Развитие рынков капиталов относится к факторам, которые способствовали эконом. росту страны.

К основным элементам польского фин. рынка относятся: рынок долговых обязательств; денежный рынок; рынок капиталов (регулируемый — Биржа); внебиржевой рынок.

На рынке долговых обязательств в Польше преобладают эмиссии разного рода инструментов, часто совершаемые польским правительством. Растет стоимость эмиссии долговых обязательств предприятий, но они все еще составляют небольшую часть рынка и в своей значит. части носят характер краткосрочных эмиссий. Заслуживают внимания также муниципальные эмиссии, которые приобретают все большее значение.

Согласно польскому банковскому праву, банки, участвующие в денежном рынке, должны быть зарегистрированы в Польше. На этом рынке предлагаются: казначейские облигации, эмитируемые минфином, казначейские бонды, эмитируемые НБП, депозитные сертификаты, эмитируемые местными банками и краткосрочные долговые обязательства, эмитируемые крупными обществами.

На этом рынке действуют также при посредничестве лицензированных маклерских контор индивидуальные и институциональные инвесторы.

С середины 90гг. улучшается позиция Польши на межд. рынках капиталов. Этому способствовали

ла реструктуризация выросшей в период планового хозяйства задолженности Польши в комбанках. Межд. рынки хорошо воспринимают очередные эмиссии казначейских еврооблигаций и внутренних банков,

Самым важным элементом вторичного рынка в Польше является **Варшавская фондовая биржа**, которая причисляется к наиболее динамично развивающимся учреждениям такого рода в мире. У нее многолетняя традиция, ибо она продолжает деятельность первой польской биржи, открывшейся в Варшаве в 1817г.

На бирже, кроме акций и казначейских облигаций, котируются также акции Нац. инвест. фондов. Число ценных бумаг, допускаемых к биржевому обороту систематически растет, а котируемые до сих пор общества объявляют новые эмиссии акций, что способствует значит. росту капитализации польского рынка акций.

Страхование. Польский страховой рынок предлагает теперь широкий диапазон услуг как фирмам, так и частным лицам, стараясь удовлетворить требованиям растущего сознания общества по отношению к страхованию. За последнее время польский страховой рынок все шире открывается перед деятельностью иностр. страховых организаций, что усиливает конкуренцию и способствует расширению страховой офферты.

Особого внимания заслуживает внедряемая ныне в Польше реформа соцстраха, которая характеризуется большим масштабом и тем, что она вводится в разовом порядке. Т.н. вторая фаза (II Filar) системы страхования (состоящей теперь из трех сегментов, именуемых «опорами»), с одной стороны, автоматически охватит почти 2,5 млн. поляков, а с другой — создаст возможности включения 7-8 млн. поляков во всеобщие пенсионные товарищества (Powszechne Towarzystwa Emerytalne, PTE). Создаваемые в Польше новые пенсионные фонды, также с участием иностр. фин. учреждений, имеют шансы на то, чтобы уже вскоре играть важную роль на фин. рынке. Реформа соц. страхования дает банкам также шансы на улучшение их конкурентоспособности, так как роль банка во II фазе реформы может состоять: в участии в создании всеобщих пенсионных товариществ путем управления активами и проведения операций по расчетам; в исполнении ими роли депозитария PTE после удовлетворения требований в отношении капитала.

Внешняя задолженность. Общая внешняя задолженность Польши (т.е. бюджетная и внеправит., а также внебанковская) составляет по состоянию на конец 1998г. 42,8 млрд.долл.

За последние годы улучшилось соотношение между задолженностью и поступлениями от экспорта. Оно складывалось к концу очередных лет следующим образом: 1996 — 1,66; 1997 — 1,56; 1998 — 1,42. Наиболее синтетическим показателем обременения экономики в связи с задолженностью является его соотношение с ВВП. Этот показатель тоже существенно снизился: примерно с 40% в 1995г. почти до 30% в 1998г.

Приведенные величины говорят о том, что в случае Польши имеет место явление, определяемое, как «вырастание из долга». На протяжении длительного времени почти 2/3 внешнего долга Польши приходилось на правит. кредиторов, объединенных в Парижском клубе. В 1998г. эта доля

уменьшилась до 58% (24,8 млрд.долл.). Здесь преобладает 5 стран, на которые приходится 68% долга по отношению к Парижскому клубу. Это — Франция, Бразилия, Австрия, Германия и Канада.

Большую группу кредиторов составляют комбанки, сосредоточенные в Лондонском клубе. Учитывая соглашение о сокращении долга (с конца 1994г.), задолженность Польши в банках составила в конце 1998г. 5,3 млрд.долл., т.е. 12,4% внешней задолженности.

За последние годы все большую роль в формировании задолженности играют внеправит. и внебанковские долговые обязательства, то есть главным образом задолженность предприятий по полученным кредитам и внешним займам. В конце 1998г. задолженность предприятий достигла уже почти 17% общей внешней задолженности Польши. Очередные 5-6% долга приходятся на межд. фин. учреждения, в частности на ВБ, Европейский инвест. банк и ЕБРР.

Свыше 3/4 общей внешней задолженности Польши составляют долги госбюджета. По состоянию на конец 1998г., совокупная задолженность госбюджета (внутренняя и внешняя) составила 64,4 млрд.долл., в т.ч. внешняя задолженность — 33,1 млрд.долл.

Сравнение динамики внешней задолженности госбюджета и внутренней задолженности говорит о том, что внутренняя задолженность росла быстрее, чем внешняя. В результате мы имеем дело со снижением доли внешнего долга в совокупной задолженности госбюджета. В 1995-98гг. доля внешнего долга уменьшилась с 60,5% до 51,4% публичного долга.

Зарубежные оценки кредитоспособности Польши уже несколько лет систематически улучшаются. В 1998г. на их дальнейшее улучшение повлияли высокие оценки платежеспособности Польши по отношению к ее внешним займодателям, разрабатываемые известными рейтинговыми агентствами. Агентство Standard & Poog подтвердило признанный Польше ранее рейтинг на уровне ВВВ- с положительной тенденцией. Агентство Mood's Investors сохранило рейтинг Ваа3, повышая одновременно тенденцию со стабильной на положительную. Агентство же Fitch-IBCA повысило рейтинг по долгосрочным внешним долговым обязательствам Польши с уровня ВВВ до ВВВ+. В июне 1999г. агентства Standard & Poog и Thomson Financial Bank Walch повысили рейтинговые оценки с ВВВ- до ВВВ.

Приватизация. Краеугольным камнем процесса эконом. трансформации в Польше стала приватизация хоз. деятельности. Она протекала по двум направлениям. Более важным было предоставление возможности создавать новые частные предприятия — как отечественные, так и иностр. Вторым направлением была приватизация существующих гос. предприятий. Целью обоих направлений приватизации было повышение эконом. эффективности и ограничение расточительства как неотъемлемой черты гос. предпринимательства. Сокращение сферы гос. собственности в экономике ограничивает также сферу потенциальной коррупции.

В результате преобразований форм собственности, т.е. приватизации публичного имущества, в 1990-97гг. этим процессом было охвачено 5879 предприятий, т.е. 67,3% общего числа гос. пред-

приятый. Часть из них была преобразована — в качестве предварит. этапа приватизации — в общества гос. казны, 1429 приватизированы путем прямой продажи, а 1527 превращены в общества трудовых коллективов или ликвидированы. Большую роль в процессе приватизации сыграла внедренная в жизнь в 1993г. программа всеобщей приватизации. Она преследовала две цели. С одной стороны — распространение собственности, а с другой — обеспечение реструктуризации приватизированных предприятий путем установления правлений, сформированных в порядке торгов, организованных среди консорциумов фирм с участием инокапитала. Этим всеобщая приватизация в Польше отличается, например, от чешской «купоновки», в ходе которой изменения форм собственности оказались скорее мнимыми, чем фактическими.

В результате приватизации структура собственности в экономике подверглась огромным переменам. В 1997г. в Польше **на частный сектор** приходилось уже **58,7% производимого ВВП**, 68% занятости и 53% инвестиций. Важной частью процесса приватизации являются преобразования форм собственности в сфере услуг, в частности, в банковском и страховом секторах. Согласно обязательствам Польши перед ОЭСР в 1999г. **произошло открытие банковского и страхового секторов для иноинвесторов**. Большую роль в этом отношении сыграет открытие доступа инокапитала к польскому телеком. и энергетическому рынкам.

О проблеме реприватизации национализированного в ПНР имущества. Настойчиво «вклинившись» в переговоры еврейских организаций с ФРГ о компенсациях за принудительный труд в нацистской Германии и втянув к тому же в них другие страны ЦВЕ, поляки, вероятно, не предполагали, что могут столкнуться с адекватной, хотя и завуалированной, реакцией со стороны евреев. Ее проявлением стали крупные иски в судах Чикаго и Нью-Йорка о компенсации национализированного в годы ПНР имущества, принадлежавшего до и после второй мировой войны лицам еврейского происхождения. По оценкам польских экспертов, удовлетворение этих исков привело бы к фактически полному фин. разорению страны.

Варшава немедленно предприняла ряд контрмер. Во-первых, существенно активизированы на всех уровнях контакты с Тель-Авивом в целях нейтрализации негативного восприятия в израильском обществе Польши, исторически отличавшейся, в т.ч. в социалистический период, особым антисемитизмом, приведшим к массовой эмиграции еврейского населения.

Во-вторых, в ам. судах действующие от имени РП адвокаты поставили вопрос о неподвластности юрисдикции судебной системы США исков, адресованных суверенному иногосударству. К тому же, подчеркивают поляки, в 1948-71гг. ПНР заключила 12 межд. соглашений, в соответствии с которыми получила право владения оставшимся от иностранцев имуществом, выплатив за него соответствующую компенсацию.

Так, применительно к Франции, во исполнение договоров 1948 и 1951гг. такие компенсации были выплачены франц. гражданам и предприятиям с их участием на 65,5 млн.долл. Одновременно франц. правительство освобождалось от необходимости выплат каких-либо компенсаций польским акционерам франц. предприятий. Аналогич-

ные договоры были подписаны в 1949 и 1953гг. с Данией. Польша обязалась погасить задолженность по отношению к датским юр. и физ. лицам, а также возместить ущерб за оставленное или национализированное в Польше имущество (5,7 млн. датских крон). На основе заключенного в 1949г. договора со Швейцарией, действие которого распространяется также на Лихтенштейн. Польша рассчиталась с гражданами и организациями этих стран за принадлежавшее им имущество (молокозаводы, сыроварни, торговые и с/х фирмы). Размер выплат составил 12,5 млн.долл. По договорам 1949 и 1966гг. аналогичные компенсации (в размере 22,56 млн.долл.) предназначались гражданам Швеции, однако в них не были включены претензии шведов к польским банкам. В соответствии с подписанным в 1954г. договором с Великобританией польское правительство перечислило 5,4 млн. фунтов стерлингов для расчета с гражданами этой страны и лицами, находящимися под британской защитой. Положения договора касаются не только фирм и коммерческих обществ, зарегистрированных на территории Великобритании, но и предусматривают погашение долгов польского правительства, возникших в предвоенный период. Договором с Норвегией от 1955г. были сняты взаимные фин. претензии сторон, касающиеся норвежского имущества, национализированного в Польше, и польского, оставленного в Норвегии. В качестве компенсации за ущерб, нанесенный интересам Бельгии и Люксембурга, гражданам этих стран было выплачено по договору от 1963г. 800 млн. бельг. франков. Подписанным в 1970г. договором с Австрией гражданам этой страны возмещен ущерб в 71,5 млн. австр. шиллингов, однако отказано в компенсациях за имущество, полученное австрийцами от Германии, а также за участие в фирмах, образованных после 1 сент. 1939г. Соответствующие договоренности о компенсациях были также достигнуты с Грецией (230 тыс.долл.), Голландией (9,05 млн. гульденов) и Канадой (1,2 млн. кан.долл.).

В 1960г. Польша заключила договор с США, которым охватывается имущество граждан, непрерывно имеющих ам. гражданство. Было выплачено 40 млн.долл., а разрешение фин. претензий пострадавших лиц взяло на себя правительство США.

Что касается физ. лиц, имевших на момент утраты имущества польское гражданство, правительство РП гарантировало частичную его компенсацию (фин. и недвижимостью) в соответствии с подготовленным им законопроектом о реприватизации. Как явствует из документа, на получение компенсаций не могут претендовать, в частности, граждане Германии, высланные из Польши в соответствии с потсдамскими соглашениями от 1945г., лица немецкой национальности, имевшие в предвоенный период польское гражданство и утратившие его по польскому законодательству (в частности категория т.н. фольксдойче), а также иностранцы, оставившие в Польше имущество и получившие за него компенсацию. В то же время правительство РП предлагает распространить процесс реприватизации на немецких граждан польской национальности, проживавших в Польше перед войной, которые могут рассчитывать на возврат имущества, если будет установлено, что они не эмигрировали из страны до 1984г.

Под влиянием ам. исков правительство оперативно передало законопроект на рассмотрение Сейма РП и, неожиданно для себя, столкнулось с серьезными трудностями в его утверждении. Обширная группа националистически настроенных парламентариев выступила против предоставления широких льгот бывшим согражданам и их наследникам, проживающим за рубежом, мотивируя свою позицию необходимостью первоочередного удовлетворения имущественных претензий поляков, оставшихся на родине. В законопроект внесены поправки, резко сужающие круг лиц, имеющих право на компенсацию. Одним из требований является обязательность проживания в Польше в течение 5 лет на момент вступления закона в силу. Таким образом, **лица, постоянно проживающие за рубежом, в основной массе утрачивают право на имущественные компенсации.**

Если первый, правит. вариант документа - встречал в целом положит. отклики в США и Израиле, то нынешний был подвергнут межд. еврейским жесткой критике. В дело вступило израильское лобби в ам. конгрессе, в результате чего на поляков обрушилось несколько жестких заявлений законодателей США с упреками о неготовности польской стороны восстановить историческую «справедливость в отношении бывших сограждан».

Пока рассмотрение судебных исков в США, равно как и законопроект о реприватизации, находится в «подвешенном» состоянии. Поляки пытаются настоять на своем. Еврейские организации, похоже, временно сосредоточили внимание на урегулировании имущественных претензий с ФРГ и Австрией.

Промышленность

В 1990г. начался процесс коренной реструктуризации польской горнодобычи, производственной деятельности, а также снабжения электроэнергией, газом и водой. Эта реструктуризация имеет целью приспособление промышленности к функционированию в условиях рыночного хозяйства и, в частности, удовлетворение требованиям, вытекающим из открытия польской экономики и участия Польши в процессе европейской интеграции.

Реструктуризация осуществляется в разных плоскостях и охватывает как отраслевые программы, так и меры, принимаемые непосредственно на пром. предприятиях. В основе программ реструктуризации добывающей и тяжелой промышленности (в частности, угледобычи и чермета) лежит сокращение производства, ликвидация наименее эффективных предприятий и повышение рентабельности деятельности остальных фирм. Реструктуризационные действия на уровне предприятий чаще всего сопряжены с приватизацией — также с участием инокapитала. Они заключаются прежде всего во внедрении новых орг. структур и методов управления, а также в замене машин и введении новых технологий, обновлении ассортимента профиля и продукции. Эти действия сочетаются с внедрением четко действующих методов снабжения (в частности, Just-in-Time) и стандартов ISO. Повышенная активность в промышленности сопровождается ростом производительности труда и повышением рентабельности производства.

Начиная с 1992г. наблюдается все более заметная из года в год тенденция к росту пром. производства — после его частичного спада в начальный период трансформации экономики. Объем реализованной пром. продукции возрос на 2,8% в 1992г., на 6,4% в 1993г., на 12% в 1994г., на 9,7% в 1995г., на 8,3% в 1996г., на 11,5% в 1997г. и на 4,7% в 1998г.

В основе высокой динамики развития пром. сектора в Польше лежит рост производства в секции производственной деятельности, т.е. в перерабатывающей промышленности, опирающейся на высокую активность фирм частного сектора.

В 1997г. стоимость реализованной пром. продукции по твердым ценам была на 21,2% выше, а в 1998г. — 27% выше ее стоимости в 1995г. Возросло производство в горнодобыче. Спад производства в этой секции экономики был результатом прежде всего интенсивных процессов реструктуризации и достижения большей реальности цен, а в результате — сокращения спроса. В 1998г., по сравнению с предшествующим годом, объем производства в перерабатывающей промышленности возрос на 6,7%, в снабжении электроэнергией, газом и водой — на 0,9%, а в горнодобывающей промышленности сократился на 13%.

В 1998г. производство в частных пром. предприятиях возросло на 22,5% против предыдущего года, а в публичных предприятиях сократилось на 5,7%. В результате доля частного сектора в реализованной пром. продукции возросла в 1998г. до 67,7% по сравнению с 52,4% его доли в 1996г. и 64,2% в 1997г. Доля частного сектора в средней занятости в промышленности возросла с 46,1% в 1996г. до 60,4% в 1997г. и 64,9% в 1998г.

Рост реализованной пром. продукции в 1998г. был достигнут при меньшей почти на 0,7% средней занятости. Производительность труда, измеряемая стоимостью реализованной продукции на 1 занятого, была почти на 12,5% выше, чем в предыдущем году.

Рентабельность польской промышленности проявляла за последние годы тенденцию к повышению. Показатель рентабельности нетто, являющийся отношением прибыли нетто к валовым приходам, возрос с 1,6% в 1996г. до 1,8% в 1997г., хотя в 1998г. он снизился до 1,3%, что было вызвано ослаблением конъюнктуры.

Пром. производство в 1999г. Увеличение объемов реализованной пром. продукции было несколько более замедленным, чем в 1998г. На предприятиях, в которых занято свыше 5 чел., этот объем был на 4,4% выше, чем год назад (в 1998г. на 4,8%). После снижения в IV кв. 1998г. и в I кв. 1999г. в следующих трех кварталах отмечено постепенное увеличение объемов производства в масштабах года (соответственно на 1,2%, на 7,4% и на 11,7%). Производительность увеличилась на 9%, при более низкой средней занятости на 4,4%. Более медленными темпами, чем год назад, росло производство в перерабатывающей промышленности (5,3%, в 1998г. — 6,7%). Реализация в сфере снабжения электроэнергией, газом и водой за этот период увеличилась на 3% (в 1998 — 0,9%), в горнодобыче отмечено снижение — на 5,7% (в 1998г. 13,1%). В перерабатывающей промышленности в большей степени увеличился объем производства среди предприятий, производящих в основном инвест. товары — на 7% (в 1998г. на 9%). Более медленными темпа-

ми росла реализация продукции предприятий, производящих в основном потребовары (на 4% по сравнению с 8% в прошлом году).

В структуре реализованной пром. продукции снизилась доля горнодобычи с 6,4% в 1998г. до 5,8%, выросла доля перерабатывающей промышленности с 84% до 84,3%, а также снабжения электроэнергией, газом и водой с 9,6% до 9,8%. Доля пром. отделов и групп, признанных носителями тех. прогресса в стоимости реализованной пром. продукции крупных пром. предприятий составила 13,2% по сравнению с 12,2% в 1998г.

Более высокий, чем в 1998г., уровень реализованной продукции достигнут в 19 среди 29 пром. секторов (в 11 – свыше 10%), а их общая доля в стоимости пром. продукции составляла 73,6%. Более низкой, чем в прошлом году была, в частности, продажа каменного и бурого угля – на 8,6%, реализация металлов – на 9,4%, оборудования – на 3,9%, химикатов и хим. изделий – на 1%, тканей – на 5,2%, одежды и меховых изделий – на 2%, обработка кожи и кожаных изделий – на 4,8%, табачных изделий – на 6,1%.

Самая сильная динамика роста среди пром. секций отмечена в производстве: автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 17,1%; машин и электроаппаратуры – на 14,4%; изделий из металла – на 12,2%; изделий из остального неметаллического сырья – на 12,8%; изделий из резины и пластмасс – на 17,1%; дерева и изделий из него – на 15,5%; мебели, другой производственной деятельности – на 11,6%; издательской и полиграфической деятельности – на 21,1%.

Производство прод. товаров и напитков по сравнению с 1998г. выросло на 1,8%.

В дек. 1999г. реализованная пром. продукция была выше, чем год назад, на 19,1% и на 5,7% по сравнению с ноябрем. Увеличение объемов производства по сравнению с предыдущим месяцем несколько превысило характерные для этого периода показатели.

Перерабатывающая промышленность. В 1998г. ее доля в общей стоимости реализованной пром. продукции составила 84%, что соответствовало продукции стоимостью 313 млрд.зл. (89,7 млрд.долл.).

В 1998г. в структуре производства перерабатывающей промышленности, по областям производственной деятельности, самая большая доля приходится на группу, связанную с производством прод. товаров, напитков и табачных изделий (ЕКД 15 и 16). Они давали в общей сложности 26,4% стоимости реализованной продукции перерабатывающей промышленности. Очередное место занимали: металлообработка (ЕКД 27 и 28), доля которой составляла 11,5%, машиностроит., электротех., электронная промышленность и промышленность изделий точной механики (ЕКД 29-33), с долей 12,7%, а также химпром, резиновая и производство пластмасс (ЕКД 24 и 25), с долей 11,2%, и промышленность транспортных средств (ЕКД 34 и 35), с долей 10,1%. Доля следующих пяти групп формировалась в пределах 3-6% каждая. Сюда относятся: легкая и обувная промышленность (ЕКД 17-19), области пром. производства, основанные на деревообработке (ЕКД 20,21,36), коксохим. и нефтеперегонная промышленность (ЕКД 23), производство мин. удобрений (ЕКД 26), а также издательская и полиграфическая деятельность

(ЕКД 22).

Процесс приспособления перерабатывающей промышленности в Польше к условиям рыночной экономики привел в начале 90гг. к спаду производства. На многих предприятиях трудности усугублялись разрывом многих торговых и кооперационных связей с партнерами из ЦВЕ, что было связано, в частности, с эконом. кризисом в этих странах и переходом к расчету товарооборота в свободной валюте. Период спада производства продолжался сравнительно недолго, так как вступление на путь роста началось уже в 1992г. С этого времени объем реализованной продукции перерабатывающей промышленности систематически растет, причем оживление активности носит повсеместный характер. Об этом может свидетельствовать то обстоятельство, что в 15 из 21 областей производства перерабатывающей промышленности объем производства в 1998г. оказался выше, чем в 1997г. Особенно высокий (более 10%) прирост объема производства наблюдался в таких областях, как: производство металлоизделий (на 22,7%), радио- и теле-, а также коммуникационного оборудования и аппаратуры (21%), издательская и полиграфическая деятельность (19,6%), производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (18,3%), изделий из резины и пластмасс (17,7%), мебели и остальных пром. изделий (11,9%), производство мин. удобрений (11,8%), изделий из древесины (11,6%), а также производство электроаппаратуры и машин (на 10,3%).

В 1995-98гг. в ассортиментной структуре перерабатывающей промышленности возросла доля изделий с высшей степенью переработки. В 1998г. этот прирост относился, в частности, к радио- и теле-, а также коммуникационному оборудованию и аппаратуре, автомобилям и другим транспортным средствам, а также электроаппаратуре и машинам.

Средняя норма прибыли нетто, достигаемая предприятиями перерабатывающей промышленности, в 1998г. составила 2,1% (по оценочным данным) против 2,3% в 1997г. Самая высокая рентабельность – до 6,2% – отмечалась в производстве электромашин и электроаппаратуры, изделий из резины и пластмасс, табачных изделий. Выше средней была норма прибыли в таких областях, как производство швейных и меховых изделий (3,3%), издательская и полиграфическая деятельность (4,8%), производство химикатов и хим. изделий (2,8%), мед. инструментов, точных и оптических приборов (4,9%), мин. удобрений (5,7%), коксохим. и нефтеперегонная промышленность (3,5%), производство металлоизделий (2,9%), мебели и остальных пром. изделий (2,8%).

Производственные фонды. Совокупная стоимость брутто основных фондов в Польше по текущим учетным ценам в конце 1997г. составила 1158 млрд.зл., т.е. более 328 млрд.долл., 42,3% которых было собственностью частного сектора. На здания и сооружения приходилось 70%, на машины и оборудование – 22,4%, а на транспортные средства 5,9% общей стоимости основных фондов. Почти 78% основных фондов было сосредоточено в трех секциях экономики промышленности (33,3%), в т.ч. в перерабатывающей промышленности (16,2%), в обслуживании недвижимости и фирм (24,2%), в т.ч. жилые здания (20,7%), в транспорте

и связи (20,1%). Производственное имущество перерабатывающей промышленности составляли средства, вложенные прежде всего в следующие области экономики: производство прод. товаров и напитков (15,6%), производство металла (13,7%), химикатов и хим. изделий (11,9%), машин и оборудования (9%), мин. удобрений (6,4%), производство кокса, нефтепродуктов и их производных (5,6%), моторизационная промышленность (4,7%) и производство тканей (4,1%).

Производственные фонды в Польше в большой степени декапитализированы. В конце 1997г. степень их износа в экономике составила в среднем 49%. В промышленности декапитализация производственных фондов составляла в среднем 55,5%, в т.ч. в горнодобыче 62,9%, в снабжении энергией, газом и водой 54,4%, а в перерабатывающей промышленности 54,7%. В последней этот показатель был сравнительно высоким (более 60%), в частности, в таких областях, как: производство металла, транспортного оборудования, тканей, кокса, нефтепродуктов и производных, машин и оборудования, а также производство химикатов и хим. изделий. Но относительно благоприятно (менее 45%) этот показатель формировался в таких подразделениях экономики, как: издательская и полиграфическая деятельность, производство мебели, табачных изделий, прод. товаров и напитков, швейных изделий, лесоматериалов и изделий из древесины, канцелярских машин и компьютеров.

Степень износа отдельных компонентов производственных фондов польской экономики весьма неодинакова. К концу 1997г. декапитализация машин и оборудования составляла 63,6%, транспортных средств — 61%, зданий и сооружений — 42,7%. Значит. износ машин и оборудования имел место в промышленности (67,1%), гораздо меньший — в строительстве (58,9%), транспорте и связи (54,2%), а наименьший в торговле и ремонтах (39,2%), где за последние годы отмечены значит. иноинвестиции. В промышленности показатель износа машин и оборудования составлял более 70% особенно в таких областях, как: углепром, производство металла, машин и оборудования, тканей, химикатов и изделий химпрома, а также остального транспортного оборудования.

В результате значит. степени декапитализации пром. фондов в Польше и их сосредоточения в традиционных отраслях промышленности, в основе преобразования экономики лежит наряду с последовательно вводимыми системными изменениями — модернизация и замена значит. части машинного парка, прежде всего в областях экономики с высокой производительностью и большими перспективами развития. О процессе ускоренной модернизации свидетельствует динамика капвложений за последние годы. По постоянным ценам эти капвложения возросли по сравнению с предыдущим годом на 8,1% в 1994г., на 19,2% в 1996г. и на 22,2% в 1997г. Все более важную роль играют в этом процессе вложения инокапитала в Польше.

Развитие предпринимательства. Преобразование эконом. устройства Польши, в частности, либерализация системы создания предприятий и урегулирования порядка их ликвидации (банкротства), вызвали огромную активизацию предпринимательства и особенно — частного. В 1991-98гг. число предприятий возросло с 135510 до 295777, в

т.ч., торг. обществ — с 53771 до 136497. После добавления к этим показателям физ. лиц, ведущих хоз. деятельность и гражд. обществ, число хоз. субъектов в 1998г. оценивалось в 2,5 млн. Изменилась также структура предприятий. Значит. возросло число малых и средних предприятий, тем самым «перевернутая пирамида» структуры предпринимательства в Польше по величине предприятий стала больше напоминать пирамиду в развитых странах.

Значительно возросло число предприятий с участием инокапитала. Стоимость ПИИ в Польше, по данным Гос. агентства иноинвестиций (PAIZ), возросла с 1 млрд.долл. в 1992г. до 10 млрд.долл. в 1998г., а по состоянию на конец года они превысили 30 млрд.долл. На 1999г. предусмотрен их дальнейший рост на 12 млрд.долл. **Доля иноинвесторов в экспорте страны составляет 48%**, в импорте — 53%, а в капвложениях — 40% (выгода от иноинвестиций заключается также в трансфере технологий и знаний в области управления, а также в развитии маркетинговой сети). Доля иноинвесторов в импорте все еще превышает их долю в польском экспорте, но это соотношение уже изменяется, и по всей вероятности иноинвестиции приведут к значит. активизации экспорта.

Строительство. В 1998г. общая стоимость реализации строймонтажных услуг и производства составила 42,9 млрд.зл. (12,3 млрд.долл.). По сравнению с предыдущим годом она значительно возросла (по текущим ценам на 11,6%) при одновременном росте занятости (на 3,2%). Высокий уровень эконом. активности проявился на предприятиях, главным предметом деятельности которых является строительство зданий и сооружений, в т.ч. гидротех., а также монтаж оборудования.

В конце 1998г. к сектору строительства относились, в частности, 554 гос. предприятия, 901 строительный кооператив и 16565 торговых обществ. Доля частных фирм, в которых занято до 20 чел., составила в 1997г. 97% всех субъектов, ведущих строймонтажную деятельность.

В строительстве преобладали частные фирмы, которые в 1995г. реализовали 87,6% основной продукции строймонтажных предприятий, а в 1996 и 1997гг. соответственно — 87,9% и 92,8%. В 1997г. в частных фирмах работало 86,5% всех занятых в строительстве, а в 1998г. — 87,9%.

За последние годы принято несколько правовых урегулирований, которые способствовали некоторому оживлению на рынке стройуслуг. Это, в частности, налоговые положения, позволяющие вычитать из базовой суммы налогообложения расходы, понесенные на ремонт квартир и строительство домов, а также применение преференциальной ставки налогообложения НДС к стоимости строймонтажных работ и производству стройматериалов (7% вместо 22%). Однако на деятельность стройфирм по-прежнему влияет тормозящим образом отсутствие дешевых кредитов на инвестиции (высокая процентная ставка).

Польша является серьезным экспортером стройуслуг. Большой потенциал польских стройфирм и неиспользованные ресурсы рабочей силы определяют ее значит. экспортные возможности в этой области.

Важным вопросом является адаптация польского строительства к европейским стандартам. Эти стандарты являются разными в отдельных

странах ЕС. Польша тесно сотрудничает в области строительств стандартов с Европейским комитетом стандартизации (CEN).

Особую группу европейских стандартов в строительстве составляют стандарты проектирования конструкций, т.н. Еврокоды. В Польше уже распространены Еврокоды, относящиеся к проектированию железобетонных конструкций, а очередные находятся в стадии разработки.

Новый закон о Строительном праве, который вступил в силу в 1995г., содержит много изменений прежних положений строит. законодательства. Сооружаемые здания должны отвечать тех. требованиям, обеспечивающим безопасность и надежность конструкций, гигиену окр. среды и соблюдение соответствующих требований к строительным материалам, защиту от шума, безопасность и удобство пользования, рациональный расход энергии, прочность зданий и их элементов, противопожарную безопасность. Кроме того, в 1999г. вступил в силу закон о спец. условиях кредитования модернизируемых энергоэкономных инвестиций.

После высокого роста, отмеченного в течении двух предыдущих лет, в 1999г. наступило значит. ослабление динамики строймонтажного производства. Более слабый, чем в 1998г., рост продукции был связан со значительно меньшим, чем в предыдущем году, ростом спроса на инвест.-модернизационные работы. Их доля в общей стоимости строит. производства существенно не изменилась (70,3%). Спрос на ремонтно-реставрационные работы повысился на 3,5% по сравнению с 6% в прошлом году.

На динамику значит. влияние имело снижение темпа роста производства на предприятиях, занимающихся в основном строительством, гидро и наземным строительством (3,5%, в 1998г. — 11,4%), доля которого в общей стоимости строймонтажного производства составила 80,7%. Значительно снизился объем производства также в организациях, занимающихся строительным монтажом (1,3%, по сравнению с 11,8%, при доле — соответственно 17,6%), а также в единицах, занимающихся отделочными строительными работами (11,2% по сравнению с 32,6%). Более высокие, чем год назад производственные показатели у предприятий, занимающихся в основном подготовкой территорий под строительство (увеличение на 2,7% по сравнению со снижением на 4,7% в 1998г.). Строймонтажное производство, реализованное в дек. 1999г., было на 12,3% выше, чем год назад.

Агропром

Польша является значимым в мировом масштабе производителем с/х продуктов. В 1997г. она занимала **2 место в мире по производству ржи, 3 — по производству картофеля, 4 — по производству овса, 5 — по разведению свиней, 8 — по производству сахарной свеклы и 9 — по производству коровьего молока.**

Площадь с/х угодий в Польше составляла (в 1997г.) 18,4 млн. га, т.е. 59,1% всей территории страны. На индивидуальные крестьянские хозяйства приходилось 15,3 млн. га, т.е. 80,3% всей площади с/х угодий в стране. С 1990г. начался процесс приватизации гос. и кооперативных хозяйств и все большая часть земель переходит в собственность частных хозяйств.

Пахотные земли занимают 76,1% площади с/х

угодий, сады — 1,4%, а луга и пастбища — 22,4%.

Средняя площадь индивидуального крестьянского хозяйства в 1997г. составляла 7,8 га, причем 34,4% это — хозяйства площадью от 2 до 5 га, 25,6% — хозяйства от 5 до 10 га, 10,3% — от 10 до 15 га и 8,4% — хозяйства более 15 га. Насчитывалось довольно много хозяйств, имеющих от 1 до 2 га с/х угодий (21,9%). В 1990-97гг. средняя площадь индивидуального крестьянского хозяйства увеличилась на 0,7 га.

Уровень механизации сельского хозяйства, несмотря на его снижение в начале 90-х гг., продолжает оставаться довольно высоким. В 1997г. на 14 га с/х угодий приходился 1 трактор. Потребление мин. удобрений в пересчете на чистый элемент в 1996/97 с/х г. составляло 80,9 кг на 1 га с/х угодий.

В 1997г. в сельском, охотничьем и лесном хозяйствах работало 4365 тыс.чел., т.е. 27,4% всех занятых в Польше.

В 1998г. стоимость производства возросла на 6,6% против 1997г. Однако она была на 1,4% ниже, чем в 1990г. Из этого вытекает, что еще не восстановлен уровень с/х производства 80-гг., что связано с действием ценово-затратных факторов и спроса.

С/х производство в 1997г. характеризуют: урожай корнеплодов (основные зерновые вместе с зерновыми смесями — 24,4 млн. т., картофель — 20,7 млн.т., сахарная свекла — 15,9 млн. т., грунтовые овощи — 4,8 млн.т., фрукты — 2,4 млн.т., ягоды — 0,4 млн.т.), поголовье хоз. животных (КРС — 6,7 млн. голов, свиньи — 15,8 млн. голов, овцы — 0,4 млн. голов, лошади — 0,5 млн. голов), производство молока — 11770 млн.л., яиц — 7661 млн.шт.

В Польше реализуется программа действий по адаптации сельского и прод. хозяйства к условиям ЕС. В этих действиях делается упор на: реструктуризацию и развитие крестьянских хозяйств с целью повышения их эконом. эффективности; организацию сбыта (закупок) с/х продуктов, складирования (хранения) и распределения; развитие маркетинга с/х продуктов; развитие и модернизацию приватизированной перерабатывающей промышленности, в т.ч. на базе инокапитала; приближение положений, относящихся к качественным, санитарным и ветеринарным стандартам, действующим в государствах ЕС; благоустройство деревни; развитие сельского строительства; модернизацию и расширение сельской инфраструктуры, т.е. транспорта, дорог, водоснабжения, телекоммуникации; многофункциональное развитие деревни (места отдыха, туризма, спорта, переработки с/х продуктов).

Сельское хозяйство в 1999г. Урожай основных зерновых культур и их смесей были ниже, чем год назад. Значительно меньше собрано картофеля и сахарной свеклы. Урожай рапса был примерно таким же, как в 1998г. Ниже, чем год назад, были урожаи овощей и плодов, растущих на деревьях. Поголовье скота и свиней в конце года было значительно более низким, чем год назад.

На рынке основных с/х продуктов в 1999г. ситуация была неоднородной. В I пол., при превышении предложений над спросом, цены большинства продуктов были ниже, чем год назад. Во II пол., из-за значительно более низких, чем год назад, урожаев преобладала тенденция роста цен на зерновые культуры (при интервенционных закупках Агенством прод. рынка) и картофель. Выросли

также цены закупки молока (в связи с ограничением предложений), а также свинины. В результате в дек. цены большинства продуктов значительно превышали очень низкий уровень прошлого года, за исключением цен закупки живой говядины, птицы и убойного скота.

К концу дек. 1999г. закуплено 3030,9 тыс.т. основных потребит. зерновых культур, т.е. на 11,9% больше, чем год назад, в т.ч. пшеницы 2257,5 тыс.т. (на 13,4% больше), ржи 474,8 тыс.т. (на 6,9% больше). Средняя закупочная цена пшеницы в I полугодии 1999г. была на 17,3% ниже, чем год назад, а ржи на 21,2%. После урожая закупочные цены выросли. В дек. закупочная цена пшеницы (46,69 зл./т.) была на 9,5% выше, чем год назад, а ржи (35,05 зл./т.) выше на 21,5%.

Закупка картофеля урожая 1999г. была на 61,7% ниже, чем за аналогичный период прошлого года. В связи с ограничением предложений цены на картофель в IV кв. сильно выросли. В дек. закупочная цена картофеля составляла 38,57 зл./т, а на рынке 46,36 зл./т., т.е. превысила цены прошлого года соответственно на 137,6% и на 82%.

При увеличении поставок живой свинины, ее закупочные цены в I пол. были гораздо ниже прошлогодних. В период сбора урожая, при более низких поставках свинины, отмечен высокий рост цен. В дек. цена на живую свинину (3,2 зл./кг.) была ниже августовской цены (3,59 зл./кг.) и значительно более высокой (на 18,4%), чем в дек. 1998г. (2,71 зл./кг.). Соотношение закупочной цены живой свинины и цены кормов оставалось низким. В дек. в связи с ростом цен кормовых продуктов земледелия и снижением цен убойного скота оно снизилось до 7 (по сравнению с 8,4 год назад). Низкие цены на свинину в I пол. влияли на снижение цен на поросят. Их средняя цена в период янв.-июнь была на 32,9% ниже, чем в аналогичный период прошлого года. Во II пол. отмечен рост цен на поросят и в дек. они были на 8,7% выше, чем год назад.

Среднегодовая закупочная цена говядины (2,62 зл./кг.) была на 5,6% выше средней цены прошлого года. В дек. закупочная цена говядины составляла 2,61 зл./кг., т.е. на 0,7% меньше, чем год назад. Рыночная цена на протяжении всего года оставалась более низкой, чем в 1998г.

Закупочная цена молока в янв.-авг. 1999г. была ниже, чем год назад. В дек. закупочные цены молока выросли до 71,36 зл./100 л. и были на 16,9% выше, чем год назад.

В 1999г. закуплено 1655 тыс.т. убойного скота в целом, т.е. на 7,6% больше, чем в прошлом году, в т.ч. больше свинины на 11,9% и птицы на 9,1%, а говядины на 10,9% меньше. Закупка молока была на 8,1% меньше, чем в 1998г.

В конце 1999г. поголовье скота насчитывало 6090 тыс.шт. и было на 5,6% ниже, чем год назад, в т.ч. поголовье коров сократилось на 5,1%. Поголовье свиней в конце нояб. 1999г. насчитывало 18162 тыс.шт. и было меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года на 5,8%. Снижение поголовья характерно для всех групп, но больше всего для свиноматок (на 9,8%).

Рыболовство. Обзор законодательства в этой области охватил четыре тематические группы: управление и контроль ресурсов, организацию общего рынка, помощь со стороны государства и структурную политику, а также межд. соглашения

о рыболовстве.

Польша внедрит законодательство Сообщества в области рыболовства до 31 дек. 2002г. и не требует переходных периодов в этой области. Одновременно польская сторона выдвинула следующие постулаты:

- приложить к Договору о присоединении спец. протокол, основанный на ст. 92-94 Договора о Европейском сообществе, относящихся к расширению правил помощи рыболовству со стороны государства;

- учесть эконом., соц. и биологическую специфику польской СЭЗ путем сохранения существующего уровня взаимного доступа к ресурсам Балтийского моря;

- модифицировать законодательство Сообщества путем включения ассортимента сельди и балтийской шпроты (считающихся в Польше традиционными сортами рыбы, предназначенной для потребления, а в ЕС – для пром. переработки) в каталог рыб, считающихся в ЕС предназначенными для потребления.

Ввиду отсутствия комплексной программы по рыболовецкой политике, Польша обязалась разработать до конца дек. 1999г. Секторный план для польского рыболовства на 2000-06гг., который будет содержать анализ состояния рыбхоза, а также определить направления и стоимость его реструктуризации.

Включение Польши в общую политику в области рыболовства потребует гармонизации законодательства в области:

- введения общей организации рынка рыбных продуктов и продуктов аквакультуры, в т.ч. введения принципов, регулирующих вопрос единых стандартов в рыночном обороте и их контроль, принципов функционирования организации производителей, воздействия на уровень продажи и цены рыб, а также принципов торговли с третьими странами;

- организации рыбных торгов;
- установления системы регулирования затрат на рыболовство, а также постоянного мониторинга позиций отдельных рыболовецких судов.

В 1999г. компетенции в области рыболовства, которое находилось в ведении минтранспорта и морхозяйства, переданы минсельхоза и продовольствия (МСХП). Учреждена Главная инспекция моррыболовства, а до конца 2000г. при МСХП будет создан Реестр рыболовецких судов.

Недра

Располагая богатыми ресурсами мин. сырья, Польша относится к ведущим в мире производителям и экспортерам каменного угля, серы, меди и серебра. Польша располагает также значит. ресурсами цинка, свинца, прир. газа, соли и др. минералов.

Энергетическое сырье. *Топ.-энергобаланс.* Эксплуатация залежей угля лежит в основе снабжения страны энергией и является важным источником валютных поступлений. Польша является крупнейшим производителем и экспортером каменного угля в Европе (за исключением России) и **шестым в мире**, а также важным производителем бурого угля.

Документированные геологические ресурсы каменного угля, оцениваемые на 54,7 млрд.т., эксплуатируются главным образом в Силезии, а так-

же в люблинском регионе. Бурый уголь, подтвержденные ресурсы которого составляют 14,1 млрд. т., добывается в карьерах в центр. и юго-зап. частях страны. Освоенных ныне ресурсов хватит на 156 лет по добыче каменного угля и на 36 лет — по добыче бурого угля.

Значительные ресурсы и добыча каменного угля обеспечивают Польшу высокий уровень энергетической самообеспеченности. За последние годы экспорт топлива (главным образом, каменного угля), исчисляемый по его теплотворной способности, был только незначительно ниже, чем его импорт (главным образом, нефти и прир. газа). Уголь дает 70% потребляемой в стране первичной энергии. Однако в результате реструктуризации углепрома и необходимости диверсификации структуры снабжения электроэнергией все большее значение в энергетике страны приобретает жидкое и газообразное топливо.

Освоенные ресурсы прир. газа в Польше составляют 121,3 млрд. куб. м., что отвечает 45-летней добыче на нынешнем уровне. Их эксплуатация покрывает на 30% спрос страны на это топливо. Ресурсы и добыча нефти невелики, и почти вся переработка нефти основывается на импортированном сырье.

Единственным традиционным экспортером газа и главным поставщиком нефти в Польшу был СССР. В 90гг. географическая структура импорта нефти была существенно диверсифицирована. Расширенный с этой целью нефтяной терминал в Гданьском порту является ныне крупнейшим на Балтийском море. Завершается строительство транзитного газопровода Россия-Германия через территорию Польши. Рассматривается также возможность поставок газа из Нидерландов и Норвегии.

Металлы. Освоенных ресурсов меди в Польше, достигающих 1,7 млрд. т., при нынешнем уровне ее добычи хватит на 65 лет. Медь добывается в Нижней Силезии с глубины до 1200 м. Медная руда в Польше содержит много серебра, что повышает рентабельность эксплуатации. Меднорудная промышленность в Польше сравнительно молода — ее развитие началось в конце 60-х гг. Польша является девятым в мире и первым в Европе (без СССР) производителем горной меди и серебра. Преобладающая часть добываемой меди и серебра экспортируется прежде всего на рынки стран ЕС. Результатом проводимой за последние годы реструктуризации и модернизации этой отрасли являются снижение издержек производства и повышение конкурентоспособности на межд. рынке. В 1997г. началась приватизация польской меднорудной промышленности. В публичных оффертах продано отечественным и иноинвесторам 36% акций KGHM Polska Miedz (Горномет. медного комбината Польская медь) — единственного в Польше производителя меди. Эта фирма является одной из крупнейших в стране.

Залежи цинково-свинцовой руды находятся в силезско-краковском регионе. Нынешняя добыча позволяет удовлетворить собственные потребности и экспортировать небольшие количества цинка.

Горнодобыча. Стоимость реализованной продукции горнодобывающей, в т.ч. угольной промышленности, составила в 1998г. 23,9 млрд. зл. (6,8 млрд. долл.), что составляло 6,4% стоимости реализованной продукции всей промышленности.

С конца 80гг. до 1993г. объем горнодобычи проявлял постоянную тенденцию к спаду, причем в 1991-93гг. он снизился на 11,5%. Сказалось сокращение добычи каменного угля и серы, вызванное уменьшением спроса на внутреннем рынке и в странах ЦВЕ, а также реструктуризацией угледобывающих предприятий, целью которой является исключение неэффективной добычи.

В 1994-96гг., в условиях оживления экспорта, тенденция к спаду объема производства горнодобычи остановилась. Тем не менее в нынешних эконом. условиях не является возможным достижение такого уровня добычи некоторых основных видов сырья, как в 80гг. (порядка 200 млн. т. каменного угля и 5 млн. т. серы в год). Это не относится к успешно развивающейся медной промышленности, которая по сложившейся традиции экспортирует значит. часть своей продукции на западноевропейские рынки, причем уровень ее затрат на добычу обеспечивает рентабельность эксплуатации залежей. С 1998г. акции KGHM находятся в обращении на Варшавской бирже ценных бумаг.

В 1998г., по сравнению с предыдущим годом, сократилась добыча каменного угля (до 117 млн. т.) и серы (до 1,4 млн. т.), а добыча бурого угля и природного газа осталась на уровне 1997г. (соответственно 63 млн. т. и 4835 млн. м³).

Добыча важнейших видов сырья	1990	1996	1997
Каменный уголь.....млн.т.	148	138	138
Бурый уголь.....млн.т.	68	64	63
Нефть.....тыс.т.	163	317	389
Прир. газ.....млн. м ³	3,867	4,754	4,836
Медная руда.....млн.т.	24	27	26
Цинково-свинцовые руды.....млн.т.	4,9	5	4,9
Сера в пересчете на 100%.....млн.т.	4,7	1,8	1,7
Соль.....млн.т.	4,1	4,2	4

Снабжение электроэнергией, газом и водой. Стоимость производства предприятий, занимающихся снабжением электроэнергией, газом и водой составила в 1998г. 35,7 млрд. зл. (10,2 млрд. долл.), т.е. 9,6% объема всей реализованной продукции данной промышленности — больше, чем горнодобывающей.

Несмотря на общее оживление хоз. деятельности за последние годы уровень расхода и производства энергии не проявляет тенденции к заметно высокому росту. Это стало возможным благодаря углубляющейся реструктуризации и модернизации экономики, а также более экономному расходованию все более дорогой энергии домашними хозяйствами. До 1990г. цены электроэнергии, газа, отопления и воды не соответствовали затратам на их производство и поставку. Постепенно вводимое повышение цен должно их приблизить к уровню цен в Зап. Европе и создать правильное соотношение цен разных видов энергии.

Новые орг.-правовые принципы функционирования энергетики в стране определяет Закон об энергетическом праве. В области энергетического хозяйства этот закон вводит правообложения, приведенные в соответствие с требованиями рыночного хозяйства и отвечающие постановлениям Европейской энергетической хартии. Целью этого урегулирования является обеспечение энергетической безопасности государства, экономное и рациональное потребление энергии и топлива, развитие конкуренции, а также защита интересов потребителей.

Меры по реструктуризации электроэнергетики и теплофикации направлены на рационализацию и сокращение затрат. Новое энергетическое право способствует интенсификации этих процессов путем введения механизма конкуренции и создания возможности приватизации почти всех видов предприятия, действующих в этой отрасли.

Объем отечественного производства электроэнергии составил 136 твтч. в 1990г., а в 1998г. — 145 твтч. В конце 1997г. установленная мощность электростанций составляла 33,7 тыс.мвт., в т.ч. в ТЭС — 28,8 тыс.мвт., в ГЭС — 2 тыс.мвт. и в остальных — 3 тыс.мвт. Источником свыше 58% установленной мощности были ТЭС, работавшие на каменном угле, а 27% — на буром угле.

Число субъектов, снабжающих потребителей электроэнергией, газом, водяным паром и горячей водой составляло в 1997г. 1142, в т.ч. 441 субъект публичного сектора и 701 — частного сектора. Водозабором, очисткой и распределением воды занималось 925 субъектов, в т.ч. 658 — публичного сектора и 267 — частного сектора.

В 1997г. на предприятиях, снабжающих потребителей электроэнергией, газом, водяным паром и горячей водой, а также на водозаборных, очистительных и распределительных предприятиях работало 255 тыс.чел. Стоимость основных фондов предприятий, снабжающих потребителей электроэнергией, газом и водой, составляла в 1997г. 146 млрд. зл. (44,5 млрд.долл.).

Транспорт

В Польше существует 23328 км. эксплуатируемых ж/д линий. 95,5% которых составляют линии с шириной колеи такой же, как в Зап. Европе. Почти 50%, т.е. 11626 км. этих линий электрифицировано.

Подвижной состав в 1997г. состоял из: 1404 электровазнов, 1367 тепловозов и 4 паровозов; 972 электровагонных сочлененных секций, 80815 товарных вагонов и 4033 пассажирских.

Протяженность дорог общего пользования с твердым покрытием, за исключением городских дорог, составляла 242 тыс.км. Все более срочной становится необходимость реализации программы строительства автострад и, в частности, проекта строительства автострады Берлин-Варшава до границы Польши с Беларусью, а также автострады Север-Юг.

В 1997г. в Польше находилось (не считая автомобилей с иностр. регистрацией) 12284 тыс. легковых автомобилей, 1487 тыс. грузовиков и седельных тягачей, а также 82 тыс. автобусов. Динамика роста числа автомобилей и Польше относится к самой высокой и Европе.

Протяженность транзитных трубопроводов для транспорта нефти — 2278 км.

Протяженность судоходных водных путей — 3812 км. По внутренним водам плавали в 1997г. 734 транспортные баржи, 47 пассажирских судов, 318 буксиров-толкачей и 13 буксирных судов. Самые большие возможности использования судоходства по внутренним водам создает река Одра и ее притоки.

Мортранспорт Польши состоял в 1997г. из 162 судов грузоподъемностью 3394 тыс. DWT, в т.ч. 154 грузовых судна грузоподъемностью 3372 тыс. DWT, а также 8 грузовых и грузо-пассажирских паромов. Крупными перевалочными портами яв-

ляются Гданьск, Щецин, Гдыня и Свиноуйсьце.

Действуют 2 крупных предприятия — Польские авиапорты и Польские авиалинии LOT. Главные авиапорты расположены в Варшаве, Кракове, Гданьске, Катовицах, Познани и Вроцлаве. LOT ежегодно перевозит 3,5 млн. пассажиров. В 1997г. LOT располагал парком в 32 пасс. самолетов с 3865 пасс. мест. Эти самолеты обслуживали 57 авиалиний, в т.ч. 51 зарубежную. LOT поддерживал регулярное воздушное сообщение с 32 государствами. Общая протяженность авиалиний LOT составляла 93922 км., в т.ч. 92421 км. зарубежных, исчисляемых в соответствии с положениями Межд. авиатранспортной ассоциации (IATA).

Общая стоимость брутто основных фондов в сухопутном и трубопроводном транспорте оценивалась в 1997г. в 57,3 млрд.зл. (17,4 млрд.долл.), а в мортранспорте — 2,8 млрд.зл. (0,9 млрд.долл.). Доля стоимости брутто основных фондов транспортного сектора в их общей стоимости в Польше оценивалась в 6,7%. Степень износа основных фондов в транспорте высока, и в 1997г. она составляла в сухопутном и трубопроводном транспорте — 54%, а в водном — 80,1%.

Транспортные услуги. Благодаря расположению Польши в Европе, транспорт, особенно сухопутный, играет важную роль, так как через Польшу проходит много важных транспортных «коридоров» из Зап. Европы на Восток, в частности, в такие страны, как Россия, Беларусь и Украина.

Оказание транспортных услуг создает рабочие места и является источником ощутимых выгод. В 1998г. совокупная занятость в секторе транспорта, складского хозяйства и связи составила 621 тыс.чел. Доля добавленной стоимости брутто в этом секторе составляла 5,7% ВВП.

В 1998г. перевозки грузов товарным транспортом, отечественным и зарубежным, с использованием парка транспортных предприятий (т.е. без т.н. хоз. транспорта) составили в общей сложности 377 млн.т. и уменьшились по сравнению с уровнем 1997г. на 3,6%.

Хотя больше всего грузов перевезено ж/д транспортом — 54,7%, однако, перевозки этим видом транспорта в 1998г. проявили самый большой спад — на 9,1%.

Автоперевозки, доля которых во всех перевозках грузов составила 25,8%, незначительно сократились — только на 0,3%.

Самый большой рост наблюдался в 1998г. в транспорте по трубопроводам — на 19,8%, а доля грузов, перемещаемых этим видом транспортных средств, составила 10,8%.

Перевозки морским транспортом составляли 65% грузов, перевезенных всеми видами транспорта, и снизились в 1998г. на 1,1%.

Подобные тенденции наблюдались в пасс. перевозках. Общее число пассажиров, перевезенных в 1998г. всеми видами транспорта, во внутреннем и межд. движении, не считая перевозок средствами предприятий городского транспорта, составило 1490 млн.чел., в т.ч. автотранспортом — 72,8%, ж/д — 26,9% и воздушным — 0,2%.

Перевалка грузов в польских морпортах составила в 1998г. 50,8 млн.т., в т.ч. уголь и кокс — 36%, нефть и нефтепродукты — 18,8%, штучные товары — 18,6%, разные массовые грузы — 17,1, руды металлов — 6,1%, зерно — 3,2% и лесоматериалы —

0,2%. В 1998г. возросла перевалка лесоматериалов, нефти и нефтепродуктов, а также угля и кокса. Перевалка других грузов сократилась.

За последние годы цены транспортных услуг, особенно в сухопутном и трубопроводном транспорте, заметно росли: в 1996г. — на 17,4%, а в 1997г. — на 16%. Рост цен в водном транспорте был значительно меньше: в 1996г. он составил 7,1%, но в 1997г. — уже 16,3%.

Польша ставит перед собой следующие приоритетные задачи в области совершенствования и унификации функционирования рынка транспортных услуг в связи с интеграцией с ЕС: приближение принципов создания транспортных предприятий к действующим в ЕС, стандартизация транспортной техники и технологии, сотрудничество с ЕС в области охраны окр. среды, а также в решении соц. проблем транспорта.

Количество транспортных предприятий в Польше возросло примерно с 22 тыс. в 1987г. до 55,6 тыс. в 1997г. Следует ожидать некоторой консолидации деятельности транспортных предприятий в сфере услуг.

Гос. предприятия по-прежнему играют большую роль. Ж/д перевозки находятся в принципе в ведении одного гос. предприятия — Польских гос. железных дорог (Polskie Koleje Państwowe, PKP). 25% общего количества грузовиков, т.е. 39% тоннажа автотранспорта, остается собственностью гос. предприятий. Однако эти предприятия реализуют только 15% всего количества перевозимых грузов.

Рост значения в польской внешней торговле продукции высокой технологии и изделий с высокой степенью переработки влечет за собой повышенный спрос на скорые, экспрессные перевозки грузов большой ценности, в т.ч. на воздушные перевозки этих грузов. Вероятно, произойдет также рост перевозок и по водным путям Одры, главным образом между Польшей и Германией.

Наряду с крупными польскими экспедиционными фирмами S.Hartwig или Spedpol, все большую активность проявляют малые польские перевозочно-экспедиционные предприятия. Экспедиционные фирмы будут играть все большую роль в деле включения Польши в европейскую сеть логистических услуг, а также в организацию комбинированных (мультимодальных) перевозок. Эти фирмы сыграют большую роль в соединении сети морского транспорта с сухопутным, ж/д и автомобильным, а также автотранспорта с воздушным. Ведутся предварительные работы по организации четко действующей и эффективной системы перевозок типа Rollende Land Strasse, требующей высококачественных ж/д магистралей и развязок, но позволяющей осуществлять контейнерные перевозки, ускоряющие погрузочно-разгрузочные работы.

Экология

Польша относится к странам, которые характеризуются значит. различиями в уровне загрязнения окружающей среды в отдельных регионах. Эта угроза особенно заметна на территории пром. центров, занимающих 10-15% всей площади страны. За последние годы состояние окр. среды в Польше заметно улучшилось. Этому способствовало ограничение пром. производства (особенно в загрязняющих окр. среду отраслях), имевшее место прежде всего в начальный период трансформа-

ции экономики, ужесточение экологического законодательства, все более эффективное его исполнение посредством воздействия эконом. инструментов, в частности, системы оплат и штрафов. В результате значительно возросли капиталовложения в охрану окр. среды и повысился интерес предприятий к покупке такого сырья, переработка которого вызывает меньшее загрязнение среды (например, уголь с низким содержанием серы).

В 1990-96гг. **полный выброс двуокиси серы сократился на 26%**, двуокиси азота — на 10%, двуокиси углерода — на 3%, аммиака — на 34%. Выбросы в атмосферу предприятиями загрязняющих веществ, — ухудшающих чистоту воздуха, снизилась с 1163 тыс. т. в 1990г. до 323 тыс. т. в 1997г. В это же самое время водозабор уменьшился на 17%, а объем не очищаемых сточных вод стал меньше на 61%. Возросла также доля высокой степени очистки сточных вод биологическими методами. Количество загрязняющих окр. среду пром. отходов, производимых в течение года, сократилось на 14%.

Хоз. использование большей части территории Польши носит ярко выраженный экстенсивный характер, что умеренным образом влияет на изменение качества окр. среды. Например, в сельском хозяйстве сравнительно мало используется мин. удобрений и ядохимикатов.

Поверхность площадей, находящихся под охраной, с различным статусом, охватывает 1/4 страны, что ставит Польшу в этом отношении на одно из первых мест в Европе. Система охраняемых территорий развивается с середины 80-х гг. За этот период число ландшафтных парков возросло в 7 раз, а нац. парков и заповедников — в 1,5 раза.

Требования в области охраны окр. среды. Основным актом, регулирующим принципы охраны окр. среды, является закон от 31 янв. 1980г. об охране и формировании окр. среды. Этот закон определяет принципы охраны земной поверхности и полезных ископаемых, вод и морской среды, воздуха, растит. и животного мира. Закон регулирует также принципы охраны окр. среды в связи с инвест. деятельностью. С янв. 1998г. уже вступили в силу некоторые изменения в законе об охране и формировании окр. среды.

Хоз. субъекты обязаны принимать меры с целью устранения причин вредного воздействия на окружающую среду. Вынесение соответствующих решений по этим вопросам поручено воеводам, которые определяют объем и порядок исполнения вышеуказанной обязанности, исходя из заботы об общественных интересах, существующего состояния разрушения или наличия угрозы для окружающей среды, а также учитывая реальные возможности выполнения этого задания. Воевода может возложить на субъект обязанность уплаты в фонд охраны окр. среды (нац., воеводский или гминный) денежных сумм, отвечающих размеру ущерба, возникшего в результате нарушения ее состояния.

За использование окр. среды в хоз. целях и внесение в нее изменений предусмотрены оплаты. Они зависят главным образом от субстанций, загрязняющих окружающую среду. Ставки оплат дифференцированы и определяются видом и количеством субстанций, выбрасываемых в воздух. Субъекты обязаны вести учет вида и количества субстанций, выбрасываемых в атмосферу, и еже-

годно представлять воеводе доклад, информирующий о подлежащих оплатам загрязнениях воздуха за предыдущий год.

Совмин наделен правом определить путем распоряжения список загрязняющих субстанций, с которых взимаются оплаты, а также размер единичных ставок.

Доп. урегулирования в области охраны окр. среды вводит закон от 27 июня 1997г. об отходах. Этот закон определяет принципы использования отходов и, в частности, принципы предотвращения возникновения отходов или минимизации их количества, устранения отходов из мест их возникновения и использования или обезвреживания такими методами, которые обеспечат охрану жизни и здоровья людей, а также охрану окр. среды.

Закон об отходах вводит также запрещение ввоза из-за границы опасных отходов и налагает обязанность получить разрешение главинспектора по охране окр. среды на ввоз из-за границы других отходов, не являющихся опасными.

СМИ

В конце 1998г. число абонентов проводной телефонии составляла 8494 тыс., в т.ч. 6913 тыс. в городах и 1581 тыс. в деревнях. Все еще существует проблема дальнейшей телефонизации деревни.

Число абонентов сотовой телефонии возросла в 1998г. более чем на 160% — до 2122 тыс. В конце 1998г. насчитывалось также 8,3 тыс. телексных абонентов и 3,8 тыс. абонентов межд. телефонной сети Komertel.

В 1997г. действовали 173 радиостанции, передающие 7 общепольских программ и 178 региональных и городских, а также 25 телецентров, передающих 3 общепольские программы, в т.ч. 2 публичные программы и 33 региональные и городские.

Издавалось 83 названия газет, в т.ч. 55 выходящих 4-6 раз в неделю. Общий тираж этих газет составил 1230 млн.экз. Выходило в свет 4718 названий журналов, в т.ч. 1630 ежемесячных.

Культура и аудиовизуальная политика. Разделяя цели политики ЕС в области культуры, Польша принимает юр. достояние Европейского сообщества (польское законодательство полностью соответствует законодательству Сообщества в этой области), не заявляет о наличии проблем для переговоров и не требует переходного периода. Участие в программах, предусмотренных этой политикой, дает Польше шансы на развитие собственной культуры, а после вступления в ЕС создаст возможность обогащения культурного достояния других народов путем популяризации польской культуры в мире и культуры стран-членов ЕС в Польше. В связи с этим Польша заявляет о своем желании принимать полное участие в программах ЕС. Она уже участвует с 1997г. в программе Калейдоскоп, в программе Ariane (как третья страна) и вполне готова включиться в программу Рафаэль.

Польша разделяет также цели аудиовизуальной политики ЕС, придавая значение обогащению европейского и польского культурного самосознания при гармонизации положений польского законодательства с директивой «Телевидение без границ» по вопросу о координации правовоположений и адм. мер в странах-членах ЕС в области разработки и трансляции телепрограмм. Польша одобряет ее цели, т.е. создание общего рынка произ-

водства и распределения в аудиовизуальном секторе, а также обеспечение свободы трансляции телепрограмм, сознавая в то же время, что ответственность за организацию, финансирование и содержание программ несут страны-члены ЕС.

Одновременно, вплоть до момента ее приема в члены ЕС, Польша будет соблюдать обязательства, принятые ею в 1996г. по отношению к ОЭСР (ср. Кодекс о либерализации невидимых операций) в ходе переговоров о членстве в этой Организации, которые относятся к либерализации программных требований к телестанциям в Польше. Став членом ЕС, Польша будет соблюдать требование относительно миним. участия европейских программ в полном времени трансляции (минимум 50%). Требование передачи программ, произведенных в ЕС, заставляет их разработчиков вкладывать капитал в производство программ и фильмов в странах-членах ЕС, что имеет значение с точки зрения создания рабочих мест и развития этих СМИ. Разнообразию программных предложений телевидения должна служить необходимость трансляции определенного числа новейших программных продуктов (выпущенных за последних 5 лет), а также независимой продукции (изготовленной другими продюсерами).

Реализации установок аудиовизуальной политики должна служить программа Media, созданная в 1987г. Ее задача заключается в поощрении развития аудиовизуальной промышленности в странах-членах ЕС. В наст.вр. функционирует второе издание этой программы — Media II, и Польша заявила о своей готовности участвовать в ее реализации. Включаясь в аудиовизуальную политику, Польша одобряет цели этой политики — поддержание развития европейской аудиовизуального творчества и уважение принципа свободы слова. Право, регулирующее эту политику, обеспечивает защиту потребителя и зрителя, предусматривает сокращение времени трансляции реклам, определяет принципы защиты несовершеннолетних зрителей. Важным элементом действующих в ЕС урегулированных является правовая гарантия, касающаяся трансляции публичных событий, сообщения о которых не могут быть охвачены оговоркой исключительности только по отношению к некоторым телестанциям.

Телекоммуникация и ИТ. Польша одобряет правовое достояние Европейского сообщества в области «Телекоммуникация и ИТ», за исключением вопросов, относящихся к введению свободного доступа операторов сотовой телефонии GSM к некоторым узким частотным диапазонам. Ее позиция на переговорах по этим вопросам учитывает необходимость приведения польского законодательства и тех. урегулирований в соответствие с требованиями ЕС. Правовое достояние в области телекоммуникаций и почты относится к либерализации (связанной, в частности, с отменой исключительных прав и развитием конкуренции на рынке), принципу открытой сети (состоящей в оптимизации использования телеком. инфраструктуры и взаимных отношений между субъектами, оказывающими разные услуги), общедоступности услуг (обеспечение каждому пользователю доступа к телеком. и почтовым услугам по доступной цене наряду с сохранением миним. стандартов оказания таких услуг), концессионированию (при котором действуют ясные правила участия на

рынке и применение принципа недискриминации независимым регулирующим органом по отношению ко всем операторам), спутниковой и нестационарной телекоммуникации (кроме тех. стандартов здесь регулируются вопросы доступа к частотам), рынку почтовых услуг (качественные требования по отношению к почтовым услугам, принципы оказания общедоступных услуг и либерализации рынка), ИТ (содействие развитию т.н. информ. общества). Проекты законов о телеком. праве и почтовом праве, принятые Совмином 30 дек. 1998г., вместе с подготавливаемыми теперь исполнит. актами, направлены на создание регуляционной структуры, соответствующей правовому достоянию ЕС. Они должны вступить в силу до конца 2000г.

Часть проблем, заявленных Польшей в своей позиции по переговорам, относится к тех. проблемам, которые можно решить до вступления Польши в ЕС. Они будут решены на основании вышеуказанных законов до конца 2002г. Единственной проблемой, разрешение которой до указанной даты польская сторона считает трудным, является доступ к некоторым узкополосным диапазонам, предназначенным для систем GSM. В этих диапазонах работают теперь военные системы. Их изменение может занять еще несколько лет, поэтому сначала Польша обратилась с просьбой предоставить ей 5-летний переходный период для осуществления соответствующих перемен. Одновременно она сделала заявление, что постарается сократить этот срок до обходимого минимума.

Информ. и рекламные услуги. В Польше информация об экономике является общедоступной. Самым большим собранием соответствующих данных располагает Центр. статистический информаторий Главстатуправления (Centralne Informatorium Statystyczne GUS, Warszawa, Al. Niepodleglosci 208).

Во внешнеэконом. отношениях информ. и популяризаторскую роль играют Бюро торг. советников, действующие при большинстве польских диппредставительств за рубежом. Для польских предприятий они являются источником информации о внешних рынках, а иностр. бизнесменам и инвесторам, заинтересованным в польском рынке, предоставляют информацию об условиях ведения дел в Польше и облегчают установление связей с польскими партнерами.

Бюро торг. советников обычно являются местом первого контакта с польским рынком. Многочисленные банки данных о польских предприятиях, консалтинговые фирмы и пункты эконом. информации обеспечивают информ. обслуживание фирм, входящих на рынок и уже на нем действующих. В Польше существует много гос. и частных учреждений, которые ведут и используют базы данных о польских хоз. субъектах. Это прежде всего Бюро эконом. информации Нац. хоз. палаты, в ведении которого находится всепольская система эконом. информации; гос. агентство иноинвестиций; ТПП иноинвесторов; союз частных купцов и промышленников; корреспондентский центр Euro-Info; Центр информатики внешней торговли (база данных SIMPEX); Business Foundation (база данных BF Bank); база данных Teleadreson; иностр. представительства на польском рынке, в т.ч. прежде всего: Бюро UNIDO, представительство Европейского банка данных.

Широкий диапазон информ., маркетинговых, фин. и юр. услуг предлагают частные консалтинговые фирмы. Их адресами располагает Ассоциация эконом. консультантов.

В польской системе содействия развитию экономики важное место занимает Ин-т конъюнктур и цен внешней торговли (Instytut Koniunktur i Cen Handlu Zagranicznego – IK.CHZ). Действующий при Ин-те Центр информации о ЕС, а также Центр рыночной информации располагают компьютерными базами данных о польских и иностр. хоз. субъектах, о предложениях сотрудничества между ними. Информация о выставках в 22 городах содержится в справочнике «Ярмарки в Польше», издаваемом Польской: корпорацией организаторов. Познань, т. 48 (61) 866-1532, 869-2245, ф. 866-1-55, www.polfair.com.pl, info@polfair.com.pl.

Получил развитие рынок услуг в области рекламы и содействия развитию экономики. Средняя стоимость телерекламы составляет от 500 зл. до 99 тыс.зл. за 30 секунд антенного времени, а средняя цена рекламного объявления в польской печати стоит от 300 зл. до 825 зл. за 1 см² поверхности.

Большое значение приобретает реклама, носителем которой являются большие рекламные щиты, а также реклама в телегазетах разных телестанций: общепольской и региональной, определяемых дальностью трансляции. В I и II программах польского телевидения стоимость 1 экранной страницы рекламы, передаваемой в течение недели, составляет от 250 зл. до 650 зл. в зависимости от отрасли. В 1998г. расходы на рекламу в Польше возросли на 44% против 1997г.

Известным организатором ярмарок и выставок в Польше, является **Межд. познанская ярмарка (МТР)**. К самым престижным мероприятиям, организуемым в Познани, относятся: тех.-инвест. ярмарки, проводимые ежегодно в июне, а также с/х POLAGRA (ежегодно осенью). Проводятся также ярмарки мебели и других деревянных изделий. Средняя стоимость чистого 1 м² ярмарочной площади в торг. павильоне на МТР колеблется в пределах от 75 до 95 долл., а на открытом воздухе – от 25 до 50 долл. Все большей популярностью пользуются Межд. лодзинская ярмарка, Межд. гданьская ярмарка, Ярмарка пограничья Восток-Запад в г.Бяла-Подляска, Межд. катовицкая ярмарка, а также ярмарки в Варшаве, в частности, медаппаратуры.

Налоги

Общие принципы налоговой системы определены в Положении о налогах, которое вступило в силу 1 янв. 1998г., измененное ст.142 закона от 24 июля 1998г. об изменении компетенции органов публичной администрации государства. Положение о налогах регулирует, в частности, налоговые обязательства, налоговую информацию, налоговое производство и контроль. Институциональная структура системы является трехступенчатой и состоит из казначейских управлений (фин. отделов) как первой налоговой инстанции, казначейских палат и минфина. Территориальная компетенция налоговых органов определяется по месту жительства или месту нахождения налогоплательщика. Положение о налогах обязывает налогоплательщиков вести налоговые книги и учетные документы на протяжении 5 лет и устанавливает, что по истечении 5 лет, считая с конца кален-

дарного года, в котором истек срок платежа налога, налоговые обязательства прекращаются за давностью.

Польская налоговая система охватывает, в частности, подоходный налог с юр. лиц и предусмотренные в нем льготы, налог с товаров и услуг (НДС), а также акциз, подоходный налог с физ. лиц и налогообложение недвижимости. В основе фискальной политики лежит постепенное снижение ставок подоходного налога с физ. и юр. лиц, при одновременной отмене или ограничении действовавших до сих пор льгот и отчислений. Продолжаются работы по упрощению налоговой системы.

Подоходный налог с юр. лиц. Обложение подоходным налогом юр. лиц регулируется законом от 15 фев. 1992г. (с многочисленными позднейшими изменениями), Налогоплательщиками могут быть также группы, состоящие не менее, чем из двух торговых обществ, связанных друг с другом капиталом. Налоговую группу капитала создают исключительно ООО или АО, если уставной (акционерный) капитал, приходящийся на одно общество составляет в среднем не менее 1 млн.зл. Общества, создающие группу капитала, должны заключить нотариальный договор на срок не менее 3 лет и обязаны соблюдать ряд доп. условий, предусмотренных законом.

Основу налогообложения составляет доход за вычетом дарений на научные, научно-тех., образоват. цели, на здравоохранение, строительство дорог и телекомсети в деревнях (и на другие цели, предусмотренные в ст. 18 закона). Общая сумма отчислений от основы налогообложения по этим статьям не может превышать 15% доходе. **Отчисления от основы налогообложения дарений** на религиозные и благотворит. цели, на охрану среды **не могут превысить 10% дохода.**

Ставка подоходного налога постепенно снижается: с 38% в 1997г. до 36% в 1998г. и **34% в 1999г.** В последующие годы правительство предлагает дальнейшее сокращение этой налоговой ставки: до 30% в 2000г., 28% в 2001г., 26% в 2002г., 24% в 2003г., чтобы в 2004г. дойти до 22%. Юр. лица, местонахождение или правление которых находятся на территории Польши, подлежат налогообложению по этой ставке от совокупных доходов. Если местонахождение налогоплательщика находится за пределами страны, налогом облагается только часть его доходов, получаемая в Польше. Подоходный налог с юр. лиц, с местонахождением в Польше, на дивиденды и другие приходы от участия в прибылях, составляет 20% полученного дохода. Однако этот налог может быть вычтен из подоходного налога на общую хоз. деятельность.

Отечественные субъекты, а также общества с участием инокапитала могут пользоваться на равных правах инвест. льготами:

— Согласно распоряжению совмина от 24 янв. 1995г. можно отчислить от дохода 50% суммы инвест. расходов, понесенных в гминах, находящихся под угрозой высокой структурной безработицы. В случае ведения деятельности на территории гмин с численностью населения не более 5000 жителей, отчислению подлежит 75% расходов. Это относится к субъектам, создающим новые рабочие места.

— Положения распоряжения совмина от 25 янв. 1994г. с изменениями, введенными законом от 21

нояб. 1996г., регулируют условия отчислений инвест. расходов от дохода до его обложения налогом. В 1999г. налогоплательщики могли вычесть из дохода после его обложения налогом: все или часть инвест. расходов размером до 10% основы налогообложения; инвест. расходы размером до 30% основы налогообложения, если доля приходов от экспорта превышает 50% общей суммы приходов или составляет эквивалент 18 млн.экю; инвест. расходы, размером до 30% основы налогообложения, связанные с внедрением лицензий, патентов, а также результатов отечественных научных и проектно-конструкторских работ; инвест. расходы на покупку и монтаж контрольно-измерительной аппаратуры, необходимой для внедрения системы качества, соответствующей стандартам ISO серии 9000, до размера 30% основы налогообложения.

Общая сумма вычетов инвест. расходов из дохода, подлежащего налогообложению, в 1999г. не может превысить 30%, а в 2000г. — 25% основы налогообложения.

На получение льгот в подоходном налоге имеют право, согласно соответствующим положениям, субъекты, реализующие с/х инвестиции, а также действующие в СЭЗ.

В случае понесения фин. убытка, закон допускает возможность расчета по убытку на протяжении 5 очередных налоговых лет.

Закон возлагает на налоговые службы обязанность установления размера дохода путем его оценки в случае, если возникает обоснованное подозрение, что доход был занижен налогоплательщиком. Для оценки можно применять метод сопоставимой неконкурентной цены или цены перепродажи, либо т.н. разумной наценки.

Налог на товары и услуги. 5 июля 1993г. был введен налог на продажу товаров и платных услуг, оказываемых на территории РП, т.н. VAT (НДС). Этим налогом облагаются также экспорт и импорт товаров и услуг. Налогообложению не подлежит продажа предприятия или отделения, составляющего баланс.

От налога НДС освобождены налогообязанные, у которых стоимость продажи товаров и услуг (включая экспорт) не превысила в предыдущем налоговом году 80 тыс.зл. Обязанность уплаты налога возникает с момента выдачи, передачи, замены, дарения товара или исполнения услуги. Налогоплательщики обязаны до дня исполнения первого действия, подлежащего налогообложению, представить в казначейское управление регистрационную заявку. На счетах и фактурах следует указывать номер налоговой идентификации (NIP). Ежемесячно следует предъявлять в налоговом управлении декларацию об уплате налога.

Закон об НДС предусматривает 3 налоговые ставки: основную в 22%, сниженную в 7%. Ставка 0% относится к экспорту товаров и услуг, при условии ведения учета и получения документа, подтверждающего вывоз товаров за границу. Категории товаров и услуг, охваченных вышеуказанными ставками, подвергаются изменениям, и поэтому в конкретных случаях следует обращаться к актуальным правовым положениям.

Список товаров и услуг, освобожденных от налога НДС и охваченных сниженной ставкой, содержится в приложениях к закону. От этого налога освобождены, в частности, молочное сырье,

пчелиный мед, продукты огородничества, рыболовства и переработки рыбы, услуги в области здравоохранения, управление сточными водами. Среди позиций, охваченных в 1999г. сниженной ставкой, находятся, в частности, стройматериалы и услуги, уголь, газовое топливо, прир. газ, электро- и теплоэнергия.

Налогоплательщик имеет право на снижение суммы причитающегося налога на начисленный налог, взимаемый с приобретаемых товаров и услуг.

Закон, вводящий НДС, возложил обязанность уплаты налога в форме акциза на производителя и импортера акцизных изделий. Акцизом охвачены горючее и масла для двигателей, электротех. приборы широкого употребления, продаваемые по цене выше определенного минимума, охотничье и газовое оружие, алкоголь и табачные изделия, косметика, электронные игровые машины, парусные и моторные лодки, морские яхты дальнего плавания, легковые автомобили, меха, жевательная резинка, упаковочные материалы из пластмасс.

Ставки акцизного налога определяются в процентах или квотах. Ставка акциза на большинство товаров не превышает 25% продажи у производителя и 40% тамож. стоимости, увеличенной на тамож. пошлину — у импортера. **Ставка акциза на легковые автомобили** емкостью двигателя более 2000 куб.см. составляет 10% для польских автомобилей и 11,1% для импортированных, для моторного топлива — соответственно 20% и 25%. Ставки акцизного налога на топливо, табачные изделия и алкоголь определяются в квотах. Ставки акциза подвергаются изменениям также в ходе календарного года и публикуются в приложениях к распоряжению министра финансов.

В импорте акцизных товаров основой обложения акцизным налогом является тамож. стоимость, увеличенная на тамож. пошлину, исчисленную по основной ставке. Если основная тамож. ставка не определена, то применяется автономная ставка. Продажа акцизных изделий на экспорт не подлежит акцизному обложению, за исключением изделий уже раньше обозначенных знаком акциза. Министр финансов определяет путем распоряжения условия и порядок возврата акциза в экспорте.

Подходный налог с физ. лиц. В 1999г. было три налоговые ставки вместе с измененной системой льгот и отчислений. Ставка 19% относится к налогоплательщикам, у которых основа исчисления налога не превысит 29624 зл. в год. Ставка 30% применяется в случае, когда основа налогообложения находится в пределах 29624-59248 зл. Самая высокая налоговая ставка — 40% относится к тем налогоплательщикам, у которых основа налогообложения превышает 59248 зл. Налоговые пороги ежегодно меняются.

Паушальная ставка 20% применяется к дивидендам и прочим доходам от участия в прибылях юр. лиц.

Налогом облагаются доходы физ. лиц, постоянно проживающих в Польше, а также лиц, которые пребывают в Польше больше полугода. Обложены налогом также доходы лиц, проживающих за границей, если источник этих доходов находится в Польше.

Закон предусматривает разные формы налоговых льгот, отчисляемых как от основы налогооб-

ложения, т.е. от дохода, так и от начисленного налога. Дарения на научные, образоват., культурные цели и на здравоохранение уменьшают доход, подлежащий налогообложению, однако, суммы дарений не могут превышать 15% дохода.

С 1999г. для определения основы налогообложения приход уменьшается на взносы в счет пенсионного обеспечения (пенсии по старости и инвалидности), пособий по болезни и в связи с несчастными случаями, предусмотренные в положениях о системе соц. страхования.

Налогообложение недвижимости. Охватывает 3 вида налогов: на недвижимость, с/х налог и лесной. Размер ставок налога на недвижимость определяет министр финансов, причем они не могут превысить 0,1% в год стоимости жилых зданий, 2% стоимости построек, которые служат хоз. целям, а также определенных ставок с земельных площадей, не обложенных с/х налогом (парники, плантации шампиньонов и т.п.).

Гминные советы вправе снижать эти ставки, вводить налоговые льготы или освобождать от налогообложения. Налогом на недвижимость облагаются физ. и юр. лица, а также орг. единицы, не являющиеся юр. лицом. Налогом на недвижимость облагаются здания и постройки, связанные с ведением не с/х деятельности.

За основу вычисления с/х налога принимается количество пересчетных га, учитывающее дифференцированность классов с/х угодий, а также эконом. и производственно-климатических условий. Обложению с/х налогом подлежат только крестьянские хозяйства площадью более 1 га и хозяйства площадью с/х угодий более 1 пересчетного га. С/х налог определяется в размере эквивалента 2,5 ц. ржи с 1 пересчетного га (1 пересчетный га = 1 га земли IV класса).

От налогообложения освобождены, в частности, земли самого низкого класса. Возможно также временное освобождение от налога (1-15 лет) или снижение налоговой ставки (в гористых районах).

В соответствии со ст. 65 закона от 28 сент. 1991г. о лесах, лесной налог с пересчетного га составляет, за каждое полугодие фискального года денежный эквивалент 0,125 м³ хвойного пиловочника, вычисленный по средней цене продажи этого лесоматериала.

Соглашения об избежании двойного налогообложения. Польша заключила соглашения об избежании двойного налогообложения с 60 странами. В соответствии с принципами ОЭСР, в этих соглашениях содержится положение, согласно которому **налог на прибыль взимается с предприятия только в стране его местонахождения**, разве что данное предприятие имеет свои отделения в стране партнера, что позволяет там обложить налогом прибыль в части, реализованной этими отделениями. Действует также правило освобождения от налога «у источника» прибылей, получаемых от межд. трансфера.

Большинство заключенных Польшей соглашений определяет макс. ставку налогов на дивиденды на уровне 5-15%. Снижение этого налога до 5% может произойти тогда, когда иностр. получатель имеет некоторую миним. долю (10% или 25%) в капитале предприятия с местонахождением в Польше.

Часть заключенных Польшей соглашений предполагает льготное начисление процентов «у

источника» — это означает, что это налогообложение происходит в стране местонахождения лица, в пользу которого они выплачиваются. В остальных договорах преобладают 10% ставки. Заключенные Польшей соглашения об избежании двойного налогообложения допускают также обложение налогом лицензионных сборов.

СЭЗ

Закон о СЭЗ принят Сеймом 20 окт. 1994г. Целью установления СЭЗ является ускорение эконом. развития части страны, с соблюдением экологического равновесия, путем развития определенных отраслей эконом. деятельности, внедрения новых тех. и технологических решений, развития экспорта, повышения конкурентоспособности производимых изделий и оказываемых услуг, лучшего использования существующего пром. имущества и эконом. инфраструктуры, создания новых рабочих мест, освоения неиспользованных прир. ресурсов.

СЭЗ устанавливает Совмин путем распоряжения. Он определяет в нем название, территорию и границы СЭЗ, субъектный диапазон хоз. деятельности; управляющего СЭЗ: период, на который она устанавливается, льготы и преференции для субъектов, ведущих хоз. деятельность на территории СЭЗ.

Доходы от хоз. деятельности на территории СЭЗ юр., а также физ. лицами, могут быть полностью освобождены от подоходного налога с юр. и физ. лиц за период равный половине периода, на который установлена данная зона. В оставшийся период субъекты, действующие в СЭЗ, могут быть освобождены от подоходного налога в размере, не превышающем 50% доходов. Масштаб получаемых льгот зависит от масштаба осуществляемых инвестиций, числа занятых и от уровня производства продукции, предназначенной на экспорт.

Инвест. расходы, непосредственно связанные с хоз. деятельностью на территории СЭЗ, понесенные хоз. субъектами, которые не имеют права на освобождение от подоходного налога, могут в полном размере засчитываться в счет издержек на получение доходов в налоговом году, в котором они были совершены.

Ставки амортизации основных фондов, которые служат ведению хоз. деятельности на территории СЭЗ, могут повышаться хоз. субъектами, которые не имеют права на освобождение от подоходного налога.

В СЭЗ предусмотрены также льготы в области строит. права, например, упрощена процедура выдачи разрешений на строительство, перенесение разрешения на строительство на др. лицо и т.п.

Создано 17 СЭЗ в г.г.: Мелец, Катовице, Суwalkе, Валбжех, Лодзь, Легница, Стараховице, Каменна Гура, Тернобжег, Олыштын, Слупск, Костшинь-Слубице, Ченстохова, Жарновец, Тчев, Модлин около Варшавы и Краков.

До июня 1999г. выдано 200 разрешений на ведение деятельности в СЭЗ. Работу в СЭЗ начало 8,5 тыс.чел., а инвесторы намерены предоставить работу еще 30 тыс.чел. и **инвестировать 2 млрд. долл.**

В середине 1999г. в функционировании СЭЗ и планах их развития произошли существенные изменения, связанные с переговорами о вступлении Польши в ЕС. Правительство решило, что **Польша**

не будет создавать новых СЭЗ и не расширит площади уже существующих. Однако **приобретенные права инвесторов будут сохранены**. Предусмотрена ликвидация модлинской и ченстоховской СЭЗ, которые до сих пор не начали хоз. деятельности. Разрешения на развертывание деятельности в остальных СЭЗ будут выдаваться инвесторам только до конца 2000г., а в 2001г. — только в тех зонах, в которых уровень безработицы будет на 50% выше среднего по стране. С 2002г. вхождение новых инвесторов в СЭЗ в принципе уже не будет возможным; в исключительных случаях соответствующие разрешения сможет выдавать только министр экономики по согласованию с министром финансов. Не будет также возможным развертывание в СЭЗ производственной деятельности по таким секторам, которые ЕС считает «чувствительными» (судоостроение, чермет, производство синтетических волокон).

СЭЗ в Польше:

EURO-PARK Mielec (Agencja Rozwoju Przemyslu — Агентство развития промышленности). Partyzantow 25, 39-300 Mielec, т. 48 (17) 788-7236, -7794, ф. 788-7769, europark@europark.com.pl, www.europark.com.pl.

Katowicka (Катовицкая СЭЗ). J. Lompy 13, 40-032 Katowice, т. 48 (32) 51-0736, -0958, ф. 51-3766.

Suwalska (Сувальская СЭЗ). Noniewicz 49, 16-400 Suwatki, т. 48 (87) 65-2449, т./ф. 65-2217, e-mail: ssse@ssse.com.pl., suwalki@ssse.com.pl, goldap@ssse.com.pl, elk@ss&e.com.pl, www.ssse.com.pl.

Legnicka (Легницкая СЭЗ). Kardynata B. Kominaka 9, 59-220 Legnica, т. 48 (76) 852-2446, -7, ф. 852-2443, strefaleg@cuprum.com.pl, www.cup-rum.com.pl./strefa.

Lodzka (Лодзинская СЭЗ). Tymienieckiego 22/24, 90-349 Lodz, т. 48 (42) 676-2753, -4, ф. 676-2755, info@see.lodz.pl, www.see.lodz.pl.

Walbrzyska (Валбжихская СЭЗ). Uczniowska 21, 58-306 Walbnych, т. 48 (74) 41-3563, -00, ф. 41-0177, office@mwesl-park.com.pl, www.invest-park.com.pl.

Czstochowska (Ченстоховская СЭЗ). Reytana 25/35, 42-200 Czestochowa, т. 48 (34) 363-0231 доб. 230, ф. 363-2851.

Kamiennogorska (Карконошское агентство регионального развития). 1 Maja 27, 58-500 Jelenia Gora, т. 48 (75) 752-2491, ф. 7522794, karrsa@gapp.pl.

Kostrzynsko-Shibicka (Костшинско-слубицкая СЭЗ). Kopemika 4a, 66-470 Kostrzynnad Odra, т. 48 (95) 752-4166, ф. 752-4167, zone@shaco.pl, www.zone.shaco.pl.

Slupska (Поморское агентство регионального развития). Poznanska, 76-200 Slupsk, т./ф. 48 (59) 41-2892, -3261, 401173, parrsa@bi-com.slupsk.pl, www.narda.org.pl/arg/parrsa.

«Starachowice» (СЭЗ «Стараховице»). Radomska 29, 27-200 Starachowice, т. 48 (47) 275-4101, ф. 2754102, sse@ki.onet.pl.

Tamobrzeska (Агентство развития промышленности). Chlodna 64, 00-872 Warszawa, т. 48 (22) 661-6163, ф. 661-6154, arp-sa@arp.com.pl. Представительство в Тернобжеге: Тернобжегский центр капитала, Sienkiewicz 55a, 39-400 Tarnobrzeg, т. 48 (15) 823-6688, ф. 823-6699, tsse@tg.onet.pl.

Tczew (СЭЗ «Жарновец-Тчев»), Zamowiec (СЭЗ «Жарновец-Тчев»). Dlugi Targ 39/40, 80-830 Gdansk, т. 48 (58) 301-8681, до -5, комут. 43,44, ф. 346-2355.

Warminsko-Mazurska (Вармийско-Мазурская СЭЗ). Dabrowskiego 6, 12-100 Szczymo, т./ф. 48 (89) 624-3446. Представительство в Ольштыне: Waczerwskiego 11, 10-061 Olsztyn, т./ф. (89) 535-0241, wmsse@Olsztyn.tpnet.pl, www.wmsse.com.pl.

Krakowski Park Technologiczny (Центр совершенствования технологии). Kordylewskiego 11, 31-542 Krakow, т. 48 (12) 413-7774, ф. 412-4379, arrkrak@bci.krakow.pl.

Mazowiecka (Мазовецкая СЭЗ). Koszykowa 8, 00-564 Warszawa, т. 48 (22) 629-9246,-0508, ф. 629-5307.

Иноинвестиции

За последние годы Польша стала главным местом притока ПИИ в ЦВЕ. В 1998г. стоимость этих инвестиций в Польше возросла более, чем на 10 млрд.долл. и составила в целом 30,7 млрд.долл.

ПИИ в Польше по странам происхождения капитала (31.12.1998г.)

	капвложения, структура инвест. планы		кол-во инвесторов
	млн.долл.	в %	
Австралия	15	10	01.01.1993
Германия	5117,3	18,8	2231
США	4911,2	18	3654,4
Франция	2398,9	8,8	1224,3
Италия	2037,6	7,5	1224,3
Великобритания	1929,5	7,1	366,6
Нидерланды	1878,9	6,9	410,8
Межд. концерны	1813,1	6,6	815,3
Корея	1412,4	5,2	496,3
Россия	958	3,5	616
Австрия	758,3	2,8	155,1
Швеция	691,5	2,5	336,9
Швейцария	666,2	2,4	235,9
Дания	558,4	2	43,4
Норвегия	455,8	1,7	439
Канада	235,6	0,9	57,1
Ирландия	226,1	0,8	нет данных
Япония	198,3	0,7	188,4
Финляндия	192,2	0,7	59
Бельгия	156,8	0,6	100,1
Португалия	147,2	0,5	63
Хорватия	138	0,5	70
Австралия	98,1	0,4	90
Чехия	68,4	0,3	нет данных
Испания	62,3	0,2	нет данных
Турция	48	0,2	58
Лихтенштейн	29,5	0,1	12
Китай	25	0,1	25
РПА	25	0,1	40
Гонконг	25	0,1	20
Словения	20	0	1
Тайвань	6	0	200
Израиль	5,4	0	20
Греция	3,6	0	4
Люксембург	2,3	0	нет данных
Вместе инвестиции			
свыше 1 млн.долл.	27279,6	100	13326,8
Оценочные инвестиции: менее 1 млн.долл.			3371,6
всего в Польше			30651,2

Приток ПИИ в Польшу в 1990-98гг. (в млрд.долл.)

	1990	1992	1994	1995	1996	1997	1998
В год	0,1	1,1	1,5	2,5	7,2	6,6	10,1
Всего на конец года	0,1	1,4	4,3	6,8	14	20,6	30,7

Притоку ПИИ в Польшу благоприятствуют: полит. и эконом. стабилизация, в т.ч. близкая перспектива членства в ЕС; системные преобразования, охватывающие, в частности, интенсивный процесс приватизации экономики; высокая дина-

мика эконом. развития и перспективы ее дальнейшего роста; большой, емкий внутренний рынок, охватывающий почти 40 млн. потребителей; выгодное географическое положение страны, благодаря которому реализованные здесь инвест. проекты могут служить основой для экспортной экспансии как в страны ЕС, так и на восточноевропейские рынки; несколько раз дешевле, чем в Зап. Европе, рабочая сила; благоприятный инвест. климат, что находит свое выражение в применении к иноинвесторам т.н. нац. принципа (трактовать их не хуже, чем отечественных субъектов), в систематическом снижении налогового бремени и ограничении числа требуемых концессий и разрешений.

ПИИ в Польше по Европейской классификации деятельности

Секция ЕКД	Инвестиции Стр-ра		Инвест. планы в млн.долл.
	в млн.долл.	в %	
Производственная деятельность	15912,1	58,3	6970,6
- прод. товары, табак	4460,7	16,4	1471
- транспортное оборудование	3627,9	13,3	2083,3
- изделия из немет. сырья	2576,8	9,4	1249,8
- лесоматериалы и изделия	392,2	2,5	124,3
- ткани и текстильные изделия	226,1	1,4	39,9
- бумага, полиграфия	1353,9	5	325,3
- химикаты и хим. изделия	1272,4	4,7	470
- оптич. и электрооборудование	1016,3	3,7	372,7
- машины и оборудование			
(не классифицированные)	584,8	2,1	343,1
- изделия из резины и паластмасс	422,7	1,5	228,1
- металлы и изделия	354,2	1,3	252,6
- остальные изделия	242,4	0,9	174,7
Фин. посредничество	4802,9	17,6	1140,4
Торговля и починки (ремонт)	2942,7	10,8	2193,7
Строительство	1685,3	6,2	1133,8
Транспорт, склады и связь	719,3	2,6	159,2
Гостиницы и рестораны	429,8	1,6	207,1
Обслуживние, коммун.	397,8	1,5	386,1
Снаб. электроэнергией, газом и водой	241,8	0,9	1000
Обслуживание недвижимости и фирм	112	0,4	123,5
Сельское хозяйство	24,1	0,1	8
Добыча угля, ископаемых	11,8	0	4,4
Вместе	27279,6	100	13326,8
Оценочные инвестиции: <1 млн.долл.	3371,6		3371,6
всего в Польше	30651,2		30651,2

Иноинвесторов больше всего интересует в Польше перерабатывающая промышленность, в т.ч. прежде всего пищевая, автомобильная, целлюлозно-бумажная, химия, производство электрооборудования, торговля и фин. посредничество. Самую большую активность проявляют германские, ам., франц., итал., брит., голландские, южнокорейские фирмы, а также представляющие межд. капитал. В списке инвесторов находятся ведущие мировые концерны, как, например, Fiat, General Motors, Daewoo, ABB, Unilever, Procter & Gamble, IPC, Philips, Pepsico, Philip Morris, Nestle. Среди общего числа зарегистрированных в Польше, — 37 тыс. субъектов с участием инокапитала преобладают малые и средние общества.

Информацию о возможностях инвестирования в Польше, вместе с предложениями конкретных проектов и нахождением потенциальных партнеров, предоставляет Госагентство иноинвестиций.

Разрешения. Иноинвесторы имеют право действовать на территории Польши в форме торг. обществ — ООО и АО. Принципы их деятельности регулирует Торг. кодекс, а также закон от 4 июля 1991г. об обществах с участием инокапитала.

Схема создания общества: получение разреше-

ния на создание общества (требуется только в немногих случаях); составление учредительского акта в форме нотариального акта, а также устава общества; внесение общества в торг. реестр в регистрационном отделе хоз. суда (после внесения общества в реестр оно приобретает право юр. лица); регистрация общества в системе Regon, Главстатуправления (заявление следует подавать в Воеводское статуправление, соответствующее месту нахождения руководящего органа общества); регистрация общества в Управлении соц. страхования (ZUS) (заявление следует подать в районное управление соц. страхования в течение 10 дней от даты принятия на работу первого работника); получение концессии или разрешения ведение деятельности (требуется только для предусмотренных законом областей деятельности); открытие банковского счета общества (можно открыть счет в любом банке в Польше); регистрация общества в казначейском управлении (общество заявляет о своей налогообязанности в казначейское управление (финотдел).

Закон вводит понятие иностр. субъекта, под которым подразумевается также юр. лицо с местом нахождения на территории Польши, если оно зависит от иностр. субъектов, т.е. если иностр. субъект имеет непосредственно или косвенно большинство голосов в собрании компаньонов или акционеров, или если он имеет право назначать или отзывать большинство членов органов управления этого юр. лица. Кроме того, законодатель определяет как зависимое такое юр. лицо, у которого более половины членов правления являются одновременно членами правления иностр. субъекта или выполняют в нем руководящие функции, либо — иного субъекта, состоящего с иностр. субъектом в отношении зависимости.

Областью, недоступной для прямых вложений иноинвесторов, являются азартные игры и лотереи.

Для учреждения торг. общества иностр. субъектом не требуются никакие адм. разрешения, за исключением создания банка. В этом случае разрешение выдает председатель НБП.

Разрешения необходимы также в случае:

— заключения обществом или в его пользу договора или договоров на использование на территории Польши на протяжении более 6 мес. имущества гос. юр. лица, являющегося предприятием, недвижимостью или частью предприятия, либо в случае заключения договора о покупке такого имущества;

— приобретения гос. юр. лицом долей или акций в обществе с участием иностр. субъектов, если на покрытие основного или акционерного капитала эти юр. лица могут внести неденежные вклады, являющиеся предприятием, недвижимостью или частью предприятия, способной реализовать эконом. задачи.

Однако существуют области, в которых как общества с исключительным внутренним капиталом, так и общества с участием инокапитала обязаны получить разрешение на ведение деятельности. Здесь имеется в виду деятельность, требующая получения концессии, изложенная в главе VII.3 «Разрешения на хоз. деятельность и концессии».

Вклады в основной капитал. Иностр. субъекты, т.е. нерезиденты, могут вносить в общество свои вклады в денежной или неденежной форме. В янв. 1999г. прекратила свое действие статья 10 закона

об обществах с участием инокапитала, определявшая условия вкладов в основной капитал. В наст.вр. приобретение нерезидентами паев в польских обществах не требует валютного разрешения, равно как и финансирование прямых инвестиций, трансфер прибыли, а также капитала, полученного от ликвидации общества.

Налоги. Созданное на территории Польши общество с участием инокапитала рассматривается фин. законодательством как любой другой отечественный субъект. Ставка подоходного налога составляет для него тоже 34% (в 1999г.), он может пользоваться такими же налоговыми льготами, как и остальные хоз. субъекты.

Гарантии. По просьбе иностр. субъекта, министр финансов от имени гос. казны предоставляет иностр. субъекту гарантию выплаты компенсации, которая должна возместить его убытки, понесенные в результате актов экспроприации или применения других средств, влекущих за собой последствия, равноценные принудительному отчуждению.

Трудоустройство. В области трудоустройства, трудовых отношений и условий, соц. обеспечения и страхования работников, а также деятельности профсоюзов действует польское законодательство. Иностранцы, приехавшие в Польшу на временное жительство с целью устройства на работу в обществах с участием инокапитала, подлежат налогообязанности, причем налогом облагаются только их доходы, получаемые в Польше, в соответствии с положениями, действующими в отношении польских граждан.

Указанные работники вправе переводить свое вознаграждение за границу в СКВ, без индивидуального валютного разрешения, на основе справки, выданной на их имя обществом, удостоверяющим размер их вознаграждения.

Бухучет и проверка баланса. С 1 янв. 1991г. на основании распоряжения министра финансов введена единая система бухучета для всех хоз. субъектов, независимо от формы собственности. Принципы бухучета максимально приведены в соответствии с требованиями ЕС, в частности, в области составления балансов и счета фин. результатов, а также обязанности проверки балансов.

Проверка фин. отчетов торговых обществ регулируется положениями Торг. кодекса. Министр финансов уполномочил казначейские палаты производить проверку фин. отчетов. Проверку проводят аудиторы, оплачиваемые Казначейской палатой. Палата обременяет издержками проверки фирму, в которой производится проверка баланса. Рекомендуются периодическая смена аудиторов, осуществляющих проверку.

Землевладение и недвижимость. Закон о землепользовании от 29 сент. 1990г. разрешает продавать, передавать в вечное пользование, пользоваться, арендовать или сдавать в наем иностранцам земли, являющиеся собственностью гос. казны или гмины, при условии получения согласия министра внутренних дел. Он обязан ежегодно отчитываться перед Сеймом о продаже земли иностранцам. Существовавшая практика показала, что это скорее всего формальная процедура, хотя бывает трудоемкой, т.к. все инвесторы, ходатайствующие о получении разрешения на покупку земли или недвижимости в целях хоз. деятельности, получили такое разрешение. Продажа или передача в

вечное пользование земель, являющихся собственностью гос. казны или гмины, может производиться исключительно в порядке торгов.

Понятие «иностранец», употребляемое в законе 1920г. о приобретении недвижимости иностранцами, отличается от понятия «иностранец», употребляемого в законе 1991г. об обществах с участием инокапитала. Все физ. лица, не имеющие польского гражданства, являются «иностранцами» в понимании закона 1920г. — независимо от того, где они проживают, и следовательно также в том случае, если они постоянно проживают в Польше, имея «удостоверение о постоянном местожительстве» (*karta stalego pobytu*).

Общества торг. права являются иностранцами, если их местонахождение расположено за пределами Польши. К ним причисляются также общества с местонахождением в Польше, в которых прямое или косвенное участие иностранцев в основном (акционерном) капитале составляет не менее 50%.

Положения закона 1920г. относятся ко всем случаям приобретения недвижимости в любой форме, то есть — договорам обмена, продажи, дарения, передачи в пожизненное пользование, внесения пайщиками взноса в общество (являющееся в свете закона иностранцем), а также приобретаемой давности.

Единственным исключением является «уступка права собственности в пользу законных наследников». Наследование происходит в соответствии с принципами, определенными в Гражд. кодексе.

Министр внутренних дел и администрации выдает разрешение на продажу недвижимости иностранцу после получения положит. заключения министра нац. обороны и министра сельхозпрода.

Разрешение не требуется в случаях: приобретения иностранцем самостоятельной квартиры; приобретения недвижимости иностранцем, проживающим в Польше не менее 5 лет со дня получения им удостоверения о постоянном местожительстве; приобретения недвижимости иностранцем, являющимся супругом польского гражданина и проживающим в Польше не менее 2 лет со дня получения удостоверения о постоянном местожительстве; приобретения недвижимости иностранцем, если в день ее приобретения он имеет право законного наследования; приобретения юр. лицом с местонахождением в Польше и контролируемым иностранцем незастроенной недвижимости, которая должна служить его уставным целям, площадью не более 0,4 га на городской территории и 1 га в сельской местности, за исключением недвижимости, расположенной в приграничной зоне.

Разрешение, действительное в течение 1г., выдается на основании заявления, содержащего сведения о лице приобретающем и отчуждающем недвижимость, ее подробную характеристику, а также информацию о наличии у приобретателя достаточных фин. средств для осуществления заявленных им инвестиций. К заявлению следует приложить такие документы, как: выписку из торг. реестра покупателя, заявление, выражающее волю отчуждения недвижимости, актуальную выписку из ипотечной книги, выписку из земельного реестра, справку из гминного правления о предназначении недвижимости в плане землеустройства территории, справку о предоставлении номера налоговой идентификации NIP и статистичес-

кого идентификационного номера REGON, а также удостоверенную копию концессии, если таковая требуется для ведения данной деятельности. Оплата гербовыми марками, взимаемая в момент подачи заявления, составляет: 1,5 зл. от заявления и 0,15 зл. от каждого приложения. Точную информацию о требуемых документах можно получить в Департаменте недвижимости, разрешений и концессий МВД и администрации (MSWiA) (т. +48 22 601-1869; ф. +48 22 48-9710) или в Гос. агентстве иноинвестиций (PAIZ) (т. +48 22 622-6172; ф. +48 22 520-0669).

В связи с изменениями закона весной 1996г., следует обратить внимание на три нововведения.

— Можно подать заявление вместе с документами заблаговременно — до момента учреждения общества в Польше. В таком случае выдается промесса разрешения, действительная в течение 6 мес. После получения промессы следует на банковский счет Казначейского управления Варшава-Мокотов (*Urząd Skarbowy Warszawa-Mokotów*) внести гос. пошлину, размер которой теперь постоянный и составляет 1000 зл. за документ-разрешение и 60 зл. за промессу.

— Иностранец может участвовать в тендере по приобретению недвижимости без промессы разрешения. Разрешение он должен предъявить лишь в момент заключения нотариального договора об уступке права собственности.

— В наст. вр. от иностранца требуется разрешение на приобретение акций или паев в обществе, являющемся владельцем или вечным пользователем недвижимости, если в результате этой сделки общество будет контролироваться иностранцем. Однако это не относится к биржевым обществам.

Получение разрешения на покупку недвижимости не освобождает иностранца от выполнения других условий, которые закон ставит владельцам недвижимости и земельных участков в Польше. В частности, нужно получить все требуемые разрешения от адм. властей, учитывающие планы землеустройства территории, охрану памятников культуры, охрану природной среды и нац. парков, строит. право, право водопользования и охраны внутренних водных объектов. В своих собственных интересах потенциальный покупатель земельных участков и недвижимости должен проверить, могут ли они быть использованы в целях, которые он намерен реализовать.

Валютное право. Принципы валютного оборота регулирует закон от 18 дек. 1998г. **Злотый является конвертируемой валютой во внешних отношениях.** Отмечается существенный прогресс по сравнению с правовым состоянием, на основании закона от 2 дек. 1994г., который ввел так называемые внешние валютные счета, открываемые иностр. субъектами в польских банках. Польша декларировала конвертируемость нац. валюты в соответствии со стандартами МВФ.

Денежные обязательства во внешторг. валютном обороте могут выражаться не только в СКВ, но и в злотых. Валютный оборот может осуществляться с использованием как иностр., так и нац. платежных средств.

Осуществленная до сих пор либерализация охватила весь текущий оборот, а также большую часть оборота капитала, причем более широкой объем регламентации сохранен по отношению к сделкам в злотых. Четко определены не до конца

либерализированные области.

По отношению к обороту капитала, регламентацией (это равнозначно требованию получения валютного разрешения) охвачена область краткосрочного капитала, в т.ч. кредитный оборот, а также портфельные инвестиции.

Что касается нерезидентов, то они должны располагать разрешением на депонирование польской валюты на 3 мес. в размере превышающем 500 тыс.зл., а также на обмен и трансфер средств, если польская валюта — тоже превышающая 500 тыс.злотых — была депонирована на срок менее 3 мес.

В свою очередь банки, совершающие операции по валютному обороту, в принципе, на основании особых правовых актов, подлежат валютным ограничениям по отношению к краткосрочным портфельным инвестициям, а также краткосрочному кредитному обороту, но только тогда, когда ценные бумаги (эмитируемые как нерезидентами, так и банками) или кредиты представлены в нац. валюте, а по производным фин. инструментам расчет ведется в злотых. Однако эти ограничения появляются только тогда, когда банки проявляют заметную активность в заключении краткосрочных сделок по капиталу, совершаемых в злотых между банками и нерезидентами.

Резиденты могут располагать валютными средствами в стране или — в весьма ограниченном объеме — за границей. Сохранена обязанность немедленного трансфера из-за границы имеющихся валютных средств, а также — в связи с расширением внешней конвертируемости злотого — нац. платежных средств, за исключением хранящихся на счетах с целью осуществления прямых и портфельных инвестиций, не требующих разрешения.

Расчеты, связанные с хоз. деятельностью, ведутся в злотых, следовательно, производимые в стране платежи валютными средствами требовали бы валютного разрешения; это, разумеется, не относится к внешторг. валютному обороту.

Сохранено положение, обязывающее резидентов пользоваться в валютном обороте посредничеством уполномоченных банков, а по отношению к сделкам по обороту ценными бумагами на внешних регулируемых рынках, на резидентов возложена обязанность пользоваться посредничеством субъектов, ведущих маклерскую деятельность.

Свобода осуществления резидентами прямых инвестиций в странах вне ОЭСР, с которыми Польша не заключила соглашений о поддержке и взаимной защите инвестиций, ограничена — резиденты обязаны получить валютное разрешение.

Независимо от весьма либеральных положений валютного права, относящихся к деятельности иноинвесторов в Польше, уже с 1991г. иноинвесторы, имеют право на трансфер прибыли и репатриацию капитала (закон от 14 июня 1991г. об обществах с участием инокапитала).

Закон о НБП создает, однако, возможность введения чрезвычайных ограничений в соответствии с распоряжением совмина. На резидентов и нерезидентов, совершающих иной капиталоборот, чем прямые инвестиции, может быть возложена обязанность хранения неопроцентованных депозитов в ЦБ — в случае возникновения угрозы для реализации установок денежной политики. Кроме того, в случае возникновения угрозы для

стабильности и интегральности фин. системы, например, значит. уменьшения валютных резервов или неконтролируемого роста предложения денег, могут быть введены чрезвычайные ограничения иного рода.

Предусмотрена дальнейшая либерализация валютного оборота, вытекающая из обязательств, взятых на себя Польшей в связи с ее членством в ОЭСР. Согласно графику либерализации, до конца 1999г. должны быть введены существенные изменения.

Политика валютных курсов. Система установления валютного курса подвергалась с 90-х гг. эволюции — от системы твердого курса, привязанного к доллару США (а затем на протяжении нескольких месяцев к корзине 5 валют), через ползучий курс (crawling peg) до изменчивого курса в пределах ползучей полосы (crawling band). Структура корзины оставалась неизменной до янв. 1999г. Норма роста стоимости корзины в злотых ежемесячно постепенно снижалась: с 1,8% в окт. 1991г. до 0,3% в марте 1999г., что было отражением ослабевающих инфляционных ожиданий. Средний курс долл., составлявший в 1990г. 0,95 зл., в 1997г. достиг 3,2808 зл., а в 1998г. — 3,4858 зл.

Приведение курсовой системы в более гибкое состояние способствовало все более значит. влиянию рынка на формирование курса злотого. Колебания курсов на фореке и фиксинге не могут выходить за пределы определенного валютного коридора. Первоначально, т.е. с мая 1995г., макс. отклонение от паритетного курса, определявшее границы коридора, составляло +/- 7%, а с марта 1999г. уже +/-15%. В 1998г. — валютный коридор дважды расширялся — в фев. до +/-10% и в окт. до +/- 12,5%. С середины 1997г. наблюдаются заметные колебания курса злотого в пределах установленного коридора.

Гос. агентство иноинвестиций учреждено в марте 1992г. на основании закона об обществах с участием инокапитала. Оно должно создавать благоприятный климат для иноинвестиций в Польше как в стране, так и за ее рубежами. Круг деятельности Агентства охватывает: помощь в установлении контактов между отечественными и инопартнерами путем нахождения инвест. проектов в стране и потенциальных иноинвесторов; полное обслуживание иноинвесторов; деятельность в области содействия эконом. развитию; стат. исследования и анализы, относящиеся к иноинвестициям.

Список крупнейших иноинвесторов в Польше (3 дек. 1998г.)

Инвестор	Реализовано		Страна	Деятельность
	млн.долл.	млн.долл.		
FIAT	1357	708,8	Итал.	автомобили
Daewoo	1348,4	471,1	Ю.Корея	эл. техника
Газпром	958	616	Россия	газопровод
Vereinsbank	724	0	Герм.	банк. дело
EBOR	653,5	216	межд.	капвложения
Metro	598	650	Герм.	торговля
Польско-ам. фонд	505	0	США	капвложения
International Paper	440	35	США	бумпром
ING Group	420	0	Нидерл.	банк. дело
Commerzbank	389	7,2	Герм.	бан.дело
Philip Morris	372	80	США	табак
Reemtsma	368,1	202,1	Герм.	табак
AdamOpel	360	0	Герм.	автомобили
Coca-Cola Beverages Plc	360	0	Англ.	б/алк. напитки
Harbin BV	325,9	216,9	межд.	энергомаш
Nestle	309	43	Швейц.	пищепром

Saint-Gobain.....	296	150	Франц.	строймат-лы
Pilkington.....	295	50	Англ.	стекло
International Finance.....	284	0	межд.	капвложения

Заключенные Польшей соглашения об избежании
двойного налогообложения

	Максимальная налоговая ставка (%) от		Действует с
	дивидендов	процентов лиценз. оплат	
Австралия.....	15	10	10.....01.01.1993
Австрия.....	10	0	0.....01.01.1974
Албания.....	5/10	10	5.....01.01.1995
Беларусь.....	10/15	10	0.....01.01.1994
Бельгия.....	10	10	10.....01.01.1979
Болгария.....	10	10	5.....01.01.1996
Великобритания.....	5/15	0	10.....01.04.1975
Венгрия.....	10	10	10.....01.01.1996
Вьетнам.....	10/15	10	10/15.....01.01.1996
Германия.....	5/15	0	0.....01.01.1972
Греция.....	10	10	10.....01.01.1992
Дания.....	5/15	0	10.....01.01.1974
Зимбабве.....	10/15	10	10.....01.01.1995
Израиль.....	5/10	5	5/10.....01.01.1992
Индия.....	155	15	22,5.....01.01.1990
Индонезия.....	10/15	10	15.....01.01.1994
Ирландия.....	0/15	10	10.....01.01.1996
Испания.....	5/15	0	10/0.....01.01.1983
Италия.....	10	10	10.....01.01.1984
Казахстан.....	10/15	10	10.....01.01.1996
Канада.....	15	15	10/0.....01.01.1989
Кипр.....	10	10	5.....01.01.1994
Китай (КНР).....	10	10	10.....01.01.1990
Корея Южная.....	5/10	10	10.....01.01.1991
Кувейт.....	5/0	5/0	15.....01.01.1995
Латвия.....	5/15	10	10.....01.01.1995
Литва.....	5/15	10	10.....01.01.1995
Люксембург.....	5/15	10	10.....01.01.1997
Малайзия.....	0	15	15/0.....01.01.1977
Мальта.....	5/15	10	10.....01.01.1995
Марокко.....	7/15	10	10.....01.01.1996
Молдавия.....	5/15	10	10.....01.01.1996
Монголия.....	10	10	5.....01.01.1996
Нидерланды.....	0/15	0	10/0.....01.01.1978
Норвегия.....	5/15	0	10/0.....01.01.1976
ОАЭ.....	5	5	5.....01.01.1995
Пакистан.....	15	0	15/20.....01.01.1973
Португалия.....	10/15	10	10.....01.01.1999
Россия.....	10	10	10.....01.01.1994
Румыния.....	5/15	10	10.....01.01.1996
Сингапур.....	10	10	10.....01.01.1994
Словакия.....	5/15	10	5.....01.01.1996
США.....	5/15	0	10.....01.01.1974
Таиланд.....	20	10	5/15.....01.01.1983
Тунис.....	5/10	12	12.....01.01.1994
Турция.....	10/15	10	10.....01.01.1998
Узбекистан.....	10/15	10	10/15.....01.01.1996
Украина.....	5/15	10	10.....01.01.1995
Уругвай.....	15	15	15/10.....01.01.1998
Филиппины.....	10/15	10	15.....01.01.1998
Финляндия.....	5/15	0	10.....01.01.1980
Франция.....	5/15	0	10/0.....01.01.1974
Хорватия.....	5/15	10	10.....01.01.1997
Чехия.....	5/10	10	5.....01.01.1994
Швейцария.....	5/15	10	10.....01.01.1992
Швеция.....	5/15	0	10.....01.01.1974
Шри Ланка.....	15	0/10	0/10.....01.01.1983
Эстония.....	5/15	10	10.....1.01.1995
Югославия.....	5/15	10	10.....01.01.1986
ЮАР.....	5/15	10	10.....01.01.1996
Япония.....	10	10	0/10.....01.01.1982

ВЭД

Стратегической целью внешнеэконом. политики Польши стало ее членство в ЕС. Польша реализует Европейский договор, устанавливающий ассоциацию Польши с Европейскими сообществами, который вступил в силу 1 фев. 1994г. (в части, относящейся к торговле, он действовал уже с 1 марта 1992г.) Договор предусматривает далеко идущие облегчения в сфере товарообмена, а также полит. диалог, устранение преград в обороте капитала между Польшей и ЕС, а в области взаимного оказания услуг, в частности, некоторые облегчения в перемещении рабочей силы, а также приведение польской правовой системы в соответствие с решениями, действующими в ЕС.

Страны ЕС являются главным эконом. партнером Польши. В 1998г. на ЕС приходилось 68,3% всего польского экспорта и 65,6% польского импорта. Развивается сотрудничество и в других областях. Продолжается процесс приспособления польской экономики к структурам ЕС. Перспектива вступления Польши в ЕС становится все более реальной, так как 31 марта 1998г. начались офиц. переговоры по вопросу о ее членстве.

Стратегическая цель Польши – глубокая интеграция с Западом путем участия в его эконом., полит., военных структурах и, следовательно, прежде всего в ЕС и НАТО – частично уже осуществилась. **12 марта 1999г. Польша стала членом НАТО.**

Важным тестом активного участия Польши в НАТО было ее председательство в ОБСЕ в Европе в 1998г. Обязанности Польши были связаны с полит. управлением всей ОБСЕ и организацией взаимодействия с ООН, НАТО, ЕС, Советом Европы и др. межд. организациями. Председательство в ОБСЕ означало вступление в элитарный круг межд. организаций, выносящих решения и определяющих европейскую политику, а выбор Польши на этот пост был особым отличием.

Принятие Польши в ОЭСР (22 нояб. 1996г.) – престижный клуб наиболее развитых стран мира существенным образом влияет на картину Польши в глазах иностр. партнеров, а кроме того облегчает доступ к преференциальным кредитным линиям, открываемым межд. фин. учреждениями. ОЭСР делает обзоры польской экономики, а также направленности проводимых изменений и успеха реформ. Такие обзоры расцениваются как достоверные и добросовестные источники информации об эконом. развитии и его перспективах и служат важной основой для оценки надежности данной страны.

ВТО. После ратификации требуемых документов и приведения в соответствие внутреннего законодательства с постановлениями Уругвайского раунда, что было условием членства в ВТО, **1 июля 1995г. Польша была принята в ВТО.** Участие в ВТО было условием включения Польши в другие межд. организации и структуры, в частности, в ОЭСР и ЕС.

В результате реализации постановлений Уругвайского раунда по снижению таможен. тарифов, весьма серьезно возросла доля либерализованного импорта во всем объеме польского импорта из стран-членов ВТО. По импорту пром. товаров

эта доля составила к 1 янв. 1999г. 77,8%.

Поскольку сельское хозяйство имеет большое значение для экономики и внешней торговли Польши, особенно важными были постановления Уругвайского раунда, относившиеся к этому сектору. Польша взяла на себя все общие обязательства по либерализации, предусмотренные Соглашением о сельском хозяйстве. Они относятся, в частности, к определению квот доступа к рынку, а также к сокращению субсидирования сельского хозяйства.

В области торговли услугами вступление Польши в ВТО означает принятие безоговорочного принципа наибольшего благоприятствования, который гарантирует, что все обязательства или концессии, предоставленные одному члену ВТО, должны распространяться (за немногочисленными исключениями) на остальных партнеров этой организации. Также и обязательства по услугам, принятые Польшей по отношению к членам ОЭСР, должны распространяться на все страны ВТО. В свою очередь, действовавший еще в ГАТТ нац. принцип, который в результате Уругвайского раунда распространен на услуги, обязывает Польшу гарантировать такую же трактовку иностр. услуг и оказывающих их субъектов, как и отечественных.

Вступая в ВТО, Польша взяла также на себя определенные обязательства по либерализации фин. услуг, которые отражают уже довольно большую степень открытости польского рынка этих услуг. Обязательствами по либерализации охвачены, в частности, такие виды услуг, как принятие депозитов, ведение кредитной деятельности, регулирование платежей и денежные переводы, посредничество в эмиссии ценных бумаг (за исключением казначейских), услуги доверительных фондов.

В силу достигнутого в ВТО Соглашения о торговле продуктами ИТ, Польша уже на первом этапе, т.е. с 1998г. снизила на 50% тамож. пошлины на большинство продуктов, охваченных соглашением. Полная отмена тамож. пошлин на продукты ИТ наступит в 2000г. Только по десяти с лишним товарным статьям, в частности, компьютерам и электронной аппаратуре, Польша оставила за собой право продлить срок снятия пошлин на один или два года в связи с необходимостью защиты отечественной промышленности.

МВФ. Польша вступила в МВФ в 1986г. В рамках четырех очередных соглашений с Фондом в 1990-94гг. Польша получила займы и кредиты на 1,237 млн. SDR (1,8 млрд.долл.). Эта сумма была уплачена досрочно, в 1995г., что стало возможным благодаря высокому уровню валютных резервов страны. После уплаты Польшей всех долговых обязательств по отношению к МВФ, изменились формы взаимного сотрудничества. Теперь Польша уже не нуждается в фин. помощи Фонда, однако, целесообразно, чтобы МВФ далее осуществлял мониторинг польской экономики, консалтинг и оценку процессов трансформации в Польше, а также оценку результатов на пути интеграции с ЕС. Отношения Польши с МВФ регулируются теперь IV статьей Устава этой организации, **относящейся к странам, которые не пользуются кредитами Фонда** или пользуются в небольшой степени (менее 25% квоты данной страны). Обзоры экономики составляются экспертами МВФ 2 раза в год, так же, как и в то время, когда Польша пользовалась

фин. помощью МВФ.

МБРР (ВБ). В 1990-98гг. ВБ предоставил Польше займы и кредиты на 4,7 млрд.долл. По состоянию на конец 1998г. использование этих кредитов составило 3,2 млрд.долл., т.е. 68% предоставленной суммы. Более половины этой суммы составляли займы, предназначенные для правительства на финансирование структурных изменений.

Документ, относящийся к стратегии помощи Польше, предусматривает, что в ходе интеграции с ЕС сократится оказываемая ВБ Польше фин. поддержка, которая уже в известной мере ограничена благодаря хорошему доступу страны на межд. рынки капитала. Спрос на кредиты Банка уменьшится вследствие растущего притока в Польшу как частного капитала, так и институционально связанного с ЕС (из фонда PHARE, Европейского инвест. банка, а по мере успехов в присоединении к ЕС — также из структурных фондов). Однако ВБ по-прежнему играет важную роль для Польши, не только как источник финансирования, но также как **независимый консультант по эконом. политике** и созданию институтов, необходимых для бесперебойного функционирования рыночного хозяйства.

Стратегия ВБ на ближайшие годы предусматривает три формы помощи Польше: займы, гарантии и внефин. услуги, а также комбинации этих форм. Что касается займов, то ежегодно внедряются 3-4 новых проекта. Упор делается на ускорение реструктуризации двух секторов польской экономики — сельского хозяйства и горнодобычи. Что касается гарантий ВБ — они относятся прежде всего к энергетике и строительству автострад.

Европейский инвест. банк (ЕВИ). Из принятого министрами финансов ЕС бюджета ЕВИ на 1997-2000гг. вытекает, что 10 стран ЦВЕ, ассоциированных с ЕС, получают в этот период займы и кредиты в 3,5 млрд.э.ю. Принято также решение о предоставлении странам ЦВЕ, которые начнут переговоры о вступлении в ЕС, спец. кредитных линий на финансирование крупных инвест. проектов. За рассматриваемый период благодаря этим линиям фин. помощь странам ЦВЕ увеличилась почти до 7 млрд.э.ю. Новые кредитные линии должны быть предназначены на поддержку проектов, которые более всего способствуют интеграции этих стран с ЕС. В случае Польши кредитные линии поддерживают главным образом реализацию проектов транспортного строительства (железные дороги и автострады), а также расширения телекомсети.

До конца 1998г. ЕИБ предоставил Польше 19 займов и кредитных линий на 1,9 млрд.э.ю. По состоянию на 31.12.1998г. использование заключенных фин. контрактов составило 677 млн.э.ю. Кредиты, которые уже получили правит. гарантии, используются гораздо интенсивнее.

ЕБРР. По данным ЕБРР, Банк инвестировал в Польшу 1 млрд.э.ю в форме займов, долевого участия капитала, кредитов и гарантий, что составляет 10% капитала, вложенного Банком в странах ЦВЕ и СНГ.

С точки зрения отраслевой структуры капиталовложений ЕБРР в Польшу преобладает промышленность, где его участие составляет 50%. На инфраструктуру предназначено 22% предоставленных средств, а на фин. инвестиции (главным образом банки) почти 14%. 90% вложений ЕБРР в Польшу приходится на частный сектор, следовательно, го-

раздо выше действующей в Банке нормы (60%).

Осуществленные до сих пор инвестиции ЕБРР в Польше невелики. Однако следует подчеркнуть способность мобилизации Банком капитала из других источников, значительно превышающего прямое финансирование со стороны Банка.

Европейская ассоциация свободной торговли-ЕАСТ. С момента вступления в силу (15 нояб. 1993г.) соглашения Польши со странами ЕАСТ эта группа насчитывала 7 стран. С 1 янв. 1995г. Австрия, Финляндия и Швеция, став членами ЕС, вышли из ЕАСТ. Одновременно на эти страны были распространены урегулирования, действовавшие в отношениях между Польшей и ЕС. На торг. отношения между Польшей и Европейскими сообществами были также распространены преференции, предоставленные Польше этими тремя странами в рамках двухсторонних с/х соглашений Польши со странами ЕАСТ.

Многостороннее соглашение Польши со странами ЕАСТ относится к пром. изделиям, рыбам и переработанным с/х продуктам. Дополнением многостороннего соглашения являются двусторонние соглашения по с/х продуктам. Соглашение со странами ЕАСТ предусматривает создание до конца 2001г. зоны свободной торговли пром. изделиями. Для с/х продуктов не предусмотрено создание такой зоны, планируется лишь введение селективной либерализации торговли с/х продуктами (что означает устранение барьеров только в отношении некоторых товаров), а также частичной (что означает только уменьшение торг. барьеров, а не их полную ликвидацию).

В соглашениях Польши со странами ЕАСТ принят принцип асимметрии, что означает, что партнеры быстрее отменяют импортные ограничения, чем Польша. Со дня вступления соглашения в силу страны ЕАСТ отменили тамож. пошлины на 80% промтоваров из Польши. Остальная часть товаров (так называемых «чувствительных»), охвачена постепенным снижением пошлин, которое завершилось к 1 янв. 1998г. (это относилось к текстильным изделиям, экспортируемым из Польши в Норвегию). Польша же отменила пошлины на 20% пром. импорта из стран ЕАСТ, а с 1 янв. 1995г. с каждым последующим годом наступало снижение тамож. тарифов на остальные товары на 20% основной ставки. С 1 янв. 1999г. эти пошлины уже отменены – за исключением изделий машпрома (по отношению к которым действовал отдельный график либерализации и полная отмена пошлин наступит с 1 янв. 2002г.), а также бензина, газойля и стальных изделий (по отношению к которым Польша применила реструктуризационный принцип – чрезвычайное средство защиты, предусмотренное соглашением со странами ЕАСТ).

По переработанным с/х продуктам, охваченным многосторонним соглашением, страны ЕАСТ предоставили Польше (со дня вступления в силу соглашения) преференции, заключающиеся в исключении т.н. не с/х компонента из импортных оплат. Например, если раньше наряду с пошлиной взималась оплата за переменный компонент (variable component, т.е. оплата, отражающая изменение цен основного с/х сырья, например, сахара, молока, зерновых в данном продукте), то после вступления в силу соглашения ЕАСТ импортные оплаты обременены только переменным компонентом. Пошлина была уменьшена или

полностью отменена.

На Польшу была возложена обязанность определить, какую часть тамож. ставок на охваченные соглашением переработанные с/х продукты составляет с/х компонент импортной оплаты и постепенно сокращать не с/х компонент оплаты. Первое такое сокращение наступило с 1 июля 1995г., очередные – с началом каждого последующего года, а с 1999г. не с/х компонент уже исключен полностью.

В отношении рыбы и рыбных продуктов (за некоторыми исключениями) страны ЕАСТ в момент вступления в силу соглашения отменили импортные пошлины и другие тамож. сборы с подобными результатами. Польша же снизила свою пошлину на 10% пунктов, а начиная с 1 янв. 1995г. ежегодно проводила сокращение пошлин по одинаковым частям и с 1999г. пошлины уже отменены.

Тарифные концессии на с/х товары, предоставленные Польше – без взаимности – членами ЕАСТ, на основании двухсторонних соглашений, состоят в снижении пошлин (частичном или их полной отмене) или введении преференциальных импортных квот (контингентов).

Центральноевропейское соглашение о свободной торговле – ЦЕАСТ (CEFTA). Подписание соглашения было логическим последствием договоров об ассоциировании, заключенных в одно и то же время (16 дек. 1991г.) странами-учредителями ЦЕАСТ (Польшей, Чехией, Венгрией и Словакией) с ЕС. Отсутствие соглашения между странами ЦВЕ делало менее выгодным торг. обмен по сравнению с условиями торговли с ЕС.

Страны ЦЕАСТ считали первоочередной целью, заявляемой во многих основных документах, полную интеграцию с зап. эконом. структурами. С этой точки зрения в ЦЕАСТ можно было видеть инструмент реализации этой цели. Эта цель распространяется также на новых членов ЦЕАСТ: Словению (с 1 янв. 1996г.), Румынию (с 1 июля 1997г.) и Болгарию (с 1 янв. 1999г.).

Главной целью соглашения ЦЕАСТ (действует с 1 марта 1993г.) является установление до конца 2001г. зоны свободной торговли промтоварами между странами-членами ЦЕАСТ, а также частичная и селективная либерализация торговли с/х товарами. Специфической чертой этого соглашения является то, что – иначе, чем в случае соглашений с ЕС и ЕАСТ – в нем принят принцип симметрии и эквивалентности выгод, все стороны в равной мере пользуются либерализованными условиями торговли.

Процессы либерализации в странах ЦЕАСТ протекали быстрее, чем это первоначально предусматривалось положениями соглашения, что происходило в результате подписания сторонами соглашения с ЦЕАСТ доп. протоколов, существенно модифицирующих графики либерализации взаимной торговли.

В результате с начала 1997г. (т. е. на 4 года раньше) 95-97% товарообмена в области пром. изделий происходило в порядке беспошлинного оборота. Каждая из стран ЦЕАСТ, однако, выделила товары, считающиеся особенно «чувствительными» и по которым предусмотрена более длительная тамож. защита, постепенно отменяемая не позже, чем к началу 2002г. В случае Польши более длительной тарифной защитой охвачены изделия моторизационного сектора, топливо и метизделия.

По сравнению с первоначальными установками соглашения ЦЕАСТ о либерализации товарооборота с/х продуктов радикально расширен круг товаров, охваченных концессиями, а также вообще отменены (за небольшими исключениями) применяемые раньше тамож. квоты. С 1 янв. 1996г. в ЦЕАСТ введена новая система с/х концессий и оценивается, что в результате их применения 90% с/х торг. оборота стран-членов ЦЕАСТ охвачены тамож. преференциями.

В ЦЕАСТ применяются три схемы с/х концессий: для товаров из списка А (товары с низкой степенью чувствительности к конкуренции) установлены 0% тамож. ставки; к товарам из списка В (среднечувствительные товары) применяются общие преференциальные тамож. ставки выше 0%; по товарам из списка С – стороны согласовали концессию в двухстороннем порядке. Преференции состоят в установлении более низкого, по сравнению с действующим, уровня пошлин, в нескольких случаях в рамках квот.

Существует также определенная группа особенно чувствительных товаров, в отношении которых не действуют никакие преференции.

Благодаря применению вышеуказанных концессий уровень протекции с/х товаров в ЦЕАСТ снизился в общей сложности более, чем на 50%.

Как упоминалось выше, в 1996-99гг. число стран, реализующих соглашение с ЦЕАСТ, увеличилось за счет принятия трех новых членов: Словении, Румынии и Болгарии. С формально-правовой точки зрения действуют три критерия приема новых членов в ЦЕАСТ: членство в ВТО; заключение договора ассоциации с ЕС или по крайней мере торг. договора с этой группировкой; одобрение этого присоединения всеми странами ЦЕАСТ.

Условие членства в ВТО должно гарантировать, что страна, ходатайствующая о ее приеме в члены ЦЕАСТ, будет применять межд. стандарты, приводящие ее экономику в соответствие с требованиями рынка. Второе условие обосновывается тем, чтобы статус каждого государства-члена не был препятствием для полноправного членства в ЕС.

Нетарифные ограничения. Условием начала предприятия внешторг. деятельности являются ее оформление в документе, позволяющем вести хоз. деятельность, а также получение в воеводском статуправлении номера REGON (статистический номер в системе налоговой идентификации субъектов народного хозяйства) и открытие счета в избранном им банке.

Начиная с 1990г. систематически сокращается число товаров, внешторг. оборот которых требует концессии. В наст.вр. это требование относится к следующим товарам: оружие и боеприпасы, взрывчатые и пиротех. материалы (во ввозе и вывозе), алкогольные напитки, табачные изделия и нефтепродукты, а также части для пром. монтажа автомобилей и тягачей (во ввозе). Концессии выдает министр экономики.

По отношению к некоторым товарам требуется разрешение на их ввоз или вывоз. Это товары, охваченные контингентами, предельными лимитами, автоматической или неавтоматической регистрацией оборота, товары, внешторг. оборот которых требует получения концессии, либо осуществляется на основании межд. договоров, расчеты по которым ведутся по спец. расчетным единицам.

Количественные или стоимостные квоты, а также автоматическое и неавтоматическое регулирование оборота устанавливает министр экономики, а введение запрета на ввоз или вывоз товара входит в компетенцию правительства; в случае, если импортные с/х прод. товары создают опасность для здоровья, запрет на их ввоз может издать министр сельского хозяйства и продовольствия. Вышеприведенные урегулирования вытекают из закона об управлении внешторг. оборотом товаров и услуг, а также о спец. обороте; закон вступил в силу 1 янв. 1998г. вместе с Тамож. кодексом и др. т.н. «околотаможенными» законами.

Количественные ограничения (запреты, контингенты, неавтоматическая регистрация, добровольные ограничения экспорта), а также автоматическая регистрация внешторг. оборота применяются в Польше в сравнительно небольшом масштабе. Значит. часть этих мер введена по внешним причинам (как дополнение защитных действий, предпринятых по отношению к импорту из Польши другими странами или в результате подписанных Польшей межд. соглашений).

В вывозе обязывают количественные контингенты на лом и отходы из цветмета (20 тыс.т.), а также квоты на некоторые виды текстиля и швейных изделий, экспортируемых в США и Канаду, установление которых было вызвано импортными ограничениями, введенными этими странами в рамках Соглашения о текстиле и швейных изделиях ВТО. Текстильно-швейные контингенты (квоты) с некоторыми изменениями будут действовать до 2005г. С целью охраны генетического материала запрещается вывоз живых гусей и гусиных яиц. Экспорт некоторых стальных изделий в страны ЕС подлежит автоматической регистрации оборота, что вытекает из введенной ЕС системы двойного лицензирования этих изделий.

Несколько больше ограничений относится к ввозу. До конца 2001г. запрещен импорт: легковых автомобилей (со сроком со дня выпуска в 10 и более лет), а также шасси и кузовов к ним; двухтактных двигателей и оснащенных ими автомобилей; автомашин для перевозки товаров, а также шасси и кузовов к ним (со сроком со дня выпуска более 6 лет).

Кроме того действует запрещение ввоза из нескольких европейских стран некоторых с/х прод. товаров, угрожающих здоровью потребителей: животных, мяса и продуктов животного происхождения из Нидерландов; продуктов из мяса животных, зараженных болезнью крупного рогатого скота BSE из Великобритании, Ирландии и Швейцарии; мяса и продуктов животного происхождения из Португалии.

Автоматической регистрацией оборота подлежит оборот желатина.

В связи с присоединением к межд. конвенциям по вопросу о субстанциях, обедняющих озоновый слой, Польша ввела временное, до конца 2001г., запрещение или автоматическую регистрацию внешторг. оборота товаров, содержащих указанные субстанции. Некоторые ограничения товарооборота вызваны полит. причинами, как например, запрещение вывоза противопехотных мин или особый контроль за оборотом некоторых товаров и технологий.

В 1998г., в соответствии с принципами ВТО и другими, подписанными Польшей межд. соглаше-

ниями, вступили в силу законы, позволяющие защищать внутренний рынок от чрезмерного импорта, а также импорта по демпинговым ценам. Расследование по указанным ситуациям ведет министр экономики на основании документированного требования отечественных производителей, представляющих не менее, чем 25% отечественного производства данного товара. Хотя министр может возбудить расследование по обязанности, на практике он не пользуется такой возможностью. Если в результате проведенного защитного или антидемпингового расследования будет выявлена причинная связь между данным импортом и ущербом, причиненным или угрожающим отечественным производителям, то можно применить следующие меры:

– антидемпинговые пошлины или ценовые обязательства в случае импорта по демпинговым ценам;

– контингенты или доп. тамож. сбор в случае чрезмерного импорта из стран ВТО;

– контингенты, доп. тамож. сбор или неавтоматическую регистрацию ввоза в случае чрезмерного импорта из стран, не являющихся членами ВТО;

– количественные контингенты в случае чрезмерного импорта текстильных и швейных товаров, не включенных в общую систему ВТО.

Решение о применении соответствующих защитных мер выносит министр экономики после консультации с пред. Управления защиты конкуренции и потребителей.

В результате защитного расследования по делу о чрезмерном импорте угля, **установлен на три года количественный контингент ввоза угля из России** (1999г. – 690 тыс.т., 2000г. – 724 тыс.т., 2001г. – 760 тыс.т.). Введены также ограничения ввоза из Чехии на 1999г. в количестве 500 тыс.т. Защитные средства в виде тамож. сбора действуют по отношению к импорту некоторых видов обуви из Китая (до конца 2001г.). Кроме того, во ввозе из Китая обязывает антидемпинговая пошлина на газовые зажигалки кратковременного пользования.

В импорте с/х прод. товаров возможно введение доп. тамож. сбора на основании Закона от 28 июня 1995г. о принципах, условиях и порядке обложения тамож. сборами некоторых с/х товаров, ввозимых из-за границы. Закон, составленный по образцу спец. защитного принципа Соглашения о сельском хозяйстве ВТО, вступил в силу со дня приема Польши в ВТО. Условием обложения сбором является превышение установленной пороговой величины или применение импортной цены ниже пороговой не менее, чем на 10%. Эти величины, а также список товаров, которые могут быть обложены доп. тамож. сборами, модифицируются в зависимости от положения в стране и на внешних рынках.

Доп. сбор в размере, не превышающем одной трети уровня применяемой тамож. ставки, устанавливает министр экономики по предложению министра сельского хозяйства и продовольствия. Она действует до конца данного календарного года. Согласно положениям ВТО, этим инструментом можно пользоваться до 2000г.

Контролем соответствия стандартам и контролем качества экспортируемых товаров занимается Центр. инспекция стандартизации, которая контролирует прежде всего прод. продукты. Она располагает 15 отделениями на местах и 2 лаборато-

риями.

Поставщики некоторых изделий, поставляемых на польский рынок, должны получить на эти изделия сертификат безопасности (знак безопасности В). Это требование относится как к изделиям отечественного производства, так и к импортируемым, которые могут создавать угрозу для жизни, здоровья и окружающей среды. Сертификацией изделий в отношении безопасности занимаются независимые сертификационные организации, аккредитованные при Польском центре испытаний и сертификации. Производители могут также обратиться за подтверждением высокого качества их продукции и присвоением ей знака «Q».

Экспорт

В 1999г. Польше не удалось преодолеть проблему высокого дефицита внешней торговли. **Экспорт составил 26386 млн.долл., а импорт – 40848 млн.долл.** Основные причины дефицита (14462 млн.долл.) – низкая конкурентоспособность польских товаров, прежде всего по отношению к производителям стран ЕС, а также продолжавшееся уменьшение экспорта в страны СНГ (на 60% по сравнению с 1998 г.).

Главными торг. партнерами РП являлись страны ЕС. Среди них ведущее место занимали ФРГ (участие в экспорте 36,3%, в импорте – 25,3%) и Италия (участие в экспорте 6,6%, в импорте – 9,5%). **Товарооборот с Россией составил 3385 млн.долл.** (85,3% от 1998г.), экспорт – 709 млн.долл. (44,5% от 1998г.), импорт – 2676 млн.долл. (112,8% от 1998г.).

Торг. дефицит явился основной причиной роста общего дефицита текущих платежей, который по итогам года составил 7,6% от ВВП (в 1998г. – 4,4%), что значительно выше 5% порога, опасного для возникновения фин. кризиса в экономике. Из 30 стран, вышедших за эту границу эконом. безопасности в 90-х гг., только Израиль избежал серьезных фин.-эконом. потрясений.

До 1999г. внешторг. дефицит Польши до некоторой степени компенсировался сальдо неклассифицированных оборотов (приграничная торговля, закупки иностранцами товаров на польских базах, туризм), а также потоком зарубежных прямых и спекулятивных (портфельных) инвестиций (в 1998г. сальдо неклассифицированных оборотов составляло 6 млрд.долл.).

В 1999г. иноинвестиции снизились до 8,3 млрд.долл., а сальдо неклассифицированных оборотов вышло на уровень 4 млрд.долл. В результате завершился этап роста **официальных валютных резервов Польши (свыше 25 млрд.долл.)** и впервые за несколько лет дошло до их снижения, хотя пока и незначительного.

Общая фин. ситуация польских экспортных предприятий характеризуется весьма низким значением соотношения их прибыли к стоимости оборотов (0,2-0,3%). С учетом этого большинство из них не имеет возможности обеспечить конкурентоспособность своих товаров за счет цены. Экспортный сектор Польши связывает свои надежды с девальвацией злотого, мировой тенденцией роста цен на характерные для экспорта РП сырьевые и низкообработанные товары, полуфабрикаты и комплектующие детали.

По мнению польских экспертов, ситуация во внешнеэконом. связях Польши будет стабилизиро-

ваться благодаря зарубежным инвестициям, стимулированным реализацией широкой программы приватизации ведущих отраслей. Правительство РП концентрирует усилия на создании условий для роста польского экспорта. **В ЕС до 90% экспорта финансируется кредитованием, а в Польше только 4%.** В рамках ограничений, вытекающих из норм ВТО, предполагается применить инструмент предоставления гос. целевого кредита зарубежному партнеру для приобретения в Польше определенных товаров. Другим инструментом являются гос. доплаты польским производителям при получении ими экспортных кредитов в комбанках. Порог такого дофинансирования повышается с 0,2 до 0,3 части всей стоимости кредита. Срок погашения дофинансированных экспортных кредитов продлевается до 10 лет.

Большое значение придается **восстановлению польских позиций на рос. рынке.** Правительство РП пришло к единому мнению о необходимости гос. поддержки польского экспорта в Россию для разрешения проблем оплаты и конкуренции со стороны дотируемых товаров из ЕС. Поскольку Польша не имеет фин. возможностей субсидировать свой экспорт в Россию на уровне стран ЕС, то **ставка делается на кредитование из бюджета РП рос. импортеров под гос. гарантии РФ.** Другой возможностью борьбы за рос. рынок правительство РП считает реализацию программы гос. бартерного обмена с Россией, видя в этой форме торговли преимущество перед конкурентами из стран ЕС.

Об ограничительных мерах Польши в отношении рос. экспортеров. Начиная с 1999г. Польша по нарастающей усиливает торг.-полит. дискриминацию рос. экспортеров. Мотивировка – защита интересов отечественных производителей. В одностороннем порядке вводятся ограничения на экспорт рос. товаров.

Процедуры расследования, предшествующие введению поляками запретительных мер, зачастую проводятся с нарушением соответствующих статей Договора между РФ и РП о торговле и эконом. сотрудничестве от 25 авг. 1993г., а также положений ГАТТ/ВТО, касающихся порядка проведения этой процедуры.

В соответствии с распоряжениями министра экономики РП Я.Штейнхофа от 7 янв. 1999г. и от 14 дек. 1999г., общий объем поставок угля из РФ на польскую тамож. территорию может составлять не более 1 млн. тонн (под ограничения попадает практически вся номенклатура поставляемого в РП рос. каменного угля). Однако объем импортного рос. угля на местном рынке на момент расследования составлял 2,98%, что не могло быть квалифицировано как фактор, наносящий существенный ущерб угольной отрасли Польши.

С 16 фев. 2000г. вступило в силу распоряжение министра экономики РП о введении доп. тамож. пошлины на аммиачную селитру рос. производства в 46 евро за т., сроком на 5 мес., хотя в ходе предварит. консультаций в рамках спец. расследования рос. экспертами было доказано, что польские производители не могли понести ущерба в связи с импортом этого вида продукции из России.

Очередным шагом в нарастающей агрессивности польской стороны по ограничению доступа рос. товаров стало начало расследований в отношении импорта горячекатаного плоского проката

и бывших в употреблении тракторов. Аналогичная процедура в ближайшее время может быть начата и в отношении поставок плоского стекла из РФ.

Свидетельством явно выборочного и дискриминационного подхода Польши к России являются ее действия по ограничению рос. экспорта горячекатаного проката. По данным польской статистики, наш экспорт в 1998г. увеличился на 13,7% и составил 60 тыс. т., что составляет всего лишь 9% от общего объема импорта этого вида стали Польшей и 0,63% от ее собственного производства. Всего в РП в 1998г. было произведено 95 млн. т. горячекатаного проката. Основной рост объема импорта произошел за счет увеличения поставок из Украины – 2210%, Великобритании – 1015%, Норвегии – 519% и Бельгии – 486%. Однако расследование начато лишь в отношении России, Украины и Казахстана.

Как дискриминационные следует рассматривать действия поляков по перерегистрации медпрепаратов, отказу от выдачи разрешений на временное (до 2 лет) пребывание в РП группе рос. предпринимателей и специалистов.

Вводимые Варшавой ограничит. меры против доступа рос. товаров с одной стороны, являются попыткой сделать «брешь» на своем рынке для товаров этой номенклатуры из стран ЕС и тем самым добиться увеличения квот на поставку польских товаров на есовский рынок. С другой стороны, это попытка «выторговать» у России уступки в отношении поставок своих товаров, прежде всего продовольствия и с/х продукции, на рос. рынок.

Можно предположить, что в ближайшем будущем рос. экспортеры столкнутся с более жесткой защитой польского рынка также в сфере стандартизации при осуществлении антидемпинговых процедур и др. подобных мер в области конкуренции. В антидемпинговой политике поляки займут достаточно жесткую, а в отдельных случаях и инициативную позицию. Следует ожидать, что, воспользовавшись опытом и услугами адм. аппарата ЕС в области антидемпинговых процедур, Польша повысит эффективность их применения с привлечением своих собственных лоббистских группировок. В соответствии с установившейся в ЕС практикой польский рынок может закрыться для таких товаров из России, как продукция черной металлургии, крупно- и малотоннажная химия и др. В то же время Польше скорее всего придется отказаться от количественных ограничений импорта из России, ибо в ЕС их использование носит исключительный характер.

По данным департамента госторгинспекции минторга России, положение с качеством импортных товаров из Польши остается крайне неблагоприятным. Значит. их часть не отвечает требованиям нормативной документации по физико-хим. и органолептическим показателям, санитарным и медикобиологическим нормам и т.д. Так, из 118 т. завезенного в Калининградскую обл. в первом полугодии 1999г. продовольствия забраковано 72 т.

Внешняя торговля. Преобразования форм собственности в польской экономике вызвали рост доли частного сектора также во внешторг. обороте – в экспорте с 4,9% в 1990г. до 78,8% в 1998г., а в импорте соответственно – с 14,4% до 86,5%.

Системные изменения, открытие польской экономики на внешний мир и повышение ее кон-

курентоспособности стимулировали рост за последние годы внешторг. оборота Польши. В 1998г. стоимость этого оборота, исчисляемого в долл. США, возросла на 9,6%, но еще выше была динамика импорта (11,2%).

Начиная с 1991г. сальдо внешторг. баланса Польши является отрицательным. В 1993 и 1994гг. дефицит превышал 4 млрд.долл. в год, в 1995г. он составил 6,2 млрд.долл., в 1996г. — 12,7 млрд.долл., в 1997г. — 16,6 млрд.долл., а в 1998г. — 18,8 млрд.долл. Однако следует обратить внимание на то, что существенным дополнением регистрируемого экспорта был нерегистрированный экспорт, связанный с приграничным обменом. В 1998г. сальдо неклассифицированных текущих оборотов платежного баланса составило 6 млрд.долл., что соответствует 20% поступлений от регистрируемого экспорта.

Несмотря на отмечаемую ныне высокую динамику польского внешторг. оборота, доля Польши в мировом экспорте по-прежнему неудовлетворительна (0,4% в 1994г. и 0,5% в 1997г.). Стоимость польского внешторг. оборота в пересчете на душу населения составила в 1993г. 885 долл., в 1995г. — 1827 долл. и в 1997г. — 3594 долл., но стоимость экспорта за эти же годы составила — соответственно — уже только 370, 594 и 666 долл.

Географическая структура польской внешней торговли подверглась на рубеже 80-90-х гг. коренным преобразованиям, связанным с переориентацией торговли на западноевропейские рынки. В 1998г. экспорт в развитые страны составлял 73,6% всего польского экспорта (в т.ч. в страны ЕС — 68,3%), экспорта в страны ЦВЕ — 21,1%, а в развивающиеся страны — 5,3%. Подобным образом формировалась структура импорта. Доля в нем развитых стран составляла 74,7% (в т.ч. — стран ЕС — 66,0%), стран ЦВЕ — 13,4%, а развивающихся стран — 11,9%.

В 1998г. главными торг. партнерами Польши в экспорте были: Германия (36,3% всего экспорта), а затем: Италия (5,9%), Россия (5,6%), Нидерланды (4,8%), Франция (4,7%), Великобритания (3,9%). Основные партнерами Польши в импорте были: Германия (25,8%), Италия (9,4%), Франция (6,5%), Россия (5,1%), Великобритания (4,9%), Нидерланды (3,8%) и США (3,8%),

В 1998г. самыми важными группами товаров в польском экспорте и импорте были машины, оборудование и транспортные средства, затем — пром. товары, классифицируемые главным образом по сырью, и разные пром. изделия; а в экспорте — дополнительно — продовольствие, в импорте — химикаты и родственные продукты.

Процесс повышения конкурентоспособности экспорта состоит в достижении перевеса качественных факторов над ценовыми — характерными для товаров с невысокой степенью переработки и улучшении инновационности предприятий. Реструктуризация польской промышленности приносит ощутимые эффекты. **Все больше изделий, производимых в Польше, уже отвечает межд. стандартам.**

Таможня

Тамож. кодекс. С 1 янв. 1998г. действует новый Тамож. кодекс. Он комплексно регулирует тамож. законодательство, уподобляя тамож. процедуры действующим в ЕС и устрояя много тех.

препятствий. Кодекс определяет принципы и порядок ввоза товаров на польскую тамож. территорию, а также их вывоза с польской тамож. территории, права и обязанности лиц, исполняющих действия, связанные с внешторг. оборотом, а также права и обязанности тамож. органов.

Кодекс вводит возможность применения упрощенных процедур по отношению к так называемому солидному импортеру или экспортеру. Он содержит положения, регулирующие такие вопросы, как тамож. складирование, транзит, упрощенную трактовку товаров. Лицо, намеревающееся фактически ввезти или вывезти товары, может получить достоверную тарифную информацию о классификации товаров по товарной номенклатуре тамож. тарифа, которая будет действительной в течение 6 лет с момента ее выдачи.

Тамож. кодекс допускает создание на территории Польши свободных тамож. зон — СТЗ (Wolny Obszar Celnny, WOC) и тамож. складов. Они представляют собой выделенные части польской тамож. территории, в которых:

— при взимании пошлин и применении средств торг. политики неотечественные товары рассматриваются как находящиеся вне польской тамож. территории, разве что они охвачены допустимой тамож. процедурой или были использованы несоответственно условиям, определенным положениями тамож. законодательства;

— ввоз отечественных товаров влечет за собой такие же последствия, как и их вывоз, если это не предусмотрено особыми положениями.

Все положения Тамож. кодекса, относящиеся к свободным тамож. зонам, применяются также к тамож. складам. Решение о создании и ликвидации СТЗ принимается правительством. Товар может находиться в СТЗ в течение неограниченного срока с тем, что для отечественных товаров тамож. орган может определить такой срок. В СТЗ можно вести хоз. деятельность, за исключением розничной продажи (этот запрет не относится к СТЗ, установленным на территории воздушных, морских и речных КПП). Товары, лица и транспортные средства, пересекающие границу СТЗ, могут подлежать тамож. контролю.

Тамож. складом является место, подлежащее тамож. надзору и контролю, где товары могут быть складированы в соответствии с определенными условиями. Процедура тамож. склада позволяет хранить на тамож. складе: неотечественные товары, которые во время их хранения на складе не подлежат пошлине, ограничениям и запретам, за исключением ограничений и запретов, применяемых по соображениям безопасности или же охраны здоровья и окружающей среды; отечественные товары, по которым оформлены соответствующие вывозные тамож. документы.

Министр финансов может определить ситуации, когда товары могут быть охвачены процедурой тамож. склада без их хранения на складе. Разрешение на ведение тамож. склада выдает пред. Глав. тамож. управления. Хранение товаров на тамож. складе требует внесения депозита, гарантирующего уплату причитающихся платежей. Хранение товаров — за исключением ЧС — не ограничено по времени. Товары на тамож. складах подлежат надзору со стороны тамож. органов.

Высшим тамож. органом является Глав. тамож. управление, которому подчинена сеть местных та-

мож. управлении Тамож. кодекс допускает создание тамож. агентств физ. или юр. лицами или учреждениями, не являющимися юр. лицами, действующими от имени субъекта, совершающего внешторг. сделки. Концессии на ведение тамож. агентства выдает и отзывает пред. Глав. тамож. управления. Лицо, получившее такую концессию, несет полную имущественную ответственность перед тамож. органами за покрытие квот тамож. задолженности или других оплат, возникших в результате неправильных или несвоевременных действий, на осуществление которых было уполномочено тамож. агентство.

С 1992г. тамож. досмотр производится по единому адм. документу (Single Administrative Document, SAD), основанному на правовых решениях, действующих в ЕС.

Защита с помощью пошлин. Тамож. ставки устанавливает Совмин (правительство), который одновременно может временно отменить взимание пошлин или ввести тамож. квоты, если по его оценке этого требуют эконом. или общественные интересы. Уровень тамож. ставок, как правило, растет в зависимости от степени переработки товара.

Тамож. тариф строится на основе Польской единой внешторг. товарной номенклатуры (Polska Scalona Nomenklatura Handlu Zagranicznego, PCN). Каждому товарному коду соответствуют конвенционные ставки, применяемые по отношению к государствам ВТО, а также тем, которым Польша предоставила принцип наибольшего благоприятствования. Автономные ставки применяются к товарам, импортированным из стран, не получивших РНБ; когда эти ставки ниже конвенционных, они применяются ко всем странам мира. В соответствующих колонках тамож. тарифа приведен также размер тамож. ставок, по которым определяется пошлина на товары, импортируемые из стран, охваченных таможенными преференциями.

В тарифе преобладают ставки *ad valorem*, исчисляемые в процентах к тамож. стоимости товара. Специфические ставки, выражаемые в экю в отношении к единице веса или меры товара, обложенного пошлиной, применяются прежде всего в импорте с/х товаров. Применяются также смешанные пошлины (пошлина, в основу определения которой положены одновременно стоимость и количество товара).

Уровень тамож. защиты в решающей мере определен соглашениями о свободной торговле, подписанными Польшей с большинством европейских торговых партнеров, а также договоренностями, достигнутыми в рамках ВТО. Из этих договоренностей вытекают следующие самые важные обязательства: применение связанных ставок тамож. тарифа по отношению к 96% тамож. позиций пром. изделий и 100% с/х товаров, снижение тамож. ставок на пром. товары в среднем на 37% до 2001г., а на с/х товары на 36% до 2000г. Снижение тамож. ставок осуществляется постепенно. Быстрее всего снижаются тамож. ставки, которые до окончания Уругвайского раунда были относительно низкими (5-10%), а медленнее всего — высокие тамож. ставки (25-35%). Либерализация значит. части тамож. ставок уже окончена.

Дополнительное, по отношению к постановлениям Уругвайского раунда, снижение пошлин

осуществляется на основании Соглашения по вопросу о торговле продуктами информ. технологии (Соглашение ИТА). Оно относится к таким товарам, как: компьютеры, полупроводники, ПО, телекоммуникационное и научная аппаратура.

Более значит. снижением тамож. ставок охвачены товары, ввозимые из стран, с которыми Польша подписала соглашения о свободной торговле (ЕС, ЕАСТ и ЦЕАСТ, прибалтийские страны, Израиль).

Для большинства пром. товаров, ввозимых из этих стран, уже открыт свободный доступ к польскому рынку. Исключением является импорт автомобилей, метизделий, нефтепродуктов и текстильных товаров (только в отношении Литвы и Израиля), которые будут охвачены принципами свободной торговли несколько позже). В случае с/х импорта снижение пошлин на продукты, ввозимые из стран ЕС и ЕАСТ, было незначительным. В начале 1999г. был исключен т.н. не с/х компонент пошлины. Импортные пошлины на часть с/х продуктов, ввозимых из стран ЦЕАСТ, составляют 0% или они ниже, чем пошлины на продукты, импортируемые из ЕС.

В импорте почти из ста развивающихся стран Польша применяет систему тамож. преференций. Снижением на 20% ставок на большую часть импортируемых товаров, согласно РНБ, пользуются страны, в которых ВВП на душу населения ниже, чем в Польше. Наименее развитые страны пользуются беспогришным доступом к польскому рынку.

Условием получения преференциального доступа к польскому рынку является предъявление документов, подтверждающих происхождение товара из страны-бенефициара. В случае стран ЕС, ЕАСТ, ЦЕАСТ и Турции применяется паневропейская система кумуляции правил происхождения товара, позволяющая, в частности, возвращать пошлину, наложенную на компоненты, израсходованные на производство экспортных товаров, происходящих из какой-либо из этих стран.

На степень тамож. протекционизма, кроме преференций, предоставляемых торг. партнерам, влияют также отмена (полная или частичная) тамож. ставок и тарифные квоты. Последние вытекают из обязательств Польши на форуме ВТО или соглашений о свободной торговле (договорные квоты), либо вводятся самостоятельно по эконом. соображениям (эконом. квоты). Договорные квоты относятся к с/х товарам. Единственным исключением является импортная квота, устанавливаемая для легковых автомобилей, ввозимых из стран ЕС.

В 1999г. эконом. квоты охватывали, в частности, продукты для фарм. и автотракторной промышленности, бункерное топливо и безглютеновое продовольствие для детей. Тамож. ставки приостановлены на многие материалы и сырье, в частности, для текстильной, кожевенной, нефтехим., электронной и бумажной промышленности. В результате указанных изменений средняя тамож. ставка на все промтовары, ввозимые в Польшу, снизилась с 4,65% в 1998г. до 3,8% в 1999г.

Таможенный союз с ЕС. Польская сторона заявила о своей готовности принять в полном объеме правовое достояние в области тамож. союза с ЕС, не требуя установления для нее переходных периодов. Это достояние охватывает Тамож. кодекс Сообщества вместе с исполнительными по-

ложениями, а также урегулирования, относящиеся к Единой номенклатуре (CN) и тамож. тарифу, тарифным квотам и макс. тарифам, правилам происхождения товара, принципам транзита, освобождению от тамож. пошлин, борьбе с оборотом поддельных и пиратских товаров, международному сотрудничеству по тамож. вопросам, а также межд. обязательствам в рамках тамож. конвенций.

Полная гармонизация польского законодательства с законодательством Сообщества наступит до конца 2002г. Одновременно правительство РП обязалось приложить всяческие усилия к тому, чтобы максимально унифицировать польские тамож. положения еще до ее приема в члены ЕС и оставить время польской тамож. администрации на ознакомление с ними, чтобы можно было начать их эффективное применение уже с первого дня членства Польши в ЕС. Особые возражения ЕС относятся к вопросу отмены тамож. сборов (несоответствующих Европейскому договору), взимаемых сверх тамож. пошлины за проведение тамож. операций (handling charges) (польская сторона обязалась отменить их до конца 2000г.), а также устранения расхождений в положениях, касающихся критериев применения освобождения от тамож. пошлин.

Польша обязалась принять к концу 1999г. Конвенцию о тамож. действиях по отношению к контейнерам Pool и остальные приложения к Стамбульской конвенции. Кроме того согласовано, что Польша и Европейское сообщество одновременно начнут модификацию Конвенции, подписанной в Киото, относящейся к упрощению и гармонизации тамож. процедур.

Включение Польши во внутренний рынок ЕС приведет к тому, что **внешняя тамож. граница Союза переместится на польские границы**. В связи с этим Польша соответственно подготовит свои тамож. службы в орг. и операционном отношении, чтобы они могли взять на себя ответственность за тамож. границу ЕС.

О реформировании системы тамож. контроля на вост. границе. В подготовке РП к вступлению в ЕС одной из самых важных задач считается **модернизация польской вост. границы** в соответствии со стандартами внешней границы ЕС. Тамож. службе РП предстоит помимо выполнения нац. задач дополнительно осуществлять фискальные сборы от имени ЕС и контрольные процедуры по нормам ЕС в следующих областях: нелегальный импорт, ограничения и запреты на поставки и провоз определенных категорий грузов (оружия, наркотиков, материалов двойного применения, отходов и т.п.); стандарты ЕС на продукцию и сырье; нормативы Общей с/х политики; защита промышленности ЕС (тарифы, квоты, антидемпинговые и другие нетарифные барьеры); защита прав ИС; защита культурного наследия.

В рамках межд. программы «Customs 2000» завершена реформа польского тамож. законодательства. Приведены в соответствие с нормами ЕС такие юр. стандарты, как тамож. кодекс, объединенная номенклатура, транзит. право ИС, правила происхождения товара, тамож. сотрудничество. Внедрены новые для Польши тамож. процедуры (связующая тарифная информация ВТІ, формула «признанного партнерства», процедура для промежуточной переработки в Польше товара и процедура для полного производства в Польше товара

под тамож. контролем).

В конце 1999г. правительством РП приняты программы «Нац. программа развития границы» и «Интегрированная стратегия управления границей», в соответствии с которыми мероприятия по подготовке тамож. контроля на вост. границе до стандартов ЕС должны быть завершены до конца 2002г.

Важнейшими мероприятиями считаются следующие:

– увеличение на 30% кадрового аппарата тамож. службы на вост. границе (до 12 тыс. сотрудников), в основном за счет перевода с западной. Повышение уровня подготовки кадров до 80% специалистов с высшим образованием;

– формирование общей информ. сети из в основном уже укомплектованной компьютерной техники (поставленной по программе PHARE 99 Customs' Project), интегрированной системы мониторинга и управления, с электронной формой представления тамож. информации, подписи и личной идентификации;

– дооснащение оборудованием уже созданных (по программе Customs 2000) на вост. границе тамож. лабораторий. Установленное оборудование позволяет со 100% надежностью контролировать радиоактивные товары (пока выявлены только грибы с повышенным радиоактивным фоном). Завершается наладка оборудования для контроля взрывчатых веществ, начаты поставки тех. средств для выборочного анализа контрабандных товаров. Наибольшей проблемой считается выработка орг. и тех. концепций контроля за нарушением прав на ИС;

– для улучшения сотрудничества с партнерами планируется учредить постоянный консультативный тамож.-торг. совет на нац. уровне и аналогичные советы в приграничных воеводствах, организовать контактную «горячую линию» для клиентов, подписать соглашение о взаимодействии между полицией, тамож. и пограничной службами. Важнейшим пунктом такого соглашения станут совместные меры по контролю за нелегальной иммиграцией;

– для решения сложных проблем предполагается сформировать систему меморандумов о взаимодействии, которые задействуют специализированные негос. ассоциации на основе принципов корпоративного права. В янв. 2000г. такой меморандум подписан с польской Ассоциацией фонографической промышленности с целью содействия решению проблемы защиты прав интеллектуальной собственности. Завершается подготовка меморандумов с ассоциациями агентств различных видов транспорта;

– в кооперации с партнерами приграничных стран внедрение системы контроля только с одной стороны границы по типу существующей с Германией, Чехией и Словакией.

Реформирование тамож. контроля на вост. границе может иметь **серьезные последствия для России**. На рынке Польши конкуренция рос. товарам все больше будет не стоимостная (налоги, тарифы, пошлины), а качественная (стандарты, экологические нормы, лицензионная защита). В этом плане роль тамож. контроля будет существенно усиливаться.

Виза

С целью облегчения тур. движения и развития деловых контактов Польша заключила со многими странами соглашения об отмене виз для лиц, приезжающих в Польшу на срок, как правило, не более 90 дней. Граждане остальных стран должны получить визы. Виза на однократное пересечение границы стоит от 30 до 50 долл. и действительна до 6 мес. Стоимость визы, дающей право на многократное пересечение границы и действительной до 6 мес. — от 60 до 80 долл.

Список стран, с которыми Польша заключила соглашения об отмене на началах взаимности виз или которые в одностороннем порядке отменили визы для польских граждан, составлен по состоянию на 17 апр. 1998г. Указаны дата заключения соглашения и срок пребывания. Австрия (01.09.1991г., до 90 дн.); Андорра (08.04.1991г., до 90 дн.); Аргентина (22.11.1990г., до 90 дн.); Багамы (11.07.1995г., до 30 дн., в одностороннем порядке, только для граждан РП); Бельгия (08.04.1991г., до 90 дн.); Болгария (08.06.1965г., до 30 дн.); Боливия (29.04.1994г., до 90 дн.); Венгрия (08.10.1991г., до 90 дн.); Великобритания (01.07.1991г., до 180 дн.); Гондурас (11.01.1991г., до 90 дн.); Гонконг (28.11.1991г., до 14 дн.); Греция (24.06.1995г., до 90 дн.); Дания (01.03.1991г., до 90 дн.); Ирландия (20.11.1992г., до 90 дн.); Исландия (01.07.1992г., до 90 дн.); Испания (31.01.1994г., до 90 дн.); Италия (08.04.1991г., до 90 дн.); Кипр (27.10.1992г., до 90 дн.); Коста-Рика (08.07.1992г., до 90 дн.); Куба (27.01.1979г., до 90 дн.); Латвия (17.12.1992г., до 90 дн.); Литва (07.05.1993г., до 90 дн.); Лихтенштейн (03.09.1991г., до 90 дн.); Люксембург (09.04.1991г., до 90 дн.); Македония (02.08.1963г., до 90 дн.); Мальта (01.05.1991г., до 90 дн.); Молдова (22.04.1995г., до 90 дн.); Монако (08.04.1991г., до 90 дн.); Монголия (23.05.1975г., до 90 дн.); Нидерланды (08.04.1991г., до 90 дн.); Никарагуа (10.02.1995г., до 90 дн.); Норвегия (15.04.1991г., до 90 дн.); Португалия (30.06.1993г., до 90 дн.); Румыния (28.06.1971г., до 30 дн.); Сан-Марино (18.01.1991г., до 90 дн.); Сент-Люсия (01.04.1991г., до 28 дн. в одностороннем порядке только для граждан РП); Словения (28.05.1991г., до 90 дн.); Словения (15.12.1992г., до 90 дн.); б. СССР (касается стран: Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан — 13.12.1991г., порядок пересечения границы без визы для граждан указанных государств и польских граждан тесно связан с целью поездки (турпоездки — на основании паспорта-ваучера, частные поездки — на основании паспорта и приглашения, служебные поездки — на основании паспорта с пометкой — печать «АВ»), в одностороннем порядке только для граждан США); США (15.04.1991г., до 90 дн.); Украина (17.08.1997г., до 90 дн.); Уругвай (02.09.1991г., до 90 дн.); Филиппины (20.05.1994г., до 21 дн. в одностороннем порядке только для граждан РП); Финляндия (01.05.1991г., до 90 дн.); Франция (08.04.1991г., до 90 дн.); ФРГ (08.04.1991г., до 90 дн.); Хорватия (08.12.1992г., до 90 дн.); Чехия (28.05.1991г., до 90 дн.); Чили (24.02.1995г., до 90 дн.); Швейцария (03.09.1991г., до 90 дн.); Швеция (01.06.1991г., до 90 дн.); Ю.Корея (17.01.1991г., до 90 дн. в одностороннем порядке только для граждан РП); Эстония (26.02.1993г., до 90 дн.).

Внимание: вышесказанное не относится к выездам и въездам с целью работы, учебы или на по-

стоянное жительство. Источник: МИД.

Условия трудоустройства иностранцев. Иностранцы, желающие поступить на работу в Польшу, должны получить визу на пребывание в стране с правом на работу или удостоверение — так называемую карту постоянного жительства (*karta stalego pobytu*) с правом на работу. Эти документы выдает директор воеводского управления труда, а с 2000г. их будет выдавать староста.

Физ. лица, у которых нет местожительства на территории Польши или временное пребывание которых в Польшу продолжается в данном налоговом году более 183 дней, а также физ. лица, прибывшие на временное жительство с целью трудоустройства в иностр. предприятиях мелкого производства, в обществах, созданных с участием иностр. субъектов или в отделениях и представительствах иностр. предприятий и банков, подлежат обязанности уплаты налогов только с доходов от работы, выполняемой на территории Польши на основании служебного или трудового отношения, независимо от места выплаты вознаграждения, а также от других доходов, получаемых на территории Польши.

Свое вознаграждение, подлежащее вышеуказанному ограниченному налогообложению, эти работники вправе перевести за границу в конвертируемой валюте, а также в польских злотых, без наличия валютного разрешения. Совершение этого трансфера требует предъявления банку, через который осуществляется платеж или трансфер, документов, выданных казначейским управлением (финотделом) по месту жительства работника, подтверждающих прекращение налогообложения, предусмотренное соответствующими правовыми положениями.

О рынке нелегальной рабочей силы. Как и во многих других странах Европы, проблема нелегального рынка труда весьма актуальна. Из года в год увеличивается число иностранцев, прибывающих в страну на заработки. По оценкам, в стране без выполнения должных формальностей трудится 200 тыс. иностр. граждан.

В ходе проведенной польскими правоохранительными органами акции «Побит» в окт.-нояб. 1999г. одновременно выявлено 1000 иностранцев из 18 стран. Среди них доминируют граждане Украины (375), Болгарии (155), Белоруссии (107). Список продолжают граждане Вьетнама, Монголии, Румынии и стран СНГ. Россияне, судя по приведенной статистике, не самая многочисленная группа гастарбайтеров. Случается, что среди задержанных оказываются граждане Великобритании, Кореи, Литвы, Италии, Норвегии, Словакии, Алжира, Филиппин.

Однако, по информации нац. управления по труду, основную массу «нелегалов» составляют граждане бывшего СССР: украинцы, белорусы и россияне. Среди этой категории мужчины заняты, как правило, на строительстве, женщины работают домработницами, сиделками.

Вторая по численности категория нелегальных работников — это вьетнамцы, занимающиеся, главным образом, торговлей одеждой и текстилем, оказанием услуг в сфере общественного питания. В этой группе легально работающие в РП вьетнамцы зачастую используют труд своих сограждан, не имеющих разрешения на работу. По оценкам экспертов, в будущем число вьетнамцев в Польшу мо-

жет вырасти в связи с реализацией положений соглашения между Вьетнамом и ФРГ, на основании которого около 40 тыс. вьетнамских гастарбайтеров, работавших прежде в ГДР, должны до 2000г. вернуться к себе на родину. Однако, стараясь избежать этого, они закрепляются в сопредельной Польше.

Польские предприниматели сами порой весьма заинтересованы в дешевой рабочей силе. В 1997г. контрольные органы РП выявили 223 работодателя, которые незаконно приняли на работу 280 граждан иностр. государств. Наиболее неблагополучны в плане нарушения трудового законодательства работодателями Дольношленское, Любуское и Силезское воеводства.

Новым явлением на польском рынке труда является факт нелегальной работы представителей западноевропейских государств, таких как ФРГ, Франция или Нидерланды. Они, как правило, трудятся на стройплощадках по возведению супермаркетов. Чаще всего это тех. руководящие кадры, встречаются и квалифицированные рабочие.

Усиление борьбы с черным рынком труда в Польше может негативно повлиять на ситуацию в приграничных р-нах России и Белоруссии. Поляки практикуют депортацию из страны «нелегалов» на территорию сопредельных с ней государств (естественно, не западных). Причем это не только россияне, белорусы или украинцы, но и граждане третьих стран, попавшие в РП через СНГ. В особо невыгодном положении в данном случае может оказаться Калининградская обл.

Туризм

В 1990г. Польшу посетило 18,2 млн.чел. (число пересекших границу), за последние годы это число приблизилось к 90 млн. и составило 87 млн.чел. в 1997г. и **88 млн.чел.** в 1998г. Это означало почти **пятикратный рост числа приездов иностранцев в Польшу** за последние 8 лет.

В 1997г. в Польшу приезжало больше всего граждан Германии — 49,6 млн., затем — Чехии — 16,8 млн., Украины — 5,4 млн., Словакии — 4,2 млн., Беларуси — 3,8 млн., России — 2 млн., Литвы — 1,7 млн. В то же самое время из стран ЕС приезжали в Польшу — за исключением граждан Германии — 2,2 млн.чел., а кроме того 238 тыс. граждан США, 230 тыс. — Венгрии, 90 тыс. — Румынии, 68 тыс. — Швейцарии, 63 — Болгарии, 58 тыс. — Норвегии, 24 тыс. — Турции, 25 тыс. — Канады, 18 тыс. — Японии, 14 тыс. — Австралии.

Иностранцы приезжали в Польшу через сухопутные КПП (83 млн.чел. в 1997г.), пересечением границы через ж/д КПП воспользовалось 2,5 млн.чел., морскую границу пересекло 1,3 млн.чел., а воздушную — 0,9 млн.чел.

Среди декларируемых иностранцами целей приезда в Польшу (можно сообщить более, чем одну цель) преобладали туризм и отдых, а также посещение родственников и знакомых (в общей сложности 48,3% числа пресечений границы в 1997г.), а затем — деловые поездки (45,6%), а также покупки (27,7%).

Поступления валюты от приезжающих в Польшу иностранцев, превысившие в 1990г. 1 млрд.долл., составили в 1995г. 6,6 млрд., в 1996г. — 8,4 млрд. долл. и в 1997г. — **8,7 млрд.долл.**, т.е. за 7 лет увеличились почти в 9 раз. Прирост поступлений почти в 2 раза превысил прирост числа приезжающих

иностранцев, становясь все более серьезным источником валютных поступлений, а деятельность в туризме — стимулятором эконо. конъюнктуры.

Связи с Россией

Полит. диалог характеризуется встречами президентов и глав правительств, регулярными контактами руководства внешнеполит. ведомств, развитием межпарламентских связей. В июне 1998г. в рамках частной поездки в Москву состоялась беседа главы польского государства А.Квасьневского с Б.Н.Ельциным. В нояб. 1996г. офиц. визит в Россию нанес премьер РП В.Чимошевич, в том же месяце с рабочим визитом в Польшу побывал пред. правительства РФ В.С.Черномырдин, а в фев. 1997г. с офиц. визитом — Г.Н.Селезнев. В мае 1997г. состоялся офиц. визит маршала Сената А.Струзика, а в фев. 1998г. — маршала Сейма М.Плажиньского. В марте 1996г. в РП нанес офиц. визит Е.М.Примаков, а в янв. 1999г. в Москве находился министр иностр. дел Б.Геремек. В 1999г. Польшу посетило более 50 рос. делегаций. 10 июля 2000г. состоялся рабочий визит президента РП А.Квасьневского в Москву, в ходе которого он был принят президентом РФ В.В.Путиным.

Для развития равноправных и взаимовыгодных отношений создана солидная договорная основа. Заключено свыше 30 межгос. и межправит. документов, а также десятки межведомственных и межрегиональных соглашений о сотрудничестве с польскими партнерами.

Вместе с тем на характер двусторонних отношений существенное влияние оказывает фактор вступления Польши в НАТО, ее стремление играть роль основного проводника политики стран Запада, в первую очередь США в регионе, зачастую без учета рос. интересов и озабоченностей.

На первый план во всем комплексе рос.-польских отношений выходит их торг.-эконом. составляющая. Товарооборот в 1999г. составил 3 млрд.долл. (в 1998г. — 4 млрд.долл.), при положительном сальдо для России в 2 млрд.долл. Снижение уровня взаимной торговли произошло в основном за счет сокращения польского экспорта. При стабильном объеме рос. экспорта (2-2,5 млрд.долл.) сохраняется его сырьевая направленность (прежде всего — это поставки нефти и газа).

В сент. 1999г. **завершено строительство первой линии газопровода «Ямал-Европа»**. В соответствии с реализацией в полном объеме крупнейшего контракта (25 млрд.долл.) поставки рос. газа в РП за 25 лет составят 250 млрд.куб.м. Начаты переговоры по созданию второй нитки газопровода.

Рос.-польское эконом. взаимодействие нуждается в выработке новых форм и механизмов, ориентированных на производственное, инвест. и банковское сотрудничество, совместное коммерческое использование научно-тех. разработок, развитие взаимовыгодных кооперационных связей, малого и среднего бизнеса, преодоление нынешней структуры рос. экспорта, в котором преобладают поставки сырья.

Определенные возможности для наращивания хоз. взаимодействия кроются в либерализации взаимной торговли, чему посвящено совместное заявление глав правительств России и Польши (нояб. 1996г.). Учреждены рабочие подгруппы по конкретным вопросам функционирования и регулирования взаимной торговли. Начаты консульта-

ции по вопросу о предупреждении негативных последствий вступления РП в ЕС для двусторонних торг.-эконом. и других контактов. Это тем более важно, что новый польский тамож. тариф уже сейчас предусматривает более высокие ставки пошлин на готовую пром. продукцию из России, чем на аналогичные товары из стран ЕС и Центрально-европейского соглашения о свободной торговле и, таким образом, не только снижает конкурентоспособность наших товаров, но и препятствует диверсификации и выправлению сырьевой однобокости рос. экспорта.

Явно недостаточными темпами развиваются межбанковские связи. Взаимное инвестирование затрудняет затянувшаяся ратификация Госдумой РФ межправсоглашения о поощрении и взаимной защите капложений (1992г.).

На основе подписанных в 1992г. межправит. договора о трансграничном сотрудничестве, соглашений между Калининградской обл. и С.-Петербургом с регионами Польши и ряда других документов развивается трансграничное взаимодействие.

Наиболее активные связи существуют между сев.-вост. воеводствами РП и Калининградской обл., их ежегодный товарооборот составляет от 200 до 300 млн.долл. Вместе с тем не находят положительного отклика рос. предложения о сотрудничестве по модернизации транспортной инфраструктуры транзита в Калининградскую обл. из России через территорию РП. На этом фоне звучат утверждения польских офиц. лиц о «сверхмилитаризации» Калининградской обл., якобы представляющей угрозу для Польши и европейской безопасности в целом.

Развивается культурный обмен. В мае 1999г. во многих польских городах с большим успехом прошли Дни рос. культуры.

К числу сложных полит. проблем, доставшихся России по наследству от СССР, относится «катынское дело». В совместном заявлении президентов (1992г.) осуждены полит. репрессии периода сталинизма. Польше переданы документы о гибели польских военнослужащих в лагерях НКВД. Генпрокуратура России (при содействии польской, украинской и белорусской генпрокуратур) ведет следствие по данному делу. Основные следственные действия на территории России завершены. Предстоит составить соответствующий документ о завершении дела (процесса не предполагается). Польская сторона настаивает на включении в этот документ положения о геноциде. Принято Постановление правительства России о создании в местах захоронений советских и польских граждан — жертв тоталитарных репрессий в Катыни и Медном мемориальных комплексов. 28 июля 2000г. состоялось открытие мемориала в Катыни, в котором принял участие председатель Совмина Е.Бузек и зампред правительства РФ В.Б.Христенко. 2 сент. 2000г. было проведено открытие мемориала в Медном (Тверская обл.) с участием Е.Бузека и Маршала Сейма М.Плажиньского.

Польская сторона считает нерешенным вопрос о выплате материальных компенсаций гражданам РП, «привлекавшимся к принудительному труду в условиях ограничения свободы» на территории бывшего СССР, и предлагает провести переговоры с целью заключения соответствующего двустороннего соглашения. Российская сторона отк-

нула эту инициативу и предложила решать возникающие претензии на базе действующего рос. законодательства.

С нашей стороны также решительно отводятся попытки Варшавы квалифицировать события 17 сент. 1939г. как «агрессию» СССР против Польши, поскольку для этого нет соответствующих межд.-правовых оснований. Обращается внимание на контрпродуктивность стремлений определенных полит. сил и СМИ в Польше излишне политизировать ряд событий в истории взаимоотношений двух стран, спекулировать на прошлых обидах, создавая тем самым почву для проявлений русофобии в польском обществе.

Бюро в Москве

Agropol. Торговля мясом. т. 318-9972, т./ф. 318-8790, Юлия Бяловонс.

Animex. Мясо. М., Ямского поля 3, т. 788-0983, ф. 788-0982, Веслав Витчак.

Atlantis. Панели («сэндвич»), стройконструкции. Дмитровское ш. 71, т. 489-5554, ф. 489-7225, Ярослав Семениук.

Bank Gospodarki Zywnosciowe. Банк. Милютинский пер. 9, т./ф. 937-5908, 222-4072, Юзеф Петшиковский.

Bank Handlowy. Банк. Красина 3, т. 792-5880, ф. 792-5878, Марек Очепка.

Bartimex. Экспорт-импорт прод., пром. и др. продуктов. Грохольский пер. 13, корп. 2, оф. 305, т./ф. 280-4915, -2129, Юзеф Венцлав.

Budmex. Проектирование, строймонтаж. Ярославская 17, т. 247-2172, т./ф. 247-2173, Антони Кос.

Bumar. Стройтехника. Кутузовский пр-т 14/36, т. 243-7074, ф. 974-80-8, Рената Степка.

Centrostal. Стройматер. Пр-т Вернадского 84/2-2130, т. 436-0867, ф. 436-0967, Войцех Василевски.

Ciech. Фармпром. Кутузовский пр-т 7/4, корп. 5, оф. 11-13, т. 243-7074, -47, ф. 974-8013, Лешек Вольны.

CPC/Amino. Концентраты. Ленинградский пр-т 53, т. 244-1563, ф. 244-3038, Лешек Буслович.

Centrozap. Милютинский пер. 9, т. 208-0715, ф. 208-0665, телекс 414361, Ежи Чарнявски.

Cenzin. Спецоборудование. Кондратовский пер. 10-37, т. 254-0384, ф. 254-8049, Веслав Група.

Dressta. Стройтехника. Мосфильмовская 54, оф. 79, т. 147-6016, 956-29-96, ф. 147-63-94, Збигнев Беленя.

Elektrim. Энергетика. Народная 13, оф. 30, т. 911-1410, -3835, ф. 274-0040, Мирослава Вровлевска.

Energopol Trade. Строймонтаж. Ярославское ш. 12, корп. 2, т. 188-1786, ф. 182-3110, Лех Глиньски, Казимеж Вершилло.

Eco-Med-Pol. Фармпром, медицина. т. 253-5755, ф. 253-1582, А.Мондраля.

Elektromontaz Eksport. Строймонтаж. Калужская пл. 1/270, т./ф. 230-1576, ф. 236-3382, Ковальски.

Haft. Тюль, ткани. Измайловское ш. 71, т./ф. 287-09-45.

Hortex. Пищепром. Губкина 14, эт. 5, оф. 69-70, т./ф. 956-3271, -1355, -1337, Ежи Карпински.

Farmed. Фармпром. Трубневский пер. 15, оф. 2, т. 436-0071, ф. 436-0171.

Instytut Maszyn Spozywczycch Zaklad Produkcyjny. т./ф. 953-2398, 916-6448, -9, Ева Герш.

Inter Commerce. Торг. оборудование. Выборгская 16, т. 150-9857, -6, ф. 150-9933, Ванда Зелинска.

Internik. Мяспромаш. Пр-т Мира 101/442, т. 287-

8225, ф. 247-9131, Петр Семенюк.

Interkosmetikus. Косметика. Шокальского 17, т./ф. 967-8045, Збигнев Рогальски.

Inrter-VIS. Инструменты, сырье. Мытищи, Колонцова 4, т./ф. 254-7493, Яцек Окраса.

Intermont. Строительство. Беговая 11/930. т. 946-1601, ф. 946-1174.

Kamax. Части д/вагонов. Люблинская 72, т. 352-6270,-00, т./ф. 351-4988, Адам Данеляк.

Kera Trading. Металлы. Б. Тишинский пер. 8, т. 254-9546,-7998, ф. 254-9576, Э.Томашевски.

Kolmex. Ж/д оборудование, вагоны. Ср. Переяславская 14, оф. 38, т. 280-7889, ф. 974-14-90, Барбара Томашевска-Окрай.

Konimpex. Сырье, стройматериалы, сталь. Ульяновская 16, оф. 2/250, т./ф. 124-0319, Томаш Гнядковски.

Labimex. Мебель. Кутузовский пр-т 14/45, т. 243-6656, ф. 243-1229, Ханна Кусяк.

Lentex. Покрытия. Милютинский пер. 9 т./ф. 925-2943, Вацлав Соткевич.

Lot. Авиалинии, катеринг самолетов. Тверской б-р 26, оф. 5, т. 229-73-88, ф. 229-8525,-8829, Ежи Сконепки.

Metalexport. Металлообработка. Пр-т Мира 74/197, т. 971-1996, ф. 971-1753, Анджей Мазурек.

Metalplast Onborniki. Панели «sandwich». Кедрова 15, т./ф. 785-2661, Павел Монкевич.

Metronex. Автоматические системы управления. Ленинский пр-т 85, корп. 5, оф. 449, т. 131-2448, ф. 131-2473, телекс 414374, Павел Готлиб, Яцек Валуховски.

Pegenic. Газ. Дм. Ульянова 16/2, оф. 121, т./ф. 124-0169, Анджей Яськовяк.

Pekaes. Автомоб. и спедиторские услуги. Ленинский пр-т 148-131, т. 434-5069, ф. 433-3124, Петр Цупрысь.

Pezetel. Авиаоборудование. Кутузовский пр-т 7/4, оф. 105, т. 243-7072, ф. 243-0574, Ежи Речек.

PKP. Ж/д обслуживание. Смоленская пл. 13/161, т./ф. 248-7069, ф. 248-7003, Марек Злотковски.

Prot Imex. Обувь. Пермская 7, оф. 168, т./ф. 168-0010,-1, ф. 168-00-23, Лешек Возняк.

Poliex-Секор. Машпром. Петровка 15, кв. 25, т. 208-3985, ф. 928-9030, телекс 414372, Антони Хомановски.

Rafamet. Обработка колесных пар. Пр-т Мира 74/195, т. 280-7504, ф. 974-1754, телекс 4143Т5, Ежи Шишак.

Uniwersal. Бытовая техника, спорттовары. Д. Ульянова 16/2, оф. 65, т. 124-0203, ф. 124-0054, Анджей Ендрых, Марек Возняк.

Varimex. Медпром, кино-, фото-, аудиотехника. Ленинский пр-т 45, оф. 420, т. 135-8944, ф. 137-4361.

Runo-RUS. Шерсть. Дубнинская 83, оф. 4, т. 900-6207, Адам Вежбицки.

Обзор прессы

Экономика в I пол. 2000г.

Промышленность. Объем реализованной промпродукции на предприятиях, в которых занято свыше 9 человек, в июне 2000г. превысил показатели прошлого года на 13,5%. Рост производства отмечен почти во всех отраслях промышленности.

Если сравнивать с аналогичным периодом прошлого года, в июне 2000г. увеличение объема реализованной промпродукции было отмечено в 25 (из 29) пром отраслях, при чем в 16 из них объем

превысил 10%.

Самое сильное увеличение объема реализованной промпродукции отмечено в отраслях: транспортное оборудование (на 49,2%), кокс, нефтепродукты и их производные (на 37%), транспортные средства, прицепы и полуприцепы (на 31,6%), целлюлозно-бумажная (на 20,3%), изделий из резины и пластмассы (на 19,5%), радио/телевизионное и телеком. оборудование (на 19,6%).

Снижение объема реализованной продукции имело место в добыче каменного и бурого угля (на 1,7%), производстве табачных изделий (на 23,6%), одежды и меховых изделий (на 2,4%), а также выделке кожи и изделий из нее (на 5,2%).

В янв.-июне 2000г. **объем реализованной промпродукции был на 10,2% выше, чем год назад** (в I кв. 2000г. на 10,7%), в т.ч. в горнодобыче вырос он незначительно — на 0,5%, в перерабатывающей промышленности — на 10,7%, а в производстве и снабжении электроэнергией, газом и водой — на 11%. Эти показатели достигнуты при более низком (на 6,4%) занятости в этот период. В перерабатывающей промышленности вырос объем продажи в отраслях, производящих инвест. товары (на 14%) и снабженческие товары (на 16%). Предприятия, производящие потреб. товары, достигли увеличения объема продажи на 4%.

В течении 6 мес. отмечено дальнейшее улучшение структуры реализованной продукции, характеризующееся снижением доли горнодобычи с 5,9% в I пол. прошлого года до 5,6%, а также увеличением доли перерабатывающей промышленности с 83,2% до 83,5%, при сохранении на том же самом уровне производства и снабжения электроэнергией, газом и водой (10,9%).

По сравнению с I пол. прошлого года на **20,3% вырос объем промпроизводства отраслей, признанных носителями тех. прогресса**. В общем объеме реализованной промпродукции на предприятиях, в которых занято свыше 49 чел., их доля увеличилась с прошлогодних 13,2% до 13,7%.

Строительство. Уровень строит.-монтажного производства, реализованного в I пол. 2000г., был лишь на 0,6% выше, чем год назад в результате снижения объемов этого производства в двух предыдущих месяцах. В I пол. в эксплуатацию было отдано на 7,1% квартир больше, чем год назад.

Сельское хозяйство. Средние закупочные и рыночные цены основных с/х культур — зерновые, картофель, молоко — были выше, чем год назад. Более высокими были также цены живого скота: свинины, говядины, молодняка.

В VII.1999-VI.2000гг. закуплено 5504,2 тыс.т. зерна — на 27,7% больше, чем в аналогичный период прошлого года, в т.ч. 4162,8 тыс.т. пшеницы — на 34,7% больше, ржи 847,3 тыс.т. — больше на 13,3%. В период I-VI.2000г. закуплено 668,5 тыс.т. убойного скота, т.е. на уровне прошлого года, в т.ч. говядины 79,7 тыс.т. (больше на 9,7%), свинины 387 тыс.т. (на 0,9% меньше), мяса птицы 193,5 тыс.т. (на 0,3% меньше). В течение 6 мес. закуплено 631 млн.л. молока (на 2,6% меньше, чем год назад).

Розничная продажа товаров была в текущих ценах в I пол. 2000г. на 14,8% выше, чем год назад, а в июне по сравнению с маем ее объем вырос на 2,8%.

Занятость. В I-VI.2000г. средняя занятость в производственном секторе составила 5315 тыс.чел.

ловек и была на 3,5% ниже, чем год назад. Также, как в июне снижение занятости отмечено в большинстве секторах, за исключением торгового сектора и ремонтов (увеличение на 2,4%), гостиниц и ресторанов (рост на 1,5%), обслуживания недвижимости и фирм (рост на 9,7%).

В конце июня 2000г. число зарегистрированных безработных на биржах труда составило 2437,4 тыс.чел. и было на 87,6% тыс.чел. (на 3,7%) выше, чем в дек. 1999г. и на 363,4 тыс.чел. (на 17,5%) выше, чем год назад. Без права на пособие к концу июня 2000г. осталось 1901 тыс. безработных — 78% всего числа зарегистрированных безработных, то есть на 303,5 тыс.т. больше, чем год назад.

Среднемесячная зарплата брутто в производственном секторе в I-VI.2000г. составила 1986,26 зл. и была на 14% выше, чем год назад. Покупательная способность зарплаты была на 3,4% выше, чем год назад (в прошлом году на 3,2%). Среднемесячная пенсия и пенсия брутто неаграрной страховой системы в I пол. 2000г. составила 856,87 злотых, т.е была на 9,5% выше, чем год назад, а ее покупательная способность снизилась на 0,5%.

Внешнеторговый оборот в млн.долл.

	I-VI.1999г.	I-VI.2000г.	Динамика
Экспорт.....	13294	13201	99
Импорт.....	19475	20053	103
Сальдо.....	-6181	-6852	-

СИСТЕМНЫЕ РЕФОРМЫ

Из книги «Польша твой эконом. партнер». Ин-т конъюнктуры и цен внешней торговли. Варшава, 1999г.

Главные направления системных реформ. Июньские парламентские выборы 1989г. были переломным моментом в послевоенной полит. истории Польши несмотря на то, что в результате переговоров «Круглого стола» коммунисты получили формальное большинство мандатов в Сейме (в Сенате абсолютный перевес имела «Солидарность»). Осенью этого же года было сформировано первое некоммунистическое правительство премьер-министра Мазовецкого.

Однако это правительство унаследовало от прежнего строя искаженные структуру и механизм функционирования экономики. Они характеризовались преобладанием гос. собственности, превосходством тяжпрома над другими отраслями экономики, а также недостаточным развитием производства потребит. благ и ограничением сектора услуг. В результате действия механизма эконом. планирования и идущих сверху эконом. решений, в частности, в области капвложений, народное хозяйство страны характеризовалось высокой степенью концентрации и монополизации производства, что затрудняло развитие конкуренции. Это усугублялось атрофией предпринимательства, которая в значит. степени была следствием распространенного «советского» менталитета, проявлявшегося в убеждении в том, что все зависит от государства. Извращенная структура гос. цен, с одной стороны, препятствовала превращению их в сигналы для правильного размещения ресурсов, а с другой — вызывала нехватку товаров на рынке. Это углублялось явлением «мягкого» финансирования предприятий, способствовавшего чуть ли не беспредельной экспансии их затрат на производство и инвестиции. Экономика была в большой степени изолирована от мира, она харак-

теризовалась слабым развитием экспорта, отсутствием иноклапвложений и производственных связей с внешним миром.

Все это вело к углублению неэффективности хозяйствования, которая сопровождалась низким жизненным уровнем населения и хронической нехваткой товаров на рынке. К тому же во II половине 1989г. проявилась гиперинфляция, которую еще более усугубила легкомысленная предвыборная политика предыдущего правительства в области налогов и цен (рост цен во втором полугодии превысил 1500%). Она еще более дезорганизовала рынок, отражением чего стало явление «пустых полок». Эконом. кризис в соседних странах и распад Совета эконом. взаимопомощи еще более углубили трудности во внешней торговле и производстве.

В этих условиях к концу 1989г. новое правительство и парламент приняли пакет законов и мер в области эконом. политики (именуемых «*планом Бальцеровича*»), которые шоковым образом изменили эконом. строй и эконом. политику государства, радикально порывая с системой центр. планирования и управления экономикой.

Осуществленная на рубеже 1989-90гг. трансформация польской экономики должна была сыграть двойную роль. Вследствие глубокой разбалансированности рынка существовала насущная необходимость стабилизировать экономику, что было предварит. шагом и условием дальнейших эконом. преобразований. И лишь на этой основе можно было внедрять программу системных преобразований, которая обеспечивала переход к рыночной экономике и создавала условия для долгосрочного и сбалансированного роста.

Меры по стабилизации сводились к трем главным направлениям деятельности. Во-первых, произошло освобождение (либерализация) цен, т.е. переход — за немногочисленными исключениями — от цен, устанавливаемых сверху государством, к ценам, формируемым рынком. Во-вторых, налоговая политика должна была обеспечить систематическое сокращение дефицита госбюджета, раздутого до значит. размеров (особенно вследствие безответственных предвыборных решений последнего коммунистического правительства). Одновременно были изменены принципы покрытия этого дефицита путем запрещения его финансирования ЦБ. Это означало отказ от применяемой в прошлом и взвинчивавшей инфляцию практики эмиссии «пустых» денег. И, наконец, было резко ограничено субсидирование отечественного производства и потребления. В-третьих, денежная политика была подвергнута коренной проверке и резко повышена номинальная процентная ставка так, чтобы получить высокую положительную реальную ставку и таким образом ограничить кредит. Это означало отход от «мягкого ограничения бюджета» гос. предприятий, которое в центрально планируемой экономике было основным источником экспансии внутреннего спроса и нехватки товаров на рынке. Программа стабилизации держалась на «якоре» стабильного курса валют после резкой девальвации отечественной валюты. Этот курс удалось сохранить в течение довольно продолжительного времени.

Все эти меры позволили в кратчайший срок распрощаться с экономикой дефицита — типичной системной чертой коммунистической эконо-

мики. Было обеспечено рыночное равновесие не только на рынке потребтоваров, но также инвест. благ и материалов для производства. Цены, которые раньше не оказывали существенного влияния на решения предпринимателей, стали важным фактором, определяющим размещение ресурсов. Более рациональным стало также использование запасов предприятий, которых уже не надо было «припрятывать». Благодаря так называемому шок-овому методу эконом. стабилизации, многократно несправедливо критикуемому за его отриц. соц. последствия, **Польша** легче всех других постсоциалистических стран перенесла эконом. кризис (в 1990-92гг. ВВП снизился всего лишь примерно на 15%), она **первой в ЦВЕ преодолела регресс**, вызванный последствиями трансформации экономики, и вступила на стабильный путь эконом. роста.

Углубляющаяся стабилизация экономики позволила приступить к коренным системным и структурным преобразованиям, которые создавали предпосылки для перехода от центрально управляемой экономики к рыночной. Это было, во-первых, открытие экономики перед новым отечественным и иностр. предпринимательством, а также возможность банкротства предприятий путем создания для них институционально-правовых рамок. Во-вторых, — содействие развитию широким фронтом процессов приватизации, причем допускалось не только новое предпринимательство, но шла также приватизация существовавших гос. предприятий. В-третьих, — радикальное ограничение роли государства в экономике, что дало начало отвержению системы эконом. планирования и положило конец сокращению перераспределительной функции госбюджета. В-четвертых, успешно и последовательно продолжались начатые в 1980-х гг. реформы банковской системы, заключающиеся в создании двухярусной структуры этой системы, разделявшей функции ЦБ и комбанков. В-пятых, произошло открытие экономики на границу, что относилось как к торговле, которая была целиком либерализована (в т.ч. путем устранения монополии государства и обеспечения всем хоз. субъектам свободы действий в этом секторе), так и к частным иноинвестициям. И, наконец, в-шестых, эти изменения вели к деконцентрации и демонополизации производства. Концентрация производства, которая наряду с его монополизацией была основной характерной чертой коммунистической экономики и была следствием системы эконом. планирования, привела к возникновению нездоровой структуры экономики в виде «перевернутой пирамиды», в которой преобладали крупные производственные предприятия, а малое и среднее предпринимательство было недоразвитым. Системные реформы позволили постепенно осуществлять структурные изменения в экономике, причем как в ее отраслевой, так и ведомственной структуре.

Однако системные перемены совершались в сложных соц.-полит. условиях, которые можно назвать парадоксом «Солидарности». Дело в том, что в Польше, в отличие от других посткоммунистических стран, перемены совершились опираясь на четко определенную базу полит. оппозиции, воплощенной в общественном движении «Солидарность», которое вело свою родословную в решающей мере от рабочих крупных социалистичес-

ких производственных предприятий (судоверфей, шахт и т.п.). Таким образом коммунистический строй был свержен крупнопром. рабочим классом, который, согласно доктрине коммунизма, должен был быть опорой этого строя. Однако одновременно крупные и неэффективные социалистические пром. «мамонты» стали первой жертвой процесса рыночных реформ. Поэтому правительства, созданные «Солидарностью», раздираются внутренними противоречиями между осознаваемой необходимостью системно-структурных реформ и сознанием соц. последствий этих реформ, которые бьют по их полит. базе.

В 1999г. правительство приступило к проведению четырех новых крупных системных реформ. Это, прежде всего, реформа адм. деления страны, которая повышает самоуправляемость местных властей и осуществляет децентрализацию администрации путем воссоздания независимо от существующих звеньев в виде гмины и воеводства — самоуправляемых повятов. Второй очень важной реформой является изменение системы пенсионного обеспечения, а в частности, системы его финансирования из бюджета, в пользу системы, основанной на действительной величине взноса в пенсионный фонд, размер которого растет с помощью инвестирования этого взноса. Реформа пенсионного обеспечения основывается на создании трех сегментов соц. страхования. Первый — это существовавшее до сих пор Управление соц. страхования, которое будет в будущем приватизировано; второй — система частных пенсионно-страховых обязательств, в пользу которых будет перечисляться обязательный взнос, уплачиваемый пополам работодателем и работником, и третий сегмент — доп. добровольное страхование, финансируемое работником или пенсионными системами предприятий. Внедрение этой реформы позволит избежать краха бюджета вследствие того, что финансирование пенсий все большего числа людей, уходящих с работы в силу пенсионного возраста, должно будет осуществляться все меньшим числом работающих, что является кошмаром для всех развитых стран. Обе эти реформы сопровождаются изменением системы здравоохранения с целью рационализации растущих расходов государства на медобслуживание населения, а также реформой системы образования как необходимого для развития метода инвестирования в «человеческий капитал».

Системные реформы сопровождаются последовательным проведением рестриктивной фискальной политики и сокращением соотношения между бюджетом и ВВП, а также постепенным — по мере снижения уровня инфляции — смягчением денежной политики, хотя процентная ставка в реальном исчислении продолжает оставаться на довольно высоком уровне. В области валютной политики правительство отказалось от сохранения жесткого курса в пользу политики «ползучей девальвации» по отношению к корзине валют (основную часть которой составляют ныне евро и долл.) в пределах валютного коридора (расширенного недавно до +12,5%).

Тенденции эконом. развития в 90гг. Быстрые изменения в области стабилизации экономики и системные преобразования позволили свести регресс, вызванный издержками трансформации государственного устройства, к двум годам. Уже с 1992г. польская

экономика первой среди экономик ЦВЕ вступила на путь эконом. роста, сначала медленного, но начиная с 1995г. его считали уже самым высоким в Европе, а может быть даже в мире, т.к. он составлял 6-7% в год. Источником этого роста был повысившийся высокими темпами — после спада в первые годы — внутренний спрос на потребит. блага, особенно в связи с приростом реальной заработной платы. С 1994г. динамика поначалу вялого роста инвестиций повысилась и за последние годы темпы их прироста достигают 20%. В первые годы трансформации, особенно в результате эффекта «вытеснения», вызванного спадом внутреннего спроса, источником роста была также высокая динамика экспорта. Однако позднее, когда внутренний спрос (инвест. и потребительский) начал быстро расти, и темпы роста импорта опередили динамику экспорта, наступило углубление дефицита торг. баланса, что отрицательно влияло на темпы эконом. роста.

В этом положении, учитывая, в частности, быстрый прирост внутреннего спроса по сравнению с внутренним продуктом, правительство применило в 1998г. фискальную, а ЦБ — денежную — политику «охлаждения» экономики. Результаты этой политики усугубил внешний шок, вызванный мировым фин. кризисом и, в частности, рос. кризисом. Последний непосредственно воздействует на польскую экономику — путем краха экспорта на рос. рынок и другие рынки СНГ (движение краткосрочных вложений капитала не повлекло за собой существенных отриц. последствий, потому что доверие к эконом. стабильности в Польше продолжало оставаться значит. и в стране осуществлялись главным образом долгосрочные вложения капитала в виде прямых инвестиций) — и косвенным образом — путем отрицательного воздействия на ослабевающий и без того эконом. рост и импортный спрос в Западной Европе, в частности, в ФРГ. В результате воздействия обоих факторов уже в 1998г. произошло снижение динамики эконом. роста до 4,8% (против 6,8% в 1997г.), а в 1999г. ожидается рост в пределах 3-4%, что и так ставит Польшу в одном ряду с ведущими европейскими странами.

В результате преобразования эконом. строя в Польше произошли значит. перемены в структуре образования внутреннего продукта, приближающие ее к структуре развитых государств. Во-первых, возросла доля сектора услуг (почти до 50% в 1997г.), но значительно снизилась роль сельского хозяйства в создании ВВП (до 4,8%, хотя в сельском хозяйстве по-прежнему занято свыше 27% рабочей силы). Снизилось также значение промышленности, в т.ч., особенно горнодобычи. В результате интенсификации процессов приватизации и развития нового частного предпринимательства в промышленности, а также новых вложений внутреннего и инопкапитала, подверглась преобразованиям также структура пром. производства в пользу более современной переработки в электромашиностроит. отрасли.

Трансформация принесла с собой неизбежный вначале высокий рост безработицы как результат структурных перемен. Уровень безработицы достиг в 1993г. 16,4%, а число безработных приблизилось к 3 млн.чел. Этому способствовала также либеральная поначалу политика в области пособий по безработице, в т.ч. недостаточный кон-

троль за фактической оплачиваемой работой зарегистрированных безработных, который позже был ужесточен. В связи с этим с 1994г. наблюдается систематическое снижение уровня безработицы до 10,4% в 1998г. На рубеже 1998-99гг. этот уровень несколько повысился, что было результатом как замедления динамики эконом. роста, так и увеличения ресурсов незанятой рабочей силы вследствие того, что в связи с реформой здравоохранения регистрировались новые «безработные» только потому, чтобы получить право на лечение в кассах больных.

Политика эконом. стабилизации сразу привела к значительному снижению среднегодового уровня инфляции. В 1990г. он составил около 600%, но уже в следующем году снизился до 70%. Уровень инфляции продолжал систематически снижаться, хотя и менее высокими темпами, и в 1998г. он составил уже только 11,8%, в дек. по сравнению с декабрем предыдущего года 8,6%, т.е. меньше, чем первоначально ожидалось (9,5%), а в 1999г. он должен был снизиться почти до 8%.

Благодаря проводимой государством политике польская экономика стала все шире открываться миру. Значительно возрос показатель соотношения экспорта и ВВП. Возросла также стоимость внешторг. оборота на душу населения, хотя он продолжает оставаться на относительно низком уровне даже по сравнению с другими странами региона.

Несоизмеримо выросли объем и стоимость внешторг. оборота. В 1990-98гг. экспорт возрос в 2 раза, достигая 28,2 млрд.долл., а импорт — после первоначального спада в пять раз, достигая 47,1 млрд.долл. Около 4/5 внешторг. оборота приходится теперь на частный сектор. Как уже упоминалось, импорт рос быстрее, чем экспорт, что привело к углублению внешторг. дефицита, который в 1998г. составил 18,8 млрд.долл. Эти величины следует скорректировать с учетом положит. сальдо не регистрируемой в статистиках т.н. приграничной торговли, т.е. покупки и продажи, реализуемые лицами, перемещающимися через границу только в торговых целях, что является для Польши исключительно положительным. В связи с этим, а также в результате значит. притока ПИИ, текущий баланс не столь отрицателен, как торг. (в 1998г. текущий дефицит составил 6,9 млрд.долл., т.е. 4,4% ВВП), а валютные резервы Польши систематически росли и к концу 1998г. достигли 27 млрд.долл., что является безопасным амортизатором в случае возможного ухудшения торг. баланса и непредвиденных движений краткосрочного капитала. Внешний гос. долг Польши продолжает оставаться на уровне 42,8 млрд.долл. Однако обслуживание этого долга облегчают соглашения с Парижским и Лондонским клубами, предусматривающие сокращение долга и его погашение по частям на протяжении длительного периода.

Годы преобразования экономики принесли с собой резкую переориентацию направлений внешней торговли с Востока на Запад. **68% экспорта и 66% импорта Польши приходится на страны ЕС.** Появляющаяся за последнее время тенденция к восстановлению эконом. связей с Востоком (в частности, с Россией, но также и с другими странами СНГ) приостановилась вследствие кризиса в России. Быстро изменяется также предметная

структура внешней торговли, особенно под влиянием ПИИ. Доля в экспорте машин, транспортных средств и разных пром. изделий возросла (СИТС 7-8) в 1990-98гг. с 34% почти до 50%. В рамках электромашиностроит. промышленности растет роль экспорта продуктов, изготавливаемых по новейшей технологии. В импорте преобладают материалы для производства, что в большой мере связано с иноинвестициями.

Во внешнеэконом. отношениях особую роль играет сближение с ЕС. Польша подала заявление о вступлении в ЕС. После благоприятного для Польши доклада Европейской комиссии о готовности страны к членству, в 1998г. начались переговоры о ее присоединении к ЕС. Польское правительство заявило о своей готовности присоединиться к ЕС с начала 2003г. (т.е. приступить к установлению институционально-правового соответствия с юр. достоянием ЕС). В 1996г. Польша была принята в члены ОЭСР, что вело семимильными шагами по пути сближения Польши с Западом. Большую роль в восприятии Польши как стабильного и безопасного пространства для размещения хоз. деятельности и инвестиций, безусловно, сыграет факт вступления Польши (12.03.1999г.) в НАТО.

ПОСЛЕДСТВИЯ ИНТЕГРАЦИИ В ЕС

В конце июля 2000 Комитет Европейской Интеграции (КЕИ) представил на рассмотрение в правительство и сейм РП подготовленный межотраслевой группой экспертов минэкономики аналитический документ с оценкой предполагаемых затрат и политико-эконом. эффективности вступления Польши в ЕС.

Из документа следует, что полит. выгода от интеграции в ЕС, наряду с членством в НАТО, Польше видится в получении гарантий безопасности, укрепления демократии, участия в принятии решений межд. масштаба и возможности влияния на расширение ЕС на Восток. Оценка эконом. последствий вступления в ЕС носит предварит. характер и произведена исходя из того, что Польша сможет, по утверждению действующего правительства РП, стать его членом 1 янв. 2003г. Последствия более позднего вступления РП в ЕС не просчитывались.

По мнению экспертов Центра соц.-эконом. анализа РП, приведенные в документе КЕИ данные наглядно показывают, что только через несколько лет после присоединения к ЕС полякам удастся понять, насколько это было оправдано с эконом. точки зрения. При этом **основные затраты, связанные с интеграцией, Польше придется произвести перед своим вступлением в ЕС.**

В 1997-99гг. из бюджета РП было израсходовано порядка 70 млн. евро. В 2000-02гг. бюджетные расходы Польши на подготовку к вступлению в ЕС более чем в 2 раза будут превышать предполагаемые фин. поступления из общеевропейских фондов. Общий объем затрат в этот период составит около 3,5 млрд. евро. Бюджетные средства будут направлены на выполнение взятых перед ЕС обязательств в области сельского хозяйства (1,1 млрд. евро.), региональной политики (0,6), охраны окружающей среды (0,4), тамож. системы (0,3) и правосудия (0,3 млрд. евро).

Между тем, независимые эксперты не исключают, что бюджетные расходы на реализацию нац.

программы подготовки к вступлению в ЕС в течение 3 ближайших лет могут вырасти до 6 млрд. евро.

По оценкам авторов вышеуказанного документа, в 2000-10гг. общая сумма бюджетных затрат в связи с интеграцией в ЕС в 4 важных секторах польской экономики (охрана окружающей среды, сельское хозяйство, рыболовство и региональная политика) может составить 20 млрд. евро, а объем предполагаемой помощи со стороны ЕС — 34,5 млрд. евро (при условии принятия РП в ЕС в 2003г.). При этом ожидается, что уже в течение первых трех лет членства Польши в ЕС из общеевропейских фондов ей будет предоставлено 17,5 млрд. евро, большая часть из которых пойдет в сельское хозяйство (9,5 млрд. евро) и на нужды регионов (6,7 млрд. евро).

Всего на региональное развитие в 2000-10гг. поляки надеются получить от ЕС 14 млрд. евро, при общей сумме затрат на эти цели из собственных средств 6 млрд. евро.

Если Польша с момента вступления в ЕС будет охвачена его общей с/х политикой (САР), то до 2010г. бюджетные расходы РП (5,1 млрд. евро) по приведению сельского хозяйства в соответствие с требованиями ЕС могут быть компенсированы общеевропейскими субсидиями в 13,8 млрд. евро.

В случае вступления Польши в ЕС в 2003г. соотношение связанных с этим расходов и ожидаемого эконом. эффекта польскими экспертами представлено:

1. Расходная часть: бюджетные затраты на интеграцию в 2000-06гг. — 28 млрд. евро; предполагаемые ежегодные взносы РП в общеевропейский бюджет: 2003г. — 0,1-0,3 млрд.; 2004 — 0,33 млрд.; 2005г. — 0,6-1,8 млрд.; 2006г. — 0,91-2,73 млрд. евро; цены на продовольствие в среднем увеличатся на 6%; возрастут затраты на модернизацию польских фирм с целью обеспечения их выживания в острой конкурентной борьбе с другими европейскими производителями; увеличится объем импорта из других стран ЕС в связи с ожидаемым снижением тамож. тарифов.

2. Возможные эконом. дивиденды: выделение из фондов ЕС фин. помощи перед вступлением в ЕС в 1 млрд. евро; получение от ЕС в 2003-04гг. 18,9 млрд. евро; по предположению поляков, через 5 лет после присоединения в ЕС Польша будет получать из общеевропейского бюджета в 1,5-4 раза больше, чем вносить в него; через 20 лет членства в ЕС уровень ВВП Польши может возрасти на 40% по сравнению с имеющимся.

3. Макроэконом. эффект интеграции РП в ЕС может проявиться в следующем: ускорение эконом. роста на 0,2-1,7% в год; ежегодное повышение инвест. привлекательности польской экономики на 3-4%; ежегодный рост экспорта на 3% и импорта на 2-2,5%; урегулирование торг. дефицита РП за счет финансирования из средств ЕС и ожидаемого притока прямых инвестиций; постоянное снижение торг. дефицита Польши через несколько лет ее членства в ЕС в связи с ожидаемым повышением конкурентоспособности польской экономики; уменьшение инфляционного давления.

Если ежегодный темп развития РП составит 6% ВВП, при условии, что в ЕС этот показатель будет на уровне 2,5% ВВП, то **существующий в**

наст.вр. в ЕС уровень ВВП, в пересчете на 1 жителя, Польша достигнет к 2018г., а средний уровень ВВП ЕС — к 2028г.

После введения в РП единой европейской валюты (правительством запланировано на 1 янв. 2006г.) ожидается повышение стабильности фин. рынка, снижение инфляции, процентных кредитных ставок и затрат на обслуживание торг.-фин. операций.

Вместе с тем, Совет по денежной политике и Нац. банк Польши утратят возможность самостоятельного проведения курсовой политики и польское участие и в принятии решений будет осуществляться через ЕЦБ, членом правления которого станет председатель НБ РП.

ПОСТАВКИ НЕФТИ

Доля нефти в энергобалансе Польши составляет 17,3%. Собственные запасы нефти в Польше незначительны. Ежегодная добыча составляет 0,3-0,4 млн.т. Основные запасы сосредоточены на шельфе Балтийского моря, где добычей нефти с 1992г. занимается АО «Петробалтик». За это время добыто 0,7 млн.т. нефти.

Внутренние потребности в нефти Польша удовлетворяет за счет импорта: Россия — 83,4%, Великобритания, Норвегия — 13,4%, Алжир — 3,2%.

Поставки рос. нефти на польские НПЗ (тыс.т.): 1996г. — 9800, 1997г. — 11400, 1998г. — 12207, 1999г. — 14380 в т.ч.: Плоцк — 10662, Гданьск — 2830, Юж. заводы — 888 (в т.ч.: Чеховице — 591, Тшебиня — 176,7, Глимар — 59,8, Ясло — 44,9, Едличе — 15,9 тыс.т.). Увеличение поставок нефти за последние 4г. составило 4,5 млн.т., т.е. рост 46%.

За 6 мес. 2000г. поставки рос. нефти на польские НПЗ составили 7,5 млн.т., т.е. рост на 20%. **Экспортные поставки нефти на польские НПЗ составляют 12% от всего экспорта России**, а по территории Польши транспортируется 32% всех рос. экспортных поставок нефти. В ближайшие годы потребности в рос. нефти польских НПЗ увеличатся до 21 млн.т. в год.

В то же время в Польше постоянно обсуждается вопрос диверсификации источников получения нефти, сокращения доли рос. поставок. В контексте предстоящего вступления Польши в ЕС следует учитывать, что в ЕС были приняты решения, усиливающие адм. контроль за созданием необходимых запасов нефти, совершенствованием правил учета импорта нефти и совершенствованием механизма взаимных консультаций по уровню цен на ввозимые в ЕС нефть и нефтепродукты (решение Совета ЕС №2964 от 20.12.1996г. и №280 от 22.04.1999г.). Не исключена вероятность негласной договоренности с ЕС об ограничении поставок из рос. источника до 75% от потребности в нефти.

На сегодня возможность диверсификации поставок нефти в Польшу одна — более полное использование мощностей Гданьского терминала (его пропускная способность в реверсном режиме — 20 млн.т. нефти в год). В перспективе имеется еще одна возможность — создание нефтепровода Одесса-Броды-Гданьск (с подключением к нефтепроводу «Дружба» на территории Польши в районе либо Плоцка, либо Адамова Застава) для транспортировки каспийской нефти. Однако в обоих случаях нефть будет дороже рос. из-за транспорт-

ной составляющей, а существенные фин. издержки по нефтепроводу Одесса-Гданьск ставят под сомнение сам этот проект.

НЕФТЕПЕРЕРАБОТКА

В Польше действует 7 НПЗ, годовые перерабатываемые возможности которых в конце 1999г. составили 17,43 млн.т. нефти.

Основные данные о производстве польских НПЗ в 1999г.

НПЗ	Переработка нефти, тыс.т		Динамика, %		Производство, тыс.т		Динамика, %	
	бензин	диз.топ.	бензин	диз.топ.	Всего	бензин	диз.топ.	
ПНК (Плоцк)	12001	106	2989	3287	6277	103,5		
Гданьск	3288	93	943	1054	1997	91,5		
Чеховице	627	123	48	194	242	143,9		
Тшебиня	372	96	45	361	407	148,5		
Глимар	135	122	123	510	634	87,2		
Едличе	132	93	26	270	297	90,4		
Ясло	99	91	70	301	371	149,6		
Всего	16656	104	4248	5980	10228	102,4		

Крупнейшие НПЗ — Польский нефтяной концерн «Орлен» и Гданьский НПЗ.

С 1 июля 1999г. начал функционировать созданный в результате объединения «Петрохимии Плоцк» (завод начал свою деятельность в 1960г.) и НПЗ концерн «Орлен» (ПНК). В его распоряжении находится 1953 заправочных станций. Доля концерна в переработке сырой нефти составляет 75%, а во внутреннем производстве жидких топлив — 66%.

В польских кругах продолжается полемика по поводу создания такого гиганта. Часть специалистов считает, что функционирование концерна приведет к монополизации рынка топлива в Польше, будет ограничивать свободную конкуренцию. Другие же не видят в этом плане нарушений норм свободной конкуренции, т.к. доля концерна в рознице (35%) далека от монополизации рынка.

Переработка рос. нефти на заводе составила млн.т.: 1996г. — 8,189; 1997г. — 8,944; 1998г. — 9,126; 1999г. — 10,662. Увеличение переработки рос. нефти за последние 4г. составило 2,473 млн.т., т.е. рост 30%. За 6 мес. 2000г. переработка рос. нефти на заводе составила 5,557 млн.т., т.е. рост по сравнению с прошлым годом 10%.

За последние годы на заводе было инвестировано 2 млрд.долл. в строительство комплекса гидрокрекинга, запуск которого состоялся в 1999г. В 2000г. шла технологическая доработка. Полный ввод этого комплекса позволит концерну полностью перейти на переработку рос. нефти поставляемой по нефтепроводу «Дружба». За последние годы ПНК резко уменьшает потребности легкой нефти из других регионов получаемой через нефтепорт г.Гданьска: 1998г. — 2900 тыс.т.; 1999г. — 1700 тыс.т.; 2000г. — 1250 тыс.т. Прогноз ПНК на потребности в рос. нефти: 2000г. — 13 млн.т.; 2001г. — 14 млн.т. После 2001г. — 16-17,8 млн.т., по некоторым публикациям до 18,8 млн.т. В концерне работает 10 тыс.чел., планируется сокращение — до 8,7 тыс.чел.

Гданьский НПЗ (ГНПЗ), введенный в действие в 1976г., первоначально был рассчитан на переработку нефти, поступающей в Польшу морским путем. Для этих целей был построен и впоследствии модернизирован нефтяной пирс в Северном порту Гданьска. Позднее, для создания возможностей для переработки рос. нефти, ГНПЗ был соединен трубопроводом с Плоцком.

Переработка рос. нефти на ГНПЗ составила

млн.т.: 1996г. — 1,710; 1997г. — 2,175; 1998г. — 2,951; 1999г. — 2,830. Увеличение переработки рос. нефти за последние 4г. составило 1,120 млн.т., т.е. рост 65%. За 6 мес. 2000г. переработка рос. нефти на заводе составила 1,973 млн.тонн, т.е. рост по сравнению с прошлым годом составил 66%.

С вводом в эксплуатацию комплекса гидрокрекинга с 2000г. ГНПЗ полностью перешел на переработку рос. нефти, поставляемой нефтепроводом «Дружба». Планируемые потребности в рос. нефти для ГНПЗ: 2000г. — 4,5 млн.т.; 2001г. — 4,6 млн.т. После приватизации и последующей модернизации потребности в рос. нефти возрастут до 6 млн.т. На заводе работает 1600 чел., и будет сокращение до 900 чел.

ГНПЗ принадлежало на конец 1999г. 265 АЗС (предусмотрено увеличение до 500) и 17 предприятий оптовой торговли топливом. Кроме того, ГНПЗ имеет доли в ряде фирм отрасли.

Основная информация о деятельности ГНПЗ

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.
Доходы от продажи (тыс.зл).....	3160937	3701797	3722822	4938535
Прибыль брутто (тыс.зл).....	71728	121868	240447	145958
Подходный налог (тыс.зл).....	20208	21887	56723	39774
Прибыль нетто (тыс.зл).....	46023	83857	161444	114714
Средний курс доллара (зл).....	2,8769	3,5180	3,5040	4,1483
Переработка нефти (т.).....	2948827	2766900	3500098	3287991
Закупка компонентов топлива (т.).....	457321	685979	314894	564689
Продажа нефтепродуктов (т.).....	3174830	3309062	3587350	3646906

Реализация и потребление нефтепродуктов. Польский рынок не обеспечен нефтепродуктами, которые производятся на польских НПЗ. Внутреннее производство покрывает потребности польских потребителей на 85%. Такое соотношение сохраняется уже более 10 лет. Импорт дизтоплива составляет 7,6%, бензина — 25% от потребляемого количества.

Потребление топлива в Польше в 1999г.

	Объем, тыс.т	Доля, %	Динамика, %
Бензин, в т.ч.	5526	100	101,2
- импорт	1385	25	98,1
Дизельное топливо, в т.ч.:	5896	100	104,4
- импорт	451	7,6	166,4
Всего, в т.ч.:	11422	100	102,8
- импорт	1836	16,1	109,1

Таможенные импортные пошлины на топливо (%)

	1998	1999	2000	2001
Бензин	15	11	4	0
Дизельное топливо.....	10	5	3	0

Значит, рост импорта дизельного топлива произошел в связи с более значит. снижением ставок тамож. пошлин.

Импорт топлива лицензируется, а после получения лицензии необходимо получение еще разрешения на ввоз. Лицензии имеют 122 субъекта.

Торговля топливом на внутреннем рынке также лицензируется. Лицензии на оптовую торговлю топливом имеют 1100 субъектов. В основном это НПЗ, оптовые торговцы, владельцы АЗС, фирмы, покупающие топливо для своих потребностей. Оптовая торговля топливом монополизирована ПНК «Орлен», доля которого на этом рынке оценивается в 70%. Доля ГНПЗ — 20%. Конкуренция со стороны импорта не является еще существенной в связи с адм. барьерами (лицензии и разрешения) и пока действующими тамож. пошлинами.

Розничной торговлей топливом в Польше занимаются 6491 АЗС (по состоянию на 31.12.99г.). После динамичного роста их количества наступи-

ло замедление этой тенденции (рост на 2,6% в 1999г.). Владельцы АЗС стремятся модернизировать АЗС до класса «А» (с предложением более широкой гаммы услуг).

Рынок розничной торговли топливом в отличие от нефтепереработки и оптовой торговли топливом, монополизированных ПНК «Орден», характеризуется ограниченной конкуренцией — здесь преобладают небольшие частные владельцы — 56%. На все НПЗ приходится примерно треть АЗС (ПНК — 1953 АЗС, ГНПЗ — 265 АЗС). 10 зап. концернов владеют в совокупности 600 АЗС, в т.ч. British Petroleum — 115, Statoil — 105, Shell — 86, Preem — 78, Agal — 75, Jet — 38. В то же время значительная раздробленность т.н. независимых операторов обеспечивает доминирующую позицию тому же ПНК «Орлен».

Транспортировка и складирование. Логистические услуги в нефтяном секторе предоставляют:

— ООО «Дирекция эксплуатации цистерн» (ООО «ДЭЦ»), зависимое от «Нафты Польской». ООО «ДЭЦ» специализируется на ж/д перевозках жидких продуктов, в основном топлива. Располагает 11,5 тыс. цистерн общим объемом 640 тыс.т. Общий тоннаж перевозимых в течение года грузов составляет 14 млн.т.

— АО «Предприятие эксплуатации нефтяных трубопроводов» PERN, занимающееся транспортировкой нефти и нефтепродуктов.

— Нефтебазы, владельцем которых является «Нафта Польска». Нефтебазы располагают 22 складскими терминалами и морским терминалом в порту Гдыня-Дембогуже, их мощности позволяют складировать 1,5 млн.куб.м. нефтепродуктов.

— Порты и морские терминалы.

Система трубопроводов. Магистраль трубопроводов АО ПЭРН «Дружба», это стратегическая в Европе транспортировка нефти с востока на запад и север, а также с севера на запад. Предприятие АО ПЭРН «Дружба» было образовано в 1959г. и эксплуатирует 660-км. польский отрезок нефтяной магистрали «Дружба».

Краткие тех. характеристики нефтепроводов.

1. Нефтепровод «Поморский» (Плоцк-Гданьск), длина — 234 км., диаметр — 820 мм. Пропускная способность — 30 млн.т./год, в направлении Гданьск-Плоцк, Плоцк-Гданьск — 20 млн.т./год, Плоцк-Шведт — 28 млн.т./год.

2. Нефтепровод «Дружба» (Адамова Застава-Плоцк), длина — 240 км., диаметр — 820 и 630 мм. Пропускная способность 42 млн.т./год.

3. Нефтепровод «Дружба» Плоцк-Шведт, длина — 186 км., диаметр — 820 и 630 мм. Пропускная способность — 28 млн.т./год.

АО ПЭРН «Дружба» располагает 63 наземными цилиндрическими резервуарами, которые могут вместить 2,5 млн.куб.м. нефти. Нефть складировается в трех базах: ST-1 «Адамова» — 500 тыс.куб.м., «Плебанка» — 1100 тыс.куб.м., «Манипуляционная» в Гданьске — 900 тыс.куб.м. Емкость резервуаров — 12-50 тыс.куб.м.

За последние годы АО ПЭРН «Дружба» резко увеличивает свои пропускные мощности восточного участка нефтепровода Адамова Застава-Плоцк. Пропускные способности этого участка составляли в 1999г. 42 млн.т./год, до конца 2000г. планировалось увеличить до 45 млн.т./год, а в 2005г. до 52 млн.т./год.

Гданьский нефтепорт. Нефтяной терминал на-

ходится на Балтийском море в Северном порту г. Гданьска. Мощности терминала позволяют производить как погрузку танкеров, так и разгрузку 34 млн. т. сырой нефти в год. В порту могут обслуживаться танкера грузоподъемностью до 150 тыс. т. Производительность загрузки танкера нефти доходит до 10 тыс. т./час. В 1999г. среднее время, потраченное на загрузку танкера 100 тыс. т., составило 19 часов. В 2000г. порту введена в эксплуатацию установка по утилизации паров углеводородов, что позволит проводить работы в порту круглый год. Мощности Северного порта используются на 15%.

С 1998г. начались транзитные поставки рос. нефти на Гданьский терминал (1998г. — 2,577 млн. т., 1999г. — 2,795 млн. т.). За 6 мес. 2000г. транзит рос. нефти через нефтепорт г. Гданьска составил 1664 млн. т., что меньше по сравнению с прошлым годом на 40%.

В качестве офиц. координаторов поставок рос. нефти на НПЗ Польши и ее транзита через нефтепорт Гданьск минтопэнерго России определены нефтегазодобывающие компании ОАО «Сиданко» и ОАО «Газпром» (ЗАО «Транс Нафта»). В развитие этого было заключено Генеральное соглашение о сотрудничестве в области поставок нефти транзитом через порт Гданьск между ПЭРН, ОАО «Сиданко» и ЗАО «Транс Нафта».

ПРИВАТИЗАЦИЯ НЕФТЕПРОМА

14 мая 1998г. польское правительство приняло программу реструктуризации нефтяного сектора. Была определена окончат. модель сектора — два конкурирующие, равноправные частные предприятия со стратегическими инвесторами. Одно из них должно быть связано с плочким НПЗ (Petrochemia Plock), а второе — с ГНПЗ (Refineria Gdanska). Для юж. НПЗ заводов, занимающихся главным образом производством дизтоплива, должны были быть разработаны индивидуальные приватизационные планы.

Программа приватизации была подготовлена министерством гос. казны при помощи консорциума Dresdner Kleinword Benson/Business Management & Finance — консультанта министерства и холдинга Nafta Polska («Польская нефть»). Надзор за ее выполнением будет осуществлять холдинг Nafta Polska, группирующий ныне, кроме CPN, Плоцкого и Гданьского комбинатов также небольшие НПЗ на юге Польши.

С 1 июля 1999г. начал функционировать созданный в результате объединения «Петрохимии Плоцк» и ЦПН Польский нефтяной концерн «Орлен» (ПНК). Продолжение приватизации ПНК будет осуществляться посредством реализации на Варшавской бирже ценных бумаг с лета 2000г. значит. части акций из гос. пакета, принадлежащего холдингу «Нафта Польска». В результате ПНК должен стать действительно частной фирмой со следующей акционерной структурой: мелкие институциональные инвесторы — 39%; государство — 10%; «Нафта Польска» — 24%; физ. лица — 27%. В польской прессе появлялась информация о заинтересованности акциями этого концерна со стороны «Лукойла».

ГНПЗ должен быть продан стратегическому инвестору, однако приватизация откладывается с года на год. Акционерная структура ГНПЗ выглядит следующим образом: работники ГНПЗ — 15%;

государство — 10%; Нафта Польска — 75%.

Руководство ГНПЗ ведет переговоры с пятью иноинвесторами: один из Скандинавии и по два из США и с Бл. Востока. Заявку подал также Гданьский консорциум, состоящий из 17 польских фирм. Польское правительство и Управление по защите конкуренции и потребителей выступают за проведение приватизации ГНПЗ без участия структур ПНК «Орлен» и «Нафты Польской» с тем, чтобы создать на базе ГНПЗ серьезного конкурента для ПНК «Орлен».

Стратегическим инвестором двух южных НПЗ (Едличе и Тшебиня) уже стал ПНК «Орлен». На этих предприятиях уже реализуются реструктуризационные программы.

До приватизации остальных НПЗ (Глимар, Ясло, Чеховице) не дошло в связи с отсутствием интереса инвесторов. Летом 2000г. ожидалась продажа значит. части долей «Нафты Польской» в ООО «Дирекция эксплуатации цистерн (ООО «ДЭЦ»). Заявки подали 7 фирм.

РУМЫНИЯ

Румыния — государство, расположенное на юго-востоке Центр. Европы, в бассейне нижнего Дуная. Территория — 237,5 тыс. кв. км. Население — 22,5 млн. чел., из которых городское составляет 50%. Нац. состав: румыны (89,3%), венгры (7,1%), цыгане (1,8%), немцы (0,5%), украинцы (0,3%), русские (0,2%) турки (0,1%), татары (0,1%), словаки (0,09%), евреи (0,05%), болгары (0,05%), а также сербы, хорваты, словенцы (всего 0,14%). Около 8 млн. румын проживают за пределами страны. В адм. отношении страна делится на уезды (всего 41), муниципии, города и коммуны. Столица — Бухарест (2 млн. чел.).

Госструктуры

Президент. Избирается всенародным голосованием сроком на 4 года путем всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании. В нояб. 1996г. президентом избран Э.Константинеску.

Парламент. Имеет двухпалатную структуру: нижнюю палату — Собрание депутатов (343 депутата, пред. — И.Дьяконеску) и верхнюю — Сенат (143 депутата, пред. — М.Ионеску Кинтус, избран 1 фев. 2000г.). Депутаты и сенаторы избираются на 4 года на основе всеобщего равного и прямого избират. права при тайном голосовании. Последние выборы состоялись в нояб. 1996г. Кроме законодат. деятельности, парламент имеет функцию учредительного собрания для утверждения Конституции. Она принята 21 нояб. 1991г. и одобрена всенародным референдумом 8 дек. 1991г.

Победившие на выборах в нояб. 1996г. бывшие оппозиционные партии и блоки (Демконвенция, Социал-дем. союз и Демсоюз венгров Румынии) сформировали коалиционное правительство во главе с премьер-министром В.Чорбя. В апр. 1998г. его сменил на этом посту Раду Василе. 21 дек. 1999г. новым премьер-министром утвержден Мугур Исэреску.

Насчитывается более 100 полит. партий и организаций. Ведущие позиции в полит. жизни страны занимают партийные блоки Дем. конвенция и Соцдемсоюз. Поддержкой венгерского населения страны пользуется Дем. союз венгров Румынии.

Реальным влиянием обладают оппозиционные партии: Соц. Демократии, Нац. Единства, «Румыния Маре», Соцпартия труда.

Насчитывается 16 религиозных культов. Ведущие позиции среди них занимают румынская православная, римско-католическая и реформаторская кальвинистская церкви.

Румыния является членом ООН, ОБСЕ, МВФ, МБРР, ВТО, «Группы 77», СЕАП, Совета Европы, ЧЭС, ЦЕИ, ЦЕССТ, ассоциированным членом ЕС, ассоциированным партнером ЗЕС.

ООН представлена в Румынии информ. центром, представительствами Программы по развитию (ПРООН), Верховного комиссара по делам беженцев, Детского фонда (ЮНИСЕФ), Фонда ООН по вопросам народонаселения, Европейского центра ЮНЕСКО по высшему образованию (СЕПЕС). В Бухаресте имеются также представительства ЕС, ВБ, МВФ, ЕБРР, МОТ, Межд. организации по миграции, а также информ. центры НАТО и ЗЕС.

Экономика

На основе рекомендаций и под контролем МВФ продолжается формирование рыночной экономики. Основной экспорт Румынии составляют **нефтедобывающее оборудование**, продукты нефтепереработки, ряд товаров ширпотреба, мебель. Экономика крайне зависима от импорта сырья и энергоносителей. Общая внешняя задолженность превышает 8 млрд.долл.

О соц.-эконом. положении в 1999г. Опубликованные Нац. комиссией по статистике данные за 10 мес. 1999г. и их сравнение с показателями за 1998г. свидетельствуют, что экономика испытывает беспрецедентный с 1990г. кризис. В сравнении с соответствующим периодом 1998г. отмечается снижение эконом. показателей практически во всех сферах деятельности.

Пром. производство сократилось на 9,1%. В особенности отмечен спад в добывающей отрасли (-10,9%), производстве электроэнергии (-8,0%), в переработке (-9,4%). Снижился объем производства в метпроме (-38,9%), переработке нефти (-28,4%), легпроме (-23,3%), машиностроении (-25,2%) и др.

Рост отмечен только в производстве мед. оборудования, точных приборов и оптики (+33,9%), мебели (+12,4%).

За 10 мес. 1999г. объем экспорта составил 6090 млн.долл., что на 1,5% меньше такого же периода прошлого года. Ведущее место в экспорте страны занимали текстильные товары (26,8%), металлургия (15,6%), электромашины и оборудование (11,1%), обувь (8,5%).

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечен рост экспорта удобрений (+59,6%), пиломатериалов и изделий из дерева (+30,9%), жиров и масел животного и растит. происхождения (+10,8%), животных и продуктов животного происхождения (+19,6%). Сократился объем экспорта продовольствия, алкоголя и табака (-42,4%), чугуна, железа и стали (-33,5%) автомобилей, тракторов и других транспортных средств (-20,4%).

Основными партнерами по экспорту были Италия (24,3%), Германия (18,4%), Франция (6,3%), Турция (5,2%), Англия (4,4%) и США (3,8%).

Импорт также уменьшился и составил 7288 млн.долл. или на 15,5% меньше. Основными парт-

нерами по импорту продолжают оставаться Италия (20,1%), Германия (17,5%), Франция (6,8%), Россия (5,8%), Англия (4,3%).

Отмечается спад в сельском хозяйстве. Сохраняется тенденция сокращения поголовья КРС, свиней, овец и коз. Так поголовье КРС сократилось на 115,4 тыс. голов и составило 3298,5 тыс. (-3,4%), свиней на 1283,2 тыс. (-13,7%), овец и коз на 533,3 тыс.

В связи с общим снижением производства сокращение ВВП в 1999г. составило не 2%, как планировалось в начале года, а 4,8-5,5%.

Общий уровень инфляции относительно дек. 1998г. составил 44,7%. Цены возросли на продовольствие на 27%, непрод. товары – на 48,3%, услуги – на 87,6%. Валютный резерв составил на начало 2000г. 1,4 млрд.долл., без учета золотого запаса оцениваемого в 967 млн.долл. Задолженность государства по внутренним займам достигла 15% от ВВП, а на обслуживание внешнего долга Румынии предстоит заплатить в 2000г. 2,2 млрд. долл.

Напряженной сохраняется положение в соц. сфере. Несмотря на то, что зарплата повышается – ее средний размер с вычетами составил 1,65 млн.лей (90 долл.), реальная покупательная способность населения ежемесячно уменьшается на 2-2,4%. Соотношение между индексом средней зарплаты и индекса цен на потребительские товары составило 84,2% относительно дек. 1998г. и 57,2%, относительно дек. 1990г.

По сравнению с 1989г. цены на потребительские товары возросли в 871 раза, в то время как зарплата – в 502 раза, а пенсии – в 353 раза.

Ежемесячные расходы одной семьи служащих в 1999г. составили 2,6 млн.лей, что на 151% выше, чем в дек. 1998г. Квартплата возросла относительно конца 1998г. на 175%, продукты питания – на 135%, транспорт – на 145%, услуги связи – на 212%, одежда, обувь, алкоголь и сигареты – на 150%, медикаменты и предметы личной гигиены – на 143%.

По оценкам Нац. агентства занятости, уровень безработицы в дек. 1999г. достиг 11,1% от общего числа трудоспособного населения страны (в дек. 1998г. – 10,3%). Отмечается, что из общего числа безработных большинство (75,8%) составляют рабочие.

Наиболее высокий уровень безработицы остается в уездах Хунедоара (19,6%), Ботошань (18,4%), Нямц (18,1%), Брэила (16,3%), Васлуй (15,7%).

Почти одна треть населения страны (свыше 7,6 млн.чел.) живет за чертой бедности. Как следствие отмечается рост безграмотности и ухудшение криминогенной обстановки в стране.

О среднесрочной стратегии эконом. развития. В конце марта 2000г. в Брюсселе была представлена среднесрочная стратегия эконом. развития страны (до 2004г.) и полит. декларация в ее поддержку, подписанная всеми парламентскими партиями и профсоюзами. Этот документ является первым шагом, необходимым для фактического начала переговоров о присоединении Румынии к ЕС и включает лишь те аспекты, по которым удалось достичь консенсуса всего спектра полит. сил, принимавших участие в его разработке. Основные направления касаются вопросов эконом. и фин. политики. Должен быть разработан расширенный вариант этого документа, куда войдут и остальные

темы, по которым не удалось пока достичь соглашения. Таких тем 17, в т.ч. глава о приватизации, не получившая одобрения профсоюзов, выступающих против вывода из-под контроля государства предприятий нац. значения, в частности, в сфере газоснабжения, пассажирского транспорта и др.

Основные параметры, заложенные в стратегии, предусматривают удержание бюджетного дефицита в пределах 3% ВВП. Планируется снижение уровня инфляции с ожидаемых в 2000г. 27% до 18% в 2002г. и 9% в 2004г. Предполагается, что обменный курс нац. валюты составит 31500 лей за 1 долл., внешний гос. долг 28,6% ВВП, внутренняя задолженность – 29,9% ВВП, валютные резервы – 6,6 млрд.долл., включая золотой запас. С 2002г. ожидается эконом. рост в 4-5%. С 2004г. доход на душу населения составит 8400 евро, а миним. зарплата – 150 долл.

Для достижения указанных в стратегии целей акцент ставится на мероприятия по созданию благоприятных условий для привлечения инокапитала и внутренних ресурсов, расчет делается на то, что с ослаблением налогового бремени снизится доля теневой экономики, составляющая сейчас 40% от общего объема производства в стране.

Итоговые данные эконом. развития страны за первые месяцы 2000г. свидетельствуют об отсутствии какого-либо улучшения. Рост цен на продовольствие в янв. 2000г. превысил общий уровень инфляции, и эта тенденция сохраняется.

Налоги

Принятая правительством под руководством премьер-министра М.Исэреску в конце дек. 1999г. программа развития на 2000г. в целом является продолжением стратегического курса, проводимого правительством Р.Василе в области бюджетной политики.

Одной из приоритетной составляющей эконом. политики, на которую возлагается основная роль в обеспечении эконом. роста, является реформа налоговой системы. С 1 янв. 2000г. упразднена практика льготного налогообложения. Отменено 90% нормативных актов, обеспечивавших льготное налогообложение либо освобождение от уплаты налогов.

Стратегия правительства в области налоговой реформы предполагает ужесточение не прямых налогов и смягчение прямого налогового пресса.

Принятые в дек. 1999г. постановления правительства №215 и №217 предусматривают введение с 1.01.2000г. единого НДС – 19% и снижение налога на прибыль на 13% (с 38% до 25%). Введение единой ставки НДС привело к повышению стоимости потребит. корзины для населения, что фактически снизило уровень реальных доходов граждан, учитывая, что основная часть расходов (более 60%) приходится на предметы первой необходимости (продовольствие, лекарства, транспорт, электроэнергия, услуги), на которые НДС составлял ранее 11%. Как следствие, потребит. корзина подорожала в среднем на 7-8%. Предполагается, что рост цен будет компенсирован такими мерами, как введение налога на совокупный доход и снижение НДС на промтовары с 22% до 19%.

Введение единой ставки НДС привело также к увеличению налогового бремени на малые и сред-

ние предприятия, одновременно лишив их льгот, предусмотренных Законом №133/1999, который был принят в середине 1999г. Нац. Совет малого и среднего бизнеса, в который входят 50 тыс. предприятий, заявил о намерении прекратить выплату налогов в бюджет, т.е. объявить налоговую забастовку, в случае, если правительство не примет решение об их льготном налогообложении.

Вступившее в силу с 1 янв. 2000г. постановление правительства №217 о введении налога на совокупный доход и одновременная отмена ранее предоставленных льгот, практически заблокировали деятельность инвесторов в свободных и слабо развитых зонах. Учитывая, что в этих зонах объем инвестиций и так был весьма незначит., отсутствие налоговых льгот ставит под вопрос процесс привлечения инвесторов в целом.

Правительство намерено вернуться к рассмотрению вопроса о снятии ограничений на предоставление налоговых льгот крупным инвесторам, чьи капиталовложения превышают 50 млн.долл., а также тем фирмам, которые собираются инвестировать в свободные и слабо развитые зоны.

Связи с Россией

Россия исходит из необходимости максимально использовать потенциал, накопленный многолетним сотрудничеством с Румынией в различных областях. Нарастающий интерес к расширению связей с Россией наблюдается в румынских правящих и деловых кругах. Состоялись встречи президента Румынии с пред. правительства РФ (сент. 1997г. – Вильнюс, июнь 1998г. – Ялта, июль 1999г. – Зальцбург). В нояб. 1999г. Москву посетил с рабочим визитом премьер-министр Румынии Р.Василе. Подписано 5 межправит. и межведомственных соглашений.

Поддерживаются межпарламентские контакты на уровне пред. палат и их комитетов и комиссий. Состоялись встречи министров иностр. дел в Нью-Йорке (сент. 1997г. и 1999г.), Копенгагене (дек. 1997г.), Страсбурге (май 1998г. и 2000г.) и Осло (дек. 1998г.). Развиваются связи по линии Конституционного и Верховного судов, прокуратур и других ведомств, а также в области науки и образования.

Стороны выразили готовность к расширению контактов между правоохранит. органами с целью взаимодействия в борьбе с терроризмом, контрабандой, незаконной миграцией, преступлениями в сфере экономики. Находившийся в Бухаресте Ю.Я.Чайка (март 2000г.) подписал соглашение о сотрудничестве между минюстами двух стран. В ходе пребывания в Румынии В.Б.Рушайло (апр. 2000г.) достигнута договоренность об аккредитовании в столицах обеих стран представителей МВД, о подготовке межведомственного соглашения, а также соглашений о сотрудничестве между погран., тамож. и паспортными службами.

Россия занимает 7 место в объеме румынской внешней торговли. Главными статьями рос. экспорта продолжают оставаться сырье и энергоносители (86% общего объема поставок), в т.ч. нефть – 47%, прир. газ – 44%. Совокупная доля поставок по другим группам товаров в общем объеме рос. экспорта остается по-прежнему незначит. В частности, **готовые изделия и оборудование составляют всего 0,8%**. В импорте из Румынии преобладают мебель, мясо и мясопродукты,

обувь, машины и оборудование, зерно, овощи и фрукты, алкоголь, медикаменты и изделия из кожи.

Руководители Румынии заявляют о необходимости возврата ее традиционных товаров на российский рынок и намерении довести объем взаимной торговли до 3 млрд. долл. Однако на практике пока происходит ежегодное снижение объемов товарооборота (1997г. — 1,6 млрд., 1998г. — 1,1 млрд., 1999г. — 650 млн. долл.). Румыния заявляет о желании установить связи с рос. регионами, в т.ч. между столицами двух стран. Подписано соглашение с Башкирией, ведутся переговоры о сотрудничестве с другими субъектами РФ (Краснодарский и Красноярский края, Мордовия, Якутия, Москва, Таганрог, Астраханская, Волгоградская, Орловская, Белгородская и Рязанская обл., а также региональные ассоциации, в т.ч. «Большая Волга»). Однако подписанные соглашения и протоколы о намерениях в большинстве своем не работают из-за нерешенности проблем внутреннего законодательства и недостатка фин. средств. Бухарест при реализации своего внешнеполит. курса в то же время опасается, что сближение с Москвой может негативно отразиться на шансах Румынии по ускоренной интеграции в европейские и евроатлантические структуры.

Не нашли пока своего решения проблемы взаимного открытия в Москве и Бухаресте информ.-культурных центров, перерегистрации на Россию собственности бывшего СССР, урегулирования платежей за румынские поставки оборудования при сооружении Криворожского ГОК, согласования проекта Соглашения о статусе рос. (советских) воинских захоронений на территории Румынии и румынских — на территории России. В последнее время румыны вновь поднимают вопрос о перераспределении имущества СЭВ.

Изучение русского языка и литературы. Русский язык преподается в местах компактного проживания русских-липован, в ряде средних школ и лицеев Бухареста, в г.г. Брэила, Клуж, Тырговиште, Яссах. В качестве первого иностр. языка ежегодно 40 студентов начинают изучение русского языка в Бухарестском гос. ун-те. В качестве второго языка изучают небольшие группы студентов в большинстве крупнейших ун-тов Румынии, в т.ч. и в частных.

Однако, как подтверждают в Румынской ассоциации преподавателей русского языка и литературы (РАПРЯЛ), есть тенденция к сокращению преподавания русского языка. Так, если в 1990г. в Бухаресте насчитывалось 320 преподавателей русского языка (в Румынии 500), то в 2000г. их осталось 25 чел. Главной причиной этого явилось смещение акцентов в преподавании в румынских учебных заведениях иностр. языков, свободный выбор учащимися и их родителями изучаемого языка, а также устаревшая материально-тех. база кафедр русского языка и практическое отсутствие современной информ. поддержки.

Зап. языки занимают все более прочное положение не только благодаря ориентации учащейся молодежи на продолжение и получение образования в крупнейших европейских учебных центрах. Посольства, культурные центры, библиотеки зап. посольств обеспечивают современное тех. оборудование кафедр иностр. языков, поставки и подготовку методической и учебной литературы.

Привлекательными выглядят и награды учащимся, вплоть до организации бесплатных экскурсий в страны изучаемого языка.

Бюро в Москве

Бюро эконом. советника посольства Румынии. М., Мосфильмовская 64, т. 143-04-24,-7, т/ф. 143-0471, ф. 143-0449, Мирча Тоадер (министр-советник), Ливиу Нищэ (советник).

Представительство минтуризма. М., Б. Марийская 9, т./ф. 215-6566, Лукен Фреди.

Представительство Авиакомпаний «Тарам». М., Солянка 3/1, т./ф. 924-1993,-8512, тел. в аэропорту Шереметьево-2, т. 578-2716, Тамара Делеану.

Представительство внешторгбанка Банкорекс-Румыния. М., Маши Порываевой 11, т. 204-7937, т./ф. 975-3898, Хренчук Виорел.

Ромферхим. Медпром. М., 1 Смоленский пер. 7, т./ф. 244-0954, Чорою А.

Трансатлантик Шиппинг&Трейдинг. Межд. грузо-перевозки. М., т/ф. 952-5256, Панделе В.

Гривко. Экспорт-импорт. М., Новоалексеевская 19/2, оф. 36, т./ф. 174-1021, Е.Моисеев (в Москве).

Арком. Строительство. М., Мосфильмовская 64, т./ф. 143-0472, Теодорашку В.

ИЧЧ-Иинтерконтинентал конструкции. Строительство. М., Сушевская 8/12, оф. 4, т. 978-3270, ф. 978-7977, Максим Михай.

РСС-Sterom. Нефтепром. М., Солянка 3/1, т. 925-9257, ф. 925-9948, sterom@dol.ru, Константин Тудор.

СЛОВЕНИЯ

Республика Словения. Государство на юге центр. части Европы, граничит с Хорватией, Италией, Австрией и Венгрией. Территория — 20,2 тыс. кв. км, береговая линия по Адриатическому морю — 46,6 км.

Население — 2 млн. чел., словенцы составляют более 90%, хорваты — 3%, сербы — 2%, мусульмане — 0,7%, венгры — 0,5%, итальянцы — 0,4%. Нац. меньшинствами признаны лишь венгры и итальянцы, компактно проживающие в пригран. р-нах. Половина населения проживает в городах. Столица — Любляна (330 тыс. чел.), второй по величине город — Марибор (150 тыс. чел.).

Гос. язык — словенский (используется латинский алфавит). Религия: 70% населения — католики, имеются также протестанты и православные. Денежная единица — толар. Нац. праздник: 25 июня — День государственности (1991).

Исторически славяне заселили территорию нынешней Словении в VI в. С середины VIII в. она постоянно находилась или в вассальной зависимости, или под прямым чужестранным господством. В XI-XII вв. там образовались 3 стабильных феодальных княжества — Каринтия, Штирия, Крайна и пров. Горица, входившие в состав Священной Римской империи. К XV в. почти все словенские земли становятся владениями Габсбургов. В XIX в. было положено начало нац. движению. После I мировой войны Словения вошла в состав провозглашенного в Загребе 29 окт. 1918г. Государства словенцев, хорватов и сербов, включавшего все южнославянские народы Австро-Венгрии. Однако, столкнувшись с угрозой полной оккупации со стороны Италии, его лидеры вынуждены были 1 дек. 1918г. пойти на объединение с Сербией и Черногорией в Королевство сербов, хорватов и словенцев (с 1929г. — Королевство Югославия).

В 1941г. Словения была оккупирована сперва немецкими, затем итал. войсками. С 1945г. она вошла в состав Федеративной Народной Республики Югославия (впоследствии — Социалистической Федеративной Республики Югославия — СФРЮ) в качестве одной из ее 6 республик.

В апр. 1990г. в Словении были проведены многопартийные выборы, в результате которых к власти пришли партии дем. оппозиции. 26 дек. того же года, на основе референдума от 23 дек., Словения была объявлена самостоятельным государством. 25 июня 1991г. парламент республики принял Декларацию о независимости и суверенитете страны. В ответ на ее территорию были введены доп. подразделения Югославской народной армии для защиты границ СФРЮ. Это спровоцировало вооруженные столкновения со словенскими территориальными формированиями, длившиеся до 3 июля 1991г. В результате переговоров осенью 1991г. войска ЮНА покинули территорию Словении. 8 окт. 1991г. Скупщина провозгласила гос. самостоятельность Словении и заявила о ее выходе из СФРЮ.

По конституции, принятой 23 дек. 1991г., Словения является парламентской республикой. Высший законодат. орган, однопалатное Гос. собрание состоит из 90 депутатов, избираемых на 4г. Последние выборы состоялись в нояб. 1996г. Из 32 зарегистрированных полит. партий только 7 смогли провести своих представителей в парламент. Правит. коалицию составляют Либеральная демократия (25 мест), Народная партия (19) и Дем. партия пенсионеров (5). К партиям оппозиции относятся Соц.-дем. партия (16), Христианские демократы (10), Объединенный список социал-демократов (9) и Нац. партия (4). Два депутата представляют соответственно венгерское и итал. нац. меньшинства. Пред. — Янез Подобник (Народная партия).

Отдельно формируется Гос. совет, имеющий совещательные функции, но с правом отлагательного вето на решения Госсобрания. Он состоит из 40 видных общественно-полит. деятелей страны, делегируемых на 5 лет (22 советника представляют регионы, а 18 — проф. интересы различных групп населения). Пред. Госсовета — Тоне Хроват (Народная партия).

Глава государства — президент, выполняет представит. функции. Одновременно он является верховным главнокомандующим ВС, назначает выборы в Госсобрание, предлагает кандидатуру премьер-министра, вносит на утверждение Госсобрания законы. Он избирается на 5 лет, но не более 2 сроков подряд. 23 нояб. 1997г. на этот пост повторно избран Милан Кучан.

Вся полнота исполнит. власти в стране принадлежит правительству, которое, будучи самостоятельным в пределах своей компетенции, подотчетно Госсобранию. С апр. 1992г. кабинет бессменно возглавляет Янез Дрновшек (лидер партии Либеральная демократия). Состав правительства сформирован 27 фев. 1997г. на коалиционной основе в соответствии с результатами парламентских выборов, позже в него вносились отдельные изменения.

Во внешней политике руководство Словении твердо придерживается взятого после обретения республикой суверенитета курса на **интеграцию в европейские и евроатлантические структуры**, прежде всего в НАТО и ЕС (с 01.02.99г. вступило в силу

соглашение об ассоциированном членстве в ЕС, подписанное 10.05.96г.), а также на диверсификацию внешних связей, что предполагает одновременное их развитие со всеми ведущими государствами, соседними странами и региональными группами.

В 1992г. Словения принята в ОБСЕ, в мае 1993 года — в Совет Европы. Любляна также оформила свое присоединение к МВФ, ВБ, ЕБРР, ВТО, ЦЕ-АСТ. В 1998-99гг. Словения являлась непостоянным членом СБ ООН.

Экономика

По эконом. уровню Словения является наиболее развитой из республик бывшей Югославии, **занимает ведущие позиции среди бывших соц. стран**. После эконом. спада, имевшего место в результате выхода из состава СФРЮ, Словении удалось в течение двух лет нормализовать ситуацию в экономике, обеспечить рост производства, замедление темпов инфляции, позитивное сальдо внешнего платежного баланса, рост валютных запасов, устойчивый курс нац. валюты.

В 1999г. ВВП в расчете на душу населения превысил 9,85 тыс.долл. В его структуре сфера услуг составляет 57%, промышленность — 33%, строительство — 6%, сельское хозяйство — 4%. Последовательно осуществляется принятая в 1992г. программа приватизации. Из 39 тыс. включенных в нее предприятий свыше 1,7 тыс. — промышленные. **Средняя зарплата в Словении — 960 долл.** Внешторг. оборот — 18,5 млрд.долл. Валютные резервы страны достигли 4,7 млрд.долл. (примерно столько же насчитывают и сбережения граждан в банках). Внешний долг превысил 5 млрд.долл. Инфляция в 1999г. составила 6,8%.

Основные отрасли промышленности — машиностроение, электротехническая, автомобилестроение, чермет. Развиты также судостроение, деревообработка, хим., резиновая, бумажная, кожевенно-обувная, легкая, пищевая и фарм. отрасли. Добываются свинцово-цинковые, урановые и ртутные руды. В Словении действует АЭС «Кршко», производящая 4 млрд.квтч. электроэнергии в год.

Словения имеет высокопродуктивное сельское хозяйство, представленное в основном животноводством, производством зерновых культур, садоводством и виноградарством. Широко развито бройлерное птицеводство. **Значительная часть сельхозпродукции экспортируется.**

Согласно закону, макс. численность ВС страны — до 3% населения (т.е. до 60 тыс.чел.). В армии находятся 10-12 тыс.чел. Каждый призыв (срок службы 7 мес.) — порядка 6 тыс. новобранцев. Бюджетные ассигнования на оборону — 2% ВВП.

Индекс гум. развития разработан соответствующей комиссией ООН и включает в себя три показателя: ВВП и покупательная способность, средняя продолжительность жизни, уровень образованности населения. В соответствии с данным индексом ООН определил Словению на **37 место в мире**. Таким образом, Словения по уровню гум. развития отстает от развитых зап. стран, но опережает все бывшие соц. государства Вост. Европы.

О госбюджете на 2000г. Парламент 29 янв. 2000г. утвердил гос. бюджет на 2000г. С учетом прогнозируемых темпа роста экономики (3,7%) и инфляции словенского толара (16,5%) расчетная

сумма поступлений в бюджет составляет 1021 млрд. толаров (5106 млн.долл.), а его расходная часть — 5298 млн.долл.

Средства в доходную часть планируется получать из налогов, тамож. пошлин и акцизов, всего 988 млрд. толаров (4,9 млрд.долл.), продаж гос. собственности — 52,5 млрд. толаров (262,6 млн.долл.), а также за счет дефицитного финансирования — 38,4 млрд. толаров (192 млн.долл.).

На содержание управленческого аппарата правительство намерено израсходовать 1225 млн. долл. На зарплату гос. служащим выделено на 45 млн.долл. больше, чем в 1999г. Отчисления в соц. сферу, пенсионный фонд и на развитие регионов составляют 2936 млн. долл. На обслуживание внешнего и внутреннего долгов правительство израсходует 787 млн.долл., что соответствует 15% доходной части бюджета. Отчисления в резерв составят 49,5 млн.долл. В интересах проведения реформ, имеющих целью вступление Словении в ЕС, минсельхоз и органы правосудия получают ассигнований больше, чем в прошлом году, соответственно на 40 и 20%. Бюджетные средства остальных министерств увеличены на 5-11%. При этом бюджет МВД составит 200 млн. долл., миннауки — 135 млн.долл., МИД — 46 млн.долл., из которых 300 тыс.долл. пойдут на целевое финансирование мероприятий по интеграции Словении в НАТО. Словенское агентство разведки и безопасности получит в свое распоряжение 15 млн.долл. По оценке депутатов, слабым местом бюджета является недостаточное фин. обеспечение пенсионной реформы и системы медобслуживания населения.

На финансирование системы обороны страны выделено 262 млн.долл., 1,7% ВВП. Структура расходов: оперативные расходы на содержание личного состава — 252,7 млн.долл., в т.ч. 120 млн.долл. на выплаты денежного содержания; закупки вооружения и военной техники (ВВТ) — 44,7 млн. долл.; содержание и обслуживание ВВТ — 11,4 млн.долл.; оперативная и боевая подготовка штабов и войск — 15,7 млн.долл.; оперативное оборудование территории страны — 4,73 млн.долл.; межд. сотрудничество — 7 млн.долл., в т.ч. 3,3 млн.долл. на финансирование деятельности словенских контингентов военнослужащих в составе миротворческих сил; НИОКР — 0,5 млн.долл.

Особенностью военного бюджета является то, что в его рамках осуществляется финансирование гражд. обороны, пожарной службы и деятельности государства в области ЧС.

Банки

Эконом. реформы, осуществляемые в Словении с начала 90-х гг., затронули и банковскую систему страны. Так, появилось немало комбанков. Был раздроблен на несколько банковских АО наиболее крупный в Словении Люблянский банк. Тем не менее в наиболее крупных банках контрольный пакет акций по-прежнему принадлежит государству.

Банковская система Словении эволюционирует в сторону формирования двух-трех крупных банковских групп, а также сохранения нескольких небольших (специализированных) банков. Такая тенденция вполне закономерна, т.к. ожидается, что после вступления Словении в Евросоюз и либерализации рынка банковских услуг все «круп-

ные» словенские банки в одночасье станут малыши. В долгосрочной перспективе большинству средних и мелких банков грозит потеря значительной степени их самостоятельности. В условиях конкуренции с большими европейскими банками местные банки смогут удерживаться на плаву только благодаря предложению услуг высокого качества, лучшему знанию особенностей словенского рынка и патриотическим чувствам словенских граждан.

Словения в силу своей небольшой территории не будет представлять особого интереса для наиболее крупных инобанков. В отличие от других государств Вост. Европы, зарубежные банки не могут рассчитывать на получение в Словении высоких доходов в краткосрочном плане, поскольку словенские банки в технологическом отношении находятся на современном уровне. Предполагается, что многие западноевропейские банки прежде всего предпочтут обосноваться в других бывших соц. странах, где банковская система еще не модернизирована в такой степени, как в Словении. Это позволит западным банкирам извлекать достаточно высокие доходы в значительно более короткий срок, чем в Словении.

Именно отсутствие конкуренции в лице инобанков способствовало тому, что процесс внутренней консолидации банковской системы осуществлялся в Словении весьма медленно.

Тем не менее, как здесь считают, одна банковская группа в Словении уже вполне сформировалась. Ее ядро составляет Новый Люблянский банк (НЛБ). Он также контролирует ряд региональных банков. Сумма капитала НЛБ и его дочерних банков составляет 35% от всего банковского капитала Словении. В случае подключения к группе НЛБ Доленского банка и Банка Целье ее доля может увеличиться до 43%.

Процесс консолидации группы НЛБ продолжается. В 1998г. НЛБ в списке 1000 крупнейших банков в мире по сумме капитала находился на 781 месте, а в 1999г. — на 643 месте. На основе заключенных в банковской группе контрактов осуществляется координация общего развития, внедрение ИТ, решение вопросов ликвидности и т.д. Перед вступлением Словении в Европейский валютный союз планируется осуществить последний этап этой консолидации — объединение капиталов.

Рассматриваются два возможных варианта дальнейшего развития НЛБ: сохранение группы дочерних банков или полное объединение в рамках одного банка. Последний вариант рассчитан на 2-3 года. НЛБ предполагает к 2004г. удвоить объем своих операций и увеличить капитал до 10 млрд.евро, тем самым повысив свою долю в общем банковском капитале Словении еще на 10%. Банк собирается расширить свое присутствие за пределами Словении. Ведутся переговоры с рос. Сбербанком о совместном сотрудничестве, планируется **укрепление представительства НЛБ в Москве.**

Консолидация группы НЛБ предусматривает также уменьшение числа акций банка в руках государства с 92 до 70%. О конкретных сроках крупномасштабной приватизации речь пока не идет, хотя и объявлено о намерении государства этот процесс осуществить. Предпочтение будет отдаваться крупным инвесторам.

Вторая словенская банковская группа находит-

ся еще в стадии зарождения. Ее основу призваны составить Словенский кредитный банк (СКБ) и Новый кредитный банк Марибор (НКБМ). В янв. 2000г. председатели правлений двух банков подписали документ о намерении объединиться. Эти банки занимают второе и третье места в словенской банковской системе с приблизительно одинаковым удельным весом — 12%. Процесс объединения предполагается завершить в янв. 2001г. Главной целью является консолидация банковских операций, расширение объема и структуры деятельности, привлечение новых клиентов, концентрация информ. и кадрового потенциала как основы для дальнейшего развития банка. Предполагается увеличение удельного веса банка на словенском рынке до 35-40% за счет присоединения нескольких региональных словенских банков.

Проблемой в деле объединения является и то обстоятельство, что СКБ находится в частных руках, а НКБМ — в гос. Решение этого вопроса требует приватизации (до определенной степени) банка из г. Марибор. НКБМ специализируется на работе с физ. лицами (населением), а СКБ — с предпринимателями. Ожидается, что в этом плане банки дополняют друг друга.

Новый (объединенный) банк расширит свою деятельность и на территории стран бывшей Югославии. Готовятся конкретные проекты по учреждению совместного банка в Черногории, покупке акций некоторых банков из Македонии и БиГ. В самой Словении банк собирается учредить свой пенсионный фонд.

В соответствии с требованиями ЕС Словения обязалась в ближайшем будущем осуществить приватизацию банков, прежде всего НЛБ и НКБМ. В текущем году предусматривается некоторое уменьшение доли государства в акциях обоих банковских учреждений.

В начале 2000г. Госсобрание отвергло законопроект правоцентристской оппозиции о приватизации банков, квалифицировав его как «популистский», фактически ведущий к их бесконтрольной распродаже. Полномасштабная приватизация банков в Словении будет осуществлена уже после парламентских выборов в 2000г. и формирования нового правительства.

Иноинвестиции

В начале янв. 2000г. правительство приняло программу по поощрению иноинвестиций в экономику страны. Словенцы рассчитывают, что приток инокапитала будет способствовать увеличению конкурентоспособности, экспорта.

Некоторые ведущие словенские полит. деятели продолжают видеть в перспективе увеличения притока инокапитала опасность распродажи страны, утраты контроля над частью нац. экономики. В различные периоды подобные настроения подогревались территориально-имущественными претензиями соседних Италии и Австрии. Политики зачастую путают зарубежные инвестиции и покупки. Неправильные полит. оценки мешали привлечению иноинвестиций в экономику Словении. С осознанием этого и связано появление новой правит. эконом. программы, призванной стимулировать иноинвестиции в словенскую экономику.

В 1999г. общий объем иноинвестиций в экономику Словении не достиг 100 млн.долл. За последние 8 лет это самый низкий показатель. В Слове-

нии с 1994г. действует в рамках минэкономики Управление по привлечению иноинвестиций. Принятая правительством Программа предусматривает сокращение адм. процедуры при оформлении документации, связанной с инвестициями, обеспечение земельными участками с подведенными коммуникациями для строительства пром. объектов и особое поощрение инвестиций с созданием не менее 100 рабочих мест (или 20 в демографически неблагоприятных районах), а также с внедрением высоких технологий. На основе программы правительству предстоит разработать в ближайшее время систему фин. стимулов для инвесторов, прежде всего касающихся крупных проектов прямых инвестиций.

Программа правительства состоит из трех частей. Первая связана с устранением адм. преград на пути ПИИ. Ее осуществление началось в 1999г., когда Словения привела в соответствие свою правовую базу в этой области с аналогичными законод. актами ЕС. Остается изменить некоторые подзаконные акты для упрощения процедуры оформления инвест. документов. Перед Управлением по привлечению иноинвестиций поставлена задача в ближайшие месяцы подготовить краткосрочные меры по упрощению адм. процедуры и наметить план корректировки соответствующих актов в долгосрочной перспективе.

Вторая часть касается обеспечения потенциальных инвесторов земельными участками для возведения пром. объектов. Для этого предусматривается также выделение неиспользуемых гос. предприятиями объектов и территорий для нужд инвесторов, стимулирование органов местного самоуправления в предоставлении участков для пром. предприятий.

К третьей части относятся собственно стимулы для инвесторов. Словении еще предстоит адаптировать к стандартам ЕС систему оказания гос. поддержки. В этом плане правительство разрабатывает как долгосрочные меры (программу гос. поддержки на будущий год), так и краткосрочные (фин. поощрение особо важных для развития экономики проектов), на которые будут изысканы бюджетные средства уже в текущем году.

Особенностью программы является и то, что словенские и зарубежные инвесторы ставятся в равные условия, что неизбежно будет способствовать усилению конкуренции.

Постановлением правительства образованы межведомственная комиссия по рассмотрению наиболее важных для нац. экономики инвест. проектов. Ожидается, что комиссии в течение 2000г. предстоит рассмотреть порядка 10 проектов, из них 4-5, вероятно, получат одобрение. При этом имеется в виду, что каждый успешный проект должен впоследствии повлечь за собой и другие. Наиболее существенные проекты вправе рассчитывать и на гос. материальную поддержку.

Существует мнение, что с учетом имеющейся неравномерности уровней эконом. развития отдельных областей Словении (наиболее продвинуты люблянская и приморская области) правительству следовало бы определить районы с особыми льготами для инвесторов. Кроме того, в 1998г. Госсобрание Словении приняло закон, обязывающий иноинвесторов при осуществлении своей деловой деятельности использовать словенский язык. Хотя закон и не предусматривает каких-ли-

бо санкций за несоблюдение названного правила, это в определенной степени отталкивает потенциальных инвесторов из стран ЕС, законодательство которых подобных положений не содержит. Негативное отношение потенциальных инвесторов вызывает и имеющаяся в Словении практика прогрессивного налогообложения личных доходов. Это создает значит. разрыв между брутто и нетто зарплатами.

Аккумулятивная стоимость иноинвестиций в Словении составляет 3 млрд.долл. По межд. стандартам этот показатель весьма невелик. Например, только ежегодные иноинвестиции в польскую экономику превышают эту сумму. Однако большинство зарубежных инвестиций в Словении имеет экспортный характер, что для такого небольшого государства, как Словения, во многом зависимом от внешних хоз. связей, имеет серьезное значение. Словения занимает 11 место в мире по доле продукции предприятий, находящихся в руках иностранцев, в общем экспорте страны.

В Словении компании с инокапиталом имеют 10,7% от общего капитала всех действующих в стране предприятий. В них занято 8,1% всех трудоустроенных в негос. секторе работников. **Принадлежащие иностранцам предприятия дают 24% всего словенского экспорта.** По основным показателям компании с инокапиталом действуют более успешно, чем чисто словенские предприятия. **Больше всего в словенскую экономику вложили австрийцы – 39%**, за ними следуют французы – 13,4%, немцы – 12,8%, итальянцы – 6,9%.

В Словении действует невысокий налог на прибыль, сам трансферт прибыли не облагается налогом, а также имеется высококвалифицированная рабочая сила.

О правовых рамках деятельности иноинвесторов. Принят Закон об иноинвестициях, позволяющий иностр. гражданам управлять или участвовать в управлении и распределении прибыли компании (фирмы, предприятия) пропорционально доле вложенных средств. Однако инокапвложения в ряд стратегически важных сфер ограничены. Например, иностр. граждане не могут создавать свои предприятия по производству и сбыту вооружений, а также в областях ж/д и воздушного транспорта, телекоммуникаций, страхования, издательского дела и СМИ. Эти ограничения не являются абсолютными. Допускаются иноинвестиции в названные области экономики, но контрольный пакет акций всегда должен принадлежать словенцам.

Все товары и услуги должны соответствовать установленным стандартам, тех. и прочим нормам. Это соответствие подтверждается сертификатом уполномоченных учреждений, например, Институтом по стандартам и метрологии Словении. Сертификаты, выданные за рубежом, являются действительными только при наличии соглашения о взаимном признании сертификатов. Продукты сельского хозяйства и животноводства должны в обязат. порядке проходить вет., фитосан. и экологический контроль.

Тех. инструкции и письменная гарантия, а также, в случае необходимости, инструкция по эксплуатации должны быть приложены к потребителям. Экспортер должен гарантировать сервис своей продукции. К каждому ввозимому в Словению товару должна быть приложена декларация на словенском языке с указанием его типа и назва-

ния, координатов производителя и других необходимых данных.

Большинство видов товаров может экспортироваться и импортироваться без каких-либо ограничений. Торговые операции с некоторыми видами товаров регулируются с помощью импортных квот и экспортных лицензий. К их числу относятся текстиль, продукция химпрома, сырье, предметы культурного наследия, драгметаллы, ядерные реакторы и вооружение. Все виды услуг импортируются и экспортируются без ограничений.

Ввозимые в Словению сырьевые продукты облагаются тамож. пошлинами до 8 %, полуфабрикаты – 10-15%, потребтовары – 15-25%. Исключение составляет импорт из государств, заключивших со Словенией соглашения о свободной торговле (БиГ, Хорватия и др.).

С 1995г. словенский **толар приобрел внутреннюю конвертируемость.** Платежные операции с иностр. государствами осуществляются как Банком Словении (ЦБ), так и уполномоченными им комбанками. Всем действующим юр. лицам разрешается получать переводы денежных средств из-за рубежа. Они вправе свободно распоряжаться переводами в инвалюте в течение двух дней. Если денежный перевод не был истрачен в указанный срок, его получение возможно только в словенских толарах по продажному курсу ЦБ на день перевода. Платежи из-за рубежа могут быть получены в инвалюте только в определенных случаях (например, за посреднические внешторг. операции). Иноинвесторам позволяет свободный перевод за границу прибыли, полученной в результате их деятельности в Словении, но только в случае соблюдения принципа взаимности государством, гражданином которого является инвестор.

Иностр. граждане могут создавать любые предусмотренные местным законодательством типы предприятий. Все созданные компании приобретают статус юр. лиц после их вписания в судебный регистр. Иностранцы вправе быть собственниками действующих в Словении предприятий, однако их гендиректором должен всегда являться словенский гражданин. Переводы денежных средств за пределы Словении могут осуществляться юр. лицами только при наличии разрешения минфина, а также их безубыточной деятельности и уплаты всех налогов.

Большинство иноинвесторов предпочитает вкладывать свои средства в торговлю и автосервис. **В Словении насчитывается 1496 предприятий, в которых инокапитал составляет 100%.** Это всего лишь 4% от общего числа предприятий, зарегистрированных в Словении. В таких предприятиях трудоустроено 12,1 тыс.чел. (2,7% всех трудоустроенных словенцев). Из принадлежащих инокапиталу предприятий в Словении наибольшее распространение получили малые фирмы (всего 1353 с 3824 наемными работниками).

Правовая база функционирования СЭЗ. 12 июня 1998г. вступил в силу Закон о СЭЗ. Он дает гарантию, что все созданные в установленном порядке эконом. зоны будут функционировать, минимум, до 1 янв. 2010г.

В соответствии с Законом, СЭЗ являются рабочие помещения и участки территории, необходимые для осуществления определенных видов эконом. деятельности под особыми условиями. В СЭЗ действует особый тамож. режим. Закон подразу-

мевают, что находящиеся в СЭЗ товары освобождаются от тамож. пошлин при условии, что они не будут отданы в свободное обращение.

СЭЗ могут учредить одно или несколько словенских юр. лиц. Учредитель должен обеспечить средства для организации и начала работы эконом. зоны, создать соответствующие орг., энергетические, тех., экологические и прочие условия для ее деятельности. Учредитель должен составить акт об образовании СЭЗ.

СЭЗ создаются в районах, вблизи которых расположены открытые для межд. грузосообщения аэропорты и пристани. В зонах должны быть обеспечены условия для осуществления тамож. контроля.

Акт об образовании эконом. зоны должен быть одобрен правительством. Для этого учредитель зоны должен подать правительству соответствующее прошение. Правительство в течение 30 дней на основе заключений министерств, отвечающих за внешнеэконом. связи, хоз. деятельность, финансы и таможеню, должно вынести свое решение.

В соответствии со статьей 16 Закона, эконом. зона должна быть ограждена таким образом, что движение товаров в зону и из зоны возможно только через специально предназначенные для этого входы и выходы. Учредитель эконом. зоны должен с тамож. органом согласовать условия допуска физ. лиц и транспортных средств на территорию зоны.

Иностр. предприятия имеют право осуществлять деятельность в СЭЗ на основании контракта с ее учредителем в случае наличия соответствующего разрешения словенских компетентных органов.

Действующие в СЭЗ предприятия (далее пользователи СЭЗ) не облагаются налогом с оборота на оборудование и сырье, ввозимые в эконом. зону для производственной деятельности, продукты которой предназначены для экспорта. Пользователи эконом. зоны с разрешения налогового управления Словении облагаются налогом с прибыли в размере 10%.

Пользователи СЭЗ обладают правом беспошлинного ввоза в эконом. зону товаров из-за рубежа и из Словении, вывоза товаров из зоны за рубеж и оказания услуг в пределах зоны. Товары, вывозимые из зоны в Словению, должны пройти тамож. оформление в установленном словенским законодательством порядке.

Наиболее крупные СЭЗ расположены в г.г. Копера и Марибора, остальные — в г.г.Целье, Любляна, Сежана, Нова Горица.

О роли иноинвестиций в экономике Словении. В начале янв. 2000г. правительство Словении приняло программу по поощрению иноинвестиций в экономику страны. Словенцы рассчитывают, что приток инопкапитала будет способствовать увеличению конкурентоспособности, экспорта и, в конечном счете, повышению темпов эконом. роста в целом. При этом имеется в виду, что иноинвестиции следует направлять прежде всего в производственную сферу для ее модернизации и внедрения новых технологий.

Некоторые ведущие словенские полит. деятели продолжают видеть в перспективе увеличения притока инопкапитала опасность распродажи страны, утраты контроля над частью нац. экономики. В различные периоды подобные настроения подогревались территориально-имущественными пре-

тензиями соседних Италии и, в известной степени, Австрии. Тем не менее, ряд местных экономистов полагает, что политики зачастую путают зарубежные инвестиции и покупки. Таким образом, высказывается мнение, что неправильные полит. оценки мешали привлечению иноинвестиций в экономику Словении. Вероятно, с осознанием этого и связано появление новой правит. эконом. программы, призванной стимулировать зарубежные инвестиции в словенскую экономику.

В 1999г. общий объем иноинвестиций в экономику Словении не достиг 100 млн. долл. За последние 8 лет это самый низкий показатель. В Словении с 1994г. действует в рамках минэкономики Управление по привлечению иноинвестиций. Принятая правительством Словении программа по поощрению иноинвестиций предусматривает, в первую очередь, сокращение адм. процедуры при оформлении документации, связанной с инвестициями, обеспечение земельными участками с подведенными коммуникациями для строительства пром. объектов и особое поощрение инвестиций с созданием не менее 100 рабочих мест (или 20 — в демографически неблагополучных районах), а также с внедрением высоких технологий. На основе программы правительству предстоит разработать в ближайшее время систему фин. стимулов для инвесторов, касающихся прежде всего крупных проектов ПИИ.

Программа правительства состоит из трех частей. Первая связана с устранением адм. преград на пути прямых инвестиций. Ее осуществление фактически началось в 1999г., когда Словения, в принципе, привела в соответствие свою правовую базу в этой области с аналогичными законодат. актами ЕС. Остается изменить некоторые подзаконные акты для упрощения процедуры оформления инвест. документов. Перед Управлением по привлечению иноинвестиций поставлена задача в ближайшие месяцы подготовить краткосрочные меры по упрощению адм. процедуры и наметить план корректировки соответствующих актов в долгосрочной перспективе.

Вторая часть касается обеспечения потенциальных инвесторов земельными участками для возведения пром. объектов. Для этого предусматривается также выделение неиспользуемых гос. предприятиями объектов и территорий для нужд инвесторов, стимулирование органов местного самоуправления в представлении участков для пром. предприятий.

К третьей части относятся собственно стимулы для инвесторов. Словении еще предстоит адаптировать к стандартам ЕС систему оказания гос. поддержки. В этом плане правительство разрабатывает как долгосрочные меры (программу гос. поддержки), так и краткосрочные (фин. поощрение особо важных для развития экономики проектов), на которые будут изысканы бюджетные средства.

Особенностью программы является и то, что словенские и зарубежные инвесторы ставятся в равные условия, что неизбежно будет способствовать усилению конкуренции.

Постановлением правительства образована межведомственная комиссия по рассмотрению наиболее важных для нац. экономики инвест. проектов. Ожидается, что комиссии в течение текущего года предстоит рассмотреть порядка десяти проектов, из них 4-5, вероятно, получают одобре-

ние. При этом имеется в виду, что каждый успешный проект должен впоследствии повлечь за собой и другие. Наиболее существенные инвест. проекты вправе рассчитывать и на гос. материальную поддержку.

Программа правительства закладывает основы гос. политики в отношении зарубежных инвесторов, которая еще находится в стадии формирования. В этой связи некоторые зарубежные предприятия, заинтересованные в сотрудничестве со словенцами, продолжают высказывать свои оценки и пожелания.

ЕС-НАТО

О ходе переговорного процесса между Словенией и ЕС. Любляна делает основой упор на непосредственный диалог со странами-членами ЕС. К приоритетным направлениям переговорного процесса можно отнести: контакты с представителями бизнеса, общественных организаций и внешнеполит. ведомствами, особенно с секторами, которые отвечают за европейские отношения и расширение ЕС. Есть вопросы, которые необходимо решать за столом переговоров, а именно: в области транспорта и соц. политики, энергетики, окружающей среды и внешнеэконом. связей.

Словенский министр по европейским делам И.Бовчар заявляет, что Словения значительно опережает другие страны-кандидаты по своей подготовленности. При этом он особенно выделяет тот факт, что все полит. силы страны едины в вопросе о скорейшем вступлении в Союз, что выгодно отличает его страну от других кандидатов. Полит. кризис в стране, вызванный отставкой правительства в апр. 2000г. не повлиял на позицию властных структур страны и парламентских партий на вхождение в ЕС.

Основные вопросы, от решения которых зависит вступление Словении в ЕС — это либерализация законодательства страны в отношении иноинвестиций, урегулирование проблем, связанных с денационализацией и приватизацией, упразднение сети магазинов беспошлинной торговли и некоторые другие. Из более 400 законов и подзаконных актов, которые должны соответствовать евро-стандартам, принято лишь 65%. Намеченные в гос. программе Словении на 1999г. в этой области задачи до конца выполнены не были; парламент принял всего лишь 70 законов из намечавшихся 108. Словенские эксперты объясняют отставание тем, что не хватает квалифицированных кадров и необходимых фин. средств.

Несмотря на оптимистичные заявления лидеров страны о том, что до 2003г. еще достаточно времени, чтобы выполнить предусмотренные Евросоюзом требования для новых стран-кандидатов, Словений вряд ли удастся уложиться в предусмотренные ЕС сроки (до середины 2003г.).

Участие в «Партнерстве ради мира». Словения поддерживает идею усиленного сотрудничества с НАТО и является одним из потенциальных кандидатов на вступление во «вторую волну».

Выполняя Индивидуальную программу партнерства (ИПП) на 1999-2000гг., Словения будет добиваться большей совместимости по вопросам военного планирования, стандартизации и инфраструктуры с натовскими странами. Предполагается также повысить эффективность и боеготовность воинских подразделений Словении, произ-

вести модернизацию техники и значительно увеличить долевое участие контрактников (до 30%). Словенцы планируют принять участие в 374 мероприятиях по линии минобороны. В 200 случаях речь идет о подключении ВС.

В области миротворчества Словения нацеливает свои усилия на обучение персонала, участвующего в операциях ООН и НАТО. Это направление сотрудничества является важным аспектом двусторонних отношений Словении с Австрией, Венгрией, Норвегией, Финляндией и Германией.

Заметное место среди мероприятий ИПП занимают вопросы управления воздушным движением, включая совместные процедуры регионального взаимодействия в данной сфере и их приведение к натовским стандартам, материально-тех. обеспечение, защита от ОМУ. Представители Словении приняли участие в семинарах комитета НАТО по чрезвычайному гражданскому планированию, включая мероприятия по определению и оценке ущерба, вызванного природными и техногенными катаклизмами, а также в учениях COM-PROTEX-99 по линии Евроатлантического координационного центра реагирования на катастрофы. В мероприятиях по обеспечению оборонной деятельности словенские эксперты проведут заседания рабочих групп в рамках Конференции нац. директоров по вооружениям. Кроме того, в программе представлены невоенные элементы сотрудничества, как то: экономика, наука, экология и т.д., в которых Словения будет представлена экспертами из 50 министерств и ведомств.

23-24 фев. 2000г. состоялся визит в Словению верховного главнокомандующего силами НАТО в Европе генерала У.Кларка. Он подтвердил высокую оценку позиции Любляны в поддержку действующей НАТО в Югославии.

Мининдел Словении Д.Рупел 14 марта 2000г. впервые после назначения на этот пост (в янв. 2000г.) посетил штаб-квартиру НАТО в Брюсселе, где провел переговоры с генсеком блока Дж.Робертсоном. По мнению Дж.Робертсона, словенцы серьезно относятся к выполнению требований, предъявляемых к кандидатам в члены НАТО. По его словам, специалисты альянса продолжают изучать степень готовности стран-кандидатов и разрабатывать для них соответствующие рекомендации в области политики, экономики, финансов, обороны, ВС и законодательства.

Об особенностях отношений с США. Дипотношения между двумя странами были установлены 11 авг. 1992г. Наряду с посольством Словения имеет в США постоянную миссию при ООН в Нью-Йорке, ген. консульство в Нью-Йорке, а также почетные консульства в Кливленде, Хьюстоне и Лос-Анжелесе.

С 1993г. Словения предоставила гражданам США безвизовый режим въезда и пребывания на своей территории. С окт. 1997г. **гражданам Словении не требуется туристических либо деловых виз для нахождения в США на срок не более 90 дней.** Словенская колония в США насчитывает 125 тыс.чел. Наибольшее их количество проживает в шт.Огайо, Пенсильвании и Илинойсе. С 1998г. в парламенте Словении действует группа дружбы с США, а с марта 1999г. в Нью-Йорке было открыто Общество ам. друзей Словении.

С 1997г. Словения сотрудничает в Инициативе за сотрудничество в Юго-Вост. Европе (SEKI), со-

зданной по предложению США для укрепления сотрудничества на гос. уровне между странами региона. Также с 1997г. Словения сотрудничает в т.н. «софийской инициативе», созданной по предложению США для более тесного взаимодействия министров обороны стран региона. В июне 1998г. в Словении была организована встреча начальников генштабов ВС стран региона, на которой также присутствовал зам. начальника объединенного комитета начальников штабов ВС США генерал Д. Ральстон.

Из визитов ам. офиц. лиц в Люблянину следует выделить первый **визит в РС президента США Б.Клинтон в июне 1999г.** В 1994г. Словению посетила также М.Олбрайт (еще в качестве представителя США при ООН), в 1995 и 1996гг. — тогдашний министр обороны США В.Перри, в 1996-97гг. — большие группы ам. сенаторов.

Словения и США, наряду с многими другими двусторонними документами, подписали соглашения о научно-тех. сотрудничестве, об обучении военнослужащих, о мерах безопасности при работе с конфиденциальной военной информацией, о стимулировании инвестиций, о защите и охране культурных памятников, об обмене тех. информацией и сотрудничестве в области ядерной безопасности, об избежании двойного налогообложения, о межбанковском сотрудничестве в области экспорта и импорта. Открытым пока остается вопрос о «наследстве» трехсторонних договоров, заключенных в свое время между правительством СФРЮ, МАГАТЭ и Комиссией по ядерной энергии при правительстве США и касающихся исследовательского реактора «Трига» и АЭС в Кршко.

По офиц. словенским стат. данным, за 11 мес. 1999г. Словения вывезла в США товаров на 236,6 млн.долл. (на 2,7% больше, чем за аналогичный период 1998г.) и ввезла на 268,6 млн.долл. (на 0,1% больше).

В военной области словенско-ам. отношения базируются на Договоре о военном сотрудничестве, в рамках которого осуществляются регулярные контакты на различных уровнях. Только в окт.-нояб. 1999г. Словению посетили заместитель министра обороны США Ф.Крамер, представитель США в военном комитете НАТО генерал Д.Вейсман, а также группа генералов из Нац. военного ун-та США. В течение 1999г. корабли ВМС США трижды заходили в порт Копер на Адриатике. Проводится регулярный обмен военной информацией. В Любляне функционируют представительства ФБР и ЦРУ.

Виза

О переходе на визовой режим между с РФ. С 1 дек. 1999г. Словения в одностороннем порядке денонсировала Соглашение «О взаимных поездках граждан», подписанное между СССР и СФРЮ в 1989г. Данное Соглашение предусматривало безвизовый характер поездок на основе приглашений и турваучеров.

Перестройка визовой политики Словении коснулась не только отношений с **Россией**. Предполагается **введение визового режима** также и для граждан Румынии, Болгарии, Турции и Македонии, которые, как известно, рассматриваются ЕС в качестве «государств риска». Тем самым Словения в полной мере принимает на себя обязательство перед Евросоюзом по проведению единого визового

курса в отношении третьих государств.

Не получило поддержки рос. предложение о сохранении безвизового порядка въезда и выезда владельцев дип. и служебных паспортов. Словенцы также выступили за исключение из проекта положений о безвизовых поездках водителей грузового автотранспорта (при наличии межд. лицензий ЕКМТ), членов экипажей морских торг. и рыболовных судов, бригад поездов межд. ж/д сообщения. Такая позиция объясняется нежеланием Словении вводить в текст Соглашения какие-либо упоминания о безвизовых поездках. Исключение составляют члены экипажей воздушных судов. Однако словенская сторона, ссылаясь на Чикагскую конвенцию, считает нецелесообразным включение и этого пункта в текст документа. При этом Словения 30 нояб. 1999г. сообщила о **возможности безвизового въезда на свою территорию на срок до 10 дней граждан РФ, имеющих шенгенские визы** или вид на жительство (аккредитацию) в странах ЕС.

Инициатива России о переносе сроков введения визового режима не нашла положит. отклика у словенской стороны. Следствием этого является недовольство многих из числа регулярно совершающих поездки в Россию (водители, предприниматели) объективно усложнившейся процедурой оформления въезда на территорию РФ.

Корректировка визовой и иммиграционной политики Словении в контексте подключения к ЕС. Словения имеет безвизовые режимы взаимных поездок граждан со всеми странами ЕС и Западной Европы, а также США и Канадой (при поездках до 90 дней).

Аналогичный безвизовый режим взаимных поездок граждан действует со странами: Австралия, Австрия, Аргентина, Бразилия, Венгрия, Израиль, Италия, Польша, Словакия, Тунис, Уругвай, Хорватия, Чехией, Чили, Ю. Корея, Япония.

С Албанией, Боснией и Герцеговиной, Египтом, Эквадором, Филиппинами, ЮАР, Китаем и Мексикой Словения заключила соглашение о безвизовых поездках владельцев дип. и служебных паспортов.

Словения принимает активное участие в т.н. Будапештском процессе, начало которому положило совещание на уровне мининдел 25 европейских стран в 1991г. в Берлине. В деятельности «Будапештской группы» принимают участие 40 европейских государств. В 1997г. в рамках «Будапештского процесса» на конференции в Праге была создана рабочая группа по формулированию единой визовой политики. Во главе этой группы стала Словения. Главной задачей «Будапештской группы» является сближение стран-членов ЕС и государств вне этого объединения в деле контроля за нелегальной миграцией. Словения выступила организатором совещания по вопросам визовой политики и нелегальных миграций, состоявшегося в 1998г. в Портороже. Сближение европейских стран в обсуждаемой области происходит на основе адаптации нац. законов и правил юр. нормам ЕС.

В начале марта 1999г. в Брюсселе состоялась встреча делегаций Словении и ЕС, в ходе которой был рассмотрен процесс адаптации словенского законодательства правопорядку ЕС в области юстиции и внутренних дел, т.е. так называемой «третьей корзины» Маастрихтского соглашения (во-

просы беженцев, виз, миграций людей, оргпреступность, погранконтроль, межд. сотрудничество органов внутренних дел).

Особое внимание уделялось практическому применению принятых Словенией законодат. актов в вышеназванной области. В этом отношении делегация ЕС придерживалась тезиса, что любой закон всегда легче написать, чем затем воплотить его на практике. В целом, усилия Словении по изменению нац. законодательства получили положитель. оценку со стороны ЕС.

Первоочередную важность для ЕС имеют вопросы контроля госграницы в контексте борьбы с нелегальной миграцией и трудоустройством; порядок предоставления статуса беженца. Это связано с тем, что в рамках ЕС необходима унификация правил и нормативов в этой области.

При сближении словенского законодательства с правовым порядком ЕС в области юстиции и внутренних дел Словения не видит необходимости, в отличие от эконом. области, в установлении каких-либо переходных периодов. Действующее законодательство Словении в области юстиции и внутренних дел уже во многом аналогично правовым актам стран Евросоюза. После провозглашения своей независимости Словения заново разработала и приняла законы об иностранцах, гражданстве и гос. границе, взяв в качестве образца законодательство западноевропейских стран.

В условиях приближения Словении к ЕС и в контексте контроля за нелегальными миграционными процессами все большее значение приобретает вопрос охраны будущей внешней границы Евросоюза. В этом отношении, как известно, в ЕС действуют жесткие стандарты и критерии. Здесь необходимо не только наличие единого законодательства, но и соответствующее количество должных образом обученных и экипированных спецтехникой сотрудников погран. полиции, а также установка дорогих информ.-тех. систем межд. связи. Все это потребует от Словении выделения немалых средств с целью модернизации системы охраны госграницы на основе требований ЕС. В Словении обострилась проблема нелегальных мигрантов, которых только в 1998г. было задержано 14 тыс.

О трудоустройстве иностранцев. Иностранец, желающий получить постоянную или временную работу в РС должен заручиться предварительным согласием работодателч, в качестве которого могут выступать как гос., так и частные учреждения, фирмы.

Заключение трудового соглашения производится в соответствии с Законом о трудоустройстве иностранцев, 1992г. Заключение работодателями трудовых соглашений с иностранцами, не имеющими разрешений на работу, считается грубым нарушением и влечет за собой наложение адм. взысканий на работодателей и высылку нелегальных работников из страны.

Разрешение на работу выдается Республиканским управлением по трудоустройству (РУТ) и является одним из основных документов, предъявляемых работодателем или иностранцем для получения рабочей визы, являющейся легальной основой пребывания и деятельности иностранца в Словении. Разрешение на работу для работодателя в обязательном порядке согласовывается с МВД, которое должно известить об этом РУТ.

Разрешение на работу выдается работодателю или иностранцу, имеющему предварит. согласие работодателя. **Разрешение работодателю** выдается на срок не более 1 года и является действительным для работы у работодателя, запросившего его. **Личное разрешение иностранцу** выдается, как правило, на срок также не более 1 года. При этом к просьбе о выдаче личного разрешения должно быть приложено заявление работодателя о том, что последний заключит трудовое соглашение с иностранцем. Для иностранцев, постоянно проживающих в граничащих со Словенией государствах и ежедневно прибывающих на работу в РС (т.н. «ежедневный рабочий мигрант»), предусмотрена возможность получения ими личного разрешения на работу.

Для иностранцев разрешение на индивидуальную трудовую деятельность может быть выдано МВД и считается личным разрешением на работу. Орган, выдавший такое разрешение, должен поставить в известность об этом РУТ. Личным разрешением на работу считается также деловая виза, выданная иностранцу, о чем также обязательно ставится в известность РУТ.

Для иностранцев, имеющих статус беженца, а также для словенских эмигрантов или его прямых потомков до третьего колена предусмотрена возможность получения ими личного разрешения на работу, причем оно выдается без заявления работодателя о его согласии вступить с этой категорией лиц в трудовые отношения. Указанные лица имеют преимущество при получении работы перед другими иностранцами.

Работодатель, заключивший трудовые отношения с иностранцем, должен в течение 8 дней известить об этом РУТ, в противном случае на него налагается адм. наказание в виде штрафа.

В основном иностранцу может быть предоставлена временная работа, связанная с тяжелыми условиями труда (строительство автодорог и сооружений, сезонные с/х работы, рубка леса и вывоз древесины из горных районов и т.п.), где ощущается недостаток собственной рабочей силы. В большинстве случаев работники, занятые этим трудом, являются выходцами из бывших республик СФРЮ (македонцы, боснийцы и т.д.), где имеется высокий уровень безработицы.

Рабочая и деловая визы рассматриваются как временный вид на жительство и представляют собой запись в паспорте иностранца. Рабочая (деловая) визы выдаются сектором (отделом) внутренних дел адм. управления округа (общины), где проживает иностранец. Временный вид на жительство автоматически дает разрешение на временное пребывание в Словении и неограниченное число поездок за ее пределы.

В случае необходимости продления временного пребывания в стране, иностранец должен заранее подготовить соответствующие документы, подтверждающие причину этого, и представить их в отдел иностранцев адм. управления общины для рассмотрения. Отдел выдает свидетельство о просьбе, которое рассматривается в качестве вида на жительство до выдачи окончательного письменного разрешения.

Если иностранец пребывает на территории Словении на основе временного вида на жительство в течение 3 лет без перерыва и обладает документами, подтверждающими необходимость его дальнейшего

пребывания в стране, он может ходатайствовать о предоставлении ему постоянного вида на жительство.

Иностранец, являющийся выходцем из Словении или пребывание которого в стране квалифицируется властями как «в интересах РС», может получить вид на постоянное жительство до истечения установленного предельного срока.

Просьба о выдаче постоянного вида на жительство подается на рассмотрение вышеупомянутому компетентному адм. органу, однако решение о его выдаче принимается МВД Словении. Постоянный вид на жительство также представляет собой запись в паспорте иностранца.

Иностранец, имеющий постоянный вид на жительство в Словении, должен получить удостоверение личности иностранца, которое запрашивается в течение 1 мес. после получения разрешения о постоянном пребывании в стране. Закон разрешает иностранцу запрашивать таковое, если иностранец имеет лишь вид на временное жительство.

Удостоверение личности иностранцу моложе 15 лет выдается на срок 5 лет; для иностранцев от 18 до 50 лет — на 10 лет, более 50 лет — бессрочные.

Удостоверение личности иностранцу, имеющему временный вид на жительство, выдается на срок его временного пребывания в стране, но не более, чем на один год. Срок действия такого удостоверения может быть продлен, но в совокупности не более, чем до 10 лет.

Постоянный или временный вид на жительство аннулируются в случае: прекращения срока действия временного вида на жительство, если запрошено продление; когда иностранец, имеющий постоянный вид на жительство, мигрирует или остается за рубежом более 1г. без уведомления МВД РС; если иностранец получает гражданство Словении.

Соседи

Сотрудничество со странами Юго-Вост. Европы. После распада в начале 90-х гг. СФРЮ, словенская экономика, прежде в значит. степени ориентированная на единый общегославский внутренний рынок, оказалась в сложном положении. Вследствие нарушения отлаженных эконом. связей, потери потенциальных покупателей объемом пром. производства в Словении заметно снизился, ряд крупных предприятий оказался на грани банкротства. Экономике Словении в последующие годы удалось в определенной мере компенсировать утрату единого рынка бывшей СФРЮ за счет более интенсивного развития сотрудничества прежде всего со странами Зап. и Вост. Европы, а также **России** и СНГ. Словенским предприятиям в целом удалось закрепиться на рынках этих государств.

В связи с некоторой стабилизацией ситуации на Балканах словенские деловые круги вновь стали проявлять повышенный интерес к государствам региона, в первую очередь к бывшим югославским республикам.

Словения принимает участие в Пакте стабильности для ЮВЕ в качестве одного из государств-доноров. Словенские предприниматели считают, что госструктуры Словении недостаточно заботятся об их правовой защите. С большинством стран региона не имеется договоренностей о гарантиях для словенских инвестиций. Необходимо

заключение межгос. соглашений о поощрении и защите инвестиций и избежании двойного налогообложения.

В конце 1999г. правительство приняло программу включения Словении в процесс восстановления ЮВЕ. Она, в частности, предусматривает выделение в 2000г. помощи странам региона в 5 млн.долл. Однако конкретные проекты по оказанию целенаправленной помощи еще не определены. Эконом. палата Словении также имеет план сотрудничества с государствами ЮВЕ, включающий организацию визитов делегаций, семинаров, консультаций и участие в ярмарках.

Весьма интенсивно словенские предприятия сотрудничают с Боснией и Герцеговиной, которая будет для них приоритетом среди стран ЮВЕ и в 2000г. В 1999г. фирмы из Словении инвестировали в экономику БиГ 100 млн.долл. и заняли I место среди иноинвесторов в этом государстве. Всего в БиГ зарегистрировано 208 словенских фирм и филиалов. В 1999г. экспорт в БиГ составил 302 млн.долл., а импорт из БиГ — 45 млн.долл. Словения экспортирует, в основном, промтовары, а также пищевые продукты, а импортирует из БиГ сырье, обувь и электроэнергию.

Наиболее крупным и стабильным внешторг. партнером Словении в ЮВЕ остается Хорватия. В 1999г. экспорт в Хорватию составил 625 млн.долл., а импорт — 404 млн.долл. Большое значение для дальнейшего поощрения взаимных капиталовложений имеет ратификация в фев. 2000г. Соглашения об урегулировании имущественно-правовых вопросов. Всего Словения инвестировала в экономику Хорватии 316 млн. долл., а Хорватия — соответственно 95 млн. долл.

В 1999г. экспорт в Македонию составил 159 млн.долл., а импорт — 33 млн.долл. Заключены двусторонние соглашения «О поощрении и защите инвестиций» и «Об избежании двойного налогообложения». В Македонии приняты законод. акты, благоприятствующие иноинвестициям и приближенные к основным европейским стандартам. Словения учредила в Македонии 54 СП.

Значит. часть внешторг. оборота между Словенией и Македонией составляет с/х продукция. Проблемой остается дефицит Македонии в торговле со Словенией (122 млн.долл. в 1999г.). Этой проблеме было посвящено заседание словенско-македонской МПК по квотам в марте 2000г. в Любляне. Стороны согласились, что дефицит Македонии в торговле со Словенией может быть уменьшен путем увеличения непосредственных инвестиций словенских предприятий в экономику Македонии, а также с помощью поставок Словении пищевых продуктов, лекарств и т.п. в качестве гум. помощи в связи с ликвидацией последствий войны в Косово. Македония также высказалась в пользу увеличения экспортной квоты для своего вина.

Югославия является важным внешторг. партнером Словении в регионе, несмотря на отсутствие дип. и консульских отношений между двумя странами. В 1999г. экспорт Словении в СРЮ составил 70 млн.долл., а импорт — 33 млн.долл. При этом наиболее динамично развиваются торгово-эконом. отношения Словении с Черногорией и Косово (перспективы интенсификации отношений с остальной частью СРЮ здесь связывают со сменой центр. власти в Белграде).

Так, в янв. 2000г. в Косово находилась словен-

ская хоз. делегация из 70 чел.. В нее входили 62 представителя от 55 предприятий, а также сотрудники министерства эконом. отношений и развития и Эконом. палаты Словении. Это была самая многочисленная такого рода делегация после обретения Словенией независимости в 1991г. Словенским хозяйственникам важно было выяснить вопросы условий инвестирования, правила учреждения банков и филиалов. Возможности сотрудничества ограничены отсутствием банковской инфраструктуры и законодат. базы в Косово. Словенцы все платежные операции со своими партнерами вынуждены осуществлять с помощью наличных денежных средств. Перспективы сотрудничества во многом будут зависеть от количества средств, выделенных межд. сообществом на восстановление края.

Черногория имеет в Словении свое эконом. представительство. Словенцы постепенно устанавливают контакты с партнерами из Черногории и ведут переговоры о проектах в областях строительства инфраструктуры, производства с/х техники и т.д.

В марте 2000г. в Словении находилась делегация из Черногории во главе с зампредом парламента П.Поповичем. Словения, как было заявлено, является для Черногории «воротами в Зап. Европу». Речь шла о модернизации с помощью словенцев предприятий лег. и пищевого сектора в Черногории, сотрудничества в области туризма.

Словения также заинтересована в сотрудничестве и с другими государствами ЮВЕ — Албанией, Румынией и Болгарией. Албания постепенно выходит из полит. и эконом. кризиса. Достигнут прогресс в деле приватизации и привлечения иноинвестиций. В Тиране действуют представительства 6 словенских предприятий. В 1999г. словенский экспорт в Албанию составил 5 млн.долл., импорт — 2 млн.долл.

В Софии находятся представительства двух словенских фирм. В 1999г. словенские предприятия экспортировали в Болгарию продукцию на сумму 23 млн. долл., а импортировали на 43 млн. долл. В двустороннем товарообороте преобладает продукция машиностроения и химпрома, сырье, продукты питания и текстиль.

С Румынией Словения заключила соглашение о защите и поощрении инвестиций и об избежании двойного налогообложения. В 1999г. словенский экспорт в Румынию составил 37 млн.долл., а импорт — 33 млн. долл.

В целом, Словения экспортирует в страны ЮВЕ 16% всей своей продукции, идущей за рубеж, а импортирует соответственно 7%. При этом 71% словенских инвестиций в регионе приходится на бывшие республики СФРЮ. Все страны ЮВЕ (кроме Болгарии) имеют дефицит в торговле со Словенией.

Связи с Россией

Россия признала независимость Словении одной из первых 14 фев. 1992г., установила дипотношения 25 мая 1992г., открыла посольство в Любляне 14 окт. 1992г., а торгпредство — в марте 1993г.

Полит. диалог с Любляной осуществляется как в рамках развития двусторонних отношений, так и по основным направлениям европейской и мировой политики (при рос. поддержке Словения

была избрана непостоянным членом СБ ООН на 1998-99гг.), прежде всего по вопросам нормализации ситуации в ЮВЕ.

В основу договорно-правовой базы развития двусторонних отношений заложены акты, заключенные в свое время между СССР и СФРЮ. В последние годы были заключены новые соглашения: о создании МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству, взаимном учреждении торгпредств, избежании двойного налогообложения, поощрении и взаимной защите капиталовложений, поставках из России природного газа, сотрудничестве в области культуры, науки и образования, автомобильном и воздушном сообщении. В проработке находятся еще ряд соглашений: о сотрудничестве в борьбе с оргпреступностью, о борьбе с незаконными валютными операциями, о сотрудничестве по линии МЧС и другие.

До 1990г. удельный вес Словении в товарообороте бывших СССР и СФРЮ стабильно находился на уровне 10% и колебался в пределах 750-800 млн.долл. В 1997г. рос.-словенский товарооборот составил 577 млн.долл. (экспорт в Словению — 250 млн.долл., импорт — 327 млн.долл.), а словенские строит. услуги в России — 120 млн.долл. Трудности последних двух лет привели к снижению объемов **взаимной торговли** до 456 млн.долл. в 1998г. (экспорт — 187 млн.долл., импорт — 269 млн.долл.) и **300 млн.долл. в 1999г.**, при этом впервые росэкспорт (164) превысил импорт (136).

В структуре рос. экспорта энергоносители составляют 90%. Любляна демонстрирует готовность к расширению нашего присутствия на своем рынке, предлагает развивать новые кооперационные формы (создание фин.-торг. корпораций, совместных банков и т.д.). Не снят окончательно с повестки дня и вопрос о строительстве рос. транзитного газопровода в Италию через территорию Словении (оценочная стоимость проекта порядка 500 млн.долл.).

Россия ввозит из Словении преимущественно медикаменты и фарм. сырье, стройматериалы, детское питание, мебель, одежду, средства связи, холодильное оборудование, хлебопекарни, кондитерские изделия, комплектующие для автомобилей, металлорежущие станки, монтажные конструкции, изделия из пластмасс, осветит. приборы, сантехнику.

В рамках МПК по торгово-эконом. и научно-тех. сотрудничеству (III заседание состоялось в мае 1997г. в Москве) ведется поиск современных форм коммерческих связей: создание СП, налаживание кооперационного производства, совместное выполнение проектов в пром. строительстве, образование смешанных банков для финансирования совместных проектов сотрудничества и привлечения иноинвестиций.

Большое внимание сторонами будет уделяться проблеме погашения советского долга наследникам бывшей СФРЮ, из которого Словения по ключу МВФ претендует на 250 млн.долл. Решать ее намечается прежде всего за счет поставок рос. продукции.

Бюро в Москве

Adria Airways. М., Дербеневская 4/6, Шереметьево-2: оф. 611, т. 727-0885, -86, ф. 727-0888, Георгий Кириллович Мордовин т. 578-0586, ф. 737-6613.
Alpina. М., Мневники 3Б, оф. 302., т. 946-3522, -24, ф.

946-3523, 191-8272, Андрей Рудольфович Тимичев.
Bega. М., Кутузовский пр-т 7/4, т. 243-6650,-77, ф. 243-9594, Muris Begagic.
Belinka. М., Ср. Переяславская 14, оф. 214, т. 280-6708, ф. 974-1335, belinka@ejnet.msk.ru, Jovica Petrovic.
Color Medvode. Лакокрасочные материалы. М., Дмитрия Ульянова 16-2, оф. 136, т. 937-5080,-81, 124-0097, ф. 937-5082, color@co.ru, Борис Зак.
Comita. М., 2 Спасоналивковский пер. 6, т. 251-9951, ф. 250-3676, E-mail: jskra@gaznet.ru, Данило Дуракович.
Contranco. М., Смоленский пер. 22/14, оф.109, т. 937-5218, ф. 135-0476, Dragan Zohar.
Delo М., Оболенский пер. 5, оф.120, т./ф. 280-6289, Branko Soban.
EE engineering. М., Грузинский пер. 3/1, оф.3, т. 232-1733, 254-3531, ф. 232-1734, Мирослав Димич.
Gorenje – Moskva. Бытовая техника. М., Смоленский пер. 5, корп. 1, т. 937-9735, до -37, ф. 937-9738, Marko Sranj.
Gorenje-Krasnojarsk. т. (3912) 66-1020, 29-0418, Jeglic Ljubomir.
Sovinservis. т. 477-3272,-0226, 473-6412, 264-4161,-9597.
Gostol. Хлебопекарни. М., Кутузовский пр-т 13, оф.14-15, т. 243-6987,-1691, ф. 243-5126, E-mail: office@gostol.msk.ru, Jozef Zavrnanik.
Helios. М., Гиляровского 8, оф.35, т. 281-8577, т./ф. 284-4737, E-mail: helios@gramt.ru, Геннадий Владимирович Аверджанов.
Hrast. 103104 Москва, а/я 17, т. 202-2724, ф. 200-1237, E-mail hrast@bigfoot.com, Just Rugel.
IBL Sistemi. М., 1 Шипковский пер. 1, оф. 10-11, т./ф. 974-2477,-8, Jelena Srzentic.
Impakta. М., Ниж. Красносельская 13, т. 785-1497, ф. -1496, E-mail: impakta@glasnet.ru, Samo Trsar.
Interevropa-East. М., Петровский б-р 13, т. 200-3889, ф. 200-6256, Алан Бубнич.
Iskra Commerce. М., 2 Спасоналивковский пер. 3/5, т. 251-9951, ф. 250-3676, Данило Дуракович.
IskraTel. М., Дербенжовская 4/6, корп.1, т. 727-0850,-60, ф. 727-0863, stetner@ntt.ru, Mitja Jelnicar.
Iskra Teling. М., Дербеневская 4/6, корп.1, т. 727-0990, до -8, ф. 727-0999, Jovan Gligorov.
IskraUralTel. Екатеринбург, Коммунальная 13, т. (3432) 415-257, 650-212, ф. 415-240, Кавчич Любо.
Jub. М., Ср. Переяславская 14, т. 306-7902, ф. 937-5761, Виктор Берник.
Koimpex. М., Новый Арбат 19, 1604, т. 203-4440,-7,-4769, ф. 203-5012, Vojmir Kosman, E-mail: koimpex@dol.ru.
Kolinska. М., Б.Спаская 4, оф.33, т. 280-9656,-9211,-0044, ф. 280-0038, Emir Hrkovic.
Kompas. М., 3 Тверская-Ямская 24, оф. 1, т./ф. 251-3236,-6795, Natasha Lenaric.
Kovintehna. М., Олофа Пайме 3, т. 143-6743,-42,-32, ф. 143-6764, 742-9903, ktmoskva@asvt.ru, Тимур Анатольевич Фрунзе.
Kovintehna-Kiev. т. (044) 414-9987, ф. 414-9784.
Kovintrade. М., Обручева 4/2, оф.130, т. 937-5020,-1, ф. 936-2760, E-mail: kovinmos@dol.ru, Борис Шкоберне.
Krka. М., Б. Дмитровка 7/5, оф.25-26, т. 229-4445, 956-9514, 564-8307, 225-1307, ф. 225-1305, 956-9512, 564-8305, Ales Cuderman.
Krka. М., Грушевский пер. 3, оф. 43-44, т. 254-4063,-4727,-2079, ф. 230-6827, kokalj@krk.ru, Roman Kokalj.

Lek. М., Жукова 4, т. 195-6678,-6414,-6446, ф. 234-1713, 195-0029, alois.rot@leknet.msk.ru, Alojz Rot. С.-Пб., т. (812) 325-9103,-5.
Lek s.p. М., Жукова 4, т. 191-0100,-0260, ф. 232-3586, E-mail: matiash.podlogar@leknet.msk.ru, Matjaz Podlogar.
Lek kozmetika М., Староконюшенный пер. 10/10, корп.1, т. 202-0822,-63, ф. -4714,-0472, Ales Kustar.
Lesna М., Беломорская 26, т. 455-9209, ф. 455-9216, Zdravko Pivec.
Linum М., Кутузовский пр-т 9/2, оф.99, т. 974-8001,-2, ф. 974-8003, Brigita Jeglic-Juvanc.
Ljubljanska banka М., Маши Порываевой 7, т. 204-9066,-7037, 975-2191, ф. 956-3196, E-mail: nlbmos@dol.ru, Эрнест Звар.
Petrol (Tehnoblok) т./ф. 258-1303,-2236,-2237,-2262.
Plutal М., Анненский пр. 2А, т./ф. 219-1856, Branimir Andjelic.
Radio Televizija Slovenija М., Б. Грузинская 3, т./ф. 935-8018, Vlasta Jesenicnik.
SCT М., Комсомольский пр-т 42, корп. 520-522, т. 974-1183,-2, ф. 245-9432, Miomir Djivulski.
Sling М., Грузинский пер. 3, оф.39, т. 254-6668, ф. 253-9789, Jemej Strmecki.
Slovita т. 727-0880, ф. 727-0883, Bozidar Tratar.
Smelt М., Грохольский пер. 29, т. 280-4244,-2828, ф. 975-2331, E-mail: smelt@sl.ru, Борис Хрибар.
Triglav М., 5 Донской пр. 21Б, корп.10, т. 961-2991,-87, ф. 958-5703, 961-2989, Игорь Гобец.
Vegrad М., Павелецкая наб. 2, т. 235-7237, ф. 956-9290, Drago Boznik.

Обзор прессы

ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВО С РФ

Юр. основу эконом. сотрудничества между странами составляет Соглашение между правительствами Словении и РФ о торг.-эконом. сотрудничестве, подписанное в 1993г. Кроме того, с 1993г. действует Соглашение об учреждении торг. представительств России в Словении и Словении в России, с 1994г. — Соглашение о поставках природного газа из РФ и Конвенция об избежании двойного налогообложения доходов и имущества, которая начала применяться с янв. 1998г. Конкретные переговоры ведутся в рамках словенского МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству, образованной в 1993г. Последнее заседание комиссии состоялось в апр. 2000г. в Любляне, Словения.

Для словенской экономики рос. рынок представляет интерес прежде всего в том что касается традиционного сектора — фармацевтика, строительство, хим. и автомобильная промышленность, а также энергетика (природный газ, нефть). После 1997г., который стал рекордным для торг. обмена (объем оборота достиг 577 млн. долл.; 327 млн.долл. составил экспорт и 250 млн.долл. — импорт), после августовского кризиса 1998г. словенский экспорт и импорт в отношении России сократились и составили в **1999г. 288 млн.долл.** (129 млн.долл. — экспорт и 159 млн.долл. — импорт). За период с янв. по май 2000г. торг. обмен составил 158 млн.долл., за тот же период 1999г. — 115,7 млн.долл., что означает 36% рост. В 1997г. экспорт из Словении в РФ составлял 3,9% общего словенского экспорта (6 место), импорт в Словению из России — 2,7% (8 место). В 1999г. экспорт в Россию составил 1,5% (15 место), импорт из России — 1,6% (также 15 мес-

то).

Основная экспортная продукция, по данным 1999г.: лекарственные препараты (29,3%), лакокрасочные покрытия (14,2%), аппараты и детали электроаппаратуры для телефонной связи (13,6%), аккумуляторы (3,3%). Основными видами ввозимой в Словению продукции считаются: природный газ (40,1%), алюминий (23,7%), никель-сырец (7,5%), хим. и древесная целлюлоза (7,27%), нефть (5,6%) и масла, полученные из нефти (3,3%). Структура товарообмена с Россией является относительно благоприятной для словенской экономики.

Словенские строит. предприятия сумели своевременно учесть модернизацию рос. инфраструктуры. Общая сумма строит. работ, проводимых в России, например, в 1994г. составляла 40% стоимости всех строительных работ, которые вела Словения за рубежом. Хорошо просматривается тенденция преобладания словенских предложений по строительству санаториев, медцентров.

За последние годы возросла также роль туризма — число туристов из России в Словении до 1997г. исключительно быстро росло. По офиц. данным, в 1997г. в Словении было около 25 тыс. рос. туристов (7 место). Они также представляли значит. часть гостей, не размещавшихся в пансионатах.

Словенские предприятия, работая с российскими партнерами, хотя и сталкиваются с определенными трудностями, однако, несмотря на это, считают, что Россия с ее потенциалом и необычайно емким рынком является перспективным долгосрочным партнером. Большинство словенских предприятий предпочитает сотрудничать с известными им партнерами в течение многих лет, т.е. с крупными гос. предприятиями, поскольку сотрудничество с молодыми частными фирмами иногда представляет значит. риск. В Москве действует около 40 представительств словенских предприятий, открываются они и в др. городах России; некоторым из этих представительств удается достичь значит. результатов в обороте товаров и услуг.

Для словенских предприятий характерно не только сотрудничество с рос. партнерами в пределах Москвы и Московской обл., но и с другими рос. регионами: Красноярским краем, Республикой Саха (Якутия), Тюменской обл., Татарстаном, Самарой, С.-Петербургом и Ленинградской обл., Екатеринбургом, Нижним Новгородом, Новосибирском и др. При реализации таких контактов важная роль принадлежит Хозяйственной палате Республики Словения и посольству Республики Словения в Москве, силами которых совместно готовятся бизнес-конференции в различных регионах России, что является хорошей основой для последующего взаимовыгодного сотрудничества.

В 1996г. министерство эконом. отношений и развития Республики Словения разработало стратегию эконом. отношений с зарубежными странами, где в отношении России намечено следующее: доведение в ближайшие годы двустороннего торг. оборота до 1 млрд.долл.; повышение роли передачи словенских технологий (фармпром, телекоммуникации) и словенских товарных знаков, а также увеличение доли экспорта словенских услуг (строительство, инженеринг, транспорт).

Временный Поверенный в делах
Республики Словения в РФ,
советник-посланник д-р Адам Пург

УСПЕХИ В ТОРГОВЛЕ

Словения в I пол. 2000г. экспортировала на 4,4 млрд.долл. (в 1999г. — на 4,2 млрд.), что на 4,3% больше экспорта за этот же период 1999г. Импорт вырос на 5,1 млрд.долл. (в 1999г. — на 5,2 млрд.) или на 2,5% меньше. Таким образом, покрытие импорта экспортом с 80%, как это было в I пол. 1999г., в этом году увеличилось на 86%. Товарооборот в I пол. 2000г. был с дефицитом в 0,7 млрд.долл., что на 30,5% меньше, чем в I пол. 1999г.

Из общего словенского экспорта в Германию поставлено 28,3% (31,6% в I пол. 1999г.), в Италию — 14 (14,1), в Хорватию — 7,6 (7,7), в Австрию — 7,3 (7,5), а Францию — 7,2 (6,1), в Боснию и Герцеговину — 3,9 (3,9), в США — 3 (2,9), в Польшу — 2,8 (2,3), в Англию — 2,1 (1,8), в Венгрию — 1,8 (1,5), в Македонию — 1,8 (1,5), в Россию — 1,8 (1,3), в Нидерланды — 1,8 (1,8), в Чехословакию — 1,7 (1,8), в СРЮ — 1,4 (0,5), в Бельгию — 1,1 (1,7).

В словенском импортном рейтинге на I месте Германия, хотя импорт оттуда не был так привлекателен, как это было год назад. В Германии закуплено 18,8% всего импорта за I пол. 2000г. (21,2 в I пол. 1999г.), Италии — 16,4 (16,6), Франции — 11,1 (11,2), Австрии — 8 (7,7), Хорватии — 4,2 (4,1), Англии — 2,7 (2,7), Венгрии — 2,7 (2,3), Чехословакии — 2,5 (2,7), РФ — 2,1 (1,5), Нидерландах — 2 (2,1), Швеции — 2 (1,6), Японии — 1,7 (2,1).

Рос. экспорт в Словению за янв.-июнь 2000г. составил 111 млн.долл. (за этот же период 1999г. — 79 млн.долл.). Рос. импорт из Словении составил за I пол. 2000г. 81 млн.долл. (за этот же период 1999г. — 59 млн.долл.). Основу нашего экспорта в Словению в 2000г. составили энергоносители, металлическое сырье, лес, каучук, пластики. Основными товарами словенского экспорта в Россию являлись: средства связи, лекарства, лакокрасочные изделия, товары ширпотреба.

СЛОВАКИЯ

Словацкая республика. Государство в Центр. Европе. Граничит с Венгрией (совместная граница 679 км.), Польшей (597 км.), Чешской Республикой (265 км.), Австрией (127 км.) и Украиной (98 км.). Территория — 49 035 кв.км.

Население — 5,3 млн.чел. В этническом отношении Словакия является многонац. государством: 85,7% составляют словаки, 10,8% — венгры, 1,1% — чехи, 0,1% — немцы. Проживают довольно многочисленные этнические группы цыган, русинов, украинцев, а также поляки, евреи и другие.

Гос. язык — словацкий. Столица — г.Братислава (441 тыс.жит.). Адм.-тер. деление: 8 краев (центры — Братислава, Трнава, Нитра, Тренчин, Жилина, Банска Быстрица, Прешов и Кошице).

Денежная единица — словацкая крона (курс 49 крон за 1 долл. на 1.10.2000г.).

В IXв. на стыке нынешней Словакии и моравских земель было образовано Великоморавское княжество, после распада которого в начале Хв. вост. часть его территории была включена в Венгерское королевство.

В середине XVI в. Юж. Словакия была захвачена Османской империей, остальная часть входила в состав империи Габсбургов, которые завершили присоединение всей страны к концу XVII в. В состав Австро-Венгрии Словакия входила вплоть до ее распада в 1918 г., когда была создана самостоятельная Чехословацкая Республика. Перед II мировой войной Словакия явилась объектом фашистской экспансии. Решением Венского арбитража 1938 г. юж. районы страны были переданы хортистской Венгрии. В марте 1939 г. было образовано самостоят. Словацкое государство под руководством Й. Тисо, ставшее одним из германских сателлитов.

Антифашистская борьба словаков вылилась в 1944 г. в Словацкое нац. восстание, которое, несмотря на поражение, приблизило разгром фашизма в Европе. В итоге освободит. миссии Советской Армии территориальная целостность Чехословакии в 1945 г. была восстановлена. С 1948 г. у власти в стране находилась компартия.

В 60 гг. вместе с набирающим в стране силу процессом демократизации социализма остро встал вопрос о гос.-правовом статусе Словакии в рамках унитарного государства. В 1969 г. в соответствии с принятым Конституционным законом ЧССР была преобразована в фед. государство. Словакия стала одной из двух равноправных республик в составе федерации.

В результате назревшего общественно-полит. кризиса в нояб. 1989 г. КПЧ была отстранена от власти, сменившие ее полит. силы приступили к демонтажу прежней системы.

В новых условиях проявились глубокие различия во взглядах двух субъектов на принципы дальнейшего сосуществования в рамках общего государства. 17 июля 1992 г. Словацкий Нац. совет принял Декларацию о суверенитете республики, а 1 сент. — Конституцию СР. В нояб. 1992 г. Фед. Собранием Чешской и Словацкой Фед. Республики был принят закон о разделении Федерации.

С 1 янв. 1993 г. Словацкая Республика является самостоят. государством. Конституционно-учредительным и законодат. органом страны является однопалатный парламент — Нац. совет СР из 150 депутатов, избираемых на 4 г.

Выборы в Нац. совет 25–26 сент. 1998 г. изменили соотношение сил в парламенте страны по сравнению с предыдущими выборами 1994 г. Движение за дем. Словакию (ДЗДС), возглавляемое В. Мечаром, получило наибольшее число голосов и мест в парламенте (27% и 43 мандата соответственно), но по сравнению с предыдущими выборами позиции Движения значительно ослабли. Традиционный союзник ДЗДС — Словацкая нац. партия (СНП) — получила 9%.

В результате общее количество голосов, полученных партиями и движениями, ранее находившимися в оппозиции (Словацкая дем. коалиция (СДК) — 26,3%, 42 места в парламенте; Партия дем. левых сил (ПДЛ) — 14,6%, 14 мест; Партия венгерской коалиции (ПВК) — 9,1% и также 14 мест; Партия гражд. согласия (ПГС) — 8%, 13 депутатов), превысило число проголосовавших за правящую коалицию.

30 окт. 1998 г. было сформировано правительство страны, которое возглавил лидер Словацкой дем. коалиции М. Дзуринда. В его состав вошли еще 8 представителей СДК, а также 6 членов ПДЛ,

3 члена ПВК и 2 представителя ПГС.

Пред. Нац. совета СР — Й. Мигаш (ПДЛ).

Глава словацкого государства — президент. Ранее избирался парламентом. В соответствии с принятым в янв. 1999 г. конституционным законом 29 мая 1999 г. в Словакии прошли первые прямые и всеобщие **выборы президента страны**. Им стал лидер Партии гражд. согласия (ПГС), бывший мэр г. Кошице **Р. Шустер**.

Со II пол. 1999 г. происходит процесс перегруппировки полит. сил Словакии. По инициативе премьер-министра М. Дзуринды зарегистрирован новый полит. субъект — Словацкий дем. и христианский союз (СДХС), призванный заменить «зонтичную» СДК. Заметно усилилась конкуренция между СДХС и партиями бывшей СДК, откуда идет «утечка» людей в новое полит. образование. Быстро набирают популярность также созданные недавно Партия дем. центра (ПДЦ) во главе с бывшим членом ДЗДС И. Мьяртаном и партия «Направление», возглавляемая одним из бывших лидеров ПДЛ Р. Фицо. Крупнейший субъект словацкой полит. сцены — ДЗДС — в марте 2000 г. преобразован в стандартную партию европейского типа.

Независимым судебным органом по охране конституционности является Конституционный суд СР (пред. — М. Чич). Контроль за исполнением бюджета и распоряжением гос. собственностью осуществляет Высшее контрольное управление СР.

Гос. власть на краевом и районном уровнях осуществляется соответствующими администрациями. Территориальное самоуправление в городах и деревнях реализуется через органы местного самоуправления, приматоров и старост.

Республика располагает многоотраслевым пром. потенциалом с преобладанием предприятий хим., мет., машиностроит. (в т.ч. оборонной, автомобильной, электротех.), а также текстильной, обувной, стекольной, деревоперерабатывающей отраслей. Современной материально-тех. базой располагает сельское хозяйство.

В Словакии действует широкая сеть общеобразоват. школ (2470), гимназий (165), средних профшкол (234) и профтехучилищ (327), вузов (14).

Крупнейшими по тиражу газетами являются: «Новы час», «Правда», «Народна оброда», «Праца», «Сме». Вещание словацкого ТВ ведется на двух гос. каналах, существуют также две частные телекомпании: «Маркиза» и «Ваше телевидение — ВТВ». Работает 10 радиостанций (2 гос.), а также Телеграфное агентство (ТАСР).

В стране свыше 20 театров, крупнейшими являются «Словацкий нац. театр», «Новая сцена». Театр им. П. О. Гвездослава и др. Действует киностудия «Колиба», сотни библиотек, десятки музеев. Особое место в культурно-просветительской сфере занимает существующее с XIX в. Общество «Матица словенска», которое сосредоточило свою деятельность на поддержке нац. языка, фольклора, культуры.

Словакия с ее богатой природой, множеством историко-архитектурных достопримечательностей, развитой сетью гостиниц и спортивных сооружений является перспективным центром межд. туризма.

Макроэкономика

Словакия относится к числу стран с переходной экономикой. Основной целью эконом. политики Правительства СР в 1999 г. являлось создание

условий для дальнейшей интеграции в мировые эконом. структуры и, в первую очередь, подготовка к вступлению в ЕС и ЕЭСР.

В 1999г. темпы прироста основных эконом. показателей были ниже, чем в предыдущем году. ВВП в неизменных ценах (1999г.) вырос на 1,9% в сравнении с 4,4% в 1998г. Внутреннее потребление сократилось на 1,1% (в 1998г. рост на 4,9%). Пассивные сальдо внешней торговли и госбюджета хотя и сократились, соответственно на 43 и 22,9%, составляют в текущих ценах 6 и 2% от ВВП. Снизилась инвест. активность, объем инвестиций в экономику СР сократился по сравнению с 1998г. на 16,7%.

Негативное воздействие на формирование эконом. конъюнктуры в стране оказали внутренние факторы, в частности, следствие принимаемых мер по стабилизации экономики — по снижению дефицита госбюджета и внешнеэконом. неравновесия. С целью сокращения гос. расходов, были приняты непопулярные меры — заморожена зарплата в бюджетной сфере, существенно повышены регулируемые цены, практически свернуты капвложения, снижены выплаты по гособеспечению. Одновременно проводились мероприятия по увеличению доходной части госбюджета — повышен НДС, увеличены потребит. налоги (акцизы) на углеводородные виды топлива и масла, алкоголь и табак, введена импортная надбавка на большинство ввозимых товаров.

Сравнительно низкие темпы развития словацкой экономики не способствовали положит. сдвигам в решении проблем повышения уровня жизни населения и его покупательной способности. Уровень инфляции достиг 10,6% (в 1998г. — 5,6%), индекс потребит. цен возрос до 28,6% (16,3%), реальная зарплата сократилась на 1,9% (в 1998г. рост на 2,7%). Безработных — 490 тыс.чел. (19,2% от трудоспособного населения страны).

Удельный вес различных отраслей экономики в общем объеме ВВП значит. изменений не претерпел. По-прежнему, в нем доминировали сфера услуг и промышленность, совокупный объем которых составил 76% (+2,9%), за ними идут не доходные организации — 11,5% (-1,3%), сельское хозяйство — 5,1% (+0,4%), строительство — 2,9% (-1,2%).

Оргструктура экономики СР также не претерпела значит. изменений. Количество юр. лиц на конец 1999г. составило 83,3 тыс. (-0,2%), в т.ч., удельный вес доходных организаций составил 70% и не доходных организаций — 30% (+7,8%), количество физ. лиц составило 295,7 тыс., в т.ч. мелкие предприниматели — 266,9 тыс., или 90,2% (-1,2%).

На 2000г. аналитиками прогнозировалось снижение внутреннего спроса, рост цен, повышение потребит. налогов, сохранение основных проблем внешней торговли, ухудшение рентабельности предпринимат. субъектов.

Правительством 16 дек. 1999г. принят закон №372/1999 «О гос. бюджете на 2000г.» с дефицитом в 18 млрд.кр. (435 млн.долл.), или 2% от ВВП. При этом доходная часть составит 183 млрд.кр., а расходная — 231 млрд.кр.

Словацкая ГПП опубликовала основные показатели развития экономики Словакии на 2000г. в т.ч.: рост ВВП — 1,6-3,2%, или 331,2-645 млрд. кр. в ценах 1995г. (795,5-814,9 млрд.кр. в ценах 2000г.); экспорт 455,2-464,8 млрд.кр.; импорт

464,7-484,8 млрд.кр.; средний уровень инфляции — 8,5-11%; средний уровень безработицы — 18,3-21%; номинальная зарплата — 11400-11610 кр. (курс 1 долл. США в 2000г. составит 43-43,5 кр.).

Занятость

Словакия входит в число государств с **наивысшим в Европе уровнем безработицы**. К 2000г. число незанятых в народном хозяйстве достигло 535 тыс. чел., что составляет **20% всего трудоспособного населения** страны. За 1999г. число безработных выросло на 107 тыс.чел. При этом в Польше уровень безработицы не превысил 13%, в Венгрии — 9,6%, в Чехии — 9,4%.

Исторически причины этого явления лежат в отраслевой структуре промышленности Словакии, приватизации предприятий и тех способах, которыми эта приватизация осуществлялась. Во времена существования СЭВ большая часть словацкого эконом. потенциала развивалась как дополняющая часть экономики Чехии, во многом была ориентирована на восточноевропейский рынок. Только 15% предприятий производили конечную продукцию. Остальные — переработанное сырье, полуфабрикаты и тяжелую военную технику. Распад СЭВ, а затем и единого чехословацкого государства привел к утрате традиционных рынков, потреблявших основную часть словацкой продукции. В итоге значит. производственные мощности и занятая на них рабочая сила оказались не востребованы. Росту числа безработных способствовала также применяемая в Словакии форма приватизации гос. собственности. Ее отличит. чертой при всех правительствах в 90гг. являлось то, что приватизация осуществлялась в пользу сторонников правящих полит. сил, вопреки действующему законодательству и эконом. целесообразности. В результате многие предприятия оказались в руках владельцев, стремящихся к скорейшему личному обогащению и, как правило, не проявляющих заботы о развитии производства. Это приводило либо к постепенному развалу, либо к прямому разворовыванию вполне жизнеспособных предприятий, следствием чего являлось их закрытие. Оказавшиеся не у дел сотрудники пополняли армию безработных, поскольку недостаточно развитый сектор малого и среднего предпринимательства не мог обеспечить создание достаточного количества новых рабочих мест.

Свертывание ряда крупных инвест. проектов привело к разорению многих стройорганизаций и резкому сокращению численности занятых в тех, которые еще продолжают работать. Практически все показатели свидетельствуют о негативных тенденциях в области занятости. За 1999г. безработица выросла на 3,7%, причем ее рост был отмечен во всех возрастных категориях, кроме самых молодых (15-18 лет). Самая многочисленная категория безработных — 20-24 года, а также 25-29 лет. На 42% увеличилось число безработных, не имеющих работу больше года, а средняя продолжительность нахождения без работы достигла 14,3 мес. и выросла за год на 2,6 мес. За год было создано 92 тыс. новых рабочих мест — на 26% меньше, чем в 1998г. **В дек. 1999г. на одно свободное рабочее место приходилось 55 безработных** — на 28 больше, чем в дек. 1998г. Наибольшее число безработных зафиксировано в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве. Наивысшая динамика роста без-

работных зарегистрирована среди лиц, имеющих высшее образование, за год их число возросло на 53%.

О неблагоприятии в экономике свидетельствует и тот факт, что мужчины теряют работу чаще, чем женщины. Это объясняется тем, что в малонаукоемкой промышленности, где используются в основном мужчины, сохраняется избыточная занятость.

Велики региональные различия в уровне безработицы. Самые неблагоприятные показатели приходятся на восток страны. «Лидирует» Кошицкий край — 26%, затем идут Прешовский — 25% и Банскобыстрицкий — 22%. В отдельных районах уровень безработицы превысил 30% (Римавска Собота — 39,4%, Требишов — 35%, Собранце — 34,5%, Рожнява — 34%, Гелница — 32%). Лучше всего дела обстоят в р-не Братиславы, где безработица составляет 7%. В столице имеются свободные рабочие места, которые не могут быть заняты в связи малой подвижностью рабочей силы. Вместе с тем, за 1999г. число безработных здесь выросло на 47%.

Оказание соц. помощи безработным тяжелым бременем ложится на бюджет страны. В конце 1999г. пособие по безработице получали 145 тыс. чел., за год их число возросло на 20,6%. В среднем в 1999г. безработный получал пособие 6 мес. (на 0,37 мес. больше, чем в 1998г.), а его величина достигла 3470 кр. В бюджете Нац. комитета по труду на 2000г. на оказание фин. поддержки безработным было предусмотрено 6,9 млрд.кр., а на активную политику в области занятости (поддержку создания новых рабочих мест) — лишь 380 млн.

Правительство признает наличие проблемы безработицы и необходимость принятия шагов по ее снижению. 23 фев. 2000г. кабинет обсудил вопрос о безработице в экономике СР и путях ее снижения. Среди причин высокой безработицы названы несущественная разница между низкооплачиваемыми работами и пособием по безработице, которая недостаточно стимулирует людей к поиску рабочего места; нежелание многих соглашаться на неполный рабочий день; высокие отчисления из фонда зарплаты, что подталкивает и работников, и работодателей не оформлять официально трудовые отношения. По оценке вице-премьера И.Миклоша, 200-250 тыс.чел., зарегистрированные в качестве безработных (многие из которых получают пособие), одновременно работают в «теневой» экономике. Традиционно высока безработица среди цыган, отличающихся обычно невысоким образованием и низкой трудовой дисциплиной, привыкших жить в основном на соц. пособия.

Исправлять ситуацию правительство намерено путем привлечения иноинвестиций, особенно в регионы с высокой безработицей. Предполагается ужесточить контроль за работодателями, провести комплекс мер по выявлению работающих без трудового соглашения, изменить активную политику на рынке труда, снизить отчисления в фонд занятости за создание новых рабочих мест, реформировать систему соцстраха, образования, соц. политики и т.д.

Число безработных в первые месяцы 2000г. превысило 550 тыс.чел., многими экспертами ставится под сомнение и предполагаемый уровень безработицы 14,8% в проекте госбюджета на 2001г. Следует, однако, признать, что при росте безрабо-

тицы в 1999г. на 3,7%, ВВП Словакии также вырос на 2%.

Финансы

Валютно-фин. положение Словакии в 1999г. оказалось сложным. Доходная часть гос. бюджета составила 177,8 млрд.кр. (исполнение на 120,5%), расходная часть — 197 млрд.кр. (исполнение на 118,8%), отрицат. сальдо составило — 14,8 млрд.кр. (исполнение на 98,4%).

Основным источником доходной части бюджета остаются налоговые поступления. Их удельный вес в доходной части составляет 74% (в 1998г. — 86%). Однако, их фактический рост, по сравнению с 1998г., составил всего 4,9%. Главной статьёй увеличения доходной части в 1999г. стали «неналоговые поступления» (увеличение по сравнению с 1998г. в 8,5 раз) и, в частности, поступления по линии Нац. банка Словакии (НБС) средств в результате подписанного между Словакией и Чехией соглашения (24.11.1999г.) об окончательном разделе фед. имущества бывшего ЧСФР и продажи словацкой части акций Чехословацкого торг. банка бельгийскому инвестору.

В расходной части госбюджета единственной статьёй, по которой в 1999г. сокращены расходы, является статья «капвложения».

16 дек. 1999г. Народное собрание утвердило гос. бюджет СР на 2000г., в котором предусмотрены доходная часть в 183,8 млрд.кр., расходная часть — 201,8 млрд., пассивное сальдо — 18 млрд.кр.

В доходной части госбюджета отдельными строками, не входящими в общую сумму доходов, обозначены **поступления фин. средств от ЕС** (FNARE и подготовительные к вступлению в ЕС фонды) в 10333 млн.кр. и **доходы от приватизации** в 10 млрд.кр.

Фин. система Словакии состоит из различных относительно обособленных и одновременно взаимосвязанных между собой министерств, ведомств и спец. фондов, управляемых минфином. Предложения минфина СР по доходам и расходам, согласованные с другими министерствами и ведомствами, оформляются в виде проекта госбюджета на предстоящий год, который обсуждается и принимается парламентом СР, затем утверждается президентом СР, после чего утвержденный госбюджет приобретает форму закона.

В кредитной политике Словакии в 1999г. основной упор делался на установление количественных показателей фин. запаса (агрегат M2) при кредитовании предприятий и населения; что в условиях дефицита свободных фин. средств не способствовало развитию кредитной системы в целом.

Ключевым изменением в кредитной политике в Словакии в 2000г. является переход на управление через процентные ставки с целью: снижения уровня «ядровой инфляции» до 4,5-5,8% (инфляция очищенная от влияния регулируемых государством цен, изменению ставок косвенных налогов и госдотаций), фискальный дефицит до 3% ВВП (28 млрд.кр., кроме займов на реструктуризацию банков и процентов по ним), дефицит текущих счетов платежного баланса на уровне 5% ВВП, рост ВВП в неизменных ценах на 2%, при этом рост фин. запаса (агрегат M2) на 9,3% и рост объема кредитования предприятий и населения на 3,4%. Объем де-

нежной массы в обращении (агрегат М0) в 2000г. снизился 0,1 и составил 196,2 млрд.кр.

Динамика фин. запасов СР, в млрд. слов. кр.

	30.11.1999	30.11.1998
Фин. запасы (М2).....	563,1.....	500,3
I Финансы (М1).....	196,2.....	196,5
Средства обращения (М0).....	66,6.....	61,1
- население.....	52,4.....	51,2
- наличность в банках.....	14,2.....	9,9
Бессрочные вклады.....	96,3.....	89,7
- население.....	40,1.....	40,4
- предприятия.....	49.....	55
- страховые организации.....	0,6.....	0,9
Обязательные миним. резервы банков.....	39,9.....	39,1
II Квaziфинансы, без госсектора (QM).....	366,9.....	309,8
Срочные вклады.....	286,4.....	243,4
- население.....	229,1.....	198,9
- предприятия.....	40,2.....	30,9
- страховые организации.....	17,1.....	13,6
Вклады в инвалюте (резидента).....	80,5.....	66,4
- население.....	53,4.....	47,7
- предприятия.....	27,1.....	18,7

Уровень инфляции в 1999г. составил 10,6% и повысился по сравнению с 1998г. в 2 раза. Курс словацкой кроны по отношению к основным валютам на 20 марта 2000г. составил: долл. — 42,67, евро — 41,556, англ. фунт — 67,619 и чешская крона — 1,167.

Динамика изменения среднего курса словацкой кроны

	1997г.	97/96	1998г.	98/97	1999г.	99/98
Доллар.....	33,6	109,7	35,2	104,8	41,4	117,5
Евро.....	38	99	39,6	104,2	*	*
Нем. марка.....	19,4	95,2	20	103,4	21,7	108,2
Англ. фунт.....	55	115,2	58,4	106	*	*

Динамика госдолга СР, в млрд.долл.

	1999г.	1998г.	99/98, %
Общий внеш. долг.....	10,4	11,9	87,4
- гос.....	2,55	2,5	102
- гос. агентства.....	0,2	-	*
- краев.....	0,06	-	*
- комбанков.....	0,67	2,7	24,8
- предприятий.....	6,9	6,7	103,0
Общая внеш. долг. (на 1 жителя, в долл.).....	1931	2191	88,1

Банки

Банковская система Словакии включает в себя: НБС; комбанки различных видов (универсальные банки, спец. банки, инвест. банки, сбербанки) с контрольным пакетом акций словацких акционеров; инобанки, филиалы банков-резидентов и нерезидентов; спец. гос. кредитно-фин. институты.

НБС, действующий на основании законов СР «О банках» №21/1992 и «Гос. чешско-словацкий банк» №22/1992 с последующими изменениями и дополнениями, является главным банком СР, находится в ее собственности, является одновременно органом гос. управления спец. компетенции и юр. лицом, осуществляющим хоз. деятельность.

Перечень функций НБС не противоречит межд. практике центробанков и, также как и ЦБ других стран, НБС прежде всего выполняет функцию денежно-кредитного регулирования экономики и эмиссионную функцию.

В целом, банковская система, помимо НБС, состоит из 22 комбанков, половина из которых контролируется словацкими акционерами, в основном — государством, а другая имеет иностр. владельцев, и 3 гос. фин. учреждений. В целом доля инокапитала в банках СР составляет 24%.

Деятельность банковской системы в области кредитования не отвечает потребностям экономики и является тормозом для ее роста. В связи с этим, а также в целях выполнения рекомендаций ЕС, правительство СР в 1999г. проводило работу по подготовке процесса приватизации 3 крупнейших банков Словакии «Вшеобецной Уверовой Банки» (VUB), «Словенской Спорительне» (SLSP) и «Инвестиционной а Развовой Банки» (JRB), занимающих по объему своих активов соответственно 1,2 и 5 места в рейтинге словацких банков.

На предварит. этапе, правительство в окт. 1999г. для укрепления фин. положения намеченных к приватизации банков, выделило из госбюджета 18,9 млрд.кр. на увеличение их уставных капиталов, в т.ч. VUB — 10,2 млрд., SLSP — 4,9 млрд. и JRB — 3,8 млрд.кр. Сам процесс приватизации планировалось провести в 2000г. в 2 этапа: выставить на продажу 67% пакет принадлежащих государству акций в JRB, а затем (до конца года) 51% пакет акции VUB и 100% пакет акций SLSP.

Условия кредитования в Словакии для заемщиков достаточно тяжелые. Так, ипотечные кредиты во II пол. 1999г. предоставлялись на условиях оплаты высоких процентов из расчета 13% годовых. Правительство для облегчения доступа к ипотечным кредитам, в конце 1999г. выделило из госбюджета на бонификацию процентов ипотечных кредитов 85 млн.кр., что позволило снизить оплату за кредиты до 7,5% годовых. В 2000г. на эти цели выделено 100 млн.кр. Льготное кредитование осуществляют три, принадлежащие государству банка — VUB, SLSP и «Истробанк».

Банки Словакии имеют деловые связи с ВБ, МВФ, ЕБРР и др. Реструктуризация и приватизация вышеуказанных словацких банков проводится с учетом рекомендаций ВБ и МВФ, с непосредственным участием крупных банков США и Зап. Европы.

Действующая в СР система кредитования и страхования экспортных операций состоит из сети комбанков, наиболее крупными из которых являются VUB, «Сбербанк», «Татра» и «Австрия-Кредитандшталь», а также гос. «Экспортно-Импортный Банк». Учетные ставки по краткосрочным кредитам, предоставляемым словацкими комбанками, достаточно высоки и в среднем составляют 25-30% годовых. Если до кризиса авг. 1998г. в России «ВУБ-факторинг» осуществлял страхование экспортных кредитов на РФ при условии, что рос. импортер являлся клиентом солидного банка («Сбербанка РФ», «Инкомбанка», «Промстройбанка» и т.п.), то после кризиса эта деятельность полностью прекращена.

«Экспортно-Импортный Банк», созданный в 1997г. решением правительства для кредитования и страхования экспортно-импортных операций и зарубежных инвестиций, предоставляет словацким участникам ВЭД кредиты на льготных условиях (8-12% годовых) и при обосновании надежности иностр. партнера осуществляет их страхование. Банк в 1999г. предоставил экспортных кредитов на 120 млн.долл., а на **страхование экспортных операций** — 35 млн.долл. При этом более 86% указанных средств были направлены на развитие экспорта в страны ЕС и ЦЕССТ.

Инвестиции

Инвест. деятельность в Словакии в 1999г. в сравнении с 1998г. снизилась в сопоставимых ценах на 16,7%. Негативное воздействие по снижению объемов инвестиций оказали замедление темпов роста словацкой экономики в целом, а также отсутствие свободных фин. средств и высоких процентных ставок по банковским кредитам.

Всего в экономку Словакии в 1999г. было инвестировано 250 млрд.кр., в т.ч. в строительство — 40,1%, в промышленность — 36,9%, транспорт — 13,2% и др. отрасли — 6,1%.

Объем ПИИ составил 190 млн.долл. и снизился в сравнении с 1998г. на 14%. Общий объем ПИИ в экономку Словакии достиг 2,1 млрд.долл. Наиболее крупными инвесторами являются Австрия — 18,7%; Германия — 20,6%; США — 13,8%; Голландия — 13,3%.

Около половины иноинвестиций было направлено в промышленность, 22% — в фин. и страховые организации; 17,8% — в ремонт автомобилей.

Инвестиции Словакии за рубежом в 1999г. составили 120 млн.долл. и сократились по сравнению с 1998г. на 30%. Всего объем словацких инвестиций за рубежом составил на конец 1999г. 450 млн.долл. в т.ч., около половины всех инвестиций приходится на Чехию, 17% — Венгрию, 8,5% — Украину, остальные (25%) — на Югославию, Германию, Австрию и др. страны.

Инвест. деятельность в Словакии в 1999г. регулировалась законом №248/1992 «Об инвест. обществах и инвест. фондах» с последующими дополнениями и изменениями.

С 1 янв. 2000г. вступил в действие новый закон №385/1999г. «О коллективном инвестировании», который регулирует вопросы коллективного инвестирования, деятельность АО, охрану инвесторов и гос. контроль за деятельностью обществ. В параграфе 15, первой части закона права и обязанности иноинвесторов приравнены к правам и обязанностям нац. инвесторов. Основными проблемами для инвесторов остаются длит. сроки регистрации организации в Торговом регистре или в Кадастре недвижимости, причем обязат. условием регистрации является наличие у инвестора разрешения на долгосрочное проживание в СР. Также законодательством не обеспечена надлежащая охрана прав акционеров с небольшой долей акций (система регистрации залогового права, низкий уровень работы судов, недостаточное обеспечение охраны прав владельцев патентов и охранных товарных марок).

Отдельные словацкие предприятия и фирмы проявляют заинтересованность в осуществлении инвестиций в РФ в небольших объемах, особенно в тех случаях, когда они располагают современной технологией, опытом, «ноу-хау» и т.п. Это, прежде всего, относится к таким отраслям, как резинотех., хим., пищевая, легкая промышленность, стройиндустрия и некоторые другие. Объем словацких инвестиций в экономику РФ оценивается ориентировочно в 25 млн.долл., из которых большую часть (15 млн.долл.) составляют инвестиции в СП по производству автопокрышек «Матадор-Омскшина», г.Омск (доля словацкого партнера в уставном фонде СП — 51%). СП успешно функционирует, наращивая объем и расширяя номенклатуру производства.

Активно работают в РФ словацкие стройорганизации. Ими осуществляется строительство ку-

рортного комплекса в г.Анапа и оздоровит. центра в г.Касимов, строительство и реконструкция адм. и жилых зданий в Москве, Оренбурге, Волгограде, Омске, пивзавода в Саратове, молочного завода в Камышине, гаражного комплекса в Липецке и др.

Большинство СП, созданных в РФ с участием словацкого капитала, являются торгово-посредническими. В 1998г. в России открыты торговые дома «Словакия» в г.г.Кемерово, Омск и Уфа, в 1999г. — в г.г.С.-Петербург, Новосибирск и Екатеринбург. В различных стадиях проработки находятся 20 рос.-словацких инвест. проектов в области общего машиностроения, хим. и пищевой отраслей, производства товаров ширпотреба и розничной торговли.

Созданные в Словакии инвест. фонды ориентированы в основном на внутренний фондовый рынок и не имеют опыта работы за рубежом. Через словацкие инвест. фонды каких-либо капвложений в экономику РФ в 1999г. не осуществлялось.

В 2000-03гг. в Словакии **намечено проведение второго этапа приватизации** гос. предприятий и фин. учреждений, т.н. этапа «большой приватизации», предусматривающего приватизацию крупных стратегических предприятий.

Кроме приватизации «Словенских телекоммуникаций» и фин. организаций, к концу 2000г. планировалось приватизировать и крупные предприятия «Словенские плинаренскы подники» и «Транспетрол». Общая сумма от продаваемых акций этих организаций, намечаемая к поступлению в госбюджет, составит 25 млрд.кр. (600 млн.долл.).

Законодательством СР не предусмотрено каких-либо ограничений на участие иноинвесторов в процессе приватизации, и рос. предприниматели имеют равные возможности с предпринимателями из других стран на участие в этом процессе. Особенно благоприятное положение для приватизации словацких предприятий имеют «Газпром» и некоторые рос. нефтекомпании, занимающие монопольное положение на соответствующих рынках Словакии.

Налоги

Действующая в Словакии с 1 янв. 1993г. налоговая система представляет попытку воспроизвести в словацких условиях опыт стран ЕС с учетом местной специфики. Процесс гармонизации налогообложения в СР со странами ЕС продолжается до сих пор в рамках требований, предъявляемых ЕС к кандидатам на вступление.

В своем нынешнем виде словацкая налоговая система состоит из прямых и косвенных налогов. К прямым относятся подоходный налог с физ. лиц, налог с прибыли юр. лиц, дорожный налог, налог с недвижимости, налоги с наследства, дарения и передачи недвижимости. К косвенным налогам относятся НДС и потребит. налоги (акцизы) на углеводородное топливо, спирт, пиво, вино и табачные изделия. Налоговые сборы дают 90% доходов госбюджета. Из них наиболее значимыми являются налоги на доходы юр. и физ. лиц, НДС и акцизы. Остальные виды налогов не играют столь заметной роли в налоговой системе, их суммарная доля в общем объеме налоговых поступлений не превышает 15-16%.

Налог на прибыль юр. лиц регулировался нормативным актом, принятым еще в 1992г., который несколько раз обновлялся в деталях, но с 1994г. со-

хранял ставку налога в 40%, что выше, чем в соседних государствах. Например, в Венгрии базовая ставка составляет 18%, в Словении – 25%, в Чехии – 35%, в Польше – 36%. В 1999г. был принят новый закон, который вступил в силу с 1 янв. 2000г. В нем зафиксировано снижение размера ставки до 29%. К 2005г. правительство рассчитывает постепенно снизить эту ставку до 25%, что, как ожидается, окажет стимулирующее воздействие на экономику.

Законом внесены значит. изменения и в налогообложение доходов физ. лиц. Впервые за 6 лет было учтено влияние инфляции, чтобы смягчить режим для налогоплательщиков. В частности, была увеличена с 60 до 90 тыс.кр. верхняя граница годового дохода, облагаемого по миним. ставке подоходного налога, а сама ставка снижена с 15 до 12%. Почти в 2 раза – с 21 до 38,7 тыс.кр. возросла сумма дохода, не облагаемая налогом. Эти и некоторые другие уточнения, внесенные в новый закон, позволяют снизить налоговое бремя на наиболее многочисленную группу граждан с невысокими доходами и перенести его на обеспеченные слои. При этом в принятом бюджете страны на 2000г. этот налог должен обеспечить 16,9% всех налоговых поступлений – вторая по значимости статья доходов после НДС.

В 1999г. подоходный налог на физ. и юр. лиц принес в бюджет 31,6 и 26,4 млрд.кр. соответственно. В 2000г. с этих видов налогов планировалось получить 28,2 и 25,5 млрд.кр., что в целом на 4,3 млрд.кр. меньше, чем в прошлом году. Этот дефицит предполагалось возместить увеличением сборов от НДС и подакцизных товаров.

НДС в 1999г. дал свыше 37% всех налоговых поступлений. До середины 1999г. в стране существовали две ставки НДС – базовая 23% и пониженная 6%. С 1 июля 1999г. нижняя граница была увеличена до 10%. Хотя бюджет получил таким образом дополнительно 3,3 млрд.кр., эта мера особенно негативно сказалась на благосостоянии наименее обеспеченных слоев населения, поскольку заметно возросли цены на продукты питания и товары первой необходимости, облагаемые в основном миним. ставкой НДС.

Повышение ставок потребит. налога (акциза) привело к увеличению цены бензина в среднем на 2 кроны за литр, что в 1999г. дало бюджету 0,7 млрд. «лишних» крон, цен на табак и табачные изделия (доп. поступления – 0,4 млрд.кр.). В нояб. 1999г. словацкий парламент принял решение о дальнейшем увеличении акцизов на бензин, дизель, сигареты, алкоголь.

Хозяйственность

В 1999г. объем пром. производства в ценах 1995г. увеличился по сравнению с 1998г. на 4,4% и составил 584 млрд.кр. Доля промышленности в создании ВВП достигла 30,1% (увеличение по сравнению с 1998г. на 2%).

Наиболее успешно развивался частный сектор промышленности. Его объем производства увеличился по сравнению с 1998г. на 6,6% и составил 467 млрд.кр., или 80% общего объема производства. Наибольшая доля в общем объеме пром. производства приходится на крупные предприятия (количество работающих 250 чел. и выше) – 67,4%, доля средних предприятий (50-249 чел.) составила 14,9%, малых предприятий (0-49 чел.) – 7,9% и ре-

месленников – 9,8%.

Наиболее высокие темпы роста пром. продукции наблюдались на мелких предприятиях – 12,5%, средних предприятиях – 8,1%, на крупных предприятиях рост производства был самый низкий – 2%. Рост производительности труда в промышленности вырос по сравнению с 1998г. на 7,7%. Более высокие темпы роста производительности труда наблюдались на гос. предприятиях – 13,2%, что позволило высвободить 18 тыс. работающих. В частном секторе рост производительности труда составил 6,7%, при практически неизменном количестве работающих.

Средняя номинальная зарплата в промышленности увеличилась по сравнению с 1998г. на 7,4% и составила 11 тыс.кр. Вместе с тем, с учетом инфляции, реальная зарплата в 1999г. сократилась на 2,9%.

В структуре пром. производства ключевыми отраслями оставались машиностроение (26,8%), металлургия (15,1%), пищевая (12,4%).

Произошедшие в 1999г. изменения в отраслевой структуре промышленности Словакии характеризуются повышением удельного веса производства газа, электроэнергии и воды – на 7%, машиностроения (в целом) – на 2, бумпрома – на 1. Снижение удельного веса наблюдалось в пищевом – на 6%, в хим. отрасли – на 4, в добывающей – на 2 и в др. отраслях – на 0,2%.

Сельское хозяйство Словакии в 1999г. оставалось единственной дотируемой отраслью экономики. Объем реализуемой сельхозпродукции составил 33,2 млрд.кр. (в сравнении с 1998г. рост на 16,5%), затраты на производство составили 34,7 млрд.кр. и превысили объем их реализации на 1,5 млрд.кр. Из общего объема производства сельхозпродукции основная доля (96,9%) приходится на частный сектор. Доля с/х сектора в создании ВВП Словакии увеличилась на 4% и составила 5,1%.

Производство продукции растениеводства, фруктов и овощей в тыс.т. в 1999г. (1998г.): зерновые 36 (35), картофель 13 (16), масличные 116 (73), фрукты 3 (3), овощи 1 (1).

Производство продукции животноводства

	Ед. изм.	Объем пр-ва	Цена за кг, в кр.
Убойный скот, всего	т. жив. веса	284641	37,4
- говядина	т. жив. веса	89823	33,2
- телятина	т. жив. веса	3146	44,4
- свинина	т. жив. веса	189105	39
- баранина и козлятина	т. жив. веса	2467	53,1
Убойная птица	т. жив. веса	101365	28,7
Молоко	тыс. л.	946898	7,7
Яйца	тыс. шт.	890052	1,7

Наибольший рост производства в растениеводстве наблюдался в сборе масличных культур (158%) и фруктов (117,3%), сбор картофеля снизился на 14%. В животноводстве снижение производства произошло по всем позициям: мяса в целом на 6,1%, (кроме производства мяса птицы – рост на 8,9%), производство молока и яиц также сократилось (на 2 и 6,4%).

Основными факторами, влияющими на сложное фин. положение в отрасли являются высокие процентные ставки по кредитам (свыше 17%), имеющиеся серьезные нарушения в распределении и использовании госдотаций, а также, «ножницы цен» на сельхозпродукцию и продукцию промышленности. Так в 1999г. цены на продукцию растениеводства по сравнению с 1998г. сни-

зились на 2,6%, овощей – на 8,5%, на фрукты незначительно повысились на 0,5%, а цены на пром. продукцию выросли в среднем на 3,8%.

Кроме того, по информации Словацкой с/х и прод. палаты (ССПП), закупочные цены на сельхозпродукцию в Словакии ниже, чем в странах-членах ЕС на 30-50%, гос. дотации составляют не более 25-30% от уровня ЕС, тамож. тарифы, в сравнении с тарифами ЕС, в Словакии на две трети ниже, НДС на сельхозпродукцию приближается к наивысшей границе в Европе, что в значит. степени снижает конкурентоспособность словацкой сельхозпродукции. В сравнении со странами «Вышеградской четверки», гос. поддержка аграрной отрасли в Словакии ниже и хуже структурирована. Госдотации рыночных цен в Словакии на единицу продукции в сравнении с Венгрией, Чехией и Польшей соответственно ниже в 2-3 раза.

Для улучшения положения в отрасли и в связи с подготовкой к вступлений Словакии в ЕС (по мнению специалистов ССПП готовность сельхозсектора к уровню, необходимому для вступления в ЕС, составляет 40%), правительством СР на 2000г. был разработан целый комплекс мероприятий.

Предусмотрено выделение средств: 12 млрд. кр. минсельхозу, в т.ч. 7,5 млрд.кр. на дотацию сельхозпродкомплеса, 470 млн.кр. – Гос. фонду торг. регулирования СР на стабилизации внутреннего рынка и закупку излишков товаров для их реализации на внешнем рынке. Изменен порядок предоставления дотаций между субъектами СР. С 1 янв. 2000г. дотации будут выделяться не единой суммой в начале года, а тремя частями для финансирования сельхозкампаний, с учетом возможного сбора урожая. Начиная с 2000г. в системе контроля за ходом проведения сельхозкампаний будет использоваться аэрофотосъемка.

С янв. 2000г. в минсельхозе СР создано спец. Платежное агентство, которое в ближайшее время станет самостоятельной организацией, в обязанности которой будет входить распределение финансов, выделяемых на поддержку отрасли, как по линии госбюджета, так и в рамках спец. программы ЕС Sapard (Словакии по линии этой программы в 2000г. выделено 18,4 млн.евро). При предоставлении дотаций будет действовать т.н. «система четырех глаз» – минсельхоз распределяет финансы, агентство их выплачивает и контролирует целевое использование.

Строительство традиционно входит в число наиболее конкурентоспособных отраслей словацкой экономики. Отрасль оснащена современным, в т.ч. и собственного производства, оборудованием, производит высококачественные стройматериалы, имеет квалифицированные кадры и использует в своей производственной деятельности современные технологии. В последние годы, однако, сложное фин. положение в Словакии и связанное с этим сокращение капвложений катастрофически сказалось на итогах ее деятельности, в результате чего доля строительной отрасли в создании ВВП сократилась по сравнению с 1998г. на 1,2% и составила 2,9%.

Объем строительного производства в СР в 1999г. по сравнению с 1998г. сократился на 25,8% и составил 43,3 млрд.слов. кр. (сокращение объемов в 1998 по сравнению с 1997г. составило в сопоставимых ценах 5%). Наибольшее сокращение объемов производства произошло в гос. секторе –

на 61,5%, в частном – на 18,9%. Производительность труда также снизилась: в госсекторе – на 35,3% и в частном на 14,1%, разрыв по этому показателю значительно сократился и производительность труда в госсекторе была только на 21% выше, чем в частном (в 1998г. он составлял 61%). Сокращение произошло по всем основным видам работ, как на территории Словакии, так и за рубежом.

Наибольшее снижение объема производства произошло на крупных предприятиях с числом работников более 500 чел. – на 48,3%, в меньших предприятиях снижение составило – 28,3%.

Средняя номинальная зарплата в отрасли составила 9885 кр. и сократилась по сравнению с 1998г. на 0,9%, реальная зарплата снизилась на 10,4%. Количество работников сократилось более чем на 14 тыс.чел. (9,4%). В 2000г. в Словакии ожидалось дальнейшее снижение объемов стройработ.

Сфера услуг – является наиболее динамично развивающейся отраслью словацкой экономики. Доля сферы услуг в создании ВВП постоянно увеличивается и составила в 1999г. 48% (в 1997 – 44%, в 1998г. – 46%). Общий объем предоставленных в 1999г. услуг увеличился по сравнению с 1998г. на 7,5% и достиг 1785 млрд.кр. Количество работающих в сфере услуг, в отличие от других отраслей словацкой экономики, увеличилось на 4,5% и составило 622 тыс.чел., или 30% всего занятого населения Словакии. Основной составляющей сферы услуг является внутренняя торговля. На ее долю приходится 91,2% всего объема предоставляемых услуг (рост по сравнению с 1998г. на 7,8%). Среднее количество работающих в отрасли – 419 тыс.чел. (рост на 6,2%), средняя зарплата в месяц увеличилась на 2,1% и составила 10,7 тыс.кр., однако реальная зарплата снизилась на 3,6%. Производительность труда в отрасли снизилась на 0,4%.

Транспорт

Объемы перевозок грузов и пассажиров в 1999г. по сравнению с 1998г. сократились соответственно на 11,5 и 3,5%. Сокращение перевозок произошло на всех видах транспорта, за исключением автотранспорта (+3,3%).

	1999г.	1999г.	1999г.	1998г.
	тыс.т.	тыс.т.	тыс.чел.	тыс.чел.
ж/д.....	11429	147999	117835	118989
автомоб.	94417	91375	1076803	1118804
водный.....	3226	3645	84	235
авиа.....	-	-	119	149
газопроводы (млн.куб.м.)	90761	84066	-	-
нефтепроводы.....	10377	11136	-	-

Основными видами транспорта остаются ж/д и автотранспорт, на долю которых соответственно приходится 54,6% и 43,9% грузовых (без трубопроводного транспорта) и 9,6% и 90,4% – пассажирских перевозок. Несмотря на монопольное положение этих видов транспорта, их фин. положение из года в год ухудшается. Особенно сложное фин. положение имеет гос. предприятие «Железные дороги СР», в 1999г. расходы предприятия превысили доходы на 5,2 млрд.кр. В целом фин. результаты на ж/д транспорте в 1999г. следующие, в тыс.кр.:

	1999г.	1998г.	99/98
Расходы	29197309	28136583	103,8
Доходы	23994228	22286870	107,7

Сальдо.....-5203081-5849713.....89

Общая задолженность предприятия к концу 1999г. составила 40,2 млрд. слов. кр., из них внешняя — 38,13 млрд. (рост по сравнению с 1998г. на 7,2 млрд.). Активы предприятия к 31.12.1999г. были покрыты иностр. источниками на 54,6%. Долгосрочные обязательства составляют 2,92 млрд.кр., краткосрочные — 13,7 млрд.

Сложное фин. положение и у автопредприятий. Акцизы на моторное топливо с 1.01.99 по 1.01.2000 повысились на 30%. Кроме того, с сент. 1999г. повышен дорожный налог на 33% — он стал одним из наивысших в Европе. Все эти изменения негативно сказались на производственных расходах отрасли и, в конечном счете, на конкурентоспособности автопредприятий Словакии в сравнении с приграничными странами.

Транспортная инфраструктура Словакии развита достаточно хорошо. Общая протяженность железных дорог составляет 3665 км., в т.ч. двухколейных 1020 км., электрифицированы 1535 км. путей. Подвижной состав насчитывает 1695 локомотивов, 2143 пассажирских и 31945 товарных вагонов.

Протяженность автодорог межд. класса составляет 17710 км., в т.ч. автострады — 288 км. Протяженность дорог местного значения составляет 24979 км. Автопарк насчитывает 1532 тыс. автомобилей, в т.ч. легковые — 1196 тыс., грузовые — 99 тыс., автобусы — 11,3 тыс., спецавтомобили — 162,6 тыс., тракторы — 63,3 тыс.

Протяженность судоходных участков рек составляет 2379 км.

В гос. программе по строительству и реконструкции дорог предусмотрено инвестировать на эти цели в 1999-2002гг. 32,7 млрд.кр. (в 1994-98гг. инвестировано 21,4 млрд.кр.). В рамках этой программы в 1999г. проводилось строительство 5 км. двойного туннеля автострады D1 под горным массивом Браниска. К концу 1999г. на строительстве первой очереди туннеля освоено 1729 млн.кр., или 62% запланированных средств. Окончание строительства I очереди туннеля намечено на май 2002г., II очереди — до 2010г. Также продолжалось строительство 3 мостов на межд. автомагистралях и развязок автострад в г.Братислава.

В 1999г. на строительстве автомагистралей было освоено 7,6 млрд.кр. В 2000г. на строительство новых участков дорог было запланировано выделить 8,3 млрд.кр. Дополнительно из бюджета выделены средства в 5,1 млрд.слов.кр. на погашение ранее использованных кредитов японскому Фонду межд. сотрудничества и ЕИБ. На финансировании строительства дорог привлечены кредиты и швейцарского банка Credit Suisse First Boston. Первый транш этого кредита в 100 млн.евро уже получен Словакией в марте 2000г., второй планировалось получить в авг.-сент. Всего до 2001г. планируется ввести в эксплуатацию участки дорог D61 от Горны Стрелы до г.Хохолны; D1 Немшово-Ладце, Хыбе-Важец, Трнава-Середь. Окончание строительства автомагистрали D61 на участке Братислава, Миерова-Сенецка; D1 Бехаровец-Фриговце; Бехаровец-Браниско намечено до 2002г., а участка магистрали D2 Братислава-Ламачска цеста-Старе грунты — после 2002г. Финансирование строительства дорожной инфраструктуры обеспечивается гос. фондом дорожного хозяйства СР.

Военторг

В 1999г. коалиционное правительство СР должно было курс на интеграцию в европейские и трансатлантические структуры, провозглашенный еще в период парламентских выборов 1998г. При этом кабинет министров исходит из взаимосвязи этих процессов, полагая, что получение Словакией полноправного членства в ЕС невозможно без «зонтика» НАТО.

В свою очередь, руководство этого блока считает обязательным условием для получения республикой членства в альянсе проведение модернизации и реструктуризации ее армии, требующих значит. фин. средств. ВВС СР для капремонта МИГ-29 необходимы инвестиции в 1 млрд. крон.

Тем не менее, сравнение фин. обеспечения индивидуальной и коллективной обороны, по оценкам словацких экспертов, однозначно свидетельствует о преимуществе последней. Они объясняют это снижением расходов стран-членов НАТО на обеспечение своей обороноспособности, средства на которую поступают из общего бюджета альянса. Причем, для новых членов блока эта сумма может в несколько раз превышать объемы собственного взноса.

Исходя из стратегической цели интеграции СР в НАТО, в настоящее время, в условиях дефицита фин. средств, руководство МО и ВПК ищет пути привлечения инвестиций в экономику республики и зарубежных заказчиков для производимого ею вооружения и военной техники.

С целью усиления контроля за сферой спецотрудничества Нац. советом СР был утвержден закон №179 от 15.05.1998г. «О торговле военными материалами» — основной документ, регламентирующий деятельность в данной области.

Право заниматься самостоятельной внешнеэконом. деятельностью в сфере ВТС имеют 100 фирм-субъектов ВТС СР; наиболее крупными являются «Технопол» и «Кераметал».

1999г. не принес словацкому оборонпрому серьезных успехов в реализации продукции на зарубежных рынках. Не нашли своего покупателя разрабатываемые и принятые на вооружение армии СР современные образцы — самоходная гаубица «Зузанна», легкий бронированный автомобиль «Аллигатор», устройство для разминирования «Воже-на», танк Т-72-М2 «Модерна».

В мае 1999г. Словакия приступила к поиску потенциальных покупателей на 100 танков Т-55 советского производства, которые в ближайшее время будут сняты с вооружения. Кроме того, Братислава намерена продать дополнительно более 100 других устаревших танков.

Правительство СР готовится объявить тендер на закупку звукового многоцелевого истребителя для замены парка звуковых и сверхзвуковых боевых самолетов советского производства. Предполагается рассмотреть несколько вариантов самолетов, в т.ч. МВ 339 итал. фирмы «Аэрмакки», L-159 чешской «Аэровоходоуды», «Хоук-100» англ. BAe и Як/АЕМ-130 совместной рос.-итал. разработки. В авг.-сент. 1999г. в Братиславу были приглашены представители ВПК Великобритании, России, Италии и Чехии для демонстрации боевой авиатехники своих стран. В перспективе потребности ВВС Словакии могут составить 50-60 и более машин такого класса.

Экспорт

Внешняя торговля СР охватывает страны всех континентов, в первую очередь страны Европы, на долю которых приходится 92% товарооборота Словакии, на страны Азии — 4%, Америки — 3%, Африки и Австралии — 1%.

Основными статьями экспорта Словакии в 1999г. по товарным группам являются: средства наземного, воздушного и водного транспорта — 21,4% (в 1998г. — 21,6%); машины, оборудование, электрооборудование, звукозаписывающее и телеоборудование — 18,5% (16%); недрагметаллы и изделия из них — 14,8% (17,6%); текстиль и изделия из текстиля — 7,7% (7,9%); мин. продукты — 6,2% (4,8%); пластмассы, каучук и изделия из них — 5,6% (5,8%); продукты химпрома — 5% (5,9%); бумажная масса, целлюлоза, бумага, картон и изделия из них, макулатура — 4,9% (4,9%).

Основными статьями импорта Словакии в 1999г. по товарным группам являются: машины, оборудование, электрооборудование, звукозаписывающее и телеоборудование — 26,1% (в 1998г. — 26,3%); мин. продукты — 14,4% (12,5%); средства наземного, воздушного и водного транспорта — 12,1% (14,6%); продукты химпрома — 9,8% (9,2%); недрагметаллы и изделия из них — 7,8% (8,4%); текстиль и изделия из текстиля — 6% (5,8%); пластмассы, каучук и изделия из них — 5,3% (5%); продукты пищевого прома, табак — 4% (3,8%); бумажная масса, целлюлоза, бумага, картон и изделия из них, макулатура — 3% (3,1%).

Внешнеторговый оборот СР в 1999г. составил 21,4 млрд.долл. и сократился по сравнению с 1998г. (23,7 млрд.долл.) на 9,6%.

Основными торг. партнерами Словакии в 1999г. (доля стран в общем товарообороте СР) являются: Германия — 26,9% (в 1998г. — 27,1%), Чехия — 17,3% (19,3%), Италия — 7,9% (6,8%), **Россия** — 6,7% (6,6%), Австрия — 6,4% (5,9%), Франция — 4,3% (3,6%), Польша — 4% (4%), Венгрия — 3,4% (3,3%), Нидерланды — 2,4% (2,2%), Великобритания — 2% (1,8%), Бельгия — 1,8% (1,8%), Швейцария — 1,4% (1,4%), Украина — 1,3% (1,8%).

Объем экспорта Словакии в 1999г. составил 10245 млн.долл. и по сравнению с 1998г. (10775 млн.долл.) сократился на 4,9%.

Экспорт Словакии в целом направлен в страны Европы и его доля в 1999г. в эти страны составила 92%. В первую очередь в страны ЕС (доля 56,8%) и страны ЦЕССТ (доля 29,7%). При этом наибольшая доля словацкого экспорта приходится на Германию — 27,7%, (в 1998г. — 28,8%), Чехию — 18,1% (20,3%), Италию — 8,8% (7,1%), Австрию — 8,1% (7,5%), Польшу — 5,3% (5,9%), Францию — 4,8% (3,4%), Венгрию — 4,5% (4,4%), Нидерланды — 3,1% (2,3%), Бельгию — 2% (2,1%), Великобританию — 1,8% (1,5%), Швейцарию — 1,6% (1,5%), США — 1,4% (1,2%), Украину — 1,3% (1,9%), Россию — 1% (1,9%). Испанию — 0,9% (1,0%).

Объем импорта Словакии в 1999г. составил 11245 млн.долл. и понизился по сравнению с 1998г. (13005 млн.долл.) на 13,5%.

Импорт Словакии ориентирован в основном на европейские страны и его доля в 1999г. из этих стран составила 90,3%. В первую очередь из стран ЕС (доля 54,2%) и стран-членов ЦЕССТ (23,4%). При этом наибольшая доля словацкого импорта падает на Германию — 26,2% (в 1998г. — 25,7%),

Чехию — 16,7% (18,4%), Россию — 12% (10,4%). Италию — 7,1% (6,5%), Австрию — 4,8% (4,7%). Францию — 3,9% (3,8%), Польшу — 2,8% (2,5%), Венгрию — 2,3% (2,4%), Великобританию — 2,2% (2,1%), Нидерланды — 1,7% (2,1%), Бельгию — 1,6% (1,5%), Японию — 1,6% (1,6%), Испанию — 1,4% (1,1%), на Швейцарию. Украину и Китай — по 1,3% (1,4%, 1,8%, 1,2%).

Реализацию гос. внешнеэконом. политики осуществляет минэкономки. Система регулирования экспорта и импорта в Словакии достаточно либерализована. Основными законодат. актами в области таможенно-тарифного и нетарифного регулирования ВЭД в Словакии являются: «Торговый кодекс» (№513/1991), законы «О ценах в СР» (№16/1996), «Тамож. закон» (№180/1996) с изменениями и добавлениями к нему, «Об охране при демпинге при импорте товаров» (№59/1997), «Об охранных мерах при импорте товаров» (№214/1997), Постановление минэкономки «Об условиях предоставления лицензий на импорт и экспорт товаров и услуг» (принято 21 дек. 1999г. и вступило в силу с 1 янв. 2000г.), Постановление минфина «Об импортной надбавке» (№118/1999) и ряд других нормативно-правовых документов.

Тарифное регулирование в Словакии осуществляется на основании Тамож. тарифа, действующего с 1 янв. 1993г., с некоторыми дополнениями и изменениями к нему в отдельные годы. В соответствии с законом №373 от 16.12.1999г., с 1 янв. 2000г. вступил в силу новый Тамож. тариф. Он разработан Центр. тамож. управлением СР, подчиненным минфину, и утвержден правительством. Новый Тамож. тариф прибиблирует ставки импортных тамож. пошлин к ставкам стран-членов ЕС.

Тамож. и компенсационные пошлины являются основным инструментом, регулирующим доступ иностр. товаров на словацкий рынок и защищающим нац. производителей от иностр. конкуренции. Одновременно эти пошлины являются доп. инструментом гос. фин. политики.

Уровень тамож. пошлин зависит от того, какой тариф применяется по отношению к конкретной стране-экспортеру. В Словакии действуют следующие тарифы: общий (генеральный) преференциальный тариф, который распространяется на развивающиеся страны; тариф РНБ, который действует для стран-членов ВТО и государств, имеющих со Словакией соответствующие двусторонние торговые соглашения; спец. ставки тамож. пошлин, предусмотренные торговыми соглашениями со странами ЕС, ЕАСТ и ЦЕССТ и др. **Россия**, как страна, имеющая статус наиболее благоприятствующей нации, относится ко второй группе государств.

Нетарифное регулирование осуществляется путем квотирования и лицензирования экспорта и импорта важных для народного хозяйства товаров. Квоты на импорт устанавливает минэкономки (постановление №396/1999) по согласованию с соответствующими центр. органами Словакии. Квотирование импорта распространяется на небольшой круг товаров, включающий 7 видов. Квоты на экспорт также устанавливает минэкономки СР и включает 40 наименований товаров.

Лицензии носят глобальный и неpreferенциальный характер и установлены двух видов — автоматические и неавтоматические. Неавтоматичес-

кие лицензии выдают на все квотируемые товары. Лицензии выдает Лицензионно-регистрационное управление минэкономики. Импортные лицензии на все чувствительные товары, с точки зрения внутреннего рынка, выдаются автоматически и служат, в первую очередь, для учета. Перечень товаров, на которые выдаются импортные автоматические лицензии, охватывает 270 наименований. Автоматические лицензии на экспорт выдаются по 120 товарным позициям.

Лицензирование направлено на то, чтобы стратегически важные товары не экспортировались в ущерб внутреннему потреблению. В рамках обеспечения торг. политики в некоторых отраслях лицензии обеспечивают сохранение уровня цен словацких изделий на определенных рынках, а также не превышение оптимальных объемов словацкого экспорта прежде всего той продукции, которая, с точки зрения мирового хозяйства, строго квотируется (например, сталь).

Лицензированию также подлежат некоторые текстильные изделия и одежда, поставляемые в страны-члены ЕС, США и Канаду. В силу ограниченных фин. возможностей Словакия не в состоянии в полной мере стимулировать нац. экспорт, в первую очередь, экспорт машинотех. продукции (в т.ч. наукоемких технологий), и оказывать серьезную поддержку собственным экспортерам, а также участвовать в межд. кооперации и осуществлять поставки комплектного оборудования.

Принят 2 нояб. 1999г. закон №304 «О фонде поддержки внешней торговли», который распространяется как на импортеров, так и на экспортеров. Источниками Фонда являются в первую очередь добровольные взносы нац. экспортеров и импортеров, доходы от различных штрафных санкций, банковские кредиты и др. Кроме того, нац. Агентство по развитию малого и среднего предпринимательства СР приняло две программы предпринимательского сектора, одна из которых предусматривает внедрение новейших производственных технологий.

ВЭД

Эконом. аспект дипломатии. Занимает одно из центральных мест деятельности минэкономики и МИД СР, а также заграничных представительств. Создание целостной системы дипподдержки стоящих перед страной эконом. задач пока не завершено. Тем не менее, Словакия активно зарекомендовала себя на зарубежных рынках, участвует в работе МВФ, ВБ, ЕБРР, ЕИБ, ВТО и других межд. эконом. организациях, пытаясь использовать их средства и «ноу-хау» для успешного проведения реформ. В переговорном процессе в рамках ВТО словаки координируют свои действия с государствами ЦЕССТ и ЕС.

Решению важнейших политико-эконом. задач подчинены согласованные действия высших должностных лиц государства: президента, премьер-министра, пред. парламента, представителей МИД и комитетов Нац. совета. К примеру, в канун Хельсинского саммита ЕС ими был осуществлен ряд скоординированных дипломатических шагов для повышения рейтинга Словакии при ее оценке со стороны ЕС. В составе правительства СР вопросы вступления страны в ЕС курирует один из вице-премьеров (П.Гамжик). Главным переговорщиком с ЕС является госсекретарь МИД СР (Я.Фигель). Одно-

временно создан Комитет Нац. совета СР по вопросам европейской интеграции. Регулярный характер приобрели встречи словацких руководителей с представителями ЕС различных уровней. Вся эта система создает орг. предпосылки для продвижения СР в процессе евроинтеграции. Аналогичные методы применяются и в целях обеспечения приема СР в ОЭСР.

Зарубежные визиты руководства страны, как правило, проводятся в сопровождении групп словацких предпринимателей, которые принимают активное участие в финансировании поездок. Взамен они получают возможность не только установить связи со своими партнерами из других стран, но и непосредственно общаться с высшими должностными лицами СР.

Сотрудники торгово-эконом. отделов словацких посольств входят в штаты МИД Словакии. Однако руководство их работой напрямую осуществляет минэкономики СР. Это создает определенный инструмент торговой политики. В большинстве стран торгово-эконом. отделы состоят из одного человека.

С рядом стран, в т.ч. и с Россией, Словакия создала совместные межправит. комитеты и комиссии, имеющие консультационно-координационный характер. Заграничные учреждения вместе с минэкономики и МИД организационно обеспечивают их работу. К примеру, они активно координируют усилия по фин. сотрудничеству торг. банков, Словацкого Эксимбанка и родственных банков в странах пребывания в целях более широкого предоставления кредитов, прежде всего, мелким и средним предпринимателям.

Словацкие предпринимательские субъекты не обязаны информировать посольства СР о своей деятельности в стране пребывания и стратегических намерениях. Однако в связи с тем, что Словакия, в отличие от стран Зап. Европы и соседних государств, на данном этапе не имеет возможности финансировать поставки товаров долгосрочными кредитами или дотировать экспорт своего продовольствия, большинство словацких производителей для проникновения на зарубежные рынки достаточно активно используют возможности посольств.

В арсенале заграничных учреждений имеются различные формы их поддержки. Оказывается оперативная помощь в использовании правовых предписаний, регулирующих вопросы создания предприятий, инвест. деятельность, в решении конкретных таможенных проблем, организации презентаций, пресс-конференций. По мере своих возможностей посольства курируют также вопросы урегулирования юр. споров, вытекающих из договорно-правовых отношений со страной пребывания. В случае необходимости словацким фирмам оказываются посреднические услуги в поисках адвоката, нотариуса или переводчика. Предоставляется помощь в области банковского дела, межд. грузоперевозок. В ряде государств периодически устраиваются презентации словацких фирм и их продукции и встречи предпринимателей страны пребывания со словацкими партнерами. Помещения некоторых заграничных представительств СР используются и для организации постоянно действующих стендов словацкой продукции. Торгово-эконом. отделы посольств готовят публикации об условиях торговли в стране пребывания, а в некоторых из них

ежемесячно издают бюллетени эконо. информации, которые помещают в Интернет.

В государствах-членах ЦЕССТ словацкие заграничные представительства принимают активное участие в переговорном процессе по гармонизации таможен. тарифов, устранению адм. барьеров, взаимной либерализации защиты рынков, формированию приграничных СЭЗ.

Значит, внимание уделяется созданию СП, что дает возможность перемещать словацкие производства комплекующих в другие страны и тем самым создавать более благоприятные предпосылки для устранения торговых барьеров. Одной из важнейших задач является содействие представителям предпринимательской сферы в установлении контактов, заключении контрактов, поиске надежных партнеров. По сложившейся практике, **словацким фирмам-новичкам на рынке страны пребывания, рекомендуется проводить торговые операции в сотрудничестве с местными посредниками и с опорой на личные связи.**

В решении эконо. проблем заграничного СР работают в тесном контакте с созданным по инициативе государства Фондом поддержки внешней торговли (ФПВТ), ТПП, предпринимательскими фондами и другими организациями в Братиславе, с которыми большинство посольств имеют связь через Интернет.

В последнее время приняты меры по обеспечению целенаправленной координации работы посольств с представителями ФПВТ, которые находятся в 13 важнейших центрах мировой торговли, включая Москву. Из средств фонда на выставках и ярмарках словацким участникам возмещается до 50% затрат на аренду выставочных площадей. Предоставляются также дотации на пропаганду словацких товаров за рубежом, в т.ч. издание каталогов и других пропагандистских материалов, организации между. семинаров по обмену информацией о внешней торговле и т.п. В последнее время началась постепенная коммерциализация деятельности ФПВТ. Создан его WEB-информ. центр, через который словацкие фирмы получают доступ к электронной торговле и возможность установить контакт с партнерскими фирмами в любой части земного шара. Посольства и ФПВТ через информ. систему составляют банк данных на словацкие фирмы и их производственный «портфель», регистрируют предложения товаров, услуг, пожелания по инвестициям, информацию об отдельных рынках, тендерах, выставках и условиях предпринимательства в странах пребывания. Недавно был создан англ. вариант всей системы, расширены подсистемы спроса на получение лицензий, бартера, договорной продукции, инвестиций, кредитов для нужд словацкого и зарубежных рынков и др.

Посольства СР принимают активное участие в установлении и развитии сотрудничества по линии ТПП, создании совместных торговых палат, в т.ч. и с Россией, а также клубов предпринимателей словацкой диаспоры. Особый акцент в совместной работе заграничных СР и ТПП сейчас делается не только на поддержку малого и среднего бизнеса, но прежде всего, на интеграцию Словакии в евроструктуры. Предпринимаются усилия для того, чтобы в ходе начавшихся переговоров о вступлении СР в ЕС были соблюдены словацкие эконо. интересы, а со стороны ЕС выдвигалось

как можно меньше претензий.

Словацкие заграничные учреждения в развитых странах ведут целенаправленную работу по созданию совместных предпринимат. фондов, прежде всего в поддержку малых и средних словацких предприятий. Некоторые из этих фондов наработали значит. опыт коммерческой деятельности. К примеру, словацко-ам. предпринимат. фонд за несколько лет работы оказал поддержку 70 словацким фирмам, в т.ч. 30 — формой вступления в совладение, 40 — в рамках кредитных программ.

В целом, вся эта система позволяет существенно снижать расходы словацких фирм, связанные с их деятельностью за рубежом. Хотя она пока действует далеко не идеально, с ее помощью словацкому бизнесу удается устранять риски, связанные с индивидуальным проникновением на зарубежные рынки.

Европолитика

Словакия-Евросоюз. 15 фев. 2000г. в Брюсселе состоялась офиц. церемония начала переговорного процесса о вступлении Словакии в ЕС. 8 марта КЕС приняла решение о начале в конце марта переговоров со Словакией по восьми досье (из 29), что в Братиславе воспринято как большой успех словацкой дипломатии. Заданный темп позволил словакам на переговорах претендовать на открытие еще 7 досье. Эти т.н. «беспроблемные» досье они планируют закрыть как можно быстрее, с тем чтобы основной упор в переговорах с КЕС сделать на достижение, отсрочек в исполнении тех требований ЕС к кандидатским странам, на которые у Словакии нет фин., эконо. и иных предпосылок. Речь идет об отсрочке в 5-10 лет на приведение словацких реалий к нормам ЕС в области свободного перелива капиталов, товаров и услуг, а также в области сельского хозяйства и экологии. Словакам хотелось бы в результате этих переговоров добиться права зачета по проблемным досье и перевода их в особую группу 31-го досье, где сроки исполнения не влияли бы на окончательное решение КЕС о готовности Словакии к вступлению в ЕС в 2004г. Хотя этот срок сами есовцы считают амбициозным и нереальным, словаки настраиваются на него в расчете на успех переговоров по отсрочкам закрытия «проблемных» досье.

По числу переговорных направлений словаки образовали 29 ведомственных рабочих групп, председатели которых входят в Рабочий комитет по интеграции СР в ЕС. Рабочий комитет напрямую подчинен межведомственному Совету по европейской интеграции на уровне министров, которым руководит зампред правительства по евроинтеграции. В состав Совета входят министры экономики, финансов, сельского хозяйства, внутренних дел и госсекретарь МИД, ответственный за переговоры с ЕС. В Нац. совете СР проблематику евроинтеграции ведет соответствующий комитет, с которым Совет координирует действия.

Законодателям в процессе подготовки СР к вступлению в ЕС предстоит значит. работа по принятию новых и адаптации к нормам ЕС действующих законов. К примеру, даже такое «беспроблемное» досье, как образование (№18), требует от словаков принятия нового закона об обучении в СР иностранцев, на подготовку и прохождение которого в «обычном» режиме парламентского механизма потребовался бы по меньшей мере год.

«Балтийская кремниевая долина» (БКД) — первый крупномасштабный региональный проект Братиславского регионального центра по Европе и СНГ Программы Развития ООН (БРЦ ПРООН), который планируется осуществить в основном при финансировании со стороны частных инвесторов, передающих средства в доверительное управление ПРООН. Суть проекта заключается в создании на территории стран-участниц **сети предприятий по получению сверхчистого монокристаллического кремния** и изготовлению из него фотоэлементов для солярных (солнечных) электроэнергетических установок.

Научно-технологической основой для БКД служат **рос. технологии** получения сверхчистого кремния (разработка академика А. М. Прохорова — ИОФ РАН-Ленинградская АЭС, г.Сосновый Бор) и пром. оборудование, спроектированное во Всерос. алюминиево-магниево-институте и на НПО «Икосил». Основную часть производства (до 90% мощностей) предполагается развернуть на базе научно-производственного комплекса, включающего Ленинградскую АЭС и ряд НИИ. Часть технологического цикла — опытное производство оборудования, струнная резка, сборка — может быть размещена на существующих предприятиях в Чехии, Словакии, Венгрии, Киргизстане и Украине. Объем инвестиций в данный проект оценивается в 1,7 млрд.долл. При этом правительства государств-участников не несут никаких фин. обязательств по реализации проекта.

Как отмечают эксперты ПРООН, БКД имеет ряд особенностей, делающих его привлекательным как для ООН и стран-участниц, так и для потенциальных инвесторов. Он имеет глобальный характер и полностью отвечает направлениям деятельности ООН в области экологии (чистое безотходное производство), энергетики (переход на массовое производство электроэнергии за счет использования возобновляемых ресурсов) и программы устойчивого эконом. и соц. развития территорий. Участники проекта смогут занять приоритетное положение в новом, развивающемся сегменте мирового рынка технологий, материалов и электроэнергии. Инвесторам проект интересен в силу того, что при реализации проекта БКД **создается принципиально новый рынок, объем которого оценивается в 1 трлн.долл.** Расчеты основаны на том, что новейшая рос. технология позволяет довести стоимость энергии до 2-3 долл. за 1 вт (в наст.вр. 6-7 долл. за 1 вт) при сроке службы элементов от 60 до 100 лет и КПД — до 20% (в наст.вр. — 6-10%). Эксперты ПРООН при этом указывают, что этот рынок в данной области окончательно сложится в ближайшие 5-6 лет и будет неизбежно поделен между ведущими мировыми производителями.

По причине отсутствия (на лето 2000г.) официально подтвержденной поддержки со стороны правительства России инициаторами БКД — группой рос. ученых во главе с академиком А.М. Прохоровым — было принято решение начать подготовку пилотного проекта в укороченном (в т.ч. технологически) варианте — Чехия, Словакия, Венгрия, Украина и Киргизстан. Проект получил название — «Центрально-Европейский кремний» (ЦЕК). Он предусматривает создание пром. модуля по производству оборудования для основных процессов технологического цикла и изготовление сравнительно небольших партий фотоэлементов,

а также завершение НИОКР по «большому проекту» — БКД. При этом, в Словакии предполагается приступить к производству оборудования для получения поликристаллического кремния, на Украине — по выращиванию монокристаллов, в Чехии — аппаратов струнной резки пластин фотоэлементов, в Киргизстане — опытного сборочного производства. Несмотря на существенные инвестиции (412 млн.долл.), готовность профинансировать ЦЕК выразили электронные корпорации Японии, частные инвесторы из Швейцарии, а также ряд рос. фирм. Для реализации проекта Словакии зарегистрирована одноименная фирма «Центр.-Европейский кремний», которая выступает в качестве исполнит. агентства БРЦ ПРООН.

Связи с Украиной

Словацко-украинские отношения после обретения Киевом и Братиславой гос. самостоятельности вступили в период совместной «новой истории». Во взаимоотношениях с Украиной СР исходит из того, что «независимая, экономически развитая и не представляющая военной опасности соседняя страна, является одной из предпосылок безопасности Словакии». В этом контексте Братислава все более активно поддерживает процессы сближения Киева с ЕС и НАТО.

Украина стала первым из всех соседних государств, с которым Словакия заключила Договор о добрососедстве, дружественных отношениях и сотрудничестве, подписанный 29 июня 1993г. во время офиц. визита первого президента СР М.Ковача в Киев. Работа по обновлению всего комплекса договорно-правовой базы была завершена в ходе визита мининдел СР Э.Кукана в Киев 3 сент. 1999г. подписанием Протокола о двусторонних правовых отношениях. Сотрудничество между двумя странами строится на основе 74 межгос., межправит. и межведомственных договоров и соглашений.

В июне 1995г. состоялся первый визит словацкого главы правительства В.Мечиара на Украину. По его же инициативе были организованы и проведены рабочие встречи двух премьеров в Татрах (1996г.) и членов обоих правительств в Ужгороде (1997г.). В мае 1999г. состоялся визит в Киев словацкой парламентской делегации во главе с пред. НС СР И.Мигашем.

Наиболее позитивные тенденции во взаимной торговле отмечались в 1994-97гг., когда ее общий оборот достиг 520 млн. долл. После этого товарообмен неуклонно уменьшается. По итогам за 1999г. он составил 300 млн. долл. (в 1998г. — 400 млн.долл.). Украина занимает 13 место во внешне-торговом обороте Словакии.

Украинский рынок активно осваивает словацкое АО «Хемосвит», которое основало на Украине 3 СП и инвестировало в них значит. фин. средства. Продолжается успешное сотрудничество между словацкой фирмой по производству одежды «Озекс» и аналогичной фабрикой в Ужгороде. Накоплен положит. опыт взаимодействия украинских фирм с прешовской «Полиграфикой», а также словацких электростанций с угледобывающими предприятиями Донецкой обл. Сохраняются поставки на Восточнословацкий меткомбинат железной руды и кокса, которые составляют 30% всего украинского экспорта в СР. В 1997г. подпи-

сан Меморандум о мерах по либерализации условий взаимной торговли. Готовится к подписанию договор о свободной торговле между Украиной и Словакией.

Одной из проблем в области совместной производственной кооперации является вопрос достройки Криворожского горно-обогатительного комбината (КГОК). Процесс завершения работ завершен из-за отсутствия у Украины фин. средств. В ходе состоявшегося в Киеве 3-5 июня 1999г. VII заседания словацко-украинской МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству украинская сторона предложила словакам принять участие в создании на базе КГОК межд. АО с целью завершения строительства комбината. Членами АО, по мнению Киева, могли бы стать нынешние государства-участники строительства с частью акций, которая бы соответствовала их вкладу, а также иноинвестор (инвесторы). Ранее аналогичное предложение уже было сделано Румынии и Польше, которые поддержали эту идею.

Элементом напряженности в словацко-украинских отношениях стала проблема госдолга Украины словацкому филиалу банка ING Barings. В авг. 1998г. указанный банк выделил кабинету министров Украины кредит в 163 млн. долл., с условием его возвращения с учетом процентов до 9 июня 1999г. Принимая во внимание наличие у Нац. банка Украины (НБУ) ликвидных валютных резервов по состоянию на май в 768 млн.долл., банк-кредитор потребовал одноразовой выплаты всей суммы. Несмотря на первоначально данное украинским правительством согласие, впоследствии под давлением МВФ Киев предложил погасить к указанному сроку лишь 20% кредита. Остальную часть суммы по согласованию с ING Barings было решено реструктурировать в доп. транш еврооблигаций в германских марках со ставкой 16% годовых при условии их выплаты в фев. 2001г. В то же время ВБ призвал Киев приступить в 2000г. «к решению проблемы госзадолженности не путем ее реструктуризации, а с помощью увеличения доходной части бюджета и ускорения приватизации госпредприятий.

В дек. 1999г. подписано рамочное соглашение о приграничном сотрудничестве между Закарпатской обл. и Кошицким краем. Однако максимальный уровень приграничного сотрудничества между СР и Украиной остается ограниченным рамками межкраевого (областного) взаимодействия. Обеим сторонам до сих пор не удается согласовать проект межправит. Договора о трансграничном сотрудничестве главным образом по причине недостатка фин. средств на Украине. Остаются без ответа и предложенные словацкой стороной соответственно в нояб. 1998г. и янв. 1999г. проекты межправит. соглашений о подготовке строительства и открытии нового пограничного перехода Чиерна-Солоново, а также о комбинированной транспортировке грузов

Атмосферу словацко-украинских отношений омрачает и решение в марте 2000г. Братиславы о введении с 28 июня для Украины визового режима въезда в Словакию под предлогом борьбы с нелегальной миграцией и оргпреступностью. На тех. укрепление **словацкого участка будущей шенгенской границы** (порядка 90 км.) правительством СР выделено на 2000г. 77 млн.крон. Кроме того, на эти цели из фонда PHARE выделено 3,5 млн.евро.

Предполагается удвоить количественный состав пограничной полиции на словацко-украинской границе. По мнению Киева, форсированное введение визового режима не имеет под собой убедительного основания. Достаточно высокий уровень взаимодействия между тамож. и пограничными службами обеих стран позволяет успешно решать проблемы нелегальной миграции.

Связи с Россией

Дипотношения со Словакией на уровне посольств установлены 1 янв. 1993г. В 1998г. состоялись офиц. визит в Москву пред. правительства СР, рабочие поездки руководителей Госстроя, МПС и минатома России в Словакию и ряда словацких министров в Россию, визит в СР делегаций Комитета по межд. делам Госдумы, Конституционного Суда РФ, Счетной палаты, обмена на уровне областей и регионов. 26 сент.-2 окт. 1999г. состоялся визит в Россию пред. Нац. совета СР Й.Мигаша. Прошло 8 заседаний рос.-словацкой МПК по торг.-эконом., научно-тех. и культурному сотрудничеству.

В основном создана договорно-правовая база рос.-словацких отношений. Заключены важные для двусторонних связей соглашения об эконом. и научно-тех. сотрудничестве, о поощрении и взаимной защите капложений, о ВТС, об избежании двойного налогообложения и другие. Между Минобороны двух стран действует Соглашение о военном сотрудничестве, между минкультуры – программа сотрудничества на 2000-04гг. Подписан межправит. Протокол об инвентаризации договорно-правовой базы и действия договоров и соглашений в отношениях между Россией и Словакией.

Словацкая нефтепереработка, мет., хим. отрасли технологически привязаны к рос. сырью. **Россия занимает 3 место во внешнем товарообороте СР (в 1999г. – 1,6 млрд.долл., в 1998г. – 1,64 млрд.долл.)**. Однако сохраняется неблагоприятная структура товарооборота: основу рос. экспорта (80%) составляют энергоносители и сырье, Словакия вывозит в Россию главным образом машины, оборудование и готовую пром. продукцию (в основном товары ширпотреба и медикаменты), массы которых недостаточно для поддержания сбалансированного товарообмена. Отрицат. для Словакии сальдо (в 1999г. – 1,2 млрд. долл.) беспокоит Братиславу. Обеими сторонами предпринимаются шаги по его сокращению посредством частичной оплаты энергоносителей словацкими пром. товарами, развития межрегиональных связей и др.

Рос. задолженность Словакии после пересчета долгов бывшего СССР Чехословакии оценивалась приблизительно в 1,8 млрд.долл. Подписано межправит. рос.-словацкое соглашение об урегулировании задолженности. Часть долга (0,5 млрд. долл.) уже погашена товарными поставками.

Активно поддерживается сотрудничество в области атомной энергетики. По нашей инициативе обсуждается 60 совместных проектов в области конверсии, машиностроения, экологии, медицины, радиоэлектроники, вычислительной техники и связи.

Данные словацкой статистики отличаются от российских. **Экспорт из Словакии в Россию занимает 14 место и составляет 104 млн.долл. или 1% от**

всего словацкого экспорта. При этом в 1999г. он снизился по сравнению с 1998г. почти в 2 раза.

Из Словакии в Россию в 1999г. поставлены: изделия, классифицируемые в основном по материалам, на 36,6 млн.долл. (в 1998г. — 50,1 млн.); машины и оборудование — 31,7 млн.долл. (48,9 млн.); различные пром. продукты 20,1 млн.долл. (76,5 млн.); хим. продукты — 10,1 млн.долл. (17,8 млн.); в т.ч. фарм. продукты — 4,5 млн.долл. (5,3 млн.); продукты питания — 4,4 млн.долл. (8,4 млн.), в т.ч. мол. изделия — 1,1 млн.долл., продукция мукомолпрома — 1,7 млн.долл.

В словацком экспорте в Россию в 1999г. отмечены незначит. изменения в сравнении с предыдущими годами. Из Словакии были поставлены: бумага, картон и изделия из бумажной массы — 15,7 млн.долл.; вывоз отработавшего ядерного топлива — 13,9 млн.долл.; продукция полиграфии — 10,5 млн.долл.; черные металлы и изделия из них — 8 млн.долл.; ж/д локомотивы и подвижной состав — 7,6 млн.долл.; керамика и стеклянные изделия — 7,1 млн.долл.; электромоторы и оборудование к ним — 6,4 млн.долл.; часы и их части — 4,1 млн.долл.; приборы и аппараты оптические — 4 млн.долл.; средства наземного транспорта — 3,7 млн.долл.; пластмассы и изделия из них — 3,9 млн.долл.; каучук и резиновые изделия — 2,6 млн.долл.; трикотажные изделия, одежда, обувь — 2,3 млн.долл., (в т.ч. одежда — 1 млн.долл., обувь — 1 млн.долл.); хирургическая мебель — 1,2 млн.долл.

Импорт Словакии из России занимает 3 место и в 1999г. составил 1346,1 млн.долл. или 12% от общего словацкого импорта и сохранился на уровне 1998г. Из России в Словакию в 1999г. поставлены: мин. топливо на 1126,8 млн.долл. (в 1998г. — 1027,3 млн.); машины и оборудование, включая ядерное топливо для АЭС — 84,2 млн.долл. (75,7 млн.); сырье — 61,9 млн.долл. (80 млн.); изделия, классифицируемые в основном по материалам — 51,2 млн.долл. (56,9 млн.); хим. продукты — 21,5 млн.долл. (25,8 млн.).

В словацком импорте из России в 1999г., как и в предыдущие годы, преобладали поставки энергоносителей и сырьевых товаров. В течение года из России в Словакию поставлены: сырая нефть на 647 млн.долл. (5,39 млн.т.); природный газ — 443 млн.долл. (7,45 млрд.куб.м., в т.ч. 6,17 млрд.куб.м. в счет транзита и 1,28 млрд.куб.м. — на коммерческой основе); ядерное топливо для АЭС (ТВЭЛы) — 70,9 млн.долл.; железосодержащее сырье — 39,5 млн.долл. (1,9 млн.т.); алюминий и изделия из него — 38,7 млн.долл.; черный энергетический уголь — 35,7 млн.долл. (1 млн.т.); бумажная масса из древесины, бумага и картон — 11 млн.долл., продукты орган. химии — 10,6 млн.долл.; различные виды наземного, ж/д и возд. транспорта — 9,7 млн.долл.; синтетический каучук — 9,2 млн.долл., кожаное сырье — 5,5 млн.долл., черные металлы и изделия из него — 7,6 млн.долл.; удобрения — 6,7 млн.долл.; продукты неорган. химии — 4,1 млн.долл., цинк и изделия из него — 3,7 млн.долл. и др. товары.

За счет импорта из России Словакия на 100% покрывает свои потребности в нефти, природном газе и ядерном топливе для АЭС, на 40-45% — в железосодержащем сырье, на 25-30% — в черном энергетическом угле.

На словацком рынке нефти, газа, ядерного топ-

лива у России конкурентов нет и в ближайшей перспективе не предвидится. Тем более, что эти поставки осуществляются на основе межправит. долгосрочных документов. Вместе с тем, необходимо учитывать, что под давлением ЕС Словакия в будущем будет предпринимать попытки диверсифицировать источники импорта нефти и газа. На рынке железосодержащего сырья единственным конкурентом является Украина, а на рынке черного угля — Украина, Польша и Чехия.

Межправосоглашение о сотрудничестве в области долгосрочных поставок нефти, подписанное в янв. 1999г., предусматривает **ежегодные поставки нефти из России в Словакию до конца 2014г.** в объеме до 6 млн.т.

Поставки газа осуществляются в соответствии с долгосрочным контрактом, подписанным в янв. 1997г. между ВЭП Тазэкспорт», РАО «Газпром» и гос. компанией «Словацкая газовая промышленность», АО «Кераметал» на срок **до конца 2008г.** Предусмотренный объем ежегодных поставок газа 6,4-8,1 млрд.куб.м, включает газ, поставляемый в качестве оплаты за транзит.

Поставки ядерного топлива для АЭС Словакии осуществляются на основе ежегодных контрактов, в зависимости от потребностей, в 30-60 млн.долл. В конце 1999г. подписаны контракты на поставку из России в Словакию в 2000г. ядерного топлива в 35 млн.долл., и возврат из Словакии в Россию на переработку отработавшего ядерного топлива в 40 млн.долл. В контрактах записано, что стороны имеют право в будущем согласовывать объемы поставок в счет деблокации части задолженности в рамках указанных в контрактах сумм.

В стадии проработки и реализации находятся два проекта техсодействия, намеченные к сооружению в счет погашения части задолженности бывшего СССР и РФ перед СР, — проект сооружения Циклотронного центра СР (ЦЦ СР) на условиях «под ключ» стоимостью 118 млн.долл. и проект создания Межд. лазерного центра в Братиславе (15 млн.долл.). Эти объекты включены в Программу НТС между Россией и Словакией. — в ближайшей перспективе сохранится участие рос. организаций в строительстве АЭС «Моховце» и реконструкции ТЭС «Вояны».

Что касается поставок в Словакию рос. машинотех. продукции, то она все более вытесняется со словацкого рынка более качественными товарами конкурентов из стран ЕС, США, Японии, Кореи и др. Рос. машинотех. продукция может быть представлена на рынке Словакии в основном в счет погашения задолженности России перед Словакией или путем участия рос. организаций в строительстве, реконструкции и модернизации комплектов объектов на территории Словакии. К наиболее перспективным направлениям продвижения рос. машинотех. продукции на словацкий рынок относятся поставки оборудования для атомной и классической энергетики, гражд. самолетов, морских судов, локомотивов, противопожарной техники, спецтехники и др.

Обзор прессы

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

С момента прихода к власти (окт. 1998г.), коалиционному правительству СР в целом удается удерживать соц. стабильность и пользоваться поддержкой части населения. В то же время, курс ка-

бинета исподволь подрывается изнутри глубокими негативными тенденциями, постоянно нарастающими в обществе, политике и экономике, которые властные структуры пока разрешить не могут. Серия скандалов, связанных с коррупцией на почве приватизации, сильно скомпрометировали не только отдельных руководителей, но и весь нынешний режим, о чем свидетельствуют опросы общественного мнения. Признаком углубляющегося полит. кризиса в Словакии являются противоречия между ветвями власти, обострившиеся до предела разногласия в правит. коалиции, распад словацкой дем. коалиции (СДК) и конфликты внутри правящих партий.

Становятся все более очевидными различия в подходах президента Р.Шустера, Премьера М.Дзуринды и пред. парламента Й.Мигаши к ряду проблем внешней и внутренней политики. Усугубились разногласия между М.Дзуриндой и Й.Мигашем по таким ключевым для Словакии проблемам как вопрос венгерского меньшинства, пути смягчения соц. издержек эконом. реформы, способы погашения долга России перед Словакией и др. Самостоятельную полит. роль в обеспечении стабильности в стране пытается играть Р.Шустер, что не всегда находит понимание у его партнеров по высшему руководству и у правящих партий. Весьма острый характер приобрело его столкновение с М.Дзуриндой по поводу персонального состава Конституционного суда СР и акции за объявление референдума о досрочных парламентских выборах.

Премьер и его ближайшее окружение излишне открыто демонстрируют свои проам. симпатии. Их инициативы страдают дилетантским подходом и часто обнародуются без предварит. консультаций с другими центрами власти и партнерами по правящему блоку. Р.Шустер, и в какой-то мере Й.Мигаш, основную ставку в своей политике делают на ЕС и прежде всего Германию, не исключая при этом взаимовыгодное сотрудничество с Россией.

Усугубляется дифференциация между партнерами в правящей коалиции. Обострились разногласия между Партией дем. левых сил (ПДЛ) и Партией венгерской коалиции (ПВК) по проблеме прав собственности на землю, не имеющую владельца, которая своими корнями затрагивает послевоенные декреты президента Бенеша. В правящем блоке далеко от согласия и по вопросам децентрализации госуправления и адм.-территориального деления страны, эконом. политики, приватизации банков и важнейших предприятий, изменений в Конституции СР, принятия ряда законопроектов.

Каждодневную политику правящих партий ныне разделяют властные амбиции левых (ПДЛ и Партия гражд. согласия (ПГС)), правых — Христианско-дем. движение (ХДД) и демпартия (ДП), либералов — Демсоюз (ДС) и группы М.Дзуринды, зарегистрировавшей недавно новую партию — Словацкий дем. и христианский союз (СДХС) вместо «зонтичной» СДК. Создание СДХС серьезно ослабило коалиционный потенциал и усилило конкуренцию между новой партией и партнерами по бывшей СДК.

ПВК пытается в ускоренном порядке сформировать системные предпосылки для укрепления положения венгерского меньшинства на пути к

его автономии. С ее стороны настойчиво выдвигаются требования изменения Конституции СР, разрешения спора о праве собственности на землю, не имеющую владельца и др.

Ни в одном важном голосовании в парламенте правящие партии пока не потерпели поражение. Серьезное значение для их консолидации играет внешний фактор. Первостепенное внимание стабильности коалиции уделил в ходе недавнего посещения Братиславы президент Европейской Комиссии Р.Проди. Исползуя известные события в Австрии деятели коалиции при поддержке СМИ начали массированную обработку общественного мнения в контексте того, что «если выборы выиграет оппозиционное Движение за дем. Словакию (ДЗДС), то ЕС применит к СР те же меры, что и к Австрии. Его лидера В.Мечиара ставят на «одну доску» с Я.Хайдером не только деятели коалиции (М.Дзуринда, П.Вайс и др.), но и премьер Чехии М.Земан. Пребывая в Словакии с визитом госсекретарь МИД Германии Х.Цепель также подчеркнул, что «если в СР к власти снова придет авторитарный режим, то переговоры о ее вступлении в ЕС становятся беспредметными».

Раздираемый внутренними разногласиями и проблемами правящий блок постепенно уступает полит. инициативу оппозиции. Темпы полит. процесса все больше пытается диктовать экс-премьер В.Мечиар. Начавшаяся по его инициативе акция сбора подписей за объявление референдума о досрочных выборах усилила процесс дальнейшей дестабилизации коалиции. Р.Шустер уже заявил о том, что при соблюдении требований закона, каких-либо препятствий по объявлению референдума он не видит. Трансформирующееся в народную партию ДЗДС провело переговоры о возможном партнерстве в будущем с ПДЦ, «Направлением» и Словацкой нац. партией (СНП).

Эконом. политика правительства Словакии в 1999г. строилась на базе фин. рестрикции в интересах снижения дефицита госбюджета и внешнеэконом. неравновесия. С целью сокращения гос. расходов были приняты не популярные меры — заморожена зарплата в бюджетной сфере, существенно повышены регулируемые цены, практически свернуты капвложения, снижены выплаты по соцобеспечению. Одновременно проводились мероприятия по увеличению доходной части госбюджета — повышен НДС и потребит. налоги (акцизы), введена импортная надбавка. Была разработана и начала внедряться программа структурных реформ, таких как: реструктуризация и приватизация важнейших предприятий и банков, решение проблемы невозвратных кредитов. Была начата проверка свыше тысячи приватизационных договоров и пересмотр итогов тех из них, которые реализованы с нарушением закона, в целях возврата акций государству.

Сравнительно низкие темпы развития словацкой экономики не способствовали положит. сдвигам в решении проблем повышения уровня жизни населения и его покупательной способности.

Отдельные акции протеста, проведенные профсоюзами в 1999г., свидетельствуют о повышении соц. напряженности в стране. В условиях общего снижения уровня жизни, массовой безработицы, сокращения соц. выплат, повышения цен на основные виды товаров ширпотреба, продукты питания, коммунальные услуги, транспорт — от-

мечался рост неудовлетворенности отдельных слоев и категорий граждан Словакии. Окрепла прозападная внешнеполит. ориентация Словакии, оправдываемая идеологами как безальтернативный путь к цивилизации, демократии, свободе и расширению прав человека.

В начале 2000г. намечалось принятие новой концепции словацкой внешней политики, определяющей геополит. приоритеты. Среди них первоочередное значение отведено подготовке Словацкой Республики к вступлению в НАТО, сосредоточению усилий на переговорах о вступлении в ЕС и ОЭСР, развитию отношений с соседними странами. В связи с ухудшением уровня жизни населения, и связанным с этим сокращением внутреннего потребления, внешняя торговля является главным импульсом для развития экономики Словакии. Постоянно увеличивающаяся доля внешней торговли в ВВП Словакии в настоящее время превышает аналогичные показатели многих развитых европейских стран. За 1996-99гг. темпы роста внешней торговли превысили в 2 раза темпы роста ВВП (соответственно 125% и 113%).

Особенно высокими темпы развития в эти годы получил словацкий экспорт. Его доля в ВВП в сравнении с 1996г. повысилась на 114,4%, в то время как доля импорта увеличилась всего на 1,9%. В своей внешнеторговой политике Словакия делает упор на вывозе трудоемких потребтоваров и, в некоторой степени, продуктов питания и ввозе сырьевых товаров, а также отдельных видов оборудования.

Этому способствует продолжающийся процесс интеграции Словакии в мировую экономику. Словакия является членом ВТО и Центральноевропейского соглашения о свободной торговле с ЕАСТ и имеет двусторонние соглашения о свободной торговле – с Израилем, Латвией, Литвой и Эстонией. Словакия была намерена в 2000г. вступить в ОЭСР. Степень либерализации внешней торговли (доля товаров, не облагаемых таможенными пошлинами) Словакии составляет по экспорту 85%, а по импорту – 70% и этот процесс будет продолжаться. Постоянно увеличивающаяся степень открытости экономики Словакии стимулирует ее развитие, однако при этом увеличивается ее зависимость от развития мировой экономики в целом.

ТАДЖИКИСТАН

Республика Таджикистан. Государство на юго-востоке Средней Азии. Граничит с Узбекистаном, Киргизией, Китаем и Афганистаном. Территория – 143 тыс. кв. км., более половины ее находится на высоте св. 3 тыс. м над уровнем моря. Население – 6,1 млн. чел. (по переписи янв. 2000г.). В стране проживают представители 80 национальностей, в т.ч. таджики – 62,3%, узбеки – 23,5%, русские – 2%, татары – 1,4%. Офиц. язык – таджикский. Язык межнац. общения – русский. Столица – Душанбе (536 тыс. чел.). Крупные города: Ходжент, Курган-Тюбе, Куляб, Хорог. Денежная единица – таджикский рубль (1620 рубла = 1 долл.).

Госструктуры

В адм.-тер. отношении делится на Ленинабадскую, Хатлонскую обл., Горно-Бадахшанскую авт. обл. и р-ны республиканского подчинения. Столица и прилегающие 8 р-нов формируют отдельную адм.-тер. единицу. Религия: широко рас-

пространен ислам суннитского толка, часть населения – приверженцы шиитского направления ислама. В ГБАО есть общины мусульман-исмаилитов. Действует русская православная церковь (6 приходов, в ведении Гашкентской епархии). Численность русскоязычного населения в Таджикистане не превышает 60 тыс. чел., из которых 70% – русские (в 1990г. – 495 тыс. чел.).

Нац. праздник – 9 сент. – День независимости.

Глава государства и исполнит. власти – Президент (6 нояб. 1999г. Э.Ш.Рахмонов переизбран на 7 лет). Премьер-министр – А.Г.Акилов. Высший законодат. орган – двухпалатный парламент Маджлиси Оли (пред. нижней палаты – С.Х.Хайруллоев).

В 1991г. в стране разразился острый полит. конфликт на почве регионально-клановых противоречий, приведший к гражд. войне. Длительные межтаджикские переговоры под эгидой ООН завершились подписанием 27 июня 1997г. в Москве президентом РТ Э.Ш.Рахмоновым и лидером Объединенной таджикской оппозиции С.А.Нури Общего соглашения об установлении мира и нац. согласия в Таджикистане.

Парламент. Является высшим представит. и законодат. органом страны. Срок его полномочий – 5 лет. С учетом поправок к конституции однопалатный парламент преобразован в двухпалатный: нижняя – Маджлиси намояндагон (палата представителей) и верхняя – Маджлиси милли (нац. собрание).

Нижняя палата состоит из 63 депутатов, из которых 41 избирается тайным голосованием по одномандатным округам, а 22 – от полит. партий и движений. Депутатом может быть избран гражданин не моложе 25 лет.

Верхняя палата формируется на основе представительства территориальных интересов местными органами власти (25 чел.). Кроме того, 8 депутатов назначаются президентом. Членами палаты также являются, по их желанию, бывшие главы государства.

Полномочия нижней палаты: ратификация и денонсация межд. договоров, назначение референдумов, принятие и изменение законов, их толкование, образование судов, утверждение соц.-эконом. программ и др. Постановления палаты принимаются простым большинством голосов от общего числа депутатов.

Компетенция верхней палаты: вопросы образования, упразднения и изменения адм.-тер. единиц, избрание и отзыв судей Конституционного и Верховного судов, принятие и изменение законов, кроме закона о гос. бюджете, дача согласия на назначение и освобождение генпрокурора. Постановления принимаются простым большинством голосов от общего числа депутатов.

Конституционные законы принимаются квалифицированным большинством голосов от общего числа депутатов нижней палаты и должны быть одобрены не менее 2/3 членов верхней палаты.

На совместных заседаниях палат принимается присяга президента, его отставка, заслушиваются президентские послания, проходят утверждение указы главы государства о введении военного и чрезвычайного положений, а также о назначении и освобождении премьер-министра и членов правительства. Палаты дают согласие на использова-

ние ВС РТ за рубежом и др.

Деятельность нижней и верхней палаты проходит сессионно, причем Маджлиси намояндагон работает на постоянной основе с 1 окт. по 30 июня, а сессии Маджлиси милли созываются ее председателем периодически, но не менее двух раз в год.

27 фев. 2000г. состоялись выборы в нижнюю палату. В них участвовало шесть партий: Народно-дем. (НДПТ; пред. — президент республики Э.Ш.Рахмонов), Исламская партия возрождения, Компартия, Соцпартия, Демпартия и Партия справедливости. 5%-барьер сумели преодолеть первые три партии. НДПТ получила в нижней палате 38 мест, коммунисты — 10, исламисты — 3. «Независимые» депутаты (10 чел.) блокируются со сторонниками НДПТ.

23 марта 2000г. состоялись выборы (практически на безальтернативной основе) в верхнюю палату в 5 избират. округах, сформированных в основных регионах страны: Ленинабадской и Хатлонской обл., ГБАО, р-нах республиканского подчинения и г.Душанбе. Большой частью депутатами стали представители правящей НДПТ. Председателем палаты избран М.У.Убайдуллаев (действующий мэр г.Душанбе; по положению стал вторым лицом в государстве).

Внутреннее положение. На протяжении нескольких последних лет развитие ситуации в Таджикистане определялось ходом реализации подписанного в Москве 27 июня 1997г. Общего соглашения об установлении мира и нац. согласия. Компромисс, найденный тогда правит. стороной и Объединенной таджикской оппозицией (ОТО), позволил остановить гражд. войну в этой стране.

Была сформирована Комиссия по нац. примирению во главе с лидером ОТО С.А.Нури. Военные формирования ОТО были распущены, часть из них влилась в силовые структуры правительства. Состоялся референдум, на котором были приняты изменения и дополнения в конституцию. Была легализована деятельность некоторых оппозиционных полит. партий и движений. Однако отдельные полевые командиры ОТО отказались от разоружения своих отрядов.

Сохраняют свой потенциал базирующиеся в Узбекистане и запрещенные в Таджикистане дисидентские партии, входящие в возглавляемое бывшим премьер-министром А.Абдулладжановым полит. объединение «Единый Таджикистан», которое безуспешно претендует на статус легальной оппозиции.

Прошедшие в 1999г. президентские выборы выявили неспособность оппозиционных сил конкурировать с «партией власти» — НДПТ, выдвинувшей кандидатом в президенты Э.Ш.Рахмонова (его поддержала и Компартия). К тому же, в вершине исламской оппозиции обозначился раскол — часть руководства ОТО, в т.ч. влиятельный А.Тураджонзода (занимает пост первого вице-премьера), встала на более реальную и конструктивную позицию.

Переходный период, определенный Общим соглашением 1997г., формально завершился с проведением парламентских выборов на основе новой редакции конституции страны, определившей, в частности, создание двухпалатного парламента — Маджлиси Оли.

27 фев. 2000г. были проведены выборы в ниж-

нюю палату парламента, а 23 марта была сформирована верхняя палата. Подавляющее большинство в парламенте принадлежит пропрезидентской НДПТ.

Получившие незначит. число мест оппозиционные Исламская партия возрождения и Компартия, хотя и заявили о многочисленных фактах нарушений дем. процедуры голосования, опротестовывать общие результаты выборов не стали. Это предопределило в целом спокойную реакцию ООН и ОБСЕ. Межд. организациями подчеркивается историческая важность проведения выборов на многопартийной основе с участием оппозиции, что стало еще одним шагом на пути демократизации Таджикистана.

С 1 апр. 2000г. Комиссия по нац. примирению прекратила свою деятельность, учитывая завершение реализации Общего соглашения. 27 апр. состоялось первое совместное заседание двух палат, на котором Э.Ш.Рахмонов обратился к депутатам с посланием об основных направлениях внутренней и внешней политики страны. Был утвержден без изменений состав правительства.

В спец. заявлении пред. СБ ООН по Таджикистану от 12 мая 2000г. приветствуется успех, достигнутый в мирном процессе, выражена признательность России за постоянную полит. поддержку мирных усилий ООН. Решением СБ ООН прекращен мандат Миссии наблюдателей ООН в Таджикистане. В целях содействия постконфликтному миростроительству в Таджикистане в Душанбе начал работать офис ООН для полит. обеспечения деятельности органов системы ООН в интересах реализации программ соц.-эконом. восстановления страны.

Внешняя политика. Приоритетными для Республики являются отношения с Россией и другими государствами СНГ. РТ присоединилась к Тамож. союзу, подписала все многосторонние соглашения, заключенные в рамках СНГ, участвует в Договоре о коллективной безопасности.

Важное место во внешней политике занимают ЦА-страны, в первую очередь Узбекистан. Таджикистан является членом ЦАЭС. Большое значение придается вопросам укрепления региональной безопасности, в т.ч. в рамках «Шанхайского форума», саммит которого был проведен в Душанбе в июле 2000г.

В расчете на получение фин.-эконом. помощи РТ стремится к развитию отношений с исламским миром, наибольшее развитие получили отношения с Ираном и Турцией.

Таджикистан последовательно выступает за полит. урегулирование афганского конфликта путем переговоров и создания широкопредставительного правительства, является членом «группы 6+2».

Оживились связи с США, западноевропейскими государствами. На 54 сессии ГА ООН, где представитель РТ был избран зампредом Ассамблеи, Таджикистан выдвинул предложение объявить 2003г. Межд. годом воды. Таджикистан заинтересован в расширении контактов с ОБСЕ, выступает за ее большую вовлеченность в оказание эконом. помощи в постконфликтный период.

Таджикистан солидаризируется с позицией России по Чечне, по вопросу о расширении НАТО, отказался от участия в программе «Партнерство ради мира», осудил стремление США выйти из Договора по ПРО. Установлены дип. отношения со

115 странами. В Душанбе — посольства 9 государств, миссия ОБСЕ, офис ООН. Дип.представительства Таджикистана — в 11 странах, в т.ч. в России.

Экономика

Таджикистан — аграрно-индустриальная страна, переживающая глубокий эконом. кризис. В экономике декларирован курс на переход к рыночным формам хозяйствования. Имеются запасы нефти, газа, угля, полиметаллов, урана. Страна богата гидроресурсами. Ведущие отрасли промышленности: х/б, шелковая, швейная, ковроткацкая, пищевая, хим., цветмет, машстрой, стройиндустрия. Действуют 6 ГЭС, наиболее мощная из которых **Нурекская**, а также ряд крупных ТЭС. За счет собственной энергетической базы удовлетворяется 50% потребностей страны. Основная отрасль ТЭК — угольная (Шурабадское бурогольное месторождение). Нефть невысокого качества добывается на севере и юге, газ — в Вахшской и Гиссарской долинах. Север страны снабжается узбекским газом.

Таджикистан — один из ведущих хлопководческих регионов СНГ (43% производства тонковолокнистого хлопка). Развито шелководство, овощеводство, садоводство и виноградарство.

Основной вид транспорта — автомобильный; ж/д и авиационный развиты слабо (два крупных аэропорта — в Душанбе и Ходженте).

Внешторг. оборот в 1999г. — 1,3 млрд. долл. (экспорт — 688 млн., импорт — 663 млн.). Основные статьи экспорта — хлопок и алюминий. Импортируются нефтепродукты, чермет, лес, продукция машиностроения, зерно, продовольствие. В 1999г. прирост ВВП составил 3,7%, пром. производства — 5%, уровень месячной инфляции — 5%. Средняя зарплата (дек. 1999г.) — 10 долл. в мес.

Начиная с 1998г. МВФ оказывает фин. поддержку трехгодичной программе правительства Таджикистана по реформированию экономики.

Соц.-эконом. положение Таджикистана в 2000г. Этот год стал первым за весь период реформ годом некоторого реального эконом. роста. Это было обусловлено двумя факторами: увеличением производства на действующих мощностях и повышением мировых цен на основные экспортные товары — **алюминий, хлопок и минеральное сырье**. На их долю приходится **80% экспортной выручки**. В 2000г. ВВП в Таджикистане возрос на 8,3%, при этом составил только 53% от уровня 1992г. В текущих ценах объем ВВП в нацвалюте составил 1806,7 млн. сомони, а в долл. — при переводе по среднегодовому официальному курсу — 986,6 млн. долл., что составляет 161,7 долл. на душу населения.

В структуре ВВП повысилась доля товаров с 48,8% до 50,9%. В 2000г. рост ВВП в основном увеличен за счет роста на 10,3% объема промпроизводства. Всего промпродукции произведено на 742,5 млн. долларов. Впервые после 1992г. все отрасли промышленности увеличили выпуск продукции. Однако показатели года по отношению к 1992г. составили только 55,8% по промышленности в целом, и от 20% (машиностроение и металлообработка) до 75% (цветная металлургия). Рост промпроизводства в основном обеспечен за счет резкого увеличения производства алюминия, который практически весь вывозится из страны. В

2000г. его произведено 269,1, а в 1999г. — 229,1 тыс.т. **Цветная металлургия выпускает 57% объема всей промпродукции Таджикистана**. Рост пром. производства связан с темпами роста цен на мировом рынке. В 2000г. на 268,6 долл. выросла цена одной тонны алюминия и составила 1580 долл. Следует отметить, что ТАДаз работает на давальческом сырье, все доходы аккумулируются фирмой «Ансол», зарегистрированной в офшорной зоне Великобритании. Даже затраты, связанные с производством алюминия, оплачиваются не в полном объеме. Задолженность ТАДаз за использовавшую электроэнергию составляет 30 млн. долл.

Наибольший прирост промпродукции обеспечили предприятия хим. и нефтехимпрома, объем производства которых составил 12,7 млн. долл., что на 43,9% больше прошлогоднего уровня. Увеличилось в 2 раза производство аммиака, в 2,5 раза мин. удобрений, в 5,5 раза каустической соды. Производство которых составляет: 19,4; 11,1; 3,7 тыс.т.

Увеличилось производство основных видов продукции предприятиями промстройматериалов, деревообработки и пищевого прома.

Увеличилась на 17% добыча бурого угля, на 7% каменного угля — соответственно составляет 12,2 и 9,1 тыс.т. Увеличение добычи угля в первую очередь связано с повышением цен на газ, нефтепродукты и снижение их закупок за рубежом.

Производство электроэнергии в 2000г. составило 14,3 млрд.квт.ч., что на 9,2% меньше, чем было произведено в 1999г. Снижение производства электроэнергии произошло в основном за счет уменьшения воды в водохранилищах, т.к. 95% электроэнергии в Таджикистане вырабатывается гидроэлектростанциями. На объем производства энергии также отрицательно влияют сложившиеся на нее цены, рост которых сдерживает правительство, и огромные неплатежи за используемую электроэнергию, которые составляют 50%.

В 2000г. наблюдался устойчивый рост производства продовольствия, по сравнению с прошлым годом их рост увеличился на 3,5%, в т.ч. колбасных изделий увеличилось на 28%, цельномолочной продукции — в 1,9 раза, консервов — в 1,6 раза, кондитерских изделий в 2,3 раза, безалкогольных напитков и минеральной воды в 1,9 и 1,4 раза. Однако развитие пищевой промышленности сдерживается невысоким платежеспособным спросом населения.

Продолжала увеличиваться задолженность по зарплате, в 2000г. она выросла на 60% и составляет 14,2 млн. долл. Несмотря на некоторые положительные тенденции роста промпроизводства, в результате которого был достигнут незначительный прирост доходов, обеспечить инвестиции в полном объеме не удалось из-за высокой задолженности предприятий, накопившейся за предыдущие годы.

В 2000г. увеличилось валовое производство сельхозпродукции, которое составило 373,5 млн. долл. Произведено зерна — 535 тыс.т.; хлопко-сырца — 335; картофеля — 287; фруктов — 169; винограда — 108; молока — 309 тыс.т.; яиц — 23 млн. шт. По сравнению с 1999г. увеличилось производство зерна на 10,9%, хлопко-сырца — на 7,1%, картофеля на -19,8%, фруктов — в 2,2 раза, винограда — в 2 раза, молока на 2,4%, яиц — в 2,1 раза.

Прирост сельхозпродукции обеспечен за счет частного сектора, эффективность производства которого намного выше общественного. Располагая чуть более 36% земель богарной и орошаемой пашни, частный сектор (население и дехканские хозяйства) произвел – 60% зерна, 89% – картофеля, 70% – овощей и фруктов, 86% – молока, 81% – яиц и 65% – шерсти.

В основном рост с/х производства происходил за счет структурных преобразований, передачи земли в частные руки и повышения розничных цен. Однако этих мер недостаточно для восстановления с/х потенциала и его экспортных возможностей. В ближайшие годы не ожидается значительного увеличения производства с/х продукции, так как государство практически не оказывает финансовой поддержки производителям с/х продукции, отсутствуют инвестиции в данную отрасль. Из-за нехватки оборотных средств агротех. мероприятия проводятся несвоевременно, отсутствуют семена и запчасти на с/х технику, ГСМ. Полученные доходы от продажи хлопка направляются на покрытие долгов с/х предприятий западным банкам, образовавшихся в 1997-99гг. По состоянию на 01.01.2001г. производители хлопка по фьючерсным контрактам имеют задолженность в 24 млн. долл.

По сравнению с 1988г., когда был достигнут наивысший уровень производства с/х продукции, производство хлопка уменьшилось в 3 раза, овощебахчевых культур – в 2 раза, винограда – в 4 раза, мяса – в 13 раз. Из года в год уменьшается поголовье скота, в 2000г. – на 16,8 тыс. голов и составило 873 тыс. голов.

Несколько улучшилось в 2000г. положение в бюджетной сфере, особенно если иметь в виду чисто финансовые его аспекты. Госбюджет исполнен с дефицитом 0,2% к ВВП против 3,1% в предыдущем году, 3,9 – в 1998, 4,2 – в 1997, то есть лучший показатель за весь послеконфликтный период.

По доходам бюджет исполнен на 99,8% или 14,4% ВВП. Налоговые поступления за этот период составили 96,6% всех доходов. В то же время структура бюджета почти не изменилась, практически не осуществляется финансирование реального сектора экономики.

Практически ни по одной статье бюджета увеличения расходов не произошло. В целом каких-либо признаков изменения функций госбюджета, его участия в целенаправленном воздействии государства на развитие экономики в 2000г. не наблюдалось. Госбюджет на 2001г. составлен также без увеличения расходов на реальный сектор экономики.

Кредитно-денежная политика в 2000г. сохранила свою направленность, ежемесячная инфляция составила 4,1%, в 1999 – 2,4%. Скорость обращения денег по доходам в целом не изменилась. В республике введены строгие ограничения на вновь предоставляемые кредиты.

В нояб. 2000г. с введением **новой нацвалюты сомони** произошло резкое увеличение цен на потребительские товары. Увеличилась денежная масса, так как одновременно в обращении находилось две валюты. Рост цен в этот период составил 7,7%.

Рынок наличной инвалюты в 2000г. не изменился, так как увеличение экспорта не вызвало роста валютных поступлений. Практически вся

валюта от продажи алюминия остается за рубежом, а от продажи хлопка идет на погашение долгов. Импорт товаров ограничен наличием валюты, в денежном выражении он практически остался без изменения по сравнению с 1999г. В целом ситуация на валютном рынке находилась под контролем Нац. банка, обеспечившим сравнительно плавное повышение номинального курса долл. в меру инфляции, для этого был взят кредит у ВБ в размере 14 млн. долл. Обменный курс сомони в долларах за год понизился на 46% и составляет на 1.01.2001г. **2,2 сомони за один доллар**, но в реальном измерении с учетом инфляции он почти не изменился.

Особого оживления инвест. активности не наблюдалось, так как внутренние накопления составляют 1% ВВП, а прямые иноинвестиции не превысили 25 млн. долл.

В течение 2000г. за счет всех источников финансирования выполнено капвложений на 56,6 млн. долл. или 101% от уровня 1999г. Госинвестиции составили – 23,2 млн. долл., что составляет 16% от годового бюджета. Основные инвестиции были направлены в производственную сферу, их общий объем составил 42,5 млн. долл. В 2000г. осуществлялось строительство 15 объектов гос. важности, среди них **строительство автодорог** Мургаб-Кульма с выходом на Каракумское шоссе, Кулай-Хумб-Зигор-Шагон-Анджироби-Поен, железной дороги Курган-Тюбе-Куляб, обустройство газоконденсатного месторождения Ходжа-Сартез, института гастроэнтерологии г. Душанбе, орошение земель Дангарийской долины и другие. За прошедший год введено в действие 154755 кв. м. жилья, общеобразовательных школ на 5736 учебных мест, что составляет 189% от уровня соответствующего периода, больниц на 160 коек.

Участие инокапитала не оказывает существенного влияния на развитие экономики Таджикистана. Практически в республике отсутствуют портфельные инвестиции, рынок ценных бумаг. Основной формой привлечения инокапитала являются ПИИ, которые в 2000г. составили 25 млн. долл. Главными инвесторами являются США, доля которых составляет 35%, Австрия – 31%, Великобритания – 17%. На долю России приходится 3,4%. ПИИ обеспечены вновь созданными СП, которых в 2000г. создано 133, в т.ч. РФ – 17. В Таджикистане насчитывается 227 предприятий с участием инокапитала, но реально работающих – 110. Наиболее эффективными СП по-прежнему являются золотодобывающие, текстильные предприятия, контролируемые английскими, канадскими и южнокорейскими фирмами. Реализация намеченных проектов по участию РАО «ЕЭС России» в строительстве Рогунской ГЭС, ОАО ВО «Зарубежцветмет» в освоении месторождений «Вост. и Зап. Канимансур» и ЗАО «Техмашинпэкс» в производстве хлопка изменит эконом. ситуацию.

Общий объем внешнеторгового оборота в 2000г. по сравнению с предыдущим годом вырос на 8%. Экспорт увеличился на 13% и составил 79% к ВВП, что на 16,8 пунктов выше, чем в 1999г. В общем объеме производимой пром. и с/х продукции экспорт возрос с 67% до 77% и составил 779 млн. долл., что на 90,4 млн. больше по сравнению с 1999г.

Общая стоимость импорта оценивается в 674,3

млн. долл., что составило 60% по отношению к годовому объему выпуска пром. и с/х продукции, его доля во всех товарных ресурсах на таджикском товарном рынке составила 66,7%.

Рост экспорта произошел за счет повышения курса доллара, увеличения продажи хлопка и алюминия и их стоимости на внешнем рынке. В экспорте удельный вес алюминия составляет 55,6%, хлопка — 11,8%. В суммарном выражении импорт остался на прежнем уровне, в количественном измерении он снизился из-за резкого увеличения цен на энергоносители. В импорте преобладают нефтепродукты, газ, продукты химпрома.

На страны СНГ во внешнеторговом обороте приходится 64% или 927,6 млн. долл., на страны дальнего зарубежья — 36% или 525,8 млн. долл. Дефицит торгового баланса со странами СНГ сложился отрицательно и составил 190,4 млн. долл. В экспорте небольшое преимущество принадлежит странам дальнего зарубежья — 53% или 410,5 млн. долл., в импорте значительную долю занимают страны СНГ — 83% или 559,0 млн. долл. Основными потребителями товаров являются: Россия — 33%, Нидерланды — 23%, Узбекистан — 12%, Швейцария — 9,2%, Турция 7,5%. Нидерланды импортируют алюминий на 178,2 млн. долл., Швейцария — хлопок на 44,9 млн. долл. А Россия экспортирует товаров на 258,8 млн. долл. Ввоз товаров осуществляет по большей части из стран СНГ: Узбекистана — 27,1%, России — 15,6%, Казахстана — 12,2%. Эти страны в основном поставляют нефтепродукты, газ, продукцию химпрома.

Важнейшими звеньями эконом. преобразования в 2000г. были приватизация и земельная реформа. Полностью завершена малая приватизация. Приватизация средних и крупных предприятий осуществляется медленно из-за отсутствия нацкапитала. В полном объеме поступили платежи только за 252 средних и крупных предприятий, проданных на аукционах с янв. 1998г., что составляет 20% от всех предприятий, намеченных к приватизации. В течение двух лет предпринимались попытки продать 19 хлопкозаводов, и только в 2000г. эти предприятия были проданы на аукционе по голландскому методу по минимальным ценам — 100-250 тыс. долл. за одно предприятие.

В течение года госкомитет по земельным ресурсам преобразовал 80 совхозов и колхозов в частные хозяйства, таким образом за годы реформирования аграрного сектора экономики преобразовано 280 из 757 совхозов и колхозов Таджикистана.

Потребительские цены выросли на 60,6%, реальные доходы населения сократились на 7,3%. **96% населения имеет доход ниже уровня минимальной потребительской корзины**, которая составляет 11 долл. (при средней зарплате 8,7 долл.). 80% населения попадают в категорию бедных, почти 20% в категорию беднейших, т.е. их доход ниже 1 долл. в мес.

Реальная зарплата в 2000г. уменьшилась на 2,5 долл., в бюджетной сфере она составляет от 3 до 5 долл., средняя реальная пенсия уменьшилась на 0,6 долл. и составляет 1,8 долл. Цены на продовольствие выросли на 66,3%. На продукты питания бедные семьи тратят до 80% своего бюджета. В рационе питания преобладают хлеб, картофель. Потребление мяса составляет 1,4 кг. на одного человека в год, при рациональной норме — 57 кг. Большая часть потребностей в продуктах питания покрыва-

ется за счет натурального производства и гумпомощи.

В 2000г. республике была оказана гум. помощь 36 странами на 35,8 млн. долл. Объем поступившей помощи составил 86,2 тыс. т., в т.ч.: муки — 53,6 тыс. т., пшеницы — 9,9 тыс. т., масла растительного — 4,6 тыс. т., риса — 2,1 тыс. т. Среди стран-доноров наибольший удельный вес приходится на США — 30,4%, Латвию — 26,9%, Казахстан — 14,4%, Узбекистан — 6%, Италию и Киргизстан — по 3%.

Значительная часть школьных зданий разрушена в годы гражд. войны. Уменьшается количество детей, посещающих школу, особенно среднюю, только 85% учатся на её начальном этапе.

Имеется постоянно растущий разрыв между бюджетом на мед. обслуживание и реальной стоимостью этого обслуживания. Несмотря на то, что в республике избыток мед. учреждений, коек и персонала, остро ощущается отсутствие мед. оборудования, расходных материалов и лекарств. Доступ к медобслуживанию для бедного населения является проблемой, особенно при введении схем самокупаемости затрат и расширением платных услуг.

Одна из причин бедности — слабое госуправление и коррупция. По некоторым оценкам, «в тени» до сих пор скрыто до 80% ВВП. В окт. 2000г. была принята программа «Стратегия сокращения бедности». Программа предусматривает увеличение роста реального ВВП 5%, снижение темпов инфляции до 7% ежегодно, увеличение инвалютных резервов страны до уровня 3 мес. импорта. Предполагается осуществление жесткой налоговой-бюджетной и денежно-кредитной политики. Черта бедности, установленная правительством, представляет собой минимальную потребительскую корзину в 9 долл. Чтобы вывести жителей страны из бедности, потребуется примерно 240 млн. долл. в год или 46% ВВП.

Намеченную программу сокращения бедности Таджикистан самостоятельно вряд ли может решить в ближайшие годы. В республике разрабатывается программа иноинвестиций в размере 675 млн. долл., с которой она намерена обратиться к межд. сообществу доноров и межд. фин. кредитным организациям. Планируется, что программа инвестиций будет рассмотрена в 2001г. на конференции по Таджикистану в рамках программы ООН для экономики ЦА (СПЕКА). В целях подготовки конференции в Душанбе в 2000г. состоялись 3 и 4 заседания проектной группы СПЕКА, на которых были рассмотрены доклады ЕЭК ООН и Эконом. и соц. комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО).

Все программы эконом. развития страны готовились при участии МВФ, который также осуществляет контроль за их выполнением и оказывает финансовую поддержку экономике республики. В Таджикистане уделяется большое внимание сотрудничеству с группой ВБ. В 2000г. в республике побывали 7 из 24 испол. директоров этой финансовой структуры. С помощью ВБ осуществляется 10 проектов на 208,3 млн. долл. Однако свои обязательства ВБ, по состоянию на 01.01.2001г., выполнил только на 64,7%, а по финансированию программы 2000г. — на 26,3%. В течение года было выделено 34,1, в т.ч. 27,3 млн. долл. по обязательствам прошлых лет. Задержано выделение средств на

реализацию двух основных проектов. Из 20 млн.долл., запланированных в 1999г. на поддержку приватизации дехканских хозяйств, было выделено только 0,8 млн. долл. Банк отложил выделение 20 млн. долл., предусмотренных в 2000г. на восстановление сельской инфраструктуры. МВФ также не выполнил свои обязательства по финансированию в 2000г. эконом. реформ Таджикистана в сумме 32 млн. долл.

ЕБРР продолжил сотрудничество с Таджикистаном, выделив ему кредит в 9 млн. долл., в т.ч. 5,5 – на реконструкцию взлетно-посадочной полосы аэропорта г.Худжента и 2,5 млн.долл. – на реструктуризацию авиакомпаний. Европейским банком подписано соглашение о приобретении 19,1% акций Внешэкономбанка Таджикистана на 500 тыс. долл.

Азиатским банком развития выделено 40 млн. долл. на развитие энергосистемы страны, ее реструктуризацию и частичную реконструкцию Нурекской ГЭС, 20 млн.долл. на строительство дороги Душанбе-Куляб. На строительство этой же автодороги 6 млн. долл. выделил фонд ОПЕК. АЗБР рассматривает вопрос предоставления кредитов на реконструкцию автодороги Душанбе-Ташкент и железной дороги Бекабад-Канибадан. С этой целью выделено 150 тыс. долл. на разработку ТЭО.

Исламским банком развития на строительство автодороги Куляб-Клайхумб, Мургаб-Кульма выделено 10 млн. долл. В 9,53 млн.долл. профинансированы реконструкция средних школ.

Связи с Россией

Таджикистан занимает ключевое место в системе внешнеполит. приоритетов России в ЦА-регионе. Таджикистанская сторона подписала все многосторонние соглашения в рамках СНГ, завершила юр. оформление своего присоединения к Тамож. союзу, подтвердила участие в пролонгированном Договоре о коллективной безопасности.

Дипотношения установлены 8 апр. 1992г. Заключен Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (25 мая 1993г.). Подписано 100 межгос., межправит. и межведомственных соглашений и документов, регулирующих сотрудничество в полит., эконом., военной, гум. и других областях.

15-17 апр. 1999г. состоялся офиц. визит президента Э.Ш.Рахмонова в РФ, в ходе которого были подписаны Договор о союзническом взаимодействии. Договор о статусе и условиях пребывания рос. военной базы. 4 окт. 1999г. пред. правительства РФ встретился с находившимся в Москве проездом Э.Ш.Рахмоновым – были обсуждены некоторые вопросы двусторонних отношений. 15-16 нояб. 1999г. состоялся рабочий визит в Таджикистан В.В.Путина, который принял участие в церемонии инаугурации Э.Ш.Рахмонова, переизбранного президентом РТ. 24 янв. 2000г. в рамках заседания Совета глав государств-участников СНГ имела место новая встреча В.В.Путина с Э.Ш.Рахмоновым.

Россия оказывает помощь в строительстве ВС, в т.ч. путем поставок специмущества (вертолеты, бронетехника, артвооружение, боеприпасы и др.), предоставления советнических услуг. В РТ дислоцирована рос. 201 мотострелковая дивизия (11 тыс.чел.), подразделения которой входят в состав Коллективных миротворческих сил СНГ в Таджи-

кистане. В соответствии с Договором от 16 апр. 1999г., внесенным на ратификацию в Гос. Думу, это соединение будет преобразовано в рос. военную базу.

Охрану границ Таджикистана с Афганистаном и Китаем осуществляет Пограничная группа ФПС России, насчитывающая 16 тыс.чел.

Товарооборот России с Таджикистаном в 1999г. составил 207 млн.долл. (на 38% больше, чем в 1998г.). Доля России в общем объеме внешторг. оборота Таджикистана увеличилась с 10% до 15%.

В ходе заседаний МПК были подписаны программа торг.-эконом. сотрудничества на 2000-02гг., соглашение о взаимопоставках на долгосрочной основе хлопкового волокна в Россию и мат.-тех. ресурсов в Таджикистан. В 1999г. были подписаны Программа двустороннего сотрудничества в гум. сфере на 1999-2002гг. и Протокол о сотрудничестве между минкультуры на 1999-2003гг. Вступило в силу соглашение о производственной кооперации.

Общая сумма задолженности РТ по госкредитам, предоставленным Россией, на 1 марта 2000г. составила 306,4 млн.долл. В фев. 1997г. подписано Соглашение о реструктуризации задолженности Таджикистана, а в апр. 1999г. Протокол к нему, в соответствии с которым предполагается погашение госдолга в 2002-10гг. Оба документа подлежат ратификации рос. стороной.

ТУРКМЕНИСТАН

Туркменистан провозглашен независимым государством в окт. 1991г. Расположен в Центр. Азии. Территория – 488 тыс.кв.км. Столица – Ашхабад (640 тыс.чел.). Крупные города: Туркменбаши (бывший Красноводск), Чарджев, Дашховуз, Небитдаг. В адм.-тер. отношении делится на 5 велаятов (областей). Религия – ислам суннитского толка. Денежная единица – манат (1 долл. – 5200 манат). Нац. праздник – День независимости (27 окт.). Население – 5,2 млн.чел. Туркмены составляют 77%, узбеки – 9,2%, русские – 3%, казахи – 2%. Гос. язык – туркменский, язык межнац. общення – русский. Русская диаспора насчитывает 150 тыс.чел.

Климат Туркменистана, будучи резко континентальным, характеризуется большой разницей температур дня и ночи, лета и зимы. В течение сухого жаркого периода (с середины июня до конца сентября) температура ежедневно может достигать в тени 35-40° и более, отличаясь при этом большой устойчивостью.

Макроэкономика

Основные итоги развития экономики. На макроэконом. уровне достигнут прогресс в росте ВВП, составивший 17%. Рост экономики с учетом инфляции составил реально не более 10%. Туркменские экономисты, составляя план на 2000г., заложили темпы роста ВВП в размере 9,9% (с учетом предполагавшегося ускорения развития нефтегазового сектора). Показанные в докладе столь высокий рост экономики, а, соответственно, и значительные темпы прироста среднедушевых доходов (по офиц. данным, при расчете по банковскому курсу доллара этот доход составляет 820 долл., а по рыночному – 203 долл.), малореальны не только по причине элементарного завышения этого показателя и инфляции, но и в связи с высокими темпами роста населения, превышающими

4% в год. Уже сейчас численность населения страны, по оценкам, составляет 5,37 млн. чел. Аналогичный высокий рост населения ожидается и в предстоящие годы.

Отраслевая структура претерпела некоторые позитивные изменения: возросла доля промышленности в создании ВВП — с 32% в 1999г. до 38% в 2000г. (прирост достигнут за счет развития нефтегазового сектора, на долю которого приходится 60% всего объема произведенной промпродукции). Несколько сократилась доля с/х — с 26% до 22%. Однако это падение обусловлено не только опережающим ростом промпроизводства, но и замедлением роста самого сельского хозяйства в результате неурожая в 2000г. главной тех. культуры — хлопка.

В докладе отмечается, что темпы роста инфляции в Туркменистане составили в 2000г. 8%. Расчеты экспертов представительств Всемирного банка и ЕБРР показывают, что инфляция колебалась на уровне 16-20%. Более того, предсказывается ее дальнейший рост в 2001г.

Прогресс в ТЭК, обусловленный поставками газа в Россию и на Украину. Было добыто 47 млрд. куб.м. газа (по плану предполагалось 38 млрд. куб. м.) и нефти — 7 млн.т. (по плану — 10 млн.т.). В 2000г. был произведен капремонт 190 скважин.

Наиболее динамично развивающаяся отрасль промышленности, помимо ТЭК — текстильная. Ее рост в 2000г. — 24%. Рост производства трикотажного полотна — 60%, х/б пряжи — 22% и тканей — 20%. Именно в этой отрасли наблюдается сравнительно широкое внедрение новых технологий, используется современное оборудование из Германии, Швейцарии, Японии.

В докладе особо подчеркивается рекордный урожай пшеницы — 1,7 млн.т. и ставится задача довести его до 2 млн. т. в 2001г. Однако не указывается, что зерно приблизительно на 1/3 является кормовым и характеризуется довольно высокой степенью загрязненности. В 2000г. ожидалось собрать 1,3 млн. т., было собрано лишь 0,6-0,7 млн.т.

Заметно улучшение положения во внешней торговле и сведение экспортно-импортных операций в 2000г. с положительным салдо в 732 млн. долл. (экспорт — 2448 млн. долл. и импорт — 1716 млн. долл.). Основным фактором этого стали широкомасштабные поставки газа в Россию, а также на Украину и четкая оплата их нашей стороной. **Россия вышла на 1 место в туркменском экспорте**, где ее вклад превысил 1 млрд.долл. (почти 45% всего объема вывоза Туркменистана).

Товарная структура экспорта: углеводороды — 74%, товары хлопковой группы (хлопок-сырец, х/б пряжа и ткани, х/б изделия) — 22%, прочие — 4%. Ведущими торговыми партнерами Туркменистана остаются Россия, Турция, Иран, Украина, США, ОАЭ, Германия.

В 2000г. реальные денежные доходы населения выросли на 60%. Этому способствовало двукратное повышение заработной платы работникам бюджетных учреждений, пенсий и пособий. Средняя зарплата составляет 600 тыс. манат, что с учетом рыночного курса (1 долл. — 21.500 манат) составляет 28 долл. Основная масса населения страны получает среднемесячную зарплату менее 20 долл. Объявлено с 1 марта 2001г. новое повышение в 2 раза зарплаты бюджетникам. В сторону роста реальных денежных доходов населения действовал

такой фактор как отсутствие платы за газ, воду, крайне невысокие суммы оплаты электроэнергии (при превышении определенного предела ее расходования), дотирование на 70% продажи соли и муки, низкая плата за проезд в общественном транспорте.

О водохоз. политике Туркменбаши. В последнее время заметно усилилось внимание госруководства Туркменистана к вопросам водохоз. политики и водных ресурсов страны. Наиболее значительным шагом в этой области стала выдвинутая президентом С.Ниязовым в середине прошлого года инициатива создания в Каракумах искусственного озера (площадь зеркала водоема — 3460 кв.км., протяженность по длинной оси — 100 км., ширина — 15-30 км., местом выбрана впадина Карашор на северо-западе страны).

Проект обойдется в 6 млрд.долл. и должен финансироваться за счет госбюджета (срок строительства рассчитан на 10 лет).

Туркменские эксперты делают акцент на хозяйственной целесообразности начинания — необходимости остановить прогрессирующее подтопление и засоление почв (потери урожая на «больных» почвах составляют от 10 до 60%). По замыслу в водоем по сети транскаракумских коллекторов, общей протяженностью 1100 км, должны стекать дренажные воды с орошаемых земель страны. Давно назрела реконструкция действующей системы водного хозяйства страны, в т.ч. модернизации Каракумского канала.

Президентом не снимается задача наращивания запасов воды в существующих водохранилищах, в частности Тедженском и Зеидском. Согласно официально распространенной в июне 2000г. информации, объем последнего планируется увеличить в предстоящие 10 лет в 1,5 раза до 3,5 млрд. куб.м.

Планы Туркменбаши во многом связаны с расчетом создать стратегические резервы воды для реализации задач увеличения производства зерна и хлопка, в соответствии с долгосрочной программой обеспечения продовольственной безопасности Туркменистана. Только за счет отвода дренажных вод в Каракумское озеро площадь орошаемых земель страны увеличится с 1,8 до 2,2 млн.га. С.Ниязов говорил о желательности добиться такого положения с обеспечением водными ресурсами, которое позволяло бы выдержать засуху по стране в течение всего годового с/х сезона и уверенно спрогнозировать потребности в орошении земель на 20-30 лет вперед).

В решении Ашхабада о создании Каракумского озера сыграла свою роль известная британская инициатива по водным ресурсам в ЦА. Туркменистан может быть поставлен соседями в более жесткие рамки в плане потребления водных ресурсов Амударьи, пока еще отсутствуют международно-правовые или многосторонние региональные решения по вопросам водопользования и распределения водных ресурсов в ЦА.

Большинство иностр. наблюдателей обращает внимание на непросчитанность экологических последствий каракумского проекта, на то, что в случае реализации, может быть существенно нарушен сложившийся водный баланс в регионе.

Сомнение у них вызывает обоснованность эконом. расчетов: создание гигантского «отстойника» дренажных вод с высоким содержанием солей и

тяжелых металлов, без применения дорогостоящих технологий хим. и биологической очистки, о которых пока ничего не говорится, не решит проблему возобновляемого источника воды. Другие высказывают предположение, что речь идет о прикрытии намерения увеличить забор воды из Амударьи (в рамках первой очереди проекта на 2000-2004 гг. действительно предусматривается «прокладка пионерной траншеи от Амударьи»). Главные эксперты указывают, что проект не меняет ничего к лучшему в плане водосбережения, более рационального использования воды.

Очевидно, что столь масштабное мероприятие не может не интересовать Узбекистан, как другого крупнейшего, наряду с Туркменистаном, потребителя амударьинской воды. Проект предполагает прокладку через пустыню подводных каналов с востока на запад, что не учитывает направление естественного движения каракумских песков (с севера на юг); это делает его практически не реализуемым, или ставит под угрозу хронического засыпания каналов песками. Система орошения земель в туркменской и узбекской части Хорезма настолько интегрирована, что отвод вод из общих коллекторов невозможен без участия узбекской стороны (которая до сих пор осуществляет их тех. эксплуатацию). Узбекские специалисты также отмечают, что единственный в мире опыт очистки сбросовых вод (США, шт. Юта) окончился неудачей. Однако такой подход не учитывает возможных решений в результате развития новых технологий.

В окт. 2000г. в ходе мероприятий, приуроченных к 9 годовщине независимости Туркменистана состоялась церемония начала строительства одного из подводных каналов.

Нефтегазпром

Участие инокапитала в разработке углеводородных ресурсов. При существующей ярко выраженной монокультурной структуре экономики у Туркменистана нет иного выбора, кроме опоры на получение доходов главным образом от экспорта газа, который в первые годы независимости обеспечивал до 70% всех валютных поступлений.

Однако, если в 1993г. объем поставок туркменского газа в страны Содружества составлял 55,9 млрд.куб.м, то в 1994-96гг. он упал вдвое ввиду растущей неплатежеспособности государств СНГ. Углублявшийся кризис на постсоветском пространстве делал для туркмен очевидной невозможность увеличения доходов за счет поставок газа по рос. трубопроводам.

В сложившихся условиях туркменское руководство взяло курс на форсированное строительство альтернативных экспортных газопроводов с привлечением инокапитала. Необходимость создания благоприятного инвест. климата потребовала пересмотра внешнеполит. приоритетов. Положенный в основу его внешней политики принцип нейтралитета страны был призван, с одной стороны, оправдать отход от ориентации на Россию и СНГ в целом, с другой — гарантировать безопасность инокапвложений и обеспечить привлекательность Туркменистана для западных компаний. Важной внешнеполит. составляющей стала выдвинутая С.Ниязовым **концепция многовариантности системы трубопроводов.** Путем создания альтернативных маршрутов туркменское руководство рассчитывало избавиться от односторонней зави-

симости от рос. магистральных трубопроводов.

В полит. плане Туркменистан пошел на активное сближение с Турцией и Ираном как потенциальными потребителями и транзитерами газа. Были предприняты практические шаги по реализации проектов трансиранского (в Турцию и Европу) и трансфганского (в Пакистан) газопроводов, лидерами консорциумов по строительству которых туркменским руководством были избраны соответственно англо-голландский концерн «Шелл» и ам. компания «Юнокал».

Турция, воспользовавшись благоприятной ситуацией, за короткое время фактически монополизировала хлопкоперерабатывающую и текстильную отрасли, стройиндустрию, значит. часть сектора бытовых услуг, резко усилив свое полит. и идеологическое влияние в стране.

В свою очередь, Тегеран предпринимал активные усилия по переориентации товарно-транспортных потоков Туркменистана с северного на южное направление, стремясь тем самым обеспечить большую его эконом. и полит. зависимость от Ирана. Показательными в этом плане стали форсированное строительство ж/д магистрали Теджен-Серахс-Мешхед, связавшей сети железных дорог Центр. Азии и Ирана, а также строительство газопровода Корпедже-Курткуи для экспорта газа в Иран в 8 млрд.куб.м. ежегодно.

Между тем, в марте 1997г. туркмены полностью прекратили поставки газа по рос. трубопроводам под предлогом невыполнения «Газпромом» и компанией-оператором «Итера» условий их оплаты.

США, исходя из полит. соображений, заблокировали реализацию трансиранского проекта. Обострение полит. обстановки в Афганистане сделало невозможным начало строительства трансфганского газопровода. Переговоры туркмен с «Газпромом» об условиях возобновления поставок газа по рос. маршруту не дали положит. результатов вследствие негибкости позиций обеих сторон.

В этой ситуации предложенный американцами осенью 1997г. транскаспийский проект был воспринят туркменами как выход из тупика.

США же преследовали стратегическую задачу добиться монопольного контроля над экспортными маршрутами каспийских энергоресурсов, создать благоприятные условия для деятельности в регионе своих компаний и изменить здесь в собственных интересах всю геополит. ситуацию, вытеснив Россию и Иран. Проекты транскаспийского газопровода и нефтепровода Баку-Джейхан с возможным подключением к нему Казахстана и Туркменистана служили американцам одним из инструментов достижения этих целей.

Переориентировавшись на США ради реализации транскаспийского проекта, Ашхабад практически стал заложником и одновременно проводником ам. интересов.

Не без давления со стороны американцев, получивших большое влияние во властных структурах страны, туркменское руководство не только заморозило дальнейшее развитие рос.-туркменских связей, но и пошло на существенное их сворачивание.

США добились перехода туркмен на позицию секторального раздела Каспия, что фактически разрушило архитектуру переговорного процесса и сделало проблематичным достижение прибрежными странами согласованного подхода к выра-

ботке правового статуса Каспийского моря. Ввиду серьезных разногласий по вопросу о вероятных границах секторов обострились отношения между Туркменистаном, Азербайджаном и Ираном.

Инокомпании не идут на вложение средств в разработку газоместорождений, поскольку не решены проблемы транспортировки газа на внешний рынок, а следовательно — не ясны перспективы возврата инвестиций. Туркменистан получил кредиты только на реконструкцию некоторых объектов газовой инфраструктуры (180 млн.долл.), на строительство компрессорной станции в Корпедже (232 млн. марок) и двух электроподстанций на газоместорождениях (24 млн. марок).

Более активно ПИИ и кредиты выделяются на проекты нефтедобычи и нефтепереработки ввиду существующей возможности (хотя и довольно ограниченной) экспорта сырой нефти и нефтепродуктов. Общий объем кредитов в эти отрасли составил 1205 млн.долл. и 124 млн. марок. Основная их сумма выделена на реконструкцию Туркменбашинского НПЗ (979 млн.долл.), остальная часть — на закупку оборудования и материалов для бурения нефтескважин и на разработку двух новых нефтеместорождений.

Работающие в Туркменистане на основе СРП компании «Драгон ойл» (перепродана Великобританией в нояб. 1999г. ОАЭ), «Петронас Каригали» (Малайзия), а также альянс компаний «Мобил» (США) и «Монумент» (Великобритания) вложили в разработку нефтяных месторождений на суше и на море 300 млн.долл. ПИИ. В 1997-99гг. они добыли 1 млн.т. нефти. В Программе по развитию нефтегазового комплекса Туркменистана на 2000г. предусмотрена добыча этими компаниями 2,1 млн.т. нефти, что составляет 21% от общего планируемого объема нефтедобычи в 10 млн.т.

Участие инокapитала в разработке туркменских нефтегазоресурсов не привело к существенному повышению добычи углеводородного сырья и к росту доходов Туркменистана за счет его экспорта. С учетом общей суммы выделенных Туркменистану инокредитов его внешняя задолженность составила от 1,7 до 2,5 млрд.долл. Страна, испытывая серьезные трудности с обслуживанием внешнего долга, оказалась в эконом. зависимости от межд. фин.-кредитных структур, в которых США пользуются большим влиянием.

Затягивание по полит. и эконом. причинам (обострение туркмено-азербайджанских противоречий и нерешенность проблемы финансирования проекта) реализации проекта ТКГ не дает основания туркменам надеяться на быстрое получение доходов от экспорта газа по этому трубопроводу.

О разграничении участков Каспия между Туркменистаном и Азербайджаном в контексте выработки правового статуса Каспийского моря. Стремление Туркменистана обеспечить свои права на спорные месторождения «Чираг», «Азери» и «Кяпаз» («Сердар»), расположенные в срединной части Каспия между туркменским и азербайджанским побережьем, во многом предопределило формирование позиции Ашхабада по статусу Каспийского моря.

Туркмено-азербайджанский конфликт по поводу принадлежности этих месторождений не случайно совпал по времени с прекращением Турк-

менистаном поставок газа на Украину в марте 1997г. Как известно, «Азери» и «Чираг» вошли в сферу деятельности азербайджанского межд. нефтяного консорциума (АМОК). Заявив свои претензии на эти месторождения (на «Чираг» частично, «Азери» полностью), туркмены рассчитывали добиться от АМОК в той или иной форме компенсации за их эксплуатацию, чтобы таким образом восполнить потери от прекращения экспорта газа. Ашхабад также преследовал цель не допустить расширения юрисдикции Баку на перспективные нефтегазовые участки, лежащие к востоку от предполагаемой срединной линии моря. Туркмены стремились зарезервировать их за собой на тот случай, если бы статус Каспия был определен на основе раздела моря на сектора.

Поскольку Баку не реагировал на предложения Ашхабада начать переговоры по определению принадлежности спорных месторождений, туркменское руководство решило воспользоваться удобным моментом, возникшим в связи с предложением США осуществить проект транскаспийского газопровода. Оно выдвинуло решение территориального спора с Азербайджаном в качестве предварит. условия реализации проекта ТКГ.

Вашингтон, в свою очередь, рассчитывал использовать заинтересованность Ашхабада в создании транскаспийского экспортного маршрута, чтобы добиться его перехода на позицию секторального деления Каспия. Стремление США навязать прикаспийским государствам принцип определения статуса Каспия на основе раздела моря на нац. сектора преследовало цель ограничить юрисдикцию этих государств, в первую очередь России и Ирана, только пределами собственного сектора и лишить их возможности играть скольконибудь существенную роль в общей политике разработки и транспортировки углеводородных ресурсов Каспийского региона. К тому же, при осуществлении каких-либо проектов на Каспии Вашингтон предпочитал иметь дело с каждым каспийским государством в отдельности, а не с коллективной волей всех пяти стран.

Американцы убедили азербайджанское руководство пойти на переговоры с туркменами, выдвинув в качестве пути решения спора не определение принадлежности конкретных месторождений, а разграничение участка Каспия между двумя государствами по срединной линии, «исходя из принципа деления на нац. сектора и зоны юрисдикции». Туркменская сторона, рассчитывая на решение спора в свою пользу, согласилась с такой постановкой вопроса, что и было зафиксировано в заявлении министров иностр. дел Азербайджана и Туркменистана от 5 фев. 1998г.

Однако после двух раундов, состоявшихся в фев.-марте 1998г., переговоры между Баку и Ашхабадом практически зашли в тупик. Каждая из сторон выдвинула такую методику определения координат срединной линии, при которой указанные месторождения оказались бы именно в ее секторе.

В связи с этим туркменское руководство заняло двойственную позицию по вопросу статуса Каспия. С одной стороны, оно в угоду США, рассчитывая на их посредничество в споре с Баку, не отвергало возможности секторального деления. С другой — подтверждало приверженность принципу кондоминиума, разделяемому Россией и Ира-

ном, при условии, что он будет поддержан остальными прикаспийскими государствами. Такая полит. игра велась в расчете на то, чтобы не осложнить отношения ни с США, ни с Россией, ни с Ираном и сохранить шансы на реализацию любого из возможных вариантов экспорта газа: либо американцы ради осуществления проекта ТКГ активизируют посредническую миссию и добьются решения вопроса о спорных месторождениях в пользу Ашхабада, либо Россия согласится возобновить транзит газа на туркменских условиях, либо удастся реализовать трансиранский проект поставки газа в Турцию. Можно сказать, что туркмены сделали свою позицию по статусу Каспия разменной картой в игре, ставкой в которой был вывод газа на внешний рынок по любому из вероятных маршрутов.

После заключения в июле 1998г. соглашения между Россией и Казахстаном о разделе участка дна моря между ними позиция Туркменистана по статусу Каспия претерпела определенную трансформацию. Поскольку длительные переговоры с «Газпромом» не принесли положительных результатов, туркменское руководство не сочло нужным поддержать новую инициативу России об установлении статуса Каспия на основе раздела дна.

Иран, в свою очередь, исходя из опасений, что рос.-казахское соглашение и туркмено-азербайджанские переговоры могут привести к фактическому разделу прежней «советской зоны» Каспия между 4 бывшими союзными республиками, выдвинул предложение поделить акваторию моря на пять равновеликих частей в качестве запасного варианта, если не удастся достигнуть консенсуса по установлению статуса Каспия на принципах доминирования.

Такая позиция Тегерана была поддержана из конъюнктурных соображений туркменами, что нашло отражение в совместном заявлении по Каспию от 8 июля 1998г. Этот демонстративный шаг Ашхабада преследовал цель побудить американцев более активно продвигать транскаспийский проект, в частности добиться разрешения туркмено-азербайджанского территориального спора на Каспии как основного препятствия на пути реализации проекта ТКГ. Одновременно такой шаг сохранял для туркмен возможность переключиться на трансиранский проект, если проект ТКГ сорвется из-за неуступчивости Баку.

Однако после подписания 29 окт. 1998г. туркмено-турецких соглашений об исполнении проекта транскаспийского газопровода и о продаже прир. газа из Туркменистана в Турцию, которые переводили транскаспийский проект в плоскость практической реализации, туркмены, находясь под сильным давлением США, отбросили тактику заигрывания с Ираном по вопросу статуса моря и на втором заседании спец. рабочей группы по Каспию в Москве 16-17 дек. 1998г. недвусмысленно заявили о своем выборе в пользу полного раздела Каспийского моря на сектора.

Между тем, американцам не удалось склонить Г.Алиева к компромиссу с Ашхабадом по спорным месторождениям. Ввиду этого высокопоставленные представители администрации США предъявили С.Ниязову нечто вроде ультиматума: либо он отказывается от условия предварит. решения территориального спора с Азербайджаном ради дальнейшего продвижения проекта ТКГ, либо может

остаться и без указанных месторождений, и без газопровода.

Оказавшись в безвыходном положении, туркменбаши вынужден был согласиться с такой постановкой вопроса, что сделало возможным подписание 21 мая 1999г. контракта по купле-продаже прир. газа 4 между Турцией и Туркменистаном.

В Предварительном соглашении между правительством Туркменистана и компанией PSG, подписанном в авг. 1999г., туркменская сторона уже официально подтвердила свое согласие на реализацию проекта ТКГ, вне зависимости от решения туркмено-азербайджанского территориального спора о разграничении участка Каспия между двумя государствами. Это положение было закреплено и в межправит. Декларации о принципах реализации транскаспийского газопровода, подписанной 18 нояб. 1999г. в Стамбуле всеми четырьмя странами-участницами проекта ТКГ и скрепленной подписью президента США.

Таким образом, Вашингтон переиграл Ашхабад. Используя заинтересованность туркмен в разрешении конфликта с Баку относительно принадлежности спорных месторождений, американцы навязали им позицию секторального деления Каспия, при этом, однако, проблема спорных месторождений так и осталась нерешенной.

Прямое вмешательство США в вопросы, касающиеся статуса Каспия, явилось причиной того, что Иран также занял позицию раздела моря на сектора, хотя и в равнодолевом варианте.

В результате, можно говорить о практическом разделе Каспия (частично по дну, частично на нац. сектора) как о свершившемся факте, отвечающем, в первую очередь, геостратегическим интересам США в Каспийском регионе.

При нынешних обстоятельствах вряд ли можно ожидать изменения туркменской позиции по статусу Каспия и сближения ее с рос. (транскаспийский газопровод на сегодняшний день является единственной потенциальной возможностью для Туркменистана обеспечить вывод своего газа на внешний рынок, что ставит его в полную зависимость от США и ам. подхода к проблеме статуса Каспия).

Соседи

Туркменистан и Узбекистан: основные проблемы. Общие исторические корни, религия, традиции, языковая и культурная близость, а также региональные интересы являются важным фактором, влияющим на спектр и динамику отношений Туркменистана со всеми странами Центр. Азии. В большей степени это справедливо в отношении Узбекистана — географически и этнически самого близкого соседа Туркменистана.

Полит. отношения двух стран подчеркнута добросердечные и дружественные. Лидеры двух стран не забывают напоминать об этом на всех двусторонних встречах; Руководство обеих стран, хорошо зная особенности полит. структуры государств-соседей и личные качества руководителей, стремится не позволить третьим странам или межд. организациям внести раскол в их налажившиеся отношения. Примером таких неудачных попыток являются дискуссия о судьбе Арала и вопросы совместного водопользования. Ашхабад и Ташкент по-разному относятся к растущей нарко- и исламоугрозе, исходящей от талибов и централь-

ноазиатских экстремистов, находящихся на территории Афганистана. Устранение туркмено-узбекских разногласий затрудняется и тем, что страны ориентируются в межафганском конфликте на противоборствующие афганские стороны. Нейтральный Туркменистан развивает эконом. отношения с талибами, а Ташкент традиционно симпатизирует А.Достуму, возвратившемуся в состав Объединенного фронта, выступающего против талибов.

Между государствами заключено 73 межправсоглашения и договора (коммуникации, транспорт, нефтегазпром). Большие возможности расширения сотрудничества имеются и в области химпрома, производстве стройматериалов. Особняком стоит партнерство в области агропрома. Узбеки хотели бы многократно увеличить свой экспорт с/х машин и оборудования в Туркменистан.

Но самой приоритетной сферой взаимодействия остается транспорт. В 1999г. Ашхабад продолжил линию на ликвидацию своей зависимости от транзита по территории стран региона энергоснабжения и телефонной связи. Туркмены проложили новую телефонную линию «Туркменабат-Дашогуз», которая ранее проходила по узбекской территории. Проложена также ж/д ветка прямого сообщения «Туркменабат-Керки», начато строительство прямого ж/д сообщения «Ашхабад-Дашогуз», с вводом в эксплуатацию которого Туркменистан полностью освободится от узбекского транзита.

В авг. 1999г. С.Ниязов подписал постановление «О строительстве газопровода-перемычки с переходом через реку Амударью». В наст. вр. по многим н.п. Туркменистана, расположенным в юго-вост. части правобережья, газ поступает из Узбекистана в объеме до 120 млн.куб.м. Строительство планируется завершить к 2001г. Кроме того, после строительства ж/д моста, связывающего Керки - Керкичи, Туркменистан откажется от 300-км. транзита по территории Узбекистана.

Туркменский экспорт в Узбекистан в 1999г. составил 5 млн.долл. (0,5% от общего туркменского экспорта). Импорт узбекских товаров в Туркменистан составил 45 млн.долл. (4,4% от общего импорта Туркменистана).

В торг.-эконом. отношениях двух стран наблюдается значит. падение объема транзитных перевозок узбекского транзита по туркменской железной дороге, в частности из-за невыполнения туркменской стороной взятых на себя обязательств (50% льготный ж/д тариф, согласно Серахскому соглашению).

Инвентаризация и дальнейшее развитие туркмено-узбекского партнерства были отражены в подписанном в Ашхабаде 23 фев. 2000г. межправсоглашении о торг.-эконом. сотрудничестве на 2000г. За услуги в ж/д перевозках и за аренду земли Узбекистан выплатит Туркменистану 21,4 млн.долл. Объем перевозок узбекских грузов по туркменской территории за год выразился в 18 млн.долл., а туркменских грузов по узбекской территории — 81 млн.долл. За землепользование Ташкенту придется уплатить Ашхабаду 11,4 млн.долл. В ходе работы эконом. МПК был проведен анализ взаиморасчетов за последние 3г. В результате задолженность Узбекистана Туркменистану за 1997-99гг. составила 1 млн.долл.

При существующей тенденции Узбекистан мо-

жет постепенно утратить возможность оплачивать туркменские услуги по транзиту своими услугами. Ташкент все яснее ощущает необходимость начать поиск частных узбекских инвесторов, которые бы пошли работать на туркменский рынок. Только с их помощью, считают узбекские эксперты, можно будет восстановить баланс эконом. и полит. интересов двух стран.

Гум. проблемы не стоят остро. Обе стороны стремятся не осложнять отношения в этой чувствительной сфере. Около одной пятой части населения Туркменистана составляют этнические узбеки (1 млн.чел.). Они и их предки всегда жили в р-нах, входивших ранее в состав Хивинского и Бухарского государств, впоследствии включенных в территорию Туркменской ССР. В «узбекских» провинциях Туркменистана среди руководителей областного и районного звена узбеков практически нет. Гос. система народного образования и культуры в узбекоязычных р-нах страны не способствует сохранению туркменскими узбеками своего языка и культуры. В июне 1999г. власти закрыли узбекоязычные областные газеты, не выполнили обещания оставить в Дашогузе (бывший Ташауз) в туркменской газете по одной странице на русском и узбекском языках. Нац. радио и телевидение используют в основном только туркменский язык.

Как выражаются узбеки, живущие в Туркменистане, продолжением политики демонстративного «отуркменивания истории» можно назвать решения С.Ниязова о переименовании Ташауза в Дашогуз, а г. Чарджев в Туркменабат.

Узбекские дипломаты с сожалением отмечают малоэффективность их попыток содействовать улучшению положения туркменских узбеков. В отличие от рос. граждан, постоянно проживающих в Туркменистане, они не имеют второго гражданства. Их родина — Туркменистан.

Ашхабад, опираясь на международно признанный статус нейтралитета, умело использует его рамки и преимущество для отстаивания своих полит. и эконом. интересов, соперничая с более мощной экономикой Узбекистана. Поэтому Туркменистан не поддержал предложения Узбекистана о вступлении в Центральноазиатский Союз. Тем не менее, объективная реальность, ограниченный эконом. потенциал обеих стран вынуждает узбекское и туркменское руководство искать новые двусторонние и многосторонние виды сотрудничества.

Индийско-туркменские отношения. В то время как Дели и Ашхабад выступают в принципе за мирное урегулирование конфликта в Афганистане при содействии ООН, в т.ч. через создание коалиционного правительства, между ними наблюдаются определенные различия в отношении перспектив и путей его достижения. Так, Индия настороженно относится к Движению Талибан (ДТ), считает талибов ставленниками Пакистана и подчеркивает исходящую от них опасность исламского фундаментализма и экстремизма. Туркменистан же в афганском вопросе проводит «сбалансированную» политику в отношении ДТ и «Северного альянса», которая в значит. степени обусловлена наличием линии фактического соприкосновения с талибами по юж. границе после взятия ими Герата. Более того, в Афганистане проживает туркменская диаспора, которой Ашхабадом оказывается

помощь гум. характера (для этих целей в Герате функционирует консульство Туркменистана).

Индия признала Туркменистан 26 дек. 1991г. – через два месяца после провозглашения республикой независимости. В апр. 1992г. состоялся офиц. визит в Дели С.Ниязова (Индия была одной из первых стран, которые посетил туркменский президент). По его итогам были подписаны Декларация о принципах и направлениях сотрудничества между двумя странами; соглашения по торг.-эконом. сотрудничеству, а также сотрудничеству в области культуры, образования, искусства, науки, техники, спорта, туризма; протоколы об установлении дип. и консульских отношений.

В апр. 1995г. Дели посетил зампред Кабинета министров, мининдел Туркменистана Б.О.Шихмурадов, а в сент. того же года в Ашхабаде находился премьер-министр Индии Н.Рао. Состоялось подписание ряда соглашений по двустороннему сотрудничеству: об открытии Индией кредитной линии на 10 млн.долл. на поставку оборудования для малых и средних предприятий республики (первая кредитная линия на 5 млн.долл. была открыта весной 1995г.); о регулярном проведении межмидовских консультаций; о создании индийско-туркменской МПК по торг.-эконом. сотрудничеству; о взаимодействии в области искусства, образования, СМИ.

В ходе состоявшегося в июле 1996г. визита в Индию мининдел Туркменистана стороны отметили успехи в сотрудничестве в фармпроме, по линии малых и средних предприятий.

25-26 фев. 1997г. президент С.Ниязов провел свой второй визит в Дели. Особый акцент в ходе визита был сделан на развитии региональных транспортных связей и возможном участии индийских компаний в сотрудничестве по разведке, добыче и транспортировке углеводородного сырья Туркменистана. По итогам визита подписаны: соглашение об избежании двойного налогообложения; программа культурных обменов (на 1997-99гг.); меморандум о взаимопонимании по совместным мероприятиям в связи с 500-летием мыслителя Востока Байрам Хана; меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в области охраны окружающей среды и лесного хозяйства; протокол о сотрудничестве в области медицины и здравоохранения.

В качестве гостя туркменский мининдел принимал участие в работе 12 министерской конференции ДН в Дели в апр. 1997г. В дек. 1997г. в Индии с визитом побывала туркменская парламентская делегация во главе со спикером парламента С.Н.Мурадовым. В мае 1999г. во главе правит. делегации в Туркменистане находился мининдел Индии Дж.Сингх.

Несмотря на декларируемую обеими сторонами приоритетность торг.-эконом. сотрудничества, реальный товарооборот не превышает 7-8 млн.долл. Индия экспортирует в Туркменистан чай, текстиль (х/б и шерстяные изделия), медикаменты, хим. продукцию, оборудование. Основные статьи экспорта Туркменистана – шерсть, хлопок-сырец и продукция орг. химии.

Ашхабад весьма заинтересован в развитии фин.-кредитных отношений с Дели. Так, **на предоставленные Индией кредиты** в частном секторе страны уже построены фарм. предприятие и

предприятие по производству соков, текстильная фабрика. В начале 2000г. планировалось провести заседание туркмено-индийской МПК по торг.-эконом. сотрудничеству.

Между Индией, Ираном и Туркменистаном в апр. 1995г. был подписан меморандум о взаимопонимании в области наземного транспорта и транзита грузов. В мае 1996г. было открыто ж/д сообщение Бендер-Аббас-Мешхед-Серахс-Теджен. В фев. 1997г. было подписано соглашение о транзите между Индией, Ираном и Туркменистаном, предусматривающее отказ от взимания тамож. сборов и акцизов на транзитные товары с сохранением только сбора за транзит.

Ислам

Влиянии исламского экстремизма. «У туркмен религиозное влияние проявляется только в исключительных случаях», – писал об исламе в Туркмени в XIX в. известный востоковед А.Вамбери. Среди туркменологов принято считать, что религия, перешедшая к туркменам из фанатичной Бухары, для туркменских кочевых племен была скорее источником духовности, мерой общечеловеческих ценностей, морали и универсальных концепций. Именно поэтому С.Ниязов считает возрождение исламского экстремизма в Туркменистане маловероятным.

Ислам на территории современного Туркменистана, испытавшего в течение 13 веков влияние мировых цивилизационных процессов, к началу «советского периода» его истории вобрал в себя многочисленные местные обычаи, культы и традиции.

С точки зрения любого исламского ортодокса туркменский ислам чужд «чистому» исламу, не признающему нац. различий, географических границ и местных религиозных культов. Но туркмены не желали отказываться от своих обычаев и традиций. Они даже придумали по этому поводу поговорку: «От религии можешь отказаться, но от обычаев не отказывайся».

После распада СССР с образованием туркменской нац. государственности туркменское руководство во главе с С.Ниязовым стало уделять большое внимание нац. возрождению туркмен. Его духовной основой был «туркменский» ислам, древние, полузабытые традиции, обряды, история, язык и материальная основа – мечети.

С первых месяцев после провозглашения независимого Туркменистана процесс нац. возрождения развивался в жестких рамках гос. политики в области религии. В школах было введено обязательное изучение корана, в стране стали строить большое число мечетей, отменили наказание за многоженство и за калым.

Туркменистан вступил в члены ОИК, оставаясь в соответствии с конституцией светским государством. Контроль за деятельностью религиозных организаций осуществляет Совет по делам религий при президенте Туркменистана. По статусу он приравнен к министерству. Руководители Совета назначаются лично президентом. На местах существуют областные советы при администрациях, а в районах – уполномоченные по делам религий. В стране действует закон «О свободе совести и религиозных организаций». В соответствии с ним практически запрещена деятельность исламских сект нетрадиционного и экстремистского толка. По

мнению С.Ниязова, туркмены не должны отождествлять религию и гос. политику. Туркменбаши отводит исламу роль проповедника «высоких образцов духовности туркмен».

Руководители исламского духовенства посредством Советов в центре и на местах инкорпорированы в госаппарат. Ислам поставлен на службу в рамках программы нац. возрождения.

Гос. исламизацию «сверху» стали проводить по **турецкому образцу**, с широким привлечением советников и исламских чиновников из Турции. В Ашхабаде открыли теологический факультет, который работает по турецкой учебной программе. Факультет готовит богословов, мулл, а также гражд. кадры для нового управленческого аппарата государства. Кроме Турции, претендующей на роль духовного лидера туркмен, действуют и другие исламские силы, заинтересованные в укреплении своих позиций. Это Иран, Пакистан, Афганистан (талибы), страны Залива и Саудовская Аравия. Все из перечисленных государств, кроме талибов, являются постоянными соучастниками исламско-культурного возрождения туркмен и **коопонсорами** этого процесса. Посольство Турции в Ашхабаде контролирует учебный процесс на теологическом факультете Университета, но, поскольку финансируется факультет из частных нетурецких исламских фондов, налицо разделение функций и тесное сотрудничество между доверенными советниками из Анкары и арабскими исламистами. На деньги последних в стране построено 200 мечетей. Принц из Абу-Даби открыл в Ашхабаде интернат для сирот. Несколько сот туркменских мальчиков и девочек обучаются в нем по спец. исламской программе.

Обеспечивать баланс интересов туркменских племен и кланов по мере повышения уровня их общественного сознания становится все труднее. Усиленная пропаганда пантуркменизма и ислама внутри страны может представлять опасность для стабильности общества с племенной структурой. Из 30 племен, проживающих в Туркменистане, все годы после окончания II мировой войны вплоть до образования независимого Туркменистана представители двух самых сильных туркменских племен текинцев и йомудов не занимали высших адм. постов в республике, оставаясь доп. гарантом межплеменного мира. С избранием на президентский пост текинца туркменбаши без ограничения срока таких гарантий стабильности не осталось.

Туркменское нац. государство уже столкнулось с отдельными тревожными явлениями роста межэтнических противоречий с использованием ислама, имевших место в 1999г. на туркмено-узбекской границе в местах компактного проживания туркменских узбеков. Тяжелое материальное положение усилило межнац. трения. Узбеки, подверженные исламизации с территории соседнего «талибского» Афганистана, строят себе отдельные мечети, в которые не пускают местных туркмен. Там имели место переходы границы проталибскими афганскими узбеками.

«Движение Талибан» в приграничной с Туркменистаном полосе Афганистана привлекает на свою сторону афганских узбеков. В планы ДТ входит перспективное и долговременное использование узбеко-таджикского элемента для внедрения на территорию Туркменистана своих сторонников и разворачивания здесь пропагандистской работы.

Ашхабад после Баткенского кризиса принял меры по укреплению туркмено-узбекской границы, но до недавнего времени в обширных районах Туркменистана, граничащих с территорией, контролируемой талибами, власти не считали необходимым проявлять беспокойство. В Ашхабаде боялись лишь «неуправляемых экстремистов». Сами же талибы не были заинтересованы в нарушении границы с нейтральным Туркменистаном.

Афганская (проталибская) политика Туркменистана создала талибам хорошие условия для эконом. деятельности в стране. С расширением эконом. сотрудничества с ДТ его представители, уже находящиеся в Ашхабаде неофициально получили возможность открыть свои представительства. Кроме коммерческой деятельности, они смогут вести ваххабитскую пропаганду.

В последнее время Ашхабад стал постепенно отходить от прежнего курса безоговорочной поддержки талибов, все менее доверяя их обещаниям не создавать прямой и косвенной угрозы безопасности и суверенитету соседнего Туркменистана. Туркмены, наконец, увидели в политике ДТ опасность превращения их страны с управляемым мягким исламом «без паранджи» в рассадник исламского экстремизма и наркоторговый центр.

О языковой реформе. С 1 янв. 2000г. постановлением президента С.Ниязова туркменский язык был объявлен обязательным для ведения делопроизводства во всех сферах жизни страны. Контроль за выполнением этого постановления возложен на специально созданную рабочую группу при Кабинете министров.

В основу реформы в области языка положен тезис туркменбаши: «Нац. возрождение туркмен невозможно без возрождения туркменского языка». Принятый в 1990г. закон «О гос. языке», допускающий использование русского языка как средства общения на бытовом уровне, до недавнего времени носил скорее формальный характер, т.к. основная часть делопроизводства до 1 янв. 2000г. продолжала осуществляться на русском языке. Однако строгое следование положениям указа президента о языке поставило многие отрасли народного хозяйства в крайне затруднит. положение. Культура, образование, искусство, наука, промышленность, транспорт в большей степени оказались не готовыми к тому, чтобы обойтись без русского языка. Это связано, с одной стороны, с недостаточной «разработанностью и адаптированностью самого туркменского языка к современной жизни, особенно в узких проф. сферах, а с другой – со слабым знанием языка как русским нацменьшинством, продолжающим занимать низшие ступени управленческого аппарата, так и самой туркменской интеллигенцией, значит. часть которой сформировалась преимущественно на базе русского языка и русской культуры.

По словам С.А.Ниязова, всем туркменам и нетуркменам, не знавшим туркменского языка, была предоставлена возможность его выучить. Однако на самом деле общегос. кампании по массовому обучению нацменьшинств туркменскому языку проведено не было. Знание туркменского языка стало определяющим показателем при приеме на учебу, работу и продвижении по службе. Радикально настроенные националисты из числа окружения С.А.Ниязова используют фактор владения туркменским языком как инструмент проведения

кадровой чистки в отношении той части граждан, которая в силу различных причин (возраст, неспособность к языкам, наконец, просто нежелание изучать язык) не в состоянии в достаточной степени овладеть туркменским языком. Главным образом это русскоязычные туркменистанцы, в т.ч. этнические россияне, работающие в сфере науки, образования, здравоохранения, культуры. Всем лицам нетитульной нации было предложено до 1 июля 2000г. сдать экзамен по туркменскому языку. Официально заявлено, что работники, не прошедшие испытания, будут уволены за «несоответствие требованиям, предъявляемым к госслужащим». При таком развитии событий многие подразделения (кафедры вузов, отделения больниц, библиотеки, музеи и т.д.) могут в самое ближайшее время остаться без квалифицированного персонала. Последние представители этнических русских из числа руководства высшего и среднего звена (например, ген. директор Туркменского гос. информ. агентства, первый зам. главного редактора русскоязычной газеты «Нейтральный Туркменистан») были уволены в марте 2000г. по причине неспособности осуществлять реализацию указа президента в отношении туркменского языка.

Одновременно **осуществляется переход на латинский алфавит**, который проводится под руководством и при активном участии турецких специалистов. Турецкое лингвистическое общество последние 6 лет вело разработку методических пособий, словарей, учебников для Туркменистана. Представительство ТИКА в Туркменистане (Турецкое агентство сотрудничества и развития) еще в 1996г. разработало перспективный план перехода туркменского алфавита с кириллицы на латиницу, в соответствии с которым 2 тыс. преподавателей вузов и учителей туркменского языка прошли переподготовку в Турции. К концу 1999г. на латинский шрифт была полностью переоснащена полиграфическая база в Ашхабаде и начата реконструкция типографий в велаятских центрах. Турецкие языковеды тесно сотрудничают с Ин-том языка и литературы, Нац. ин-том мировых языков, Туркменским госун-том, координируя все вопросы языковой реформы. Турецкие специалисты вторгаются в словарный фонд туркменского языка, заменяя многочисленные, на их взгляд, «русизмы» турецкими терминами. Следуя полит. установке туркменбаши «две страны — одна нация», они уже заменили около тысячи туркменских слов на турецкие. Примечательно в этом отношении высказывание президента С.Демиреля о туркменском языке: «Прекрасный язык наших предков замусорен большим количеством инородных слов, от которых следует освобождаться».

Латинизация туркменского алфавита представляет широкий доступ туркменам ко всему печатному фонду Турции, способствуя усилению информ. воздействия со стороны Анкары. Своеобразный **транскаспийский лингвистический проект**, в отличие от энергетического, состоялся. Соц. последствием языковой реформы может стать демонстрация Туркменистана как государства, совершившего гум. скачок в сторону дальнейшей интеграции с тюркским миром и, в частности, с Турцией. При этом полит. дивиденды может получить и туркменское руководство. Потенциальным спонсорам Ашхабада на Западе и Востоке как бы дан сигнал, что эконом. и полит. сближение с Рос-

сией, начавшееся в 2000г., — это лишь вынужденная мера. В стратегическом плане Туркменистан стремится диверсифицировать не только свой углеводородный экспорт, но и цивилизационные ориентации. Все это направлено не только против русскоязычного населения, а также и той части туркменской интеллектуальной элиты, которая потенциально могла бы посягнуть на пожизненное единовластие С.Ниязова. По существу, речь идет о дерусификации Туркменистана «сверху», поскольку русский язык по-прежнему является достаточно устойчивым средством общения на бытовом уровне.

Связи с Россией

Дипотношения с Туркменистаном установлены 8 апр. 1992г. Заключен Договор о дружбе и сотрудничестве (31 июля 1992г.). Подписано 60 соглашений в различных сферах.

19 мая 2000г. Президент РФ В.В.Путин находился с рабочим визитом в Ашхабаде. Президенты РФ и Туркменистана подписали совместные Комюнике по итогам рабочего визита и Декларацию о сотрудничестве между РФ и Туркменистаном в области науки, культуры и образования.

Состоялись офиц. (май 1995г.) и рабочие (окт. 1996г., авг. 1997г.) визиты президента С.А.Ниязова в Москву, офиц. визит мининдел России И.С.Иванова в Ашхабад (июль 1999г.).

Торг.-эконом. отношения регулируются рядом межправсоглашений, в т.ч. Соглашением об основных принципах и направлениях эконом. сотрудничества на период до 2000г., Соглашением о сотрудничестве в развитии ТЭК, в газовой и нефтяной отраслях и других. На рассмотрении сторон находится проект соглашения между правительством РФ и правительством Туркменистана о торг.-эконом. сотрудничестве на 2000-05гг.

Торг. оборот между Россией и Туркменистаном в 1999г. составил 136,7 млн.долл. (экспорт — 60,1 млн.долл., импорт — 76,6 млн.долл.). Спад в эконом. связях отчасти объясняется прекращением (в связи с низким уровнем платежей со стороны Украины) с марта 1997г. по дек. 1999г. транзита туркменского газа через рос. территорию на Украину.

В 1998г. открыто **паромное сообщение** между Астраханью и Туркменбаши (Красноводск), что значительно расширяет возможности рос.-туркменского сотрудничества на региональном уровне.

В конце 1999г. между ОАО «Газпром» и правительством Туркменистана подписано Соглашение о реализации в текущем году России 20 млрд.куб.м. туркменского газа. Заинтересованные в развитии связей с Туркменистаном рос. министерства и ведомства, хозяйствующие субъекты ведут с Ашхабадом диалог по определению взаимовыгодных направлений двустороннего сотрудничества. В янв. 2000г. начаты переговоры по заключению долгосрочного соглашения о ежегодных поставках в Россию до 50 млрд.куб.м. туркменского газа. В ходе визита президента РФ В.В.Путина в Туркменистан было принято решение о крупномасштабных поставках туркменского газа в Россию до 50-60 млрд.куб.м. в год.

Связи на региональном уровне с Туркменистаном поддерживают 6 субъектов РФ: Москва, Кабардино-Балкария, Московская, Оренбургская, Челябинская и Ярославская обл.

Между двумя странами подписаны договоры и

соглашения «О сотрудничестве в целях обеспечения прав рос. меньшинства в Туркменистане и туркменского – в РФ», «О правовом статусе граждан РФ, постоянно проживающих на территории Туркменистана, и граждан Туркменистана, постоянно проживающих на территории РФ», «Об урегулировании вопросов двойного гражданства», «О регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев», которые в определенной мере позволяют регулировать возникающие проблемы.

17 июля 1999г. во время офиц. визита в Ашхабад мининдел РФ И.С.Иванова было подписано и вступило в силу Соглашение между правительством РФ и Правительством Туркменистана о взаимных поездках граждан. Оно определяет основные принципы и нормы двусторонних взаимоотношений в консульско-визовой области, дает возможность упорядочения выезда и въезда граждан на основе межд. требований. Вместе с тем в нем предусмотрены положения, направленные на создание упрощенных процедур при оформлении взаимных поездок граждан. Сохраняется безвизовый порядок пересечения границ обоих государств для владельцев дип. и служебных паспортов, членов экипажей воздушных, морских и речных судов, работников поездных бригад, сотрудников фельдъегерской связи и некоторых других категорий граждан. Лица, имеющие двойное гражданство, передвигаются по территории России и Туркменистана без виз. Для осуществления поездок с туристическими целями применяется облегченная схема оформления виз.

Обзор прессы

ОТНОШЕНИЯ С ЦА И ЗАКАВКАЗЬЕМ

Во взаимоотношениях Туркменистана со странами ЦА и Закавказья как в зеркале отражаются сложности процесса интеграции в рамках СНГ. Экономические системы четырех стран региона – Азербайджана, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана – опираются главным образом на углеводородные сырьевые ресурсы. Эти системы не столько взаимодополняют, сколько конкурируют друг с другом. Претензии Баку на транспортировку газа с вновь открытого месторождения Шах-Дениз по будущему транскаспийскому газопроводу, вошли в противоречие с интересами Туркменистана и послужили фактором пробуксовки проекта ТКГ. Фактически Вашингтон и Ашхабад молчаливо согласились отложить его осуществление до лучших времен.

Негативным моментом служат и споры между прикаспийскими странами по поводу дележа углеводородных ресурсов, в частности между Баку и Ашхабадом. Ранее обе стороны при содействии американцев пришли к договоренности отложить решение проблемы принадлежности месторождений «Чираг» и «Азери» ради реализации транскаспийского проекта. Обсуждая проблему выработки статуса Каспия и делимитации его акватории, С.Ниязов даже высказал готовность принять решительные меры, если Азербайджан попытается де-факто приступить к разработке спорного месторождения «Сердар» («Кяпаз»).

Есть примеры положительного решения проблемы спорных месторождений. Узбеки, разрабатывая месторождение Кокдумалак, расположенное также и на территории Туркменистана, компенсируют его эксплуатацию поставками нефти

на Сейдинский НПЗ. Однако это скорее исключение из правил, тем более, что узбеки приступили к переговорам о замене нефти другим компенсационным товаром, ссылаясь на острый дефицит нефтепродуктов в самом Узбекистане.

Остальные 4 государства указанного региона – **Армения, Грузия, Киргизия и Таджикистан** – потенциально могли бы быть потребителями углеводородных ресурсов упомянутых выше стран-производителей, в т.ч. и туркменского газа, но **они обладают низкой платежеспособностью**. В результате накопления задолженности **Ашхабад прекратил поставки газа в эти страны**.

Фактически Туркменистан может экспортировать газ только за пределы ЦА и Закавказского регионов. Однако газовое сотрудничество Ашхабада с Киевом, как известно, сопряжено с большими проблемами и не носит устойчивого характера. В Иран по газопроводу Корпедже-Курткуи поставляются мизерные объемы (1,5-2 млрд.куб.м. в год) и быстрое их наращивание проблематично.

На сегодня у Туркменистана существует практически единственно возможный путь экспорта газа: по рос. трубопроводам. Возобновление Россией в 2000г. закупок газа у Туркменистана обусловлено совпадением по крайней мере двух обстоятельств: возникшим дефицитом газа у «Газпрома» и тяжелым финансовым положением Туркменистана, что побудило С.Ниязова пойти на уступку в вопросе цены на газ и сделало возможным **заключение соглашения на поставку 20 млрд.куб.м.** Однако Ашхабад, получив временную «финансовую передышку», не торопится расширять дальше газовое сотрудничество с Россией, опасаясь оказаться в односторонней зависимости. Он предпочитает продолжать поиски возможностей вывода газа на внерегиональные рынки, в частности Турции, Ирана, Пакистана, а также Китая.

Показательно и состояние внутрорегиональных торговых связей Ашхабада со странами ЦА. Лишь с Азербайджаном удельный вес товарооборота Туркменистана приближается к 2%, с каждой из остальных стран он меньше 1%. Доля России в туркменском экспорте почти 45%, а в общем объеме товарооборота – 30%.

Расширение связей со странами ЦА и Закавказья Туркменистан считает для себя малоперспективным, поскольку оно не содействует ни решению проблемы экспорта газа на внешние рынки, ни привлечению в страну инвестиций.

Тенденция на обособление от соседей по СНГ просматривается и в вводимых с 1 сент. 2000г. новых ставок акцизов и тамож. пошлин. Так, по плодовоощной продукции, цитрусовым, фруктам и бахчевым культурам, макаронным изделиям пошлина составляет 100%. Такой же пошлиной облагается большинство химпродукции, тканей, пряжи, трикотажного, х/б и джинсового полотна, а также изделий из него и целый ряд другой продукции. Именно эти товары, более дешевые и качественные, составляют предмет ввоза в Туркменистан из соседних Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, а также из России. Теперь же туркмены намерены отгородиться высокими таможенными барьерами, усилить протекционистскую политику по защите нацпроизводства и в результате сократить валютные расходы на импорт.

Экономическая самоизоляция Туркменистана от стран ЦА предопределяет и стремление не анга-

жироваться в полит. процессы в регионе, в частности в вопросы обеспечения региональной безопасности, борьбы с религиозным экстремизмом, терроризмом, наркоторговлей. Туркменистан под предлогом соблюдения нейтралитета уклонился от подписания Договора о коллективной безопасности. Никак не отреагировал он и на известные события в Баткенском р-не Киргизии. Туркменские представители не приняли участия в апрельском 2000г. совещании по проблемам борьбы с межд. терроризмом в Ташкенте, С.Ниязов проигнорировал неформальную встречу глав государств СНГ в Ялте, где обсуждались эти вопросы. Позицию Туркменистана в отношении обеспечения региональной безопасности можно охарактеризовать известным выражением «моя хата с краю». Характерно, что именно в дни новой вспышки «баткенского кризиса» в уже упоминавшемся выступлении С.Ниязов занял лишь слегка завуалированную проталибскую позицию.

Безопасность собственной южной границы Туркменбаши стремится обеспечить не во взаимодействии с остальными странами ЦА, а путем сепаратного «умиротворения» талибов, негласной договоренности с ними о сохранении пограничного статус-кво в обмен на полит. поддержку и расширение эконом. сотрудничества (поставки ГСМ, электроэнергии, продовольствия, другой продукции, что приносит туркменам немалые доходы). В условиях обострения напряженности в ЦА регионе в связи с известными событиями Туркменистан усиливает охрану границы не с Афганистаном, а со своими соседями по СНГ — с Узбекистаном и Казахстаном.

В основе «особого» подхода к талибам лежит стремление Ашхабада обеспечить беспрепятственное строительство газопровода в Пакистан (а в перспективе — нефтепровода, ЛЭП, современного шоссе) через территорию, захваченную талибами.

В то время как другие страны СНГ, в т.ч. ЦА и Закавказского регионов, находятся в процессе создания (не без сложностей и проблем) зоны свободной торговли, объединения в тамож. союз, формирования системы региональной безопасности, Туркменистан предпочитает выборочно развивать выгодные ему торг.-эконом. связи лишь с отдельными странами СНГ, главным образом с Россией и Украиной, но в основном — ориентироваться в полит. и эконом. плане на Запад и государства зарубежного Востока как более перспективные, с точки зрения туркменского руководства, в деле решения газовой проблемы и привлечения иноинвестиций.

О РОС. -ТУРКМЕНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Их состояние характеризуется определенными положительными сдвигами, пришедшими на смену затяжному периоду спада, продолжавшемуся с 1997г. вплоть до конца 1999г. В ходе Московского саммита СНГ в июне 2000г. президент Туркменистана С.Ниязов оценил нынешнее состояние отношений с Россией как «среднее» и выразил готовность поднимать их на новый уровень.

Первоначальным импульсом оживления рос.-туркменского сотрудничества стала достигнутая ОАО «Газпром» в дек. 1999г. договоренность о поставках в Россию в 2000г. 20 млрд. куб.м. туркменского газа. Удалось наконец разблокировать «газовую проблему».

Состоявшийся в мае 2000г. рабочий визит президента России В.В.Путина в Ашхабад закрепил обозначившуюся в двусторонних отношениях позитивную тенденцию, наметил магистральные направления дальнейшего развития двустороннего сотрудничества. Главное — между президентами России и Туркменистана установился регулярный доверительный диалог. Была достигнута также принципиальная договоренность о ежегодном увеличении объема поставок газа на 10 млрд. куб. м., призванная в ближайшие несколько лет достичь уровня 50–60 млрд. куб. м.

Поставки туркменского газа в Россию оживили эконом. сотрудничество. Если товарооборот двух стран за весь 1999 год составил 206 млн.долл., за I пол. 2000г. он достиг 596 млн. По состоянию на начало 2000г. в Туркменистане зарегистрированы и действуют 82 предприятия с участием рос. инвесторов (совместные, дочерние, а также представительства ряда рос. фирм).

Подписание в ходе визита В.В.Путина в Ашхабад Совместной декларации о сотрудничестве в области науки, культуры и образования вывели гум. сферу взаимодействия на новый качественный уровень. Туркмены пошли на создание в конце 1999г. Обществ культурных связей на паритетной основе. В июне 2000г. в Санкт-Петербурге были успешно проведены Дни туркменской культуры в России.

УЗБЕКИСТАН

Республика Узбекистан расположена в центре евразийского материка, в междуречье Амударьи и Сырдарьи. Граничит с Казахстаном, Туркменистаном, Таджикистаном, Киргизией, Афганистаном. Территория — 447,4 тыс. кв.км. Столица — г. Ташкент (2,5 млн.чел). В состав Узбекистана входят Республика Каракалпакстан и 12 областей: Андижанская, Бухарская, Джизакская, Кашкадарьинская, Навоийская, Наманганская, Самаркандская, Сурхандарьинская, Сырдарьинская, Ташкентская, Ферганская, Хорезмская.

Население — 23,7 млн.чел. (городское — 38%, сельское — 62%). Плотность населения — 53 чел. на кв.км. Доля трудоспособного населения — 49%. В нац. составе преобладают узбеки (74,5%), **русские составляют 6%**, таджики — 5,5%, казахи — 4,1%, татары — 2,4%, корейцы — 0,9%. Гос. язык — узбекский. Рус. яз. используется как средство межнац. общения. Религия: подавляющее большинство верующих — мусульмане-сунниты умеренного толка. Нац. праздник — День Независимости Республики Узбекистан (1 сент.). Денежная единица — сум. **Офиц. курс (110 сумов за 1 долл.) составляет менее 1/4 величины курса черного рынка.**

Гос. устройство. В соответствии с принятой 8 дек. 1992г. конституцией Узбекистан является суверенной дем. республикой. Глава государства и исполнит. власти — президент (И.А.Каримов был вновь избран 9 янв. 2000г.).

Высший законодат. орган — однопалатный Олий Мажлис (250 депутатов), новый состав избран 5 дек. 1999г. Пред. — Э.Халилов. Высший орган исполнит. власти — Кабинет министров, председателем которого является президент. Премьер-министр — У. Султанов.

Основные полит. партии: Народно-дем. партия Узбекистана, «Ватан Таракиети» («Прогресс

Отечества»), Соц.-дем. партия «Адолат» («Справедливость»), Дем. партия «Миллий таклишиш» («Нац. возрождение»), созданная в 1999г. партия «Фидокорлар» («Патриоты»).

ВС состоят из СВ, ВВС, войск ПВО, спецвойск, нац. гвардии и президентской гвардии. Комплектование производится как по призыву, так и на контрактной основе, идет процесс модернизации армии и ее постепенного перевооружения, а также переход к организации на основе деления на военные округа.

Узбекистан — член ООН, ОБСЕ, ряда других межд. и региональных организаций. В апр. 1999г. Узбекистан присоединился к ГУУАМ. В рамках СНГ РУ отдает приоритет двусторонним связям. В 1999г. Узбекистан вышел из Договора о коллективной безопасности.

Экономика

В 1999г. объем ВВП увеличился по сравнению с показателями 1998г. на 4,5%, пром. производства — на 6,1%, с/х продукции — на 5,9%. Рост капиталовложений оценивается в 7,8%, розничного товарооборота — 10,5%.

В области реального производства Узбекистану удалось в основном обеспечить себя топливом. Добыча нефти и газового конденсата достигла в 1999г. 8 млн.т., газа — 55 млрд.куб.м. Ввод в действие Бухарского НПЗ позволил существенно увеличить производство собственного бензина и дизтоплива.

В 1999г. положение в сельском хозяйстве РУ несколько стабилизировалось. Сбор хлопка составил 3,7 млн.т. Увеличение производства хлопка требует весьма значит. вложений в реконструкцию ирригационных сооружений, модернизацию и пополнение парка техники. Ежегодное производство зерна — 3 млн.т.

Узбекистан — аграрно-индустриальная страна. В пром. секторе доминирует горнодобыча. Добываются прир. газ, нефть, уголь, золото (80-85 т. в год, 8 место в мире), цветмет. Развиваются хим. и нефтехим. отрасли, машиностроение, авиапром, текстильпром, электроника. В аграрном секторе главной отраслью остается хлопководство.

Основная статья экспорта (2/5 стоимости) — хлопок-волокно. Вывозятся также цветные и черные металлы, хим. удобрения, овощи. Импортируются машины, оборудование, авиатехника, древесина, продовольствие, зерно. Доля стран СНГ в объеме внешней торговли составляет 26,7%. Россия входит в число главных торг. партнеров (12,5%). Активно развиваются эконом. связи с Ю. Кореей, Германией, Великобританией, США, Турцией.

Объем внешней торговли за 9 мес. 1999г. составил 5 млрд.долл. при общем сокращении товарооборота против того же показателя 1998г. на 13-15%. Доля хлопка в структуре экспорта снизилась с 40% в 1998г. до 22% в 1999г. Продолжали расти объемы торговли с Великобританией (8% внешторг. оборота РУ), Ю. Кореей (7,9%), Швейцарией (6%), Германией (5,5%), США (4,6%), Турцией (4,2%).

Главную задачу в сфере внешнеэконом. связей Узбекистан видит в привлечении иноинвестиций. В этой области стабильно лидируют Ю. Корея, Германия, США, Великобритания. Общий объем иноинвестиций, включая кредиты, уже превысил

8 млрд.долл. Основная часть капиталовложений приходится на добычу и переработку нефти, текстильную, обувную и табачную промышленность, золотодобычу, транспорт и связь.

В 1999г. дефицит госбюджета составил 1,8%, среднемесячный уровень инфляции — 1,9%. Внешний долг превысил 4,3 млрд.долл., в т.ч. 580 млн. по госкредитам России. В 2000г. Узбекистану предстоит выплатить 1 млрд.долл. в погашение ранее полученных кредитов и процентов по ним.

В целях экономии инвалюты узбекское правительство ввело валютные и нетарифные ограничения во внешней торговле, особенно ужесточив контроль за импортом. В последние 2г. экономика Узбекистана трижды прошла серьезные испытания — августовский (1998г.) кризис в России, неурожай хлопка, падение мировых цен на хлопок и золото.

Соседи

Узбекско-таджикские отношения. Несмотря на то, что собственно дип. и межгос. отношения между Узбекистаном и Таджикистаном в течение всего периода их независимого существования поддерживаются на крайне низком уровне, таджикский вектор был и остается в числе наиболее приоритетных направлений внешней политики РУ.

Неизменными все это время остаются и узбекские претензии на особую роль в Таджикистане, который все эти годы рассматривался в Ташкенте исключительно как объект приложения того или иного собственного или конкурирующего внешнего влияния. Подход к Таджикистану как к субъекту межд. политики в руководстве РУ заведомо считался неадекватным и никогда всерьез не принимался. Глубокая односторонняя эконом. зависимость Таджикистана (в частности в области электро и газопоставок, транспортного транзита), равно как и неприкрытая эксплуатация Узбекистаном сырьевой и пром. базы соседней страны (вывоз тонковолокнистого хлопка, авиационного алюминия, редкоземельных металлов) и одновременно почти беспрепятственная возможность оказания любого (в т.ч. и военного) силового давления, — все это лишь закрепляло узбекское видение Таджикистана в качестве по меньшей мере естественной зоны своего влияния, а то и полуколонии. Именно эта линия предопределяла до наст. вр. все вариации конкретных узбекских подходов к Таджикистану и таджикскому урегулированию.

Все сменявшие друг друга в 90гг. модели узбекско-таджикских отношений, за редким исключением, и по их двустороннему, и по их геополит. измерению, носили исключительно конфликтный характер. Могли меняться формы силового давления, могли меняться очередные временные протекторы Узбекистана, в роли которых выступали то Э.Рахмонов, то А.Тураджонзада, то всевозможные полевые командиры типа И.Бойматова или М.Худойбердыева, то лидер так называемой «третьей силы» А.Абдулладжанов. неизменным оставался весь сложный комплекс как объективных, так и привнесенных разногласий, требовавший исключительно гибкого и деликатного подхода от обеих сторон, которые постоянно демонстрировали неспособность находить взаимовыгодные развязки. Последнее прежде всего относилось к руководству Узбекистана, которое приложило максимум усилий для того, чтобы предельно антагонизировать

традиционно зависимое соседнее государство, в котором в результате возникают и становятся труднообратимыми антиузбекские настроения этно-полит. реванша.

Особые отношения между Узбекистаном и Таджикистаном на сегодня предопределяют несколько обстоятельств. Прежде всего следует указать на унаследованную еще с советских времен систему межреспубликанских народнохоз. связей, которая сделала невозможным или по крайней мере — нерентабельным самостоятельное друг от друга эконом. существование двух соседних государств. Наиболее очевидной была, при этом, односторонняя зависимость Таджикистана прежде всего по газу, электроэнергии (результат уничтоженной гражд. войной когда-то мощной гидроэнергетической базы) и транспортному транзиту. 90% эконом. потенциала РТ приходится на две анклавные зоны (Ленинабадская обл. и Гиссарская долина: Душанбе, Турсунзаде, Регарский алюминиевый комбинат), чье существование всецело зависит от устойчивых связей с Узбекистаном. В свою очередь уже и узбекская экономика, где нехватка сырьевых материалов, равно как и постоянные недоборы урожая хлопка-сырца, стали устойчиво-угрожающим фактором, привыкла к соответствующей подпитке из Таджикистана (являющейся по сути прямым эконом. ограблением соседей).

Следует принимать во внимание и устойчивую сезонную зависимость (в весенне-летний период) Узбекистана от водоорошения полей в Ферганской долине водой из Таджикистана. Отсюда и ставшее вполне традиционным «сезонное» полит. потепление, когда в марте-июле Узбекистан демонстрирует готовность идти на определенные компромиссы, отодвигая наиболее серьезные обострения в двусторонних отношениях на осенне-зимний период, когда уже Таджикистан серьезно зависит от поставок узбекского газа и электроэнергии. До сих пор таджики ни разу не решались воспользоваться водноэнергетическим рычагом давления на Узбекистан, однако показательно уже то, что в Душанбе стали всерьез рассматривать саму эту возможность.

В зимний период в распоряжении таджиков остается и определенный рычаг транспортного транзита, принимая во внимание специфику авто-, ж/д и трубопроводного сообщения Ташкента с тремя областями Ферганской долины. Вряд ли до бесконечности будет сохраняться сегодняшняя выгодная Узбекистану ситуация и с объектами собственности. В условиях внутривнутр. стабилизации руководство РТ рано или поздно вернет под свою юрисдикцию все проходящие по ее территории магистральные газопроводы и ЛЭП, в свое время незаконно приватизированные Узбекистаном. В ближайшее время будет оформлена и окончательная передача на баланс Таджикистана находящейся в бесконтрольной и фактически бесплатной узбекской «аренде» Алтынтопканской группы месторождений полиметаллических руд.

Крайне болезненной проблемой остается и взаимозависимость этнополит. плана в силу существования количественно и качественно значимых узбекских общин в РТ и таджикских — в РУ. Точкой отсчета здесь служит адм.-тер. размежевание 20гг., по итогам которого к Узбекистану отошли земли (прежде всего Бухара и Самарканд), где тад-

жики составляли большинство населения в течение многих веков. Хотя офиц. статистика, основанная на результатах многолетней добровольно-принудит. ассимиляции узбекских таджиков, дает сильно заниженные данные (5% населения РУ), руководство обоих государств владеет и реальной информацией: по разным подсчетам — от 20% до 30% населения РУ. Одновременно и удельный вес узбеков в Таджикистане превышает 20%. Подобные цифры служат весьма взрывоопасным фоном для существующих с обеих сторон латентных территориальных претензий.

Все вышеприведенные обстоятельства укладывались в рамках узбекской стратегии на таджикском направлении в достаточно противоречивую конфигурацию: эконом. ограбление соседей и прямое силовое вмешательство в их внутренние дела подразумевали необходимость сохранения фактической прозрачности узбекско-таджикской границы. Последнее же в условиях кризисной нестабильности в Таджикистане (и Афганистане) означало высокую степень уязвимости самого Узбекистана, а следовательно и его прямой заинтересованности в поддержании по крайней мере относительной стабильности в соседнем государстве, либо как минимум в полномасштабном перекрытии границ. Собственно в этом и заключается во многом происходящая в последние полтора года очередная корректировка узбекской политики на таджикском направлении: здесь осознали всю серьезность угроз как по этно-политическому, так и по исламскому вектору, и сделали ставку на закрытие границы. При этом в Ташкенте по-прежнему не воспринимают Душанбе в качестве равного партнера, а потому предпринимаемые шаги (с нояб. 1998г.) по укреплению и демаркации границы носят исключительно односторонний и конфликтный характер: так, установка столбов с колючей проволокой с узбекской стороны днем сменяется их демонтажем с таджикской стороны ночью. В результате уже в ноябре-дек. 99г. имели место несколько случаев перестрелки.

По итогам 1999г., можно отметить и определенную положительную динамику в подходах руководства РУ к Таджикистану. В июне подписанием указа (15.06.99) президента РУ И.Каримова о назначении Б.С.Урдашева послом Узбекистана в Таджикистане был завершён многолетний дип. кризис, связанный с отказом Ташкента иметь с Душанбе полноценные дипотношения.

Об отношениях с Индией. В советский период между Дели и Ташкентом существовали особо прочные и традиционные связи. Отправной точкой в отношениях Индии с суверенным Узбекистаном можно считать визит президента тогда еще Узбекской ССР И.Каримова в Дели в конце авг. 1991г., когда подписанием рамочных соглашений о принципах торг.-эконом. и культурного сотрудничества было положено начало формированию двусторонней договорно-правовой базы. В фев. 1992г. между двумя странами были установлены дипотношения. Весной того же года в Ташкенте открылось индийское посольство, а зимой 1994г. — узбекское посольство в Дели.

Заявленный Ташкентом еще в начале 90-х курс по созданию «заградительного барьера» на пути проникновения и утверждения ортодоксального ислама в качестве гос. идеологии среднеазиатских республик бывшего СССР встретил полное пони-

мание и поддержку индийского руководства, что констатировалось в ходе визита И.Каримова в Индию в янв. 1994г. В Дели и сейчас продолжают считать, что проводящий достаточно независимую, активную внешнеполит. линию и непосредственно граничащий с двумя очагами вооруженного межэтнического противостояния светский Узбекистан, являясь при этом наиболее густонаселенным и экономически развитым государством ЦА, способен выступать в качестве основного сдерживающего фактора в деле недопущения дальнейшей исламизации региона. Данная проблематика традиционно выходит на первый план полит. повестки всех гос. визитов, встреч на уровне мининдел.

Индию посетили: президент И.Каримов – авг. 1991г. и янв. 1994г.; вице-премьеры Т.М.Мирьякубов (июль 1993г.), Ю.Т.Султанов (нояб. 1994г.) и М.З.Усманов (фев. 1999г.) – для участия соответственно в 1, 2 и 4 заседаниях индийско-узбекской МПК; министры иностр. дел С.Касымов (дек. 1993г.) и А.Комилов (сент. 1995г. и авг. 1996г.); председатель службы нац. безопасности Р.Инаятов (окт. 1999г.) и др.

В Узбекистан нанесли визиты: премьер-министр П.В.Нарасимха Рао – в рамках турне по странам ЦА (май 1993г.); министры иностр. дел П.Мукерджи – для участия в 3 заседании МПК (март 1996г.) и Дж.Сингх (май 1999г.), министр гражд. авиации и туризма Г.Н.Азад (сент. 1993г.); министр нефти и прир. газа В.К.Рамамурти (окт. 1998г.), а также госминистры: иностр. дел Р.Л.Бхатия (окт. 1992г.) и С.Хуршид – для участия в межд. семинаре по вопросам региональной безопасности (сент. 1995г.), торговли Б.Б.Рамайях, открывший выставку-ярмарку индийских товаров и услуг в г. Ташкент (сент. 1995г.), пищеπροма Д.К.Рай (авг. 1997г.).

Действует созданная в окт. 1992г. МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству. Проведено 4 заседания – в фев. 1999г. в Дели. Сопредседатели: вице-премьер Узбекистана, курирующий вопросы торговли, и министр торговли Индии (в 1999г. – М.З.Усманов и Р.Хегде соответственно).

В нояб. 1997г. на средства, выделенные Конфедерацией индийской промышленности (КИП) и минторгом Индии, в Ташкенте был открыт индийский бизнесцентр. С марта 1998г. в узбекской столице функционирует представительство Индийского совета по чаю. Там же находится филиал Гос. банка Индии (SBI). В Дели в фев. 2000г. Федерация индийских торг.-пром. палат (ФИК-КИ) и узбекская ТПП подписали протокол о создании совместного делового совета.

Товарооборот в 1998-99 ф.г. – 40 млн.долл. (узбекский импорт – 15 млн.долл., индийский экспорт – 25 млн.долл.). Индия поставляет чай, кофе, табак, продукцию легкой, пищевой, фарм. и парфюмерной промышленности. Узбекистан предлагает цветметаллы и хлопок. По оценкам узбекского посольства в Дели, формирующийся почти на 100% за счет потребтоваров индийского производства неофици. (челночный) торг. оборот составил в 1998г. порядка 100 млн.долл.

Узбекской стороной неоднократно поднимался вопрос о поставках автомобильных комплектующих, производимых подрядчиками компании «Дэу Моторз Индия», на завод «УздэуАвто» в

г.Асака. При этом учитывалась однотипность выпускаемого модельного ряда, более высокая степень локализации производства автокомпонентов по корейской лицензии в Индии, а также меньшие транспортные затраты по сравнению с аналогичными поставками из Ю. Кореи. В мае 1998г. Ташкент посетила делегация индийского автопрома и был подписан соответствующий протокол о намерениях.

В соответствии с тремя межправит. кредитными соглашениями Ташкент получил 3 транша кредитов по 10 млн.долл. Эти средства были пущены на создание СП в фарм. отрасли. Сегодня в Узбекистане успешно функционируют 4 завода лекарственных препаратов с долевым участием индийских компаний «Аджанта Фарма», «Доктор Редди'с Лабораториз» и «Кадила».

Еще с конца 80-х гг. осуществляется инвест. сотрудничество в гостиничном секторе. В Ташкенте, Самарканде и Бухаре при участии индийских фирм «Тата» и «Ларсон и Тубро» в начале 90-х гг. были введены в строй три комфортабельные гостиницы. Одна из них находится в совместном управлении.

Инфраструктура. В рамках имеющегося соглашения о воздушном сообщении компания «Узбекистон Эйрвэйз» осуществляет шесть регулярных авиарейсов по маршрутам Ташкент-Дели и Лондон-Ташкент-Дели самолетами Аэробус и ИЛ-62. Функционируют также и еженедельные чартерные грузовые и пассажирские рейсы, связывающие г.г. Ташкент, Самарканд и Андижан с индийской столицей (ТУ-154, ИЛ-76).

В ходе визита мининдел Дж.Сингха в Ташкент в мае 1999г. узбекская сторона выразила заинтересованность в присоединении к индийско-ирано-туркменскому соглашению о транзите товаров по территории Ирана через порт Бандер-Аббас.

С июля 1995г. в Ташкенте функционирует узбекско-индийский центр содействия научному и тех. сотрудничеству, по линии которого осуществляется регулярный обмен визитами. В мае 1998г. Узбекистан посетила делегация индийского министерства развития людских ресурсов и департамента науки и техники.

В 1997-98гг. в рамках индийской программы эконом. и тех. сотрудничества с развивающимися странами (АЙТЕК) в вузах Индии прошли стажировку 50 узбекских студентов и аспирантов. По линии этой же программы были осуществлены поставки гум. помощи для пострадавших от стихийного бедствия в Каракалпакской авт. обл.

На последнем межд. авиасалоне в г.Бангалор в дек. 1998г. состоялась демонстрация новинки ташкентского авиазавода – среднемагистрального пассажирского самолета Ил-114, вызвавшего интерес у местных воздушных перевозчиков и конструкторов «Хиндустан Аэронаутикс». Однако узбекская сторона констатировала, что своими собственными усилиями она вряд ли сможет добиться продвижения этого лайнера на индийский рынок, учитывая традиционно монопольное положение в этом сегменте зап. авиаконсорциумов. Являясь плодом рос.-узбекской научно-производственной кооперации, данный аппарат имеет здесь определенные перспективы, в т.ч. в контексте налаживания рос.-индийского сотрудничества в области гражд. авиации.

Обе стороны проявляют заинтересованность в

организации на базе ташкентского авиазавода регулярного обслуживания и ремонта самолетов ИЛ-76 индийских ВВС, а также в поставках запчастей к ним. Один или два таких самолета уже прошли апробационный курс тех. сервиса на узбекском авиапредприятии. Имеет также место незначит. по объемам обмен слушателями и стажерами между военными вузами.

Диаспора

Из 24 млн.чел., населяющих Узбекистан, 1,2 млн.чел. — русские. Присутствие русских здесь анклавное. Основные р-ны расселения — Ташкент, Самарканд, Бухара, Фергана, Навои.

Правовое положение **русскоязычных** граждан не отличается от положения остальных жителей республики. Каких-либо дискриминационных законодат. актов в отношении русских или других нацменьшинств не принималось. Значит. часть русских сумела адаптироваться к новым условиям. По причине плохого знания узбекского языка им приходится сталкиваться с проблемами в трудоустройстве и получении образования. С 1992г. **из Узбекистана выехало 400 тыс.чел.** В последние годы миграционный поток из РУ сохранялся на уровне 20 тыс.чел.

В стране действует новая редакция Закона «О гос. языке», принятая 21 дек. 1995г. Хотя этот закон в целом считается более либеральным, чем Закон «О гос. языке» Узбекской ССР от 21.10.1989г., тем не менее из него исключена основополагающая формулировка о том, что «русский язык является языком межнац. общения».

Русский язык в новой редакции закона упоминается лишь один раз — во второстепенной статье «о нотариальных действиях», а во всех остальных случаях используется выражение «на других языках». Помимо этого, спец. постановление Олий Мажлиса обязывает полностью перевести узбекский язык с кириллицы на латинскую графику, что усложняет жизнь не только русскоязычных, но и самих узбеков. Контроль за повсеместным внедрением узбекского языка возложен на соответствующие правит. органы Постановлением Кабинета министров РУ.

В соответствии с указанными нормативными актами, в основном реализованы требования об обязательном применении узбекского языка в органах гос. власти и управления, судах, во всех госучреждениях, в сфере образования и науки, в СМИ и т.п. Вся документация и делопроизводство переводятся на узбекский язык.

Планомерно сворачивается гос. система дошкольного воспитания русскоязычных детей, многие из которых вынуждены ходить в частные русские детские ясли и сады. Прослеживается устойчивая тенденция к сокращению числа общеобразовательных школ с русским языком обучения и числа обучающихся в них. Если в 1989г. таких школ было более 1200, то в 1999г. их осталось около 400. В три с лишним раза уменьшился за аналогичный период и процент школьников, обучающихся на русском языке (с 14,8% до 3,7%), на столько же сократилось число русских классов в смешанных рос.-узбекских школах. Выехавших в Россию квалифицированных преподавателей русского языка нередко заменяют узбеки. Русский язык в узбекских и смешанных классах теперь называют иностранным. В сельской местно-

сти республики русскоязычное обучение практически отсутствует.

В республике с переменным успехом действуют филиалы Рос. эконом. академии (РЭА) им. Г.В.Плеханова, С.-Петербургской Академии гражд. авиации (САГА), Гос. академии сферы быта и услуг (ГАСБУ), в которых на платно-контрактной основе в 1999г. обучалось 1000 студентов. Эти филиалы функционируют фактически на полулегальной основе, без четко оформленной правовой базы. Благодаря покровительству президента РУ И.Каримова, выпускники РЭА им.Г.В.Плеханова не испытывают серьезных проблем при трудоустройстве, многие выпускники САГА находят работу в узбекском авиастроении, а студенты ГАСБУ зачастую остаются невостребованными.

В Ташкентском и Самаркандском ун-тах, а также в тех. вузах из 26 специализаций на рус. яз. осталось 12. В других ун-тах, например в Ферганском, из 23 специализаций преподавание на русском ведется по 7, в Каракалпакском из 34 — 6, в Ургенчском ун-те из 24 — 5, в Наманганском ун-те из 17 осталось 2.

Планы приема в вузы ориентированы на студентов с узбекским языком обучения, а в отношении русскоязычных абитуриентов происходит жесткое квотирование, которое год от года снижается. Более сносно положение рус. яз. в Ун-те мировой экономики и дипломатии, Ун-те мировых языков, Ташкентском гос. тех. ун-те (бывшем Политех. ин-те), на ф-те русской филологии (единственном в стране) Самаркандского ун-та.

Урезаются (до 3-4 часов в день) объемы передач рос. ТВ, которое к тому же часто дается в записи и совершенно произвольно монтируется руководством местной гостелекомпании. Количество абонентов спутниковой системы «Камалак» и кабельного ТВ, позволяющих принимать основные рос. телеканалы в полном объеме, крайне ограничено из-за высокой арендной платы.

Радиопередачи из России через гор. сеть были отключены еще в 1993г., а ретрансляция на средних волнах радиостанций «Юность» и «Маяк» прекращена с янв. 1998г. За исключением газет «Труд» и «АиФ», не печатаются и не распространяются рос. периодические издания (нерегулярные и ограниченные по объему коммерческие привозы не меняют ситуацию). Из 353 газет, выходящих в стране, 233 издаются на узбекском языке. Отдельные русские газеты в областях издаются мизерным тиражом, а их периодичность колеблется от 1 раза в неделю до 1 раза в месяц или квартал. Известный в прошлом литературно-художественный журнал «Звезда Востока», выходящий 200-тыс. тиражом, находится на грани закрытия.

Несмотря на форсированное внедрение узбекского языка в различных областях гос. и общественной жизни, русский язык на практике продолжает оставаться языком межнац. общения. Большинство населения Узбекистана довольно свободно владеет рус. яз. — в крупных городах до 90%, в кишлаках — до 45%. Полезную функцию, с точки зрения поддержки рус. яз., выполняет Русский культурный центр Узбекистана, его 15 филиалов в различных областях и городах страны.

Рус. яз. продолжает использоваться во многих госструктурах, деловых кругах, в фин. и банков-

ской системах и даже в аппарате президента, т.е. там, где делаются действительно важные дела, без оглядки на идеологические ориентировки. За рамками офиц. языковой «узбекизации» общества, рекламы, названий улиц и т.п. русская речь пока остается господствующей в бытовом общении, в т.ч. и среди многих городских узбеков. Местная номенклатурная элита старается пристроить детей в русские школы или классы, не особенно это афишируя.

Элитарный и средний слои самих узбеков мучительно трудно приспосабливаются к новым языковым требованиям. Терминологическая и понятийная неразвитость узбекского языка, особенно в специфических областях, его несовместимость с сегодняшними реалиями обрекает научные, культурные, пром. кадры, которым предписано пользоваться узбекским языком, на блуждание в лингвистических потемках и затруднения при межд. общении.

Связи с Россией

Дипотношения установлены 20 марта 1992г. Заключен Договор об основах межгос. отношений, дружбе и сотрудничестве (30 мая 1992г.). Подписано 140 договоров и соглашений.

В марте 1994г. и мае 1998г. президент И.А.Каримов посетил Россию с соответственно офиц. и гос. визитами. В окт. 1998г. состоялся гос. визит президента РФ в Узбекистан. В РУ побывали пред. правительства России (авг. 1995г., дек. 1997г., дек. 1999г.), пред. Госдумы (сент. 1997г.), пред. Совета Федерации (фев. 1999г.), мининдел (фев. 1996г., июль 1999г.), другие руководители рос. министерств и ведомств.

В результате состоявшегося в июне-июле 1999г. обмена визитами министров иностр. дел РФ и РУ созданы предпосылки для поступательного развития двусторонних отношений. Эта позитивная тенденция получила новый импульс в результате состоявшегося в дек. 1999г. офиц. визита в Ташкент В.В.Путина в качестве пред. правительства РФ. Особое значение в контексте полит. взаимодействия между РФ и РУ приобрел подписанный по итогам визита межгос. Договор о дальнейшем углублении всестороннего сотрудничества в военной и военно-тех. областях. Вполне определенно обозначились и взаимные личные симпатии двух руководителей.

Новый существенный импульс отношениям с Ташкентом придал рабочий визит в Узбекистан (18-19 мая 2000г.) В.В.Путина уже в качестве президента РФ, ставший по сути его первой зарубежной поездкой после офиц. вступления в должность. В.В.Путин и И.А.Каримов подчеркнули необходимость активизации и большей координации усилий России и Узбекистана, других стран региона в деле решительного противодействия вылазкам сил межд. терроризма и религиозного экстремизма, борьбы с незаконным оборотом и распространением наркотиков и оружия, в первую очередь с территории соседнего Афганистана.

Торг.-эконом. отношения. Объем взаимной торговли в 1998г. сократился на 42% (до 1093 млн.долл.) по сравнению с предыдущим годом, а в 1999г. — на 35%. Сказываются отсутствие эффективного механизма взаиморасчетов, нестыковка законодат. базы и рыночной инфраструкту-

ры двух стран. Россия по-прежнему остается одним из важнейших торг. партнеров Узбекистана. На ее долю приходится 12,5% объема внешней торговли РУ. В окт. 1998г. руководителями двух стран был подписан Договор об углублении эконом. сотрудничества между Россией и Узбекистаном на 1998-2007гг., предусматривающий создание благоприятных условий для расширения торг.-эконом. и научно-тех. связей, развития сотрудничества в области ТЭК, авиационной, других отраслях промышленности, активизации прямых межрегиональных связей.

В марте и дек. 1997г., в фев. и нояб. 1999г. состоялись заседания МПК по эконом. сотрудничеству на уровне зам. глав правительств двух стран, подписан пакет документов, наметивших направления взаимодействия в ключевых сферах торг.-эконом. связей.

По данным ГТК России, в 1999г. товарооборот составил 705,6 млн.долл. или всего 65% против уровня 1998г. Россия остается одним из основных торг. партнеров Узбекистана. На ее долю приходится 12-13% всего внешторг. товарооборота республики.

Основные статьи рос. экспорта в РУ (240,2 млн. долларов в 1999г.): машинное оборудование, черные металлы, изделия из резины и пластмасс. В меньших объемах — электрооборудование, зерно, автомобили, древесина, продукты орг. и неорг. химии, удобрения, а также предоставление услуг. В структуре импорта из РУ (465,4 млн. долларов в 1999г.) основное место занимают услуги, автомашины, хлопок, ткани, плодоовощная продукция, а также цветметаллы, мех. и электротех. оборудование, табак, мин. топливо.

В дек. 1999г. во время визита в Ташкент В.В.Путина подписано межправсоглашение о взаимопоставках на долгосрочной основе хлопкового волокна в Россию и необходимых мат.-тех. ресурсов в Узбекистан. Номенклатура и количество интересующих узбекскую сторону рос. товаров находятся в стадии согласования.

Развитие торг.-эконом. связей в значит. мере сдерживается отсутствием механизма расчетов, неконвертируемостью узбекского сума и, как следствие, невозможностью вывоза выручки, а также ограниченностью у России инвест. средств. В России действуют более 100 узбекских торговых домов, обеспечивающих внешнеторговые поставки на уровне хозяйствующих субъектов.

Расширить рамки эконом. связей позволило бы выполнение двусторонних соглашений о создании ФПГ «Ильюшин», о взаимодействии в области производства и поставок самолетов Ил-114, Ил-114Т и Ил-76МФ, о производственной и научно-тех. кооперации в оборонпроме. Вместе с тем узбекская сторона ввела ряд по сути запретительных мер в этой сфере. ЦБ Узбекистана занижена котировка рубля, прекращены банковские расчеты в рос. валюте, введен режим жесткого валютного регулирования. При этом Узбекистан стремится сохранить объемы продаж в России автомашин и других ликвидных товаров.

70% общего объема товарооборота России с Узбекистаном в первой половине 1999г. пришлось на 13 субъектов РФ. Это — Ивановская обл., г. Москва, Московская, Свердловская, Саратовская, Новосибирская, Челябинская обл., г. С.-Петербург, Алтайский край, Владимирская,

Пермская, Ярославская и Самарская обл. Внешторг. оборот этих 13 субъектов РФ с РУ составил в указанный период 197 млн. долларов. При этом три возглавляющие список субъекта — Ивановская обл., г. Москва и Московская обл. — являются абсолютными лидерами, на долю которых пришлось 107 млн.долл. Всего с РУ экономически сотрудничают 77 субъектов РФ. Помимо центра России, наиболее активны в попытках восстановить хоз. связи с Узбекистаном регионы Урала и Сибири, продукция которых традиционно ориентировалась ранее на среднеазиатские республики.

Существующие формы взаимодействия между субъектами и регионами сводятся, преимущественно, к бартерной торговле, со всем присущим ей набором проблем: отсутствием механизма взаимной конвертируемости рос. и узбекской валюты, падением конкурентоспособности продукции обоюдного экспорта и импорта, требованием предоплаты за поставляемые товары и услуги, квотированием экспортных поставок из Узбекистана.

Многочисленные заключенные межрегиональные соглашения (более 30), действуют не в полную силу. Договорно-правовой пробел в существенной степени был восполнен подписанием в мае 2000г. в ходе рабочего визита в Ташкент президента РФ В.В.Путина межправсоглашения о расширении сотрудничества субъектов РФ с адм.-тер. образованиями РУ.

УКРАИНА

Макроэкономика

Соц.-эконом. развитие в 1999г. Проявилась тенденция к замедлению темпов падения экономики, что выразилось в **росте общего объема произведенной в 1999г. пром. продукции на 4,3% по сравнению с 1998г.**

По итогам года реальный ВВП снизился только на 0,4% (для сравнения в 1998г. данный показатель составил — 1,7%). Дефицит гос. бюджета вырос с 0,1 млрд.грн. до 1,9 млрд.грн. (около 1,5% ВВП). Доходная часть бюджета составила 25,9 млрд.грн., из них 15,9 млрд. — налоговые поступления. На конец 1999г. общая задолженность налогоплательщиков по платежам в госбюджет составила 11,5 млрд.грн. При этом каждый четвертый субъект предпринимательской деятельности имел задолженность. Задолженность украинских предприятий по взятым под гарантии правительства иностр. кредитам увеличилась в 1999г. на 227 млн.долл. и составила на начало дек. 943 млн.долл. Гос. бюджет был выполнен на 80% (в 1998г. данный показатель составил 71%). Бюджет местных органов власти — на 117% (в 1998 — 134%). Причины нарастания бюджетного дефицита заключались также в большом объеме выплат по внешним обязательствам и погашении задолженности по зарплатам и пенсиям накануне президентских выборов.

Валютные резервы Нац. Банка Украины (НБУ) выросли в 1999г. с 796 млн. до 1,1 млрд.долл. Показатель инфляции на конец 1999г. составил 19,2%. Несмотря на рост суммарных активов комбанков с 20,1 млрд.грн. до 25,8 млрд.грн. общий капитал банковской системы снизился в долларовом исчислении на 7,7% (500 млн.долл.). На конец дек. 1999г. в стране было зарегистрировано 203

комбанка, из которых 30 — с инокапиталом, в т.ч. 9 — со 100% иностр. долей. Прибыль украинских банков выросла на 8,9% до 512 млн.грн. (в долларовом исчислении произошло снижение на 28% до 98 млн.долл.). Удельный вес проблемных кредитов в суммарном кредитном портфеле комбанков составил на конец 1999г. 26,9%.

По итогам 1999г. общий объем пром. продукции вырос на 4,3%. Увеличились объемы продукции в черной и цветной металлургии (6,2 и 8,9%), электроэнергетике (6,6%), деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной (23,6%), пищевой (7,8%), легкой (5,7%) и хим. промышленности (4,5%), а также отрасли производства товаров народного потребления (7,8%). Снижение темпов производства продукции было отмечено в нефтехим. (-17%) и топливной промышленности (-1,3%), в машиностроении и металлообработке (-0,8%). Основной прирост выпускаемой продукции был достигнут за счет энерго- и ресурсоемких отраслей экономики, а также благодаря наращиванию экспорта продукции низкой степени переработки (сталь, чугун). Возможности экстенсивного роста данных отраслей ограничиваются высокой степенью физ. и морального износа оборудования — 76,3% в чермете, 73% — в хим. и нефтехим. и 69,8% — в пищепроме. Кредиторская задолженность предприятий Украины составила на дек. 1999г. 220 млрд.грн., что на 45% больше показателя прошлого года.

Предприятия активно использовали практику финансирования производственных процессов за счет роста налоговой задолженности перед государством. Высокие уровни ставок налогообложения корпоративного сектора способствовали **сохранению в экономике теневого сектора в 55% ВВП.**

Объем производства с/х продукции в 1999г. сократился на 5,7% и составил 27,9 млрд.грн. В 1999г. в неблагоприятных погодных условиях производство зерновых культур снизилось на 8% (до 24,3 млн.т.), сахарной свеклы — на 9% (14,3 млн.т.), картофеля — на 21% (12,3 млн.т.), овощей — на 17% (4,5 млн.т.), мяса — на 6,8% (2,6 млн.т.), молока — на 3% (12,6 млн.т.). Рост производства растительного масла на 20% был связан с введением 23% экспортной пошлины на семена подсолнечника. 10,8 тыс. с/х предприятий (85% общего числа) окончили год с убытками. Задолженность производителей за мат.-тех. ресурсы на конец дек. 1999г. превысила 7,5 млрд.грн. Потребности АПК в денежных средствах в 2000г. составляют 20-25 млрд.грн.

В 1999г. транспортная система перевезла 650 млн.т. груза, что на 6% меньше показателя прошлого года. Общий грузооборот снизился на 3,8% и составил 359,8 млрд. т/км. Максимальные темпы снижения объема перевозок были зарегистрированы на морском (28%), речном (10,8%) и автомобильном (19,2%) транспорте. Минимальные — на ж/д и трубопроводном (0,7 и 2,8%).

За 11 мес. 1999г. в экономику Украины было инвестировано 9,83 млрд.грн., что на 2,5 млрд. больше показателя прошлого года. Основной объем капвложений (51,1%) обеспечили предприятия гос. формы собственности. За 1999г. инвестиции в строительство выросли на 11,4%. Частные инвесторы вложили 288 млн.грн. в угледобычу и электроэнергетику.

Сократился объем иноинвестиций: на конец

1999г. составил 754 млн.долл., что на 18,2% меньше показателя аналогичного периода прошлого года. Основными инвесторами в украинскую экономику по-прежнему остаются США (589 млн.долл.), Нидерланды (301 млн.долл.), Великобритания (243 млн.долл.) и Германия (229 млн.долл.). Значительно увеличились объемы инвестиций рос. капитала как в прямой, так и в скрытой форме (**задолженность украинских потребителей рос. продукции на конец 1999г. составила 2,07 млрд.долл.**).

Объем внешних выплат в 2000г. по всем займам составляет 3,1 млрд.долл. Украина начала переговоры о реструктуризации задолженности в 2,6 млрд. евро как необходимого условия для достижения эконом. роста в 2000г. **На конец 1999г. общая сумма долга** (с учетом официально запротоколированной задолженности перед рос. поставщиками энергоносителей) составляет **12,06 млрд. долл., что соответствует 54,2% ВВП** страны (на 01.01.99 – 11,48 млрд.долл. или 41,8% ВВП). Основная масса задолженности приходится на межд. фин. организации – 5,67 млрд.долл. или 46,9%, из них 2,95 млрд. – МВФ, 2,15 млрд. – МБРР, 0,44 млрд. – ЕС и 0,11 млрд. – ЕБРР. Задолженность по двухсторонним гос. займам – 3,40 млрд.долл. или 28,2%. 1,97 млрд.долл. Украина должна по еврооблигациям и кредитам инобанков; при этом 0,96 млрд. – банку Chase Manhattan Bank Luxembourg.

Задолженность по зарплате и соцвыплатам после президентских выборов продолжала расти и достигла 8,1 млрд.грн. (1,62 млрд.долл.). Долги по зарплате работникам бюджетных организаций увеличились по сравнению с прошлым годом на 20% и составили 1,3 млрд.грн. (230 млн.долл.). Рост последних напрямую связан с проблемой неплатежей предприятий. Недоимки по соц. платежам и сборам предприятий увеличились по сравнению с 1998г. в 4,1 раза и составили 10,1 млрд.грн. (2,5 млрд.долл.), по платежам в Пенсионный фонд – на 25% и достигли 3,8 млрд.грн. (760 млн.долл.).

Номинальная заплата достигла к концу 1999г. 205 грн. (41 долл.). В условиях роста инфляции реальные доходы населения за 1999г. сократились на 10%. Стоимость потребительской корзины (22 продукта) выросла на 23,6%. Минимальный размер зарплаты установлен на уровне 78,6 грн., а пенсии 55 грн., за чертой малообеспеченности проживает половина населения. В результате сокращения доходов населения розничный товароборот сократился в 1999г. на 5,4%, вследствие роста цен на продовольствие и жилищные услуги. Уровень зарегистрированной безработицы на 01.01.00 составил 1,85 млн.чел. или 4,7% трудоспособного населения (в 1998г. – 3,7%). В 1999г. численность населения страны сократилась на 490 тыс.чел. и составила 49,707 млн.чел. **Количество умерших превысило количество рожденных в 1,9 раз.** Растет доля городского населения – 68%.

Об эконом. реформах. Узловые моменты намечаемых радикальных реформ в сфере экономики были изложены в инаугурационной речи президента Украины Л.Кучмы 30 нояб. 1999г. Основными направлениями провозглашены накопление и приведение в действие потенциала эконом. роста, формирование критической массы рыночных преобразований, дальнейшее развертывание эконо-

ном. отношений на самодостаточной рыночной основе.

С этой целью новым правительством Украины планируются радикальные меры в реформировании бюджетной и налоговой систем, решении земельного вопроса как основы аграрной реформы, развитии и защите предпринимательства, укреплении позиций нац. капитала, поддержке отечественного производителя и формировании внутреннего рынка.

В сочетании с дальнейшей либерализацией и дерегулированием эконом. отношений это позволит Украине в основном завершить перестройку украинской экономики по рыночному проекту и вместе с тем заложит базу для проведения реальной, сильной соц. политики. Причем, как подчеркивает Л.Кучма, одним из ее принципиальных компонентов будет стимулирование людей к приобретению частной собственности и защита их прав в этом отношении.

К концу дек. 1999г. были приняты указ «О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики» от 3 дек. 1999г. и три указа о проведении адм. реформы в центральных органах исполнительной власти от 15 дек. 1999г. А 29 дек. 1999г. Л.Кучма подписал указ «О неотложных мерах по ускорению приватизации имущества в Украине», который предусматривает радикальное сокращение списков предприятий, не подлежащих приватизации.

Госзаимы

О внешних заимствованиях в 1999г. Большая часть внешних займов, которые правительство намеревалось сделать в 2000г., предназначена для покрытия бюджетного дефицита, который за I кв. 2000г. вырос на 22,6% по сравнению с I кв. 1999г.

Из всех видов займов наиболее «щадящими» с точки зрения коммерческих условий являются займы МБРР. Процентные ставки по ним колеблются в пределах 6,5%-7%, срок – до 20 лет, при льготном периоде – 5 лет. МБРР предоставляет кредиты под конкретные проекты, направленные на реформирование экономики. Правительство надеется в 2000г. за счет займов МБРР профинансировать займы на: развитие предприятий (200 млн.долл.); структурную перестройку фин. сектора (110); реформирование госуправления (100); управление госресурсами (100); структурную перестройку угольного сектора (80).

Наиболее отработанным является первый проект, первый транш по которому в 100 млн.долл. Украина получила осенью 1999г. Условия предоставления этого займа связаны с развитием фондового рынка и осуществлением приватизации. Для его получения необходимо закончить подготовку и провести приватизацию трех предприятий по индивидуальным планам. МБРР также настаивает на принятии Верховной Радой закона «О налогообложении операций с гос. ценными бумагами». Кроме того, нужно создать нормативно-правовую базу для осуществления продажи акций в бездокументарной форме при первичном размещении на рынке.

Первый транш кредита по второму проекту Украина также получила. Для получения еще 100 млн.долл. необходимы были: погашение задолженности правительства перед бывшими госбан-

ками; реструктуризация Сбербанка; продажа долей государства в уставных фондах «Проминвестбанка» и «Укрсоцбанка»; принятие Закона «О перечне объектов права гос. собственности, не подлежащих приватизации»; принятие законов «О банках и банковской деятельности» (в новой редакции) и «О Нацбанке Украины».

Соглашения по двум следующим займам еще не подписаны. Необходимым условием предоставления займа на реформу государственного управления является реформирование учреждений исполнит. власти, в первую очередь минфина и минэкономики, а также принятие Закона «О кабинете министров Украины». Еще более проблематичным является предоставление займа на управление гос. ресурсами, поскольку необходимым условием является сокращение гос. расходов и оптимизация доходов, а также недопущение нарастания задолженности по зарплатам и пенсиям. Верховная Рада должна принять Закон «О бюджетной системе».

Украина рассчитывает покрыть дефицит бюджета за счет некоммерческих займов от ЕС на 180 млн.долл. и Японии на 80 млн.долл., из которых 35 млн.долл. будет предоставлено в виде фин. кредита и 45 млн.долл. в виде товарного кредита. В случае невозможности получения займов от межд. финансовых организаций, планируется мобилизация средств на внешних рынках капитала. Стоимость кредитов, привлеченных на этих рынках, значительно превышает стоимость займов, предоставляемых межд. финансовыми организациями и правительством Японии. Опыт размещения правительством Украины евробондов в 1999г. под 16-18% годовых на срок до трех лет этот факт подтверждает. В то же время привлечение кредитов на внешних рынках капитала не обусловлено выполнением Украиной тех или иных обязательств.

Привлечение в 2000г. доп. средств на внешних рынках капитала значительно увеличит гос. долг Украины, который составил на конец I кв. 2000г. 11,3 млрд.долл. Из них долги странам СНГ составляют 2,3 млрд.долл., межд. финансовым организациям — 4,4 млрд.долл., другим офиц. кредиторам (ЕС, Японии) — 0,5 млрд.долл., по иностр. кредитным линиям и коммерческим кредитам — 4,1 млрд.долл.

О взаимоотношениях с МВФ. Украина была принята в члены МВФ в 1992г. Ее квота была определена в 0,647% уставного капитала Фонда, что составляло в 1998г. 1480 млн.долл. К 2000г. эта сумма увеличена до 1920 млн.долл. в связи с увеличением общего объема взносов стран-членов.

Первый займ от МВФ получен в 1994г. (т.н. «Системный трансформационный кредит» в 380 млн.долл.). В 1995г. фонд подписал с правительством Украины соглашение о предоставлении ей займа по первой программе Stand-By общим объемом 1,5 млрд.долл., из которых было получено 792 млн.долл. В связи с ухудшившимся финансовым положением страны руководство фонда решило приостановить выплату траншей по этому кредиту и начать переговоры по переходу на систему кредитов EFF («Расширенные финансовые возможности»).

В течение 1996г.-I половины 1997г. совместно с правительством МВФ подготовил проект трехлетней программы EFF, однако летом 1997г. эта работа была свернута из-за очевидной неспособности Украины выполнить половину из 40 пред-

варит. условий, выдвинутых фондом.

Вместо кредита EFF осенью 1997г. Украине был предложен меньший по объему кредит по второй программе Stand-By (542 млн.долл.) Однако выплата траншей по этому кредиту была приостановлена в янв. 1998г. из-за очередного невыполнения правительством взятых на себя обязательств: осуществление административной, жилищно-коммунальной и аграрной реформ, ускорение и расширение приватизации, реструктуризация угольной отрасли и ряда других. В критерии эффективности выполнения обязательств заложен ряд конкретных макроэконом. параметров, например, дефицит гос. бюджета на 1999г. в целом не более 1,2% от ВВП, объем внешнего долга не более 50% от ВВП и т.п. Среднемесячные показатели дефицита, рекомендованные фондом: на окт. 1999г. — не более 1860 млн.грн., на нояб. — 1910 млн., на дек. — 1960 млн. Всего по этой программе Украиной было получено 250 млн. долл.

Летом 1998г. были возобновлены переговоры о предоставлении кредита в рамках EFF, которые после одобрения Советом директоров фонда увенчались подписанием в авг. соответствующего соглашения. Украина должна получить от МВФ в 1999-2001гг. 2,6 млрд.долл.

С окт. 1998г. по окт. 1999г. фонд провел три проверки выполнения Украиной обязательств по программе EFF. По итогам этих проверок правительство получило в целом 965 млн.долл. Проверка (по терминологии МВФ — «пересмотр») программы сопровождается ожесточенными спорами между чиновниками МВФ и представителями правительства. Так, в ходе II пересмотра программы представители МВФ утверждали, что Украина к дек. 1998г. выполнила всего 20 из 140 условий МВФ (т.е. около 14%), в то время как правительство утверждало, что условий было всего 87, из них Украина выполнила 70. МВФ закрывает глаза на очевидное невыполнение Украиной ряда общих условий (проведение жил.-ком. и аграрной реформ, ускорение приватизации и т.п.), ограничиваясь достаточно жестким отслеживанием конкретных количественных параметров развития экономики. В частности, в сент. Украина получила очередную траншу кредита EFF в основном за то, что сумела уложиться в рекомендованные фондом показатели темпов инфляции уровня роста ВВП, бюджетного дефицита и валютных резервов Нацбанка и т.д.

Процедура ежеквартальных пересмотров программы EFF является весьма действенным рычагом контроля со стороны фонда за эконом. деятельностью правительства Украины, поскольку выдача очередного транша кредита полностью зависит от результатов этих пересмотров.

Деятельность Межд. фин. корпорации. Одной из задач МФК, входящей в группу Всемирного банка, является содействие развитию частного предпринимательства.

Украина вступила в МФК в окт. 1993г., ей принадлежит 8907 акций этой корпорации. Первым проектом МФК в стране был проект «малой приватизации», осуществленный при активной поддержке Ам. агентства по межд. развитию (USAID). В марте 1999г. с правительством был подписан договор о статусе представительства МФК в стране (до 1999г. МФК осуществляла свою деятельность в Украине через представительство в РФ).

Корпорация реализует четыре проекта тех. по-

моши общей стоимостью 27 млн.долл. Эти проекты осуществляются в сферах приватизации: малых и средних предприятий; крупных гос. предприятий; с/х угодий и бывших колхозов.

В рамках осуществления проекта «малой приватизации» МФК содействовала приватизации 17,5 тыс. малых и средних предприятий в 75 городах Украины. **Корпорация открыла свои постоянные отделения в 25 городах**, которые представляют 23 области Украины и Крым. МФК также оказала необходимую помощь еще 50 городам, которые активно участвуют в программе «малой приватизации», в т.ч. и объектов незавершенного строительства. С дек. 1996г. корпорация осуществляет пилотную программу приватизации «незавершенки» в Луганской, Львовской и Харьковской обл.

На местном уровне МФК поддерживает малую приватизацию, оказывая тех., юр. и информ. помощь городским, областным и региональным отделениям Фонда гос. имущества Украины (ФГИУ). Консультанты проекта осуществляют помощь в разработке программ приватизации, а также в организации «конвейера» аукционов объектов, предназначенных к приватизации. МФК также консультирует органы, занимающиеся приватизацией, по текущим вопросам и по информ. деятельности.

На общегос. уровне МФК сотрудничает с Администрацией Президента, Кабинетом министров и ФГИУ с целью совершенствования процесса малой приватизации и внесения изменений в действующее законодательство в области приватизации. МФК также обращает внимание правительства на ключевые проблемы и препятствия, возникающие на местном уровне.

Позитивные результаты проекта были достигнуты при сравнительно небольшом бюджете и использовании небольших групп высококвалифицированных украинских специалистов, которые на постоянной основе сотрудничали с органами приватизации на всех уровнях.

Вторым важным направлением деятельности МФК в Украине является проект по содействию развитию предпринимательства. Этот проект был начат в 1994г. при финансовой поддержке Британского фонда «Ноу-хау», а с 1996г. он финансируется Ам. агентством по межд. развитию. Проект направлен на оказание помощи в преодолении препятствий на пути развития малого и среднего бизнеса. Кроме того, эксперты проекта консультируют центральные органы власти по вопросам формирования политики в отношении малого и среднего бизнеса.

В рамках проекта открыты и самостоятельно действуют бизнес-центры в г.г. Луганск, Мариуполь, Хмельницкий, Черкассы, Сумы, Винница и Житомир. Планируется открыть еще три таких центра. Клиенты бизнес-центров финансируются в 8 млн.долл. и смогли заключить коммерческие соглашения благодаря помощи этих центров. Эксперты МФК обучили местных специалистов и приобрели надежных партнеров, которые смогут самостоятельно оказывать поддержку бизнесу после завершения проекта.

В мае 1995г. по договоренности с ФГИУ и при фин. поддержке Британского фонда «Ноу-хау» МФК запустила в Харьковской обл. новый пилотный проект по подготовке крупных предприятий к приватизации путем продажи их акций на сертифицированных аукционах.

В фев. 1996г., благодаря фин. поддержке правительства Японии, проект был распространен на Житомирскую и Сумскую обл. В марте 1997г. проект был также распространен на Автономную Республику Крым. В начале 1998г. МФК открыло свое 5 отделение в Луганске.

С целью активизации инвест. активности, экономисты проекта ежемесячно готовят «информ. письма», содержащие полную информацию об эконо. и финансовом состоянии предприятий, которые выставляют свои акции на сертификатные аукционы. Через «информ. письма» МФК около 280 финансовых посредников получают подробную информацию о предприятиях Харьковской, Сумской, Житомирской, Луганской обл., а также Авт. Республики Крым.

Консультанты проекта участвовали в подготовке типового устава акционерного предприятия. На первом этапе приватизации ими была оказана помощь 2375 большим и средним предприятиям, преобразованным позднее в открытые АО. За время деятельности проекта 5000 руководителей таких предприятий прошли обучение или получили консультативную помощь.

В 1995г. МФК приступила к реализации пилотного проекта по приватизации земли и реорганизации колхозов в Донецкой области. Проект был инициирован по просьбе правительства, которое хотело, чтобы МФК оказала тех. помощь на уровне области, учитывая опыт земельной реформы и реорганизации с/х предприятий в России. В течение трех лет, прошедших с начала работ по этому проекту, в Донецкой, Киевской и Черновицкой обл. было создано 102 с/х предприятия и 253 фермерских хозяйства. В Черниговской обл. в ходе реорганизации 47 колхозов было создано 89 ООО, 5 ЗАО, 8 кооперативов, а также 250 сельских фермерских хозяйств. Частным предприятиям и фермерским хозяйствам было передано 140 тыс. га земли. В процессе реорганизации приняли участие 28 тыс. бывших колхозников.

Одним из важных направлений деятельности МФК является содействие эконо. развитию при помощи увеличения мощностей частных производственных предприятий и повышения эффективности фин. и инвест. рынков.

Усилия МФК в этой сфере направлены на долгосрочное кредитное финансирование в основных мировых валютах с фиксированными, либо плавающими процентными ставками, инвестирование в акционерный капитал (целевые займы, привилегированные акции, доходные ценные бумаги), предоставление гарантий и резервное финансирование.

Обычно размер инвестиций МФК колеблется от 1 до 100 млн.долл. **Доля МФК не может превышать 25% общей стоимости проекта.** Инвестиции предоставляются на коммерческих условиях и без гарантий правительства.

В 1997-98гг. МФК инвестировала 3,5 млн.долл. в венчурный фонд «Украина», образованный для финансирования малого и среднего бизнеса. С целью поддержки деятельности нового комбанка «Кредитанштальт Украина», в мае 1998г. **МФК подписала инвест. соглашение** о приобретении 20% акций банка на 2,3 млн.долл. и **об открытии 5-летней кредитной линии объемом 5 млрд.долл.** В июне 1998г. МФК приобрела 10% акций Первого украинского межд. банка на 6,5 млрд.долл.

Об отношениях с ЕБРР. Украина в 1992г. внесла долю в 96,8 млн.долл. в уставной капитал банка, что составило 0,8% общей суммы капитала. Основными задачами деятельности ЕБРР в Украине являются развитие сектора фин. услуг, стимулирование процесса инвестирования и приватизации в АПК, поддержка развития частного предпринимательства, обеспечение прямого финансирования как крупных, так и малых и средних предприятий. ЕБРР работает также над реформированием украинского гос. сектора, вкладывая средства в муниципальный сектор и способствуя развитию инфраструктуры, включая реструктуризацию энергетики и телекоммуникаций. **В 2000г. ЕБРР рассчитывает направить на инвест. проекты в Украине порядка 350 млн.долл.**

В 2000г. приоритетами в двухстороннем сотрудничестве станут вопросы малого и среднего бизнеса, кредитно-банковская система, экология, муниципальный сектор, приватизация на энергетическом рынке и энергосбережение. Так, в частности, проект ЕБРР по энергосбережению будет решать вопросы снижения потерь во время транзита природного газа через украинскую территорию.

Зафиксировано обязательство ЕБРР по открытию в Украине банка по микрофинансированию начинающих предпринимателей, в т.ч. в аграрном секторе. Ориентировочный объем уставного капитала банка составит 9,9 млн.долл. с долями ЕБРР, МФК, Немецко-Украинского фонда, Western Enterprise Fund (по 22,5%) и Немецкой частной компании «Межд. микроинвестиции» (10%). Программа (сумма единичного кредита не может превышать 125 тыс.долл.) осуществляется через комбанки («Приватбанк», «ВАБанк», «Ажио») в рамках открытой в 1994г. Украине кредитной линии в 100 млн. евро. В авг. 1998г. между НБУ и ЕБРР было подписано соглашение по программе микрокредитования.

В начале 2000г. ЕБРР провел инвентаризацию всех 27 реализуемых в Украине проектов с тем, чтобы уже в ближайшее время задействовать те из них, по которым кредиты банка выдавались не в полном объеме. **Обязательства ЕБРР в Украине составили 805 млн.долл.**, из них 245 млн. были направлены в 1999г. Важной отличительной чертой предоставления кредитов ЕБРР является тот факт, что вслед за кредитами в экономику страны приходят инвестиции западноевропейских компаний, направляемые в финансируемые ЕБРР проекты. Тем самым банк выступает в качестве рекламщика и гаранта надежности инвестиций.

ЕБРР подтвердил готовность предоставить Украине методологическую и фин. поддержку в проведении реформы телекоммуникационной отрасли и приватизации ОАО «Укртелеком». За счет предоставленного гранта в 188 млн. евро ведутся работы по повышению ядерной безопасности 3 энергоблока на Чернобыльской АЭС. Реализации совместных проектов по развитию малого и среднего бизнеса и предоставлению на эти цели 120 млн. евро препятствуют задержки с утверждением в Верховной Раде соответствующих нормативных актов.

Банки

Банковская система. В течение 1999г. суммарный объем капитала банковской системы Украины вырос на 23% (5,88 млрд.грн. по сравнению

с 4,2 млрд.грн. в 1998г.). При этом количество зарегистрированных банков сократилось с 214 до 203, а по сравнению с 1998г. — на 24 банка. **Активы комбанков выросли за год с 20,1 млрд.грн. до 25,8 млрд.грн.**, значительно увеличился объем привлеченных средств, в 1,5 раза выросли депозиты юр. лиц.

Весь банковский сектор страны по размерам равен небольшому банку в Зап. Европе. Работая в условиях инфляции и общей нестабильности, банки потеряли доверие вкладчиков. Слабая вера в банки основательно сужает их депозитную базу. Всего третья часть депозитов принадлежит физ. лицам, тогда как в Зап. Европе депозиты от физ. лиц составляют 2/3 об общей суммы банковского капитала.

К негативным чертам относятся также высокая стоимость фин. посредничества, недостаточное развитие финансовой инфраструктуры, отсутствие стимулов для сбережения средств и размещения кредитов, несовершенство банковского законодательства. Эти обстоятельства сдерживают развитие банковского сектора и ограничивают его способность выполнять свою главную эконом. функцию — функцию фин. посредника. Субъекты хозяйствования не могут позволить себе пользоваться банковскими кредитами из-за высокой цены на них. Еще хуже обстоит дело с потребительскими кредитами. Удельный вес потребительских ссуд в кредитных портфелях банков составляет всего 2-3%. Большая часть банков вообще не кредитует население. Структура банковского кредита почти целиком состоит из краткосрочных ссуд в торгово-закупочной сфере.

В 1999г. удельный вес кредитов, предоставленных юр. и физ. лицам, был равен 8,5% ВВП, а удельный вес собственного капитала всех банков — 6,3%. Распределение средств внутри самого банковского сектора очень неравномерно. Около трети совокупного акционерного капитала приходится на долю пяти самых крупных банков; еще треть — на долю 12 банков с уставными фондами от 20 млн. до 90 млн.грн. Остальные средства распределены между 167 другими банками. **10% банков владеют 85% активов.** При подобном положении существует опасность возникновения системного кризиса.

В 1999г. вступил в силу новый Закон «О Нацбанке Украины». Решения НБУ не требуют утверждения ни одним другим органом; закон запрещает НБУ предоставлять прямые кредиты гос. бюджету; законом впервые определены основные средства денежно-кредитной политики и статус денежной единицы.

Однако в законодательстве отсутствует закон о банковской тайне, не утверждена новая редакция закона о банках и банковской деятельности, **нет закона о гарантии вкладов населения.**

О фонде гарантирования вкладов физ. лиц. Учрежден в соответствии с указом президента Украины от 10 сент. 1998г. «О мерах по защите прав физ. лиц-вкладчиков комбанков». Фонд функционирует как гос., экономически самостоятельная организация, целью деятельности которой не является получение прибыли. В фонд вносят взносы 131 комбанк. Вступительный взнос составляет 1% зарегистрированного уставного фонда, регулярный — 0,5% общей суммы привлеченных вкладов. Еще 20 млн.грн. при учреждении фонда от имени

государства внес НБУ.

Объем средств, аккумулированных в Фонде по состоянию на 1 дек. 1999г. составил 48,8 млн.грн., в т.ч. 20 млн.грн. — госвзнос, 18,3 млн.грн. — вступительный взнос комбанков-членов Фонда, 8 млн.грн. — их регулярные взносы и 2,5 млн.грн. — средства, полученные как доход от инвестирования в облигации внутреннего гос. займа, поскольку всю сумму взносов фонд инвестировал в гос. ценные бумаги.

Фонд гарантирует каждому вкладчику комбанка, который платит взносы, возмещение по вкладу, включая проценты, в размере вклада, но не более 500 грн. по состоянию на день, когда вклад стал недоступным. Средняя сумма вкладов населения в банках-членах Фонда составляет 553 грн. **Объем вкладов населения в комбанках** имеет тенденцию к росту. Если в янв. 1999г. он составлял 3,2 млрд.грн., то к началу IV кв. он **увеличился до 3,8 млрд.грн.** Наибольшие объемы средств населения аккумулировали на своих счетах банки «Украина», Проминвестбанк, Приватбанк, Укрсоцбанк, Укрэксимбанк, «Славянский», Укринбанк, Первый украинский межд. банк, Правэкс-банк и «Аваль». По сравнению со странами ЦВЕ уровень сбережений населения весьма мал (6% от ВВП, в Центр. Европе — 40%).

О службе надзора за деятельностью банков. В 1999г. НБУ приступил к осуществлению программы повышения стабильности фин. сектора.

В соответствии с этой программой, в центральном аппарате НБУ созданы четыре подразделения с тем, чтобы отслеживать ситуацию в комбанках Украины (всего по состоянию на 1 янв. 2000г. насчитывалось 192 банка) уже на ранних стадиях возникновения проблем с платежеспособностью.

Первое подразделение занимается регистрационными проблемами: регистрация банков, предоставление и отзыв лицензий на осуществление банковских операций. Предусмотрено формирование Аналитического отдела НБУ, в чьи обязанности входит ведение картотеки крупных кредитов, предоставленных комбанками, и картотеки залогов. НБУ предполагает сделать эти картотеки открытыми для комбанков.

Вторым подразделением является департамент санирования банков, который отслеживает деятельность банков с момента возникновения неплатежеспособности и до их полной ликвидации. Третье и четвертое подразделения взяли на себя функции инспекции и проверок на местах, а также координации всей службы банковского надзора и взаимного контроля за оперативной деятельностью.

По новой схеме построен механизм взаимоотношений между центр. аппаратом надзора и областными управлениями НБУ. Непосредственная работа с комбанками все больше перекладывается на местные отделения НБУ, а центр. аппарат стал как бы методологическим центром, занимающимся обобщениями и разработкой рекомендаций.

Особой проблемой является для НБУ надзор за деятельностью крупных банков. Для ее решения создано отдельное управление НБУ, подчиненное непосредственно председателю правления банка. **Этому управлению переданы функции оперативного наблюдения и анализа ежедневных балансов банков** с тем, чтобы оперативная информация о деятельности крупных банков доводилась до сведения не

только руководства НБУ, но и правительства.

В отношении банковского аудита нововведения предусматривают сокращение сроков подачи аудиторских заключений (до 2-3 мес. после подачи отчетов в налоговые органы) и введение системы трехсторонних соглашений с аудиторами. В соответствии с этой системой аудиторские проверки производятся на основе контракта, который заключает с ними не только комбанк, но и местное отделение НБУ. Аудитор будет нести ответственность за достоверность и своевременность подачи информации не только в существующем ныне объеме, но и по всем доп. вопросам. Для этого аудитору необходимо будет работать не только по годовому отчету, но в течение всего ф.г.

Подобная схема с 1990г. работает в Голландии, и советники именно из этой страны разработали план реформы службы банковского надзора Украины. Мероприятия по реформе банковского надзора руководство НБУ связывает с надеждами на скорейшее внедрение общепринятых в межд. практике систем бухучета. С 1 сент. 1999г. **комбанки** перешли на дублированный режим работы по балансу, а с **1 янв. 2000г. они работают только по межд. стандартам.**

Об иностр. комбанках. На 1 янв. 2000г. в Украине было зарегистрировано 203 комбанка. Из них 30 — с участием инокапитала, в т.ч. 8 — со 100% инокапиталом. На долю банков с участием инокапитала приходится 30% рынка банковских услуг Украины. Доля инокапитала в банковской системе составляет 14%, в общей прибыли банковской системы — 9,3%.

В 1993г. франц. Credit Lyonnais первым из инкомбанков начал проводить операции в Украине. В 1996г. свой банк открыл Societe Generale (Франция), в 1997 — Credit Suisse (Швейцария) и Bank Austria Creditanstalt (Австрия), в 1998 — ING Barings (Нидерланды), Raiffeisen Bank (Австрия) и Citibank (США). В 1999г. получил лицензию, а затем отказался от открытия своего дочернего подразделения BNP-Dresdner Bank (Франция/Германия). В 2000г. объявил о создании своего дочернего банка рос. «Альфа-банк».

За последние 3 года инобанки резко нарастили объемы своих активных операций, притом что объем внешторг. операций украинских компаний значительно сократился. Правительство на протяжении последних лет, несмотря на активное лоббирование своих интересов нац. комбанками, проводит политику привлечения инобанков на внутренний рынок страны. Так, в 2000г. НБУ отменил «Положение о порядке выдачи лицензий на создание комбанка с участием иностр. юр. и физ. лиц», которое предусматривало лимит участия инокапитала в банковской системе страны на уровне 15% совокупного размера уставных фондов комбанков. Пик появления инобанков в Украине был отмечен до 1999г., когда существовал устойчивый интерес зарубежных инвесторов к развивающимся рынкам. Без более глубокой либерализации банковской деятельности и создания эффективного механизма банкротства убыточных предприятий дальнейшая экспансия иностр. банковского капитала невозможна. Именно отсутствие законодательства, способного защитить иноинвестора, и невозможность применения закона «О залоге» к убыточным предприятиям привели к сворачиванию деятельности банка BNP-Dresdner

Bank.

Проблемным моментом на протяжении нескольких лет является изменение уставного фонда комбанков с инокапиталом. В конце 1999г. банки со 100% инокапитала повторно получили от НБУ разрешение не конвертировать в гривны средства, внесенные в уставной фонд, а держать их на корсчетах в НБУ. При этом выплачиваемая ставка меньше ставки финансирования LIBOR, т.е. эти банки регулярно недополучают прибыль за возможное использование данных ресурсов. В 1999г. НБУ предпринял попытку в законодате. порядке снизить миним. уставной капитал банков со 100% иноучастия с целью способствовать приходу на отечественный рынок новых зарубежных фин. институтов. Однако нововведение не прошло через Верховную Раду. Данная категория банков, имеющая намного более высокую степень надежности, по-прежнему вынуждена иметь капитал в 5 раз больше, чем в украинских банках, а именно – 10 млн. евро.

Украинские банки проигрывают иностр. не только в стоимости кредита, но и в возможности проводить сложные финансовые операции с несколькими источниками финансирования и рассчитанные на длительный срок возврата кредита. При этом главной проблемой украинской банковской системы остается нежелание отечественного банковского капитала консолидироваться. По мере улучшения эконом. ситуации в стране, роста пром. производства с его потребностями в импортном оборудовании и технологиях и наращивания экспортных поставок нац. производителей, компании будут испытывать все большую потребность в оборотных средствах для своего развития, которые недокапитализированные украинские банки будут не в состоянии предоставить, как по причине дороговизны ресурсов, так и по невозможности соответствовать нормативным требованиям НБУ. В этих условиях предсказуема значительная экспансия инокапитала на украинский рынок и потеря нац. банковской системой своей независимости по примеру других восточно-европейских стран.

Биржи

Фондовый рынок в 1999г. В структуру рынка ценных бумаг Украины входят 6 фондовых бирж (ФБ) – Украинская, Киевская межд., Украинская межбанковская валютная биржа (все – г. Киев), Донецкая, Приднепровская (г. Днепропетровск), Крымская (г. Симферополь), и 3 торг.-информ. системы. На конец 1999г. на фондовом рынке осуществляли свою деятельность 387 независимых регистраторов, 827 брокеров ценными бумагами, 129 инвест. фондов, 100 инвест. компаний, 182 взаимных и 70 сберегательных фондов, а также комбанки. В соответствии с Законом «О гос. регулировании рынка ценных бумаг» деятельность фондового рынка регулируется Гос. комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку (ГКЦБФР).

В 1999г. на долю организованного рынка пришлось 7% объема всех заключенных сделок с ценными бумагами (в 1998г. данный показатель составил 5%). Объем торгов составил 1,54 млрд.грн. При этом в структуре торгов на долю первичного рынка (аукционы Фонда госимущества по продаже акций приватизируемых предприятий) пришлось 27%, на долю операций по купле-продаже ценных

бумаг на вторичном рынке – 73%.

По объему торгов на организованном рынке первое место заняла Первая фондовая торг. система (ПФТС). За 1999г. объем торгов составил 988 млн.грн. Основным объемом операций с ценными бумагами пришелся на акции (61%). Одновременно сделки по купле-продаже векселей практически полностью вытеснили операции с облигациями внутреннего гос. займа (ОВГЗ). В 1999г. в ПФТС было проведено 19 аукционов Фонда госимущества, из которых 15 закончилось продажей пакетов акций. На долю 8 участников ПФТС пришлось около 39% общего объема заключенных сделок.

Второе место по объему сделок с ценными бумагами заняла Украинская межбанковская валютная биржа (431,53 млн.грн.). Основные объемы операций пришлось на аукционы Фонда госимущества (149 млн.грн.), сделки с ОВГЗ (140 млн.грн.) и казначейскими векселями (61 млн.грн.). Данная биржа, единственная в 1999г., предпринимала усилия по запуску торговли производными ценными бумагами (открыта секция срочных контрактов и торгов опционными контрактами).

На Украинской ФБ и 9 ее филиалах в 1999г. было заключено сделок на 313,8 млн.грн., что в 6,3 раза больше показателя прошлого года. В 1999г. на бирже значительно расширились торги векселями, их доля в общем объеме операции достигла 67%. На продажи акций приватизируемых предприятий пришлось 29,5% объема заключенных сделок. Фонд госимущества в 1999г. выставил на продажу 715 пакетов акций. Значительно возросла роль филиалов биржи в процессе приватизации предприятий. В 1999г. на всех филиалах Украинской ФБ было реализовано акций на 37,9 млн.грн., что в 1,9 раза больше показателя прошлого года. Основные объемы сделок пришлось на Восточно-Украинский (г. Харьков) и Крымский (г. Симферополь) филиалы биржи.

На долю Киевской Межд. ФБ и Донецкой ФБ в 1999г. пришлось соответственно 5,4% и 2,6% общего объема торгов на украинских фондовых площадках.

В 1999г. получила дальнейшее развитие программа выпуска ам. депозитарных расписок (АДР) Фед. комиссии по ценным бумагам США. На фев. 2000г. **6 украинских предприятий выпустили АДР – «Укрнефть», «Азовсталь», «Днепрэнерго», «Нижнеднепровский трубопрокатный завод», «Стирол» и «Хмельницкоблэнерго».** Выпуск АДР первого уровня был призван способствовать росту инвест. привлекательности украинских предприятий в глазах внешних инвесторов. Ряд фондовых бирж разрабатывали в 1999г. собственные проекты в области информ. технологий. У ПФТС – 2 новых программных продукта «ПФТС-вексель» и «ПФТС-аукцион» для систем электронных торгов.

В целом в 1999г. на вторичном рынке ценных бумаг **наибольшим спросом пользовались акции предприятий металлургической («Николаевский глиноземный завод», «Никопольский завод ферросплавов», «Азовсталь»), топливной («Укрнафта»), хим. («Стирол») отраслей, а также электроэнергетики («Киевэнерго», «Одессаоблэнерго», «Днепрэнерго»).**

Основными факторами потенциального роста спроса и котировок на фондовом рынке являются ожидание инвесторами положит. решения вопроса

с реструктуризацией внешней задолженности Украины, приход иноинвесторов на рынок ценных бумаг и рост индексов на фондовых рынках России, который с некоторым временным лагом приводит к росту показателей украинских фондовых бирж. В условиях отсутствия эффективной нормативно-правовой базы защиты прав инвесторов в Украине основными факторами внутреннего спроса на акции предприятий становится не инвест. привлекательность того или иного предприятия, а возможность приобретения контрольного пакета акций, который позволяет полностью контролировать предприятие и участвовать в принятии его хоз. решений. Именно этим объясняется **срыв ряда тендеров Фонда госимущества по продаже пакетов акций менее 50% уставного капитала.**

Отсутствие прозрачности рынка ценных бумаг способствует повышению уровня криминогенности и развития теневого сектора. ГКЦБФР в 1999г. рассмотрел 7065 случаев правонарушений на фондовом рынке. В результате была приостановлена деятельность 269 участников рынка и аннулированы лицензии еще 73 участников. Указом Президента Украины «О неотложных мерах по ускорению приватизации» от 29.12.1999 **вторичная торговля ценными бумагами инвестиционно привлекательных предприятий**, к которым относятся наиболее ликвидные акции, **разрешена только на фондовых биржах и в лицензированных торг. системах.**

Основными направлениями развития фондового рынка в 2000г. станут развитие инфраструктуры фондового рынка, внедрение системы мониторинга фондового рынка, стабилизация рынка ОВГЗ, совершенствование системы защиты прав инвесторов, привлечение средств населения на фондовый рынок путем приобщения населения к инвестициям в ценные бумаги, развитие нормативно-правовой базы. В законодательстве отсутствуют четко проработанные положения по рынку производных ценных бумаг, механизму коллективного инвестирования в ценные бумаги, негос. пенсионным фондам и выпуску АДР. Необходимо также изменение налогового законодательства. Из-за дискриминационного налогообложения блокирован механизм выпуска корпоративных облигаций и размещения инвест. сертификатов.

Одной из основных проблем украинского фондового рынка в 1999г. была регистрация и учет прав собственности инвесторов на ценные бумаги: с участием регистраторов, услуги которых оплачиваются эмитентами ценных бумаг, и с участием депозитариев, услуги которых оплачиваются владельцами ценных бумаг. Действуют депозитарии – Национальный, Межрегионального фондового союза, гос. ценных бумаг. Произошедшие в 1999г. события, нарушившие права инвесторов (потеря регистра акций АО «Николаевцемент» и перевод акций «Николаевского глиноземного завода» от одного регистратора к другому), заставили ГКЦБФР поставить вопрос о необходимости объединения всех существующих депозитариев в единый. Одновременно правительство хочет объединить процессы регистрации юр. лица и его акций в депозитарии. Отсутствие единого порядка кодификации ценных бумаг украинских эмитентов, соответствующей мировым стандартам, и слабый уровень короткошрешений нац. депозитариев с депозитариями за рубежом также затрудняют развитие нац. фондового рынка.

Депозитарная система по учету и обращению ценных бумаг была создана в марте 2000г. на базе Нац. депозитария. Правительство выделило 3,8 млн.грн. при уставном фонде 5 млн.грн. Учредителем Нац. депозитария выступила ГКЦБР (ей принадлежит 86% акций уставного фонда, которыми управляют минфин и Нацбанк Украины). Акционерами являются 23 юр. лица. В соответствии с подписанным украинским правительством и Ам. агентством межд. развития (USAID) Меморандумом о создании в Украине центральной клиринго-расчетной организации, в устав Нац. депозитария внесена норма о том, что до 2010г. он будет заниматься только тремя видами деятельности: стандартизация депозитарного учета в соответствии с межд. нормами; стандартизация документооборота по операциям с ценными бумагами и нумерация (кодификация) ценных бумаг, выпущенных в Украине, в соответствии с межд. нормами; установление взаимоотношений и содействие заключению короткошрешений для обслуживания межд. операций с ценными бумагами участников Нац. депозитарной системы.

Украинская фондовая биржа в I пол. 1999г. В рассматриваемый период на УФБ состоялась 261 торг. сессия, которые прошли в Киеве и восьми филиалах УФБ. Самый большой удельный вес в биржевом обороте составляет рынок денежной приватизации – 60,22%. Рынок векселей занимает 33,3%, а на вторичный рынок приходится 6,4% от общего биржевого оборота. Список ценных бумаг, которые допущены до офиц. и внеофиц. котирования на УФБ, включал в себя 2312 эмитентов (из них 18 – в отделениях офиц. котирования УФБ).

Состоялось 165 торг. сессий по продаже гос. пакетов акций приватизированных предприятий. Фонд гос. имущества Украины (ФГИУ) впервые предложил к продаже на УФБ и ее филиалах 298 госпакетов акций ряда АО.

Наибольший удельный вес в структуре новых поступлений занимают акции предприятий, отнесенных Гос. программой приватизации к объектам группы В (67,58%); 14,86% занимают предприятия группы А; 4,05% приходится на предприятия группы Б; 1,69% – предприятия группы Е; 11,82% занимают предприятия группы Г. Реализация пакетов акций прямо пропорциональна степени стратегической важности предприятия и его инвест. привлекательности. Из 35 предложенных пакетов акций предприятий группы Г реализовано 12. Объем их продаж составляет почти 48% (23,2 млн.грн.) общего полугодичного объема продаж на УФБ и ее филиалах.

Во исполнение Гос. программы приватизации, в Киеве к продаже предлагались пакеты акций 126 предприятий, 111 из них – впервые. Размер пакетов акций составлял от 0,03 до 40,53% от уставных фондов эмитентов. Из предложенных пакетов было реализовано 42. Выше номинальной стоимости были реализованы пакеты акций ОАО «Чортковский сахарный завод» (11,76% от уставного фонда), ОАО «Харьковский подшипниковый завод» (15% от уставного фонда) и ОАО «Житомирспецлесмаш» (27,34% от уставного фонда). Эти пакеты были реализованы с превышением номинальной стоимости: первый – в 5,8, второй – в 6, третий – в 2 раза. Среди предложенных пакетов акций самым привлекательными для инвесторов были ак-

ции (5,33% от уставного фонда) ОАО «Николаевский глиноземный завод». Этот пакет акций был предложен 20 апр. и полностью реализован по номинальной стоимости на 20,2 млн.грн.

Торги по продаже госпакетов акций приватизированных предприятий состоялись также в филиалах УФБ. Самые высокие результаты денежной приватизации были достигнуты в филиалах: Крымском — 14,4 млн. акций на 1,4 млн.грн. и Южно-Украинском (г.Одесса) — 9,2 млн. акций на 814 тыс.грн. Наибольшим спросом в регионах пользовались акции хлебоприемных и хлебоперерабатывающих предприятий.

В Крымском филиале были реализованы 22 пакета акций, 18 из них — полностью. С превышением начальной цены продажи, которая соответствовала номиналу акций (0,25 грн.), были реализованы пакеты акций ОАО «Ремонтно-механический завод» (0,5 грн. за акцию), ОАО «Севастопольский маяк» (0,33 грн. за акцию) и ОАО «Республиканское предприятие «Крымгосснаб» (0,3 грн. за акцию). 10 пакетов акций на торгах филиала реализованы по номинальной стоимости и 9 — ниже номинала.

В Южно-Украинском филиале в отчетный период было реализовано 9 пакетов акций: 6 — полностью и 3 — частично. По номинальной стоимости были реализованы пакеты акций ОАО «Жеребковское хлебоприемное предприятие» и ОАО «Котовский сахарный завод». Остальные пакеты акций приобретены ниже номинальной стоимости.

В других филиалах УФБ результаты продаж составили: в Восточно-Украинском — 13,9 млн. акций на 442 тыс.грн., в Николаевском — 4,07 млн. акций на 710 тыс.грн., в Волынском — 2,4 млн. акций на 135 тыс.грн., в Ивано-Франковском — 4,7 млн. акций на 413 тыс.грн., в Херсонском — 2,3 млн. акций на 323 тыс.грн., в Запорожском — 1,3 млн. акций на 112 тыс.грн. Общий объем продаж на УФБ и ее филиалах госпакетов акций ОАО, созданных в процессе приватизации, за шесть мес. 1999г. составил 148 млн. акций на 29 млн.грн. По результатам денежной приватизации, через УФБ и ее филиалы в Гос. внебюджетный фонд приватизации поступило 28,07 млн.грн., в фонд ликвидации последствий аварии на очистных сооружениях г. Харькова — 1,2 млн.грн.

На рынке векселей состоялось 68 торг. сессий, на которых заключено 227 соглашений по купле-продаже 398 векселей на 16 млн.грн., что в 5 раз превышает объемы продаж векселей за весь 1998г. 43% от общего объема продаж векселей приходится на июль. В этом мес. реализовано 162 векселя на 7 млн.грн.

Выросли объемы продаж на вторичном рынке. На торгах «по голосу», которые проводились в Киеве, за первое полугодие реализовано 31,8 млн. ценных бумаг на сумму 3,1 млн. гривен (за весь 1998г. объемы продаж ценных бумаг на торгах «с голоса» составили 911 тыс. ценных бумаг на 167 тыс. гривен).

На протяжении I пол. 1999г. на УФБ заключено 432 соглашения по купле-продаже ценных бумаг. Общий биржевой оборот УФБ составил 179 млн. ценных бумаг на 48 млн. гривен (за весь 1998г. — 158 млн. ценных бумаг на 50млн. гривен).

Налоги

Несколько преобладают прямые налоги. Ведущее место в прямом налогообложении занимает подоходное налогообложение: в 1998г. — 40,7%. Другие виды прямых налогов имеют второстепенное значение: на земельный налог приходится 4,8%, а на налог с владельцев транспортных средств — 0,8%. В системе подоходного налогообложения налог на прибыль предприятий (25,3%) превышает подоходный налог с граждан (15,4%). Среди косвенных налогов доминирующая роль принадлежит НДС (31,4%), выступающему основным налогом. Платежи за ресурсы, которые по определению не являются налогами, а только имеют некоторые признаки налоговых платежей, составляют незначительный удельный вес — на уровне 1%. Также несущественной является доля местных налогов и сборов — до 2%. Рост компенсационных доходов обусловлен увеличением отчислений на дорожные работы.

Задолженность по налогам в 1998г. выросла в 4,3 раза и достигла почти 10 млрд.грн. Недоимка по некоторым видам налогов за I пол. 1999г. увеличилась в 3-5 раз. **Уклонение от налогообложения приняло массовый характер, причем распространилось и на предприятия, находящиеся в полной гос. собственности.** По состоянию на конец авг. 1999г. задолженность «Нефтегаза Украины» перед бюджетом составила 4,1 млрд.грн.; Гос. службой борьбы с эконом. преступностью (ГСБЭБ) МВД выявлено 385 стратегических предприятий со 100% госсобственностью, которые вместе задолжали бюджету 3,9 млрд.грн.

Иностр. субъекты хозяйствования (нерезиденты) — физ. и юр. лица, объединенные любой организационно-правовой формой, получая из украинских источников доходы, платят налоги: по процентам в пользу нерезидента, в т.ч. процентам по долговым обязательствам резидента; по дивидендам, которые начисляет резидент; роялти от предоставления в пользование или предоставление права на лизинговой (арендной) плате, которая начисляется резидентами или постоянными представителями в пользу нерезидента-лизингодателя (арендодателя); по доходам от продажи недвижимого имущества, находящегося на территории Украины и принадлежащего нерезиденту, в т.ч. имущества постоянного представительства нерезидента.

Налогом облагаются: прибыль от осуществления операций по торговле ценными бумагами или другими корпоративными правами; доходы от осуществления совместной деятельности в пределах Украины, доходы от выполнения долгосрочных контрактов; вознаграждение от осуществления нерезидентами культурной, образовательной деятельности нерезидентов; брокерское или комиссионное вознаграждение, полученное от резидентов или постоянных представительств других нерезидентов за услуги; взносы и премии на страхование или перестрахование рисков в Украине (включая риски страхования жизни) или страхование резидентов от рисков за пределами Украины; доходы в виде выигрышей в лотерею (кроме государственной), от казино, игорных домов, доходы от организации и проведения игорного бизнеса, лотерей (кроме государственных); доходы в виде благотворительных взносов и пожертвований в пользу нерезидентов; другие доходы, компенсации стоимости товаров (работ, услуг), перечисленных резиденту от

нерезидента.

Доходы нерезидентов, осуществляющих деятельность на территории Украины через пост. представительство, подлежат налогообложению в общем порядке по базовой ставке.

Пост. представительство, которое начало свою хоз. деятельность до регистрации в налоговом органе, считается уклоняющимся от уплаты налогов, а полученные им прибыли — скрытыми от налогообложения.

Нерезиденты, осуществляющие деятельность в Украине через пост. представительства, ведут бухгалтерский учет и отчетность согласно законодательству Украины.

Нерезиденты, которые имеют право на преимущество в соответствии с межд. договорами Украины, вместе с декларацией о прибыли предприятия представляют в гос. налоговый орган сведения о доходах, освобожденных от налогообложения. Право на использование преимуществ договора предоставляется налоговым органом на основании письменного подтверждения о том, что нерезидент является лицом, на которое распространяются положения данного договора.

Валюта

Валютный рынок в 1999г. Динамика курса нац. валюты характеризовалась отчетливо выраженной понижательной тенденцией. Несмотря на введение правительством в фев. 1999г., в целях обеспечения стабильности курса гривны, валютного коридора с параметрами 3,4-4,6 грн./долл., что предусматривало девальвацию нац. валюты в течение года на 26%, за год гривна подешевела по отношению к доллару на 52% (в 1998г. — 80%). На конец года **офиц. курс гривны приблизился к отметке 5,5 грн./долл.** Наибольшими темпами курс украинской валюты падал в марте (8,4%), июле (8%) и дек. (9,2%) 1999г.

В фев. 1999г. межд. агентство Moody's снизило рейтинг обязательств Украины в нац. валюте до уровня «Са». Объявленный НБУ в одностороннем порядке обмен облигаций внутреннего гос. займа (с погашением в фев.) на конверсионные облигации (с погашением в сент. 1999г.) был расценен экспертами как **тех. дефолт государства по своим внутренним обязательствам.** В марте 1999г. правительство Украины объявило о либерализации валютного рынка. С 19 марта 1999г. офиц. валютный курс гривны по отношению к доллару определялся по итогам межбанковских внебиржевых торгов как средневзвешенный курс сделок, осуществляемых участниками рынка за день. Была разрешена торговля на межбанковском внебиржевом рынке валют. Рост спроса на инвалюту и снижение офиц. валютных резервов НБУ вследствие выплат по внешним обязательствам привели к снижению курса гривны до 3,92 грн./долл. Данное снижение курса оказало положит. влияние на экономику. Увеличилось предложение инвалюты со стороны экспортеров, что привело к росту объемов торгов на межбанковском валютном рынке, выравниванию спроса и предложения и стабилизации валютного курса гривны. Одновременно НБУ смог пополнить свои валютные резервы на 521 млн.долл.

В течение лета 1999г. в условиях резкого роста цен на рынке нефтепродуктов значительно усилились девальвационные ожидания эконом.

субъектов, которые были использованы участниками валютного рынка для получения спекулятивной прибыли. В авг. 1999г. курс гривны впервые вышел за рамки установленного валютного коридора и составил 4,68 грн./долл. НБУ отказался поддерживать нац. валюту путем проведения валютной интервенции на рынке и предпринял действия по ограничению предложения гривны на валютном рынке. В частности Банк усилил контроль над деятельностью комбанков, повысив ставку нормы обязательных резервов до 17% и установив единый норматив формирования резервов по суммам привлекаемым в нац. и инвалюте. Также в этот период было проведено 5 аукционов по продаже ОВГЗ, которые вывели с денежного рынка 160 млн. гривен. Предпринятые меры способствовали временной стабилизации курса гривны. Однако, осенью сначала на межбанковском внебиржевом, а затем на офиц. валютном рынке курс гривны снова вышел за пределы валютного коридора. За окт.-дек. 1999г. нац. валюта потеряла 20% своей стоимости, объем денежной массы в дек. вырос на 560 млн.грн. (6,25%), инфляция составила около 4% в мес.

В условиях накопления большого внутреннего и внешнего долга, правительство оказалось не в состоянии поддерживать курс нац. валюты в рамках установленного коридора, что привело к снижению курса гривны до 5,5 грн./долл. к концу года и введению НБУ новых ограничений для участников рынка (режим торг. сессии позволяет коммерческим банкам осуществлять в течение дня либо продажу, либо покупку заранее объявленного количества инвалюты).

Валютное регулирование. В расчетах между резидентами и нерезидентами в пределах торгового оборота как средство платежа используется иностр. валюта. Такие расчеты осуществляются только через уполномоченные банки.

Работодатели-нерезиденты оплачивают труд резидентов в наличной или безналичной валюте Украины. В пределах торгового оборота расчеты между резидентами и нерезидентами возможны лишь при наличии индивидуальной лицензии НБУ. Это требование Декрета кабинета министров «О системе валютного регулирования и валютного контроля», а также Закона «О внесении изменений в ст. 7 Декрета Кабмина «О системе валютного регулирования и валютного контроля».

Выручка резидентов в инвалюте подлежит зачислению на их валютные счета в уполномоченных банках в сроки выплаты задолженностей, указанные в контрактах, но не позже 90 календарных дней от даты тамож. оформления экспортируемой продукции. А в случае экспорта работ (услуг), прав ИС — с момента подписания документа, свидетельствующего о выполнении этих работ, оказании услуг. Нарушение сроков потребует индивидуальной лицензии НБУ и влечет за собой начисление пени в инвалюте, но пересчитанной в денежной единице Украины по валютному курсу Нацбанка. Инвалюта, поступающая в пользу резидентов, подлежит обязательной продаже — 50% от общего объема поступлений на межбанковском валютном рынке.

Основанием для отгрузки продукции в страны СНГ является справка обслуживающего банка о получении экспортером предоплаты, безотзыв-

ного аккредитива или гарантий инобанка об оплате продукции на протяжении 90 дней. Есть исключения из этого правила. Скажем, мебель собственного производства разрешается экспортировать в страны СНГ без подтверждений банка.

ВЭД

Закон «О внешнеэконом. деятельности» регулирует внешнюю торговлю, экономическое, научно-тех. сотрудничество, специализацию и кооперацию в сфере производства, строительства, транспорта, экспедиторских услуг, страховых, расчетных, кредитных и других банковских операциях.

Страна предоставляет законодательные возможности для бизнеса объединениям юр. и физ. лиц. Это же правило распространяется на структурные подразделения иностр. субъектов хозяйствования: филиалы, отделения, а также — на СП. Все субъекты ВЭД имеют право осуществлять любые виды бизнеса, не запрещенные законами Украины.

Порядок регистрации представительств инофирм. Их регистрируют в министерстве внешних эконом. связей и торговли.

Готовятся заблаговременно: заявление с просьбой о регистрации представительства, составляется в произвольной форме, в нем следует указать: название фирмы; страну местонахождения фирмы; адрес, номер телефона, факс; город, в котором открывается представительство, и его будущий адрес, если будут филиалы — в каких городах; количество иностр. граждан, которые будут работать в представительстве; дату основания и юр. статус фирмы; количество сотрудников фирмы; банковские реквизиты; сферу деятельности фирмы; цель создания и сферу деятельности представительства; информацию о деловых связях с украинскими партнерами и обязательно — перспективы развития сотрудничества.

К заявлению прилагают: выписку из торгового (банковского) реестра страны местонахождения главного органа управления иностр. субъекта хоз. деятельности; справку от банковского учреждения, открывшего счет иностр. субъекта хоз. деятельности; доверенность на осуществление представительских функций в Украине.

Документы должны быть нотариально заверены по месту их выдачи, легализованы должным образом в консульских учреждениях, которые представляют интересы Украины, и **обязательно переведены на украинский язык**. Перевод удостоверяется печатью офиц. переводчика. Срок подачи — 6 мес. со дня их выдачи страной, в которой находится главная фирма. Получив регистрационное свидетельство установленного образца, представительство действует от имени и по поручению иностр. субъекта хоз. деятельности. Вести коммерческую деятельность самостоятельно оно не имеет права.

Деятельность СП. Юр. статус, порядок создания и регистрации СП с участием иностр. субъектов предпринимательской деятельности регулируются законами «О предпринимательстве», «О предприятиях», «О хоз. товариществах» с изменениями, внесенными законом Украины от 16.12.93г., Положением о гос. регистрации субъектов предпринимательской деятельности от 29.04.94г. с изменениями и дополнениями, вне-

сенными Постановлением кабинета министров от 25.01.96г.

Регистрируют СП в исполкомах гор., райсоветов по местонахождению СП. Для гос. регистрации необходимы документы: договор, устав, регистрац. карточка установленного образца, документы об уплате регистрац. сбора, взноса в уставный фонд СП, предусмотренного законодат. актами.

Если одним из собственников СП является юр. лицо, то оно дополнительно предоставляет нотариально засвидетельствованную копию Свидетельства о гос. регистрации и выписку из торгового, банковского или судебного реестров, обязательно удостоверенную согласно законодательству выдавшей страны, и легализованную в консульском учреждении Украины.

Если же основателями СП будут физ. лица, их подписи следует заверить нотариально. Получив Свидетельство о регистрации, СП приобретает права юр. лица.

СП осуществляют любую деятельность, которая не противоречит законодательству. На отдельные виды деятельности выдаются лицензии.

Инофирмы и юр. лица могут создавать предприятия со 100% инокапиталом. Это, как правило, дочерние фирмы, филиалы и другие отдельные производства, ставшие собственностью действующих уже предприятий. Порядок создания таких предприятий тот же, что и СП с частичным инокапиталом.

Лизинговый бизнес. Отношения регулируются Законом «О лизинге», при разработке которого были широко использованы положения Оттавской конвенции о межд. финансовом лизинге. Лизингодатель и лизингополучатель обязательно должны учитывать требования Гражданского кодекса, Законов об НДС, о налогообложении прибыли, договора о лизинге, нормативно-правовых актов об аренде и приватизации имущества.

На лизинговом рынке Украины участвуют: холдинговые компании крупных украинских и инобанков; специализированные коммерческие лизинговые компании с участием инокапитала; отделения пром., транспортных и коммерческих предприятий, реализующие лизинговые проекты.

Участники Договора лизинга в Украине имеют возможности по лизинговым сделкам получить льготные кредиты, налоговые льготы по НДС. Этим видом налога не облагаются операции по передаче имущества лизингодателя в пользование лизингополучателю, а также по его возвращении в связи с окончанием срока действия договора. Не платится налог с лизинговых платежей по условиям договора фин. лизинга. Не нужна лицензия для проведения лизинговых операций специализированными коммерческими компаниями.

О выдаче вида на жительство. Согласно закону «О правовом статусе иностранцев» и постановлению кабинета от 29.12.95 «О правилах въезда и транзитного проезда», инограждане, прибывающие на Украину, обязаны в течение 3 рабочих дней зарегистрироваться в органах внутренних дел. Штамп о регистрации проставляется непосредственно в паспорт в отделах паспортной, регистрационной и миграционной работы. Граждане, не прошедшие регистрацию по истечении 3 дней, могут подвергнуться штрафу в 85 грн., а при повторной проверке — адм. наказанию до 1700 грн.

Стоимость временной регистрации — 85 коп.

Иностранцы, прибывшие к близким родственникам, регистрируются на 3 мес., остальные — на один. По истечении этого срока временная регистрация продлевается, но не более, чем на 6 мес. в общей сложности. После этого срока необходимо оформить вид на жительство.

Вид на жительство на Украине оформляется отделами паспортной работы при условии, что иностранец снят с регистрационного учета с бывшего места жительства и имеет жилплощадь для проживания. Вид на жительство можно получить на 2 года, а затем продлить его на 5 лет, если на этот срок действителен нац. паспорт.

Иностранцы могут получить разрешение на иммиграцию на Украину, если они: имеют на Украине законный источник существования; находятся в близких родственных отношениях с гражданином Украины (родители, дети, братья, сестры, супруг); имеют на иждивении граждан Украины (опекунство, усыновление); в иных случаях (ст. 3 закона «О правовом статусе иностранцев»). При рассмотрении вопросов о прописке иностр. граждан из стран СНГ (к близким родственникам), при наличии соответствующей нормы жилой площади (не менее свободных 13,6 кв.м.), согласование с местными органами власти не производится.

Приобретение иностранцами жилья в собственность, по указанию МВД Украины №1824/ЧР от 04.04.98 «О порядке оформления постоянного проживания в Украине гражданами стран СНГ», не может быть основанием для их беспрепятственной прописки и выдачи вида на жительство.

У иностранцев из стран СНГ, не имеющих оснований для постоянного проживания на Украине, но уже прописанных постоянно по паспортам бывшего СССР, штамп прописки подлежит аннулированию. Данная процедура не распространяется на иностранцев украинского происхождения, прибывших из стран СНГ, которые подпадают под действие ст.2 п.2 закона Украины «О гражданстве», то есть могут подтвердить свою принадлежность к гражданству Украины.

В период проведения кампании по паспортизации граждан Украины, срок окончания которой вновь был продлен — до 31 дек. 2000г., в СМИ неоднократно поступали жалобы от рос. граждан на различные формы давления на них со стороны паспортных служб. Давление выражалось в склонении граждан, прибывших из России на ПМЖ на Украину, к выходу из гражданства России и подтверждению ими украинского гражданства, в особенности это относилось к этническим украинцам. Паспортные службы, жилищные управления, управления соцзащиты зачастую напрямую «советуют» гражданам поменять гражданство и паспорт, связывая это с получением льгот, упрощением процедур оформления и др.

Нередки случаи, когда гражданам России даже и не разъясняется порядок получения вида на жительство, а сразу разъясняется порядок приобретения гражданства Украины, что подразумевает выход из гражданства России. Сложности с оформлением, проволочки и длительный срок ожидания решения по оставлению на ПМЖ (3 мес.: 1 мес. на оформление, 2 мес. на согласование) зачастую вынуждают граждан отказываться от идеи получить вид на жительство и идти по пути наименьшего со-

противления — приобрести гражданство Украины.

Толлинг

Согласно статье 2 Закона «О толлинговых операциях с давальческим сырьем во внешнеэконом. отношениях» сырье, которое ввозится на таможенную территорию Украины иностр. заказчиком, облагается ввозной пошлиной, налогами и сборами, но оплату производит украинский исполнитель. Он выдает простой вексель, учтенный налоговой инспекцией, причем срок оплаты равен по времени сроку осуществления операции с давальческим сырьем, но не более 90 календарных дней с момента оформления ввозной грузовой таможенной декларации. Сумма, обусловленная векселем, определяется в валюте контракта на проведение операций с давальческим сырьем.

К толлинговым операциям, в которых сырье заказчика на каждом конкретном этапе его переработки составляет не менее 20% общей стоимости изготовленной продукции, не применяется режим квотирования и лицензирования.

Продукция, изготовленная из давальческого сырья может быть реализована иностр. заказчиком в Украине. Право собственности на импортированное давальческое сырье и изготовленную из него продукцию принадлежит иностр. заказчику. Налоговые инспекции учитывают векселя по правилам, установленным «Положением о порядке выдачи, учета, погашения и отсрочки оплаты (погашения) векселя (письменного обязательства), выданного субъектом предпринимат. деятельности за давальческое сырье».

Если готовую продукцию в объеме, предусмотренном в контракте, вывозят за пределы таможенной территории Украины в сроки, указанные в векселе, но не более чем за 90 календарных дней с момента оформления ввозной грузовой таможенной декларации, то вексель погашается, и ввозная пошлина, НДС, акцизный сбор не уплачиваются. Вексель погашается и тогда, когда вывозят часть готовой продукции, указанной в контракте. Украинский исполнитель должен документально подтвердить уплату ввозной пошлины, НДС и акцизного сбора при ввозе части сырья и не вывезенной за пределы Украины изготовленной из него продукции.

Для определения суммы пошлины, налогов и сборов стоимость давальческого сырья пересчитывается в нац. валюту Украины по офиц. курсу Нацбанка на день платежа. За часть давальческого сырья или готовой продукции, используемой для оплаты выполненной работы, украинский исполнитель платит экспортную пошлину, налоги и сборы, как при бартерных-товарообменных операциях.

В соответствии со статьей 5 Закона «О толлинговых операциях...», сырье украинского заказчика вывозится за пределы таможен. территории Украины без уплаты экспортной пошлины, НДС и акцизного сбора. В этом случае оформляется письменное обязательство о ввозе готовой продукции, срок — 90 календарных дней с момента оформления таможенной декларации, таможен. сборы уплачиваются на общих основаниях.

Давальческое сырье, облагаемое экспортной пошлиной, НДС и акцизным сбором, вывозится с предоставлением простого векселя. Таможен. сборы оплачиваются на общих основаниях, а при ввозе готовой продукции вексель погашается. Продление сроков и установление показателей удельного

веса давальческого сырья и общей стоимости готовой продукции по отдельным видам операций относятся к компетенции кабинета министров.

Готовая продукция групп 1-24 «Гармонизированной системы ВТО для описи и кодирования товаров», ввозимая по договорам, по которым давальческое сырье было вывезено за пределы тамож. территории Украины до вступления в силу Закона «О гос. регулировании импорта с/х продукции», освобождается от уплаты ввозной пошлины, налогов и сборов (кроме акцизных и тамож. сборов).

На давальческих условиях запрещается, в соответствии со статьей 7 Закона Украины «О гос. регулировании производства и торговли спиртом, алкогольными напитками и табачными изделиями», производство, переработка и натуральный обмен спирта этилового, коньячного и плодового, алкогольных напитков, запрещен вывоз за пределы тамож. территории Украины давальческого сырья для производства табачных изделий.

Феномен работы на давальческом сырье, возникший в качестве следствия роста неплатежеспособности предприятий, всеобщей бартеризации и специфики внешнеторгового законодательства, продолжает играть заметную роль во внешней торговле Украины. Продукция, изготовленная из давальческого сырья, обеспечивала за первые десять мес. 1999г. 12,2% экспортных поступлений. 6,8% украинского импорта приходилось на ввоз давальческого сырья, и даже если считать, что вся изготовленная из него продукция затем покинула пределы страны (чего в действительности нет), предприятия Украины заработали на этом свыше 400 млн.долл.

В абсолютных масштабах активнее всего работают с давальческим сырьем ТЭК и меткомплексы, поскольку на энергоносители приходится 45% украинского импорта, а на металлы и изделия из них — 42% экспорта. Однако, несмотря на распространенность этой схемы, доля давальческого сырья и продукции, изготовленной из него, в структуре торговли по этим позициям в целом незначительна.

Активно работают по давальческой схеме некоторые отрасли хим. и легпрома. Особенно это относится к текстилю, 95% которого уходит за рубеж по заказам инофирм, обеспечивающих фабрики Украины своим сырьем. Широко используется Украина в качестве «цеха» и для «большой» химии и удобрений.

Парадоксальная ситуация сложилась в кожевенной промышленности: с одной стороны, украинские обувные предприятия получают импортное сырье на давальческих условиях и экспортируют изготовленную из него обувь, а навстречу ей на Украину ввозится обувь иностр. производства из украинского давальческого сырья.

Схема, при которой укр. предприятия экспортируют давальческое сырье и импортируют готовую продукцию, менее распространена, но в отдельных отраслях играет важную роль. Так, на украинском сырье работают многие белорусские молоко- и хлебозаводы, а пять из шести банок польской тушенки содержат украинское мясо.

Таможня

В нояб. 1999г. президентом Украины был издан Закон «О введении единого сбора, взимаемого в пунктах пропуска через гос. границу». Новым за-

коном вводится единый сбор, который состоит из сборов за осуществление тамож., сан., вет., фито-сан., радиологического и экологического контроля, а также платы за проезд транспортных средств по автодорогам. Единый сбор будет взиматься единоразово при транзите, ввозе или вывозе груза по единому платежному документу. Новый сбор будет выражаться в евро и взиматься в гривнах по офиц. курсу Нацбанка.

Для определения ставки единого сбора, в соответствии с Законом, в течении двух мес. после вступления его в силу (1 янв. 2000г.) должен быть принят доп. законодательный акт. Изначально предполагалось, что с введением единого сбора общая сумма, взимаемая на границе с товаров и транспортных средств, уменьшится на 30%. Однако, в укр. тамож. службе скептически относятся к возможности решения такой задачи, поскольку здесь пересекаются интересы слишком многих ведомств. С легковых автомобилей будет по-прежнему взиматься экологический сбор в размере около 1 долл.

Размеры ставок единого сбора в пунктах пропуска устанавливаются (независимо от количества и наименования груза) относительно: грузовой партии; груза в одном дорожном транспортном средстве (автопоезде); груза в одном ж/д вагоне, если груз составляет одну грузовую партию; груза в большегрузном контейнере, если этот груз составляет одну грузовую партию.

Поскольку до принятия Закона о ставке единого сбора пройдет немало времени, основное нововведение, по информации укр. таможенников, заключается в том, что с 1 янв. 2000г. все действующие сборы будут взиматься централизованно тамож. службой. С ее счета средства начнут поступать напрямую в фед. бюджет или, что относится к плате за проезд транспортных средств, — в Гос. дор. фонд.

Координация деятельности гос. органов по вопросам взимания сборов в пунктах пропуска через госграницу возложена Законом на тамож. службу.

Тамож. контроль. Грузовая декларация — основной документ, который следует предъявить при тамож. контроле. В ней надо указывать уполномоченный банк, который ведет расчеты за данную операцию. К декларации необходимо приложить документы об уплате НДС, акцизов и пошлины, платежное поручение с пометкой банка о принятии к оплате.

Необходимы декларация о валютных ценностях, которые находятся на счетах в инобанках, удостоверенная региональным управлением НБУ и органами налоговой инспекции, грузовые и товаросопроводительные документы (коносамент, межд. товарно-транспортная накладная о перемещении межд. транспортом). Обязателен сертификат происхождения товара.

Для стран СНГ существуют Правила определения страны происхождения товаров, утвержденные решением Совета председателей правительств стран Содружества от 24.11.93г.

При ввозе и вывозе обязательны также: сертификат соответствия для товаров, подлежащих обязательной сертификации; карточка регистрации контракта, выданная министерством внешних эконом. связей Украины и территориальными управлениями внешнеэконом. связей. Номенклатура товаров определяется этим же ведомством.

Если экспорт или импорт товаров подлежат лицензированию — лицензия предъявляется при таможенном контроле, как и документ, который удостоверяет полномочия субъекта внешнеэконом. деятельности.

Иноинвестиции

Инвест. привлекательность предприятий. С точки зрения западноевропейских или ам. инвесторов заключается прежде всего в более высоком, чем в западных государствах уровне прибыли (**прибыль банковского капитала за границей составляет от 3 до 12%, а в Украине — от 20 до 40% в инвалюте**); практически неосвоенном, открытом рынке товаров, услуг и технологий; наличии квалифицированной и дешевой рабочей силы; наличии высококачественного и относительно недорогого сырья, а также производственных мощностей (хотя и требующих, в основном, реконструкции), наличии высококачественных с/х ресурсов.

Наибольшую инвест. привлекательность имеют такие отрасли, как пищевпром, куда вложено 19,6% от общего объема ПИИ, внутренняя торговля (16,2%), машиностроение и металлообработка (8,8%), финансы и кредит, страхование, пенсионное обеспечение (8,5%), строительство и промышленность стройматериалов (6,9%), хим. и нефтехимпром (6,6%).

Иноинвестиции вложены в 5858 предприятий Украины. Наибольшие объемы инвестиций зарегистрированы в предприятия г.Киева — 514 млн.долл. (2383 предприятия), Киевской обл. — 148 млн. (117), Днепропетровской — 134 млн. (297), Автономной Республики Крым — 113 млн. (107), Одесской — 110 млн. (448), Черкасской обл. — 103 млн. (119). **Общий объем ПИИ в экономику Украины достиг к середине 1999г. 3 млрд.долл.**

ГКЦБФР подготовила перечень из нескольких сотен инвестиционно привлекательных предприятий: Днепроблэнерго, Запорожьеоблэнерго, Днепрэнерго, Прикарпатьеоблэнерго, Киевоблэнерго, Кировоградоблэнерго, Полтаваоблэнерго, Ривнеоблэнерго, Черниговоблэнерго; Нижнеднепровский и Харцызский трубные заводы, Южный и Орджоникидзевский ГОК, ОАО «Сухая балка», меткомбинаты им.Ильича, «Азовсталь», «Запорожсталь», «Днепроспецсталь», «Запорожферросплав»; «Запорожтрансформатор», «Мотор Сич», НПО им.Фрунзе, ОАО «Турбоатом», Харьковский тракторный завод, ОАО «Хартрон»; ОАО «Укрнафта», «Нефтехимик Прикарпатья», НПК «Галичина», Одесский НПЗ; банки «Аваль», «Мрия», Укринбанк, Энергобанк, страховая компания «Оранта»; также «Укрграфит», «Днепрошина», пивкомбинат «Славутич», ОАО «Укрречфлот», отель «Русь», Жидачевский ЦБК, ОАО «Югрефтрансфлот».

В перечне особый упор делается на предприятия, использующие в качестве сырья отходы переработки сельхозпродукции, предприятия легпрома и стройматериалов. Инвестиционная привлекательность указанных предприятий основана на том, что их деятельность базируется на использовании местного сырья и материалов и так же близко расположенном стабильном рынке сбыта: птицефабрика «Орельская» (Днепропетровская обл.), комбинаты «Обуховский» и «Калитянский» (Киевская обл.), «Углегорский» (Донецкая обл.) и «Мир» (Луганская обл.), Солотвинский солеруд-

ник (Закарпатская обл.) и объединение «Артемсоль» (г.Донецк), Киевский дрожжевой завод, Черкасский сахарорафинадный завод, Тячевский и Береговский консервные заводы, Свалявский завод продтоваров (Закарпатская обл.), Каховская пищевая фабрика (Херсонская обл.).

В промышленности стройматериалов представляется эффективным инвестировать в реконструкцию Славянского керамического комбината с вводом мощностей по выпуску керамической плитки, Алчевского комбината (минераловатные плиты повышенной жесткости), Харьковского деревообрабатывающего комбината (кровельный материал с пластиковой поверхностью), Каменец-подольского ОАО «Модуль» (легкие металлические конструкции комплектной поставки), ОАО «Запорожский завод металлоконструкций» (карбид кальция и обожженная известь), ОАО «Деконский комбинат» (гипсовый камень).

В легпроме привлекательными для инвестирования могут быть Луцкий шелковый комбинат (АО «Дарна») и Черкасский шелковый комбинат, где можно освоить производство современных видов сорочечных х/б и смешанных тканей; Черниговский текстильный комбинат «Чексил» и Луцкий шелковый комбинат «Волтекс» (ткани для одежды школьников); Луцкий завод синтетических кож (ОАО «Синтетика»); Васильковский кожевенный завод, Вознесенское кожевенное предприятие (ЗАО «Возко») и Киевское кожевенное предприятие (ЗАО «Чинбар»).

За счет иноинвесторов осуществляют реабилитацию энергоблоков. Назрела необходимость провести малозатратную поузловую реконструкцию трех блоков по 280 мвт. Криворожской ТЭС, реабилитацию Бурштынской ГРЭС путем поузловой реконструкции, угольного энергоблока в 175 мвт. Старобешевской ГРЭС путем замены котла, угольного энергоблока в 285 мвт. Змиевской ТЭС путем установки арочной топки, Луганской ТЭС путем установки двух котлоагрегатов и турбины, Приднепровской ТЭС путем замены устаревшего оборудования двумя котлоагрегатами и турбиной. Реализация этих мероприятий увеличит мощность ТЭС, продолжит срок работы оборудования на 15-30 лет, поэтапно уменьшит использование газомазутного топлива на поддержание горения угля.

Закон «О режиме иноинвестирования» разрешает вносить в объекты инвест. деятельности: СКВ; валюту Украины при условии оплаты налога на прибыль (доход). А также: движимое и недвижимое имущество и права на него; ценные бумаги, выраженные в конвертируемой валюте; денежные требования; права ИС, права на осуществление хоз. деятельности, включая права на пользование недрами, природными ресурсами. Все эти ценности должны иметь стоимость в СКВ, что подтверждается экспертной оценкой и согласуется с законами (процедурами) страны-инвестора или межд. торг. обычаями.

Иноинвесторы имеют право частично участвовать в СП с украинскими предпринимателями. Они могут купить часть предприятия; создать предприятие полностью за свои средства или купить готовое и действующее; приобрести движимое и недвижимое имущество; самостоятельно или с участием украинских бизнесменов купить права на пользование землей, концессии на природные ресурсы; заключить договоры о производ-

ственной кооперации; создать СП без образования юр. лиц. Последние должны иметь статус инвест. проектов.

Закон предусматривает обязательные гос. гарантии защиты иностранных инвестиций от вынужденных взиманий, незаконных действий гос. органов и компенсации возможных потерь, возврата средств, полученных в результате хоз. деятельности, по каким-то причинам вдруг прерванной.

Такой же порядок иностранных инвестиций распространен в Автономной Республике Крым, на территориях Севастополя и Киева.

Отдельная статья — инвестирование через выполнение договоров (контрактов) о производственной кооперации, совместном производстве без создания юр. лица. Регистрируются документы в МВЭС и его региональных подразделениях на основании письма с просьбой о регистрации договора, к которому следует приложить информ. карту договора по установленной форме; договор — оригинал и копию, заверенные в установленном порядке; копии уставных документов и Свидетельства о гос. регистрации субъекта предпринимательской деятельности; выписку из торгового, банковского, судебного реестров, переведенные на украинский язык и легализованные в консульстве Украины. Если деятельность субъекта требует разрешения (лицензии), то и ее следует предъявить, как и справку о гос. регистрации договора.

На предприятия с иностранными инвестициями распространяются тамож. льготы: имущество, ввозимое как взнос инвестора в уставный фонд, и имущество, которое ввозится для инвестирования сроком на 3 года на основании зарегистрированных договоров, тамож. пошлиной не облагается. Предприятия с иностранными инвестициями платят налоги и располагают по своему усмотрению прибылью.

СЭЗ

В июне 1999г., когда президентом Украины был подписан указ «О СЭЗ и спец. режиме инвест. деятельности в Донецкой обл.», этот указ обозначил общий порядок создания и принципы функционирования СЭЗ, цели и задачи управляющих адм. органов, утверждаемых облсоветами, а также органов хоз. развития СЭЗ — юр. лиц, уполномоченных или специально созданных органами местного самоуправления. В статьях указа перечислены льготы для инвесторов и субъектов предпринимательства, работающих на территории СЭЗ. Свободные эконом. зоны создаются, как подчеркнуто в указе, прежде всего с целью привлечения инвестиций в приоритетные отрасли производства, создания новых рабочих мест и трудоустройства производственного персонала, высвобождаемого вследствие закрытия или репрофилирования предприятий.

Единственной функционирующей является СЭЗ «Сиваш». Она включает территорию Красноперекопского р-на, г.г. Красноперекопск и Армянск (Сев. Крым). Действуют определенные налоговые льготы для инвесторов: освобождение от ввозной пошлины и НДС сырья, материалов и оборудования, которые ввозятся в Украину для нужд собственного производства субъектами СЭЗ. Исключения составляют лишь товары подакцизной группы. Действует также льгота по налогу на прибыль. Она составляет здесь 50% общепринятой ставки при условии, что оставшиеся 50% будут ис-

пользованы на реализацию инвест. проектов в пределах самой зоны. Инвест. проекты, реализация которых сопряжена с налоговыми льготами, утверждаются кабмином Украины после одобрения Наблюдательным советом по контролю за проведением эксперимента в Северно-Крымской экспериментальной эконом. зоне «Сиваш».

Помимо «Сиваша» в стадии становления находятся СЭЗ «Славутич», «Донецк» и «Азов», образованные указами президента Украины в июне 1999г., в работе также находятся больше 10 законопроектов, касающихся образования других СЭЗ в стране.

СЭЗ «Славутич» образована на период до 1 янв. 2010г. и включает территорию г. Славутич Киевской обл. Ее целью является создание рабочих мест для трудоустройства работников ЧАЭС. В связи с этим **налоговые льготы вводятся только для тех субъектов СЭЗ, где количество работающих, уволенных в связи с досрочным выведением из эксплуатации блоков ЧАЭС, составляет не менее 50% общей численности** (но не менее 10 чел.). На фонд оплаты труда таких работников отводится не менее 25% суммы общих затрат на оплату труда, а общая сумма внесенных инвестиций, направленных на создание новых предприятий или новых рабочих мест, должна быть эквивалентна не менее 2 млн.долл.

При соблюдении указанных требований субъекты СЭЗ освобождаются от платы за землю на весь период существования зоны и получают льготы по налогу на прибыль за первые два года их работы — в виде 100% освобождения от его уплаты, а в последующие 3 года — уплачивая налог в половинном размере от действующей ставки. Все субъекты СЭЗ «Славутич» освобождаются от отчислений в Инновационный и Чернобыльский фонды, от уплаты сбора на обязательное соцстрахование и от уплаты пошлины на товары, ввозимые под инвест. проекты.

Разрабатывается серия проектов. Это и СЭЗ «Яворов» (Львовская обл.), направленная на развитие экспедиционно-складской и транспортно-сервисной зоны в межд. автомобильном пункте пропуска «Краловец»; СЭЗ «Антарктика» (Одесская обл.) в р-не Ильичевского порта; СЭЗ «Аджалин» (Одесская обл.) — для развития Григорьевского (г. Южное) портово-пром. комплекса. Аналогичные зоны предполагаются в г.Ковеле (Волинская область) и в порту Рени (Одесская обл.).

Все эти проекты объединяет режим спец. тамож. зоны. Этот режим предполагает перемещение товаров беспошлинно и без НДС из-за границы на территорию зоны для внутреннего потребления или с последующим вывозом обратно в переработанном или непереработанном виде, без уплаты ввозной пошлины, НДС и акциза. При этом стоимость услуг по хранению, доработке, сортировке, пакетированию на территории СЭЗ не будет прибавляться к тамож. стоимости товара и эти услуги не будут облагаться налогом на добавочную стоимость. Для субъектов СЭЗ планируются также налоговые каникулы по налогу на прибыль.

Первой реализацией проекта подобного рода является СЭЗ «Азов», образованная в Донецкой обл. на срок 60 лет. Юр. нормы, на основе которых будет функционировать эта СЭЗ, стимулируют развитие предприятий, осуществляющих операции по обслуживанию транзитных грузов и предо-

ставляющих транспортно-агентские и экспедиторские услуги. Помимо режима спец. тамож. зоны, для субъектов СЭЗ «Азов» устанавливаются льготы по налогу на прибыль предприятий в виде уменьшения действующей ставки на 80%, освобождение от платежей в Инновационный и Чернобыльский фонды, уменьшение на треть налогов на доходы нерезидентов, получаемые от производственной деятельности на территории СЭЗ.

Можно говорить только о первых шагах по созданию локальной СЭЗ «Курорттополис Трускавец», туристическо-рекреационной СЭЗ «Большая Ялта».

Льготы, предоставленные субъектам различных СЭЗ, очень сходны с теми льготами, которые предоставлялись ранее предприятиям с иноинвестициями. Законодательство об иноинвестициях давало гос. гарантии защиты от принудительных изъятий собственности (национализации), от незаконных действий гос. органов и их должностных лиц, гарантии в случае прекращения инвест. деятельности и на перевод за пределы Украины прибыли, доходов и других средств, полученных в результате этой деятельности, но не гарантировало сохранение налогового режима и налоговых льгот. Плюс к этому законодательство о СЭЗ «Славутич», «Азов» и «Донецк» содержит нормы, которые гарантируют субъектам этих СЭЗ сохранение льготного налогового режима на весь период их функционирования.

Регионы

Инвест. возможности регионов. В соответствии с принятыми в мировой практике показателями, регионы Украины подразделяются на пром., аграрно-индустриальные и аграрные. В региональной экономике страны ярко выражены **городской пром. Восток, где урбанизация достигает до 75-90%** и аграрный Запад (за исключением Львовской области), где урбанизация не превышает 35-40%. Пять индустриальных областей (Донецкая, Луганская, Днепропетровская, Харьковская и Запорожская), в которых живет чуть меньше трети граждан Украины, обеспечивают 60% пром. продукции, произведенной в стране. По абсолютным показателям лидируют самые населенные области — Донецкая и Днепропетровская, но по уровню объема продукции на душу населения **самой пром. областью Украины является Запорожская**. В Запорожье наиболее высока доля обрабатывающей промышленности, в этой же области находится и самая крупная по мощности электростанция — Запорожская АЭС. Если осуществляются планы по реконструкции АвтоЗАЗ, то лидирующее положение Запорожской обл. еще более упрочится.

Достаточно высоко развита обрабатывающая промышленность в Полтавской обл., а также в таких аграрных областях, как Ровенская и Ивано-Франковская. К тому же Полтава и Ивано-Франковск являются центрами украинской нефтедобычи. Самая негородская область Украины — Закарпатская, занимает последнее место как по абсолютному объему, так и по производству пром. продукции на душу населения.

По уровню сельхозпроизводства на душу населения можно выделить три центр. области — Винницкую, Черкасскую и Кировоградскую, но если брать в расчет только сельское население, то самым интенсивным сельское хозяйство окажется в Донецкой, Днепропетровской и Харьковской обл.

По урожайности и объему производства зерновых в лидерах окажется Одесская обл., сахарная свекла лучше всего родится в Киевской и Винницкой обл., картошкой лучше всего обеспечивают Украину киевляне и харьковчане, а самое интенсивное животноводство — в Закарпатье. Условно можно выделить некий с/х пояс, протянувшийся через всю Украину от Харькова через Днепропетровск и Полтаву на Хмельницк, с ответвлениями на Чернигов, Херсон и Одессу, что совпадает с границей лесостепной полосы, наиболее благоприятной для земледелия. Скотоводство менее перспективно.

Наиболее быстрорастущим сектором является сфера услуг. По уровню развития сервисного сектора лидируют с большим отрывом Киев, Крым и Одесса. Сфера услуг тяготеет к крупным городам. Из шести аграрных областей пять занимают в этой сфере последние места, при этом заслуживают внимания низкие показатели столь урбанизированной области как Луганская. Причины этого не ясны; возможно это действительная неразвитость сферы услуг, или очень высокая степень «тенезации» экономики области.

Сравнивая регионы Украины по обобщающему показателю — производство ВВП на душу населения, исчисленного как сумма стоимостей, произведенных в промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг, можно отметить, что страну в целом действительно «кормит» индустриальный Восток, а именно **семь наиболее высокоразвитых областей (Донецкая, Луганская, Днепропетровская, Харьковская, Запорожская, Полтавская и Сумская)**. К депрессивным районам можно отнести западные и южные области, включая Автономную Республику Крым, зажатую между Польшей и Белоруссией Волынь, а также две самые маленькие области — Черновицкую и Закарпатскую.

В отношении уровня доходов населения среди всех областей безусловно лидирует Киевская обл. и столица страны. Вполне логично и высокое положение в этой номинации пром. восточных областей, а также отставание аграрного Запада. Обращает на себя внимание и другой показатель — количество часов, в среднем отработанных за месяц, что можно считать косвенным отражением уровня скрытой безработицы. Разница между самыми благополучными в этом смысле регионами (Киевом и Днепропетровской обл.) и кризисными (Закарпатской, Тернопольской и Ивано-Франковской обл.) составляет 25-30 часов, или свыше 20%. Еще больше разница между почасовой оплатой труда, где разрыв достигает 1,7 раза.

С точки зрения соотношения показателя зарплаты с уровнем цен на товары первой необходимости, то данные по т.н. «потребительской корзине», рассчитанной по 22 товарам, показывают, что тройка лидеров осталась та же: Киев, Донецкая и Днепропетровская области. Трудящиеся этих регионов, плюс Харьковская область, получившие в янв. 2000г. зарплату, потратили на приобретение основных продуктов питания 40% своих доходов. Жителям Закарпатья на те же цели пришлось бы затратить две трети зарплаты.

Инвест. привлекательность регионов Украины целесообразно оценивать на основе их группировки в зависимости от уровня развития и структуры пром. и с/х производства. По этим критериям можно условно выделить три группы.

1. Регионы сплошной пром. агломерации с вы-

сокой концентрацией производства и населения (Днепропетровская, Донецкая, Запорожская и Луганская обл.). В 1997г. в этих регионах было произведено 59% всего объема пром. продукции страны, в т.ч. товаров для населения — 36%.

2. Пром. развитые регионы с концентрацией производства в областных центрах и больших городах (Киевская, Харьковская, Одесская, Львовская, Полтавская обл.). В 1997г. в этих регионах было произведено 14% пром. продукции страны, в т.ч. товаров для населения — 20%.

Регионы, входящие в первую и вторую группы, характеризуются многоотраслевой пром. специализацией. Тут размещена большая часть предприятий, работающих на общенац. и мировой рынок. В этих регионах инвестор имеет широкие возможности по выбору объектов, видов и размеров инвестиций. Он найдет свою нишу и на местном рынке.

3. Регионы, в которых превалирует промышленность местного значения (другие 15 областей и Республика Крым). В 1997г. в этих регионах было произведено 26% всей пром. продукции, в т.ч. товаров для населения — 42%. Выбор направлений инвестирования тут значительно уже.

Разница в доходах населения между отдельными областями Украины составляет 30-40%, а по межд. стандартам такой разрыв не должен превышать 20%.

В Донецком регионе самой актуальной среди эконом. проблем является эффективная реструктуризация предприятий угольной, хим., коксохим. промышленности, черной и цветной металлургии, тяжелого машиностроения и электроэнергетики. Износ основных фондов в промышленности здесь достигает 60-80%. Социальная ситуация проявляется в превышении (в 2 раза) смертности над рождаемостью и отрицательном сальдо миграции населения.

Сложной проблемой Полесского региона является реабилитация радиационно-загрязненных территорий.

В Южном регионе несет угрозу подъем уровня грунтовых вод, что может вызвать подтопление всего низинного юга Украины.

Основные проблемы Карпатского региона — прекращение деиндустриализации, увеличение занятости (здесь — наивысший уровень безработицы в Украине), активизация демографической политики и ее соответствие эконом. развитию, экология.

Большую часть прибылей местных бюджетов составляют финансовые ресурсы, выделяемые центр. властями в порядке перераспределения общегос. налогов и сборов. Органы местного самоуправления, как правило, к регулированию данного процесса не допускаются и не могут знать заранее, какие средства и из каких источников они получат в очередном ф.г. Что касается собственных прибылей, то они ныне составляют незначительную часть общей суммы фин. ресурсов, поступающих в их распоряжение. Такая «опрокинутая пирамида» прибылей создает базу для перманентных межбюджетных конфликтов.

В Украине еще не создана правовая база, необходимая для достижения регионами оптимальной эконом. самостоятельности, нет четкого разграничения полномочий между центр. и — местными органами исполнит. власти и органами местного самоуправления по вопросам управления соц.-

эконом. развитием регионов.

Промышленность

Об указе «О неотложных мерах по ускорению приватизации имущества». В конце 1999г. Президент Л.Кучма подписал указ, который определяет магистральные направления в приватизации объектов гос. собственности на 2000-02гг.

Согласно документу, главная цель которого ускорить процесс разгосударствления собственности, в 2000г. планируется приватизировать 2200 объектов, в то время как в 1999г. было приватизировано всего 435 объекта. Указом определено, что в течение трех лет в гос. бюджет от приватизации должна поступить сумма, эквивалентная 3 млрд.долл., в т.ч. в 2000г. — 500 млн.долл. В 1999г. доходы гос. бюджета от приватизации составили 700 млн.долл.

Указ предусматривает приватизацию пром. инвесторами предприятий, которые имеют стратегическое значение для экономики и безопасности государства, или занимают монопольное положение на общегос. рынке. В документе подчеркнута, что на ближайшие годы государство отказывается от приватизации под инвест. обязательства и выражает заинтересованность в участии в приватизации так называемого пром. инвестора.

Указом предлагается Фонду гос. имущества Украины (ФГИУ) обеспечить на ближайшие три года ежегодную публикацию перечня предприятий, пакеты акций которых размером не менее 25% будут выставлены для продажи.

Согласно документу, кабинет министров и ФГИУ до начала фев. 2000г. должны принять меры по максимальному сокращению закрепленных в госсобственности пакетов акций предприятий.

В течение I кв. 2000г. Кабинет министров должен внести на рассмотрение Верховной Рады проект закона о приватизации «Укртелеком».

Правительству поручено **передать ФГИУ перечень не менее 4 тыс. объектов незавершенного строительства для их дальнейшей приватизации** и принять меры для утверждения до 1 марта 2000г. **перечня не менее 4 тыс. земельных участков несс/х назначения, которые подлежат продаже в 2000-01гг.**

Указ также предусматривает подготовку кабинетом министров законопроекта о внесении изменений в законодательство в связи с завершением использования приватизационных имущественных сертификатов.

Работа приватизированных предприятий в 1999г. Анализ производства пром. продукции предприятиями, приватизированными в 1996-99гг., показывает, что сдвигов в отраслевой структуре промышленности в сторону увеличения доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей пока не произошло. Как и в предшествующие десятилетия, лидируют предприятия так называемых базовых отраслей, а именно, чермет (35% всей произведенной продукции пром. сектора), машиностроение и металлообработка (18%), хим. и нефтехимпром (8%).

Оценивая итоги работы собственно приватизированных предприятий в пром. секторе экономики Украины, можно отметить, что основная цель приватизации — создание эффективного собственника, и как следствие этого — повышение эффективности производства — на данном этапе не достигнута.

Превышение объемов произведенной продукции приватизированными предприятиями (что можно считать относительным успехом процесса приватизации) наблюдается в таких отраслях, как лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, стройматериалов, лег. и пищепром. Акции основной массы предприятий этой группы отраслей обладают невысокой привлекательностью для спекулятивных операций, и, следовательно, остаются в основном у персонала предприятий.

Проявляющиеся на фондовых биржах тенденции к перераспределению акционерного капитала (и, следовательно, потоков инвестиций) дают основание предполагать, что если в течение ближайших 5-8 лет процесс разгосударствления будет продолжаться, реальные «эффективные собственники» смогут взять в свои руки управление, модернизацию и дальнейшее развитие пром. потенциала.

По состоянию на начало 2000г., среди объектов гос. собственности 5 тыс. являются предприятиями, не подлежащими приватизации. Более половины таких объектов размещены в шести больших пром. областях — Луганской, Днепропетровской, Донецкой, Львовской, Одесской, Харьковской и в г. Киеве. Из них 2000 объектов составляют предприятия и организации углепрома, транспорта, с/х производства, лесного хозяйства, образования и культуры. Есть основания считать, что многие из ведущих пром. предприятий оставлены на период 2000-04гг., когда в соответствии с программой правительства Украины «Реформы ради благосостояния» начнется реальная денежная приватизация, в которой предполагается участие стратегических зарубежных инвесторов.

Экспортный потенциал судостроения. Современный судостроительный комплекс Украины располагает значительными производственными мощностями, серьезным научно-тех. потенциалом, квалифицированными кадрами и возможностью производить одновременно как гражд. морские и речные суда различных классов, так и большинство типов кораблей для ВМС. Ситуация в судостроит. отрасли Украины, на которую в бывшем СССР приходилось около четверти всех произведенных судов, характеризуется наличием убыточных контрактов, заключенных в начале 90-х гг. по фиксированным ценам.

«Судостроительный завод «Океан», «Судостроительный завод им. 61 коммунара» (оба г. Николаев), «Херсонский судостроит. завод» и «Черноморсудопроект» загружены только на 30%. В 1998г. было реализовано судов на 167 млн.грн., что на 117% больше показателя 1997г., но на 18% меньше показателя 1996г. По информации Lloyd's Register of Shipping, в мировом производстве судов доля Украины по общему тоннажу составляла в 1996г. 0,7%, что соответствовало уровню таких стран, как Нидерланды (0,9%), Хорватия и Бразилия (обе по 0,7%). В 1997-98гг. этот показатель уменьшился до 0,3%, приблизившись к показателям России (0,3%).

90% судостроит. продукции изготавливается по иностр. заказам. Важнейшее место в структуре экспорта занимают танкеры, доля которых в общем объеме поставленных на экспорт за 1995-98г. судов составила 58% в стоимостном исчислении и 27% в количественном. На рыбопромысловые траулеры приходилось в этот же период, соответственно, 6% и 25%, на рефрижераторы — 13% и 14%.

Крупнейшим заказчиком украинских судов является Греция, на которую приходится 16,3% совокупного водоизмещения мирового торгового флота. В 1995-98гг. на Грецию пришлось 47% общей стоимости реализованных на экспорт судов. Вторым крупным иностр. покупателем является Россия — 30%. Далее следуют Дания (4,3%), Либерия (3,8%) и Нидерланды (3,6%). Также среди покупателей украинских судов были ОАЭ, Панама, Филиппины, США, Корея, Вьетнам, Болгария, Норвегия и Швейцария. В 1998г. объем украинского экспорта судов увеличился с 67,7 млн.долл. в 1997г. до 141,2 млн.долл., при этом не достигнув показателей 1995-96гг. (186 и 198 млн.долл. соответственно).

Причины данного явления заключаются в невозможности украинских судостроителей выполнять действующие контракты в оговоренный срок, что обуславливается наличием целого комплекса фин.-эконом. проблем. К таковым следует отнести привлечение дорогих кредитных ресурсов в условиях отсутствия у предприятий собственных оборотных средств, прекращение финансирования отрасли государством, отсутствие системы финансирования предприятий с длительным циклом производства, значительный рост на энергоносители и комплектующие, отсутствие налоговых льгот и системы гос. экспортного кредитования, изношенность основных производственных фондов, сложности с внедрением ресурсосберегающих технологий и необходимость содержания соц. сферы.

На момент распада СССР наилучшее тех. оснащение имели верфи. Украина имеет собственное металлургическое производство, которое полностью удовлетворяет требованиям судостроителей по ассортименту и качеству. Однако около 80% комплектующих изделий поступает из России и других стран. Так, Украина импортирует из России прокат и профили, титановые заготовки, слоистый пластик, бакелизированную фанеру.

Эксперты высказывают мнение о необходимости не только усиления маркетинговой деятельности украинских судостроителей, но и переориентации их на внутренние поставки комплектующих, что приведет к снижению себестоимости продукции и росту экспортных возможностей отрасли. Подобная переориентация возможна при незначительных объемах капиталовложения, учитывая наличие в Украине собственных машиностроительных предприятий.

Об ежегодном конкурсе по качеству. Нац. награда по качеству в Украине учреждена в 1996г. и зарегистрирована в реестре «Нац. награды чести Европейских стран». Она базируется на Европейской модели делового совершенства (ЕМДС) и присуждается ежегодно по итогам нац. конкурса по качеству, который проводят Украинская ассоциация качества (полноправный член Европейской организации по качеству — ЕОQ — от Украины) и Украинский союз промышленников и предпринимателей (УСПП) под эгидой Нац. совета по качеству при президенте Украины. Этот конкурс проходит в рамках европейского проекта при непосредственной поддержке ЕОQ и EFQM (Европейского фонда управления качеством).

Множество существующих в мире наград по качеству подразделяют на две категории. К первой относят «Факел Бирмингема», «Бриллиантовую звезду», «Арку Европы» и т.д. Такие награды при-

суждают одновременно большому количеству предприятий на основе опроса потребителей либо экспертов, без углубленного изучения самих предприятий. Некоторые из них ориентированы только на ЦВЕ и малоизвестны в развитых странах. Аналогичные награды присуждают и в Украине.

Несоизмеримо более престижными являются награды, базирующиеся на моделях «идеального» предприятия. Сравнение с такими моделями позволяет количественно оценить реальные предприятия, определить их сильные и слабые стороны. Наиболее известными являются вышеупомянутая ЕМДС, а также модели Деминга (Япония) и Болдриджа (США). В их основу положены широко используемые ведущими фирмами мира концепции всеобщего управления качеством, известного под названием TQM (Total Quality Management). На базе моделей вручаются нац. награды по качеству в большинстве развитых стран.

Европейская награда по качеству на основе модели присуждается с 1992г. EFQM и EOQ. Это единственная своего рода награда, которую официально поддерживает Европейская Комиссия. Награда по качеству – чрезвычайно престижна. В 1997г. ее вручала Королева Швеции по процедуре Нобелевской премии. В 1998г. награждение проходило в Париже на Европейском съезде качества в присутствии более чем 2 тыс. лидеров бизнеса со всех континентов.

В течение прошедших трех лет предприятия-победители нац. конкурсов по качеству представляли Украину в борьбе за европейские награды: Межд. аэропорт «Борисполь», ЗАО «Оболонь» (г.Киев, производство пива, минеральной воды), агропром. фирма «Серпо» (г.Херсон, производство вин, вермутов, соков), ОАО «Институт транспорта нефти» (г.Киев).

Приватизация

О приватизации земельных участков нес/х назначения. В фев. 2000г. президент Украины Л. Кучма подписал указ «О мерах по развитию и регулированию рынка земель населенных пунктов, других земель нес/х назначения (ЗНН)». Данный указ является продолжением политики правительства на вовлечение земельных участков нес/х назначения в хоз. оборот страны. Ранее, в янв. 1999г. Президент Украины подписал указ «О продаже земельных участков нес/х назначения», в котором определялись участки, которые могут быть объектом купли-продажи и расчетов, а также методы их денежной оценки. Новый указ направлен на ускорение приватизации земельных участков физ. лицами путем их **бесплатной передачи из гос. в частную собственность** и юр. лицами посредством механизма купли-продажи (первичный рынок земли), а также призван способствовать возникновению вторичного рынка земли за счет создания условий для свободного оборота земельных участков и прав на них.

Несмотря на то, что по состоянию на 1 янв. 2000г. **количество владельцев и пользователей земельных участков выросло до 22 млн.** (включая 1.0,7 млн. физ. лиц), только 60% граждан, которым в пользование были переданы земельные участки, приватизировали их и лишь 3% земельных участков, на которых находятся приватизированные субъекты предпринимат. деятельности, принадлежат этим субъектам.

Указом одобрены Основные направления развития и регулирования рынка ЗНН, которые предусматривают разработку нормативно-правовых актов, направленных на реализацию вышеуказанных направлений, вводят отображение субъектами предпринимательской деятельности в системе учета их хоз. деятельности стоимости приобретенных земельных участков и прав на них. Положения Указа направлены на усовершенствование механизмов привлечения физ. и юр. лицами средств для приобретения ЗНН для осуществления предпринимательской деятельности и расчетов за приобретенные земельные участки. Указом предусматривается определение способов гос. регулирования порядка отчуждения земельных участков физ. и юр. лицами, получившими право собственности на эти участки вследствие их приватизации. При этом акцент делается на необходимость полноты и достоверности сведений об операциях с земельными участками (включая площадь отчуждаемого участка и его стоимость), открытость операций и доступность информации о них, полноту поступления средств в бюджет и формирование рыночной истории земельных участков (информации о динамике стоимости земельных участков).

Мероприятия, реализуемые в рамках Указа, призваны обеспечить формирование инфраструктуры рынка ЗНН, развитие предпринимательства в сфере предоставления услуг на данном рынке (включая механизм ипотечного кредитования), равные возможности физ. и юр. лиц – резидентов относительно приобретения прав собственности и других прав на земельные участки, а также иностр. физ. и юр. лиц относительно приобретения права аренды земельных участков.

Указ предусматривает создание в населенных пунктах необходимой инфраструктуры (земельные биржи, банки, риэлтерские и консалтинговые компании), призванной способствовать развитию предпринимательства в данной сфере. В 2000-04гг. правительство и Верховная Рада Украины должны завершить создание четкой и грамотной нормативно-правовой базы земельного рынка. Отдельно отмечается необходимость создания гос. реестра земель в рамках гос. земельного кадастра.

Основными целями нового Указа являются ускорение становления земельного рынка, активизация инвест. деятельности и привлечение доп. средств в бюджет страны (всего до 50 млрд.грн., при этом ежегодное поступление средств от продажи участков в гос. собственности устанавливается в размере не менее 1% сводного гос. бюджета.). На первый план выходит формирование многоукладной системы хозяйствования на основе равноправия всех форм собственности на землю и обеспечения беспрепятственной реализации субъектами предпринимат. деятельности прав владения, пользования и распоряжения земельными участками.

О внебюджетных фондах в системе госорганизаций. Начали создаваться при украинских министерствах и ведомствах в 1993-94гг. К началу 1998г. в Украине действовало 96 общегос. внебюджетных фондов (например, Фонд соцстраха, Пенсионный фонд) и 587 ведомственных фондов. В 1999г. в Госказначействе были открыты счета еще 55 внебюджетных фондов министерств и ведомств.

В стране действует 7148 внебюджетных фондов разных уровней. Противоречива информация о

суммах, которые содержатся в этих фондах. Счетная палата утверждает, что в пределах 2,5 млрд.грн. В областных фондах оборачиваются суммы, равные 10-12% местных бюджетов. В 1998г. во внебюджетные фонды поступило 10,9 млрд.грн., что равно 40% годового госбюджета. При этом только из госбюджета туда поступило 797 млн.грн. А в I кв. 1999г. эти фонды собрали более 2,6 млрд.грн.

На первом этапе деятельности внебюджетных фондов ограничений на их создание не было, поскольку до 1991г. разрешалось госучреждениям создавать собственные фонды, не согласовывая свои действия с руководством страны. Однако вскоре процесс создания внебюджетных фондов стал неконтролируемым. В среднем, в год создавалось не менее тысячи разного рода фондов.

Наибольшей популярностью пользовались «благотворительные» фонды. Они освобождались от уплаты налогов и сборов, а все валютные поступления в них не подлежали обязательной продаже. Контроль за их деятельностью возлагался лишь на ревизионные комиссии самого фонда.

В 1999г. правительство предприняло попытку взять под контроль большинство внебюджетных фондов. В соответствии со ст.33 Закона «Об источниках финансирования органов гос. власти», принятого в июне, органам гос. власти было запрещено «создавать внебюджетные фонды, иметь внебюджетные спец. счета и использовать средства, полученные за осуществление функций государства, что предусматривает выдачу разрешений (лицензий), сертификатов, удостоверений, проведение регистрации и других действий на платной основе, иным способом, кроме зачисления средств в гос. бюджет».

Многие фонды, особенно отраслевые, стали механизмом для перераспределения прибыли подведомственных предприятий и организаций. Более половины средств фондов идет на содержание чиновничьего аппарата, в основном, центрального. Часть размещается на банковских депозитах, на них приобретаются акции комбанков, приватизированных предприятий, предоставляются кредиты.

Накопившаяся практика применения закона «Об источниках финансирования...» показала существенные изъяны в его исполнении, поэтому в 2001г. власти собираются принять еще более жесткие меры в отношении «карманных» фондов с тем, чтобы внебюджетные средства, которые получают гос. ведомства и организации, поступали бы в гос. казначейство.

В этой связи Минфин Украины в проекте госбюджета на 2000г. предложил увеличить за счет средств внебюджетных фондов доходы бюджетов всех уровней на 2,1 млрд.грн. Однако в сопроводительной записке, переданной в парламент вместе с проектом бюджета-2000, сказано, что «включение в бюджет всех доходов, которые получают бюджетные учреждения и организации, ни в коей мере не будет сопровождаться их изъятием». Эти доходы «останутся в учреждении или организации, но расходы будут осуществляться через бюджет и учитываться в бюджетной отчетности».

Централизация расходов внебюджетных средств станет серьезным шагом по усилению контроля за «карманными» деньгами министерств и ведомств (до фондов, созданных местными вла-

стями, вряд ли дойдут руки). В результате, для различных «родственных» структур, которые пользовались внебюджетными фондами, значительно затруднится доступ к гос. средствам.

ТЭК

О реформах в сфере топливно-энергетического комплекса. В 1999г. денежная составляющая оплаты за электроэнергию, отпущенную «Энергоатомом» на оптовый рынок, составила 6,1% ее стоимости. **На конец янв. 2000г. общая задолженность украинских потребителей за электроэнергию составила 7394 млн.грн.** Кредиторская задолженность всех предприятий энергетической отрасли вместе с кредитами превышает дебиторскую на 2840 млн.грн. и достигла 14216 млн.грн. По сравнению с 1998г. показатель вырос в 2 раза.

В этих условиях новое правительство в лице вице-премьера Ю.Тимошенко, отвечающей за ТЭК, выступило с инициативой по реформированию механизма его работы, в т.ч. и рынка энергетических ресурсов. Главная особенность новой концепции энергорынка заключается в разделении энергосбытовых и транспортировочных функций существующих сейчас 27 облэнерго и последующем создании областных оптовых рынков электроэнергии.

По замыслу ее инициаторов, реформа ТЭК призвана способствовать созданию эффективного регулирующего механизма по обеспечению контроля государства за ТЭК, равноправных условий для участников рынка, стабильного энергообеспечения потребителей, баланса энергорынка и прозрачности работы всего комплекса.

Схема реформирования энергосектора предполагает увеличение денежной оплаты произведенной электроэнергии до 45% уже на первом этапе консолидации договоров и денежных потоков в специально создаваемом Расчетном региональном центре (РРЦ), который получает лицензии на право поставки электроэнергии. Облэнерго и другие эконом. субъекты смогут на тендерной основе получить управление поставками в конкретном регионе. Сумма вознаграждения управляющего будет определяться как разница между оптовой и розничной ценой электроэнергии в зависимости от суммы собранных на счет РРЦ платежей. Управляющая компания не сможет контролировать денежный поток, который будет проходить исключительно через РРЦ, а система, при которой единая лицензия на поставку электроэнергии будет принадлежать РРЦ, позволит быстро проводить замену управляющей компании. Одним из основных условий для участия в конкурсе на поставки потребителям электроэнергии станет предоставление залога в виде имущества компании или ее дочерних структур и других ликвидных активов. В случае, если новый владелец не обеспечит необходимый сбор средств, нехватка будет компенсирована залогом. Стоимость услуг энерго-транспортных компаний может составить 17% от стоимости реализуемой электроэнергии. Денежный поток должен быть централизован и обслуживаться уполномоченными системными банками. Управляющие компании должны будут перечислять собранные платежи за электроэнергию на единый распределительный счет РРЦ с которого осуществляются пропорциональные отчисления управляющим и транспортным компаниям.

Новая концепция предполагает также совершенствование системы учета потребляемых энергоресурсов, прежде всего за счет **внедрения новых импульсных контролирующих приборов**. Сначала планируется установить счетчики на так называемых проблемных потребителях, а затем на всех остальных.

Основой реформирования газового сектора ТЭК должно стать создание по примеру РРЦ АО «Оптовый рынок газа» с единым консолидированным счетом. Право управления региональными отделениями этого предприятия будут также выставляться на тендер, победитель которого получит право поставлять газ потребителям и собирать платежи. Лицензии на право заниматься такой деятельностью будут выдаваться не управляющим компаниям, а подразделениям «Оптового рынка газа». Средства в регионах за газ должны будут поступать на транзитные счета этих региональных подразделений. ТЭС и пром. предприятия смогут также приобретать газ на аукционах 2 раза в год, при этом контракты будут регистрироваться «Оптовым рынком газа». Посредством аукционных торгов предполагается установить реальные цены на газ и исключить возможность демпинга.

Принятие новой концепции реформирования ТЭК наталкивается на активную оппозицию со стороны Совета энергорынка, приватизированных облэнерго, независимых энергопоставщиков, работающих преимущественно с платежеспособными потребителями, и негос. газовых трейдеров. По их мнению, новая концепция имеет проблемные моменты, которые могут не только осложнить проведение реформ в ТЭК, но и приостановить их. Прежде всего речь идет об отзыве лицензий у уже приватизированных облэнерго. Данное положение является не только спорным с правовой точки зрения, но и может ухудшить инвест. привлекательность других приватизируемых предприятий. При этом необходимо учитывать тот факт, что поступление средств от приватизации еще остающихся в госсобственности облэнерго запланированы в бюджете правительства на 2000г. Следующей проблемой может стать попытка внедрить общую концепцию во всех регионах Украины. Эксперты высказывают серьезные опасения о появлении желающих работать в аграрных регионах страны с минимальным уровнем денежной оплаты. Большое значение для проведения конкурсов будет иметь размер залога, большая сумма которого снизит число потенциальных участников тендера. Весьма определенные опасения высказываются участниками рынка по поводу возможности лоббирования интересов отдельных предприятий в процессе проведения тендеров, а также выбора уполномоченных банков.

В этой связи заслуживает внимания принятый правительством в марте 2000г. план неотложных мер по стабилизации положения в ТЭК. Минтопэнерго должно до 1 мая 2000г. внедрить систему прямых финансовых расчетов непосредственно между энергогенерирующими компаниями и энергопоставщиками. Планом предусмотрена разработка и внедрение системы регламентированных спец. счетов для зачисления средств потребителей от реализации газа, тепла и электроэнергии с последующим расщеплением платежей, которые обеспечивают гарантированный расчет между всеми участниками технологического про-

цесса генерации и транспортировки электроэнергии для внесения ими платы за энергоресурсы. Также рассматривается возможность внедрения кассового метода налогообложения предприятий жилкомхоза и предприятий ТЭК. Одновременно **запрещается проведение взаимозачетов за потребленные энергоносители**, кроме предусмотренных отдельными законодательными актами случаев.

Фонду госимущества и минтопэнерго поручено подготовить предложения по преодолению статуса юр. лиц структурным подразделениям по добыче, транспортировке, хранению и реализации нефти, природного газа и продуктов переработки НАК «Нефтегаз Украины». Минтопэнерго должно организовать продажу на аукционах нефти собственной добычи, газового конденсата, сжиженного газа и угля. План также предусматривает меры по уменьшению пиковых нагрузок в объединенной энергосистеме Украины, усовершенствование ценообразования в ТЭК, оптимизацию балансов производства и потребления энергоресурсов, осуществление мер по энергосбережению, проведению ежедневного мониторинга состояния в ТЭК.

О потреблении топлива в промышленности в 1999г. Промышленность является главным потребителем топливных ресурсов, на ее долю в 1999г. пришлось 66,2% их общего потребления. Несмотря на подъем пром. производства во II полугодии, в целом в течение 1999г. произошло уменьшение потребления топлива до 115 млн.т., или на 45% по сравнению с 1990г.

В таких секторах, как электроэнергетика, металлургия, производство стройматериалов, слишком высока доля потребления природного газа и нефтепродуктов. Возрастают удельные расходы топлива на производство единицы продукции. Население в связи с недопоставками угля, а также высокой ценой на природный газ и низкой платежеспособностью, ограничило закупку этих видов топлива и было вынуждено увеличить самозаготовку топлива (6 млн.т. условного топлива).

В 1999г. было потреблено 67 млн.т. угля (в т.ч. 18,7 млн.т. шихты на коксование), 86 млрд. куб. м природного газа и 6,8 млн.т. топочного мазута. Характерным для потребления котельно-печного топлива является сохранение высокой доли природного газа и нефтепродуктов в покрытии потребности в нем. Так, в течение первой половины 1999г. доля природного газа и нефтепродуктов в общем топливном балансе составила 59,2%, в т.ч. природного газа — 51,5% и нефтепродуктов — 7,7%, а угля и продуктов его переработки — 29,7%.

В 1999г. на производство электро- и теплоэнергии ТЭС и теплоэнергии котельными было потреблено 39,5% от его общего потребления в Украине. При этом **значительная доля природного газа потребляется ТЭС и пром. котельными в угольных регионах** (Луганская и Донецкая обл.).

В связи со структурными особенностями экономики (высокий удельный вес металлургии и тяжмаша), использованием значительных объемов устаревшего производственного оборудования и энергоемких технологий, уменьшением загрузки оборудования и ухудшением качества угля существенно возросла общая энергоемкость ВВП страны. **Устойчива тенденция к динамичному сокращению ВВП (на 55,6% за 6 лет) и, в то же время, к стремительному увеличению его энергоемкости (на 51,1% за тот же период)**. Этот фактор в сочетании с

фактором падения добычи собственных топливно-энергетических ресурсов обусловит необходимость увеличения объемов импорта топлива в Украину в будущем.

Электроэнергетика

Есть 3 группы поставщиков электроэнергии в экономику. В первую группу входят 5 АЭС, объединенных в гос. компанию «Энергоатом», 8 ГЭС, 7 из которых принадлежат акционерной компании «Днепрэнерго» и одна «Днестрэнерго», и 14 ТЭС, объединенных в 4 гос. акционерные энергогенерирующие компании. Во вторую группу входят региональные гос. энергопоставляющие компании, в составе которых находятся 27 ТЭЦ, а также независимые поставщики различных форм собственности. Третья группа включает в себя гос. предприятие «Энергорынок», осуществляющее оперативное руководство на оптовом рынке электроэнергии. Транспортировка электроэнергии осуществляется по сетям гос. компаний «Укрэлектротранс», а далее, — по распределительным сетям региональных энергопоставляющих компаний до конечного потребителя.

На начало 1999г. 95,2% энергоблоков ТЭС выработали расчетный ресурс (100 тыс. часов). К 2005г. количество оборудования со сроком эксплуатации 30 и более лет будет составлять 80%. КПД блоков 200 и 300 мвт. находится на уровне 20-30% при расчетном 36%. Экспортные возможности энергокомпаний ухудшились вследствие физ. старения электростанций и ЛЭП и отсутствия топлива для поддержания требуемой европейскими стандартами частоты тока в энергосистеме.

С янв. по нояб. 1999г. производство электроэнергии в Украине увеличилось на 0,3% и составило 154 млрд. квтч. Прирост производства обеспечили не предприятия минэнерго, выработавшие за 11 мес. 97% всей электроэнергии, а блок-станции низкой мощности, увеличившие в сравнении с 1998г. производство на 19%. Электростанции минэнерго снизили производства электроэнергии на 0,2% — ТЭС произвели 70 млрд. квтч, АЭС — 65 млрд. квтч, ГЭС — 13 млрд. квтч.

В 1999г. за уголь минуглепрома, поставленный на ТЭС, непосредственно деньгами было оплачено 20%, а другими видами платежей (векселя и банковские взаимозачеты) — 65%. С янв. по нояб. 1999г. предприятия Минэнерго потребили 10,6 млрд. куб. м природного газа стоимостью 2 млрд. грн., из которых на конец года было оплачено только 54%. По данным «Энергоатома» в 1999г. было закуплено топлива на 120 млн. долл., из которых на конец года неоплаченными оставались 30 млн. долл. В 2000г. расходы «Энергоатома» по закупке нового и вывозу отработанного топлива составят 256 млн. долл. Снижение производства электроэнергии и кризис неплатежей в отрасли **после разъединения в нояб. 1999г. рос. и украинской энергосистем** переросли в общий кризис энергетической отрасли Украины.

Разрабатываются 5 проектов с привлечением инвестиций межд. финансовых организаций, а именно: проект развития рынка электроэнергии (заем ВБ 317 млн. долл.), проект реабилитации ГЭС и оптимизации управления ими (заем ВБ 114 млн. долл.), проект реконструкции 4 энергоблока Старобешевской ТЭС (заем ЕБРР в 113 млн. долл.), проект реконструкции блока № 8 Зми-

евской ТЭС (заем немецких банков в 126 млн. марок), проект реабилитации и расширения централизованного теплоснабжения Киева (заем ВБ 200 млн. долл.). Однако на сегодняшний день проекты реализуются в условиях отсутствия прочной законодательной базы, что препятствует притоку иностранных инвестиций в электроэнергетику.

Правительство В.Ющенко среди первоочередных реформаторских мер предусматривает введение на срок до 3 мес. моратория на погашение задолженности, образовавшейся к янв. 2000г., аккумулярование всех средств, поступающих от потребителей за электроэнергию на консолидированных счетах уполномоченных банков.

Большие надежды новое правительство возлагает на приватизацию энергетических предприятий путем передачи генерирующих компаний и облэнерго в управление предпринимательским структурам на тендерной основе. В 1998г. состоялось 9 инвест. конкурсов, от проведения которых было получено 192 млн. грн. Новые собственники обязались вложить до 2003г. инвестиций (погашение просроченной кредиторской задолженности, пополнение оборотных средств, развитие компаний) на 324,8 млн. грн. и 13,3 млн. долл. Инвестиции в 133,6 млн. грн. и 2 млн. долл. уже внесены. Однако на отношение инвесторов к участию в приватизации негативно влияет нестабильность законодательства, вмешательство государства на энергетическом рынке, постоянные разговоры о возможной реприватизации предприятий энергетического комплекса. По данным Фонда госимущества глубина приватизации в энергокомпаниях колеблется от 15 до 75% при средней по отрасли 38,5%. Доля приватизируемых облэнерго в объемах потребления электроэнергии на оптовом рынке не превышает 30%. В 2000г. правительство рассчитывает приватизировать 15 областных энерго-распределительных компаний.

До сих пор не выработан механизм имущественной ответственности новых владельцев за невыполнение своих обязательств. Это привело к тому, что среди приватизированных облэнерго уровень оплаты за потребленную электроэнергию в 1999г. составлял порядка 5%, в то время как в гос. облэнерго, при жестких адм. мерах, уровень оплаты банковскими средствами был поднят с 5 до 30-40%. Руководство отраслью серьезно опасается повторения ситуации 1998г., когда вместо стратегических инвесторов в электроэнергетику пришли компании, ставившие задачей получение краткосрочной прибыли. Приватизацию электроэнергетики, по мнению экспертов, необходимо осуществлять в комплексе с другими отраслями экономики, что требует выработки правительством соответствующей стратегии.

Об итогах работы предприятий ядерно-энергетического комплекса. Доля АЭС в общем объеме производства электроэнергии составила 43,9%.

В эксплуатации находятся 14 ядерных энергоблоков установленной мощностью 12,8 гвт., из них на 1 нояб. 1999г. работали лишь 9 (плановый ремонт производился на 3 и 4 блоках Запорожской, на 3 Чернобыльской, 3 Ровенской и 2 Южно-Украинской атомных станций).

Из-за перепростоев в ремонте энергоблоков АЭС (в основном ввиду отсутствия свежего ядерного топлива) в 1999г. недопроизведено товарной продукции на 200 млн. грн (по состоянию на

01.12.99г. — около 40 млн.долл.). С 1 янв. 1999г. поставки свежего ядерного топлива осуществлялись из РФ в Украину на коммерческой основе (в прошлом — на компенсационной).

Осуществляется строительство объектов Запорожской АЭС, а также энергоблоков Ровенской и Хмельницкой станций, имеющих высокий уровень строительной готовности.

Нефтегазпром

Перспективные возможности добычи нефти и газа. В соответствии с проведенными в 1999г. исследованиями специалистов Нац. академии наук, Госкомитета по геологии и нац. акционерной компании «Нефтегаз Украины», **разведанные запасы углеводородного сырья в стране составили 8481 млн.т. условного топлива.** Из этого объема на нефть и конденсат приходится 1706 млн.т. (20%), а газа — 6712 млрд.куб.м. (80%), причем в месторождениях, расположенных на суше, содержится 6886 млн.т. условного топлива (82%), а в морских акваториях — 1532 млн.т. (18%).

Добыча углеводородного сырья базируется на запасах 300 обнаруженных месторождений. Планируется увеличение добычи нефти с конденсатом до 4,9 млн.т. в 2000г. и 7,5 млн.т. в 2001г., а газа соответственно 27,3 и 35,3 млрд.куб.м. Это дает возможность Украине обеспечивать себя собственными ресурсами нефти и конденсата на 12% и газа на 24%.

72% месторождений с разведанными запасами нефти относятся к очень мелким. В среднем на одно такое месторождение приходится всего 0,3 млн.т. нефти. Среди газовых месторождений очень мелких — 41% при средних запасах 0,4 млрд.куб.м. на месторождение. Большая часть разведанных запасов (82% нефти и 73% газа) уже вовлечены в разработку.

В основных нефтегазоносных регионах Украины — Восточном и Западном — очень высока степень выработанности первоначальных запасов (по нефти — 65%, по газу — 60%). В связи с высокой выработанностью запасов, находящихся в эксплуатации, наблюдается постоянное уменьшение дебитов нефти и газа на новых месторождениях. Резервы предприятий по поддержанию достигнутых уровней добычи на сегодня практически исчерпаны. Большинство месторождений с легкодобываемыми запасами практически выработано, более 57% текущих разведанных запасов относятся к категории труднодобываемых, для разработки которых необходимо внедрение новых, весьма капиталоемких технологий.

В результате резкого сокращения ассигнований на геологоразведочные работы и роста стоимости работ, в 1990-97гг. быстрыми темпами уменьшались объемы глубокого поисково-разведочного бурения на нефть и газ. В 1997г. в целом они составили 82,7 тыс. м., что в 5,8 раза меньше, чем в 1990. В этих условиях объемы глубокого поисково-разведочного бурения, выполненные предприятиями Госкомгеологии, сократились в 18,1 раза, а выполненные нефтегазодобывающими предприятиями — в 2,1 раза. В 1998г. наблюдалась стабилизация объемов поискового разведочного бурения на уровне 88,8 тыс. м.

Резкое сокращение объемов бурения привело к столь же ощутимому уменьшению приростов запасов нефти и газа. В целом ежегодный прирост

запасов углеводородов (нефти, газа и конденсата) уменьшился в 1993-98гг. в 7 раз (с 39,1 млн.т. у.т. до 5,65 млн.т. у.т.).

Уже четыре года подряд, впервые за всю историю местной нефтегазовой промышленности, прирост новых разведанных запасов углеводородов оказался меньше их добычи. Особенно тяжелое положение сложилось с нефтью. В 1993-98гг. извлечено 18,5 млн.т. нефти, а прирост запасов составил 9,4 млн.т. (51% от объема добычи). За тот же период из недр Украины добыто на 41 млрд.куб.м. газа больше, чем разведано запасов.

Хотя бюджетное финансирование нефтегазодобывающих предприятий почти не ведется, они за счет собственных прибылей выполняют работу, значительно превышающую объем работ Госкомгеологии. Так, выполненные ими в 1998г. объемы работ в денежном выражении в 10 раз больше объемов полученного бюджетного финансирования. В 1994-98гг. предприятиями НАК «Нефтегаз Украины» открыты пять новых месторождений: Марковское газовое в Луганской, Западно-Ольшанское нефтяное и Средняковское газовое в Полтавской, Рубановское газовое во Львовской обл. и Безымянное газовое на юго-западном шельфе Черного моря; в 1998г. — Любешевское и Южно-Богородчанское в Карпатском регионе, Южно-Казантипское на шельфе Азовского моря.

В 1996-98гг. был создан ряд СП с ам., канадскими, английскими партнерами: «Укркарпатойл» для разработки Битков-Бабчинского месторождения; «Бориславская нефтяная компания» для разработки Руденковского, Молчановского, Гнатовского и Новониколаевского месторождений; «Коломыйская нефтегазовая компания «Дельта» для разработки Слобода-Рунгурского месторождения; «Каштан Петролеум» для разработки Леяковского месторождения.

Идет подготовка к созданию СП по разработке Долинского месторождения с компанией «Трайдент Эксплорейшн» (Канада), Бугреватовского месторождения с компанией «Латерал Вектор Ресорсиз», Рудовско-Червонозаводского и группы месторождений-спутников с компанией «Бритиш Петролеум», с компанией «Моментум Энтерпрайз» (Канада) по внедрению технологий очистки скважин от парафина и асфальтенов на предприятии «Бориславнефтегаз». Общая сумма ПИИ в 1997г. составляла 5,8 млн.долл., а в 1998 — 30 млн.долл.

В 1998г. СП и компании, не входящие в состав НАК «Нефтегаз Украины», добыли нефти вместе с газовым конденсатом 150 тыс.т., а газа — 450 млн. куб. м. (соответственно на 42% меньше и на 29% больше по сравнению с 1997г.).

О загрузке НПЗ в 1 кв. 2000г. Ежемесячная загрузка укр. НПЗ в янв.-марте 2000г. сократилась по сравнению со среднемесячной прошлогодней загрузкой в 2,5 раза. Рос. нефть в янв. в Украину практически не импортировалась. В фев. поставки из России были, но по сравнению со среднемесячными показателями прошлого года снизились в 10 раз.

Поступило лишь 50 тыс.т. сырья от компаний «ЛУКОЙЛ» и «Славнефть»; еще 20 тыс.т. поступило от компании «Башнефть» на АО «Укртатнафта». В конце фев. пришли первые 15,7 тыс.т. из 40 тыс.т. нефти, закупленной «Группой Альянс» для АО «Херсоннефтепереработка».

Объемы поставок сырья из Казахстана увеличились в 2000г. на треть и занимают не менее 40% всего перерабатываемого в стране углеводородного сырья. Что касается отечественной нефти, в янв. укр. нефть поступала в прошлогодних объемах, но в фев.-марте ее поставки сократились почти вдвое, поэтому только Херсонский и Кременчугский НПЗ смогут помочь укр. аграриям обеспечить потребности страны в нефтепродуктах как для начавшейся посевной кампании, так и для уборки нового урожая. Недостающие нефтепродукты будут неукраинского происхождения, в частности из Азербайджана и Греции.

В соответствии с заключенным в янв. 2000г. контрактом, Азербайджан должен будет поставить 400 тыс.т. дизельного топлива. Поставки топлива будут осуществляться с ориентировкой на мировые цены — по 130 долл. за т. При этом азербайджанская сторона предоставляет Украине 30-дневную отсрочку по оплате за поставленное топливо и снижает тарифы по его перевозкам на ж/д транспорте с 4 до 1,5 долл. за т. Из Греции предполагается получить 600 тыс.т. нефти и нефтепродуктов; из них в фев.-марте поступило 120 тыс.т. Стране в целом на проведение весенней посевной кампании и на перспективу до конца 2000г. необходимо 1,2 млн.т. топлива.

Об альтернативных источниках нефтегазоснабжения. На первых этапах независимости Украины в качестве альтернативных источников снабжения нефтью и газом рассматривались государства Персидского залива, некоторые страны Северной Африки и даже Нигерия. Однако из-за нереальности создания надежных импортных схем, а главное, из-за отсутствия возможности своевременно оплачивать получаемые энергоносители, эти варианты постепенно отпадали. В качестве наиболее реальных перспективных источников альтернативного России нефтегазоснабжения в Киеве рассматриваются государства СНГ, а именно — Азербайджан, Казахстан и Туркменистан.

Наибольшие надежды на данном этапе руководство Украины возлагает на Азербайджан. Считается, что Украина имеет достаточно хорошие шансы стать нефтяным коридором и одним из главных потребителей углеводородного сырья с азербайджанского шельфа Каспия. Стремление Украины к сотрудничеству встречает полное понимание со стороны руководства Азербайджана, которое неоднократно подтверждало заинтересованность Баку в транспортировке азербайджанской нефти через территорию Украины.

Азербайджан немедленно откликнулся на просьбу Украины о поставке до конца 1999г. 500 тыс.т. дизельного топлива в цистернах через паромную переправу Супса (Грузия)-Ильичевск (Украина). Украина обещала расплатиться за это топливо поставками муки и пшеницы нового урожая. В сент. 1999г. президенты обеих стран подтвердили позиции в отношении экспорта в Украину нефти и создания транспортного коридора из Центр. Азии через Закавказье и Украину в Европу. Несколько дней спустя вопросы создания этого коридора в практическом плане обсуждались во время рабочего визита в Баку первого вице-премьера Украины А.Кинаха. Во время его визита было решено создать двустороннюю экспертную группу для расчетов себестоимости будущих поставок нефти, результаты которой будут рассмот-

рены в начале 2000г. на заседании совместной украинско-азербайджанской комиссии. По словам А.Кинаха, в 2000г. необходимо будет ввести в действие первую очередь Южненского нефтетерминала и нефтепровод «Одесса-Броды», что даст возможность транспортировать в Украину около 9 млн.т. сырой нефти в год. В 2001г., после окончания строительства транспортного коридора, поставки могут возрасти до 40 млн.т. Во время визита А.Кинаха достигнута также договоренность о продлении контракта по поставкам дизельного топлива в Украину и на 2000г.

На переговорах в Киеве в сент. 1999г. между Л.Кучмой и Н.Назарбаевым активно обсуждалась идея возобновления поставок казахской нефти на Украину. Казахстан может поставлять нефть на Украину по Каспийскому морю и Кавказу в цистернах, но такой вариант обойдется дороже. Как заявил Н.Назарбаев, казахская сторона готова поставить в Украину до 1,5 млн.т. сырой нефти, надо лишь договориться с Россией о квоте транзитных поставок по трубопроводам. На 2000г. Казахстан собирается добиться от России квоты в 10 млн.т.

Президент Л.Кучма отметил готовность Украины купить у Казахстана 5 млрд. кубометров газа. Однако здесь обе стороны испытывают неуверенность относительно действий России, поскольку «Газпром» может либо не согласиться на транзит казахского газа, либо потребовать от правительства России установления выгодного для рос. газовиков тарифа.

Казахстан испытывает недостаток в НПЗ, а на Украине простаивает Лисичанский завод, способный перерабатывать 18 млн.т. сырой нефти, и Херсонский НПЗ, потенциалом в 8 млн.т., перерабатывает только 1 млн.т. Казахстан выразил желание как участвовать в их приватизации, так и транспортировать растущие объемы нефтедобычи через Украину в Европу.

Президент Казахстана также отметил возможность транспортировки нефти из Казахстана в Азербайджан через Каспийское море в грузинский порт Потти на Черном море, а оттуда — на Украину.

Украина сможет принимать казахскую нефть в 2001г., когда Каспийский трубопроводный консорциум пустит в эксплуатацию 1500-км. нефтепровод из Западного Казахстана к российскому терминалу в Новорос. В Новороссийск будут поступать большие объемы казахстанской нефти, и появится необходимость в загрузке украинских НПЗ.

Туркменский газ. История отношений Украины с Туркменистаном в сфере поставок энергоносителей началась в 1993-94гг., когда фирма «Интергаз» закупила первые партии туркменского газа, пообещав покрыть его стоимость товарными поставками. Реструктурированная впоследствии задолженность до сих пор погашается из бюджета Украины, а сократившийся вдвое **долг все еще составляет 352 млн.долл.** Новая проблема возникла после того, как в апр. 1997г. указом Сапармурата Ниязова была приостановлена деятельность совместного АО «Туркменросгаз». Официальная версия приостановки поставок туркменского газа — неплатежи Украины. За 1996г. и начало 1997г. она задолжала Туркменистану более 450 млн.долл.

После того, как Украина продемонстрировала свою неспособность и нежелание платить, туркмены почти на 2 года отказались от дальнейшего со-

трудничества.

В дек. 1998г. было заключено новое соглашение, по которому Украина должна была получить 20 млрд. кубометров газа в 1999г. на условиях оплаты поставок товарами и услугами (60% всей суммы) и «живыми» деньгами (40% всей суммы в СКВ). Оно фактически прекратило действие уже в апр. 1999г., когда Украина заявила о том, что не в состоянии оплачивать получаемый газ, который тем не менее продолжал поступать. Лишь в конце мая Туркменистан прекратил поставки. В сент. в Киеве возобновились переговоры между представителями МЭК «Итера» и НАК «Нефтегаз Украины», на которых обсуждался вопрос о выплате долга за поставленный с янв. 1999г.

За первые мес. 1999г. в Украину было поставлено 8,7 млрд. кубометров туркменского газа на 360 млн.долл., из которых по состоянию на начало авг. оплачено в валюте только 8,5 млн.долл. Поступило в Туркмению товаров на сумму около 11,5 млн.долл. и профинансировано строительство объектов на 11,2 млн.долл., что составляет **10% от стоимости полученного газа.**

О задолженности «Лисочанскнефтеоргсинтеза». Накопление задолженности АО «ЛиНОС» по расчетам за сырье, услуги и займы началось с 1992г. По состоянию на середину 1999г., дебиторская задолженность «ЛиНОСа» составила 1,071 млн.грн., в то время как кредиторская — всего 28 млн.грн. Задолженность перед бюджетом и целевыми фондами составляет 254 млн.грн., перед коммерческими структурами — 580 млн.грн. Наиболее крупным единым кредитором «ЛиНОС» является West-Deutsche LandesBank, перед которым образовалась задолженность в 108 млн. евро (130 млн.долл.).

Первый кредит у WestDeutsche LandesBank предприятие взяло еще в 1992г. в 70 млн. экю под строительство комплекса по очистке полипропилена. В 1993г. объект был сдан в эксплуатацию, но себя не окупил. За 1993-94гг. было выплачено только 18,3 млн. экю. В марте 1996г. кредит был реструктуризирован до 2002г., но выплат по нему предприятие больше не совершало. В 1997г. Кабинет обязал «ЛиНОС» выплачивать по 2 долл. с каждой переработанной тонны нефти, но ситуации это не исправило. В марте-апр. 1999г. минфин уже выплатил в счет долга перед WestDeutsche LandesBank 10,2 млн. евро.

Постановлением Кабинета министров от 22 окт. 1999г. определено, что до конца года минфин погасит просроченную задолженность «ЛиНОСа» дополнительно в размере 7,88 млн. евро.

У правительства Украины особое отношение к «ЛиНОС». Предприятие получило отсрочку по задолженности перед бюджетом, решается вопрос о реструктуризации ее на 10 лет. Так что государство вряд ли рассчитывает в обозримом будущем вернуть свои долги. Другие кредиторы (коммерческие структуры) более настойчивы. В арбитражном суде уже 3 года рассматривается иск о признании «ЛиНОС» банкротом, хотя к концу 1999г. руководство предприятия подписало соглашения с «Укрэксимнефтепродуктом», «Атек-95», ОАО «Облагро-снаб», концерном «Содружество», ТНК «Руно». Предприятие с иноинвестициями Logistic Service также согласовало график погашения долгов. Попытки рассчитаться с кредитами предпринимались «ЛиНОС» и ранее, но, как правило, рост новых долгов значительно превышал темпы погаше-

ния старых.

Договориться ЛиНОС не смог (или не захотел) с тремя кредиторами — ЗАО НПО «Агрокомплекс», объединением «Укрнефтепродукт» и фирмой «Магнов», поскольку со временем цифры долга станут ничтожно малы. Реальные деньги у предприятия отсутствуют из-за отсутствия сырья. Многие нефтетрейдеры поставками не занимаются даже по давальческим схемам, поскольку за брать потом нефтепродукты стало большой проблемой. За 1998г. на «ЛиНОС» переработано 1,7 млн.т. нефти (плановая мощность — 18 млн.т., за первую половину 1999г. — 460 тыс.т., притом что рентабельность работы предприятия обеспечивает переработка не менее 350 тыс.т. нефти в мес.

Проблему могла бы решить продажа «ЛиНОС» компаниям, контролирующим нефтяные потоки (прежде всего российским). Но долги предприятия уже превысили его стоимость. Тем не менее, в последнее время эта идея начала реализовываться в виде создания на базе «ЛиНОСа» межд. концерна совместно с предприятиями России и Казахстана.

Евросотрудничество

Об участии Украины в ЧЭС. 25 июня 1992г. в Стамбуле в ходе встречи на высшем уровне главы государств и правительств Азербайджана, Албании, Армении, Болгарии, Греции, Грузии, Молдавии, России, Румынии, Турции, а также Украины приняли Декларацию о Черноморском Эконом. Сотрудничестве (ЧЭС). Взаимодействие стран-участниц сориентировано прежде всего на обмен эконом. информацией, создание благоприятных условий для контактов деловых людей, определение проектов, представляющих взаимный интерес.

В Киеве выделяют следующие основные этапы развития ЧЭС: принятие Стамбульской декларации (июнь 1992г.); встреча на высоком уровне в Бухаресте (июнь 1995г.); саммит в Москве (окт. 1996г.); саммит в Ялте (июнь 1998г.). Все, что происходило до Ялтинского саммита, трактуется здесь как крайне затянувшийся процесс становления. Утверждение ЧЭС на межд. арене связывается с проведением Ялтинского саммита, на нем был принят Устав Организации. Важной вехой в истории Организации считается проведение в Стамбуле 7 фев. 1997г. внеочередной встречи мининдел с участием министров экономики стран-участниц; итогом этой встречи стало подписание Декларации о намерениях о создании Черноморской зоны свободной торговли.

В работе высшего органа ЧЭС — встречах на высшем и высоком уровне, проводимых по мере необходимости и по согласованию между странами-участницами, а также во встречах Совета мининдел украинская сторона принимает самое активное участие. На СМИД от Украины направляется делегация во главе не ниже первого зама мининдел.

Заметную работу проводят украинцы и в совещаниях старших должностных лиц, а также в сформированных и функционирующих 10 рабочих группах, в т.ч. по торговле и пром. сотрудничеству, банковскому делу и финансам, статистике, транспорту, связи, энергетике, науке и технике, экологии, сельскому хозяйству, туризму.

На XIII заседании СМИД за Украиной была закреплена координирующая роль на ротационной

основе в деятельности рабочих групп по вопросам торговли и пром. развития; экологии; банковской и финансовой деятельности. Отмечается желание Украины видеть свое эффективное участие в Координационном центре по обмену статистическими данными и эконом. информацией, в Региональном энергетическом центре, Балканском центре поддержки малого и среднего предпринимательства, в Межд. Центре черноморских исследований. Украинская сторона пытается передать под статус ЧЭС свой институт химии и воды. В мае-окт. 1997г. Украина председательствовала в ЧЭС. Украина приняла участие в 95% от всех проводившихся мероприятий по линии ЧЭС.

В последние годы заметно активизировала свою работу Украина и в Парламентской ассамблеи ЧЭС, созданной в 1993г. по инициативе России и Турции. В ПАЧЭС, состоящей из 70 депутатов, назначаемых нац. парламентами на срок не менее одного года, квота Украины составляет 9 депутатов. Это чуть меньше представительства России — 12, и соответствует квоте Турции.

С июня 1999г. пред. ПАЧЭС на очередной срок (6 мес.) стал пред. Верховной Рады Украины Александр Ткаченко, сменивший на этом посту пред. Великого Нац. Собрания Турции.

Украинские представители в ПАЧЭС отстаивают интересы страны в трех ее комитетах: по эконом., торг., технологическим и экологическим вопросам; по культуре, образованию и соц. вопросам; по правовым и полит. вопросам. Для Украины ПАЧЭС представляет интерес и в работе с аналогичными европейскими структурами.

Украина была в числе 11 государств-участников ЧЭС, подписавших в 1994г. Соглашение об учреждении Черноморского банка торговли и развития (ЧБТР). Этот банк рассматривается украинской стороной как важнейший инструмент сотрудничества в регионе ЧЭС в содействии развитию торговли и финансированию представляющих взаимный интерес проектов, в т.ч. в области инфраструктуры и энергетики.

Отдаленное от Киева расположение штаб-квартиры Банка — Салоники (Греция), не мешает украинцам внимательно отслеживать работу ЧБТР, начавшего свою деятельность лишь с 1 июня 2000г. (Соглашение вступило в силу 24 янв. 1997г., о чем страны-члены были уведомлены нотой МИД Греции как страны-депозитария). Украина завершила процесс ратификации этого Соглашения в период ее председательствования в ЧЭС в 1997г. Несмотря на эту «задержку», в Киеве считают, что прорыв с запуском этого крайне важного для ЧЭС фин. института произошел в то время, когда глава Нацбанка Украины Виктор Ющенко исполнял обязанности главы Совета управляющих ЧБТР. Пик его активности, как здесь говорят, пришелся на первое полугодие 1999г. На встрече управляющих ЧБТР в Киеве удалось преодолеть, по мнению украинцев, самые глубокие расхождения, что и позволило в скором времени начать работу Банка.

Украина наравне с Болгарией и Румынией имеет квоту в 13,5% голосов в Совете управляющих ЧБТР. Эту группу стран обходят Россия, Греция и Турция (по 16,5%). У Азербайджана, Албании, Армении, Грузии и Молдавии — по 2%.

Участие Украины в создании межд. транспортных коридоров (МТК). По расчетам специалистов минтранспорта, доходы от экспорта транспортных

услуг — в основном за счет транзитных перевозок грузов и пассажиров — могут ежегодно давать в бюджет страны около 4-5 млрд.долл. в год, а интеграция транспортной системы страны в общеевропейскую позволит дополнительно привлечь свыше 200 млн.т. транзитных грузов.

Украинская сторона активно продвигает проект трехстороннего сотрудничества с Польшей и Литвой. В 1998г. на заседании украинско-польского Консультационного комитета президентов двух стран было подписано соглашение о начале работ по обустройству автомобильного и ж/д маршрутов Гданьск-Одесса. Строительные работы были начаты в IV кв. 1998г., а полностью маршруты будут подготовлены к концу 2001г. Президент Л.Кучма подчеркнул, что для Украины исключительно важно предоставление транспортному коридору «Одесса-Гданьск-Клайпеда» статуса межд. с учетом будущей транспортировки в Центр. и Сев. Европу каспийских энергоносителей. Л.Кучма также отметил, что Украина заинтересована в объединении коридора «Одесса-Гданьск-Клайпеда» с трубопроводной системой Польши.

Тему участия Украины в создании межд. транспортных коридоров украинская сторона активно развивала на церемонии открытия в г.Поти (Грузия) в апр. 1999г. ж/д паромной переправы Варна-Одесса-Поти. Л.Кучма назвал паромную переправу «новым важным звеном в системе грузовых сообщений между черноморскими странами», которая обеспечит транспортную связь каспийского региона с Зап. и Центр. Европой. «Геополит. значение этого события шире и весомее — сегодня на наших глазах возрождается великий Шелковый путь», — отметил он.

В дополнение к отмеченным выше, украинская сторона активно продвигает на различных межд. транспортных форумах следующие МТК: Франкфурт-Краков-Львов-Днепропетровск-Алма-Ата; Анкара-Ереван-Тбилиси-Ростов-на-Дону-Донецк-Одесса-Бухарест-Димитровград-Стамбул.

Об участии в системе еврорегионов. В 1999г. Украина ратифицировала Европейскую рамочную конвенцию по трансграничному сотрудничеству между адм.-тер. единицами и органами власти, которая определяет правовые основы приграничного сотрудничества между европейскими странами. Участие Украины в этой конвенции позволяет ей развивать новую форму приграничных связей — еврорегионы.

Ряд адм.-тер. единиц Украины уже присоединились к двум еврорегионам в ее западной части «Буг» и «Карпаты».

Началом формирования Ассоциации «Еврорегион Буг» было подписание соглашения о сотрудничестве между Бялоподляским, Хелмским и Люблинским воеводствами Польши с Волынской обл. Украины и Брестской обл. Беларуси. Позднее к Ассоциации присоединилась Львовская обл.

Ассоциация «Еврорегион Буг» является консультативным координирующим органом. Через еврорегион пролегают кратчайшие пути из СНГ и Украины в страны Зап. Европы, а также между странами Балтийского и Черноморского регионов. Возможности еврорегиона это: развитие экспортных и импортных производств на основе специализации производства и кооперирования с соседними территориями; создание на его территории межд. хоз. объектов; налаживание сотрудни-

чества в отраслях промышленности, с/х, рекреации и туризма; создание транзитных транспортных коридоров; рациональное и комплексное использование природно-ресурсного потенциала. Структуры «Еврорегиона Буг» нацелены не только на создание условий для тесного сотрудничества стран-участниц, но и на налаживание контактов с подобными структурами в Вост. и Зап. Европе (прежде всего «Карпатским еврорегионом»).

В межд. Ассоциацию «Карпатский еврорегион» вошли 5 областей Венгрии, 3 соседние воеводства Польши, 6 районов Словакии и Закарпатская, Львовская, Ивано-Франковская и Черновицкая обл. Украины.

В янв. 2000г. представители приграничных районов Украины, Молдавии и Румынии завершили переговоры о создании еврорегиона «Верхний Прут». В случае подписания соответствующего соглашения, основными направлениями сотрудничества в этом еврорегионе будут развитие трансграничных хоз. связей, совместное развитие и внедрение передовых пром. технологий, предупреждение загрязнения бассейнов рек Прут, Серета, Истра и акватории Черного моря, охрана здоровья населения, развитие туризма. Европейский Союз уже выразил готовность оказать фин. поддержку ряду проектов в еврорегионе «Верхний Прут», что поможет привлечь инвестиции в Черновицкую обл., которая войдет в него с украинской стороны.

Различный соц.-эконом. уровень стран, адм.-тер. единицы которых вошли в упомянутые еврорегионы, усложняет развитие связей. Общим для всех них является только то, что в их состав вошли слаборазвитые в эконом. отношении территории, которые в прошлом традиционно считались периферийными.

Для укр. стороны отриц. влияние на развитие приграничных отношений имеет инерция местных органов власти, отсутствие у них реальных полномочий для осуществления совместных региональных инвест. проектов, а также отсутствие финансирования со стороны государства и собственных средств на эти цели. Сдерживающим фактором являются также расхождения в тамож. и налоговом законодательстве стран-участниц, отсутствие фин. органов, специализирующихся на ведении расчетов между партнерами в нац. валютах, выдаче кредитов и займов для осуществления приграничных проектов.

Для Украины самыми важными остаются вопросы оперативного решения проблем ее западных регионов, а именно: улучшение демографической ситуации, развитие соц. инфраструктуры малых городов и сел, создание возможностей для развития хозяйства на загрязненных радионуклидами территориях, смягчение территориальных диспропорций в хоз. развитии, реконструкция историко-культурного наследия, расширение туристической деятельности и т.п.

Приоритетность для Украины создания еврорегионов на ее западных границах не исключает возможности создания их и на границах с Россией. Наиболее эффективным было бы создание еврорегиона на базе Харьковской и Белгородской обл., объединенных давними эконом. и культурными связями. Реальной представляется перспектива создания еврорегиона «Слобожанщина», к которому в дальнейшем смогли бы присоединить-

ся другие прилегающие области — Сумская, Полтавская и Луганская — со стороны Украины и Курская и Воронежская — со стороны России.

Одесса

О работе Одесской обл. администрации по развитию внешнеэконом. связей. С янв. 1999г. в составе Одесской обл. администрации было создано Управление внешнеэконом. связей и торговли. Внешнеторг. оборот товаров и услуг Одесской обл. составил в 1999г. 1400 млн.долл., что на 2,5% больше, чем в 1998г. В общем товарообороте торговля товарами занимает 68,8%, а торговля услугами — 31,2%.

Общий объем экспорта в 1999г. составил свыше 1 млрд.долл. и вырос на 9,5% по сравнению с предыдущим годом, в то время как объем импорта сократился на 9,4%.

Улучшение показателей внешней торговли области достигнуто за счет крупнейших предприятий экспортеров — Одесского припортового и нефтеперерабатывающего заводов. Работа НПЗ стабилизировалась после проведения приватизации (область сохранила за собой 26% акций), загрузка увеличилась почти вдвое и на столько же — экспорт нефтепродуктов.

В 1999г. возросли объемы экспорта продовольственных и сырья для их производства. Уменьшился экспорт сахара, кондитерских изделий, продукции ликеро-водочной и винодельческой промышленности.

В товарной структуре экспорта области 38,6% занимают нефть и нефтепродукты (на 90% из рос. сырья), 18% — хим. продуктов; 16% — черные и цветные металлы и изделия из них; 12,2% — продукция пищевого прома; 11,6% — механические и электрические машины и оборудование.

Общий удельный вес Одесской обл. в структуре экспорта товаров Украины составил 5,1% в 1999г. по сравнению с 2,9% — в 1998г.

В 1999г. операции на рынке услуг проводили 377 предприятий области с партнерами из 132 стран. Объем торговли услугами на внешних рынках составлял 420 млн.долл. Больше всего экспортировано услуг в РФ, Ирландию, Кипр, Турцию, Швейцарию, США, Грецию. Наибольший удельный вес в услугах, предоставленных зарубежным партнерам, занимают транспортные — свыше 90%. Однако по сравнению с 1998г. объем операций на рынке услуг уменьшился, в т.ч. и вследствие обрушения мостов на Дунае в ходе военных операций НАТО в Югославии.

Что касается торг. отношений, то они поддерживаются с большинством стран мира. Крупнейшие экспортные поставки в 1999г. осуществлялись в Ирландию, РФ, Турцию, Испанию, Италию, Мальту. Наибольшие импортные поступления шли из России, Германии, США, Италии, Беларуси, Турции.

Одесская область занимает в последние годы одно из ведущих мест на Украине по привлечению зарубежных инвестиций. Общий объем ПИИ в экономику области в 1999г. составил 200 млн.долл. Учредителями предприятий с зарубежными инвестициями в области стали фирмы 90 стран. Интересует инвесторов в первую очередь отрасли с высокой оборотностью капитала, такие, как пищевая промышленность, машиностроение и металлообработка, внутренняя торговля, транспорт, связь.

О проблемах соцзащиты населения Юга Украины. Украину без преувеличения можно назвать страной пенсионеров: **14,5 млн. пенсионеров, и еще 11,6 млн. граждан достигли пенсионного возраста.** На 1000 трудоспособных здесь приходится 787 иждивенцев (409 пенсионеров и 378 детей). Пенсии в стране начисляются по 11 пенсионным законам; при этом максимальный размер общей трудовой пенсии составляет 59 грн.86 коп. (для лиц, занятых на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда и имеющих полный льготный стаж работы, то есть по списку № 1 – 86 грн. 48).

По данным Министерства труда и соц. политики Украины, 2,8 млн. граждан преклонного возраста нуждаются в уходе, денежной и материальной поддержке – продуктами питания, одеждой, обувью, топливом.

В Одесской обл. пенсионеров насчитывается 628 тыс.чел. Из них 220,3 тыс. получают пенсию по 37 грн. А в общей сложности число получателей пенсий в размере ниже установленного уровня малообеспеченности («черты бедности») составляет около 90%.

Порядок выплаты пенсии россиянам на Украине основан на «Соглашении о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения».

Согласно ст. 7 указанного Соглашения, в случае переселения пенсионера с территории одного государства-участника Соглашения на территорию другого государства-участника Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера; это значит, что **«рублевая» пенсия на Украину не переводится.**

Органы соцобеспечения в России не информируют пенсионера, выезжающего на ПМЖ в страну СНГ, в частности, на Украину, о порядке начисления пенсии в этой стране; его уверяют не только в том, что и на Украине он будет получать свою пенсию в рублях, но и в том, что в случае изменения гражданства он сохранит «рублевую» пенсию.

Суть проблемы в том, что **россияне, переехавшие на Украину, получают пенсию намного меньше той, которую они получали в России.** Средняя пенсия на Украине у россиян составляет 42 гривны (эквивалент 8 долл.), в то время как в России эти же люди получали пенсию, эквивалентную 20-35 долл. Происходит это потому, что пенсии устанавливаются в зависимости от среднего уровня дохода на душу населения на Украине, который, как известно, ниже рос..

Многочисленные изменения рос. пенсионного законодательства, которое совершенствуется быстрее украинского, никак не влияют на улучшение положения россиян, получающих украинскую пенсию. Соответственно, и вступивший в силу Фед. закон РФ «О порядке исчисления и увеличения гос. пенсий» от 27.07.97 также не оказал никакого влияния на размеры пенсии наших сограждан.

Ряд льготных прибавок к пенсиям разным категориям граждан, действовавших в бывшем СССР, на Украине не выплачивается или выплачивается не полностью. Так, большие проблемы испытывают граждане, работавшие в районах Крайнего Севера. На Украине надбавки за работу в таких районах не выплачиваются ни украинским, ни иностр.

гражданам, так как, по выражению чиновников соцзащиты, «Крайнего Севера на Украине нет».

По «Временному соглашению между Правительствами РФ и Украины о гарантиях прав граждан, работавших в районах Крайнего Севера (...), в области пенсионного обеспечения» от 15.01.93, Пенсионный фонд России обязался возмещать Пенсионному фонду Украины средства для выплаты «северных пенсий» на ее территории. Однако, соглашение до настоящего времени фактически не действует из-за отсутствия ратификации данного соглашения Госдумой России. То есть пенсионеры, честно отработавшие на Севере и зачастую потерявшие там здоровье, живя на Украине, соответствующую пенсию не получают. Закон «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы РФ» действует **только для стран дальнего зарубежья.**

От низкого уровня жизни страдают и другие категории льготников: инвалиды Великой Отечественной войны, чернобыльцы, герои соцтруда, семьи погибших военнослужащих, участники боевых действий и трудового фронта, ветераны труда и воинской службы (все категории, существовавшие в СССР). Однако из-за отсутствия средств эти льготы не реализуются, да и размер пенсий, выплачиваемых им на Украине, явно ниже реального прожиточного минимума и составляет в среднем около 70 грн.

Пособия на детей являются одними из самых нищенских на Украине. Так, в среднем на одного несовершеннолетнего ребенка выплачивается пособие около 7 грн. (**чуть более 1 долл.**), причем с него еще удерживается подоходный налог.

Согласно Постановлению № 915 Кабмина Украины от 27.05.99г. «О размерах гос. пособий семьям с детьми»: одноразовое пособие при рождении ребенка – 74 грн., доп. – 37 грн.; пособие по уходу за ребенком до достижения им 1,5 лет работающим женщинам – 22,2 грн., от 1,5 до 3 лет – 18,5 грн., неработающим до 3 лет – 7,4 грн.; денежные выплаты матерям (родителям), по уходу за тремя детьми в возрасте до 16 лет, если среднемесячный совокупный доход на одного члена семьи за предыдущий квартал не превышает 41 грн., – 18,5 грн.; по уходу за четырьмя и более детьми (при тех же требованиях к совокупному доходу) – 29,6 грн.; пособие на детей в возрасте до 16 лет (при тех же требованиях к совокупному доходу) – 7,4 грн.; пособие по уходу за ребенком-инвалидом до 16 лет – 25,9 грн.; пособие на детей одиноким матерям из числа детей сирот, бывших воспитанников детских домов-интернатов – 14,8 грн., другим матерям – 7,4 грн.; пособие на несовершеннолетних детей, которые находятся под опекой или на попечении – 29,6 грн.; временное пособие на несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов и когда их взимание невозможно, – 7,4 грн.; пособие на детей военнослужащих срочной службы – 11,1 грн.

При этом практически повсеместна на Юге Украины невыплата пособий семьям с детьми (в т.ч. одиноким матерям и многодетным) на протяжении долгих мес. Серьезной проблемой по-прежнему является невыплата зарплаты. Задолженность по зарплате, достигающая порой полугода и более, фактически приравнивает трудоспособных граждан к нетрудоспособным. Каждое третье гражд. дело, рассматриваемое в судах Николаевской обл.,

касается выплаты задолженности по зарплате. Практически все подобные иски судами удовлетворяются. При этом полож. решение суда не означает, что истец немедленно получит свои «кровные», особенно, если он работает в бюджетной сфере. Общая сумма задержки по выплате зарплат, пенсий и стипендий на Украине в конце 1999г. превышала 7 млрд.грн., при этом за последние 5 лет задолженность по пенсиям увеличилась в 17 раз, а по зарплате возросла в 25 раз.

Обзор прессы

УКРАИНА ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 янв. 2000г.

Социально-эконом. ситуация характеризуется обострением энергетического кризиса в стране. Запасы топлива сократились до критического уровня. Дефицит природного газа составляет 17 млрд.куб.м. Из 6 НПЗ работают только 2. Электроэнергия отключается на 12 и более часов в сутки. В связи с этим правительством рассматривается вопрос о возможном введении чрезвычайного положения в ТЭК.

Важнейшим внутривласт. событием стало формирование после президентских выборов нового Кабинета министров во главе с бывшим руководителем Нац. банка В.Ющенко. Пост министра иностр. дел сохранил Б.Тарасюк, министра обороны – А.Кузьмук. Правительственная команда характеризуется как кабинет «высоких профессионалов», способных обеспечить проведение рыночных реформ, в первую очередь в ТЭК, а также программу приватизации с целью привлечения инвесторов в ключевые секторы экономики.

В Верховной Раде партиями центристской и правой ориентации сформировано парламентское большинство. Его координатором стал экс-президент Л.Кравчук. Одна из целей блока – замена А.Ткаченко на посту председателя Верховной Рады своим представителем, оказание поддержки президенту и правительству в осуществлении рыночных реформ.

30 дек. Конституционный суд признал не соответствующим Конституции страны положения Уголовного кодекса, предусматривающие смертную казнь. Верховная Рада рекомендовала привести Уголовный кодекс в соответствие с этим решением КС.

Введение рос. стороной ограничений на поставку на Украину нефти и электроэнергии болезненно воспринято Киевом. Вице-премьер правительства Украины Ю.Тимошенко посетила Москву для урегулирования проблем с задолженностью Украины за энергоносители и «несанкционированный отбор» рос. газа, поставляемого через территорию Украины в другие страны. Она фактически признала, что долг Украины за рос. газ составляет более 2 млрд.долл. Вместе с тем премьер В.Ющенко считает эту цифру завышенной.

Министр иностр. дел Украины Б.Тарасюк назвал введение Россией 20% НДС на поставляемые нефть и газ «дискриминационным мероприятием». Одновременно он подтвердил, что основными направлениями внешней политики Украины являются европейская интеграция, а также развитие стратегического партнерства с Россией и США, а ее внешнеполит. деятельность основывается на «сбалансированности, прогнозируемости и взвешенности».

В янв. 2000г. Киев дал согласие на замену 22 ис-

ребителей-бомбардировщиков Су-17 Черноморского флота на более современные Су-24 М. Предполагается, что замена начнется уже в янв.

Продолжаются контакты Украины в МВФ. Очередная миссия МВФ прибыла в Киев 12 янв. 2000г. Руководство Украины надеется, что по итогам ее работы будет принято решение о возобновлении финансирования.

Конгрессом США принято решение о выделении Украине 180 млн.долл. в качестве тех. помощи в 2000г. Посол США на Украине С.Пайфер заявил, что интересы США на Украине останутся неизменными, независимо от того, кто победит на президентских выборах в США.

Министр иностр. дел Б.Тарасюк посетил Тегеран. Обсуждены вопросы, связанные с отказом Украины от участия в сооружении АЭС в Иране. Б.Тарасюк передал президенту М.Хатами приглашение посетить Украину.

Украина по состоянию на 25 фев. 2000г. Социально-эконом. ситуация характеризуется углублением энергетического кризиса, нарастанием проблем, связанных с огромной внешней задолженностью, ростом безработицы, падением жизненного уровня населения страны. В середине фев. Кабинет министров одобрил Программу неотложных мер по стабилизации положения в ТЭК, рассчитанную на 100 дней, в течение которых энергетическая отрасль должна быть упорядочена, а тепловой сектор в ней ликвидирован.

В целях решения проблемы внешнего долга, составляющего 12,5 млрд.долл., правительство предприняло попытку его реструктуризации, предложив кредиторам реорганизовать задолженность в семилетние еврооблигации. Вне зависимости от успеха этой операции, многие эксперты прогнозируют неизбежность дефолта по внешним долгам, что надолго отодвигает планы реформирования экономики.

Во внутривласт. жизни доминирующим было продолжающееся противостояние в Верховной Раде пропрезидентского большинства и левого меньшинства. В результате 1 фев. 2000г. пред. ВР был избран И.Плющ, 1 замом – В.Медведчук.

Президент Л.Кучма выразил удовлетворение избранием нового руководства ВР, назвал это «знаменательным событием в истории украинского парламентаризма», заявил, что «теперь закончилось противостояние между ветвями власти, которое длилось шесть лет». В свою очередь представители левого меньшинства охарактеризовали действия большинства как «антиконституционный переворот», часть из них в знак протеста объявили голодовку. 10 фев. И.Плющ объявил о роспуске в ВР фракции Прогрессивной социалистической партии, возглавляемой Н.Витренко, под тем предлогом, что в ее составе осталось менее предусмотренного регламентом количества в 14 депутатов. В этой связи фракция ПСПУ, протестуя против этого решения, покинула зал заседаний и разместилась в ложе для гостей.

В центре внимания был визит на Украину ген. секретаря НАТО Дж.Робертсона (27-28 янв.) и последовавший за ним визит главнокомандующего объединенными ВС НАТО в Европе У.Кларка. Ранее в Севастополе побывал высокопоставленный сотрудник НАТО генерал Г.Пальмиери. Основное внимание натовские представители уделили вопросам военной реформы на Украине, углубле-

нию сотрудничества с ней, совершенствованию механизмов обмена информацией, использованию Яворовского военного полигона в интересах альянса. В Киеве, в дополнение к центру информации и документации, открыта миссия связи НАТО, а в Монсе (Бельгия) — миссия связи Украины при Верховном главном командовании НАТО. Достигнута договоренность о проведении в июне 2000г. на Украине военных учений «Кооператив партнер-2000».

В рос.-укр. отношениях центральное место занимали проблемы погашения задолженности Украины за поставки нефти и газа, несанкционированного отбора украинской стороной природного газа из транзитных газопроводов. Состоялись переговоры по линии Минтопэнерго, «Газпрома», РАО «ЕЭС России», Минсодружества. Развязки существующих проблем не найдено.

Подписан договор о сотрудничестве России и Украины в области культуры, науки и образования на 2000-02гг.

Президент Л.Кучма совершил поездку в Давос на Всемирный эконом. форум, в ходе которой провел встречи с зам.директора-распорядителя МВФ С.Фишером, рядом других крупных инвесторов и банкиров.

ОБ ЭКОНОМ. РАЗВИТИИ В I кв. 2000г.

Эконом. развитие Украины в I кв. 2000г. характеризовалось взаимодействием нескольких противоречивых тенденций. С одной стороны, улучшилась динамика ВВП, произошел некоторый рост пром. производства, замедлились инфляционные процессы, в начале года было достигнуто положительное сальдо внешнеторгового баланса.

Реальный объем ВВП в янв.-марте 2000г. вырос на 5,6% по сравнению с I кв. 1999г., а номинальный его показатель достиг 32,7 млрд.грн., пром. производство выросло на 9,7%, уровень инфляции составил в I кв. 10,1%. Объем внешнеторгового оборота вырос за тот же период на 23,5%. Реальные поступления в бюджет выросли на 11%, прибыль предприятий — в 1,9 раза, денежные поступления населения — на 12%.

Это в свою очередь обусловило повышение платежеспособного спроса населения и стимулировало расширение внутреннего рынка товаров и услуг.

Девальвация гривны относительно доллара в янв. и фев. 2000г. составила соответственно 4,9% и 0,4%, а в марте произошла ревальвация гривны на 1,3%.

Оживление эконом. деятельности во всех отраслях народного хозяйства содействовало увеличению поступлений в бюджеты всех уровней. В I кв. в консолидированный бюджет поступили доходы в 8,4 млрд.грн., в частности в госбюджет — 5,9 млрд.грн. Реальные поступления в госбюджет, по сравнению с соответствующим периодом 1999г., выросли на 7,2%, а расходы госбюджета в I кв. 2000г., по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, сократились на 5,8% и составили 5,5 млрд.грн.

Все еще весьма значительным остается объем непоступлений в бюджет, который, по оценке минфина, составляет 1 млрд.грн. В этой связи министр И.Митюков не исключает возможности проведения во II кв. мероприятий по сокращению расходов, которые затронут прежде всего незащи-

щенные статьи госбюджета. Принятие такого решения будет означать полную приостановку финансирования капитальных расходов в целом, прекращение или уменьшение программ финансирования всех министерств.

Остается довольно напряженной ситуация по возмещению из госбюджета НДС. На 1 апр. невозмещенная сумма этого налога составила более 2,5 млрд.грн. В янв.-марте 2000г. повышение потребительских цен превысило 10% и было наибольшим показателем, начиная с 1997г. При этом продовольственные — на 11,5%, непродовольственные — на 3,3%, а платные услуги — на 13,1%.

Среди отрицательных явлений I кв. фигурирует также рост безработицы, который на 1 апр. составил 4,5% численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте. С начала года задолженность по выплате зарплаты выросла на 2,3% и на 10 марта составила 6,5 млрд.грн. В частности, в бюджетной сфере задолженность по зарплате выросла с начала года за этот период на 0,6 млрд.грн., или 5,1%.

После введения в дек. 1999г. эмбарго на поставки рос. нефти и разъединения энергосистем России и Украины до предела обострилась кризисная ситуация в ТЭК страны. Украина испытывает дефицит нефти и нефтепродуктов вследствие высокой стоимости поставок из России, запасы угля на силовых электростанциях находятся на критическом уровне (550 тыс.т., при критическом для развала энергосистемы страны уровне в 400 тыс.т.), долг за рос. газ вырос за I кв. 2000г. на 500 млн.долл., средний объем денежной оплаты за поставляемую электроэнергию не превышает 10%.

В марте 2000г. правительство утвердило план неотложных мер по стабилизации в ТЭК, которая предусматривает введение прямых расчетов между энергогенерирующими компаниями и поставщиками, обязательную продажу с мая 2000г. нефти и газа украинской добычи на специализированных аукционах. Одновременно правительство приняло решение об отмене чрезвычайного положения на оптовом энергорынке, действовавшее с 24 янв., поскольку данная мера не способствовала росту денежной составляющей оплаты электроэнергии. В ТЭК страны сохраняются кризисные тенденции, поскольку ни один из факторов, им способствующих (низкая платежеспособность пром. предприятий, дефицит энергоресурсов, отсутствие прозрачности рынка), не устранен.

В I кв. в стране была завершена реорганизация коллективных с/х предприятий (КСП) в структуры, работающие на базе частной собственности на землю. Юридически реорганизованы 99,8% ранее существовавших КСП. Из созданных хозяйств были образованы с/х кооперативы (45%), хоз. общества (24%), частные предприятия (22%), крестьянско-фермерские хозяйства (6%). Тем не менее договора аренды заключили лишь 2/3 хозяйств. Одной из главных реформ в АПК является кредитование хозяйств. На данном этапе реформ предполагается переложить данную функцию на комбанки, однако уровень процентных ставок не позволяет хозяйствам осуществлять заимствования. Кредитование АПК тормозят неурегулированность юр. отношений собственности на землю и несовершенство законодательства о банкротстве, которое не позволяет кредитовать банкам хозяйства под залог их имущества.

В 2000г. весенне-полевые работы на Украине ведутся значительно более низкими темпами, чем в 1999г., вследствие задержек с поставками топлива для их проведения и худших погодных условий. Стоимость проведения комплекса весенне-полевых работ, по данным Минагрополитики, составит 2 млрд. гривен, большая часть которых пойдет на оплату топлива и компенсации по кредитам.

Президент Украины Леонид Кучма подверг критике правительство за недостаточно активные и не всегда продуманные действия по проведению реформ в стране и дал достаточно жесткую оценку итогов работы экономики в I кв. 2000г. Весьма критически президент отозвался по поводу чрезмерного ажиотажа вокруг эконом. программы правительства «Реформы ради благосостояния», что, по его словам, усложнило ее прохождение в парламенте. Он предостерег правительство от «чрезмерного оптимизма» по поводу роста ВВП и пром. производства, отметив, что такая динамика началась еще во второй половине прошлого года.

Кроме того, положит. сдвиги «пока еще не связаны с глубокими, качественными преобразованиями в экономике, не вытекают из них, а поэтому не могут быть стабильными и долгосрочными». «Это больше результат инерционных процессов, связанных со значительной девальвацией гривны в предыдущем периоде и некоторым ростом платежеспособного спроса населения вследствие частичного погашения долгов по пенсиям и зарплатам», — заявил Л.Кучма.

ЭКОНОМИКА ЗА 9 МЕС. 2000Г.

Продолжали действовать главные факторы оживления эконом. деятельности, которые обеспечили постепенное восстановление докризисного уровня (1998г.) развития. Вместе с тем, главные факторы роста производства в янв.-сент. 2000г. имели преимущественно краткосрочный характер: импортозамещение вследствие девальвации гривны в предыдущие годы, повышение платежеспособного спроса благодаря уменьшению задолженности по зарплате и соц. выплатам, благоприятная внешняя конъюнктура для украинского экспорта, сохраняющиеся неплатежи между предприятиями, перед бюджетом и по расчетам за энергоносители как «своеобразная» форма самокредитования предприятий.

Результаты соц.-эконом. развития Украины за 9 мес. 2000г. были наиболее обнадеживающими для экономики страны с начала реформ. Рост ВВП составил 5% (достигнув 121,9 млрд. грн.), пром. производства — 11,6% (102,8 млрд.грн.), товаров народного потребления — 24,8% (19,0 млрд. грн.). Впервые начиная с 1996г. удалось выйти на прирост с/х продукции — 1,3% (36 млрд. грн.) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Одновременно с расширением производства растет зависимость Украины от импорта промпродукции. Если в 1999г. отношение импорта к объему производства составляло 44,1%, то за 9 мес. 2000г. этот показатель находился на уровне 52%. Основной причиной данной тенденции является увеличение импорта энергоносителей. Импорт товаров в Украину увеличился за этот период на 21,3%, при этом закупки природного газа, составляющего четверть импорта, увеличились на 9%.

Наблюдается устойчивая тенденция превышения доходов сводного бюджета над расходами при

устойчивом профиците в 1,2% ВВП по методологии минфина (1,51 млрд. грн), но дефиците в -0,53% ВВП по методологии МВФ (0,653 млрд. грн.). Реальные доходы сводного бюджета выросли при этом на 11,5%. Основным «камнем преткновения» является известный момент включения в доходную часть бюджета поступлений от приватизации, сумма которых за этот период составила 1,24 млрд. грн. (или 48,3% от годового плана). Имеется явное отставание по программе приватизации, грозящей срывом годового плана (2,5 млрд. грн.). Из 278 предприятий, пакеты акций которых были выставлены на конкурс по продаже, Фонду госимущества Украины удалось продать акции лишь 45 предприятий.

В области валютной и денежно-кредитной политики отмечается стабилизация рынка, курса нацвалюты, увеличились темпы роста денежной массы, превышающей темпы инфляции, имеется рост сбережений населения в нац. и инвалюте. Номинальная девальвация гривны к доллару США составила 4,3%, в реальном измерении гривна девальвирована на 14,3%; денежная масса выросла с начала года на 31,3%, денежная база — на 24,1%, наличность в обороте — на 20,4%.

Финансовое состояние предприятий: кредиторская задолженность — 230,3 млрд.грн., дебиторская задолженность 185 млрд. грн., в 1,5 раза превышая объем ВВП. Доля убыточных предприятий — 48%. Кредитование предприятий коммерческими банками по-прежнему находится на низком уровне — 10,7% ВВП. Объем бартера в промышленности к объему отгруженной продукции составил 18,6%.

Уровень инфляции с начала года составил на 1 окт. 2000г. 21,6% с тенденцией роста до конца года до 26-28%. Социальная сфера не претерпела изменений и имеет низкие показатели: средняя месячная зарплата — 249 грн. (45,8 долл.), уровень безработицы — 4,2%, численность населения сократилась на 3 млн.чел. с начала года, достигнув 49,42 млн. чел., задолженность по зарплате — 5,96 млрд. грн. Позитивными результатами, тем не менее, здесь следует признать полную ликвидацию задолженности по пенсиям к 15 сент. 2000г. и последовательное повышение среднемесячной зарплаты в течение данного периода (с 33,6 долл. до 45,8 долл.) и снижение задолженности по зарплате (с 6,53 млрд. грн. до 5,96 млрд. грн.).

Внешнеторговый оборот за 9 мес. 2000г. (товарный) составил 20,2 млрд. долл. (при положительном сальдо 394,7 млн. долл.), увеличившись на 22,6% по сравнению с соответствующим периодом 1999г. Экспорт товаров составил при этом 10,3 млрд. долл., импорт — 9,9 млрд. долл. Россия остается основным торговым партнером Украины, ее доля составила за 9 мес. 2000г. 38%. За этот период общий товарооборот с Россией товарами и услугами составил 7,4 млрд. долл. и увеличился на 16,1% или почти на 1,2 млрд. долл. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в т.ч. экспорт — 3,36 млрд. долл., рост на 18%, импорт 4,2 млрд. долл., рост 14,5%.

Валовые валютные резервы НБУ составили 1,2 млрд. долл. Внешний долг Украины составил 10,2 млрд. долл., внутренний долг — 4,5 млрд. долл. Перспективы возобновления кредитования МВФ по программе EFF в 2000г. весьма призрачны, но правительство пока обходится без секвестра, хотя

руководство минфина ожидало недостачу поступлений на уровне 1 млрд. грн. к концу года. Прямые иноинвестиции за 9 мес. составили 638,9 млн. долл., что в 1,7 раза больше, чем за соответствующий период 1999г.

Увеличение доходов сводного бюджета на 45,8% в номинальном выражении (т.е. без учета инфляции, которая составила по факту 27,5% к аналогичному периоду прошлого года) при объявленных цифрах ВВП и объемах производства изменяют позитивную эконом. картину развития на «противоположную». Если исключить поступления от приватизации (носящих разовый характер и не зависящих от результатов работы экономики) и доходы гос. целевых фондов (соцстрах, занятости населения, соцзащиты инвалидов и др.), а также учесть инфляцию, то реальные доходы сводного бюджета за 9 мес. 2000г. уменьшились на 5,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Такая картина обусловлена: ухудшением фин. состояния большинства предприятий (даже по офиц. статистике в 2000г. эта цифра достигала 57,6% в марте 2000г.); существованием картотеки № 2, позволяющей накапливать просроченную кредиторскую задолженность (которая достигла в сент. 2000г. 116 млрд. грн.), и запретом банкротить хронически убыточные предприятия; продолжением политики предоставления разнообразных налоговых льгот (например, увеличением количества СЭЗ); самыми провальными статьями оказались (как и в прошлые годы) поступления от приватизации, а также части выручки от реализации газа, поступающего в счет транзита; только по этим двум статьям бюджет недополучил 1,44 млрд. грн. (ФГИ – 815 млн. грн, НАК «Нефтегаз Украины» – 623 млн. грн.).

Профицит бюджета (1,2% ВВП – 1,51 млрд. грн.) за данный период достигнут правительством за счет отказа профинансировать расходы в объеме 2,6 млрд. грн. С учетом недофинансирования ряда соц. статей и долгов правительства по возврату экспортного НДС (1 млрд. грн.) «скрытый» дефицит бюджета составляет 2,1 млрд. грн.

Главным козырем правительства является увеличение расходов по соцзащите и соцобеспечению на 1,4 млрд. грн. по сравнению с прошлым годом. Однако это вызвано за счет проведения разовой акции по погашению долгов пенсионерам за счет урезания расходов по другим соц. статьям. Так, реальные расходы (с учетом инфляции) сократились почти по всем соц. статьям: образование – 12,2%, здравоохранение – 12,4%, ликвидация последствий Чернобыля – 14%, в 2 раза уменьшились расходы на покрытие задолженностей по зарплате работникам бюджетной сферы. Но при этом возросли расходы на содержание госаппарата: исполнительской власти – на 28%, фискальных и финансовых органов – на 62,6%.

Объем бюджетных взаимозачетов в 2000г. в 1,5 раза превышает аналогичный показатель 1999г. (3,88 млрд. грн. и 2,6 млрд. грн. соответственно). Продолжают расти долги из бюджета (на 2,5 млрд. грн.) и недоимка по платежам в бюджет (на 3 млрд. грн.) с формированием новой зачетной базы. Верховная Рада Украины путем внесения 19 окт. 2000г. изменений в Закон о госбюджете (ст.60) легализовала возможность проведения взаимозачетов с бюджетом по долгам текущего года. Это приведет к большим потерям доходной части бюджет-

та, но позволит легко выполнить доходную часть сводного бюджета за счет взаимозачетов «в установленном порядке».

Все позитивные показатели итогов соц.-эконом. развития Украины за 9 мес. 2000г. с учетом критического анализа данных не позволяют однозначно оценить их удовлетворительно. Фактически правительство Украины достигло краткосрочных «статистических» успехов и эффектов по наполнению доходной части бюджета в ущерб долгосрочным приоритетам развития экономики, программам развития производства.

Показатели соц.-эконом. развития Украины за 9 мес. 2000г., темп изменений в % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года

Ед. измер	1999г.		2000г.	
	1 пол.	9 мес.	1 пол.	9 мес.
ВВП	млрд. грн. ...127,12 71,82 ..	121,97
.....%99,6	105,0105,0
Пром. продукция	млрд. грн.107	65,5102,8
.....%104,3	110,8111,6
Товары потребления.....	млрд.грн.....21,	11,7219
.....%107,2	128124,8
Валовая продукция с/х.....	млрд.грн.....37,2	1036
.....%93	95,4101,3
Строительство.....	млрд.грн.....8,1	4,27,4
.....%92	102,3100,8
капвложения	млрд.грн.....17,5	6,6711,7
.....%100,4	121,2114,1
Транспорт.....	млрд. грн.388	180274,4
.....%96,2	103102,4
Торговля и услуги	млрд.грн.....22	12,620,2
.....%92,9	108,3108,3
платные услуги.....	млрд.грн.....12,5	6,711,28
.....%93,8	100,5105,3
Товаров и услуг: экспорт	млн.долл.15195	630810300
- импорт	млн.долл.12959	67199906
- сальдо (+/-)	млн.долл.2236	-411394
госсобственность	ед.1514	8261228
- коммунальная	ед.3718	14542426
Потребит. цены к дек. 1999г.%119	118,7121,6
- среднемесячные за период101,5	111,3114
- цены промпродукции к XII.1999г. %115,7	111,8115,6
- среднемесячные за период101,2	108,1110,2
Бюджет, доходы	млрд.грн.32,876	20,30733,045
.....%	от ВВП.....25,9	28,527
- расходы	млрд.грн.34,82	19,63731,529
.....%	от ВВП.....27,4	27,525,8
- дефицит(-), профицит(+)	млрд. грн.....-1,944	0,6701,517
.....%	от ВВП.....-1,5	0,91,2
Неплатежи и задолженность (на конец периода)				
- по выплате зарплаты	млрд.грн.6,46	6,325,964
- по выплате пенсий	млрд.грн.1,26	0,8580
- дебиторская	млрд.грн.163,45	189,16184,1
- кредиторская	млрд.грн.196,36	230,28230,28

РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Одной из задач, поставленных президентом Украины, является превращение Львова в своеобразные «ворота» и одновременно «витрину» Украины на ее западной границе. Для этого уже разработана соответствующая госпрограмма, которая реализуется. Проект охватывает не только подготовку материальной базы и инфраструктуры города, западного участка границы, но и формирование определенного имиджа самого региона и города как места встреч на различных уровнях в ЦВЕ. Предпринимаются меры по созданию во Львове западной резиденции президента Украины. В городе регулярно проводятся встречи – сам-

мит президентов Центральной Европы, май 1999г. Через Львов Украина пытается реализовать Европейский украинский проект. Львов расположен недалеко от польской границы, которая после вступления Польши в НАТО и европейские эконом. структуры станет границей с ЕС.

Руководство Львова стремится превратить свой город в своего рода форум ЦВЕ, место примирения украинцев и поляков, украинцев и евреев. Материально это может проявиться в создании здесь постоянно действующих наднац. учреждений, функционировании центров диалога политиков, ученых, деятелей искусств. Успех «европейского проекта для Львова» будет обуславливать развитие инфраструктур, которые уже сегодня функционируют.

Планируется сделать Львов эффективными воротами Украины на европейских транспортных магистралях. По оценкам англ. института «Рендалл», Украина обладает наивысшим в Европе транспортным рейтингом 3,11 балла. В Польше этот показатель составляет 2,73 балла.

Через Львовскую область проходят пять магистральных шоссейных дорог. Сегодня основное внимание уделяется реконструкции и строительству современных скоростных трасс. Транспортная координационная группа Г 24-Т, которая функционирует как транспортное министерство ЕС, утвердила план перспективного развития европейской транспортной сети. Он предусматривает развитие 9 транспортных коридоров для грузовых и пассажирских перевозок через Европу. Два из них будут пересекать Львов: № 3 Берлин-Вроцлав-Львов-Киев и № 5 Триест-Люблина-Будапешт-Чоп-Львов. В будущем коридоры 3 и 5 соединятся с трансевропейской трассой Лиссабон-Мадрид-Триест, которую продлят до России.

Львов как город и регион очень активно расширяет контакты на этих уровнях. На региональном уровне сотрудничество осуществляется, прежде всего, между воеводствами Польши и Львовской и Волынской областями. Политическими рамками этого сотрудничества являются **Еврорегионы «Буг» и «Карпаты»**. Подписано несколько конкретных договоров между административными территориями обеих стран. Более эффективным является сотрудничество между городами. Уже давно Люблин, Замостье, Ряшев, Перемышль, с одной стороны, а Львов и Луцк – с другой – стали большими транспортными узлами у границы. Через эти города, оптовые и накопительные склады идет главный грузопоток из ЕС и государств ЦЕ. Приграничные города устанавливают побратимские связи в соответствии со своими конкретными интересами. Львов поддерживает связи с городами, размещенными вдоль главных товар- и продуктопоток: на запад вдоль европейского транспортного коридора № 3 – с Перемышлем, Ряшевом и Краковом, далее идет разветвление на юг к Оломоуцу (Чехия) и на запад к Вроцлаву, Кемпице (Польша), Фрайбургу (ФРГ) и Лиону (Франция). Развитием этого транспортного коридора с украинской стороны занимаются львовские фирмы «Западтрансграница» и «Трансмагистраль». Другое направление идет по варшавской трассе – Замостье, Люблин, Гданьск, Щецин. Это направление идет вдоль построенного на 80% нефтепровода Одесса-Броды-Гданьск, главным инвестором которой с украинской стороны является концерн «Дружба» со штаб-квартирой во Львове.

В сотрудничестве между городами принимают участие средние фирмы, расширяются связи по линии культуры, человеческие контакты.

Согласно исследованиям, проведенным Великобританией, особое место для региона в плане товарообмена принадлежит Польше. Она занимает 3 место в общем объеме внешнеторгового товарооборота со Львовской обл., хотя товарооборот Украины с Польшей занимает 7 место после России, США, Белоруссии, Китая и Туркмении.

Структура приграничного товарообмена асимметрична. Преобладает польский импорт, а украинский экспорт невелик. За последние два года объем торговли с Польшей уменьшился. Основной экспортный товар – транспортные услуги.

Из Польши иногда импортируется не традиционный польский товар, а происходит переброс товаров из Бразилии (бобы, какао) или России (нефть и нефтепродукты).

«Западтрансграница» провела исследования в отношении того, насколько офиц. цифры отображают реальное состояние дел в торговле с Польшей. Реальная торговля как минимум вдвое больше. Каналами подобной контрабанды являются «челноки», различного рода бартеры и нелегальные перевозки товаров.

Введение визового режима после вступления Польши в ЕС, существенно сократит торговлю и она может снизиться как минимум вдвое. Предотвращая негативные соц. тенденции в наиболее социально загруженных районах таких как Яворовский, Украина создала свободные таможенные зоны «Яворов» и Курорт-полис-Трускавец. Эффективнее стали работать ТПП Львова, Кракова и Ряшова. Создана и успешно действует Украинско-польская ТПП по строительству со штаб-квартирами в Рашеве и Львове.

Однако, это не дает возможности активизировать сотрудничество в рамках задекларированного еврорегиона «Карпаты». Органы, которые должны организовать связи в этих еврорегионах до недавнего времени не имели никаких средств, а фонды, которые пытаются развивать сотрудничество в них, являются вторичными. Размер получаемых ими средств может только поддерживать идею существования таких еврорегионов.

Вместе с тем, чрезмерная гипертрофия этих регионов (в которых проживает до 10 млн.чел. и неизмеримых с территориями европейских государств) и их явная декларативность не позволяют конкретизировать сотрудничество в еврорегионах «Буг» и «Карпаты».

Мешает этому и различный уровень свобод региональных властей. Если в Польше он довольно широкий, то на Украине и в Румынии – недостаточный. Главные вопросы деятельности еврорегионов решаются в Киеве, Братиславе или Бухаресте. Иногда доходит до явного противостояния. Однако все чаще законодательство стран ЦВЕ учитывает региональные интересы и переходит к принципам самоуправления, что резко увеличивает возможности приграничного регионального сотрудничества.

По мере приближения Польши, Чехии и Венгрии к реальному членству в ЕС у них остается все меньше времени для заинтересованности в том, чтобы превратить эти практически недействующие структуры во что-то реальное.

Достижением последнего десятилетия в регио-

не стало бурное развитие общественных неправит. организаций по обе стороны границы. Наблюдается также расширение сотрудничества между различного рода фондами и неправительственными организациями Польши и Украины. Практически на каждой межд. конференции присутствуют обе стороны.

Интересной формой сотрудничества может стать и работа украино-польского университета, который создают в Люблине. Он должен стать чем-то наподобие немецко-польского университета Viadrina во Франкфурте-на-Одере.

Сотрудничают между собой и другие высшие школы. Подписан договор о сотрудничестве между Львовским и Краковским университетами. Проводится активный обмен преподавателями, однако зачастую это односторонний обмен, так как преимущественно украинская профессура едет преподавать в польские вузы. Это является не чем-то экстраординарным, а нормой.

Как считает мэр Львова В.Куйбида, после вступления Польши, Чехии и Венгрии в НАТО, а затем и в ЕС, Украина заинтересована в том, чтобы поставить НАТО и ЕС перед фактом широкомасштабных контактов между государствами реальной эконом. связи, что вынудит их предоставить Украине какой-то особый статус в будущем.

Одним из вариантов, как он считает, организации взаимодействия Запада и Украины может быть вариант «институцированного переплетения интересов». Он предусматривает установление разнообразных связей с этими государствами через НАТО, ЕС, финансовые организации.

На состоявшемся 26–27 сен. 2000г. 3 заседании форума «ЕС-Украина», организованном Институтом Восток-Запад, губернатор Львовской обл. С.Сенчук при обсуждении вопросов о приоритетном сотрудничестве с ЕС заявил, что необходимо учитывать исторические основы, на которых строятся отношения с соседями. По этим вопросам выступили представители Польши и Венгрии. Его участники пришли к выводу о необходимости смягчения визового режима со странами Шенгенской зоны. Без этого Украина и соседи могут понести серьезные эконом. потери. С.Сенчук отметил, что «нельзя развивать свободную Европу без свободной Украины, без понимания того, что мы являемся также европейской страной. Гибкость решения визовых и других проблем приграничного сотрудничества будет лишь стимулировать политическое, эконом. и духовное развитие наших стран».

Что касается западного региона Украины, то по мнению Ричарда Кюглера (исследовательская корпорация РЕНД), развивая региональное сотрудничество, они должны опираться на: уже достигнутый реальный уровень эконом. кооперации с Польшей, Венгрией, Чехией и Словакией в приграничных районах; высокий уровень сотрудничества неправит. организаций в Центральной Европе; основные направления развития эконом. интересов региона (Одесса-Гданьск, Киев-Берлин, Киев-Триест); потенциальные возможности межнац. примирения, наработанные за годы украинской независимости.

Инициатива в отношении приграничного сотрудничества исходит от обеих сторон, поскольку Польша всегда была заинтересована в том, чтобы ее «влияние на западные области Украины не ослабвало», поэтому контакты руководителей Вольт-

ской и особенно Львовской областей с ближайшими воеводствами Польши стали особенно тесными еще при 1 главе Львовской обл. администрации после развала СССР Вячеславе Черноволе, а затем были продолжены его преемниками Степаном Давымукой, Николаем Горынем и Михаилом Гладием, который занимает сегодня пост вице-премьера Украины. Большое число выходцев из Западной Украины находится в ближайшем окружении президента Украины (вице-премьер М.Гладий, вице-премьер Н.Жулинский, экс-премьер В.Пензеник; во время президентских выборов основной электорат для Кучмы создавался руководителями именно западных областей Украины).

Польша стала реальным координатором всего региона. Главные финансовые каналы, влияние механизма межд. активности, направленные на Восток и, в т.ч., на Украину, были локализованы в Польше. Это и превратило ее в своеобразного лидера региона.

ЧЕХИЯ

Чешская Республика. Государство в Центр. Европе, граничит с Германией, Словакией, Австрией и Польшей.

Территория – 78864 кв.км. Население – 10,3 млн.чел. Нац. состав: чехи (около 95%), словаки, поляки, немцы, цыгане. Гос. язык – чешский. Столица – г.Прага (1,2 млн.жителей). Территория страны разделена на 77 районов. Денежная единица – чешская крона (курс составляет 41 крону за 1 долл.).

Образовавшееся в Хв. Чешское государство достигло своего расцвета в XIVв., когда чешский король Карл IV был избран императором Священной Римской империи. На протяжении последующих 200 лет Чехия находилась в центре европейского реформационного процесса.

После поражения в битве у Белой Горы в 1620г. чешские земли потеряли свою независимость и почти 300 лет находились в составе империи Габсбургов. В результате распада Австро-Венгрии 28 окт. 1918г. была создана самостоятельная Чехословацкая Республика, в состав которой вошла Словакия.

Дальнейшая история страны была драматична. Роль «пятой колонны» в чешских землях сыграла профашистская судетонемецкая партия, которая на выборах 1935г. получила 15,2% всех голосов и стала самой сильной партией в стране. В координации с нацистским руководством «третьего рейха» она перешла к требованиям о присоединении Судетской области к Германии. Союзники Чехословакии – Франция и Англия – пошли навстречу этим требованиям и подписали 29 сент. 1938г. Мюнхенское соглашение с Германией. В марте 1939г. немецко-фашистские войска оккупировали чешские земли, объявив их германским протекторатом.

Одновременно с оккупацией Чехии было образовано Словацкое государство, клерикально-националистическое руководство которого сделало страну одним из германских сателлитов.

9 мая 1945г. советские войска, освободившие большую часть территории Чехословакии, вступили в восставшую Прагу. Президент Э.Бенеш вернулся из эмиграции на родину, на базе принятой в г.Кошице (март 1945г.) программы из полит. партий, борющихся с фашизмом, было сформирова-

но правительство Нац. фронта.

В результате внутривосточного кризиса в фев. 1948г. и отставки Президента Э.Бенеша главой государства стал председатель КПЧ К.Готвальд. Компартия провозгласила курс на строительство социализма.

Начавшееся в 1968г. движение за демократизацию социализма («пражская весна»), поддержанное тогдашним руководством ЦК КПЧ (А.Дубчек), было прервано вводом войск пяти стран Варшавского договора.

Новый подъем общественно-полит. активности, направленной на коренное изменение основ строя, пришелся на конец 80-х гг. и вылился в 1989г. в «бархатную революцию», в результате которой КПЧ была отстранена от власти.

На состоявшихся в 1990г. парламентских и коммунальных выборах новые полит. силы получили поддержку избирателей и приступили к демонтажу прежней системы. Приоритетом внешней политики стало достижение полноформатного членства в НАТО и ЕС.

Постепенно проявлялись глубокие различия во взглядах субъектов существовавшей с 1969г. чехословацкой федерации — Чешской и Словацкой Республик — на принципы дальнейшего сосуществования в рамках общего государства. В нояб. 1992г. Фед. собранием Чешской и Словацкой Федеративной Республики был принят закон о разделении федерации. 1 янв. 1993г. Чешская Республика была провозглашена самостоятельным, суверенным и независимым государством.

Госструктуры

В соответствии с Конституцией ЧР (принята 16 дек. 1992г.) законодат. власть в стране принадлежит парламенту, который состоит из двух палат — Палаты депутатов (200 депутатов) и Сената (81 сенатор).

Президента республики, являющегося главой государства, избирает парламент на совместном заседании палат сроком на 5 лет. С фев. 1993г. президентом ЧР является Вацлав Гавел, который 20 янв. 1998г. был переизбран на второй срок.

Большими полномочиями наделено правительство Чехии. Пред. правительства назначается президентом страны. Программа правительства в обязательном порядке утверждается парламентом.

Усиление соц.-эконом. проблем, распад возглавляемой лидером ГДП В.Клаусом правящей коалиции в составе Гражд. дем. партии (ГДП), Гражд. дем. альянса (ГДА) и Христианско-дем. унии — Чехословацкой народной партии (ХДУ-ЧНП) привели осенью 1997г. к правит. кризису и созданию в янв. 1998г. «правительства технократов» во главе с бывшим управляющим Чешского нац. банка И. Тошовским.

Внеочередные выборы в палату депутатов состоялись в июне 1998г. По итогам выборов ни одна из партий не смогла получить абсолютного большинства в 101 депутатский мандат, не прибегнув к коалиции с другими субъектами. В результате переговоров 9 июля 1998г. ГДП и ЧСДП подписали Договор о создании стабильной полит. обстановки в ЧР, позволивший социал-демократам сформировать однопартийное правительство меньшинства при пассивной поддержке право-консервативной ГДП, выразившейся в неучастии в голосовании о доверии правительству.

Пред. правит. ельства стал лидер ЧСДП Милош Земан, а пред. палаты депутатов — Вацлав Клаус (ГДП). Пред. сената — Либуше Бенешова (ГДП).

Высшим судебным органом, осуществляющим контроль за соответствием законов и других нормативных актов (в т.ч. на стадии подготовки межд. договоров) действующей конституции ЧР, является Конституционный суд ЧР в составе 15 судей (пред. -Зденек Кесслер).

Чехия небогата полезными ископаемыми и запасами мин. сырья, кроме угля и урана. Основные отрасли — топ.-энергетическая, металлургия, машиностроение (энергетическое оборудование, станки, электротех. изделия, транспортные средства), хим., текстильная и пищевая отрасли.

После проведенной в ЧР массовой приватизации и обширной реституции прав собственности на землю и имущество основную роль в экономике страны играет частный сектор, где создается 80% ВВП. В сельском хозяйстве сохраняется значение кооперативов, многие из которых продолжают действовать как кооперативы земельных собственников.

На современном этапе правительству ЧР приходится решать ряд серьезных проблем, связанных с негативными тенденциями в эконом. развитии. Ставятся задачи поддержки отечественных производителей, структурной перестройки промышленности, усиления экспортного потенциала экономики, укрепления соц. сферы, борьбы с коррупцией и преступностью.

Средняя реальная заработная плата составляет около 13 тыс.кр. (примерно 320 долл.), показатель инфляции в 1999г. — самый низкий за всю историю ЧР — 2,2%, уровень безработицы — 10%.

Макроэкономика

Экономика страны в 1999г. не оправилась от кризиса 1998г. Однако во II пол. года отмечалась определенная стабилизация ситуации и даже некоторое оживление. В целом за год ВВП снизился по сравнению с 1998г. и составил — 0,3%, спад в пром. производстве составил 3,1%. По имеющимся прогнозам, 1999г. должен стать последним годом эконом. спада и в 2000-02гг. экономика окончательно стабилизируется и начнется ее постепенный подъем, который в последующие годы должен превратиться в устойчивую тенденцию. Эти оценки основаны из реально происходящих в странах Зап. Европы, прежде всего в Германии — основном эконом. партнере ЧР, — процессах подъема эконом. конъюнктуры.

Внешнеторговый режим ЧР соответствовал нормам ВТО. Общий чешский внешнеторговый оборот составил 55,7 млрд.долл. **Основными торговыми партнерами ЧР являются ФРГ (21,1 млрд.), Словакия (3,9 млрд.) и Австрия (3,3 млрд.).** Россия по этому показателю переместилась с 4 на **9 место**, уступив также таким странам, как Франция, Италия, Польша, Великобритания и США. Это, прежде всего, связано с тем, что на протяжении последних лет товарооборот с этой группой стран постоянно увеличивался в то время, как наши торг.-эконом. отношения продолжали оставаться на одном уровне. Также сказался августовский 1998г. фин. кризис, в результате которого резко сократился импорт из Чехии. В то же время Россия продолжает оставаться основным поставщиком энергетических сырьевых материалов.

С учетом положит. сальдо торгового баланса с Россией (1 млрд.долл.) чешское правительство и деловые круги заинтересованы в увеличении экспорта в РФ. В настоящее время основное внимание уделяется развитию прямых связей с российскими регионами, что является одним из наиболее перспективных направлений.

Геополит. положение страны и большое транзитное значение ее территории придавали ей соответствующий вес в вопросах развития эконом. связей в регионе ЦВЕ и регионального взаимодействия со странами ЕС. Основным приоритетом чешской торговой политики оставалось вступление в ЕС. Важным направлением чешской торговой политики являлось сотрудничество в рамках Центрально-европейского соглашения о свободной торговле (ЦЕССТ).

Показатели развития чешской экономики в 1999г. Развитие экономики Чехии в 1999г. можно разделить на 2 периода: спад в I кв., что явилось продолжением прошлогоднего кризиса, и постепенное оживление экономики в оставшийся период. Во II кв. произошел некоторый рост ВВП (+0,3%). Однако, общегодовой показатель ВВП по сравнению с прошлым годом снизился и составил -0,3%, что в целом свидетельствует об определенном оживлении в экономике страны, так как в прошлом году отмечалось снижение ВВП на 2,7%.

Для чешской экономики крайне важным остается такой показатель, как уровень ВВП на душу населения, что связано с процессом вступления страны в ЕС. В 1999г. этот показатель в пересчете по офиц. курсу к доллару США составил 11863 долл. Среди реформируемых стран ЦВЕ Чехия находится **на 1 месте** по этому показателю.

Негативное влияние на ВВП оказывали рост цен на энергоносители и уменьшение суммарных капвложений в Чехию. По сравнению с 1998г. инвестиции в основной капитал сократились на 7%, что в первую очередь было связано с сокращением капвложений в сферу строительства. За последние три года наблюдается рост иноинвестиций (1997г. - 1,3 млрд.долл.; 1998г. - 2,5; 1999г. - 3,5 млрд.).

Валовая внешняя задолженность несколько снизилась - 23,8 млрд.долл.

Инфляция в стране составляет 2,1%, рост потребит. цен - 2,5% при этом цены на продовольственные товары понизились на 0,3%, что отражает низкий покупательский спрос и рост безработицы. Безработица по состоянию на конец года - 9,4%. Количество безработных превысило 506 тыс.чел. Дефицит чешского госбюджета в 1999г. несколько возрос по сравнению с предыдущим годом и составил - 29,6 млрд.чк. (1998г. - 29,3 млрд.чк.).

Среднегодовой курс чешской кроны составил **34,6 кр. за 1 долл.** (32,7 в 1998г.), 1 нем. марка - 18,86 чк. (18,33).

Продолжалась структурная перестройка чешской экономики, основными тенденциями которой были сокращение доли промышленности (в основном за счет добывающей промышленности) и сельского хозяйства (в значит. мере за счет животноводства) и увеличение доли сферы услуг (банковской и биржевой деятельности, туризма, сферы обслуживания и транзитных перевозок). Вместе с тем, темпы изменения удельного веса отдельных отраслей в создании ВВП в прошедшем году практически не изменились, что свидетельствовало об определенной стабилизации отраслевой

структуры.

Показатели пром. производства оказались отрицательными и одними из самых низких за последние годы, составив -3,1%. Скорее всего эта цифра была бы более угрожающей, если бы не обнадеживающие показатели нояб. (+3,6%) и дек. (+7,5%). Росту пром. производства в конце 1999г. способствовали такие факторы, как продолжающаяся реструктуризация, которая осуществлялась как в рамках правит. программы оживления экономики, так и с помощью инвестиций из-за рубежа. Значительную роль сыграло увеличение экспорта, которое в дек. составило рекордные 35%. Во II половине года в промышленности устойчивым стало превышение роста производительности труда (в дек. составил 14,5%) по отношению к росту зарплат.

Производительность увеличилась за счет сокращения числа занятых. Это подтверждает и увеличение числа безработных за нояб. 1999-январь 2000 на 0,8%. В совокупности за год число занятых в промышленности сократилось на 3,2%. Среднегодовые показатели роста реальной зарплаты (4,4%) все же в два раза превысили рост производительности труда (2,2%).

Следующим важным блоком показателей являются данные по розничной торговле. В целом за год объемы реализации в этом секторе увеличились на 2,1%, при этом в дек. - на 6,4%. Положение во внутренней торговле служит индикативным показателем ожиданий и перспектив общего состояния в экономике. В данном случае цифры свидетельствуют об ожиданиях положительных перемен в экономике, что связывается с увеличением расходов населения на приобретение наиболее дорогой категории товаров длительного пользования. Несомненное воздействие на рост продаж оказали, во-первых, увеличение реальной зарплаты населения и снижение темпов роста безработицы, и, во-вторых, экспансия крупнейших зарубежных торговых фирм на чешском рынке (объем продаж фирм с менее 50 работниками за год снизился на 20%, крупные торговые фирмы увеличили оборот на 22,4%).

Экономические результаты за 3 года

	1999г.	1998г.	1999г.
ВВП, млрд.чк, пост. цены 1995г.	1438,5	1405	1376,9
ВВП, реальный рост,%	0,3	-2,2	-0,3
Пром. производство, реальный рост,%	4,5	1,6	-3,1
Строительство, реальный рост,%	-3,9	-7	-7
С/х производство, реальный рост,%	-1,4	0,5	1
Годовой уровень инфляции, в % к предг.	8,5	10,7	2,1
Торговый баланс, млрд.долл.	-5,8	-2,4	-2,1
Баланс услуг, млрд.долл.	1,9	1,9	2
Экспорт, млрд.долл.	21,9	26,4	26,8
Импорт, млрд.долл.	27,7	28,8	28,9
Валовая внешняя задолженность, млрд.долл.	21,2	23	22,3
Официальные валютные резервы, млрд.долл.	12,4	11,4	12,9
Средняя зарплата, реальный рост, в % предг.	1,9	-1,3	6,1
Уровень безработицы,%	5,2	7,2	9,4

Экономисты прогнозировали рост ВВП в 2000г. на уровне 1,5-2%. Этого явно не достаточно для подтягивания к уровню стран ЕС. В 1996г. показатели Чехии составляли 60% от показателей ФРГ, а по итогам 1999г. это соотношение ухудшилось до 58%. С учетом перспектив 2000г. эта цифра может стать еще меньше, и если даже предположить резкое увеличение темпов роста ВВП в последующие годы, то вряд ли можно ожидать в ближайшие 2-3г. приближения показателей эконом. го-

товности ЧР к вступлению в ЕС к требованиям этого союза для стран-кандидатов (70-75% от среднего показателя ЕС).

Перспективы развития чешской экономики. На 2000г. главной задачей в экономике ставилась подготовка к вступлению ЧР в ЕС. Этот год должен сыграть ключевую роль в подготовке условий для прогрессивного и долговременного роста экономики. Соответствующие положения содержатся в принятом правительством ЧР документе под названием «Эконом. стратегия вступления в ЕС», который определяет среднесрочную бюджетную политику и долгосрочные задачи политики денежного обращения ЦБ. Предполагается повышение конкурентоспособности отечественной продукции, рост экономики и удержание высокого уровня занятости.

На 2000г. прогнозы носили умеренно оптимистичный характер, в частности, по имеющимся оценкам, экономика будет развиваться стабильно и предполагается ее постепенный медленный рост, который сохранится в последующие годы. Однако прогнозируемый в 2000г. рост не ликвидирует провал в 1998-99гг. Будет уменьшаться разрыв между спросом и предложением на внутреннем рынке. Отмеченный в 1999г. рекордно низкий уровень инфляции удержать не удастся, рост безработицы будет продолжаться.

По прогнозам Чешского статуправления (ЧСУ) в 2000г. ВВП вырастет по сравнению с 1999г. на 1,5%, причем потребление будет стагнировать и несколько ускорится прирост основного капитала. Рост ВВП обусловит повышение предложения. В промышленности и строительстве предполагается рост на 2%. Повышенное предложение будет реализовано в межд. торговле. Во внешней торговле сохранится тенденция к сокращению дефицита (в 1999 — 2 млрд.долл., в 2000 — 1,7 млрд.). Экспорт вырастет на 5%, импорт — на 4%. Инфляция будет расти, однако ее показатели не превысят 5%. Номинальные доходы населения увеличатся на 5,5%, реальные — не более чем на 1%. Разрыв в жизненном уровне различных слоев населения будет увеличиваться, безработица достигнет 11% (в реальных числах — 600 тыс.чел.).

Структурная перестройка чешской экономики, видимо, будет сопровождаться более активной модернизацией производственной базы. Можно ожидать повышения импорта инвест. оборудования и передовых технологий при сохранении также относительно высокой доли импорта текущего производственного назначения. **Будет продолжаться перенос в Чехию некоторых производств из соседних западных стран.** Развитие производственной кооперации с ними предполагает увеличение импорта компонентов и комплектующих. В связи с политикой импортозамещения ожидается также развитие производств, с использованием чешского сырья и материалов.

Сохранятся проблемы чешского экспорта комплектного оборудования с учетом неспособности целого ряда производственных предприятий обеспечить подготовку конкурентоспособных предложений. Это связано прежде всего с недостатком фин. средств для необходимого экспортного кредитования и отставанием в этих вопросах от иностр. конкуренции. Вместе с тем, **ождается увеличение чешского экспорта металлообрабатывающих станков в страны Зап. Европы и США.**

В целях увеличения экспортных поставок разработан ряд мер, предусматривающих отмену тамож. пошлин по импорту передовых технологий. Кроме того, чешским фирмам будет предоставлена возможность получения от государства средств, используемых в качестве залога для участия в зарубежных тендерах. Недостаток таких средств зачастую сдерживал возможности чешского участия в зарубежных инвест. проектах.

Сложные процессы трансформации сельского хозяйства задерживали формирование чешского рынка сельхозпродукции. Значительное сокращение сельхозпроизводства в предыдущий период и недостаток в ЧР действенной поддержки производителей и экспортеров обуславливали тенденцию увеличения импорта сельхозпродукции, прежде всего из стран ЕС. Изменение структуры сельхозпроизводства путем увеличения доли растениеводства и сокращения животноводства понижало возможности чешского экспорта продукции животноводства и создавало определенные перспективы для экспорта продукции растениеводства. Вместе с тем, конкурентоспособность чешской продукции в целом отставала от западной из-за отсутствия средств, выделяемых для соответствующих субсидий.

Большое значение в вопросах структурной перестройки чешской экономики в среднесрочной перспективе, очевидно, сохранит иностр. капитал. Причем, как и предшествующие годы, инвест. активность будет осуществляться в основном в рамках продолжающегося процесса приватизации. По заявлению премьер-министра Земана, правительство рассчитывает получить до 500 млрд.кр. (порядка 14 млрд.долл.) за счет продажи гос. части акций предприятий, намеченных к приватизации. На эти средства правительство рассчитывает создать два внебюджетных фонда, а именно: фонд жилья и фонд инфраструктуры. Подобное использование средств, по мнению правительства, будет способствовать созданию доп. спроса, в т.ч. в стагнирующей строительной отрасли.

Благоприятной для чешской внешней торговли оценивается ситуация, складывающаяся на рынках западных стран и, прежде всего, основного торгового партнера ЧР — Германии. В 2000г. в ФРГ ожидается рост ВВП на 3%. Кроме того, прогнозируется укрепление позиций «евро» по отношению к доллару. В целом, по оценкам экспертов, совокупность всех факторов приведет к росту внешней торговли Чехии, которая объективно является одной из ключевых отраслей народного хозяйства.

Отмечаются возможности увеличения чешского экспорта на рынки восточноевропейских стран, прежде всего, СНГ. Вместе с тем, сдерживающим фактором может стать общий низкий уровень платежеспособности предприятия и фирм этих стран, усугубленный фин. кризисом в России в 1998г. Кроме того, здесь сохраняется высокий уровень тарифных барьеров и ожидается повышение степени нетарифных ограничений. Развитие чешского экспорта в эти страны, также как и в развивающиеся страны, требует действенной гос. поддержки в вопросах гарантий, страхования и кредитования экспорта и информ.-консультационного и орг. содействия чешским фирмам на этом рынке.

В связи с объективно сложившейся ситуацией в торговле с Россией и другими странами СНГ, в це-

лях увеличения своего экспорта ЧР предпринимает шаги к налаживанию бартерной системы торговли — поставка чешских товаров в счет оплаты энергоносителей (газ, нефть). Чешский «Трансгаз» уже начал проработку этого варианта с рос. АО «Газинвест» (дочернее предприятие РАО «Газпром»), аналогичные переговоры ведутся с российскими нефтекомпаниями. Кроме того, чешские партнеры видят серьезные перспективы укрепления торг.-эконом. связей с Россией в налаживании кооперационных связей, прежде всего, в с/х секторе, пищевой промышленности, производстве транспортных средств, обрабатывающей промышленности и энергетике. Другим вариантом увеличения чешского экспорта является поставка из ЧР полуфабрикатов (тарифные и нетарифные барьеры минимальны) с целью их окончательной обработки на предприятиях РФ.

Финансы

В начале реформ состояние чешских банков было удовлетворительным: норма сбережений была выше чем в соседних странах, вклады населения в чешских кронах составляли более половины ВВП. Однако банкам не удавалось удачно разместить крупный объем накопленных средств в условиях изменяющейся среды. Вступление иностр. субъектов на рынок и высокий объем накопленных вкладов вынудили чешские банки финансировать также рискованные проекты, большинство из которых впоследствии оказалось убыточными. Отрицательную роль сыграла также купонная приватизация, которая сначала вела к разрезиванию, а позднее к аккумуляции имущества, но не к увеличению капитала. Модель универсального банковского дела мешала предприятиям проводить последовательную реструктуризацию, поскольку произошла взаимосвязанность банков и производственных предприятий через приватизационные фонды. Банки часто одалживали предприятиям, в которых они получили доли, все новые и новые деньги, что привело лишь к низкой безработице по сравнению с ЕС, ухудшению портфеля банков и, в первую очередь, к общему замедлению процесса преобразований и отдалению целей эконом. реформы.

Все это привело к необходимости безотлагательной приватизации банков, от которой ожидаются значительные поступления в гос. казну. Однако, оздоровление чешского фин. сектора зависит не только от крупных банков и их новых собственников. До тех пор, пока подобный процесс реструктуризации, который проходит в банковском деле, не произойдет в пром. сфере, банкирам некому будет одалживать.

Характерной особенностью фин. политики Чехии в 1999г. явилось многократное снижение Чешским нац. банком (ЧНБ) процентных ставок. За год они снизились почти вдвое — с 10-12% в конце позапрошлого года до 5,25% к концу обзорного года. Тем не менее, не были достигнуты главные цели такого снижения — открыть доступ к банковским кредитам и уменьшить прилив краткосрочного инопкапитала. Кредиты предоставлялись банками с огромным трудом, их объемы во втором полугодии ежемесячно сокращались на 4-5% от и без того низкого уровня.

ЧНБ намерен продолжать снижение кредитных ставок, удешевлять кредит и создавать еще более

благоприятные условия для развития экономики.

Среднегодовой курс чешской кроны оставался практически на уровне прошлого года и составлял в отчетный период — 34,6 чк. за 1 долл. (1997г. — 34,6; 1998г. — 32,6). Инфляция снизилась по сравнению с прошлым годом и составляет 2,1%.

С учетом этого обстоятельства, позиция строительства руководства ЧНБ сводится к тому, чтобы максимально использовать низкий уровень инфляции в Чехии для развития экономики и, установив реалистичный обменный курс чешской кроны, увеличить объем нац. экспорта.

Проблемой остается, как и в прежние годы, уменьшающийся прилив краткосрочного, т.е. чисто спекулятивного инопкапитала, направляемого не в инвестиции, а в банковские валютные операции. Это вызвано все еще существенным различием процентных депозитных ставок в ЧР (5-6% по сравнению с 1,5-2% в соседних европейских странах), относительной стабильностью кроны, незначительной инфляцией. В 1999г. прилив такого капитала составил 140 млрд. крон, в 2000г. ожидалось увеличение его объема до 160 млрд. Такую массу денег банковская система и экономика в целом переварить просто не в состоянии. ЦБ не имеет достаточных резервов, чтобы обеспечить перевод поступающей валюты в кроны, и вынужден постоянно принимать экстренные меры для предотвращения инфляционного влияния инопкапитала. Складывается парадоксальная ситуация, когда в банки поступает значит. количество денег (краткосрочных), а кредитные ресурсы ничтожны и деньги в экономике в большом дефиците.

В этой связи фин. эксперты указывают на проблему более эффективного использования ликвидности. Например, в I кв. 1999г. банковскими аналитиками отмечен межгодовой рост денежной массы (агрегат M2), составивший в начале года 9,8%, а в апр. — уже 11,1%. В то же время объемы выданных комбанками и самим ЧНБ клиентских кредитов сократились на 3,7%.

По оценкам, общий доход от приватизации составит 210 млрд. чк, которые не будут использоваться для «латания дыр» в бюджете. На эти средства правительство рассчитывает создать два внебюджетных фонда: фонд жилья и фонд транспорта. Подобное использование вышеуказанных средств, по мнению правительства, будет способствовать созданию доп. спроса, в т.ч. в форме госзаказа.

На I пол. 1999г. совокупный оплаченный капитал всех банков составлял 77 млрд. чк. Из этого капитала на долю ЧНБ приходилось 1,4 млрд, гос. денежные институты — 6 млрд., банки с преимущественным госучастием — 1,5 млрд., банки с преимущественно чешским частным капиталом — 6,2 млрд., банки с менее чем 50% инопкапитала — 41,5 млрд., банки со 100% инопкапиталом — 14,6 млрд.

Ведущую роль в банковской сфере Чехии играют **4 основных банка — Коммерческий, Инвестиционный и почтовый, Сбербанк, Чехословацкий торговый банк.** На них приходится более половины совокупного капитала банков страны. Их заботой за последние годы были поиски стратегического партнера — богатого инопкапитала, который помог бы решить проблемы невозвратных долгов, привнести современные банковские технологии. До настоящего времени эту проблему за счет продажи 34% капитала, принадлежащего государству, японскому концерну «Номура» решил Инвестицион-

ный и почтовый банк. В 1999г. еще один банк — Чехословацкий торговый — продал большую долю госучастия (более 70% акций) бельгийскому банку.

Пока что без видимого прогресса ведутся переговоры о продаже доли государства в капитале Коммерческого банка и Сбербанка. На 2000г. намечался очередной раунд с уже отобранными по результатам проведенного правительством тендера партнерами, главными из которых являются в обоих случаях немецкие банки.

Серьезным шагом для улучшения отношений между Чехией и Словакией стало решение вопроса об отказе Чехии от требований к Словакии выплатить порядка 23 млрд. кр. в погашение задолженности по результатам раздела общего хозяйства ЧСФР в 1993г. Одновременно был произведен взаимный обмен акциями крупнейшего словацкого банка ВЦБ и Коммерческого банка ЧР, в результате чего 13% акций ВЦБ вернулись к чешскому банку и значительно его усилили.

В двусторонних отношениях России и ЧР существует **проблема рос. задолженности**. Основные пути ее решения определены в соглашении между правительствами РФ и Чехии об урегулировании задолженности бывшего СССР и РФ перед Чешской Республикой от 17 июня 1994г. Общий размер задолженности был зафиксирован в Соглашении **на уровне 3,3 млрд.долл.** В нем также нашло отражение структура задолженности перед Чехией.

Для расширения рамок работы по урегулированию задолженности и учета новых обстоятельств, в т.ч. в связи с условиями соглашений России с Парижским клубом от 29.04.96г. было подготовлено Дополнение к Соглашению от 17.06.94г. Дополнение подписано в ходе визита главы правительства РФ В.С.Черномырдина в ЧР в апр. 1997г. Начало выплаты основного долга перенесено на 2002г. с окончательной выплатой в 2020г. Вопрос «О ходе реализации межправсоглашения об урегулировании задолженности бывшего СССР и РФ перед Чешской Республикой от 17 июня 1994г.» рассматривался на IV заседании МПК в марте 1998г.

В ходе состоявшихся в Праге во второй половине сентября 1999г. переговоров между министром финансов РФ М.М.Касьяновым и министром финансов ЧР П.Мертликом стороны обсуждали варианты возможного погашения процентов по рос. задолженности перед Чехией. Было согласовано, что в 1999г. в качестве погашения процентов по задолженности рос. сторона выплатит 5,2 млн.долл., а в 2000г. — 27 млн.долл. Основной долг будет выплачиваться частями, начиная с 2002г. в течение 15-20 лет. Выплату долга предполагается производить товарами по согласованным сторонами спискам. Размеры и порядок погашения части процентов по основному долгу будут оговариваться в ходе дальнейших консультаций.

О положении в банковском секторе ЧР. Первоначальные представления части чешских политиков правого спектра о возможности существования на перспективу чисто чешских банков не выдержали испытания временем и не оправдали себя. В настоящее время банковский сектор вступает в сложную фазу интеграции в формирующуюся глобальную банковскую систему. Этот процесс ускоряется в связи с введением евро и ожиданием вступления ЧР в ЕС. Усиливающаяся банковская конкуренция вынуждает чешские банки искать сильных стратегических партнеров глобального

порядка.

Основная проблема чешских банков заключается в **огромных объемах рисковых и практически невозвратных кредитов**, суммарно оцениваемых в 300 млрд.кр. (9 млрд.долл.). Приблизительно таким же оказывается, по мнению специалистов, объем расходов государства на уже оказанную или предстоящую этому сектору различного рода помощь. Эксперты считают, что невысокие темпы приватизации предприятий и откладывающаяся их реструктуризация совместно с преимуществами должников по отношению к кредиторам и попыткой создать банковский сектор исключительно на нац. основе, стали одной из причин снижения темпов эконом. роста чешской экономики. В свою очередь это имело обратное воздействие и ухудшило ситуацию в банках.

Всего в Чехии в 2000г. работали 43 банка. В их числе Чешский нац. банк, 2 банка с контрольным пакетом чешских юр. лиц, 5 банков с менее чем 50% участием иностр. владельцев, 4 банка с более чем 50% долей иностр. владельцев, 11 банков со 100% инокапиталом, 10 филиалов инобанков, 4 строительных сбербанка с менее чем 50% участием иноинвесторов, два строительных сбербанка с более чем 50% долей инокапитала. Помимо этого на фин. рынке работает почти 80 касс взаимопомощи.

Приватизация по чешскому сценарию привела к тому, что из гос. собственности значительная часть чешских предприятий оказалась в руках крупнейших чешских банков, которые, в свою очередь, находились в руках государства, т.е. фактически собственник опосредованно остался прежним. Недостатки в банковском законодательстве привели к небывалым по масштабам страны аферам в фин. секторе. Результатом восьмилетнего моратория на реальную приватизацию ключевых фин. институтов стали серьезные проблемы в плане их будущего. Наиболее безболезненно приватизация банковских учреждений могла бы пройти в 1995-97гг., однако, в силу конъюнктурных полит. соображений, такая возможность использована не была.

Социал-демократы, выступавшие в соответствии со своей полит. позицией накануне выборов в парламент против приватизации банков, были вынуждены действовать в противоречии со своими полит. убеждениями, подчинив их эконом. целесообразности. В результате, к приватизированному в период работы предыдущего правительства Инвестиционному и почтовому банку (ИПБ) добавились Чехословацкий торг. банк (ЧТБ) и Чешский сбербанк (ЧСБ). Оценки приватизации этих фин. учреждений разнятся в зависимости от принадлежности к той или иной полит. группировке. Социал-демократы от нынешнего правительства утверждают, что приватизация ИПБ была с самого начала затеяна ради получения контроля над находящимися в его управлении наиболее ценными чешскими предприятиями и не было серьезных планов по его развитию, что в настоящее время нет определенности, в чьих же руках он находится, но есть серьезные опасения за его дальнейшую судьбу. Высокую оценку в правительстве дают результатам приватизации ЧТБ и ЧСБ, поскольку в этих случаях основной упор был сделан именно на стратегию их развития. Иной точки зрения придерживаются правые политики, которые обвиня-

ют социал-демократов в том, что неадекватно ситуации истрочены миллиарды на предпродажное оздоровление банков, что, в результате, свело эконом. эффект к минимуму. Серьезные баталии разгорались в связи с приватизацией в 2000г. Коммерческого банка, который по части его кредитного портфеля считается наиболее проблемным по сравнению с приватизированными ранее. Однако, несмотря на различные оценки тактических действий правительства по переводу банков в руки стратегических инвесторов, большинство экспертов считает необходимым продолжить процесс приватизации с тем, чтобы завершить его в ближайшие 1-2г. При этом есть понимание того, что это только первый шаг в реструктуризации банковского сектора, поскольку процессы глобализации предъявляют все новые требования к этой области экономики. Имеется ввиду, что для Чехии 43 банка это слишком много, и следует ожидать сокращения этой цифры в т.ч. за счет слияний.

Такое специфическое явление как кассы взаимопомощи (КВ) приобрело в Чехии за последние 3-4г. значительные масштабы. Многие связывают это с историческими корнями, уходящими в 20-30гг. Однако на уровне специалистов бум в этой части фин. сектора приписывают недостаткам в области законодательства, которое весьма либерально к подобного рода учреждениям. В результате из 79 действующих касс более двух десятков оказались по вине их руководства на краю банкротства. Фактически в конце 1999г. правительство было вынуждено предпринять весьма жесткие меры, которые предупредили разрастание фин. пирамид на базе некоторых касс взаимопомощи. Болезнь однако вылечить было уже невозможно, ее смогли лишь на некоторое время загнать внутрь. Предстоит решить весьма щекотливую проблему санации находящихся во внешнем управлении КВ, а также создании гарантий сохранности вкладов граждан в этих фин. институтах. По информации управления по надзору за деятельностью касс взаимопомощи, по состоянию на конец янв. 2000г. клиентами этих фин. институтов было почти 120 тыс. граждан, имеющих там совокупных вкладов на 11 млрд. крон, при этом 90% от этой суммы находится в зоне риска как по причинам криминального порядка или некомпетентности управленческого персонала, так и в связи с лавиновым эффектом информации по проблемным КВ, который распространяется на успешно работающие фин. институты. Задача таким образом помимо эконом. имеет еще и соц.-полит. подтекст.

Таким образом положение в банковском секторе остается неустойчивым, но начавшаяся трансформация позволяет сделать выводы о том, что в правительстве есть решимость довести его приватизацию до конца даже ценой перевода на гос. институты пакета невозвратных и рискованных кредитов приватизируемых банков, что правительство психологически готово к волне банкротств наиболее проблемных крупных предприятий, находящихся в руках приватизируемых банков, что правительству в ближайшие 1-2г. вынуждено будет изыскать фин. ресурсы для санации приватизируемых банков и гарантирования стабильного положения в кассах взаимопомощи. Однако достижение устойчивости в работе банков создает реальные предпосылки для снижения стоимости кре-

дитных ресурсов на внутреннем рынке и стимулирует инвестиции в местную экономику. Наряду с этим, нормализация положения в банковском секторе может принести социал-демократам ощутимые дивиденды на предстоящих в 2002г. парламентских выборах.

Иноинвестиции

За последние 2-3г. динамика развития экономики Чехии начала постепенно замедляться. Это быстро почувствовали крупные иноинвесторы. После снижения рейтинга чешской экономики они стали проявлять сдержанность и в своей инвест. деятельности ориентировались больше на банковский сектор, чем на материальное производство. В 1999г. в банковский сектор и страхование было вложено 32%, в машиностроение – 8,7% и в электротех. отрасль – 4,3% ПИИ.

В этой ситуации политика чешского правительства была переориентирована на следующие приоритетные направления: привлечение стратегических экономически сильных прямых инвесторов в отрасли пром. производства; поддержка предприятий, которые имеют предпосылки для вступления в сотрудничество со стратегическими иностранными инвесторами; создание для предпринимательской сферы условий, способствующих укреплению фин. положения компаний и позволяющих самостоятельно реализовывать инвест. проекты (снижение процентных ставок по кредитам, сокращение периода амортизации и т.д.); предоставление иноинвесторам льгот в области налогообложения, тамож. пошлин, приобретения недвижимости и т.д.; завершение приватизации крупных стратегических предприятий и банков при участии солидных иноинвесторов и банков.

В этом плане в министерстве промышленности и торговли и в агентстве по привлечению иноинвестиций (Czechinvest) был разработан порядок предоставления льгот инвесторам, который был введен постановлениями правительства (№298/98 и №844/98).

Поощрения инвесторов представляют собой целый комплекс мер, опирающихся на основное условие, являющееся обязательным для выполнения инвестором. Речь идет о том, что общая стоимость инвестиции должна превысить в течение установленного срока строительства или модернизации 10 млн. долл. При этом инвестицией считается строительство нового завода или покупка/аренда имеющихся производственных мощностей. Не исключены инвестиции двух или более организаций с целью совместной предпринимательской деятельности.

К указанным поощрениям относятся:

– продажа инвестору подходящих участков для строительства объектов, включая соответствующую инфраструктуру, за символическую цену из Земельного фонда и Фонда нац. имущества; в связи с этим может быть предоставлена безвозмездная ссуда населенному пункту на создание инфраструктуры для данного инвест. проекта;

– размещение производства в существующей тамож. зоне (в т.ч. за счет ее расширения) или создание новой тамож. зоны под инвест. проект, что позволяет инвестору ввозить производственное оборудование беспошлинно и освобождает его от уплаты НДС;

– предоставление безвозмездной ссуды на создание каждого нового рабочего места в Чехии в размере до 100 тыс.кр. (3 тыс.долл.) на одно лицо, после выполнения установленных условий ссуда трансформируется в дотацию;

– фин. поддержка инвесторов, вкладывающих средства в научные исследования, разработки и связанное с ними развитие производства, главным образом, ориентированное на экспорт; планируется также введение инвест. поощрений при введении экологически чистых систем;

– сокращение сроков амортизации и списания машин и оборудования, которые входят в инвест. составляющую проекта;

– введение нулевой ставки тамож. пошлин на импорт машин и оборудования, указанных в спец. перечне ОЭСР;

– отсрочка уплаты подоходного налога юридическими лицами сроком на 5 лет, в т.ч. в случаях, когда речь идет о расширении и модернизации имеющихся мощностей.

В сент. 1999г. правительство вышло с предложением о снижении льготного порога до 5 млн.долл. и продлении «налоговых каникул» до 10 лет. Эти предложения, возможно, начнут реализовываться еще до их полного законодат. оформления, которое должно состояться в июне 2000г.

Помимо приведенных выше инвест. поощрений для иностр. и чешских инвесторов предполагается снижение процентных ставок по кредитам, главным образом, при реализации инвест. проектов в рамках СП.

Следует отметить, что льготный режим распространяется лишь на приоритетные для развития страны отрасли экономики, а именно: телекоммуникации, обрабатывающая промышленность, ИТ, транспорт, включая авиационный. В то же время льготы не предоставляются сфере обслуживания, строительному сектору, добывающей промышленности и предприятиям, работающим в сфере распределения газа и электроэнергии. Правительство ЧР предоставило льготы 12 фирмам с суммарным объемом капвложений в 909 млн.долл.

Минпромышленности и торговли предполагает осуществлять поддержку крупных фирм, у которых фин. и производственные проблемы не столь серьезны и могут быть решены за счет правильно ориентированных и строго контролируемых фин. вливаний. Фин. средства предоставляются через ООО «Чешское инкассовое общество», которое изыскивает их на фин. рынке путем эмиссии облигаций, гарантированных государством, либо получает напрямую из госбюджета. Право на предоставление помощи могут получить предприятия, имеющие свыше 250 работников. Критерии для предоставления помощи сводятся в основном к следующим позициям: предприятие должно иметь обоснованную программу развития; проект должен иметь благоприятное воздействие на соц.-эконом. обстановку в регионе; предприятие должно иметь четко указанные отношения собственности и совершенно очевидную структуру акционеров; правомочные владельцы должны дать свое согласие на временную передачу своих прав (прежде всего по принятию решений) государству; должно быть со всей очевидностью подтверждено, что во время подачи заявления о предоставлении помощи на предприятие не был объявлен конкурс или возложена обязанность по выплате долга, что предприятие не на-

ходится в процессе ликвидации, основные кредиторы должны подтвердить, что не будут добиваться объявления конкурса на предприятие.

Помощь государства, помимо прочего, будет заключаться в том, что ООО «Чешское инкассовое общество» выкупит у банков бесперспективные кредиты и займется их капитализацией, либо продлит срок их погашения, а фонд нац. имущества увеличит уставной капитал предприятия и примет участие в возможном выборе стратегического партнера.

Принятая и постепенно реализуемая система оказания поддержки инвесторам полностью соответствует практике, принятой в странах ЕС. Эта система заполнила имевшийся вакуум и является инструментом в острой конкурентной борьбе на мировом рынке инвестиций. Не в последнюю очередь, благодаря четко ориентированной политике в области привлечения иноинвестиций, отмечается их ежегодный прирост. Так, если в 1998г. ПИИ составили 2,5 млрд.долл., то в 1999г. они увеличились до 3,5 млрд.долл., при этом **суммарные вложения инокапитала достигли 10 млрд.долл.** По этому показателю среди стран ЦВЕ Чехия занимает **3 место после Польши (27 млрд.долл.) и Венгрии (19,5 млрд.долл.)**. По оценкам экспертов, при сохранении подобной динамики **к 2004г. инокапитал будет контролировать 50% промышленности страны, что соответствует показателям Австрии**, которой на это потребовалось 30 лет.

При определении направлений развития инвест. сотрудничества с ЧР учитывалось, что в условиях нынешней достаточно стабилизированной экономики Чехия в сфере привлечения иноинвестиций все чаще выступает в качестве конкурента не только для своих соседей, но в известной мере, для России и других стран СНГ.

Собственные возможности для капвложений за рубежом у чешских компаний пока небольшие, и поэтому приток инокапитала в ЧР был на порядок выше чешских инвестиций за рубежом. Так, в 1999г. прямые инвестиции ЧР за рубежом оценивались в 861 млн.долл., портфельные – 1,7 млрд.долл.

В 1999г. ПИИ в чешскую экономику приходились главным образом на ФРГ (25,8% от общего объема), Голландию (16,2), США (13,2), Великобританию (10,4), Австрию (8,7%). Основными направлениями инвестиций являлись: торговля и торговые услуги (29,8%), производство и распределение электроэнергии, газо- и водоснабжение (17,3), производство неметаллической минеральной продукции (9,6), связь (6,1), банковское и страховое дело (4,5), пищевпром (4,5), производство механ. транспортных средств (4,5%).

Однако эти цифры не дают полной картины динамики инвестиций. В целом, по итогам последних лет по аккумулированному инвестициям в обрабатывающей промышленности лидируют (в порядке очередности) производство транспортных средств, резиновое и пластмассовое производство, производство электрических и оптических приборов, деревообработка.

В плане учета чешского опыта привлечения иноинвестиций можно отметить изменение подходов правительства ЧР, отстаивающего прежде всего принцип преимущества нац. режима в этих вопросах. Стала признаваться решающая роль таких инвестиций для модернизации и реструктури-

зации чешской экономики. Необходимость перехода на качественно новый уровень работы по привлечению иностр. капвложений, была связана также с завершением в основном процесса приватизации госсобственности и, соответственно, снижением возможностей предложения привлекательных объектов для выгодного вложения инокapитала.

Промышленность

Удельный вес промышленности в создании ВВП составлял 35,5%, строительной индустрии — 4,5%, сельского хозяйства и лесной промышленности — 4%, транспорта и связи — 9%, торговли — 10% и сферы услуг — 37%, где выделялись банковская и биржевая деятельность, а также услуги, связанные с интуризмом и ресторанным бизнесом.

Самая значительная доля в пром. производстве Чехии принадлежит перерабатывающим отраслям (82%), в т.ч. пищевой промышленности — 15,3%; производству металлов и металлоконструкций — 14,2%; выработке и распределению электроэнергии, газа и воды — 13,8%; транспортному машиностроению — 9,9% и производству машин и оборудования для дальнейшего производства — 7,5%. В обзорном году наиболее успешно работали отрасли машиностроения и производства средств транспорта, а также производства, выпускающие резиновые и пластмассовые изделия. В последние месяцы 1999г. темпы роста в этих отраслях достигли 10%. В то же время сократился объем продукции текстильной, кожевенной и обувной промышленности. При этом динамика развития цен в производственной сфере стагнирует.

Пром. производство в 1999г. уменьшилось на 3,1% по сравнению с 1998г., выручка в промышленности в постоянных ценах в сравнении с 1998г. снизилась на 0,5%. Производительность труда в промышленности медленно росла. На ее рост оказало влияние сокращение количества работающих. По сравнению с 1998г. число занятых в промышленности уменьшилось на 5,2% и составило 1217 тыс.чел. Средняя зарплата в промышленности в 1999г. составила 12656 чк. в мес. (рост на 6% по сравнению с 1998г.).

В 1999г. динамично развивался автопром, обеспечивающий 10% пром. производства в ЧР. Увеличился выпуск новой модели легкового автомобиля среднего класса «Шкода-Октавия». Эти автомобили стали широко поставляться на экспорт.

Однако в то время, как продажа автомобилей «Шкода» на экспорт в 1999г. росла, на внутреннем рынке из-за эконом. спада и снижения покупательной способности населения объем продаж уменьшился.

Происходит падение производства грузовиков в ЧР на всех 3 известных заводах — АВИА, ТАТРА, ЛИАЗ. Если в 1998г. производство автомобилей марки ТАТРА составило 1473 автомашины, то в 1999г. — 1209, ЛИАЗ, соответственно, — 309 и 138 шт.

В глубоком кризисе находится чешский метпром. Если в начале 90гг. кризис был связан с распадом СЭВ и резким сокращением внутреннего потребления, то в настоящее время отрасль не может приспособиться к рыночным условиям, особенно в том, что касается повышения конкурентоспособности, на что не смогли повлиять в т.ч. и

различные способы приватизации предприятий метпрома. Наблюдается постоянное снижение объемов производства. Если в 1989г. было выплавлено 10,7 млн.т. стали, то в 1991г. — 7,9 млн.т. В 1993г. выплавка стали упала до 6,8 млн.т., в 1998г. — 6,5 млн.т., а в 1999г. — 6,4 млн.т. Падение выплавки стали в 1999г. было вызвано не столько общеэконом. кризисом, сколько низким уровнем конкурентоспособности чешского метпрома в целом (устарелое оборудование, низкая производительность труда и большое количество обслуживающего персонала).

Разрабатываемая программа модернизации металлургической отрасли предусматривает вложение до 2010г. 42 млрд.чк (по другим прогнозам — 82 млрд.). Ожидаются меры по резкому сокращению работающих. Количество занятых в отрасли предполагается снизить с 53 тыс. до 26 тыс.чел.

НПЗ Чехии в 1999г. переработали 5,865 млн.т нефти, в 1998г. — 6,778 млн.т. Снижение объясняется как уменьшением спроса на бензин, диз.топливо и другие продукты переработки нефти, так и увеличением конкуренции иностр. производителей нефтепродуктов, которые значительно увеличили импорт бензина и солярки в Чехию.

В строительстве ЧР в течение всего 1999г. продолжался спад. Объем производства снизился на 7%. Строительство, по-прежнему, не оправилось после эконом. кризиса 1998г. Причиной продолжающегося спада является низкий уровень инвестиций как со стороны государства, так и частного сектора. Этому способствовали неблагоприятная ситуация в пром. секторе, сокращение бюджетных ассигнований, а также нежелание банков предоставлять кредиты под строительство. В настоящее время постепенное улучшение ситуации в промышленности и продолжающийся прилив иноинвестиций в Чехию пока не принесли ощутимых изменений в ситуацию в данной отрасли.

Значительное превышение предложения над спросом на проведение строительных работ ведет к острой конкуренции между строительными компаниями, что вызывает уменьшение полученной прибыли. Наиболее серьезная борьба проходит на уровне фирм среднего размера (от 100 до 1000 сотрудников), у которых нет возможности получать крупные заказы. Малые фирмы в отличие от них достаточно мобильны и могут лучше приспособиться к изменяющимся рыночным условиям. В этой связи наблюдается тенденция к объединению средних предприятий отрасли с целью повышения конкурентоспособности, получения более крупных заказов и оптимизации производственных расходов.

В 1999г. продолжалась стагнация жил. строительства. По сравнению с 1998г. количество новых строений в жил. секторе сократилось на 2 тыс. Строительство частных домов снизилось на 16,4%, а многоэтажных домов — на 9,7%. В связи с недостаточным финансированием существенно (на 9%) увеличилось количество недостроенных объектов. В 1999г. была урезана гос. программа поддержки жилищного строительства, в результате чего беспроцентные гос. ссуды под строительство получили только те, кому правительство обязалось их предоставить еще в 1998г.

В 1999г. было начато строительство 32 тыс. квартир, закончено — 23734 квартиры. На конец года оставались незаконченными 112530 квартир,

из которых 15,3% составляют недостроенные квартиры в переоборудуемых чердачных помещениях, 5,8% — частные дома, 2,4% — панельные строения.

Будущее развитие строительства в ЧР зависит главным образом от бюджетной политики правительства, ситуации в пром. сфере и общего оживления экономики. Правительство ЧР пытается увеличить объем фин. средств, выделяемых из бюджета на развитие инфраструктуры и жил. строительства. Осуществляется гос. программа по созданию РНБ в строительстве. Существенным источником получения доп. средств является использование кредитов, предоставленных межд. фондами (Европейский межд. банк, структурные фонды ЕС).

О программе мер правительства ЧР по повышению конкурентоспособности промышленности. В начале 2000г. правительство ЧР приступило к реализации программы мер по повышению конкурентоспособности промышленности страны. Программа рассчитана на 3-6 лет и направлена, главным образом, на подготовку пром. предприятий к вступлению в ЕС.

Документ разделен на два основных блока: первый посвящен задачам на 2000г., второй охватывает 2001-02гг. и обзор задач на последующие два-три года. Наибольший интерес представляет первый блок поскольку содержит больше конкретики и исходит из реальных возможностей текущего бюджета. Вторая составная часть допускает корректировки и уточнения, поэтому ее можно воспринимать, как основные направления возможных действий правительства в будущем.

Первый блок состоит из пяти основных направлений-программ (содержат в себе подпрограммы), которым правительство придает особое внимание.

Программа «Поддержка пром. исследований и создание новых технологий» состоит из пяти подпрограмм: «Экспорт» — повышение экспортной эффективности чешской промышленности; «Центр» — развитие сети центров передовых пром. разработок и технологий; «Стратег» — совершенствование стратегических пром. технологий; «Технос» — поддержка проектов пром. исследований на малых и средних предприятиях; «Парк» — поддержка проектов по применению новых технологий и техники на малых и средних производствах. На эти цели выделено 1,42 млрд.кр., из них на завершение ранее начатых проектов 1 млрд.кр.

Следующая программа «Поддержка малого и среднего предпринимательства в ЧР» содержит в себе 8 целевых мероприятий: «Гарантия» — гарантирование по кредитам и лизингу; «Кредит» — кредитование предприятий с 50 и менее занятыми; «Рынок» — поддержка проектов малых и средних фирм, сертифицированных в системе ISO 9000, ISO 14000 или проводящих такую сертификацию, либо внедряющих программу EMAS; «Капитал» — предоставление гарантий инвесторам по проектам повышенного риска; «Кооперация» — содействие в создании объединений в среде малого и среднего бизнеса с помощью дотаций при реализации проектов в области информатики, образования и тех.-орг. области; «Поддержка экспорта» — дотации на получение маркетинговой информации, рекламу и маркетинговое обучение в области экспорта; «Консультирование» — система скидок при предоставлении консультационных услуг и при участии

фирм в работе инновационных центров; «Малые кредиты» — кредиты для фирм с 50 и менее занятых; «Дизайн» — дотации на дизайнерские услуги. В совокупности выделяется 1,75 млрд.кр.

Программа «Поддержка обеспечения рекламной деятельности в области торгового и пром. сотрудничества». Подчеркивается, что это одна из наиболее важных форм поддержки участия чешских хоз. субъектов в межд. выставках и ярмарках, поскольку нацелена на создание для них РНБ. Поддержка распространяется на межд. мероприятия с офиц. участием Чехии и разделена на три категории с возможностью компенсации расходов в размере до 100%, но не более 200 тыс.кр. В 2000г. такая поддержка запланирована в 160 млн.кр.

Программа «Инвест. преференции» направлена на привлечение иноинвестиций, которые помимо фин. ресурсов означают внедрение новых технологий, систем управления, что с учетом мультипликационного эффекта повышает конкурентоспособность чешских товаров. На эти цели выделяется 400 млн.кр. — в два раза больше, чем в 1999г. Программа содержит в себе три комплекса мероприятий: «Поддержка развития пром. зон» — формирование инвестиционно привлекательных территорий; «Система управления индивидуальными инвест. преференциями» — работа по индивидуальным запросам инвесторов; «Поддержка субпоставщиков» — отбор порядка 30 чешских фирм (после упрощенного фин. и тех. аудита), которые будут включены в спец. программы и которым будет оказана адресная помощь с целью повышения их тех. уровня, в т.ч. по линии ФАРЕ (оплата пребывания экспертов из ЕС и Японии).

Комплекс программ «Новые проекты в реализации политики эконом. и соц. взаимодействия в пром. секторе» состоит из трех основных частей: «Поддержка развития нематериальных факторов конкурентоспособности малых и средних предприятий», «Поддержка развития людских ресурсов в промышленности» и «Поддержка развития торговли и взаимодействия в промышленности».

Главная цель первой части состоит в ускорении инновационных процессов в пром. производстве с использованием возможностей чешской научно-исследовательской базы с акцентом на малые и средние предприятия, а также в снижении риска инвестиций при создании новых технологий для производственных субъектов, осуществляющих новые разработки и использующих их на практике. Комплекс подразделяется на две подпрограммы: «Поддержка внедрения технологий и новой техники в производство» — предоставление невозвратной фин. поддержки в 50% (в исключительных случаях до 75%) от общих расходов на разработку проекта, дотаций до 30% от общих расходов по проекту для малых предприятий и до 22,5% для средних (максимум дотации может составить 3,5 млн.кр. при 50% участии заявителя в финансировании и 25% участии для вновь создаваемых малых и средних предприятий, максимальная граница может быть увеличена до 10 млн.кр. при соответствии проекта нормам ЕС); «Поддержка производственных систем управления качеством» — предоставляется поддержка предприятиям производственной и торговой сферы в 50% расходов по проекту (для вновь создаваемых предприятий до 70%), но не более 200 тыс.крон; для субъектов, предоставляющих измерительные, испытатель-

ные, оценочные и сертификационные услуги в размере до 30% от объема таких услуг для малых или средних предприятий (для вновь создаваемых до 50%), но не более 200 тыс.кр.; для субъектов, авторизованных и аккредитованных в области одобрения и сертификации изделий и систем качества, в 30% расходов по проекту (макс. 200 тыс.кр.): приоритеты для проектов, которые предусматривают повышение тех. уровня (напр., приобретение измерительного и испытательного оборудования). На реализацию этих мер выделяется 277 млн.кр.

Вторая часть исходит из мировой практики пром. предпринимательства и управления производством, которая свидетельствует о том, что кадровый капитал предприятия относится к наиболее ценным стратегическим ресурсам и инструментам повышения конкурентоспособности. Поэтому основные задачи заключаются в модернизации систем управления персоналом и образоват. процессом, реализации спец. образовательных программ и поддержке реструктуризации, совершенствовании предпринимательской культуры, повышении производительности, качества и эффективности труда. Эта часть состоит из двух программ: «Развитие управления и людских ресурсов» — господдержка до 50% расходов по проектам в этой области, но не более 150 тыс.кр. (для неблагополучных в плане безработицы районов соответственно 70% и 300 тыс.крон); «Производственные образовательные программы» — предусмотрены аналогичные объемы поддержки. На эти цели в совокупности выделяется 25 млн.кр.

Третья часть нацелена на укрепление позиций чешских производителей на мировом рынке. Главные задачи: более эффективная работа предприятий, увеличение экспорта, рост прибыли и повышение занятости. Структурно эта часть состоит из четырех подпрограмм: «Информация» — упор на маркетинговое информирование о едином внутреннем рынке ЕС и стран ЦВЕ (объемы и тенденции рынка, приоритетные секторы, спрос и т.п.); «Тех. условия торговли и электронные формы рекламы» — улучшение информированности о правилах и требованиях по технологии торговли с соседними странами с целью расширения объемов торговли; «Торговля с соседними странами» — приоритетом является расширение и увеличение торг. сотрудничества и взаимного обмена товарами и услугами с соседними странами, которые по географическому признаку удобны для активизации деятельности малых и средних предприятий; «Специализированные консультационные и образовательные услуги» — ознакомление малого и среднего бизнеса с опытом во внешней торговле и подготовка этих предприятий к условиям глобализации мировой экономики. На эти мероприятия выделено 14 млн.кр.

Особого внимания заслуживает перечень подготовленных подпрограмм, к реализации которых правительство не смогло приступить в текущем году из-за отсутствия средств, но которые запланированы в числе приоритетных на 2001г. Среди них: «Поддержка инвестиций в экологию» — развитие экологического машиностроения, реализация мероприятий по охране окружающей среды, совершенствование очистных сооружений, технологий переработки и утилизации отходов и внедрение безотходных технологий (наиболее болезненный для ЧР комплекс проблем на пути к вступлению в ЕС);

«Поддержка структурных инвестиций» — модернизация и реструктуризация существующих и создание новых производств; «Поддержка использования собственного сырья для текстильной, кожевенной, деревоперерабатывающей и хим. промышленности и производства одежды» — помощь предприятиям в повышении качества изделий и экологичности производств при максимальном использовании собственной сырьевой базы; «Поддержка исследований и создания технологий и оборудования для реструктуризации сталелитейной промышленности»; «Поддержка оборонного комплекса» — цель в создании институциональных рамок для предоставления информ. поддержки предприятиям ВПК в области науки, исследований, инноваций, производства и торговли.

Объемы финансирования в реализации обозначенных приоритетов исходят из уточненных параметров Среднесрочной отраслевой политики мин.промторга ЧР, которые предусматривают выделение из бюджетной строки министерства в 2001г. 6,128 млрд.кр, а в 2002г. — 7,276 млрд.кр.

Стратегические задачи на более отдаленную перспективу предусматриваются в настоящей программе действий по следующим четырем направлениям: поддержка развития внутренних источников в производственном процессе, способствующих увеличению эффективности и конкурентоспособности предприятий; поддержка роста инвестиций в промышленность, особенно ПИИ, направленных на структурную перестройку; поддержка мер по совершенствованию предпринимательской среды с упором на орг. и правовые рамки; поддержка инициатив по пром. использованию собственной возобновляемой сырьевой базы.

О системе поддержки развития пром. зон в ЧР. В марте 2000г. правительство ЧР одобрило документ под названием «Система поддержки развития пром. зон», подготовленный Чешским агентством по иноинвестициям «Чехинвест». Таким образом, была в очередной раз продемонстрирована приоритетность этого направления в деятельности кабинета социал-демократов.

Материал компактен по своей структуре и содержанию, прост в понимании и применении для потенциальных участников с чешской стороны.

Цель системы поддержки. Система нацелена на поддержку инвест. подготовленности территорий, определенных земельными планами органов местного самоуправления (далее ОМС) для пром. целей. Предметом поддержки является предоставление системных инвест. дотаций ОМС из расходной части гос. бюджета на создание тех. инфраструктуры территорий пром. зон, либо выделение указанных территорий из Земельного фонда ЧР и предоставление помощи по выкупу указанных земельных участков пром. зон.

Система дополняет решение правительства по инвест. преференциям и является его составной частью. В рамках этой системы в приоритетном порядке предоставляется поддержка ОМС на инвест. подготовку территорий, предназначенных для реализации конкретных инвест. намерений и определяемых для предоставления преференций инвесторам в ЧР — т.н. преференциальные проекты. Эта форма гос. поддержки распространяется и на поддержку проектов развития территорий стратегического значения по предварительно согласованным критериям — т.н. проекты развития. Це-

лью системы является постоянное улучшение условий для реализации новых инвест. проектов в области пром. производства.

Отбор проектов осуществляется на основе критериев, одобренных межотраслевой оценочной комиссией, состоящей из представителей следующих министерств и организаций: промышленности и торговли; труда и соц. вопросов; местного развития; финансов; сельского хозяйства; по вопросам охраны окружающей среды; транспорта и связи; а также Земельного фонда, Союза городов и населенных пунктов и Чешскоморавского гарантийного банка развития. На 2000г. определены следующие приоритеты: выполнение правит. решений по предоставлению инвест. преференций в ЧР; обеспечение создания новых рабочих мест прежде всего в районах, подверженных негативным последствиям структурной перестройки, и в районах со слабой эконом. базой (Сев. Чехия и Моравия); обеспечение конкурентоспособности предприятий ЧР в области стратегических ПИИ.

Основными критериями являются: уровень безработицы, привлекательность территории для инвестора, соразмерность расходов по созданию инфраструктуры и готовность ОМС. При этом все проекты должны соответствовать требованиям действующего законодательства и нормам охраны окружающей среды. Взвешивание приоритетности отдельных критериев либо их дополнение находятся в компетенции Комиссии, действующей в соответствии с одобренными правительством приоритетами.

Рамки предмета поддержки. Предметом поддержки является создание тех. инфраструктуры выделенной пром. зоны, перевод прав собственности на указанные земельные участки, находящиеся в гос. собственности и управлении Земельным фондом, и фин. помощь на приобретение указанных земельных участков пром. зоны.

Получателями поддержки являются ОМС ЧР, которые: а) представляют обязательство инвестора реализовать на территории ОМС, выделенной для пром. производства, инвест. намерение в объеме и на условиях, определенных одобренной правительством системой инвест. преференций для инвесторов в ЧР — т.н. преференциальные проекты; б) либо представляют документацию по созданию или расширению пром. зоны стратегического значения (единый участок соответствующей формы размером не менее 10 га, с выгодной транспортной доступностью и с соответствующим потенциалом квалифицированной рабочей силы) — т.н. проекты развития.

Форма поддержки может быть предоставлена заявителю в двух формах: а) первой формой поддержки является дотация из гос. бюджета на создание тех. инфраструктуры максимально до 60% расходов на строительную и технологическую часть работ, определенных на основании открытого тендера, но не более 200 крон/кв.м выделяемых земельных участков пром. зоны, на которые ОМС имеют право собственности или иные права. Оценочная комиссия может в отдельных случаях, если речь будет идти о наиболее слабых регионах, предложить уровень дотации выше 60% лимита. б) второй формой поддержки является перевод земельных участков, находящихся в управлении Земельного фонда, в собственность ОМС по льготной цене (участки будут оценены в соответствии с состо-

янием в кадастре недвижимости), либо фин. помощь для выкупа определенных участков пром. зоны, но не более 50 крон/кв.м.

Заявитель имеет право обратиться для получения как обеих форм поддержки, так и одной из них. В случае представления заявления по преференциальным проектам право собственности на земельные участки, находящиеся в управлении Земельным фондом, может перейти непосредственно инвестору в соответствии с действующим решением правительства.

Долевое участие ОМС в финансировании работ. ОМС должно принимать не менее 40% участие в финансировании создания тех. инфраструктуры промзоны (из них не менее 10% в первый год реализации). В долю ОМС входят собственные источники, кредиты, кредиты из гос. источников, фин. помощь на общее инвест. строительство, дотации из подготовит. фондов ЕС, дотации из структурных фондов ЕС, иные источники. ОМС может осуществлять совместное с другими ОМС финансирование, а также с необщественными юр. лицами, если он при этом остается получателем поддержки и не будет ограничен в правах по использованию поддержки.

Принятие решения о получении поддержки. «Чехинвест» проверяет заявление на предоставление поддержки по форме. Если заявление не содержит всех необходимых данных, то оно отклоняется с объяснением причин. Заявления, оформленные должным образом, передаются в 30-дневный срок с соответствующей рекомендацией на рассмотрение Комиссии по оценке заявлений на поддержку развития пром. зон. Комиссия готовит рекомендации о предоставлении или непредоставлении поддержки и ее размере. Окончательное решение по объемам поддержки принимается министром промышленности и торговли. После этого заявитель имеет право просить выделение фин. средств. На основании обсуждения этого заявления министерство подготавливает Решение и определяет Лимит расходов. Решение содержит материальные, временные и фин. параметры поддержки и условия выделения средств из госбюджета, которые будут предметом заключительной оценки. Заявления на перевод земельных участков, находящихся в управлении Земельным фондом, передаются им в Комиссию по оценке заявлений на поддержку развития промзон через своего представителя в Комиссии. Комиссия принимает, либо отклоняет заявление. Перевод требует окончат. утверждения на президиуме Земельного фонда.

Контроль за использованием полученной поддержки осуществляется территориальными финансовыми органами.

ТЭК

В начале 2000г. правительством ЧР принята концепция нац. энергетической политики, в которой определены долгосрочные перспективы по развитию энергетической отрасли промышленности и формированию соответствующей правовой и эконом. среды, способствующей экологизации данной сферы. По мнению разработчиков концепции, энергетическая политика ЧР призвана решить те же задачи, которые ставят перед собой государства ЕС: охрана окружающей среды в сочетании с поступательным развитием; гарантированность поставок энергии; поддержка конкурен-

тоспособности нац. экономики.

По мнению чешских специалистов, энергоемкость ВВП Чехии в сравнении с развитыми государствами относительно высока (в 2,3 раза выше среднего показателя ЕС) и в целом такая же как в странах ЦВЕ. При этом в ЧР более низкая совокупная эконом. эффективность производства и иная структура первичных энергетических источников. Что касается структуры пром. сектора, то отмечается преобладание энергозатратных производств (чермет, производство стройматериалов). В этой связи в плане достижения энергетической сбалансированности экономики в целом и создания условий для вступления в ЕС основные задачи по трансформации энергетического сектора формулируются как: окончание процесса согласования тарифной структуры энергоресурсов и служб, устранение перекрестных дотаций; проведение приватизации госпакетов в ключевых энергетических компаниях при сохранении определенной степени госвлияния на эксплуатацию энергетических ресурсов; установление ясных законодательных рамок для предпринимательских субъектов в целях обеспечения надежности поставок тепла и электроэнергии, устранение возможной дискриминации в отношении потенциальных поставщиков, гарантированность качества продукции и служб, охрана окружающей среды; способствование возникновению конкуренции в области производства и поставок энергии с постепенным предоставлением возможности выбора поставщика для отдельных групп потребителей (с ориентацией на развитие ситуации в ЕС при сохранении гос. торгового баланса); содействие процессам экономии энергии, использование возобновляемых источников энергии и комбинированной выработки тепла и электроэнергии; создание условий для эксплуатации «чистых» угольных технологий, обеспечивающих задачи охраны окружающей среды и эконом. эффективности имея в виду, что последующее развитие ядерной энергетики может стать возможным вариантом трансформации энергетической политики ЧР.

В плане средств реализации нац. энергетической политики чешские специалисты отмечают, в качестве основных, использование имеющихся в стране запасов энергосырья, что, по их мнению, существенно снижает импортную зависимость, ведет к обеспечению энергобезопасности страны и ограничивает рост отрицат. торг. сальдо государства. Так, в частности, имеющиеся запасы бурого угля, с учетом снижения темпов добычи и экологических лимитов, будут исчерпаны к 2040г. Добыча черного угля также будет постепенно сокращаться с 14,1 млн.т. в 2000г. до 1 млн.т. к 2030г. Разработчики концепции предполагают дальнейшее развитие в стране ядерной энергетики, ближайшими целями которой является окончание строительства 2-х блоков АЭС «Темелин» и модернизация в целях продления срока эксплуатации АЭС «Дукованы». Потенциальное строительство новой АЭС может быть рассмотрено уже в 2015г. Возобновляемые источники энергии, исходя из временных рамок данной концепции, вряд ли смогут занять значит. место среди всей палитры энергетических источников. С учетом климатических условий развитие солнечной и ветроэнергетики в ЧР ограничено. Некоторый интерес представляют работы, связанные с использованием

биомассы и фитоэнергетики. Определенный потенциал имеет гидроэнергетика малого масштаба и задействование геотермальных источников. В соответствии с расчетами экспертов Чешского энергетического агентства, возможно увеличить объем возобновляемых источников в существующей структуре до 6% к 2010г. (включая программы поддержки экономии энергии). Однако, это потребует 242 млрд.чк. в виде прямых инвестиций и 42,5 млрд.чк. в качестве дотаций. Часть фин. средств, как отмечают чешские специалисты, могла бы быть использована из бюджета европейской программы PHARE.

Особо в концепции энергетической политики подчеркивается важность интеграции Чехии в европейский энергетический рынок. В настоящее время чешские отношения с ЕС в этом плане строятся на основе т.н. Европейского договора (ЕД), который действует в ЧР с 1 янв. 1995г. В рамках первого этапа приведения в соответствие законодат. аспектов функционирования чешского внутреннего рынка с общеевропейским Еврокомиссия передала ЧР перечень ключевых положений всех европейских организаций (Европейское сообщество угля и стали, Европейское эконом. сообщество, Евроатом) и действующих норм, которыми регулируется энергетический рынок ЕС. В соответствии с ЕД Чехии предстоит: создать и поддерживать стратегические запасы нефти и нефтепродуктов, включая разработки предписания на их использование; разработать транспарентные и недискриминационные условия для предпринимательства в энергетике с четко определенным уровнем предпочтения нац. предприятиям; постепенно **либерализовать газовый и электрический рынки**, включая доступ третьих стран к энергетическим сетям; подготовить систему предоставления информации, касающейся сведений об экспорте/импорте энергии, ценах, налогообложении продукции; определить права и обязанности производителей и потребителей энергии, включая поддержку использования экологически чистых технологий (возобновляемые источники, когенерация); реализовать долговременное обеспечение ядерной и радиационной безопасности, в рамках программы охраны здоровья граждан ЕС; включиться в большей степени в существующие энергетические программы ЕС (Phare, Save, Joule Thermie, Altener, Synergy), а также структурные программы для ассоциированных стран (ISPA, LSIF). Чехия взяла на себя обязательство трансформировать внутренний рынок до в ЕС, за исключением трех областей, в отношении которых попросила о предоставлении т.н. переходного периода. Речь идет о директивах 68/414/EHS (обязат. запасы нефти и нефтепродуктов, отложено до 2005г.); 96/92/ES (либерализация рынка электроэнергии, отложено до 2005г.), 98/30/ES (либерализация газового рынка, отложено до 2008г.).

В принятой правительством концепции энергетической политики приводится также рамочный сценарий развития чешской энергетической отрасли. Речь идет, в частности, о прогнозах изменения ряда макроэконом. показателей в соответствии с реализуемой эконом. политикой минпромышленности и торговли ЧР в среднесрочной перспективе, которые, по мнению чешских офици. лиц, весьма вероятны с точки зрения перспективы вступления в ЕС. Так, предполагается, что эксплу-

атация АЭС «Дукованы» будет продолжена без ограничений с возможностью продления до 2025г., оба блока АЭС «Темелин» будут своевременно пущены в эксплуатацию (2001 и 2002гг. соответственно), однако на начальном этапе генерируемая мощность будет ниже номинальной. Ожидается постепенное увеличение количества энергоблоков с комбинированным производством электричества и тепла (1000 мвт.). Маловероятно строительство новой ГРЭС большой мощности. Определенный импульс в развитии получит возобновляемые источники энергии, что будет стимулироваться гос. программами в этой сфере (Чешское энергетическое агентство, минэкологии ЧР). Системное производство электроэнергии и тепла будет основано на использовании ядерной энергетики, существующих запасов угля, сжигании газа в когенерационных установках, существующем потенциале гидроэнергетики и растущем применении возобновляемых источников энергии. Сценарий не предполагает строительство новых электростанций на чешском угле, имеющимся же станциям в 2008-22гг., может быть продлен срок эксплуатации до 2030-35гг. Однако это не связано с возобновлением добычи, которая была прекращена по экологическим соображениям. Экспорт бурого и черного угля, кокса будет сохранен до 2010г. Вывоз жидких и газообразных топлив не ограничен (в отношении газа подразумевается транзит). Экспорт электроэнергии также не ограничен. Предполагается, что к 2020г. энергоемкость чешской экономики значительно приблизится к среднеевропейской и составит 28 квт на 1 тыс.чк. ВВП, в 1,5 раза увеличится потребление топлива и энергии в торговле и сфере услуг при сохранении структуры конечного потребления энергии.

К вопросу о закупках природного газа. Экономика Чешской Республики во многом зависит от ввозимого газа, причем роль природного газа в энергетическом балансе страны постоянно растет. На сегодня на долю газа приходится 20% общего энергетического потребления. Формирование стратегии энергетической политики сводится, как и прежде, к обеспечению безопасности поставок энергии.

В рамках альтернативного решения, обеспечивающего наличие двух или нескольких экспортеров природного газа, чешское руководство в 1997г. принимает решение по т.н. «норвежскому варианту». Распределив **квоты ввозимого природного газа (25% – Северное море и 75% – Россия)**, правительство заявило, что с точки зрения различного рода обстоятельств (читай политических), причинных связей, эконом. условий и географического местоположения Чехии, это максимум которого можно было достигнуть.

Рассматривая газ в полит. и стратегическом форматах, следует заметить, что Чешская Республика, как и ранее ЧССР, на сегодня остается наиболее значимым транзитным узлом, обеспечивающим перекачку рос. газа в страны западной и юж. Европы. Проекты, связанные со строительством параллельного газопровода через Беларусь и Польшу, как считают в Чехии, в определенной мере ущемляют полит. и стратегические устремления Чехии и Словакии в Европе.

В качестве очередного пропагандистско-утешительного аргумента в пользу заведомо невыгодного с эконом. точки зрения решения по задействию

«северного» варианта, приводятся доводы, связанные с тех. проблемами. Речь идет об исключительных ситуациях, хотя подразумеваются не столько тех., сколь полит. аспекты проблемы.

Активно афишируется и новая система торговли газом. Если ранее к сделкам были допущены те, кто добыл газ, инвестировал строительство газопровода, доставил его к заказчику, то теперь, в рамках новых европейских директив, по мысли чешских экономистов необходимо строить новые взаимоотношения, рассматривая газ в качестве обычного товара. В этом же ракурсе рассматривается и возможность фин. объединения крупных газовых корпораций и фирм, где чешская сторона также хотела бы найти свое достойное место, особенно в коммерческом взаимодействии с Gaz de France.

Вместе с тем, расхождения во взглядах чешских экономистов на существование такой чешской структуры как Transgas, осуществляющей все операции с газом на внутреннем и внешнем рынках, вносят определенный диссонанс в стройный хор сторонников либерализации рынка. Суть разногласий сводится к необходимости раскола Transgas на множество мелких и независимых фирм, создания АО, с использованием возможностей проникновения на рынки производителя (для Чехии это не реально в силу отсутствия достаточных для этих целей фин. средств) или сохранении Transgas в качестве гос. предприятия. Противники последнего в основном ссылаются на возможную в этом случае потерю контактов с рынком, критики первых двух говорят об отсутствии необходимых условий и возможности неоправданного роста цен. В качестве альтернативы этим вариантам, в последнее время все чаще звучат голоса в поддержку так называемого капиталового объединения с соседними странами, что, в конечном итоге, может обернуться поглощением чешского Transgasa инокомпаниями. Вместе с тем осторожный зондаж на Западе, проведенный чешской стороной, не выявил заинтересованности европейских фирм в участии в приватизации этого чешского сектора.

До конца 2000г. правительство предполагало разработать график приватизации таких энергетических предприятий как Transgas, STZ и еще 16 дистрибуторских компаний. При этом отмечается, что 33% их собственности может быть реализовано на иностр. рынках капитала. На региональных дистрибуторских рынках основное влияние, по мнению разработчиков, должно остаться за Transgas.

Агропром

Валовая с/х продукция в 1999г. в постоянных ценах снизилась на 0,5%. Происходила дальнейшая реструктуризация сельского хозяйства. Снижение сбыта и наличие при этом избыточных мощностей заставляют производителей диверсифицировать производство. В 1999г., в частности, отмечался рост в растениеводстве, прежде всего, в производстве пшеницы и масличных культур. В то же время значительно сокращается животноводство. Так, по сравнению с 1989г. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 45%, свиней – на 77% и птицы – на 75%. С другой стороны, при уменьшении количества работников в с/х производстве (на 5%) производительность труда в сельском хозяйстве выросла на 7%.

Пищепром все больше развивается в направлении глобализации и повышения конкуренции. На цены с/х товаров отчасти оказывают влияние макроэконом. конъюнктура на главных рынках, а также полит. изменения в странах с высоко развитым с/х производством.

В 1999г. **самой высокой рентабельности достигали чаще всего фермы единоличников площадью 50 га**, однако уровень рентабельности по отдельным видам продукции значительно отличался.

Производство говядины и сахарной свеклы было нерентабельным независимо от типа фермы. Фермерские кооперативы обычно прибыльны в производстве масличных и зерновых культур, в то время как в животноводстве, а также в области картофелеводства и свекловодства они нерентабельны. Небольшие фермы единоличников (до 50 га) с трудом достигают рентабельности в растениеводстве, а в животноводстве они нерентабельны. Крупные частные фермы оказались рентабельны в области производства всех видов товаров, за исключением свекловодства и производства говядины. Относительные величины издержек и доходов в рамках отдельных товарных групп и типов ферм свидетельствуют о сравнительном преимуществе производства зерновых и масличных культур, особенно на крупных фермах.

Помимо этого, они показывают, что производство свинины при мировых рыночных ценах приближается к уровню рентабельности, особенно на крупных фермах единоличников, а также в с/х кооперативах. Производство молока неконкурентоспособно. Производство мяса, за исключением свинины, также оказалось неэффективным.

Пищевая промышленность продолжает оставаться в неблагоприятном фин. положении, несмотря на более высокую по сравнению с ЕС долю валовой эксплуатационной прибыли в валовой продукции. Очевидным преимуществом пищевого прома являются низкие трудовые затраты, особенно по зарплате. С другой стороны, затраты по соц. страхованию (с точки зрения их соотношения с зарплатами) намного выше, чем в странах ЕС.

Серьезные проблемы возникают перед пищевым Чехии в связи с предстоящим вступлением страны в ЕС. В частности, членство в ЕС приведет к принятию соответствующих мер по защите производителей с/х продукции, что в результате приведет к повышению цен на сырье для пищевого прома. Кроме того, возникает необходимость в приведении таможен. тарифов страны в соответствие со стандартами ЕС по тем видам пищевых продуктов, которые переработаны при помощи высоких технологий, что на практике означает снижение защиты местных производителей пищевой отрасли.

Политика правительства в области сельского хозяйства полностью ориентирована на предстоящее вступление страны в ЕС. Принятая концепция аграрной политики предполагает два этапа. Первый этап, «оживление», который начался в 1999г. и будет длиться до 2001г., направлен на оздоровление и стабилизацию аграрного сектора ЧР, а также на институциональную подготовку ЧР в ЕС. Основное внимание сосредоточено на актуальных проблемах сектора и на требованиях, которые предъявляет ЕС. Второй этап, «адаптация», должен охватить период с 2002г. вплоть до вступления ЧР в ЕС, направлен на всестороннее приспособление аграр-

ного сектора ЧР к условиям «Общей аграрной политики ЕС» во всех ее областях (структурной, региональной, защиты окружающей среды).

Образование

Об изменениях в законодательстве ЧР по вопросам высшего образования. В апр. 1998г. парламентом ЧР был одобрен новый закон о вузах, вносящий коренные изменения в систему высшего образования, в связи с чем его вступление в силу рассчитано на сравнительно длительный период (с 1 июля 1998г. до 31 дек. 2001г.). Необходимость возникновения новой правовой нормы взамен скоропселего закона о высшем образовании, принятого в обстановке трансформационной эйфории в 1990г., диктовалась прежде всего новыми соц.-полит. и эконом. реалиями страны, в первую очередь, интересами адаптации образоват. системы ЧР к нормам и образцам ЕС. В этой связи нельзя не отметить, что существенным фактором, оказывающим влияние на формирование политики ЧР в области образования, стало участие Чехии в ряде между. образовательных проектов, особенно **после вступления страны в ОЭСР (1995г.)** и присоединения к образоват. программам ЕС (1997г.).

Концептуально новый подход к вопросам высшего образования закрепил и проект «Концепции образования и развития образоват. системы в Чешской Республике» (2000г.), определяющий основные цели системных изменений гос. политики в области образования, в частности, с учетом рекомендаций Комитета по образованию ОЭСР и требований некоторых образоват. программ ФАРЕ.

Новое понимание роли и места высокой школы в обществ. процессе заложено уже в преамбуле нового Закона, трактующей вузы как «высшие центры образования, независимого познания и творческой деятельности, играющие ключевую роль в научном, культурном, соц. и эконом. развитии общества». В соответствии с этим определением на вузы возлагаются не только традиционные функции образовательных и исследовательских центров, но им также придается первостепенное значение в «обществ. дискуссиях по этическим и обществ.-соц. вопросам, в привитии идей культурного многообразия, в воспитании терпимости и взаимопонимания, в формировании гражд. общества и подготовке молодых людей для жизни в нем». Существенно важным является закрепление в качестве правовой нормы таких функций высокой школы, как «содействие развитию на нац. и региональном уровне, сотрудничество с органами государственного управления и самоуправления на разных уровнях, с предпринимательской и культурной сферой», что является непосредственным отражением процессов, связанных с реализацией реформы адм.-тер. деления и реформы общественного управления ЧР. Также впервые на законодательном уровне за вузами закрепляется приоритетность решения задач по «развитию между. и особенно европейского сотрудничества как существенного пространства их деятельности, поддержке совместных проектов с иностр. партнерами», что несомненно расширяет рамки возможностей высокой школы по приближению к практике образовательной системы ЕС.

Суть изменений правовых норм в области высшего образования, закрепленных в новом законе, сводится к следующему.

1. Закон предусматривает относительно большую независимость вузов от государства, которая, в частности, подтверждается передачей гос. имущества (материальных ценностей, движимого и недвижимого имущества, необходимого «для выполнения вузом своих функций в образовательной, научной, исследовательской, развивающей, культурной и иных видах творческой деятельности») в собственность высшим школам. Право принятия решения по вопросам собственности возлагается на ректора или лицо, определяемое согласно уставу конкретного вуза.

2. Закон регулирует вопросы учреждения и деятельности вузов т.н. неуниверситетского типа, что является важным шагом на пути приближения чешской системы высшего образования к европейским тенденциям в этой области, а также прямой реализацией рекомендаций ЕС в области образования, изложенных в специально подготовленном для ЧР документе «Программа 2000». До сих пор Чехия была единственной среди стран ОЭСР, где в системе высшего образования не существовал т.н. неуниверситетский сектор (т.е. высшее образование с практической направленностью без акцента на исследовательскую деятельность, получаемое за более короткий период обучения). Следует все же отметить, что с 1996г. в ЧР функционировали высшие проф. (специальные) школы, но они задумывались как непосредственное продолжение средних школ и не признавались в качестве составляющей системы высшего образования. С другой стороны, с 1990г. в рамках существующих вузов действовало бакалаврское обучение, которое, по крайней мере, теоретически, должно было решать задачи высшего образования практической направленности. В действительности же, в подавляющем большинстве случаев за бакалаврское образование чисто формально принималась первая фаза традиционного 4-6-летнего магистрского обучения.

Таким образом, новый Закон решает вопрос подготовки кадров ряда практических специальностей, где среднее и даже среднее спец. образование является недостаточным, а магистрское – не востребованным, а потому излишним. С учетом среднесрочных и долгосрочных соц. и экон. приоритетов ЧР, потребность в такого рода специалистах будет, по мнению экспертов, постоянно возрастать. Кроме того, учреждение неуниверситетского сектора высшего образования позволяет значительно расширить контингент лиц с высшим образованием, т.к. в настоящее время студентами вузов в ЧР становятся менее половины абитуриентов. В то время как **в странах ОЭСР в среднем 40% лиц демографического года обучается в вузах, в Чехии это всего 22%.**

3. Значительно расширяет возможности получения высшего образования и предусмотренное Законом создание частных вузов. По оценкам экспертов, частный сектор в области высшего образования будет реализовываться, главным образом, в неуниверситетском виде. Следует ожидать, что лучшие частные средние спец. школы в соответствии с Законом смогут получить статус высшей школы неуниверситетского типа. Создание частных вузов является весьма важным с точки зрения диверсификации системы высшего образования, открывающей новые перспективы и для возникновения независимых постградуальных институ-

тов. В этом контексте именно частной школе отводится значительная роль в осуществлении программы «Обучение в течение всей жизни», провозглашенной в «Концепции образования и развития образовательной системы в ЧР».

4. Закон уточняет статус и усиливает значение аккредитационной комиссии, созданной в 1991г., но не занявшей предназначенного ей места в системе образования ЧР по причине отсутствия четкого законодат. оформления ее функциональной заданности. Аккредитационная комиссия представляет собой независимый институт, формируемый министром образования по рекомендациям вузов, Совета по исследованиям и развитию при правительстве ЧР и АН ЧР. Состав комиссии (21 чел.) утверждается правительством. Основной функцией аккредитационной комиссии является оценка деятельности высших школ в образовательной, научной, исследовательской, культурной и др. сферах, а также контроль за качественным наполнением учебных программ. В этой связи на аккредитационную комиссию возложено решение вопроса об аккредитации учебных программ вузов и иных юр. лиц, осуществляющих свою деятельность в образовательной, научно-исследовательской и др. областях. Кроме того, именно аккредитационная комиссия принимает решение о соответствии учебных программ частных учебных заведений уровню госвузов и, таким образом, решение об их аккредитации в качестве частных вузов. Как орган, непосредственно отвечающий за неуклонное повышение качества высшего образования, аккредитационная комиссия также осуществляет анализ предложений и проектов всех заинтересованных ведомств и институтов по совершенствованию системы высшего образования.

5. Закон предусматривает учреждение при гос. вузах адм. советов, состоящих из представителей общественности, органов гос. власти и местного самоуправления, что по замыслу авторов Закона обеспечит большую транспарентность и открытость вузов для общественности. С одной стороны, адм. совет, члены которого не зависимы от руководства вузов, призван осуществлять контроль за деятельностью администрации по управлению движимым и недвижимым имуществом, переданным согласно Закону, в собственность вузов. С другой стороны, учитывая новые функциональные задачи вузов (в реализации программы «Обучение в течение всей жизни», в сотрудничестве с органами гос. власти и местного самоуправления, в развитии европейского сотрудничества), а также то, что деятельность финансируется из бюджетных, т.е. обществ. средств различного уровня, общество в целом должно иметь большее влияние на процесс высшего образования.

6. Новая правовая норма по-прежнему не предусматривает платы за обучение в вузах. Тем не менее, вводятся два вида сборов, связанных с поступлением и обучением в вузах. При приеме в вуз абитуриент вносит взнос в размере 20% т.н. основного тарифа, составляющего 5% средних расходов на одного студента из неинвест. средств, предоставленных вузу Минобразования на один календарный год. В случае, если студент обучается дольше (на 1 год), чем предусмотрено стандартным сроком обучения, им вносится взнос, ежемесячно составляющий не менее 25% основного тарифа.

Помимо вышеуказанных изменений основных

правовых норм Закон также предусматривает ряд нововведений, отвечающих общей тенденции либерализации высшего образования. Так, в случае прекращения аккредитации вуза студентам предоставляется возможность перевестись в другое высшее учебное заведение и завершить там свое образование. Согласно Закону, с иностр. студентов не взимается плата за обучение в вузах, если они обучаются на языке страны пребывания наравне с чешскими студентами. Впервые абитуриенту представляется право ознакомиться со всей документацией, связанной с вопросами его зачисления в вуз, и т.д.

Вместе с тем, закон не свободен от недостатков, в частности: отсутствует единая система оценки деятельности вузов; поверхностно трактуется вопрос о статусе неуниверситетских высших школ, недостаточно четко определены их права и обязанности; не предусмотрено каких-либо привилегий наиболее способным выпускникам средних школ при их поступлении в вузы; недостаточно проработан вопрос о бакалаврском обучении; некоторые статьи Закона регламентируют положения, относящиеся, согласно Закону же, к внутренней компетенции вузов, и т.д.

Тем не менее, подводя итоги, следует подчеркнуть, что принципиальная важность нового Закона заключается в том, что он решает с правовой точки зрения вопросы модернизации и совершенствования системы высшего образования ЧР, опираясь на современные европейские тенденции.

В Чехии имеется развитая сеть учебных заведений: 4 тыс. начальных и средних школ (1,2 млн. учащихся), 670 средних спец. учебных заведений (450 тыс. учащихся) и 23 вуза (110 тыс. студентов).

Об организации госуправления НИОКР. Орг. структура госуправления исследований и разработок в Чехословакии в конце 80гг. была аналогична системе организации НИОКР в бывшем СССР. Руководящая роль отводилась Гос. комиссии по научно-тех. развитию и капвложениям (ГКНТРК) и Чехословацкой Академии Наук. Функционировало 270 НИИ, из которых 118 занимались вопросами промышленности, 44 – сельского хозяйства, 23 – здравоохранения. АН ЧССР имела 85 НИИ. Расходы на НИОКР составляли более 2% ВВП.

В начале 90гг. в условиях отсутствия гос. концепции поддержки исследований и разработок количество НИИ уменьшилось на 50%, а **объем работ упал до 10-20% от прежнего уровня**. Это, в т.ч., было вызвано резким сокращением соответствующих бюджетных статей, прекращением финансирования промышленными предприятиями малоперспективных и убыточных разработок, негативными результатами купонной приватизации.

В целях улучшения ситуации и частичной стабилизации положения в 1992г. приняты законы, заложившие основы общего преобразования системы госрегулирования исследований и разработок: закон Чешского нац. совета №382/1992, на основе которого была учреждена Академия Наук ЧР; закон Чешского нац. совета №300/1992 «О гос. поддержке научной деятельности и развития технологий», в соответствии с которым был учрежден Правит. Совет ЧР по исследованиям и разработкам, а также определены 19 бюджетных статей финансирования НИОКР по линии министерств и ведомств (Академия Наук, министерства образования, здравоохранения, промышленности и тор-

говли, Грантовое агентство ЧР и др.).

В дальнейшем, в 1993г. Советом совместно с министерством образования, молодежи и спорта были подготовлены и одобрены «Принципы правительства ЧР в области исследований и разработок», где зафиксирована задача доработки системы господдержки НИОКР таким образом, чтобы она соответствовала требованиям ЕС, в частности, поставлена цель доведения уровня прямой гос. фин. поддержки до 0,7% ВВП (1995г. – 0,366%, 1997г. – 0,471%, 1999г. – 0,511% или 290 млн.долларов США). В 2000г. гос. поддержка науки и технологической базы запланирована на уровне 0,6% ВВП, причем государство берет на себя обязательство компенсировать расходы по фундаментальным исследованиям на 100%, по прикладным – на 5-%, гос. дотации научных разработок не превысят 25%.

В мае 1998г. правительством ЧР одобрены «Принципы политики ЧР в области науки в период перехода к XXIв.», в янв. 2000г. принята «Нац. политика в области исследований и разработок», предполагается до 30 июня 2000г. предложить проект закона «Об исследованиях и разработках».

Совет правительства Чехии по исследованиям и разработкам определен законом как консультативный орган правительства, которое назначает и отзывает его членов. В настоящее время председателем Совета является заместитель премьер-министра П.Мертлик. Совет состоит из 15 членов – ученых, специалистов АН, вузов, НИИ. Орг. и адм. работу обеспечивает секретариат из 5 чел.

В соответствии с законом, функции Совета заключаются в: подготовке проекта госбюджета по статье «Исследования и разработки», включая расходы, связанные с получением информации; экспертной оценке материалов других ведомств в областях НИОКР, в т.ч. по законодат. аспектам, концептуальным вопросам исследований; обеспечении деятельности Грантового агентства ЧР.

Грантовое агентство ЧР является учреждением, организующим господдержку НИОКР в первую очередь в области фундаментальных исследований в виде целевого финансирования. Пред. Агентства и члены президиума (5 чел.) назначаются правительством по предложению Совета. Изучение и оценку проектов, претендующих на получение гранта, ведут консультативные группы специалистов, избираемых совместно Советом и президиумом Агентства.

Гос. фин. поддержка НИОКР осуществляется в ЧР по 19 бюджетным статьям различных министерств и ведомств двумя способами: целевым и ведомственным финансированием.

Целевое финансирование организуется в форме гранта и в форме программного проекта. Гранты выделяются соответствующими агентствами (Грантовое агентство ЧР, Агентство по грантам при АН, при ряде министерств ЧР) на основании анализа предложений и заявок юр. или физ. лиц. Программные проекты должны отвечать условиям программ НИОКР на очередной календарный год, объявляемых Советом при разработке госбюджета.

Целевые средства выделяются в виде дотаций (если результаты НИОКР предназначены для публикаций, для органов госуправления или нескольких пользователей) или в виде ссуды (возвратная помощь), когда результаты НИОКР предназна-

ны для одного пользователя. Целевые средства распределяются по результатам открытого конкурса, перед объявлением которого сообщаются утвержденные Советом правила и критерии оценок. Результаты конкурса заносятся в общедоступную базу данных центрального учета проектов.

Ведомственное финансирование осуществляется путем поддержки исследовательских организаций, учреждаемых в рамках законодательных решений или центральными органами государственного управления. При этом способе финансирования выделяются средства не только на собственно НИОКР, но и на инвестиции, заработную плату и т.п. К таким организациям в первую очередь относится Академия наук ЧР, в состав которой в настоящее время входит 64 ин-та. В рамках ведомственного финансирования в 1998г. АН получила 80 млн.долл. Также выделено 40 млн.долл. для финансирования 27 чешских ин-тов (23 – в ведении минобразования, 3 – минобороны и 1 – МВД). Ведомственная поддержка оказывается на основе утвержденных чешским правительством «Правил оценки научно-исследовательских планов и результатов работы организаций с целью предоставления ведомственной поддержки». Претендовать на такую помощь могут организации, деятельность которых по уставу не является коммерческой.

Начиная с 1995г., расходы госбюджета на организацию НИОКР в абсолютных показателях постоянно увеличиваются – со 147 млн.долл. в 1995 году, до 290 млн.долл. в 1999г. При относительном росте расходов на ведомственное финансирование (с 80 млн. в 1995г. до 120 млн.долл. в 1999г.) более быстрыми темпами растет гос. целевое финансирование проектов (с 63 млн. до 160 млн.долл. за тот же период). Приоритетное значение имеет господдержка пром. НИОКР, курируемых минпромышленности и торговли. Соответствующие целевые расходы по абсолютным показателям превысили уровень финансирования НИОКР минобразованием и Грантовым агентством ЧР. Планами правительства предусматривается дальнейшее усиление роли этого министерства в господдержке разработок с тем, чтобы к моменту принятия ЧР в ЕС доля расходов достигла 1/5 общих затрат как по долгосрочным, так и краткосрочным программам.

По мнению чешских специалистов, законодательная база функционирования системы государственного управления НИОКР в Чехии, а также механизм и размер финансирования, отвечающие нормативам ЕС, будут сформированы не ранее 2001г. Вместе с тем, основные положения по структуре и взаимосвязям гос. и иных организаций в целом определены, в настоящее время уточняется роль каждого из них в схеме финансирования исследований и разработок.

СМИ

О гос. информ. системе ЧР. Постановлением правительства ЧР №680 от 19.10.98г. был образован Совет чешского правительства по гос. информ. политике. В круг его основных задач входит разработка нац. политики в данной сфере, создание информ. систем обществ. управления и координация межведомственного сотрудничества.

В 1999г. созданным Комитетом по гос. информ. системе была подготовлена концепция гос. информ. политики, принятая правительством ЧР в

качестве основного стратегического документа в этой области.

В качестве главной ставится задача, связанная с использованием современных ИТ для улучшения качества услуг, предоставляемых гражданам органами обществ. управления. Указанная концепция базируется непосредственно на следующих основных положениях:

1. Информ. грамотность. Овладение навыками работы с ИТ для обеспечения всеобщей информ. грамотности. Наряду с классическими формами обучения в различного рода учреждениях системы образования это будет решаться и на базе коммерческих структур, обладающих соответствующими лицензиями.

2. Информ. демократия. Реализация свободного и прямого доступа всех граждан к информации, связанной, прежде всего, с наличием рабочих мест, здравоохранением, образованием, транспортом, культурой, личной безопасностью, экологической ситуацией, участием в полит. жизни и т.д.

3. Система обществ. управления. Интегрирование в единую систему баз данных различной ведомственной принадлежности, доступ к которым будет обеспечен при условии соблюдения принципа неразглашения сведений, связанных с личной безопасностью граждан. Доступ в систему также предполагает тех. и юр. решение вопроса электронной подписи и идентификации.

4. Коммуникационная инфраструктура. Наличие надежной, быстродействующей и дешевой инфраструктуры связи. Проблема высокой стоимости телеком. услуг будет решаться путем либерализации данного рынка и создания конкурентной среды.

5. Защита личной безопасности. Реализация концепции безопасности информ. системы общественного управления, направленная, прежде всего, на защиту данных персонального характера.

6. Электронная торговля. Парламентом Чехии принят закон о развитии электронной торговли, которая должна стать еще одним средством интеграции нац. экономики в мировую систему.

7. Эконом. среда. Создание транспарентного эконом. пространства, как в частном, так и в гос. секторе экономики. Предполагается разработка доступного обществу нац. регистра эконом. субъектов, совместимого с аналогичным регистром ЕС, в целях осуществления обществ. контроля за хоз. жизнью страны и расходованием общественных фин. средств.

8. Стабильность и безопасность. Обеспечение обороноспособности, нац. безопасности, защиты окружающей среды.

В настоящее время уже завершена разработка концепции создания информ. систем общественного управления, которая готовилась по решению правительства Комитетом по гос. информ. системе совместно с МВД, труда и соц. обеспечения, регионального развития. Предполагается, что структура интегрированной системы общественного управления будет основываться на автоматизации работы с базами данных, которыми располагает государство в той или иной форме. В частности, имеется электронная база данных на всех граждан, проживающих в ЧР, которая находится в ведении МВД; регистр всех эконом. субъектов, участвующих в хоз. деятельности, как юридичес-

ких, так и физ. лиц. Третья крупная база данных — земельный регистр. С точки зрения прав собственности эта база данных связана с двумя первыми (т.к. участок и имеющиеся на нем сооружения могут принадлежать как юр., так и физ. лицам).

По мнению чешских специалистов, вышеуказанные базы данных составят ядро гос. информ. системы, к которому в дальнейшем будут подключены подсистемы налоговых и таможенных органов, органов соцстрахования, здравоохранения и т.д. Все подсистемы смогут получать информацию из ядра в случае актуализации имеющихся сведений. Однако, создание единой информ. системы не сводится только к тех. решениям. Ощущается необходимость подготовки законодат. базы, которая должна соответствовать нормам ЕС, и в частности «Закону о защите информации», принятому в 1995г. Другим вопросом является объем доступной через систему информации, что также будет решаться в соответствии с нормами ЕС. Так, в странах ЕС регистр эконо. субъектов свободен для доступа. Помимо таких базовых сведений, как название и адрес компании, дата создания или ликвидации, юр. статус, направление деятельности и т.д. можно получить информацию по следующим вопросам: состав совета директоров, кто является адвокатом или юр. советником, права подписи, задолженности и залоговые, прохождение процедуры банкротства и назначение внешних управляющих, фин. состояние, баланс, результаты аудиторской проверки. Важной особенностью европейской системы является то, что электронные базы данных зачастую финансируются из средств фондов по поддержке малых и средних предприятий. Это объясняется тем, что небольшие компании не имеют фин. возможностей самостоятельно обеспечить предоставление информации о своей деятельности. Чешские эксперты подчеркивают, что **создание транспарентной эконо. среды** делает невозможным различные махинации под названием «акция феникс», когда новые фирмы возникают «из пепла» ликвидированных компаний, долги которых остаются невыплаченными.

В целом, единая информ. система Чешской Республики находится на стадии разработки и оформления. Реализация планов правительства ЧР возможно повысит эффективность и авторитет органов обществ. управления, будет способствовать повышению транспарентности и развитию эконо. среды.

О гос. фин. поддержке малых фирм Чехии в информ. и рекламной деятельности. Одной из действенных мер гос. поддержки малого предпринимательства в Чехии является частичное возмещение расходов малых фирм и предприятий в случае их участия в межд. выставках и ярмарках, проводимых за рубежом.

В рамках принятой в конце 1998г. правительством ЧР концепции проэкспортной политики минпромышленности и торговли (МПТ) разработало и ввело в действие систему поддержки чешских малых фирм, обеспечивающую им, при участии в межд. выставках, не только информ., рекламную, но и фин. помощь. На эти цели в 2000г. из госбюджета выделено 50 млн.чк. (1,4 млн.долл.).

Финансовая поддержка оказывается фирмам, участвующим в выставках и ярмарках, которые признаны МПТ мероприятиями, имеющими важное торг.-полит. значение для чешской экономи-

ки. В частности, в 2000г. к таким мероприятиям отнесены 84 наиболее крупные межд. выставки, проводимые в различных странах мира (6 — в России: Consumexpo, Aquatherm, Mosbuild, Autosalon, Mebel — все в Москве; Baltika в С.-Петербурге), а также 2 выставки, организуемые за рубежом самостоятельно в качестве нац. выставок Чехии (в т.ч. одна — в Н.Новгороде и одна — в Словакии). Для сравнения, в Германии в 2000г. признаны важными для чешской экономики 13 выставок и ярмарок. О фин. поддержке участия в таких мероприятиях может ходатайствовать чешская фирма, отнесенная к категории «малой фирмы», т.е. с числом работающих менее 50 чел. и с условием, что не более 25% ее уставного капитала или «голосующих» акций находится в собственности другой малой фирмы. Кроме этого, ходатайствующая фирма должна представить в МПТ ряд документов, по которым она берет на себя обязательство давать о себе полную информацию и гарантирует, что относится к категории «малых фирм». Контроль по соблюдению «критерия независимости» возложен на МПТ и специально уполномоченные им фирмы.

Малые предприятия и фирмы, изъявившие желание принять участие в т.н. «официальных» (перечень которых публикуется в эконо. печати) должны учитывать ряд условий, определяемых МПТ для специально уполномоченных им посреднических фирм и организаций, обеспечивающих тех. и информ. реализацию проведения выставочных мероприятий (в соответствии с законом №199/94 Св. и последующих изменений и дополнений к нему), а также соблюдать торг.-полит. интересы Чехии.

Так, в частности, к этим условиям относятся следующие:

— на участке арендуемой площади выставки, проводимой за рубежом, в 100 кв.м. должна быть представлена продукция и информация не менее 3 фирм;

— в случае наличия торг.-полит. перспективы для Чехии в какой-либо стране или регионе мира МПТ через свою уполномоченную фирму арендует площадь зарубежной выставки размером не менее 100 кв.м. для презентации «чешских информ. стендов», а также доп. стендов одной или более фирм. Так называемые «информ. стенды» должны содержать комплексные сведения о Чехии как стране с высокоразвитой экономикой и богатыми культурными традициями;

— качество экспонируемой продукции должно обязательно соответствовать мировым стандартам, а также номенклатуре конкретной выставки. 100% возмещение расходов фирм-участников по аренде выставочных помещений (но не более 100 тыс.кр. или 3000 долл.) происходит в случае проведения выставок (или участия в них) во всех странах мира, кроме Европы (в Европейских странах возмещается 50%, но на сумму, не свыше 100 тыс.кр.), и при условии одновременного представления (наравне с выставочными стендами и экспонатами самой фирмы) торг.-полит. информации о Чехии в соответствии с требованиями МПТ.

Кроме того, 100% возмещение затрат (но не более 200 тыс.кр.) происходит в случае участия фирм в «специальных» акциях, т.е. при презентации продукции, требующей аренды больших, чем обычно помещений или участков выставки (продукция оборон-

ной или авиапромышленности).

Накопленный в Чехии практический опыт презентации продукции и услуг на зарубежных выставках через уполномоченные МПТ фирмы свидетельствует о существенном снижении организационных затрат каждого отдельного участника.

Военторг

Вступление Чехии в НАТО в марте 1999г. не привело к резкой активизации ВТС. Чешское руководство ожидало льготных, либо бесплатных поставок спецтехники. Эти ожидания не оправдались. Пока нет данных о сколько-нибудь крупных контрактах на поставку техники с западными странами, что объясняется прежде всего сложным фин. положением в ЧР.

В середине 1999г. МО ЧР вышло с предложением об организации тендера на поставку боевых самолетов. Рассматривались возможности закупки F-16, F-18, «Гриплен», Мираж-2000, Еврофайтер. Однако окончательного решения не было принято, так как стоимость сделки превышает все бюджетные ассигнования МО.

МО ЧР подписало контракт с чешским предприятием «Аэро-Водоходы» на поставку до 2003г. 72 самолетов Л-159. Первые шесть единиц техники предусматривается поставить в середине 2000г. Стоимость контракта – 30 млрд.чк. Однако, в связи с имеющимися планами выделения одной эскадрильи этих самолетов в распоряжение НАТО, США поставили жесткие условия по оснащению этой техники, принятой на вооружение в НАТО ам. системой дозаправки в воздухе. Стоимость оборудования самолетов оценивается дополнительно в 1 млрд.чк.

Экспорт военной техники в 1999г. по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 2,5% и составил 101,4 млн.долл. Импорт вырос почти в 2 раза и составил 115,4 млн.долл. Таким образом, впервые за последние годы образовался пассив в 14 млн.долл. Главной статьей экспорта была наземная техника и ее составляющие – 46,2% от общего объема. Военная техника и материалы поставлялись в 71 страну. Основными статьями импорта были запчасти для авиатехники.

Торговлей вооружением занималось 76 предприятий и компаний Чехии. Основная доля (86%) приходится на «Аэро Водоходы», «Омнипол», «Татра Коржевнице», «ВОП-026 Штернберг», «Мотоков», «Аэро Трейд», «Томас Прага», «Летецке оправы Малещице» и «Чешска збройовне Угерски Врод».

По различным странам ВТС развивалось следующим образом:

– Китай – делегация МО ЧР во главе с министром посетил Пекин, где были проведены переговоры, в т.ч. о возможных поставках самолетов Л-39 и Л-159; контракты пока не подписаны.

– США – продолжалась разработка единой информ. системы С-41.

– Польша – велись переговоры между чешской фирмой «Аэро Водоходы» и польскими компаниями о поставках в Чехию комплектов для Л-159, расчет предлагается провести готовыми самолетами, окончательная договоренность не достигнута.

– Алжир – АО «Омнипол» и другие чешские предприятия ВПК делали попытки реанимиро-

вать вопрос о поставках танков Т-54 и Т-55 из резервов МО ЧР, остается открытым вопрос об уровне модернизации танков.

– Германия, Франция – продолжалось обучение чешских офицеров и специалистов на курсах НАТО.

– Израиль – в ходе визита делегации МО ЧР обсуждался вопрос о модернизации МИГ-21 (израильский вариант) и танков Т-72 в ЧР и других восточноевропейских странах.

– Казахстан – чешская фирма «Агропласт» заключила контракт с МО Казахстана о поставках на Балканы (в одну из бывших республик СФРЮ) 6 самолетов МИГ-21. Груз был задержан в аэропорту г.Баку. Расследование показало, что чешская фирма не имела соответствующих разрешительных документов.

– Украина – проводились переговоры между военными ведомствами двух стран, в т.ч. о подписании межправит. соглашения по ВТС, проект согласован, соглашение предполагается подписать в 2000г. ПСП «Богемия» продолжила сотрудничество с заводом им.Мальшева (Харьков) по модернизации танков Т-72. Модернизированный вариант (совместный проект украинской компании и франц. фирм ЖИАТ и САЖЕМ) получил высокую оценку на выставке ИДЕТ-99.

– ОАЭ – продолжают тесные контакты между заводом ТАТРА и местной компанией «Бин Джабер Групп». Подписан контракт о поставке в ОАЭ в 1999-2000гг. более 100 автомашин ТАТРА. Контракт позволил заводу улучшить свое фин. положение и избежать покупки акций американскими компаниями. Идет обсуждение вопроса о создании в ОАЭ совместного предприятия по модернизации рос. бронетехники.

– Грузия – в ходе визита делегации МО ЧР в Тбилиси был подписан контракт на поставку в Грузию 120 танков Т-54 и Т-55 с их оплатой запчастями для штурмовика Су-25, стоящего на вооружении в ВС Чехии. Реализацией контракта занималось АО «Томас». После прошедшей в СМИ информации о том, что бронетехника предназначалась для Чечни, сделка была приостановлена.

– Латвия – чешская компания «ЛЕТ-Кунавице» и «Вальтер» выиграли тендер МО Латвии на модернизацию радионавигационного оборудования самолета Л-410 и проведение ремонта двигателей Вальтер-М601Д.

К вопросу о стандартизации в военной сфере в ЧР. После вступления ЧР в НАТО основное внимание сосредоточено на создании правовой основы для обеспечения ратификации и внедрения договоров по стандартизации с НАТО и разработке чешских оборонных стандартов. Среди основных мероприятий, которые ЧР должна осуществить в качестве нового члена НАТО, находятся внедрение требований в области оборонной стандартизации, каталогизации и гос. системы проверки качества. Решением большинства из указанных задач будет заниматься Военный комитет по стандартизации, каталогизации и проверке качества. По мнению чешских экспертов, обеспечение этой деятельности позволит экспортировать чешскую военную продукцию в 70 государств мира. Это связано с тем, что при размещении заявок на приобретение тех или иных видов военной техники будет проводиться проверка на соответствие используемых материалов стандартам НАТО, требованиям

каталогов, а также освидетельствование качества продукции гос. военным органом заинтересованной страны.

В НАТО функционирует механизм, при помощи которого каждый член альянса имеет доступ к информ. системам тылового обеспечения, командного управления, адм. и фин. характера, оценки качества, в которых используется единая терминология. Подобный механизм функционирует на основе стандартизации и позволяет разрабатывать концепции, доктрины и предложения по совместимости и взаимозаменяемости в вышеперечисленных областях. В НАТО действуют 1300 договоров по стандартизации и ведется 500 совместных публикаций по данным вопросам.

В соответствии с принятой практикой договоры по стандартизации рассылаются странам-членам к дальнейшему рассмотрению и ратификации. При этом основное внимание уделяется тому, насколько совпадают требования, указанные в договоре, с действующими правовыми, техническими и иными нормами конкретного государства, а также расходами по реализации договора. В случае принятия норм НАТО страны-участницы обязаны внедрить указанные требования во внутригос. правовую систему, указать каких родов войск это касается и принять к исполнению. Вопросы оборонной стандартизации подразделяются на сферы материалов, оперативную и адм. Оперативная и адм. стандартизации касаются в первую очередь непосредственно армии. Остальные субъекты задействованы в вопросах только стандартизации материалов, основной целью которой является максимально возможное использование в практике расширенных межд. и нац. стандартов, включая военные. В сфере создания новой военной техники и боеприпасов целью стандартизации материалов является установить тех. стандарты для проведения НИОКР в направлении, совпадающем с деятельностью исследовательских подразделений альянса.

Важным моментом является отношение к гос. органам, которые вырабатывают нормы и следят за их исполнением. Все чешские стандарты объединены в систему CSN (аналог ГОСТ). В связи с этим предполагается провести некоторую модернизацию с тем, чтобы уравнивать CSN с требованиями системы НАТО STANAG. Для этого предполагается создать т.н. чешский оборонный стандарт (COS), основой которого могут стать договор по стандартизации НАТО, нормативно-тех. документация государств альянса и требования оборонного комплекса в плане гарантий поставок для обеспечения обороноспособности страны. По мнению чешских военных экспертов, COS обновит имеющиеся нац. военные нормы, которые определяют снятие с вооружения, складирование и ликвидацию использованной военной техники.

По оценкам чешских специалистов, главной задачей в области оборонной стандартизации в данный момент является всесторонний анализ договоров по стандартизации НАТО и связанных с этим публикаций, подготовка предложений по ратификации и внедрению этих договоров и создание новых чешских оборонных стандартов в условиях уже имеющейся правовой среды.

Членство Чехии в НАТО требует постепенной модернизации системы чешского тылового обеспечения с использованием каталогизации изде-

лий, основанной на принципах кодификации НАТО. Речь идет о комплексе договоров, подходов, стандартов, фискальных инструментов, который позволит называть, классифицировать, идентифицировать и присваивать складские номера изделиям, введенным в банк данных военных учреждений государства, использующих систему кодификации НАТО. Одним из основных принципов в данном случае является ответственность государства за каталогизацию продукции, поскольку она производится для использования в странах, имеющих данную систему. Другим важным принципом является необходимое присвоение номера каталога каждому изделию для последующей однозначной идентификации всей гаммы военных изделий. Процесс каталогизации собственности будет проведен при помощи разработанного ПМО, которое является интегрированной частью информ. системы тылового обеспечения. Данная информ. система была создана сотрудниками фирмы AURA s.r.o. и представлена на выставке IDET 99. В апр. 1999г. была осуществлена первая фаза испытаний ее совместимости с Комитетом по кодификации ФРГ. Для передачи данных использовалось ПО NATO Mail Box System.

Основной проблемой ВПК является гарантированное обеспечение требуемого качества военной техники ЧР еще перед ее поставкой военному ведомству. Время и накладные расходы на разработку современных видов вооружений являются определяющими при перспективном планировании уровня обороноспособности страны. В связи с этим заказчик должен иметь полные сведения о тенденциях в мире, исследовательском и производственном потенциалах производителей, а также уверенность в качестве поставляемых изделий. В странах-членах НАТО придается особое значение обеспечению высокой боеспособности, эксплуатационным характеристикам, надежности военной техники и материалов, которые поставляются гражд. сферой оборонной промышленности. Требуется, чтобы каждый член альянса имел свой гос. механизм гарантии качества (GQA, Government Quality Assurance). Это необходимо при реализации совместных военных программ и поставок в другие страны НАТО. Ответственность за GQA несет National Government Quality Assurance Agency, которое действует в рамках минобороны. В структуре НАТО эта деятельность осуществляется в комитетах AC/135 (каталогизация), 250 (гарантирование качества), 301 (стандартизация в области материалов), в которых чешское ведомство по стандартизации, каталогизации и обеспечению качества имеет своих представителей. Данные комитеты управляются конференцией руководителей нац. структур по вооружениям, где армия Чехии представлена начальником нац. комитета по вооружениям. Кроме того, решением правительства было предложено подготовить проект закона об оборонной стандартизации, каталогизации и проверке качества, который в настоящее время находится на подготовке в МО ЧР. По оценкам чешских военных специалистов, закон, возможно, вступит в силу во II пол. 2000г.

Об участии ЧР в миротворческих операциях. Впервые чехословацкие военнослужащие приняли участие в операциях «голубых касок» незадолго до «бархатной революции». В янв. 1989г. в миссии наблюдения в Анголе — UNAVEM и марте того же

года в операции в Намибии – UNTAG.

События нояб. 1989г., последовавшее за ними изменение внешнеполит. курса, распад чехословацкой федерации и образование самостоятельного чешского государства выдвинули перед внешнеполит. ведомством страны новые задачи – интеграцию ЧР в евроатлантические и западноевропейские структуры, популяризацию страны на межд. арене.

Летом 1990г. в Чешском Крумлове был открыт Центр подготовки Чехословацкой армии, а в Коморним Градце – спец. курсы подготовки военнослужащих для участия в межд. операциях. По линии минобороны в это же время были достигнуты договоренности с военными ведомствами США, Канады, Австрии, Швеции и ряда других стран о приеме ими на курсы повышения квалификации офицерского состава.

В связи с распадом чехословацкой федерации в 1993г. произошел раздел чехословацкой армии. В рамках политики преемственности между Чехией и Словакией была достигнута договоренность о сохранении своего участия в миротворческих операциях. ЧР продолжила выполнение миссии в операции UNPROFOR в Югославии и в гум. миссии UNGCI в Ираке. Словацкая же сторона взяла на себя участие в операции UNOSOM в Сомали. Впоследствии, в соответствии с решением словацкого правительства, Братислава присоединилась к участию в операции UNPROFOR, направив в Югославию отдельный инженерный батальон.

Приоритетным направлением чешского участия в миротворческих операциях является балканский регион, что в определенной степени объясняется как географической близостью, так и историческими взаимосвязями развития государства и их отношений.

В период конфликта на территории бывшей Югославии чешский батальон принял участие в миротворческой операции на территории Хорватии в рамках сил UNPROFOR и на территории Боснии и Герцеговины – UNCRO. Чешские военнослужащие принимали участие в миссии наблюдения ЕС за выполнением эком. санкций в отношении Белграда, введенных ОБСЕ и ЗЕС.

В целом чешское участие в операциях по поддержанию мира и миссиях наблюдения носит символический характер и ограничивается несколькими военнослужащими. Исключением является их участие в силах UNPROFOR в Хорватии, когда численный состав составил первоначально 500 чел., а затем был увеличен до 1 тыс.чел. В штабе и секторах дислокации сил чешские военнослужащие занимали ряд высоких постов. Например, должности начальника сектора, особого представителя командующего операцией, руководителя военной полиции.

После подписания Дейтонского мирного соглашения в дек. 1995г. чешские военнослужащие, принимавшие участие в силах UNPROFOR вошли в состав многонац. сил IFOR, а затем SFOR. В настоящее время чешское участие в них представлено механизированным батальоном (650 военнослужащих), размещенным в британском секторе. Примечательно, что, как подчеркивают чехи, одной из главных предпосылок для их участия в силах IFOR, а затем SFOR явилось стремление Праги продемонстрировать готовность ЧР к вступлению в альянс и поддержать новую роль НАТО в

системе коллективной безопасности в Европе.

Деятельность чешского подразделения в рамках сил SFOR направлена на выполнение задач, вытекающих из военной части Дейтонских договоренностей – прежде всего обеспечение зоны безопасности, охрана мест дислокации тяжелых вооружений и проведение превентивных мер по предупреждению вооруженных столкновений, а также мер, направленных на укрепление гражд. обороны. В числе чешского контингента находится группа военнослужащих (17 чел.), занимающихся вопросами контактов с органами местного управления с населением в сфере восстановления инфраструктуры.

Косовский кризис и военная агрессия НАТО в Югославии, поддержанная офиц. Прагой, наглядно продемонстрировали «готовность» ЧР, нового члена Североатлантического союза, к взаимодействию с новыми партнерами в экстремальных ситуациях. Чешский парламент после неоднократных дебатов лишь в июне 1999г. одобрил решение о направлении 650 военнослужащих для участия в операции KFOR, которые отбыли в конце июня к месту дислокации после завершения активных действий НАТО.

Прага официально заявила о своей готовности принимать «активное» участие в возможных в будущем военных операциях Евросоюза еще до офиц. вступления в ЕС.

За прошедшее десятилетие ЧР приняла участие в 24 миротворческих операциях и миссиях наблюдения: в Хорватии – UNPROFOR, UNMOP, UNCRO и UNTAEC; в Македонии – UNPREDEP; в Косово – KFOR; в бывшей Югославии – EMM; в Намибии – UNTAG; в Анголе – UNAVEM-I и UNAVEM-II; в Ираке – UNGCI и UNSCOM; в Сомали – UNOSOM; в Корею – DKNS; в Мозамбике – UNOMOZ; в Либерии – UNOMIL; в Грузии – UNOMIG; в Таджикистане – UNMOT; а также в миссиях ОБСЕ в Грузии, Боснии и Герцеговине, Молдавии, Нагорном Карабахе, Чечне и Хорватии.

В 2000г. чешские военные наблюдатели и специалисты принимали участие в следующих операциях по линии ООН: в Ираке – UNGCI, 16 чел., в Хорватии – UNMOR, 1 чел., в Грузии – UNOMIG, 4 чел., в Таджикистане – UNMOT, 2 чел. По линии ОБСЕ: в Грузии, Нагорном Карабахе и Чечне – по 1 чел., в РБГ – 2 чел., в Хорватии – 4 чел. Принимая во внимание свой интерес к участию в миротворческих операциях ООН, Чехия включится в дискуссию о положении в кризисных регионах Африки (ДР Конго, Сьера-Леоне, Эфиопия, Эритрея), а также в Афганистане, Восточном Тиморе и Кашмире.

Торговля

Гос. регулирование потребительского рынка. С правовой точки зрения потребит. рынок регулируется следующими законами: торговый кодекс (закон 513/19991); закон «О потребительстве» №455/1991; гражд. кодекс (закон №40/1964); уголовный кодекс (закон №140/1961); закон «О тех. требованиях к изделиям» №22/1997; закон «О продуктах питания и табачных изделиях» №110/1997; закон «О подоходных налогах» №586/1992; закон «О НДС» №588/1992; закон «Об акцизах» №587/1992. Важное значение имеет действующее постановление минвнешторга

ЧСФР №562/1991 «Об условиях выдачи офиц. разрешения на импорт и экспорт товаров и услуг», а также система импортных тарифов.

В «Торговом кодексе» отражены права и обязанности продавца и покупателя, правила и нормы торговли, регистрация и упразднение торговых и акционерных обществ и кооперативов, обязательства сторон по договору купли-продажи, в т.ч. в межд. торговле, а также определена предпринимательская деятельность иностр. юр. лиц в области производства потребительских товаров.

В законе «О предпринимательстве» определены условия предпринимательской деятельности в ЧР и система контроля за их соблюдением. Однако действие данного закона не распространяется на межд. договоры, официально подписанные ЧР и устанавливающие иные обязательства.

В соответствии с законом «О тех. требованиях к изделиям» в торговой сети ЧР товар не может быть продан (в т.ч. импортный), если он не получил сертификата соответствия чешским нормам. Каждое продаваемое изделие маркируется штрих-кодом и спец. знаком – ССЗ. Особые требования предъявляются к товарам, потенциально способным нанести вред или ущерб потребителю. Прежде всего это относится к продуктам питания, лекарствам, игрушкам и некоторым другим товарам. Несоблюдение норм данного закона может привести к наложению штрафа Торговой инспекцией до 600 тыс.долл.

Закон «О продуктах питания и табачных изделиях» предусматривает требования и обязанности производителей продуктов питания и изделий из табака и упорядочивает системы надзора и контроля со стороны гос. органов по соблюдению этих обязанностей и требований. Нарушение положений данного закона может привести к штрафу в 150 тыс.долл.

Согласно налоговому законодательству от уплаты НДС освобождены почтовые услуги, радио- и телевидение, фин. и страховая деятельность, воспитание и образование, мед. услуги и основные лекарства, соц. пособия.

Пром. товары и услуги, в т.ч. импортного производства, кроме соц. значимых, облагаются НДС в 22%. Соц. значимые товары, в частности, продовольствие, облагаются НДС в 5%.

Таким образом, нормативно-правовая база регулирования потребит. рынка, включая защиту интересов потребителей, в Чехии создана и в целом исправно функционирует. На внутреннем рынке отсутствует дефицит каких-либо соц. значимых товаров и услуг. **Качество продаваемой продукции, как правило, соответствует межд. стандартам**, поскольку законодательство ЧР уже в значит. степени приближено к общеевропейским нормам и правилам.

Цены на внутреннем рынке в среднем соответствуют московским. **Средняя зарплата работающего в ЧР составляет 350-400 долл. в месяц. Пенсии – 150 долл. в месяц.**

Наиболее «чувствительными» для внутреннего потребит. рынка Чехии являются товары топливной группы. Самый существенный рост цен происходит именно в этой товарной нише. В частности, с 1 авг. 1999г. акциз на автобензин повышен на 1,39 кр./л. (включая НДС) и составил 10,84 кр./л., а на дизтопливо – соответственно на 1,04 кр./л. и составил 8,15 кр./л.

Розничная **цена на бензин** в 2000г. – 30 кр./л. (**0,86 долл. за литр**). Динамика цен на потребительские товары в 1998г. – рост на 6,8%, в 1999г. – 2,7%, в 2000г. – 4,5%. После вступления ЧР в ЕС потребит. цены должны возрасти еще примерно на 50% от нынешнего уровня.

Доля импортной продукции на внутреннем рынке Чехии в 1999г. в %% по основным товарным группам составляет: продовольствие, в т.ч. табачные изделия, пищевые масла и жиры – 6%, сырье и топливо – 9%, химия – 12%, продукция перерабатывающей промышленности – 20%, продукция машиностроения и транспортного оборудования – 41%, прочие товары – 12%.

Экспорт

Хотя по своей территории и численности населения ЧР относится к небольшим государствам, по своему производственному потенциалу она опережает равные ей по другим параметрам страны. Для развития чешской экономики недостатает сырья, которое Чехия вынуждена импортировать, покрывая эти расходы за счет поступлений от экспорта, прежде всего, изделий обрабатывающей промышленности. Поэтому внешняя торговля является одной из важнейших отраслей экономики страны. Чешский экспорт составлял в 1999г. свыше 52% от объемов ВВП и импорт – 55%.

Внешнеторговый оборот ЧР в 1999г. возрос по сравнению с 1998г. на 8,3% и составил 1928 млрд. чк., в т.ч. чешский экспорт – 929 млрд.чк. (+9,3%) и импорт – 999 млрд.чк. (+7,5%). Товарооборот составил 55,7 млрд.долл., в т.ч. **чешский экспорт – 26,8 млрд.долл.** и импорт – 28,9 млрд. долл.

Основная часть чешской внешней торговли приходилась на европейские страны (66% всего внешнеторгового оборота). **На страны ОЭСР в 1999г. приходилось 81,2% чешского товарооборота** (в 1998г. – 78%), в т.ч. на страны ЕС – 66,5% (60%), ЕАСТ – 2,2% (2%). Внешняя торговля с этой группой стран возросла по сравнению с предыдущим годом на 12,9%, в т.ч. с ЕС – на 12,8%, ЕАСТ – на 14,6%.

Удельный вес европейских стран с переходной экономикой и стран СНГ, представляющих согласно чешской статистике одну группу стран, составил во внешней торговле ЧР 20,6% (в 1998г. – 21,7%), в т.ч. стран-участниц ЦЕССТ (Центральноевропейского соглашения о свободной торговле с участием Чехии, Польши, Венгрии, Словакии, Словении, Румынии и Болгарии) – 15,6% (15,7%).

Основной торговый партнер ЧР среди стран СНГ – **Россия, на которую приходилось 3,2% всего чешского внешнеторгового оборота**. Чешско-рос. товарооборот составил 1774,6 млн. долл., в т.ч. чешский экспорт 657 млн. долл. и импорт 1588 млн.долл. Вторым чешским партнером среди стран СНГ является Украина с долей 0,7% и товарооборотом 391,2 млн. долл. (чешский экспорт – 180 млн. долл. и импорт – 210 млн. долл.). Торговля ЧР с другими странами СНГ была значительно ниже. Их общий удельный вес в чешской внешней торговле составлял 0,7%. Так, товарооборот ЧР со следующими по величине торговыми партнерами из СНГ – Белоруссией и Узбекистаном – составлял с каждым 80-98 млн.долл. С остальными странами – еще меньше.

На развивающиеся страны приходилось 3,88%

чешского внешнеторгового оборота, т.е. он остался практически без изменения (в 1998г. — 3,9%). На остальные страны с переходной и гос. экономикой (согласно чешской статистике): Китай, КНДР, Куба, Вьетнам, Монголия и Лаос приходилось 1,3% (1%). Торговля с ними увеличилась на 21%.

Чешский экспорт, импорт и торговый баланс

	Экспорт, %		Импорт, %		Баланс, млн.чк.	
	1998г.	1999г.	1998г.	1999г.	1998г.	1999г.
Всего	100	100	100	100	-78631	-69864
Страны ОЭСР	77	81,9	78,8	80,5	-77324	-43684
Страны ЕС	64,2	69,2	63,5	64	-44133	-2806
- ФРГ	38,5	36,4	34,5	33,9	-6828	-52184
- Австрия	6,3	6,4	5,7	5,6	-934	3725
СНГ	26,3	21,7	20,9	19,7	28576	4431
Страны ЦЕССТ	20,3	17,5	14	13,5	41910	27974
- Словакия	10,6	8,2	7,2	6,1	23681	15501
- Россия	2,5	1,4	5,5	4,8	-30003	-34766
Развивающиеся страны	3,8	3,3	4,6	4,4	-10226	-13129
Остальные страны	0,3	0,3	1,9	2,1	-14770	-17895
Неспецифицировано	0,1	0,1	0,1	0,1	-836	-1502

Чешский экспорт направлялся в основном в ФРГ (36,4%), Словакию (8,2%), Австрию (6,4%), Польшу (5,5%), Францию (3,9%); Россия (1,4%) занимает 11 место. Импорт шел в основном из ФРГ (33,9%), Словакии (6,1%), Австрии (5,6%), Франции (5,4%), Италии (5,3%), России (4,8%).

В 1999г. главной статьёй экспорта являлись машины и оборудование, удельный вес которых составил 40,4%. Отдельные отрасли машиностроения сохраняли свои позиции на внешнем рынке. Это, прежде всего, относится к транспортному машиностроению (15,7%), электротех. оборудованию продукции машиностроения общего назначения (5,38%), энергооборудованию (2,69%). В экспорте также значительное место (25%) занимала продукция обрабатывающей промышленности, в частности резинотех. изделия, ткани и текстиль. Конкурентноспособной на внешнем рынке является метпродукция, значение которой для чешского экспорта возросло. В целом сохранялся экспортный потенциал промышленности стройматериалов (стекло, цемент, керамические изделия), химпрома и традиционных направлений пище-прома, в частности, экспорт пива и кондитерских изделий.

С учетом задач модернизации чешской промышленности на основе передовых технологий и по мере развития кооперационных связей со странами ЕС увеличивается потребность в соответствующей технике. В структуре чешского импорта на первом месте стоят машины и оборудование (40,4%), в частности, электротех. оборудование (10,11%), транспортные средства, средства телекоммуникации, электронно-вычислительное оборудование. Определенным ограничителем является отсутствие фин. средств. В этой связи широко используются кредитные механизмы и СП с зап. компаниями на основе ПИИ.

Экономика ЧР в определяющей степени зависит от импорта топливно-сырьевых товаров. В первую очередь это относится к нефти и природному газу, потребности в которых практически полностью обеспечиваются за счет импорта, в основном, из России. В 1998г. чешский импорт нефти составил 7 млн.т. и газа 9 млрд.куб.м. Часть нефти поступала по новому нефтепроводу из ФРГ «Ингольштадт-Кралупы». С мая 1997г. начались

поставки в ЧР норвежского газа, пока в небольших объемах, (ежегодно до 1 млрд.куб.м). С учетом имеющихся нефтеперерабатывающих мощностей чешской промышленности (9 млн.т.) и программ увеличения доли газа в энергобалансе страны (потребности к 2005г. намечаются на уровне 12,5 млрд.куб.м), импортные закупки энергоносителей в дальнейшем, очевидно, будут возрастать.

Внешняя торговля ЧР и торговый баланс

	Экспорт, %		Импорт, %		Баланс, млн.чк.	
	1998г.	1999г.	1998г.	1999г.	1998г.	1999г.
Всего	100	100	100	100	-78631	-69864
Продтовары и животные	3,3	2,8	4,9	4,6	-17494	-19759
Напитки и табак	1,1	0,8	0,9	0,8	1321	-38
Сырье непрод. (без топл.)	3,5	3,7	3,9	3,1	-6780	3182
Мин. топливо, ГСМ	3,2	2,8	6,5	6,5	-33154	-38804
Жиры, масла (природн.)	0,2	0,1	0,3	0,3	-1497	-1539
Хим. продукты	7,7	7,2	12,1	12	-47133	-2994
Обработанные изделия	26,4	25,6	20,9	20,6	31243	31221
Оборуд-е и транспорт	41,3	43,2	39,4	40,4	-15422	-1981
Готовые изделия	13,2	13,7	11	11,7	9755	10253
Другие товары	0,1	0,1	0	0	530	595

ВЭД

Система чешских тамож. тарифов предусматривает только импортные пошлины (экспортные товары пошлиной не облагаются). Помимо тамож. пошлины импортные товары облагаются также налогами (НДС и, по некоторым товарам, анализами), ставки которых, согласно обязательствам ЧР по межд. договорам, были одинаковыми для нац. и импортируемых товаров.

Основу тарифной системы ЧР представляют договорные ставки тамож. тарифа. Они применяются, согласно ГАТТ, к товарам стран, в отношении которых действует режим наибольшего благоприятствования во взаимной торговле. Это, за редким исключением, относится практически ко всем торговым партнерам ЧР. Всеобщие ставки тамож. пошлин (более высокие по сравнению с договорными) применяются также в тех случаях, когда импортер не может или не желает предоставить надлежащее подтверждение о стране происхождения товара.

Ставки тамож. пошлин являются адвалорными и исчисляются в процентах от тамож. стоимости товара на условиях поставки «франко-граница». Согласно договоренностей ГАТТ/ВТО в Чехии продолжается постепенное снижение уровня импортных машин. Так, например, до окончания Уругвайского раунда переговоров «договорные» ставки тамож. пошлин в ЧР составляли в среднем 5,9%, в т.ч. по с/х продукции 13,3% и по остальным в среднем 5,3%. В 1999г. соответственно: 5%; 10,1%; 4,5%. В ближайшие годы ожидается дальнейшее снижение ставок до, соответственно, 4,5%; 9,3%; 4,1%.

В 2000г. ожидалось введение нового Таможенного тарифа, в котором предусматривается дальнейшее снижение ставок по ряду ввозимых в ЧР товаров. Классификация и наименования товаров в полной мере соответствуют Комбинированной номенклатуре ЕС.

С/х продукция относится в ЧР к особой номенклатуре товаров и на нее распространяются повышенные ставки тамож. пошлин, которые нередко составляли от 50-200%. Вместе с тем, в целях поддержания конкуренции на чешском рынке и расширения ассортимента предложения предусмат-

ривается ввоз определенного количества такой продукции по пониженным тарифным ставкам в пределах тамож. квот, которые открываются 1 янв. и действуют в течение года. При этом пониженные тамож. ставки применялись автоматически вплоть до исчерпания квоты. Перечень таких квот указывается в приложении к тамож. тарифу ЧР. В 1999г. квотирование распространялось прежде всего на импорт следующей продукции: говядины, свинины, баранины, мяса птицы, мясных изделий, молока, йогуртов, сливочного масла, картофеля, винограда, пшеницы, ячменя, кукурузы, крахмалов, семян рапса и подсолнечника, подсолнечного и рапсового масла, маргарина, макаронных изделий, мороженого, мин. воды, сахара и кондитерских изделий, на алкогольные и безалкогольные напитки, бумагу, картон, растительные текстильные волокна, хим. нити и штапельные волокна и др.

На ввоз товаров из ряда стран, в первую очередь развивающихся, в ЧР распространялась Генеральная система преференций (GSP), согласно которой к товарам, происходящим и ввозимым из этих стран, применялись льготные тамож. пошлины. В 1999г., как и в предыдущие 4 года, такая система применялась также в торговле с Россией (ее действие распространено и на 2000г.).

Со своей стороны, ЧР также пользовалась льготами в рамках GSP при вывозе товаров в некоторые страны: США, Канаду, Японию, Австралию и Новую Зеландию.

В 1999г. продолжала развиваться преференциальная торговля в рамках соглашений ЧР с отдельными странами и группами стран о зонах свободной торговли: Европейское соглашение об ассоциации ЧР с ЕС, заключенное между ЧР и государствами-членами ЕС; Соглашение между ЧР и государствами-участниками ЕАСТ; ЦЕССТ; Латвией; Литвой; Эстонией; Израилем; Турцией.

Целью этих соглашений является устранение тамож. барьеров во взаимной торговле путем постепенного снижения тамож. тарифов. При ввозе в ЧР товаров из стран-участниц таких соглашений применялись преференциальные тарифы, которые должны были понижаться, как правило, ежегодно к 1 янв. вплоть до полного освобождения товаров от обложения тамож. пошлинами с переходом к свободной торговле в начале следующего десятилетия. Важным элементом тамож. политики ЧР является **Тамож. союз со Словакией**. Товарооборот в его рамках не облагался тамож. пошлинами. Вместе с тем, продолжали оставаться нерешенными ряд вопросов. В частности, словацкая сторона, имея значит. отрицательное сальдо (3,6 млрд. крон) в двусторонней торговле, настаивает на введении квот на поставку чешской свинины и пива. Болезненными являются также вопросы торговли чешским сахаром и словацкой глюкозой. В 1999г. Словакия ввела 3% импортную надбавку.

В соответствии с законом «О НДС» базовая ставка НДС в ЧР, в т.ч. на импортные товары, составляет 22%, а по особым видам товаров и услуг (социально значимых) — 5%. Товары и услуги, предназначенные на экспорт, облагаются НДС. Однако, после пересечения границы ЧР уплаченная ранее сумма НДС возвращается прямому экспортеру.

При временном импорте товаров в ЧР (менее 34 мес.) НДС и пошлина увеличиваются на 3% та-

мож. ставки и ставки НДС за каждый месяц, в течение которого товар находился на территории ЧР. НДС и пошлина уплачиваются также тогда, когда товар реэкспортируется в неизменном виде.

В случае, если товар ввозится в ЧР с целью дальнейшей переработки или с целью реэкспорта в измененном виде, он может быть освобожден от уплаты НДС и пошлины.

Налогооблагаемой базой в ЧР считается совокупная стоимость товара, из которой исчисляются пошлина, налоги и сборы, уплачиваемые при ввозе, а также соответствующие акцизы.

Акцизы не распространяются на товары, освобожденные от уплаты тамож. пошлины, а также на товары, ввозимые в ЧР для проведения обязательных испытаний, саннадзора или в соответствии с чрезвычайными мерами (стихийными бедствиями и т.п.).

При вывозе из ЧР отдельных видов товаров акцизные платежи возвращаются в случае, если вывоз осуществляется в рамках внешнеторговой деятельности, а также если товары были вывезены в свободную тамож. зону или на территорию тамож. склада.

В ЧР акцизами облагаются следующие товарные группы: гидрокарбонатные виды топлива и масел, алкогольные напитки и спирт, пиво, вино, табачные изделия.

В 1999г. продолжало действовать правит. постановление, согласно которому устанавливалась нулевая тамож. ставка на продукцию, ввозимую с целью дальнейшей переработки, комплектации и монтажа в рамках собственного производства, осуществляемого на территории ЧР чешским юр. лицом. Уже в течение 3 лет (с 1997г.) в ЧР действует порядок беспошлинного ввоза комплектующих из стран ЕС, ЕАСТ и ЦЕССТ. Кроме этого, предусмотрена отмена тамож. пошлин на импорт передовых технологий. Импорт машино-тех. продукции из стран ЕС в 1999г. практически не облагался тамож. пошлиной.

В ЧР действует определенный законом порядок лицензирования экспорта и импорта. Лицензии на некоторые виды товаров автоматически предоставляются импортерам или экспортерам на основании их заявления. В то же время экспорт и импорт специфических товаров (оружие, радиоактивные материалы, яды и предметы старины) регулируются особыми законами и предписаниями, их ввоз и вывоз подлежат контролю со стороны государства.

Многостороннее сотрудничество. Всесторонняя и тщательная подготовка к вступлению в ЕС в качестве полноправного члена является на данном этапе безусловным приоритетом политики ЧР и внешней торговли как одной из ее главных составляющих.

Вступление Чехии в ЕС может произойти скорее всего лишь в среднесрочной перспективе, т.е. не ранее 2004-05гг. в случае благоприятного и устойчивого развития чешской экономики. Вместе с тем, здесь нельзя исключать принятия и чисто полит. «упреждающих» решений. Однако в любом случае подготовительные мероприятия в указанном направлении все отчетливее проявляются в чешской торг.-эконом. политике.

Так в 1999г. в МПТ была создана спец. секция европейской интеграции, которая занимается решением практических вопросов по вступлению

Чехии в ЕС. Кроме того, в ее задачи входит также координация сотрудничества с ЕС в области использования фонда Phare. В 1999г., при содействии агентства Czechtrade, управляемого МПТ, реализовывались программы информ. поддержки чешских экспортеров с целью облегчения их доступа к новым информ. продуктам и программа Vulticountry Program, в которой участвуют 13 институтов по поддержке торговли стран ЦВЕ. Обе программы финансируются с привлечением средств из фонда Phare и направлены на создание современной системы обеспечения и обмена информацией между организациями-участницами.

К середине 1999г. в целом был завершен сравнительный анализ нормативно-правовой базы ЧР и ЕС, включая частично и законодательство в эконом. сфере.

Как отмечалось в ежегодном докладе Еврокомиссии, опубликованном 1 июля 1999г., в 1998-99гг. Чехия достигла определенного прогресса в либерализации рынка капиталов, банковской сферы и страхования. Однако, по оценкам западных экспертов, предпринимаемые правительством ЧР меры в области транспорта, сельского хозяйства, занятости, недостаточно эффективны. Кроме того, недостаточно динамично проводятся преобразования в промышленности, приватизации, имеющих стратегическое значение предприятий и банков. В этой связи в июне-июле 1999г. была разработана и принята к исполнению Нац. программа мер по вступлению в ЕС.

Вступив на путь радикальных преобразований как в полит., так и в эконом. жизни, ЧР сумела воспользоваться накопленным опытом других государств. Особенно эффективным в этом смысле оказалось многостороннее сотрудничество Чехии в рамках ОЭСР, в которую ЧР была принята в 1995г. — первой из всех стран ЦВЕ. Полноценное участие ЧР в ряде спец. программ ОЭСР способствовало восприятию чешской экономикой базовых критериев рыночной модели развития, демократизации и применению на практике многочисленных правовых норм, регулирующих, в частности, правила доступа иноинвесторов на внутренний рынок и функционирование рынка капиталов, вопросы окружающей среды и налогообложения.

Чехия в рамках ОЭСР была привлечена к разработке Многостороннего соглашения по инвестициям, которое, правда, не было завершено в силу чрезвычайной сложности затрагиваемых проблем и серьезных разногласий между сторонами в подходе к их решению.

В 1997г. Чехия подписала конвенцию о борьбе с коррупцией среди межд. чиновников при осуществлении межд. коммерческих сделок. ЧР также принимает активное участие в обсуждении вопросов электронной торговли в формате ОЭСР.

Большим преимуществом для полномасштабного вхождения ЧР в межд. торговлю является **членство страны в ГАТТ/ВТО**. ЧР принимала активное участие в Уругвайском раунде. Начиная с 1995г., ЧР последовательно с 1 янв. каждого последующего года поэтапно снижала тамож. тарифы на многие группы товаров. В 1997г. в соответствии с действующими соглашениями Чехией были отменены тамож. пошлины по основной номенклатуре пром. изделий, происходящих из стран ЕС. Их полная отмена по всей пром. номенклатуре ожидается с 2001г. В 1998г. снижение та-

мож. пошлин коснулось 8000 наименований товаров из 10700, включая даже отчасти «чувствительные товары».

Поддержка экспортеров. В 1999г. в Чехии продолжала действовать система поддержки экспорта. Принятые в 1998г. поправки к закону о страховании и финансировании экспорта с гос. поддержкой, упростили для чешских фирм процедуру получения экспортных кредитов через Чешский экспортный банк (ЧЭБ) и страхования контрактов через АО «Экспортное и гарантийное страховое общество» (ЭГАП).

Следует отметить, что система стимулирования экспорта в Чехии в целом налаживается, о чем свидетельствует постоянный рост количества контрактов, застрахованных через ЭГАП. Сталкиваясь с серьезной конкуренцией в странах Зап. Европы, чешские фирмы, пользуясь поддержкой государства, активно выходят на рынки третьих стран, в т.ч. государств с невысокой платежеспособностью. Большинство сделок чешских фирм со сроком реализации свыше 6 мес. с контрагентами из стран СНГ страхуется через эту компанию. ЭГАП застраховало в 1998г. торговые сделки на 1,6 млрд. долл., а в 1999г. этот показатель превысило 2 млрд. долл.

В плане оказания поддержки отечественным экспортерам в 1999г. правительством ЧР было принято постановление (№562 от 9 июня 1999г.) об изменениях в программах кредитования малых и средних предприятий, в т.ч. выпускающих экспортную продукцию. В частности, этими изменениями, введенными с 1 июля 1999г., предусматривается: в рамках программы «Кредит» снижение процентных ставок по предоставленным кредитам с 10% до 9% годовых; в рамках программы «Преференции» снижены годовые ставки по кредитам с 8% до 5%; в рамках программы «Капитал» дано более широкое толкование определению «Инвестор» — по новому постановлению к этой категории отнесены все «субъекты, занимающиеся предпринимательством в ЧР на основе параграфа 2 абзаца 2 Торгового кодекса» (например, фонды рискованного капитала, частные инвесторы и банки). Таким образом, сюда включены и инвесторы — иностр. физ. и юр. лица, чего ранее законом не предусматривалось.

На завершающей стадии разработки находится Протокол к Европейскому соглашению об определении взаимного соответствия изделий из стран ЕС и из ЧР, в котором должен быть решен вопрос о признании соответствующих взаимных деклараций. После его подписания перемещение чешских товаров в зоне ЕС будет осуществляться на условиях, применяемых к товарам из стран-членов ЕС.

В сент. 1999г. в парламент ЧР правительством был передан проект закона «О защите от импорта субсидируемой продукции». Положения проекта закона вытекают из Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах, являющегося частью Соглашения о деятельности ВТО. Согласно этому документу, любая страна-член ВТО имеет законное право на защиту внутреннего рынка от импорта изделий, производство и/или экспорт которых субсидируется правительством той или иной страны из средств гос. бюджета. Этот принцип ЧР распространяет на нац. право.

При подтверждении в ходе расследования (по иску чешского партнера) факта импорта субсиди-

руемого товара на него вводится компенсационная пошлина. В случае нанесения прямого ущерба или угрозы его возникновения для той или иной отрасли чешской промышленности в результате ввоза субсидируемых изделий на них может быть введена экспортная пошлина.

В ходе разбирательства иностр. государство или экспортер субсидируемого товара/изделия может принять на себя добровольное обязательство, либо по урегулированию (или повышению) цен в течение определенного времени, либо вовсе прекратить ввоз данного товара в ЧР, либо ограничить объемы его экспорта. В этих случаях чешская сторона имеет право ввести защитные пошлины, но на срок не более 5 лет.

Европолитика

Оконцепции *внешнеторговой политики ЧР на период до вступления в ЕС*. Активизация усилий ЧР на пути интеграции в ЕС отражается и на подходах в реализации своей политики по отдельным направлениям. К таким направлениям, с учетом серьезной зависимости от использования своего экспортного потенциала, относится и внешнеторговая политика. Исходя из важности этого направления, под эгидой МПТ ЧР был подготовлен концептуальный документ, содержащий основные цели и пути их реализации на период до вступления страны в ЕС.

К основополагающим целям торговой политики в понимании этой концепции относится создание эффективных условий для реализации мер общей экон. политики государства в области внешнеэконом. отношений и содействие в возобновлении и поддержании равновесия и динамики экон. роста.

Во вступительной части документа отмечается, что уже будучи страной со статусом ассоциированного члена ЕС, Чехия попадает в жесткие ограничительные рамки в плане предоставления преференций в отношениях с третьими странами. Одновременно констатируется, что при вступлении ЧР в ЕС страна потеряет свой суверенитет в плане формирования торговой политики, и для некоторых третьих стран это будет означать ухудшение условий вхождения на чешский рынок. В этой связи, по мнению авторов, ЕС обязана вести переговоры с этими странами о способе компенсации возникающих потерь, при этом, чем больше объем возможных потерь, тем более усложняется процесс вступления страны-кандидата в ЕС. С сожалением отмечается, что ЕС отклонил предложение об обсуждении вопроса компенсаций странами-кандидатами с третьими странами до их вступления в ЕС.

В разделе «Основные направления и главные задачи в области внешнеторговой политики на период до 2003г. (т.е. до вступления в ЕС) в отношении с международными организациями, приоритетными и второстепенными торговыми партнерами» обращает на себя внимание следующее. Основной акцент в отношениях с международными организациями делается на ВТО, поскольку ЧР, находясь в сильной зависимости от внешней торговли, исключительно заинтересована в совершенствовании многосторонней торговой системы, основанной на юридически обязательных правилах и направленной на постепенную либерализацию и упрощение межд. торговли товарами и

услугами. В этой связи ставится задача подготовиться к следующему раунду многосторонних торговых переговоров, а в среднесрочном плане принять активное участие в ходе этих переговоров с целью обеспечения расширения торг.-полит. пространства и улучшения доступа на зарубежные рынки для чешских субъектов при соблюдении потребностей гармонизации торг.-полит. инструментирования с ЕС.

К приоритетным торговым партнерам концепция относит (приоритетными считаются партнеры, с которыми заключены преференциальные соглашения в области свободной торговли, либо о тамож. союзе):

– ЕС – **главный партнер, доля которого приближается к 70% всего торгового оборота ЧР.**

– ЕАСТ – перспективный партнер с учетом создания ЗСТ до 30.06.2002г.

– СЕФТА – о перспективности речь не идет, поскольку, скорее всего, к этой организации имеется ограниченный по времени интерес – до вступления в ЕС.

– Словакия – в соответствии с Договором о создании тамож. союза и намерением углубления сотрудничества в других областях, способствующих расширению взаимной торговли, ставится цель координации работ по подготовке законодательных планов двух стран, повышению эффективности взаимодействия переговорных групп при консультациях о вступлении в ЕС, обсуждении возможности постепенного сближения лицензионной системы двух стран и упрощении процесса сертификации изделий.

– Страны Балтии – соглашения о свободной торговле с каждым из трех балтийских государств позволили достигнуть значительной либерализации во взаимной торговле. Однако перспективность отношений будет зависеть скорее от действий прибалтов по расширению и углублению достигнутого, особенно в области с/х производства.

– Среди преференциальных партнеров отмечаются также Израиль и Турция.

– Пром. развитые страны – основные задачи: использовать имеющиеся резервы в расширении торговли с Канадой и попытаться через нее закрепить на обширном рынке США и НАФТА в целом; укрепить торг. позиции на рынке Японии, где ЧР имеет значит. отрицат. торговый баланс с тенденцией к его углублению; минимизировать тех. преграды для проникновения чешских товаров на этот рынок; максимально ускорить исключение количественных ограничений для чешского экспорта текстиля в США и Канаду; создать (преодолевая нежелание партнеров) смешанные двусторонние органы для решения чувствительных торг.-полит. вопросов с этими странами.

– Страны СНГ – авторы считают, что, с точки зрения, возможностей сбыта и сохраняющейся важной (но уже не исключительной) роли поставщика стратегического сырья, территория стран СНГ представляет для чешской внешней торговли один из главных приоритетов. Несмотря на неуклонно сокращающуюся долю этих стран, в торговом обороте ЧР сохраняется серьезный потенциал роста во взаимной торговле, особенно чешского экспорта, а также импорта при условии его диверсификации. Констатируется, что за исключением Молдавии, Армении и Грузии, со всеми государствами этого региона были заключены торг.-эко-

ном. соглашения о предоставлении РНБ. Концепция предусматривает следующие основные направления торг.-полит. деятельности в отношении региона: заключение соглашений с Молдавией, Арменией и Грузией; усиление ориентации на регионы и республики РФ, в т.ч. заключение межправит. соглашений с отдельными республиками в контексте рамочного договора с РФ; усиление роли и активное использование МПК по торговому и эконом. сотрудничеству с РФ и Украиной и создание подобных органов с остальными государствами региона; использование переговоров рабочих групп ВТО о присоединении государств этой группы для реализации замечаний по их торг.-полит. режиму и требование специфических концессий, которые отвечали бы интересам чешских предпринимателей.

— Развивающиеся страны — основное внимание будет сосредоточено на: постепенном устранении торговых барьеров; предоставлении тамож. преференций на договорной основе; обновлении существующих торговых соглашений с рядом стран; предоставлении тамож. льгот на договорной основе.

В разделе «Охрана нац. интересов и юр. основа для ее применения» основной упор сделан на направлениях, требующих охранных мер, и использовании инструментов, защищающих нац. интересы ЧР. Особое внимание здесь уделяется защите от импорта, который наносит серьезный урон обрабатывающей промышленности ЧР. Основными инструментами регулирования в этой области считаются формы разумного контроля за вывозом и ввозом в виде автоматических лицензий, количественных ограничений или запретов, тамож. тарифов, ограничений или запретов транзита, ввозных пошлин. Констатируется, что ЧР пока не может применять в полном объеме весь спектр защитных механизмов, что связано в первую очередь с недостатками в законодат. базе. С учетом предстоящего вступления в ЕС остро встает вопрос о гармонизации этой части законодательства с европейскими нормами.

Среди основных заключительных положений концепции делается вывод о том, что торговая политика является сложным взаимодействием между интересами отдельных государств и интересами межд. сообщества в целом, при этом со временем относительно возрастает значение многостороннего фактора в торг.-полит. отношениях. Эконом. субъекты в этой связи заинтересованы в том, чтобы трансформация этих отношений была ясной и однозначной и предоставляла всем участникам рынка необходимую юр. гарантию. Несмотря на приближающуюся дату вступления в ЕС, концепция ставит задачу, независимо от этого, предпринять все необходимые законодательно-правовые шаги для окончательного формирования торг.-полит. инструментария ЧР и продолжать развивать и совершенствовать договорную базу с целью обеспечения РНБ для чешских субъектов, не взирая на тот факт, что в момент присоединения к ЕС, все эти акты утратят свою силу.

О роли Экспортного гарантийно-страхового агентства и Чешского экспортного банка в гос. поддержке чешского экспорта. Социал-дем. правительство с момента прихода к власти в 1998г. серьезное внимание уделяет стимулированию чешского экспорта. Важными инструментами в поддерж-

ке экспортных возможностей чешских предприятий являются такие гос. институты как Экспортное гарантийно-страховое агентство (ЭГАП) и Чешский экспортный банк (ЧЭБ).

ЭГАП был создан в фев. 1992г. для реализации гос. программы поддержки экспорта. После раздела Чехословакии и образования Чешской Республики Агентство было трансформировано в акционерное общество со 100% участием государства, где права акционера реализуются через министерства финансов, промышленности и торговли, иностр. дел и сельского хозяйства. Основная задача ЭГАПа заключается в защите экспортеров и банковских учреждений, финансирующих экспорт, от рисков неплатежей со стороны иностр. покупателей. Агентство также страхует на общих основаниях краткосрочные кредиты при экспорте в страны с рыночной экономикой от коммерческих рисков, в т.ч. с использованием гарантий на межд. рынках. Эта деятельность не требует гос. поддержки, но весьма эффективна в поддержке экспортных намерений средних и малых предприятий.

ЧЭБ был создан в 1995г. в соответствии с банковским законодательством ЧР и руководствуется практически всеми правилами, действующими для комбанков. Главный вид деятельности — льготное финансирование экспорта. Этим не имеют право заниматься другие банки в Чешской Республике. Главной задачей банка является максимальная поддержка экспорта, а не погоня за прибылью. ЧЭБ — это акционерное общество, собственником которого является государство, реализующее свои права акционера через соответствующие министерства, представленные в правлении и наблюдательном совете банка. ЧЭБ создает чешским экспортерам условия, сравнимые с условиями для иностр. конкурентов. Льготное финансирование при этом должно отвечать межд. требованиям к такого вида поддержке, установленным ОЭСР и принятым в законодательном порядке в ЕС. Будучи акционерным обществом со 100% участием государства, ЧЭБ имеет право предоставлять по своим обязательствам гос. гарантии и получает дотации из госбюджета на покрытие расходов в связи с предоставлением таких льгот. Статус гос. позволяет банку получать максимально возможный рейтинг (такой же как у Чешской Республики) и использовать это преимущество при привлечении иностр. фин. ресурсов.

Совершенствование законодательной базы ЧР по преференциям для финансирования экспорта позволило ЭГАПу и ЧЭБу расширить спектр услуг до уровня стран-членов ОЭСР. Усиление роли этих чешских институтов сосредоточено на: дальнейшем совершенствовании существующих фин. продуктов, улучшении условий пользования ими для экспортеров с целью усиления их конкурентоспособности; оптимизации фин.-функциональных возможностей ЭГАПа и ЧЭБа; дальнейшем улучшении информированности предпринимательских субъектов о формах и объемах поддержки экспорта; использовании межд. сотрудничества и членства в межд. организациях для поддержки участия чешских экспортеров в межд. консорциумах поставщиков; использовании эффекта взаимодействия ЭГАПа и ЧЭБа с органами гос. управления; доработке юр. рамок функционирования ЭГАПа и ЧЭБа.

Совершенствование существующих предложений страхования ЭГАПом. Дальнейшее усиление функций Агентства ориентировано прежде всего на повышение качества и удешевление страхования следующим образом:

- повышение уровня страхового покрытия по территориальным рискам до 95-100%, что означает снижение солидарной ответственности экспортера. 100% гарантирование применяется в исключительных случаях и, если это используют конкуренты. Сохраняется 90-95% граница для страхования коммерческих рисков. В целом эта мера предусматривает снижение требования по размерам резервирования или коэффициентам, используемым при определении объема солидарной ответственности по застрахованным рискам;

- дальнейшее значительное снижение ставок по страхованию стало возможно после принятия ЧР в члены Консенсуса ОЭСР. Агентство перешло на расчет страхового сбора от непосредственной суммы кредита (ранее к этой сумме приплюсовывались проценты и сборы). Однако сохранится дифференцирование рисков по категориям стран;

- систематизирование предоставления бонусов (премий) и скидок в страховых ставках для экспортеров – еще один способ удешевления страхования. Бонусы (до 30% от страховой ставки) получает тот, кто неоднократно страховал в ЭГАПе экспортные кредиты с положительным результатом возвратности. Скидки 10-20% по долгосрочным кредитам по соглашению между экспортером, банком и кредитополучателем предусмотрены при возврате кредита в соответствии с кредитным договором;

- введение системы поэтапной выплаты страхового сбора для долгосрочных кредитов;

- покрытие доп. рисков (курсовые колебания и в связи с рефинансированием) с сохранением базовой ставки страхования. Это входит в стандартный пакет услуг Агентства;

- использование активного гарантирования, т.е. перестрахование ответственности через активные страховые отношения с иностр. партнером. Это связано с тем, что некоторые инвест. проекты являются международными и связаны с поставками товаров из нескольких стран. Обычно страхователь страны-главного поставщика для страхования всего объема кредита требует предоставления гарантий на объемы субпоставок. С учетом тенденции к тесному сотрудничеству ЧР и ЕС роль активного страхования между ЭГАПом и партнерами-страховщиками из стран ЕС будет неуклонно возрастать. В настоящее время договорные партнерские отношения установлены с немецким Hermes, австрийским Kontrollbank, голландским NCM, франц. Soface и некоторыми другими;

- преференции страхования кредитов комбанков. В соответствии с обязательствами государства по гарантиям ЭГАПа Чешский нац. банк принял инструктивный документ, разрешающий коммерческим банкам засчитывать застрахованные в Агентстве пассивы в своем кредитном портфеле с нулевым значением с точки зрения соотношения к собственному капиталу. Одновременно они могут переносить свою кредитную ответственность по отношению к экспортеру на Агентство.

Расширение и совершенствование предложений ЧЭБа по льготному финансированию. Экспортный банк предлагает в этой области новые

банковские продукты: предоставление гарантий по обязательствам экспортера; кредиты по финансированию производства на экспорт; краткосрочные экспортные кредиты; финансирование чешских инвестиций за рубежом.

Дальнейшее усиление роли ЧЭБа в поддержке экспорта направлено на повышение качества льготного финансирования по следующим направлениям:

- возможность финансирования местных расходов, не являющихся предметом договора по чешскому экспорту (в объемах, согласно Консенсуса ОЭСР), если это используют конкуренты. Распространяется на проекты, где по условиям тендера требуется финансирование и части местных поставок по нему (до 15% от стоимости чешского экспорта);

- возможность краткосрочного финансирования некредитованной части экспортного контракта, т.е. замещение 15% аконтации (покупатель, как правило, должен внести на блокированный счет в банке до 15% от стоимости контракта);

- в случаях, когда препятствием для реализации экспорта может стать недостаток средств на обеспечение солидарной ответственности и невозможность предоставить обеспечение со стороны экспортера, ЧЭБ может взять на себя риски экспортера. Возвратность гарантируется ЭГАПом таким образом, что получателем страховых выплат является ЧЭБ;

- распространение рефинансирования и на солидарное участие страхователя в выплате страховой компенсации (т.е. на ту часть кредита, которая в случае возникновения страхового случая не подлежит компенсации). Применяется при комбинированном кредитовании (ЧЭБ и коммерческие банки, в т.ч. иностранные);

- упрощенный подход при предоставлении рефинансированных кредитов банкам экспортеров и кредитов банкам производителей, где ЧЭБ имеет право при соблюдении определенных правил сделать для такого банка исключение из обязанности гарантировать возврат кредита;

- увязывание льготного финансирования с реструктуризацией предприятия предусматривает, что такие риски могут быть гарантированы государством. Это позволяет поддержать некредитоспособных экспортеров, для которых экспорт может означать улучшение их фин. положения;

- поддержка экспорта для малых и средних предприятий может оказываться по следующим направлениям: краткосрочное рефинансированное револьверное кредитование для комбанков экспортеров на условиях, принятых для рефинансированных кредитов; рефинансированное кредитование комбанков с делегированием полномочий предоставления экспортных кредитов по заранее установленным критериям, при этом государство берет на себя солидарную ответственность по таким рискам; краткосрочные разовые и револьверные кредиты экспортерам, если они исчерпали лимиты кредитования в комбанках и не имеют возможности представить адекватное обеспечение и т.п.;

- помощь ЧЭБа экспортерам по инвест. проектам не только за рубежом, но и при реализации поставок по инвест. проектам в Чехии с целью повышения репутации местных экспортеров при участии в тендерах на получение иностр. контрактов.

Использование членства в межд. организациях.

– Членство ЭГАПа в Межд. союзе кредитных и инвест. страховых компаний (Бернский Союз) дает возможность доступа к информации об условиях деятельности иностр. страховых компаний и позволяет получать эффективную партнерскую поддержку (более 20% кредитов страхуется с участием иностр. партнеров).

– Членство в Консенсусе ОЭСР позволяет: предоставлять чешским экспортерам актуальную информацию, использование которой повышает их конкурентоспособность по отношению к конкурентам из стран ОЭСР; обмениваться опытом с представителями гос. органов и партнерских организаций, занимающихся в этих странах поддержкой экспорта; участвовать в процессе выработки общих условий экспортной деятельности.

Можно констатировать, что за период с 1992г., когда вопрос о гос. поддержке экспорта стал рассматриваться в числе приоритетных, Чешская Республика достигла значительного прогресса в плане создания системы гос. поддержки экспорта и экспортеров и по качественным показателям вплотную приблизилась к промышленно развитым странам. Единственным слабым звеном в этой системе можно пока считать лишь относительно небольшие возможности по объемам фин. ресурсов, выделяемых на эти цели. Однако ближайшие планы правительства по увеличению финансирования ЧЭБа и ЭГАПа позволяют прогнозировать сокращение разрыва и по этому направлению.

Соседи

О визите президента Польша в ЧР. А.Квасневский посетил Прагу с первым офиц. визитом 22-25 фев. 2000г. Был принят В.Гавелом, имел беседы с премьером М.Земаном, председателями палат парламента Л.Бенешовой и В.Клаусом. В поездке главу польского государства сопровождало 5 зам. министров, в т.ч. иностр. дел и обороны, а также представители пром. и деловых кругов.

Визит, как отмечают в МИД ЧР, был нацелен на выявление резервов в развитии чешско-польского сотрудничества и подтверждение евроинтеграционных усилий двух стран. В общем контексте были обсуждены межд. вопросы, представляющие взаимный интерес.

Стороны вновь констатировали «беспрецедентную открытость и доверие» полит. диалога, динамично углубляющегося на всех уровнях. Подчеркнули, что сотрудничество в торг.-эконом. области достигло «исключительно» высоких показателей. Товарооборот между странами в 1999г. превысил 2,5 млрд.долл. В то же время было подчеркнуто, что он носит однобокий характер. Отметим необходимость его вывода на качественно новый рубеж путем создания СП в металлургии, машиностроении, энергетике, авиастроении (чехи вновь поставили вопрос о польском участии в производстве военного самолета L-159) и т.д. Высказались за дальнейшее углубление связей в рамках еврорегионов и увеличение числа погранпереходов.

Президенты сошлись во мнении, что в двусторонних отношениях существует определенный дисбаланс между отдельными направлениями сотрудничества. На фоне успехов в развитии полит. и торг.-эконом. связей не охваченным остается гу-

манитарное измерение. Высказались за активизацию прямых контактов между людьми (прежде всего молодежи и студентов), установление прямых связей между общественными и другими неправительственными организациями, интенсификацию культурного сотрудничества и туризма.

Выразили единство подходов к интеграции в ЕС, являющейся приоритетным направлением как внешне, так и внутривидов. деятельности. Вновь подчеркнули, что не являются конкурентами и имеют одинаково хорошие шансы завершить подготовительный процесс к концу 2002г. и быть принятыми в ЕС уже в 2003г. Высказали мнение, что процесс ратификации приемных документов в странах-членах союза пройдет гладко. А.Квасневский в этой связи констатировал: «Мы хорошо распределили роли. Вы имеете важного человека в Вашингтоне, а мы в Ватикане».

В то же время как в Праге, так и в Варшаве, сохраняются опасения, что увязывание процессов расширения и внутреннего реформирования ЕС может иметь негативные последствия. Условились противодействовать данной тенденции в контактах с представителями стран-членов. Заявили, что реформирование является внутренним делом ЕС и не должно приостановить процесс его расширения.

В рамках обсуждения проблематики регионального сотрудничества стороны дали исключительно положительную оценку деятельности ЦЕФТА, как практического примера способности государств-членов решать непростые вопросы либерализации и расширения торг.-эконом. партнерства на пути его интеграции. Отметим повышение роли Вышеградской группы в межд. делах. Констатировали, что сам факт готовности других стран, Украины и Словении, подсоединиться к сотрудничеству, свидетельствует о ее жизнеспособности. В МИД ЧР в этой связи подчеркивают, что В.Гавелу, со ссылкой на прошлогоднее решение саммита группы о нерасширении стран-участников, удалось несколько умерить «интеграционный пыл» польского президента. В то же время он согласился с мнением А.Квасневского в необходимости повышения полит. взаимодействия группы с этими государствами. Определенные шаги в этом направлении, как подчеркивают чешские дипломаты, уже имеют место (межмидовские и парламентские консультации).

О чешско-украинских отношениях. Украина занимает видное место в «восточной политике» Чехии. На уровне полит. руководства ЧР отношение к Украине в последние годы отличалось желанием видеть в ней своего рода противовес России в Восточной Европе, тем более, что Киев неоднократно давал понять, что в отличие от Москвы не видит во вступлении стран ЦВЕ в НАТО угрозы для собственной безопасности. Чехия и Украина рассматривают друг друга как важных и относительно беспроblemных партнеров на межд. арене при взаимодействии по таким вопросам, как евробезопасность, региональное сотрудничество. Тем не менее отсутствие в чешско-украинских отношениях проблем полит. характера на практике не приводит к активному наполнению их реальным содержанием.

Объем эконом. сотрудничества Чехии и Украины сравнительно невелик. В последние годы четко обрисовалась тенденция к постоянному сниже-

нию взаимного товарооборота, причем падает как экспорт, так и импорт. Так, в 1999г. объем товарооборота составил 299,1 млн.долл. (чешский экспорт — 120,5 млн.долл., импорт — 173,1 млн.долл.). Для сравнения: в 1998г. чешско-украинский товарооборот составил 428,7 млн. долл. (экспорт — 215, импорт — 213,7). При сокращении товарообмена почти на четверть у Чехии возник дефицит (55,1 млн.долл.), хоть и незначительный по сравнению с дисбалансом в рос.-чешской торговле, тем не менее второй по уровню среди аналогичных данных по странам СНГ. Причину создавшегося положения чешские эксперты видят в первую очередь в резком сокращении покупательной способности украинских фирм в результате углубляющегося эконом. кризиса. В своих прогнозах чехи сходятся в том, что выхода из сложной ситуации в экономике Украины не просматривается, напротив, есть реальная перспектива вступления кризиса в новую фазу, чреватую полным распадом фин. системы и банкротством государства, уже давно живущего за счет кредитов МВФ. Подобное видение перспектив украинской экономики накладывает свой отпечаток и на проработку конкретных проектов эконом. сотрудничества. Чешская организация по страхованию экспорта (ЭГАП) отказывается предоставлять гарантии по контрактам чешских фирм с украинскими партнерами, если под них нет госгарантий. Инвест. намерения как с чешской, так и с украинской стороны отсутствуют. В качестве одного из немногих позитивных моментов чехи рассматривают признание в авг. 1999г. Украиной задолженности по Ямбургским соглашениям, Чехия оказывает Украине помощь как развивающейся стране. Объем такой помощи составил в 1999г. 38,15 млн.чк., средства направляются на модернизацию сети автозаправочных станций, подготовку персонала Хмельницкой АЭС, программы реквалификации кадров.

Нестабильность ситуации на Украине, отсутствие реальной перспективы плодотворного эконом. сотрудничества влекут за собой и сравнительно невысокую интенсивность контактов на полит. уровне. Последним значительным событием в области двусторонних отношений по-прежнему остается визит мининдел Украины в Прагу в марте 1998г., визитов подобного или более высокого формата в ближайшее время не предусматривается. В сент. 1999г. состоялся визит на Украину министра обороны ЧР В.Ветхого, в ходе которого чехи высоко оценили уровень готовности Киева к сотрудничеству с НАТО и изучали вопрос о возможности закупки Украиной чешских боевых самолетов L-159. Во время саммита ЦЕИ в Праге в нояб. 1999г. состоялась краткая встреча на уровне премьеров, посвященная исключительно вопросу отмены безвизового режима.

Массовая нелегальная миграция с Украины составляет наиболее серьезную проблему в двусторонних отношениях. Именно украинцы составляют подавляющее большинство нелегально занятых в Чехии. Точная оценка их числа отсутствует до настоящего момента. МИД ЧР в своих оценках исходил из цифры в 250 тыс.чел., основываясь на разнице данных пограничного контроля относительно числа въехавших и выехавших из Чехии. Как отмечали в минтруда и соцдел ЧР, «давление» на рынке труда в Чехии со стороны «нелегальных гастарбайтеров» с Украины, вызывало повышение уров-

ня безработицы на 1%. Именно этот аргумент стал решающим при принятии правительством ЧР осенью 1999г. решения о том, что визовой режим с Украиной будет введен в первую очередь. Тем не менее, учитывая явно отрицательное отношение украинской стороны к подобному шагу, выраженное во время встречи премьеров, а также нежелание Праги каким-либо образом создать нежелательный внешнеполит. фон на предстоявших президентских выборах для Л.Кучмы, которого в МИД Чехии считали наиболее желательным кандидатом, было принято решение отложить введение визового режима до 2000г. и провести соответствующие консультации.

Консультации (названные по предложению укр. стороны заседанием двусторонней комиссии) состоялись в Киеве 20 дек. 1999г. С чешской стороны в них приняли участие зам. мининдел М.Паллоуш и зам. министра внутренних дел Я.Копришва. В ходе консультаций пресловутая цифра «нелегальных мигрантов» была согласована в рамках 100-200 тыс.чел. В то же время относительно путей решения проблемы возникли принципиальные разногласия. Чехи заявили, что понимают необходимость поддержки «роевропейской ориентации» Украины, однако настаивают на принятии в Киеве действенных мер по ограничению нелегальной миграции. Украинцы в свою очередь настаивали на проведении новых заседаний «комиссии» и добивались расширения квот на право трудоустройства для граждан Украины и Чехии.

В итоге Украина вместе с Россией и Белоруссией оказалась в одной «обойме» стран, с которыми в фев. 2000г. правительство ЧР приняло **решение о введении визового режима**. В МИД ЧР отмечают, что практическая реализация этого шага столкнется по всей видимости с серьезными трудностями орг. характера. В частности в настоящее время консульский отдел посольства ЧР в Киеве располагает небольшой комнатой и даже не имеет помещения для приема посетителей (документы подаются с улицы через окошко). Предоставление нового здания для посольства Чехии в Киеве МИД Украины увязывает с решением проблемы жилого комплекса для посольства Украины в Праге. Аргументы чехов относительно того, что посольство Украины в Праге стало жертвой обанкротившейся строитель. фирмы, а повлиять на решение суда МИД Чехии не может, украинцы не принимают.

В целом, можно констатировать, что несмотря на стремление Праги проводить дифференцированную политику в отношении Украины и России (поддержка «прозападной» ориентации Киева, организация консультаций по спорным вопросам, гораздо более мягкая реакция на «не соответствующее европейским стандартам» развитие внутриполит. ситуации), до настоящего времени основные направления сотрудничества обеих стран так и не приобрели конкретного наполнения.

Чайна-таун

О развитии чешско-китайских отношений. Чехословакия — одно из первых государств, б по счету, признавшее КНР и установившее с ней в окт. 1949г. дипотношения. В период соцстроительства отношения между двумя странами, подчиненные идеологическим воззрениям, развивались неровно и, как правило, являлись отражением советских подходов к Китаю. Бархатная рево-

люция в ЧССР и взятый новым руководством курс на трансформацию обществ.-полит. и эконом. систем, политика открытости Западу и возврата к дем. ценностям в целом были прохладно встречены в Пекине. Выдвинутый президентом В.Гавелом в качестве одного из главных приоритетов внешней политики тезис о защите прав и свобод человека, вылился в ожесточенную критику внутр. полит. положения в Китае, привел к еще большему охлаждению связей.

С образованием в янв. 1993г. ЧР линия Праги в отношении Пекина не изменилась. При этом следуя в русле восхваления Запада и критиканства социалистической модели развития, чехи стали проводником идеи принижения роли Китая на межд. арене, который, по их мнению, не может претендовать на роль Великой державы в силу эконом. недоразвитости, слабости и тех. отсталости ВС, неспособности провести демократизацию обществ.-полит. жизни, встать на путь построения гражд. общества, разрешить нац. и территориальные вопросы с соседними государствами.

Чешско-китайские отношения в 90гг. характеризуются в МИД ЧР как вялотекущие, носящие стагнационный характер. Принятая в 1999г. концепция внешней политики ЧР лишь вскользь упоминает о Китае, как возможном перспективном партнере в Азии в силу его огромного рынка. В то же время внешнеполит. подходы Праги к развитию отношений с Пекином определяются сквозь призму линии ведущих западных государств и, прежде всего, США.

Одним из первых шагов чешской дипломатии в отношении Китая было установление офиц. связей с Тайванем, открытие сторонами торг.-эконом. и культурно-информ. центров. Китайцы исключительно болезненно реагировали на офиц. визит в Прагу тайваньского премьера в 1995г. (принят президентом и главой кабинета), а также министра обороны в 1996г. МИД КНР в этой связи выразил протест, в котором отмечалось, что Прага, «на словах поддерживающая политику единого Китая, на деле выступает за образование двух Китаев, либо одного Китая и одного Тайваня». При этом китайское внешнеполит. ведомство провело параллель между мюнхенскими договоренностями и позицией Праги по Тайваню.

Аналогичную реакцию китайцев вызвали и состоявшиеся в 90гг. два визита в ЧР Далай-Ламы. Высказывания президента В.Гавела о необходимости предоставления Тибету большей автономии, прекращения китаезации территории и соблюдения прав и свобод коренного населения были восприняты в Пекине как вмешательство во внутренние дела КНР.

В то же время диалог между двумя странами в 90гг. не прерывался. В 1993г. был подписан договор об инвентаризации договорно-правовой базы, в соответствии с которым было сохранено 26 ранее заключенных соглашений (чехами поставлен вопрос о пересмотре ряда документов в торг.-эконом. и хоз. областях, соглашений о культурном сотрудничестве и визовых поездках — предлагается распространить визовой порядок въезда на дип., служебные и спец. паспорта). В 1994г. состоялся визит в Пекин чешского премьера В.Клауса, в 1996г. Прагу посетил мининдел Китая, а в 1997г. — зампред правительства. Прошедшие встречи и переговоры не дали сколь-нибудь конкретных ре-

зультатов ввиду отсутствия точек соприкосновения. Если чехи делали акцент на развитии торг.-эконом. сотрудничества и выражали озабоченность углублением отрицательного сальдо внешнеторгового баланса, то китайцы давали понять свое несогласие с критиканской позицией Праги в отношении Пекина.

С приходом к власти в 1998г. правительства М.Земана во внешнеполит. линии ЧР в отношении Китая наметились определенные подвижки.

В мае 1999г. в Пекин с визитом прибыл мининдел Я.Каван, основная задача которого, как подчеркивают в МИД ЧР, заключалась в доведении до сведения китайского руководства желания Праги вынести за рамки двусторонних отношений вопросы соблюдения прав и свобод человека, аргументировав данный подход невозможностью офиц. кругов влиять на неправит. правозащитные и иные организации, выступающие инициатором критики Китая. В то же время мининдел должен был сохранить определенный маневр для чешской дипломатии с учетом особых подходов к этим вопросам президента В.Гавела.

Визит чешского мининдела совпал по времени с агрессией НАТО в Югославии и бомбардировкой китайского посольства в Белграде. Я.Кавану как представителю нового государства-члена Североатлантического союза было отказано во всех запланированных встречах, кроме непродолжительной беседы в МИД КНР.

Поездка мининдела была осуществлена в рамках подготовки визита в Пекин премьера М.Земана (состоялся в дек. 1999г.), итоги которого характеризуются чешскими СМИ, как «прорыв» в развитии двусторонних отношений. В МИД ЧР уклоняются от высказывания каких-либо полит. оценок состоявшихся встреч и переговоров. Лишь отмечают то, что китайцы «с большим пониманием» стали воспринимать чешскую позицию по вопросам прав и свобод человека, хотя и сохраняют прежние убеждения.

Основной итог поездки — М.Земану удалось подвести черту под 14-летними переговорами о поставке в КНР двух энергоблоков на 500 мвт. для ТЭЦ в Шен-Тшоу и подписать соответствующий контракт на 268 млн.долл. (начальная стоимость — 300 млн.долл). Чешский премьер, оценивая сделку, констатировал: «Не утверждаю, что контракт выгодный. Подчеркиваю, что он не убыточный».

Суть сделки, на которую претендовали многие мировые производители энергооборудования, состоит в том, что, вне зависимости от ее рентабельности, ЧР возвращается на китайский рынок, где намеревается закрепиться. По существу это первый крупный контракт, позволяющий, по оценкам экспертов, в условиях тяжелой эконом. ситуации в Чехии удерживать «на плаву» порядка 15 крупных госпредприятий и обеспечить занятость на них на ближайшее десятилетие.

Уровень развития чешско-китайского торг.-эконом. сотрудничества носит довольно односторонний характер. Если во времена соцразвития объемы экспортно-импортных операций были в целом равны, то в 1999г. отрицат. сальдо торгового баланса Чехии с Китаем превысило 500 млн.долл. (с учетом реэкспорта), при экспорте — 50 млн.долл.

Основные причины столь неблагоприятного положения чехи видят в ошибочности своей линии на сворачивание сотрудничества по гос. ли-

нии, в неэффективности работы МПК, в дискриминационном в отношении экспортеров законодательстве КНР (постоянно заявляют, что выступят против принятия Китая в ВТО в случае сохранения существующего режима ввоза товаров), в отсутствии возможности работы СП после налаживания производства (китайцы «выдавливают» из него чехов), в торг.-эконом. шпионаже и ряде других факторов.

В начале 90гг. ЧР ввела визовой режим въезда граждан КНР. По оценкам органов МВД ЧР, вид на постоянное, либо временное место жительства имеет порядка 5000 китайских граждан, причем подавляющее их число либо въехало в страну до 1993г., либо уже родилось на территории ЧР. Введение визового режима, по их мнению, не ограничило на первых порах приток мигрантов, т.к. сохранялся свободный порядок выдачи приглашений (для оформления виз). В результате органы внутренних дел пошли на существенное ограничение их выдачи. Одновременно чешским загранпредставительствам, включая КНР (за исключением КО посольства в Пекине) была запрещена выдача виз китайским гражданам в независимости от их места жительства. Консотделу в Пекине было предоставлено право отказа в выдаче виз, если «цели» поездки лица представляются сомнительными. Данный порядок, учитывая «изворотливость» китайцев, ставших нанимать чешских адвокатов для оформления документов на выезд от чешских физ. и юр. лиц, привел к многочисленным судебным процессам.

В отличие от представителей других национальностей, китайцы, как подчеркивают чешские эксперты, не поддаются ассимиляции и живут закрытой коммунной со свойственными им порядком и традициями. Стремление к единению негативно воспринимается органами власти, которые уже неоднократно отказывали им в регистрации общественной организации – Союза китайских граждан. В МИД ЧР не скрывают опасений, что союз станет основой для коллективного отстаивания прав китайской диаспоры. В качестве отказа в регистрации выдвигается тезис о том, что в ЧР действует Союз чешско-китайской дружбы, в рамках которого граждане КНР могут реализовывать свои инициативы.

Ушедший год привнес ряд неблагоприятных моментов как в работу китайского посольства в Праге, так и в «общий» контекст двусторонних отношений. В ходе визита в ЧР зампреда правительства КНР в 1997г. была достигнута договоренность о строительстве китайцами на своей территории нового здания посольства. По неясным причинам, реализация проекта – выдача разрешения на строительство, затягивается. В конце 1998г. МИД ЧР уведомил китайскую сторону, что часть территории, занимаемой посольством (ориентировочно 50%), не оформлена в собственность КНР в органах земельного кадастра и подпадает под действие закона о реституции. Ввиду того, что обнаружившийся собственник в соответствии с законодательством обратился с ходатайством о возврате имущества, китайцам было предложено освободить территорию. После долгих препирательств они согласились с чешскими требованиями. В МИД ЧР полагают, что, по всей видимости, в связи с заменой посла КНР в Праге, Пекин принял решение не отягощать работу своего нового пред-

ставителя явно проигрышным вопросом.

Отъезд руководителя китайского диппредставительства сопровождался скандалом на чешской внутривизит. сцене. Министр промышленности и социал-дем. правительства внес предложение о награждении его орденом Белого льва. Оппозиционные и другие силы, СМИ в этой связи подняли шум о невозможности вручения высшей госнаграды ЧР представителю «одного из самых тоталитарных режимов», что означало бы поддержку Чехией, проводимой Китаем, политики в области прав человека. Данная позиция была поддержана президентом В.Гавелом.

Обеспечение развития двусторонних отношений возложено на посольства двух стран в Праге и Пекине. В КНР также действуют два генконсульства в Шанхае и Гонконге (открыто в окт. 1999г.). В связи с присоединением к Китаю Макао вопрос об открытии там какого-либо представительства пока что не стоит. Чешским диппредставительствам, однако, дано указание проработать с администрациями Гонконга и Макао (в рамках их компетенции) вопрос о заключении соглашений в торг.-эконом. сфере и области защиты и охраны инвестиций, об установлении воздушного сообщения. Как подчеркивалось выше, в Праге и на Тайване действуют торг.-эконом. и культурные центры. В ближайшие годы (как только будут средства) чехи планируют открытие на острове еще двух торговых центров.

Уровень развития отношений в областях культуры, науки и образования незначителен. Культурные связи переведены чехами на коммерческую основу. Ввиду геоудаленности и соответственно дороговизны, чешские коллективы посещают КНР эпизодически. Чешская же сторона, как подчеркивают дипломаты, негативно относится к сохраняющейся в КНР практике направления «утвержденных Центром» коллективов и предпочитала бы видеть у себя представителей «провинции», например, Тибета, на что в Пекине смотрят отрицательно.

В соответствии с соглашением о науке и образовании, сторонами ежегодно выделяется до 10 стипендий, которые полностью используются. В Карловом и Оломоуцком ун-тах при кафедрах филологии имеются группы по изучению китайского языка, а при Пекинском ун-те – чешского. Сторонами осуществляется обмен профессорско-преподавательским составом.

Отношения между Прагой и Пекином в обозримой перспективе не претерпят сколь-нибудь значимых изменений. Китай, для которого Чехия не представляет и не может представлять серьезного торг.-эконом. партнера, будет настаивать на прекращении критики в свой адрес, изредка «подкармливая» ее незначительными сделками (например, на обслуживание ранее предоставленного оборудования). Прага же в свою очередь не пойдет на шаги, выходящие за рамки политики Запада, и сосредоточит усилия на развитии связей (прежде всего в торг.-эконом. сфере) с Тайванем, Гонконгом и Макао, с целью выхода через них на континентальный рынок.

Чешско-японские отношения. Дипотношения между Прагой и Токио были установлены в 1957г. Они всегда носили ровный, беспроблемный характер. В последние десятилетия приобрели динамику и постепенно углубляются. Различия об-

ществ.-полит. систем и внешней ориентации двух стран на протяжении 30 лет оказывали естественное негативное воздействие на весь комплекс двусторонних связей, являлись определенным тормозом на пути расширения сотрудничества. «Бархатная» революция в ЧССР, курс нового руководства на трансформацию обществ.-полит. и эконом. жизни, либерализацию внешних связей были положительно встречены в Японии и нашли неформальную поддержку, выразившуюся в т.ч. и в оказании фин. помощи процессу обновления.

Чешские подходы к Японии, как отмечают в МИД ЧР, строятся сквозь призму ее полит. и, главным образом, эконом. веса в межд. делах. Прага видит в Токио серьезного инвест. и торг.-эконом. партнера, надеется на его фин. поддержку развитию экономики, прежде всего, прогрессивных, наукоемких отраслей. В то же время чехи довольно сдержанно оценивают свои экспортные возможности и перспективы проникновения на японский рынок. Однако полагают, что разветвленная сеть японских фирм в АТР может содействовать продвижению чешских товаров в третьи страны.

В свою очередь японцы рассматривают ЧР в качестве возможного «плацдарма» для усиления своих позиций в Европе. Этому содействует довольно высокий научно-тех. и эконом. потенциал страны, уровень подготовки и квалификации трудовых ресурсов. В то же время сохраняющаяся внутриполит. нестабильность, несовершенство законодательной базы являются своеобразным ограничителем, в силу которого японские деловые круги занимают пока что выжидательную позицию. Более того, по их мнению, ЧР проводит политику двойного стандарта в отношении инвесторов, отказывая в предоставлении им равных условий. Это подтверждает и высказывание бывшего мининдел Чехии Й.Желенца: «Япония не может ожидать таких же исключительных условий, какие чешское правительство предоставило американцам». Данная позиция подтверждена и действующим мининдел Я.Каваном в ходе его визита в Токио в 1999г. Данный факт является причиной того, что японцы на протяжении ряда лет отказываются от подписания с ЧР соглашения об охране инвестиций, требуя внесения в его текст соответствующих изменений. В то же время следует заметить, что в Праге растет понимание необходимости изменения своих подходов. Определенным психологическим фактором является и то обстоятельство, что Варшава и Будапешт уже подписали с Токио данное соглашение.

Чешско-японский диалог носит довольно насыщенный характер. В 1992г. был осуществлен первый визит президента В.Гавела в страну Восходящего солнца (в 1995г. он принял участие в межд. конференции в Токио, приуроченной к окончанию второй мировой войны, а в 1996г. был там по приглашению императора). В 1997г. в Праге с визитом находились мининдел Японии и парламентская делегация. В 1999г. Токио с ответным визитом посетил чешский мининдел Я.Каван.

Полит. диалог между двумя странами, не имеющими сколь-нибудь серьезных точек соприкосновения, осуществляется в целом по вопросам реформирования ООН и Совета Безопасности (чехи однозначно выступают за предоставление Японии места постоянного члена) и проблематике евроин-

теграции — японцы поддерживают чешские усилия и заявляют, что вхождение ЧР в ЕС положительно отразится на углублении двустороннего торг.-эконом. сотрудничества. Япония приветствовала принятие Чехии в ОЭСР как доказательство ее приближения к группе полит. и эконом. стабильных стран.

Договорно-правовая база отношений в целом сформирована. В 1994г. подписано соглашение об инвентаризации (действительными признаны все 13 ранее заключенных документов), а в 1996г. — соглашение о безвизовых поездках граждан по дип. и служебным паспортам, действие которого в 1998г. было распространено и на обладателей общегражд. загранпаспортов.

В Праге и Токио работают посольства двух стран. В середине 90гг. в Чехии учреждено отделение японской Организации внешней торговли (JETRO), при содействии которой в Праге (для представителей японских фирм в Европе) и Токио неоднократно проводились семинары по вопросам эконом. ситуации в ЧР и перспективных направлениях инвестирования. В настоящее время в Чехии уже работает 70 японских фирм. В 1999г. в г.Кобо начал работу чешский почетный консул, деятельность которого нацелена на развитие торг.-эконом. и др. сотрудничества в районе центральной Японии. В г.Йокогаме несколько лет действует отделение «Чехинвест».

Уровень сотрудничества в торг.-эконом. области за последние 7 лет, т.е. с момента образования самостоятельного чешского государства, удвоился. Если в 1992г. объем товарооборота составлял 300 млн.долл., то к 2000г. он достиг 646 млн.долл. Согласно офици. оценкам сторон он серьезно отстает от потенциальных возможностей. Чехи это объясняют общностью ориентации экономик — импортной зависимостью от поставок сырья и экспортной направленностью производства. Японцы же видят первопричины как во внутриполит. нестабильности, так и в низкой покупательной способности населения и невысоком качестве экспортируемой ЧР продукции.

Прага серьезно озабочена углубляющимся отрицат. сальдо торгового баланса. В 1999г. чешский экспорт составил 82 млн.долл., при импорте 564 млн.долл. Основными статьями чешского импорта являются электроника, компоненты и запчасти к ней, автомобили и оптика. Чехи экспортируют традиционные товары (хрусталь, стекло, ювелирные изделия и т.п.), оборудование для пивоваренных заводов и «сопутствующие» им солод и хмель. Новыми статьями являются антиквариат, художественные изделия, мебель.

По оценкам чешских экспортеров суммарное количество японских инвестиций в ЧР к 2000г. превысило 400 млн.долл. В этой области Япония уступает лишь США и ФРГ. Наиболее крупной японской инвестицией является приобретение в 1998г. компанией Nomura одного из крупнейших чешских банковских учреждений — Инвестиционного и почтового банка, в котором ей принадлежало 90% акций. В МИД ЧР считают, что, приобретая его, Nomura надеялась скупить акции ведущих чешских пивоваренных заводов и постепенно подчинить себе всю отрасль. Осуществлению данного плана помешало принятие антимонопольного закона. В то же время уже в момент покупки банка японцы заявили, что после прове-

дения мер по оживлению его деятельности, вылившихся в кредитование сделок в офшорных зонах, в основном на Канарских островах, банк будет продан другому инвестору. В настоящее время Nomura распродает акции. Доля ее участия уже уменьшилась до 53%.

Другими значимыми инвесторами являются: фирма Matsushita Electric Industrial, построившая под г. Пльзень завод по сборке телевизоров Panasonic и предприятия по производству его отдельных комплектов; фирма Showa Aluminium, специализирующаяся на производстве кондиционеров и запчастей к автомобилям в г.Кладно; фирма Nikom по производству феррованадия в г.Мнишек под Брно; фирма Toqay Industries по производству текстильной продукции в г.Простеев.

В I пол. 90гг. Япония, по гос. линии, оказывала Чехии довольно значительную фин. помощь. В 1992г. Токио была объявлена пятилетняя программа поддержки малого и среднего предпринимательства в странах ЦВЕ, в соответствии с которой Чехословакия получила 100 млн.долл. Одновременно реализовывался проект охраны окружающей среды и улучшения экологии, в рамках которого предпринимались меры, направленные на модернизацию производственных систем в мет. и химпроме, в машиностроении. Японский экспортно-импортный банк в этот же период предоставил ЧР кредит на 200 млн.долл.

Сотрудничество в областях науки и образования осуществляется в рамках двустороннего соглашения между научными учреждениями двух стран, главным образом, в областях микробиологии, генной инженерии и квантовой физики. Стороны ежегодно принимают на учебу по 4 студента. С 1999г. токийский университет дополнительно предоставляет 4 стипендии для японологов. В рамках помощи в подготовке специалистов отдельные японские министерства и ведомства принимают чехов на практику. Так, например, министерство торговли и финансов два раза в год проводит семинары для чешских специалистов.

Связи с Россией

Отношения между РФ и Чешской Республикой, начиная с провозглашения ЧР 1 янв. 1993г., развивались неровно. После офиц. визита Б.Н.Ельцина в Прагу в авг. 1993г. и рабочей поездки премьер-министра Чехии В.Клауса в Москву в апр. 1994г. в контактах между руководством двух стран возникла продолжительная пауза.

Осенью 1995г. чешский парламент ратифицировал подписанный в авг. 1993г. Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Россией и Чехией.

В марте 1996г. Москву с офиц. визитом посетил министр ЧР Й.Желенец. 6 В апр. 1997г. состоялась офиц. визит пред. правительства РФ В.С.Черномырдина в Чехию. В 1997г. установлен первый контакт на уровне руководителей законодат. органов: Москву посетил с визитом пред. палаты депутатов парламента ЧР М.Земан. В 1998г. состоялся визит в Россию пред. сената парламента ЧР П.Питгарта.

Сформированное в июне 1998г. после досрочных парламентских выборов в Чехии однопартийное правительство социал-демократов во главе с М.Земаном сигнализировало о своем намерении уделять связям с Россией большее внимание. В хо-

де офиц. визита М.Земана в Россию в апр. 1999г. чехи демонстрировали особый интерес к активизации торг.-эконом. сотрудничества с РФ.

29 мая 2000г. по инициативе чешской стороны между Россией и Чехией **введен визовый режим.**

Россия занимает 4 место во внешней торговле Чехии (после Германии, Словакии и Австрии). Ее доля в чешском товарообороте — 5,5%. Чехия входит в 15 основных торговых партнеров России в «дальнем зарубежье» с долей в рос. товарообороте в 2%.

Обновленная договорно-правовая база позволяет развивать весь комплекс торг.-эконом. отношений между Россией и Чехией. Заключены Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве, Межправит. протокол об инвентаризации договорно-правовой базы и действии двусторонних договоров и соглашений в отношениях между РФ и ЧР, межправсоглашение о торговых и эконом. отношениях и НТС, устанавливающее РНБ во взаимной торговле.

Товарооборот между Россией и Чехией, в млн.долл.

(2000г. — данные за янв.-июнь)

	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Товарооборот	1709	2343	2480	2412	1928	1371	920
Экспорт	1279	1905	1939	1824	1397	1063	770
Импорт	430	438	541	588	532	308	150
Сальдо	+849	+1467	+1398	+1236	+865	+755	620

Основу рос. экспорта в Чехию составляют топливно-сырьевые товары, в первую очередь, нефть и природный газ — 74,9%. Доля других сырьевых товаров — 10%, машин и оборудования и транспортные средства — 11,8%, изделий обрабатывающих отраслей, включая металлопродукцию — 10,4%, хим. товаров — 2,5%.

Импорт из Чехии в Россию в 1999г. состоял в основном из машин и оборудования — 39%, товаров народного потребления — 12,8%, продовольствия, включая табак, — 13,5%, хим. продуктов, в т.ч. лекарств и фарм. средств — 14,9%, изделий обрабатывающих отраслей — 18,2%.

Рос. актив торгового баланса с Чехией сохраняется достаточно высоким — 1 млрд.долл. в год.

Урегулирование задолженности СССР и России перед Чехией определяется межправсоглашением от 17 июня 1994г. Остаток задолженности составляет 3,5 млрд.долл. Начало выплаты основного долга перенесено на 2002г. с окончанием в 2020г.

В ходе V заседания МПК стороны договорились о частичном погашении задолженности поставками продукции военного назначения на сумму до 200 млн.долл.

В последнее время рос.-чешское сотрудничество переносится с простого товарообмена на организацию производственной кооперации и создание СП. Примером может служить проект СП на базе АО «Ижмаш» по производству легковых автомобилей по технологии компании «Шкода».

Сотрудничество в энергетическом секторе развивается на основе новых форм: в газовой промышленности — между ОАО «Газпром» и ГП «Трансгаз» в плане расширения возможностей взаимных поставок товаров с участием АО «Газинвест», строительства объектов газовой промышленности в России с участием АО «Стройтрансгаз» и Первого чешско-рос. Банка; в нефтяной — участие НК «Лукойл» в проекте приватизации чешского НПЗ «Парамо». Прорабатывалось участие чешских ор-

ганизаций в реконструкции центра Москвы и строительстве мусоросжигательных заводов в России. Чешские фирмы заинтересованы в строительстве объектов газопровода «Ямал-Европа» на территории России.

Нефти в 1999г. было поставлено 4,5 млн.т., вместо согласованных 5,2 млн.т. Кроме заводов «Кралупы» и «Литвинов», принадлежащих компании «Чешска Рафинерска» и перерабатывающих около 7 млн.т. нефти в год, в Чехии имеется третий крупный завод «Парамо» в г.Пардубице годовой мощностью 660 тыс.т. нефти в год. В приватизации завода «Парамо» заинтересовано АО «Лукойл» — основной рос. поставщик нефти в ЧР. В I пол. 2000г. ожидалось решение правительства ЧР о приватизации этого завода и «Лукойл» готов участвовать в данном тендере.

Поставки природного газа составили 8 млрд.куб.м, что в целом соответствовало согласованным контрактом объемам. При этом, 2 млрд. куб. м газа засчитаны в счет оплаты за транзит в страны Зап. Европы.

В 2000г. и в последующие годы поставки рос. газа и нефти в ЧР на основе долгосрочных контрактов по-прежнему будут составлять основную долю рос. экспорта в Чехию.

Среди экспортных поставок по другим товарным группам можно выделить машины и оборудование. Поставки в 1999г. в Чехию из России по этой наиболее важной группе товаров выросли почти вдвое и составили 160 млн.долл. Выделялись также поставки металлических руд и лома, цветных металлов, лесных материалов, хим. товаров. По всем остальным группам товаров рос. экспорт в ЧР был ниже прошлогоднего уровня. Это связано с тем, что заметно усложнилась ситуация на чешском рынке по ряду причин, главными из которых были: сложная фин.-эконом. ситуация и, как следствие, замедление роста производства в Чехии, что привело к снижению импорта сырьевых товаров; затянувшийся кризис в метпроме и наличие высокой конкуренции со стороны фирм Украины в области поставок металлопродукции; поставка фирмами других стран товаров, в т.ч. сырьевых, со значительной отсрочкой платежа, что при действующей системе валютного законодательства в России (возврат валютной выручки максимально в течение 60 дней) полностью исключает применение данного механизма рос. фирмами.

Рос. импорт из Чехии в 1999г. вдвое сократился из-за известных причин, связанных с эконом. и фин. кризисом в России. Особенно резко сократились рос. закупки в Чехии продуктов питания, напитков, табачных изделий, а также пром. товаров ширпотреба.

Структура рос.-чешской торговли в 1999г. (удельный вес в %)

	Экспорт РФ	Импорт РФ
Продовары и животные.....	0,2	11,1
Напитки и табак	0	1,4
Сырье непрод. (без топлива)	7,2	1
Мин. топливо, ГСМ	68,5	0,5
Жиры и масла (природн.)	68,5	0,5
Хим. продукты.....	2,3	16,1
Обработанные изделия	10	18,2
Оборудование и транспорт	11,4	39,7
Готовые изделия.....	0,4	12
Другие товары.....	100	100

В соответствии с межправсоглашением о торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничестве в торговле

между Россией и Чехией продолжал действовать РНБ. Кроме того, чешская сторона, как и в предыдущие годы, распространяла на торговлю с Россией в 1999г. режим ген. системы преференций (ГСП), что также способствовало нашему экспорту отдельных видов товаров.

В 1999г. продолжала возрастать деловая и торг.-эконом. активность чешских деловых кругов и гос. институтов в вопросах сотрудничества с рядом регионов и городов России. Вопросы расширения прямых связей ведомств и субъектов ВЭД республик, областей, городов и регионов РФ с организациями и фирмами ЧР рассматривались на V заседании МПК в марте 1999г., чешская сторона на 1999г. определила для себя приоритетными 6 субъектов РФ: Республики Татарстан, Башкортостан и Коми, а также Свердловскую, Нижегородскую и Тюменскую обл.

В ходе V заседания МПК были подписаны меморандумы между представителями ЧР и Администрациями Калининградской, Ленинградской, Московской обл., г.г.С.-Петербурга и Москвы.

Обзор прессы

РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ

В деятельности на чешском рынке в 1999г. коммерческих структур с участием рос. капитала отмечалось некоторое расширение и укрупнение проектов СП и представительств с участием РАО «Газпром», ОАО НК «Лукойл», «Союзвнештранс», «Сбербанка» и др. Среди фирм с рос. участием производственно-сбытового характера можно также выделить ВТФ «Автолада» (экспорт в ЧР легковых автомобилей и организация их техобслуживания), AL&TA (торговля хим. продукцией), «Атрия» (компьютерная техника), ПО «Кристалл» (ликероводочные изделия) и некоторые другие.

Деятельность большинства фирм с рос. участием на чешском рынке по-прежнему была сосредоточена на посреднических операциях, главным образом, по закупкам товаров для рос. рынка. В большинстве своем это малые предприятия, зарегистрированные в форме ООО с участием рос. физ. лиц, в т.ч. стопроцентным, что допускается чешским законодательством. Уставной капитал таких предприятий, как правило, образуется на установленном законодательством ЧР минимуме — 100 тыс.чк (3,3 тыс.долл.).

Основным видом деятельности фирм с рос. участием оставались торг.-посреднические операции. Вместе с тем, в последнее время одним из направлений деятельности таких фирм зачастую становится приобретение объектов недвижимости (прямая продажа их иностр. юр. и физ. лицам в ЧР пока запрещена законом). В этом плане выделяется район Карловых Вар, где рос. организации проявляли интерес к приобретению и эксплуатации курортных объектов. Ряд объектов приобретен с участием региональных органов Республики Татарстан и Москвы.

В 1999г. объем чешских ПИИ, накопленных в РФ, составил 31,7 млн.долл. или 0,1% от общего объема накопленных в РФ иноинвестиций. По данному показателю Чехия находится на 36 месте в списке стран-инвесторов. Доля прямых инвестиций в общем объеме за 1996-98гг. сократилась в 5 раз. В настоящее время чешский капитал вложен в следующие отрасли рос. экономики: управление (60%), топливная промышленность (25%), торгов-

ля и общепит (8%), пищевпром (7%).

В России создано 277 предприятий с участием чешского капитала, из них 101 – ООО, 95 – АО и 81 – предприятия со 100% чешским капиталом. Кроме того, на территории РФ действуют 36 представительств фирм Чехии.

В целом, для развития рос.-чешского инвест. сотрудничества основополагающее значение имеет подписанное главами правительств России и Чехии в 1994г. Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений. В рамках подписанного в ходе IV заседания МПК в марте 1998г. Соглашения о сотрудничестве между минэкономикой России и МПТ ЧР, предусматривается сотрудничество между рос. и чешской сторонами по целевым программам. Чешские ведомства и фирмы продолжают проявлять заинтересованность в осуществлении проектов в рамках планов капитализации задолженности. В случае развития таких проектов с чешской стороны также можно ожидать доп. инвестиций в выбранные рос. предприятия. Взаимное участие в процессах приватизации могло бы способствовать укреплению производственных связей рос. и чешских предприятий.

На основании межправит. протокола от 3.05.96 и дополнения к нему продолжалось участие чешских фирм в развитии рос. газового комплекса на условиях «Ямбургских соглашений». Чешские подрядные организации осуществляли строительство Увязовского подземного хранилища, кирпичных заводов для предприятий РАО «Газпром», объектов жилья и соцкультбыта, цехов для производства и переработки сельхозпродукции. Срок действия «Ямбургских соглашений» продлен до 2001г.

Чешские предприятия и фирмы, наряду с использованием своих, пока в целом небольших возможностей, могут стать доп. проводником зап. инвестиций в экономику России, чему способствует их опыт работы на рос. рынке. Так, немецкий концерн «Фольксваген», которому принадлежит контрольный пакет акций чешского автомобильного завода «Шкода-Млада Болеслав», ищет пути развития производства своих автомобилей в России. Столкнувшись с трудностями реализации проекта в Смоленской обл., фирма продолжила поиск возможностей производства своих автомобилей в других регионах России, в частности, в Удмуртии. В нояб. 1998г. концерн «Фольксваген» дал согласие на разработку проекта по созданию чешским заводом «Шкода-Млада Болеслав» и фирмой «Ижмаш» СП по производству автомобилей семейства «Шкода». Вклад в совместное предприятие с чешской стороной будут составлять в основном производственное и технологическое оборудование, с рос. – недвижимость и инфраструктура. Объем инвестиций в проект в течение 5 лет оценивается в 518 млн.нем.марок. Пакет документов по созданию СП в Ижевске был подписан 5 авг. 1999г. в Праге.

Рос.-чешские организации продолжали поиск путей двустороннего сотрудничества в области нефтехимпрома, включая вопросы участия чешских фирм в модернизации предприятий на территории РФ и возможности переработки рос. нефти на чешских предприятиях с целью дальнейшей совместной реализации нефтепродуктов на рынках третьих стран. ОАО НК «Лукойл» намерено участвовать в процессе возможной приватизации

чешского НПЗ «Парамо» в соответствии с принятыми в ЧР правилами проведения приватизационных конкурсов.

Продолжает действовать межправсоглашение о сотрудничестве в области атомной энергетики, которое стало базой для подготовки контрактов о продолжении взаимодействия в этой области. Существует перспектива привлечения рос. организаций к тех. содействию в реконструкции и модернизации АЭС с целью повышения ее безопасности.

Продолжается рос. участие в строительстве новой АЭС «Темелин». ВО «Атомстройэкспорт» продолжало участие в обеспечении пусконаладочных работ на АЭС «Темелин» путем оказания чешским организациям инженерно-консультационных услуг и осуществления авторского сопровождения проекта на завершающей стадии сооружения АЭС. На площадке АЭС в 1999г. постоянно работало 34 рос. специалиста.

Актуальными остаются задачи сотрудничества в области тех. содействия. Чешские компании более предпочтительным считают поставки технологического оборудования в качестве вклада в СП. Для рос. партнеров, предоставляющих производственные площади, такой подход не всегда приемлем, поскольку отсутствует первоначальный фин. капитал, необходимый для деятельности СП. У обеих сторон, по известным причинам, имеются затруднения в его обеспечении. Неоднократные попытки чешской стороны решить этот вопрос за счет рос. бюджета, в счет имеющейся задолженности, к успеху не привели.

К трудностям работы на рос. рынке чешские предприниматели относят отсутствие надежной банковской системы, частые изменения законодательства РФ, включая множественность региональных нормативных актов, собственную правовую и физ. незащищенность от действия криминальных структур.

Вместе с тем, несмотря на то, что вследствие кризиса фин. системы в авг. 1998г., Чехия ужесточила условия предоставления прямых инвестиций в рос. экономику, чешская сторона продолжает заявлять о намерении участвовать в реализации правит. и региональных программ реконструкции и модернизации различных отраслей рос. промышленности. Чешские банки готовы вести переговоры о возможностях финансирования избранных проектов сотрудничества посредством предоставления кредитов и страхования при условии, что рос. гос. и банковские органы и организации обеспечат соответствующие гарантии возвращения предоставляемых средств. В этой связи, чешская сторона положительно расценивает наметившееся сотрудничество рос. страховой компании Ingosstrach с Чешским Экспортным банком и страховой компанией Egap.

Одним из наиболее перспективных направлений развития двусторонних отношений, в т.ч. в плане привлечения инвестиций, является эконом. сотрудничество на региональном уровне. Уже сейчас ведется активная работа по развитию связей с Нижегородской, Свердловской, Ленинградской и Московской обл., Республиками Татарстан, Коми, Башкортостан, Удмуртия.

ПЕРСПЕКТИВЫ ТОРГОВЛИ

В 1998г. экспорт чешской продукции в Россию

снизились на 13,5%. Эти тенденции сохранились и в 1999г., когда экспорт ЧР упал еще на 37,2%. Показательно, что и импорт из России в этот период претерпел изменения в худшую сторону. В 1998г. эти показатели упали на 12,3%, в 1999г. — на 6,1%.

Динамика развития импорта и экспорта между нашими странами в апр. 2000г. еще более ухудшилась. При этом, как и раньше, чешский экспорт отстает от импорта, и постоянно нарастающий внешнеторговый дефицит рассматривается специалистами как показатель несбалансированности чешской экономики, а стало быть, ошибочности эконом. политики по отношению к России в целом.

Объемы экспорта чешских товаров в Россию составляют всего 1,4%. Россия остается шестым крупнейшим торговым партнером Чехии, с объемом в 4,8%. Для России Чехия является менее интересным торговым партнером, нежели наоборот. Структура рос.-чешской торговли характеризуется своей долгосрочностью и в основном ориентирована на поставки энергетического сырья (нефть, газ — 70% всего чешского импорта), машиностроительная продукция и обрабатывающее оборудование. Чехия ввозит в Россию наоборот больше машиностроительной продукции (40% от экспорта в Россию), и в 1999г. в этом смысле, был отмечен спадом практически по всем позициям чешского экспорта (особенно в продовольствии).

При сохранении этих тенденций, усугубляемых ростом цен на основные энергоносители, а также усилением позиций доллара США на чешском валютном рынке ожидается, что годовой дефицит общего объема внешней торговли ЧР составит в 2000г. 2,4-2,5 млрд. долл. (в 1999г. — 1,88 млрд. долл.).

Тенденции первых месяцев 2000г. демонстрируют продолжение снижения экспорта чешских товаров не только в Россию, но и в Словакию, Италию и ряд других стран. На уровне 1999г. удерживаются объемы товарооборота только с Венгрией, Польшей и Германией (45% импорта).

Определенный негативный отпечаток на положении с внешнеторговым балансом Чехии, судя по всему, наложит и начавшийся эконом. рост в странах западной Европы, увеличившийся объем ПИИ в чешскую экономику и ожидаемое увеличение, в связи с засушливым летом, объемов ввоза из стран ЕС продуктов с/х производства.

В поисках выхода из сложившейся ситуации чешское руководство все чаще обращает свой взор к России, приглашая партнеров к переговорам. При этом, как бы уклоняясь от полит. аспектов сотрудничества, в большинстве случаев контакты выводятся на уровень регионов РФ.

ХОРВАТИЯ

Республика Хорватия. Государство на юге центр. части Европы. Граничит с Боснией и Герцеговиной, Венгрией, Словенией и СРЮ. Имеет морскую границу с Италией. Длина сухопутной границы — 1777 км. Территория — 56,6 тыс. кв. км. Столица — Загреб (950 тыс. чел. с пригородами). Крупные города: Сплит, Риека, Пула, Осиек. Основная адм.-тер. единица — жупания (область).

Население — 4784 тыс. чел. (по переписи 1991г.). Из них 78,1% — хорваты, 12,1% — сербы, 2,2% — югославы, 0,5% — словенцы и венгры, 0,4% — итальянцы, по 0,3% — чехи и албанцы, 0,2% —

черногорцы. Вооруженный конфликт на территории бывшей Югославии существенно изменил этнический состав населения. В результате боевых действий территорию Хорватии покинуло 200 тыс. хорватов и 300 тыс. сербов. Из БиГ и СРЮ прибыло 250 тыс. беженцев.

Офиц. язык — хорватский. Религия: 76% католиков, 11,1% — православных. Денежная ед. — куна.

Нац. праздник — 30 мая, День государственности (1990г.). Хорватия — республика, провозгласившая свою независимость 25 июня 1991г. (законодат. акты о самостоятельности республики вступили в силу 8 окт. 1991г.).

Главой государства является президент. 7 фев. 2000г. на этот пост сроком на 4г. избран Стипе Месич, являющийся представителем от четырех ранее оппозиционных партий.

Высший законодат. орган — Хорватский гос. сабор (парламент), избирается сроком на 4г. Состоит из двух палат — палаты представителей (151 депутат, избраны 3 янв. 2000г.) и палаты жупаний (68 депутатов, избраны 13-14 апр. 1997 г.).

Исполнит. власть осуществляется правительством, которое назначается президентом и утверждается парламентом. Пред. действующего правительства — Ивица Рачан.

Полит. партии. Насчитывается 60 партий. Крупнейшие из них: Соц.-дем., Соц. либеральная, Дем. содружество, Крестьянская, Истрийский дем. сабор, Либеральная, Народная. Правившее в РХ с 1990г. ХДС во главе с первым президентом страны Ф.Туджманом потерпело поражение в ходе выборов в палату представителей сабора 3 янв. 2000г. Получив 46 мест, ХДС стало оппозиционной партией, тогда как победу одержала коалиция шести ведущих оппозиционных партий (95 мест в палате представителей). Оппозиция сформировала свое правительство и выиграла президентские выборы.

История. Территория нынешней Хорватии была заселена славянами в VI-VII вв. В X-XI вв. Хорватия существовала как независимое королевство. В 1102г. перешла под власть венгерских королей, сохранив самоуправление. В конце XVI в. ее знач. часть была захвачена Османской империей. В конце XVIII в. Хорватия признала полит. зависимость от Венгрии, а позднее вошла в состав Австро-Венгрии. После I мировой войны и распада Австро-Венгрии (с 1918г.) Хорватия — в составе Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929г. — Королевство Югославия). После фашистской оккупации Югославии в апр. 1941г. было объявлено о создании Независимого Государства Хорватии. После окончания народно-освободительной войны в Югославии (1941-45гг.) с 1945 по 1991г. Хорватия оформилась в своих нынешних границах в составе Фед. Народной Республики Югославии, затем — Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ) как одна из ее шести республик.

В мае 1990г. на первых многопартийных выборах в послевоенной истории Хорватии убедительной победы добилась партия националистического толка — Хорватское дем. содружество (ХДС), которая взяла курс на самостоятельность республики. В мае 1991г. состоялся референдум, в ходе которого 94% его участников проголосовали за гос. независимость Хорватии. В июне 1991г. принята Декларация о полной независимости и суве-

рентите.

В янв. 1992г. страны ЕС принимают решение признать РХ в качестве нового суверенного государства. В мае того же года ее принимают в ООН, а затем в ОБСЕ и Совет Европы.

Линия хорватского руководства на обретение независимости встретила противодействие со стороны части проживающих в республике сербов, что привело к вооруженным столкновениям в сербонаселенных регионах Хорватии. Обострился конфликт с Сербией, ставший эпицентром югославского конфликта.

Сами сербы на контролируемых ими территориях создали т.н. сербские автономные области, а 19 дек. 1991г. провозгласили независимость Республики Сербская Краина («РСК»). В связи с острым вооруженным конфликтом в районах компактного проживания сербов СБ ООН учредил в Хорватии операцию по поддержанию мира – Силы ООН по охране. Летом 1995г. успешные операции хорватской армии привели к восстановлению Загребом контроля над большей частью «Краины». В нояб. того же года хорваты подписали с лидерами Вост. Славонии, Бараний и Зап. Срема (р-ны, оставшиеся под сербским контролем) соглашение о постепенной реинтеграции этой области в Хорватию. Гарантом соблюдения соглашения выступил СБ ООН, учредивший Временную Администрацию ООН с военным контингентом многонац. сил под ооновским флагом. На период до 15 окт. 1998г. в Вост. Славонии была развернута Группа поддержки гражд. полиции ООН в составе 180 чел., функции которой в наст. вр. переданы миссии ОБСЕ в Хорватии.

Хорваты активно стремятся в полном масштабе подключиться к европейским интеграционным процессам, прежде всего по линии ЕС и НАТО. В мае 2000г. Хорватия была принята в программу «Партнерство ради мира». Прогнозируется скорое начало переговоров об ассоциированном членстве Хорватии в ЕС.

Крупнейшие газеты: «Вечерни лист» (издается в Загребе, тираж 290 тыс. экз.), «Весник» (Загреб, 45 тыс.), «Нови лист» (Риека, 60 тыс.), «Ютарни лист». Ведущее информ. агентство – ХИНА.

Макроэкономика

Хорватия в составе СФРЮ относилась к числу наиболее развитых республик. Однако ущерб от войны (по оценкам хорватов – свыше 20 млрд.долл.) значительно ухудшили эконом. положение страны. Ведущими отраслями являются судостроение, машиностроение, химическая, пищевая, текстильная, деревообрабатывающая, электротехническая, электронная и фармацевтическая промышленность. ВВП в 1999г. уменьшился на 1,5% по сравнению с 1998г. (в 1998г. – 20,6 млрд.долл.). Он составляет 4,5 тыс.долл. на душу населения. Объем промпроизводства снизился на 2%, экспорта – на 6%, импорта – на 9%, валютных поступлений от туризма – на 16-20% (ежегодные доходы – 2 млрд.долл.). Темпы инфляции – 4,3%. В стране высок уровень безработицы – 20% от активного населения.

Внешняя задолженность страны выросла за 1999г. на 10% и достигла 9,3 млрд.долл., что составляет 40% производимого в стране валового общественного продукта. Проблемами хорватской экономики являются: перманентный рост

взаимной задолженности предприятий, составившей на конец года 3,5 млрд.долл., увеличение численности безработных, достигшей в нояб. 1999г. 336 тыс. чел. или 20,4% от числа активного населения в Хорватии; рост внешнего долга в условиях нарастания объемов ежегодных выплат в погашение ранее сделанных заимствований. Так, если в 1998г. Хорватия выполняла фин. обязательства по погашению долга в 1,1 млрд.долл., в 1999г. – в 1,3 млрд.долл., то в 2000г. ей предстояло погасить 1,8 млрд.долл.; длительная стагнация хорватского экспорта, застывшего на отметке 4-4,5 млрд.долл. По плановым наметкам годовой экспорт Хорватии должен был вырасти на 5,1%, а импорт остаться на прежнем уровне. Однако, по данным за 11 мес. 1999г., хорватский экспорт составил 3,86 млрд.долл. и был на 8% ниже, чем в 1998г., а импорт – 7 млрд.долл. или ниже на 9,8%. Показатель покрытия импорта экспортом также несколько ухудшился, снизившись до 54,6%. Положительным, правда, является то, что внешне-торговый дефицит сократился почти на 400 млн.долл. и составил 3,2 млрд.долл.

Вновь сократился объем торговли Хорватии со странами ЕС: с 7,1 млрд.долл. в 1998г. до 5,9 млрд.долл. за 1999г. (здесь и далее данные за 11 мес.), при этом хорватский импорт из этих стран – с 4,9 млрд.долл. до 4 млрд.долл. В результате удельный вес стран ЕС в общем внешнеторговом обороте Хорватии снизился с 55,2% в 1998г. до 54,3% в 1999г. Произошло снижение объема торговли Хорватии и со странами ЦЕАСТ. Хорватский товарооборот с этими странами сократился на 350 млн.долл. или с 1,8 млрд.долл. в 1998г. до 1,5 млрд.долл. в 1999г. Доля стран ЦЕАСТ во внешней торговле Хорватии понизилась на 0,6% или с 14,4% до 13,9%. Изменения в торговле Хорватии со странами ЕС и ЦЕАСТ произошли из-за уменьшения Хорватией импорта из этих стран.

Крупнейшими внешнеторговыми партнерами Хорватии, как и в 1998г., были (в порядке занимаемых мест): Германия, Италия, Словения и Австрия. Босния и Герцеговина, занимавшая в 1998г. 5 место, в 1999г. перешла на 6 место. Объем торговли между Хорватией и БиГ уменьшился на 200 млн.долл. и составил 612 млн.долл. Снижение уровня торговых связей между этими двумя соседними странами объясняется введением в их торговых отношениях тамож. пошлин. В результате этого шага, который был инициирован БиГ, хорватские фирмы резко снизили свои товарные поставки с 653 до 506 млн.долл. Новое торговое соглашение, о заключении которого стороны ведут между собой переговоры с конца 1998г., до сих пор не подписано по причине несогласия боснийской стороны на предоставление Хорватии льготного режима, отличного от режима торговли с другими партнерами. Прежнее место БиГ в списке крупнейших внешнеторговых партнеров заняла **Россия**, доля которой в хорватском товарообороте выросла с 4% в 1998г. до 5% в 1999г.

Сохранение стабильности на макроэконом. уровне во многом объясняется тем, что последние 6 лет, вплоть до 1999г., в Хорватии наблюдались достаточно высокие темпы роста ВВП и пром. производства. В 1999г. было завершено строительство завода по производству лекарственных препаратов в рамках фарм. комплекса

«Белупо», г.Копривница, ТЭС «Пломин-2» на 240 мвт., ЛЭП-400, связавшую хорватскую и венгерскую энергосистемы. Был завершён многолетний проект по созданию плавучей платформы «Ивана-1» на Адриатике и начата добыча природного газа со дна моря.

Пробит 6-км. тоннель сквозь гору «Велибит», связавший север страны с южной Далмацией. Проведена реконструкция главного стадиона страны в Загребе. Начато строительство новой сети газопровода. Построены первые 10 км. автомагистрали Бреганы (на словенской границе)-Загреб-Сплит-Дубровник, а также 43 км. по проекту «Истарский Эпсилон». В янв. 2000г. пущена в пробное производство новая фабрика по выпуску приправ и супов «Вегета» в составе концерна «Подравка». Завершена установка доп. энергоблока на 200 мвт. на ТЭЦ «Загреб». Началось строительство ТЭС на газе «Ертовец» на 240 мвт., нескольких заводов по переработке с/х продукции, а также ряда крупных соц. и других объектов. Значительно укрепил свои позиции на мировом рынке фарм. концерн «Плива», купив в 1999г. три предприятия в Польше, Чехии и Великобритании. Нефтяная компания ИНА купила в **России** два нефтяных поля в Тюменской обл., с которых она в 2000г. надеется получить 1 млн.т. нефти, т.е. объем почти равный объему внутр. добычи.

В 1999г. удалось удержать инфляцию в запланированных рамках. Ее годовой рост составил 4,2%. Правительство изыскало также возможности для практической реализации своих решений об увеличении зарплаты, индексации пенсий, погашения гос. задолженности перед крестьянами за урожай 1998г., компенсации потерянными гражданами вкладов в обанкротившихся банках, оказания фин. помощи в оздоровлении предприятий и, наконец, отменило НДС на хлеб, молоко, основные лекарства и книги. Это было сделано в условиях скрытого давления на Хорватию со стороны межд. фин. организаций (ограничение предоставления кредитов), значит. расходов, связанных с ликвидацией последствий войны в хоз. и соц. сферах и существенного сокращения валютных поступлений от туристических услуг.

Среди предпринимаемых правительством антикризисных мер следует особо выделить продажу 35% акций Хорватских телекоммуникаций немецкой фирме «Дойче Телеком» за 850 млн.долл. Эта сделка решила все текущие фин. проблемы, накопившиеся к моменту продажи акций (окт.). Полагают, что столь крупное инвестирование немецкого капитала в хорватскую экономику приведет к более широкому притоку инопкапитала в Хорватию. После сделки с «Дойче Телеком» общая сумма иностр. вложений в развитие экономики Хорватии достигла 3 млрд.долл.

В дек. 1999г. был подписан новый договор о продаже за 600 млн.нем.марок 60% акций «Хозяйственного Загребского банка» итал. банку, а в Японии были размещены ценные хорватские бумаги на 300 млн.долл. Эти средства во многом призваны обеспечить фин. стабильность страны в 2000г. Предстоящие реформы в области здравоохранения и пенсионного обеспечения позволят, если не снять с повестки дня, то заметно смягчить вопрос об их финансировании. Не без основания опубликованные за последнее время прогнозы, в

отличие от прошлогодних, стали исходить из предполагаемого за 2000г. прироста ВВП до 3,5%.

Связи с Россией

Россия признала независимость Хорватии 17 фев. 1992г. Дипотношения установлены 25 мая 1992г. Осенью 1992г. в Загребе и Москве открыты посольства России и Хорватии.

В дек. (17-19) 1998г. состоялся офиц. визит в Россию Ф.Туджмана, в ходе которого он имел беседу с Б.Н.Ельциным. Президенты двух стран подписали Декларацию о дружественных отношениях и сотрудничестве между РФ и РХ. Ранее Ф.Туджман побывал в Москве в рамках празднования 50-летия Победы.

В мае 1996г. Москву посетил хорватский премьер-министр, неоднократно бывал мининдел Хорватии. В июле 1999г. на сараевском саммите по Пакту стабильности для ЮВЕ состоялась встреча пред. правительства РФ с президентом Хорватии. На похоронах Ф.Туджмана 13 дек. 1999г. присутствовала рос. делегация во главе с министром экономики А.Г.Шаповальянцем. В фев. 2000г. в ходе пребывания в Загребе на инаугурации нового президента РХ С.Месича первый зам. мининдел А.А.Авдеев передал главе хорватского государства личное послание В.В.Путина, в котором изложены предложения о дальнейшем развитии двустороннего сотрудничества между нашими странами.

Хорватию неоднократно посещал мининдел России. В рамках межпарламентских контактов делегации России неоднократно посещали Загреб (последний раз в апр. 1997г.). Делегация сабора Хорватии приняла участие в 100 конференции Межпарламентского союза в сент. 1998г. в Москве.

В основу договорно-правовой базы развития двусторонних отношений заложены акты, заключенные между СССР и СФРЮ. Проведена их инвентаризация, в янв. 1998г. подписан межправит. протокол о продолжении действия двусторонних договоров. В ходе визита Ф.Туджмана подписан пакет из 8 документов межправит. и межведомственного характера, в частности о военно-тех. сотрудничестве, о либерализации взаимной торговли, о межд. авто и воздушном сообщении, о сотрудничестве в области культуры, по линии МЧС и ВЭК России, а также между военными ведомствами двух стран.

Между Россией и Хорватией поддерживаются достаточно активные торг.-эконом. связи. **В 1999г. объем товарооборота составил 650 млн. долл.,** что на 22% превосходит уровень 1998г. Перспективной задачей является достижение объема взаимного товарооборота в 1 млрд. долл.

В апр. 2000г. состоялось очередное заседание МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству, на котором были приняты конкретные решения по активизации двустороннего взаимодействия, прежде всего в области ТЭК. Состоялись встречи А.Г.Шаповальянца с президентом и премьер-министром Хорватии.

Примером успешного взаимовыгодного сотрудничества является реализация программы производства на хорватских судовых верфях крупной серии судов для рос. заказчиков, ведущееся предприятиями РХ капитальное строительство на территории России. Рос. фирмы прорабатывают вопросы уча-

ствия в газификации населенных пунктов Хорватии, совместной деятельности в производстве и сбыте нефтепродуктов.

В авг. 1994г. было подписано Соглашение о сотрудничестве между Академиями наук России и Хорватии. С марта 1992г. в РХ действует рос.-хорватское общество дружбы. Крупным событием в области двустороннего культурного обмена стали юбилейные мероприятия в РХ по случаю 200-летия со дня рождения А.С.Пушкина. В дек. 1999г. состоялся визит в Загреб первого зам. министра культуры РФ, в ходе которого был подписан Меморандум о сотрудничестве между минкультуры двух стран. Достигнута договоренность о проведении дней культуры России в Хорватии и дней культуры РХ в России.

ЭСТОНИЯ

Эстонская Республика. Расположена на вост. побережье Балтийского моря, граничит с Ленинградской и Псковской обл. РФ и Латвией. Территория: 45215 кв.км. Столица — Таллин. Другие крупные города — Тарту, Нарва, Кохтла-Ярве, Пярну. Адм.-тер. деление — 15 уездов (маакондов) и 6 городов центр. подчинения. Уезды делятся на волости.

Население — 1,4 млн.чел. по состоянию на 01.01.99. В стране кроме эстонцев проживают представители в основном еще 8 национальностей. По нац. составу преобладают: эстонцы — 65%, русские — 28%, украинцы — 2,6%, белорусы — 1,5%. Неэстонское население доминирует в сев.-вост. части страны, в частности в г.Нарве, где 97% жителей являются русскоязычными. Гос. язык — эстонский. Религия — лютеранство, православие, баптизм. Денежная единица — эстонская крона (**1 марка ФРГ = 8 крон**).

Гос. праздники: 1 янв. — Новый год; 24 фев. — День независимости (нац. праздник); Страстная пятница; первый день Пасхи; 1 мая — Праздник весны; первый день Троицы; 23 июня — День Победы (над ландесвером в 1919 г.); 24 июня — Янов день; 25-26 дек. — первый и второй день Рождества.

Историческая справка. В XIII-XVI вв. территория нынешней Эстонии принадлежала Германии, а в XVI-XVII вв. — Швеции. В 1721г. после Северной войны Эстония вошла в состав России. В апр. 1917г. эстонские земли были выделены в отдельную провинцию, которой была предоставлена автономия.

7-8 июля 1917г. состоялись первые выборы в эстонский парламент. 24 фев. 1918г. была провозглашена независимость Эстонии. 2 фев. 1920г. между РСФСР и образованной Эстонской Республикой был подписан Юрьевский (Тартуский) мирный договор.

28 сент. 1939г. между СССР и Эстонией подписан Договор о взаимной помощи, по которому Эстония дала согласие на размещение советских ВВС и ВМФ на своей территории. 17 июня 1940г. на эстонскую территорию вошли советские войска. 21 июля 1940г. эстонская Гос. дума, избранная 14-15 июня 1940г., провозгласила Эстонскую Советскую Социалистическую Республику. 6 авг. 1940г. Верховный Совет СССР удовлетворил просьбу Гос. думы Эстонии о принятии Эстонской ССР в состав Советского Союза.

1-2 дек. 1988г. было сформировано обществен-

но-полит. движение — Народный фронт Эстонии, поставившее своей целью борьбу за выход из состава ССР и обретение независимости. 8 мая 1990г. Верховный Совет ЭССР провозгласил Эстонскую республику (ЭР). 12 янв. 1991г. между РСФСР и ЭР в Таллине был подписан Договор об основах межгос. отношений.

6 сент. 1991г. Гос. Совет СССР признал независимость ЭР. 17 сент. Эстония стала членом ООН. 13 мая 1993г. принята в Совет Европы. Ассоциированный член ЕС с 1995г.; с 1998г. ведет переговоры о полноправном членстве в ЕС.

Госструктуры

Гос. строй — парламентская республика. Действует конституция, принятая 28 июня 1992г. Глава государства — президент; избирается парламентом на срок 5 лет. 20 сент. 1996г. на этот пост во второй раз избран Леннарт Мери.

Глава правительства — премьер-министр, назначается президентом и утверждается парламентом. С 25 марта 1999г. премьер-министром является Март Лаар.

Высший законодат. орган — рийгикогу (парламент) ЭР, избирается на 4 года по пропорциональной системе. Нынешний состав парламента избран 7 марта 1999г. Председатель парламента — Тоомас Сави.

Высший исполнит. орган — правительство ЭР (назначено 25 марта 1999г.). Состав правительства формируется премьер-министром и утверждается президентом.

Полит. партии и общественные организации. Правящая либерально-консервативная коалиция объединяет партию «Исамаалийт» («Союз Отечества»), Реформистскую партию и Партию умеренных.

Крупнейшие партии, не входящие в правительство — Коалиционная и Центристская партии. Интересы русскоязычных избирателей выражают депутаты парламента Эстонии — представители Объединенной народной партии (6 депутатов). Другая партия, представляющая русскоязычных граждан Эстонии — Русская партия — в парламенте не представлена (не преодолела 5%-ный барьер).

Внешняя политика. Основным внешнеполит. приоритетом Эстонии остается обеспечение условий для достижения полномасштабного членства в основных военно-полит. (НАТО, ЗЕС) и эконом. (Европейский Союз, ВТО, ОЭСР) организациях.

Правящая в ЭР коалиция правых партий, основываясь на подтверждении Вашингтонским саммитом НАТО 1999г. неизменности политики «открытых дверей» альянса и упоминании Эстонии среди возможных претендентов на участие во второй «волне» расширения, значительное внимание уделяет практическим аспектам интеграции в трансатлантические структуры. Так, центральное место на данном направлении отводится подготовке нац. программы достижения членства в НАТО (ENAP), работу над которой вели правит. комиссия под руководством премьера и межведомственная экспертная группа. Представленная в Секретариат НАТО программа по сути явилась своеобразным промежуточным вариантом стратегической оборонной концепции на 2000-05гг., предусматривавшим гарантированное увеличение расхо-

дов на военные цели к 2002г. до 2% ВВП, формирование трех резервных мотострелковых бригад, ускоренное развитие систем ПВО, увеличение численности подразделений военного времени до 25-30 тыс.чел., реорганизацию мобилизационной системы и структуры управления войсками.

В рамках дискуссии относительно выработки европейской оборонной идентичности Эстония стала значительно больше внимания уделять участию в ЗЕС. В Таллине позитивно откликнулись на идею создания европейских сил быстрого реагирования, поддержав предложения о необходимости выработки механизма участия ассоциированных партнеров ЗЕС в процессе принятия решений после слияния ЗЕС и ЕС, а также определения условий, на которых эти страны могли бы участвовать в операциях под эгидой ЕС. Эстонцы уже дали понять о готовности рассмотреть возможность использования в составе европейского «кризисного корпуса» нац. контингента БалтБАТА.

В ходе переговоров о присоединении к ЕС Эстония удалось завершить процесс «просвещения», приступив к дискуссии по значим. части вынесенных на обсуждение тем (25 из 30). Подтверждением позиций ЭР среди шестерки претендентов стали весьма позитивные оценки, содержащиеся в промежуточном отчете Еврокомиссии, констатировавшие **хорошо функционирующую рыночную экономику и нарастающую стабильность в макроэкономике**. В то же время КЕС указала на необходимость продолжения реорганизации сланцевой отрасли, завершения пенсионной реформы, усиления контроля над фин. сектором, повышения эффективности адм. аппарата. Некоторое замешательство у эстонских властей вызвала констатация факта несоответствия законодательства в языковой сфере не только полит. критериям членства, относящимся к положению нац. меньшинств, но и обязательствам ЭР по Европейскому соглашению в отношении свободы передвижения людей, услуг и капиталов.

Опасаясь, что под влиянием косовского кризиса критерии Евросоюза по переговорному процессу будут несколько размыты и на ход расширения ЕС будут в значительной степени оказывать воздействие субъективные факторы, Эстония выступила инициатором регулярных встреч на уровне минидел стран первой группы претендентов для определения согласованных подходов к вопросам интеграции (первая встреча такого формата прошла в окт. 1999г. в Таллине).

Традиционно приоритетное внимание уделяется сотрудничеству стран Балтии, причем у эстонских властей в этом случае, вследствие воздействия сохраняющихся территориальных споров и многочисленных эконом. конфликтов, заметно прослеживалось заметное уменьшение роли идеологического фактора в пользу большего прагматизма. Возросшая конкуренция прибалтов в процессе европейской и трансатлантической интеграции способствовала сохранению «мягкой напряженности» в отношениях. Положения Вашингтонского коммюнике о приоритетности, прежде всего, индивидуальных достижений стран-претендентов при определении состава участников второй «второй волны расширения», а отнюдь не географических или исторических факторов в значительной мере поляризовали страны Балтии. Эстонцы всерьез опасаются, что не успев в отличие

от литовцев попасть в следующий этап расширения НАТО, они могут впоследствии надолго застрять в какой-либо «серой» зоне безопасности под влиянием независимых от них геополит. факторов.

На региональном уровне особое внимание эстонцы уделяли деятельности СГБМ, рассматривая в качестве приоритетных направлений энергетику, транспорт, туризм, развитие малого и среднего бизнеса, облегчение тамож. процедур, внедрение наукоемких технологий. Эстония выступила с инициативами проведения межд. форума по проблемам регионального эконом. развития, а также создания в Таллине регионального исследовательского центра.

Экономика

Правящей коалиции во главе с премьер-министром М.Лааром не удалось предложить на 1999г. эффективные меры по выводу реального сектора из затяжного спада и тем самым повлиять на макроэконом. ситуацию. За 7 мес. 1999г. реализация пром. товаров уменьшилась в среднем на 9,5% по сравнению с тем же периодом 1998г. Значит. спад зафиксирован в недавнем прошлом успешно развивавшейся и ориентированной с помощью шведов (АО «Кренгольм холдинг») и сингапурцев («АО «Балтекс» и АО «Лотус») на внешний рынок текстильной промышленности, где показатели июля составили только 38,5% от предыдущего месяца. Тенденция сокращения объемов производства охватила практически все основные отрасли (энергетическая, сланцевая, деревообрабатывающая, лесная, пищевая и др.), за исключением производства торфа, обуви и электротех. оборудования.

Падают темпы освоения капвложений эстонскими строит. фирмами как у себя в стране, так и в других государствах.

Хотя у отдельных предприятий и наблюдалось некоторое оживление в продажах (швейная ф-ка «Балтика», рыбоперерабатывающие фирмы «Виру Рэнд» и «Лаатса», производители цветных металлов «Силмет» и масел из сланца «Виру Ылитеэтус» и др), это не дало желаемого результата во внешнеторговых показателях в целом. По итогам 7 мес. 1999г., по сравнению с идентичным периодом прошлого года, экспорт снизился на 10 и импорт — на 21,5%.

Ухудшается ситуация в сельском хозяйстве. Хуторяне, практически потеряв рынок сбыта молока, продолжают забивать скот. С 1994г. поголовье коров сократилось на 25%. Кризис на селе, отток оттуда рабочей силы стали, в свою очередь, одной из главных причин увеличения безработицы и нарастания соц. напряженности в обществе. Показательной явилась проведенная в авг. 1999г. у стен здания парламента и правительства на Тоомпеа акция протеста крестьян. 2 тыс. сельхозпроизводителей практически всех адм. единиц Эстонии потребовали оградить внутренний рынок от поставляемых с Запада более дешевых продуктов питания и сырья для их производства, ужесточить санитарно-гигиенические требования (по сути ввести протекционистские барьеры) и увеличить госдотации селу (3 млрд. крон или 18% от суммы госбюджета отдал в 1999г. эстонский потребитель за завозимые из Европы продовольствия).

Обозреватели отмечают обострившуюся борьбу

за влияние на государство, а значит и за доступ к распределению денежных потоков, сконцентрировавших при содействии правит. структур львиную долю фин. ресурсов «Хансабанка» и «Юхисбанка». «Хансабанк» единственный из балтийских банков вошел в составленный журналом The Banker список 1000 самых больших банков в мире, заняв 750 место. В ЦВЕ по размеру собственного капитала «Хансабанк» занял 20 место. По утверждению аналитика аудиторской фирмы «Прайс Уотерхаус Куперс» Х.Паюлы, 90% имущества фин. системы ЭР принадлежит двум шведским банкам SEB и Swedbank. Следствием этого стали небезуспешные попытки двух фактически управляемых шведами банков взять под контроль базовые гос. предприятия.

Новым руководителем Таллинского порта назначен директор таллинской конторы «Юхисбанка» Р.Расманн, а ген. директором сланцедобывающего предприятия «Эстонсланец» стал М.Йостову из «Хансабанка». Кроме того, с «Юхисбанком» тесно связаны трое из восьми членов правления Таллинского порта, в числе которых владелец наиболее успешно работающей транзитной компании «Пактерминал» А.Луукас. Участь железной дороги в процессе ее приватизации, завершить которую намечали к маю 2000г., может быть решена в пользу все той же олигархической группы. За 1 полугодие 1999г. эстонская железная дорога перевезла 17 млн.т грузов (в т.ч. 8,7 млн.т. — нефтепродукты), что по сравнению с тем же периодом прошлого года на 8,2% больше. Объем перевозок вырос за счет 30% роста транзита, составляющего 70,5% от всех перевозок.

Предпринятые с лета 1999г. меры по вводу тамож. пошлин на импортные сельхозтовары хотя и совпадают с требованиями аграриев, были продиктованы необходимостью заткнуть образовавшуюся в проекте госбюджета 2000г. 1,5-миллиардную дыру, в связи с намечаемой отменой подоходного налога с предприятий и созданием законодат. базы в тамож. сфере в соответствии с требованиями КЕС и ВТО. Введение Эстонией, кандидатом на вступление в ЕС, тамож. пошлин соответственно не коснется стран-членов ЕС, откуда поступает около половины импортируемых продуктов. Ожидания местных сельхозпроизводителей по созданию эффективного барьера на пути импортных продуктов могут не оправдаться.

Широкий отклик получило решение эстонского правительства **об отмене налога с прибыли юр. лиц, направляемых на развитие производства**. Эстония отменяет подоходный налог, чтобы привлечь иноинвесторов и стимулировать эконом. рост. Как для не имеющих проблем с ликвидностью иностр. компаний, так и некоторых крупных эстонских предприятий, нововведение в налоговом законодательстве ЭР может стать достаточно привлекательным фактором. Этой точки зрения, в частности, придерживается руководитель Центрального союза промышленников и работодателей Финляндии Т.Хонкавара, считающий вполне реальным создание в ЭР финских дочерних фирм, которые будут использовать дешевую и квалифицированную рабочую силу в стране-кандидате на вступление в ЕС.

Что касается мелкого и среднего бизнеса, роль которого в соц.-эконом. жизни страны достаточно велика, то здесь о прибылях говорить трудно.

Многие сомневаются в большой пользе готовящегося «налогового рая» для большинства местных фирм и значит. активизации деловой активности в стране, которая в 2 раза ниже, чем в среднем в Евросоюзе.

Основная причина скатывания реального сектора экономики на позиции 4-летней давности — разрыв хоз. связей с Россией, происшедший после авг. 1998г. Наиболее значит. потери у предприятий пищеграда, удельный вес которых в общем объеме реализации товаров перерабатывающей промышленности составляет более 30%. Производство цельномолочной продукции в 1999г. снизилось на 56%, сливочного масла — 42%, сыра — 40%, консервов — 53%, колбасной продукции — 18%, водки и вино-водочных изделий — 48% и т.д. Вместе с тем, по данным ученых Института исследований будущего Эстонии, порядка 15% ВВП ЭР приходится на теневую экономику, где нелегальный оборот алкогольных и табачных изделий доходит, соответственно, до 60 и 20% от их общереспубликанского товарооборота.

На западный рынок путь заказан для продукции большинства эстонских предприятий, которым жесткий режим экономии и взятые банковские кредиты не дают возможности осуществить модернизацию производства в соответствии со стандартами ЕС. Даже принадлежащий шведам флагман эстонской текстильной промышленности концерн «Кренгольм холдинг» вынужден одновременно с существенным снижением объемов экспорта провести доп. сокращение рабочих мест.

Снижение деловой активности в 1999г. привело к существенному росту безработицы (20% от экономически активного населения) и более высокому, чем в прошлом году, 12-кратному разрыву в доходах между наиболее бедными и богатыми слоями населения. Эстония — самый крупный должник среди стран Балтии перед иностр. фин. ин-тами (12 млрд.крон). При этом внешний долг правит. сектора составляет порядка 15% от общей суммы заимствований (примерно 2,7% от годового ВВП). По сравнению с 1998г. на 21% похудел золотовалютный резерв Банка Эстонии (на конец мая 1999г. он оценивался в 9,52 млрд.крон). Отрицат. изменения в балансовом объеме и валютном фонде нац. банка здесь объясняют снижением реально обеспеченной запасами Банка ЭР денежной массы.

Однако, дефицит денежных ресурсов вынуждает как частные, так и гос. организации Эстонии идти на получение новых займов. В мае 1999г. правительство ЭР заключило с Европейским инвест. банком договор о кредите в 15 млн.евро сроком на 16 лет на обновление транзитных автомагистралей Таллин-Нарва и Таллин-Икла. Этот банк кредитовал ЭР на 100 млн.долл. Время выплаты первого кредита в 8 млн.долл. началось в 1999г. В том же году эстонцы планировали взять еще 12 млн.евро на экологические цели. Руководство Таллина, в начале 1999г. получив кредит почти в 20 млн.долл., решило занять еще 9 млн.долл. и т.д.

Если не удастся улучшить соц.-эконом. ситуацию, то скорее всего отодвинется и дата присоединения ЭР к ЕС, хотя офиц. Таллин и запланировал осуществить это в 2003г. Согласно недавно проведенному агентством «Рейтер» опросу 70 экспертов, Эстония может реально претендовать на вступление в ЕС, при самых благоприятных об-

стоятельствах, только в 2005г.

Аналитики Эстонского конъюнктурного института прогнозируют дальнейшее ухудшение экон. климата и вместе с ним снижение удельного веса пром. сектора в общем объеме ВВП. Соответственно падает занятость в перерабатывающей, энергетической и строит. отраслях, которые дают работу 30% (200 тыс.чел.) от всего работающего населения. Начавшаяся реорганизация ТЭК страны повлечет в течение ближайших двух лет увольнение 2000 шахтеров «Эстонсланца» и 2000 работников «Эстонэнерго».

Благотворительность

О безвозмездной зарубежной помощи. Головным координирующим ведомством с эстонской стороны, отвечающим за организацию получения и использования внешней помощи по гос. линии, является минфин. Принятый порядок предусматривает, что через минфин или иное гос. ведомство помощь могут запрашивать также местные органы самоуправления и через них — представители частного сектора.

Третья часть от общего объема безвозмездной помощи поступает в ЭР в рамках проектов по программе **Phare**, нацеленных на присоединение в Евросоюз. В 1990-99гг. по линии Phare было получено 186 млн. евро, в т.ч. 12,4 млн. в 1999г. По размеру этой помощи на душу населения Эстония входит в первую тройку среди стран ЦВЕ.

Поддержка ЕС осуществляется на нескольких уровнях: через многосторонние (не менее 3 стран) программы по решению общих проблем (в 1998г. Эстония принимала участие в 25 таких проектах); оказание содействия отдельному региону, например, через программу сотрудничества приграничных районов; помощь неправит. организациям.

В ходе работы по подготовке и реализации проектов отмечается укрепление связей эстонских министерств и ведомств с отделением Phare в Таллине (создано осенью 1997г. по договоренности между Комиссией Евросоюза и Правительством ЭР), обладающим широкими полномочиями в части претворения в жизнь утвержденных КЕС программ.

С 2000г. КЕС намерена существенно модернизировать существующую систему предоставления помощи странам-кандидатам на вступление в ЕС. Наряду с программой Phare, в качестве доп. фин. инструментов создаются новые структурные фонды: ISPA (Instrument for Structural Policies for Preaccession), который сконцентрирует свое внимание на инвестициях в охрану окружающей среды и транспортную инфраструктуру, и SAPARD (Special Assistance Programme for Agriculture and Rural Development) — содействие сельскому хозяйству и региональному развитию. По предварит. предложению КЕС, бюджет Phare, ISPA и SAPARD на 2000-06гг. может составить 3 млрд. евро, из которых Эстония получит от 2 до 3,5%.

Для получения средств, проекты отныне должны соответствовать Гос. плану развития, неотъемлемой частью которого станет согласованный с Брюсселем список совместного финансирования объектов. Предпринимаемый комплекс мер позволит исправить отмечавшиеся в рапортах КЕС замечания и обеспечить долгосрочное (не менее чем на 3 года) планирование, с учетом приоритетных направлений деятельности кабинета минист-

ров.

Другие существенные **источники безвозмездной помощи** — отдельные государства, в числе которых выделяются **Северные страны**, активно поддерживающие Эстонию в ее устремлении в ЕС не только на основе двустороннего взаимодействия, но и в рамках межд. организаций. По результатам 1992-98гг., основными донорами ЭР являются Дания (14% от общей суммы поступлений, включая ЕС), Швеция и Финляндия (по 12%), а также США (9%), ФРГ и Швейцария (по 5%), Италия (2%). Например, ближайший сосед — Финляндия в 1991-99гг. выделила Эстонии 70 млн.долл. Из этой суммы 50% было направлено на защиту экологии и 25% — в сельхозсектор.

Безвозмездная помощь ЭР в 1992-98гг. использовалась на природоохранные цели (17% от всей суммы), образование (10%), реструктуризацию сельского хозяйства и укрепление обороны (по 9%), развитие предпринимательства (8%), транспорт (7%) и т.д. Местные специалисты, указывая на еще один поток идущих в страну денег в счет межведомственных договоренностей (в основном для совершенствования обороны и обеспечения безопасности), не поддающийся, якобы, точному учету, вместе с тем полагают, что доля этих поступлений доходит до 30% от всего объема получаемой Эстонией безвозмездной помощи.

ТЭК

О приватизации энергетического сектора. Иностр. инвесторы продолжают проявлять интерес к энергетическому комплексу ЭР. Основными причинами их пристального внимания к этой отрасли являются монопольное положение энергосектора в хоз. жизни страны и открывающиеся перспективы по его интеграции в динамично развивающуюся европейскую энергосистему, в т.ч. в рамках Комитета стран Балтийского моря по сотрудничеству в энергетической области (Baltrel, создан в мае 1998г. в Швеции 17 компаниями; участники от рос. стороны — РАО ЕЭС России, АО «Ленэнсрго» и АО «Янтарьэнсрго», от эстонской — АО «Эстонэнерго»).

Среди желающих приобрести две нарвские электростанции (вырабатывают 95% производимой в республике электроэнергии), а также распределительные электросети, числится немало европейских и ам. компаний. Так, если акционером АО «Электросети Зап. Эстонии» (оборот — 57 млн. крон; прибыль — 2 млн.кр.) недавно стала финская Imatran Voima, то более доходными «Нарвскими электросетями» (оборот — 165 млн.кр.; прибыль — 9 млн.кр.) полностью завладел базирующийся на капитале энергетического концерна из США Cinergy эстонско-ам. консорциум Startekor. Cinergy — ведущий энергетический концерн США, с общим объемом основных фондов 10 млрд.долл., обслуживает у себя на родине 1,4 млн.электро- и 450 тыс. газопотребителей.

Концерн намерен сделать «Нарвские электросети» ведущим в своей области предприятием в Эстонии, а также распространить деятельность на другие страны Балтии. Американцы не скрывают своих намерений возможного проникновения через Эстонию на электрорынок России, используя схему бартерных сделок: экспорт электроэнергии в РФ в обмен на сырье для электростанций. При этом эксперты высказываются в пользу перехода в

перспективе на природный газ, ввиду чрезмерно высокой стоимости горючего сланца. Выразила готовность поучаствовать в приватизации «Эстон-сланца» канадская фирма Suncor Energy, а фирма Foster Wheeler (США) предлагает установить на электростанциях более эффективные котлы для сжигания сланца, которые позволят также снизить загрязнение окружающей среды.

Заметные преимущества, по сравнению с их европейскими конкурентами, предоставляет американцам заключенный 17 марта 1999г. бывшим министром транспорта ЭР Р.Варе от имени эстонского правительства рамочный договор с фирмой NRG по выработке условий приватизации энергообъектов.

Транспорт

Выгодное географическое положение, развитая хоз. инфраструктура, а также благоприятная в целом бизнес-среда сделали Эстонию удобным транзитным путем в мировой торговле. По межд. классификации через страну проходят авто- и ж/д магистрали Критского коридора № 1, входящие в европейскую транспортную систему, а также часть пути «Виа-Балтика»: автодорога Икла-Пярну-Таллин; ж/д Валга-Тарту-Тапа-Таллин; автодорога Таллин-Нарва; ж/д Таллин-Тапа-Нарва; ж/д Тапа-Тарту-Печоры и автодорога Таллин-Тарту-Выру-Лухумаа (соединяют Зап. Европу и Скандинавию с центр. частью России, Белоруссией, Украиной, Китаем и Казахстаном); автодорога Валга-Йыхви; авто- и ж/д Таллин-Палдиски. Магистраль Критского коридора № 1 имеют выход на порты, входящие в состав «большого» Таллинского порта – Таллин, Мууга, Палдиски, на ж/д станции Таллин и Мууга, а также к Таллинскому аэропорту.

Основной объем перевозимых в Эстонии грузов (80%) приходится на товаропоток между Россией и Западом. Это направление продолжает оставаться для ЭР главным еще со времен бывшего СССР, когда здесь была создана мощная основа для современного портового хозяйства, получившего дальнейшее развитие в последние годы. Благодаря этим факторам, а также значительным объемам экспорта из РФ в западном направлении, общий грузооборот в Эстонии в течение ряда последних лет держится на достаточно высоком и стабильном уровне порядка 35 млн.т./км.

Значимость транспортного сектора для страны определяется тем, что в нем создается 10,5% ВВП, а число занятых составляет 76 тыс.чел. или около 7% от общего количества рабочей силы. На сферу транспорта приходится 10% ассигнований из госбюджета (1,47 млрд.крон в 1998г.).

Две трети всего транзита грузов и практически весь объем экспорта -импорта Эстонии осуществляются морским путем, где ведущие позиции занимает Таллинский порт. В 1999г. через его терминалы было перевалено 26,4 млн.т. грузов и перевезено 5,9 млн. пассажиров, что на 23,5% и 10% соответственно превысило показатели предыдущего года. **Действует паромное сообщение с Хельсинки и Стокгольмом.** Постоянно развивающаяся инфраструктура порта позволила увеличить за тот же период количество заходов кораблей на 19%. Большую часть грузов (55%) составляют нефтепродукты, однако в последнее время заметно **возросла также доля контейнерных перевозок.** Их рост за

1999г. составил 18%. Эстонские транспортники рассматривают этот вид перевозок как перспективный и имеющий большой потенциал развития. **После завершения строительства нового контейнерного терминала в порту Мууга Эстония ежегодно сможет перевозить порядка 500 тыс. контейнеров.** О серьезности этих планов говорит готовность администрации порта инвестировать в проект 113 млн.крон (7,5 млн.долл.). В перспективе страна может стать распределительным центром в глобальном контейнерном бизнесе между Сев. Европой и ЮВА.

Политика правительства в области морского транспорта сводится к созданию льготных условий для деятельности фирм-операторов на территории портов при сохранении гос. собственности на землю и причальную стенку. Вместе с тем, некоторые небольшие порты, например, Кунда, полностью принадлежат частному капиталу. Приватизированы также все компании-морперевозчики.

По железной дороге перевозится 77% всех грузов внутри страны и 95% транзита. Главный оператор – гос. АО «Эстонская железная дорога». Пассажирские перевозки осуществляются гос. АО «Юго-Западная железная дорога».

Особое значение железной дороги объясняется тем, что по ней осуществляется весь идущий через Эстонию нефтетранзит из России на западные рынки. Это обстоятельство обусловило повышенный интерес к этому высокодоходному виду транспорта со стороны межд. инвесторов. Прибыль ЭЖД в 1999г. составила 100 млн.крон или 6,5 млн.долл. Идет подготовка к предстоящей приватизации железной дороги. Ряд западных компаний уже сделали свои предложения Эстонскому приватизационному агентству и рассчитывают получить 51-66% акций.

Большинство гос. проектов в области транспорта регионального и межд. значения приходится на железную дорогу. К ним относятся: строительство ж/д станции Койдула на маршруте Тарту-Псков (2001-02гг.); реконструкция сортировочной станции Тапа (2000-01гг.); ремонт участка Тапа-Тарту (2001-02гг.); строительство объездного пути Сауе-Мянику (2001-02гг.); развитие сети подъездных путей к портам в Таллине (2000-03гг.).

Эстонские власти пытаются обеспечить равномерную модернизацию этого вида транспорта, однако очевидно, что главный упор в планах развития делается на узлы, обслуживающие наиболее доходный «северный» участок Нарва-Таллин-Палдиски. Общая сумма затрат на осуществление указанных проектов, разрабатываемых правительством ЭР и ЕС в рамках программы ISPA, составляет 500 млн.крон (33 млн.долл.).

Автотранспортом в Эстонии перевозится 16% всех грузов. В стране имеется достаточно развитая сеть автодорог, имеющих выход на Россию на востоке и Латвию – на юге. Местные автоперевозчики (в общей сложности 500 фирм) активно используют удобное промежуточное положение Эстонии между Россией и Зап. Европой, обслуживая значит. часть грузового сообщения на этом направлении.

Приоритетными направлениями развития сети автодорог, определяемыми правительством ЭР, на 1999-2003гг. являются: Таллин-Тарту-Выру-Лухумаа, Таллин-Нарва, Таллин-Палдиски, новые пропускной пост на границе в Нарве и автомо-

бильный мост (направление Запад-Восток); Таллин-Пярну-Икла, Йыхви-Тарту-Валга (как элементы «Виа-Балтика» и Критского коридора №1).

На средства Евросоюза закончена реконструкция Таллинского аэропорта, который претендует теперь на роль крупнейшего в Прибалтике по пассажиро- и грузообороту. Ожидается, что к 2002г. аэропорт Таллина сможет принимать более 1 млн. пассажиров в год. Главный акцент в разработанной правительством страны программе развития авиатранспорта на 1999-2003гг. делается на совершенствование системы контроля движения, безопасности полетов и наземного обслуживания с целью доведения их до полного соответствия нормам ИКАО.

В целом в основу стратегии развития инфраструктуры транспорта в Эстонии заложены нормы политики и законодательства ЕС в этой области. Видя себя частью общеевропейской транспортной системы, Эстония считает приоритетным развитие ж/д транспорта по сравнению с автомобильным при одновременном соблюдении принципов их взаимодополняемости. Основным рабочим документом, с которым сверяется нац. политика в этой области является решения Европарламента № 1692/96/ЕС, а также Совета ЕС от 23 июля 1996г. о направлениях развития трансъвропейской транспортной сети.

Министерство транспорта и связи Эстонии (код +372), Виру 9, 15081 Таллинн, ЭР, т. 6 397659, ф. 6 397606.

Министр	Тойво Юргенсон	6 397613
Канцлер министерства	Маргус Лейво	6 397614
Зам. (авиация, связь, евроинтеграция)	Тыну Наэстема	6 397687
Зам. (морской транспорт)	Рене Трейал	6 397687
Зам. (инфраструктура транспорта)	Пеетер Шкепаст	6 397614
Руководители отделов министерства		
Отдел развития и внешних сношений (межд. организации)	Анти Моппель	6 397630
	Тынис Лаке	6 397633
Отдел бюджета и эконом. анализа (инвестиции)	Андрее Уусма	6 397655
	г-жа Пилле Роосвэ	6 397667
Нач. юр. отдела	Свен Хиедель	6 397670
Зам. нач. отдела (договоры)	г-жа Малле Коолберг	6 397671
Деп. шоссежных дорог. Пярнуское ш. 24, 10141 Таллин, ф. 6 119360		
Ген. директор	Рихо Сырмус	6 119300
Зам. (содержание дорог)	Койт Тсефельс	6 119302
Зам. (проекты развития)	Александр Калдас	6 119303
Зам. (безопасность движения)	Харри Кууск	6 119304
Деп. железных дорог. Ластекоду 31, 10113 Таллин, ф. 6 057410		
Ген. директор	Райво Агабус	6 057403
Зам. (вопросы надзора)	Юри Алер	6 057404
Деп. водного транспорта. Ласнамяэ 48, 11413 Таллин, ф. 6 205506		
Ген. директор	Калле Педак	6 205500
Зам. (общие вопросы)	Арво Вескиметс	6 205500
Зам. (безопасность мореплавания)	Велло Муру	6 205701
Зам. (гидрография и навигация)	Вайдо Краав	6 205600
Деп. гражд. авиации. Бульвар Рявала 8, 10143 Таллин, ф. 6 676667		
Ген. директор	Калью Петерсон	6 676676
Зам. (воздушный транспорт)	Тийт Соорм	6 676678
Зам. (безопасность полетов)	Гуйдо Якобсон	6 676679
Деп. связи. Ядала 4d, 10614 Таллин, Общ. тел. 6 931154, ф. 6 931154		
Ген. директор	Юри Ййема	6 931154
Зам. (вопросы радиосвязи)	Арво Раммус	6 931153

Экспорт

До 50% эстонского экспорта дают предприятия с смешанным капиталом. В 1999г. правительство продолжало осуществлять политику диверсификации каналов экспорта (если в 1997г. экспорт

осуществлялся в 136 стран, то в 1998г. — в 145). Были заключены вступившие в силу с 1 янв. 1999г. соглашения о свободной торговле с Венгрией и Польшей. Такие договоры Эстония имеет также с ЕС, Европейской ассоциацией свободной торговли, Чехией, Исландией, Латвией, Литвой, Лихтенштейном, Норвегией, Словакией, Словенией, Швейцарией и Турцией. В фев. 1999г. эстонцам появилась возможность вступить в эту организацию. Эстония — член ВТО с конца 1999г. Большие надежды здесь связывают с тем, что Евросоюз выдал ряду предприятий ЭР лицензии на право экспортировать на постоянной основе в Европу рыбную и молочную продукцию.

Меры по созданию наиболее благоприятных условий для деятельности инофирм позволяют им наладить в стране производство и экспорт как комплектующих, так и готовых изделий под зарекомендовавшими на мировом рынке марками. За 1998г. был достигнут 40% рост взаимопоставок за счет кооперационных соглашений. Это способствовало не только улучшению качественных показателей структуры экспорта, но и более глубокому вовлечению местной экономики в межд. разделение труда. В 1999г. соотношение объема экспортно-импортных операций к ВВП Эстонии составило не менее 150% (в Польше и Венгрии 50 и 70%, соответственно).

Однако, для подавляющей части эстонских предпринимателей, не имеющих фин. ресурсов (в т.ч. из-за высоких процентных кредитных банковских ставок) для модернизации производства и повышения качества своей продукции, западный рынок остается закрытым (согласно анализу ученых Таллинского тех. ун-та, 1% относительно крупных предприятий-экспортеров дают 60% общего внешне-торгового оборота, а остальные относятся к разряду средних или мелких фирм). Полученные постоянные лицензии ЕС не гарантируют увеличение квот на экспорт продукции в Европу. Для достижения еврокачества продуктов питания в переоборудование молочных комбинатов, сыроварен, рыбоконсервных предприятий и мясокомбинатов надо вложить не менее 4,5 млрд. крон (госбюджет 1999г. составлял 18,4 млрд. крон). Не дали пока результатов попытки правительства с помощью инновационной программы оживить высокотехнологичные производства (в ее фонд выделено всего 0,81% от ВВП, в то время как в Швеции — 3,3%).

Внешнеторг. оборот в 1998г. составил 113 млрд. крон, в т.ч. экспорт — 45,6 и импорт — 67,4 млрд. крон. По сравнению с предыдущим годом экспорт в стоимостном выражении вырос на 12% (при этом доля реэкспорта сократилась с 26 до 21%), импорт — на 9%, а отрицат. сальдо торгового баланса — всего на 3,7%. Показатель темпа роста товарооборота достиг самого минимального с 1992г. уровня (10%). Вице-канцлер минэкономики ЭР С. Ратсо объясняет это провалом торговли с РФ, в отношении которой экспорт снизился до 79,4% и импорт — 83,7% от итогов 1997г. Наиболее значительно уменьшились поставки в РФ транспортных средств, машин и оборудования, в т.ч. электротех. (в 2 раза), а также продуктов питания и животноводства, хим. товаров и закупки рос. транспортных средств (в 4 раза) и металла (в 1,4 раза). Не дотянул до результатов 1997г. экспорт из Эстонии также в Литву, Голландию, Швейцарию и Белоруссию.

Машинотех. оборудование, продукты питания

и сырье для их производства продолжают оставаться главной группой товаров, на которую приходится 40% всего экспорта и 50% импорта республики. Они же составляют и основную часть внешнеторгового дефицита (машины и оборудование — 56,5%; продукты и сырье — 19%), достигшего 30% объема ВВП (21,8 млрд. крон). Такое преобладание пищевой и технологической составляющей в импортной номенклатуре эксперты объясняют неконкурентностью местных продуктов перед зап. аналогами в условиях проводимой здесь сверхлиберальной эконом. политики (большинство мясопереработчиков предпочитает «более дешевое и качественное» импортное сырье из Зап. Европы) и осуществляющимся в стране обновлением основных фондов предприятий с участием инофирм.

Среди основных потребителей эстонских товаров на Финляндию приходится 18,7%, Швецию — 16,5%, **Россию — 13,4%** и Латвию — 9,5%. Главными странами-поставщиками в ЭР являются; Финляндия — 22,6%, **Россия — 11,1%**, ФРГ — 10,8% и Швеция — 9,0%. При этом в последние годы обозначилась тенденция роста товарооборота со Швецией и сокращение доли России и Финляндии.

В 1998г. активно развивались торгово-эконом. отношения с членами Евросоюза. Экспорт в ЕС увеличился за год на 26%, с 19,7 до 24,8 млрд. крон (54,9% доля ЕС во всем экспорте), импорт — на 10,5%, с 36,5 до 40,3 млрд. крон (60% доля). С государствами-участниками СНГ, доля которых в эстонском экспорте составила 21% и импорте — 14%, торг. оборот в целом за год снизился на 11,7%. Удельный вес РФ в экспорте стран СНГ в ЭР — 78,4%, импорте — 64,3%.

События 1998-99гг. заставляют эстонских деловых людей более критично относиться к эконом. «политике открытых дверей» правительства, к призывам переориентации на Запад. Отсутствие каких бы то ни было регуляторов рынка, защитных заградительных барьеров на пути поступающих в Эстонию по демпинговым ценам импортных товаров, оставляют местные предприятия в неравной конкурентной борьбе один на один с зарубежными монополиями. В этой связи в местных деловых кругах все чаще приходится слышать высказывания о том, что и закон о гос. гарантировании экспорта был принят в фев. 1999г. парламентом республики скорее в популистских предвыборных целях, нежели для оказания эффективной помощи производителям (предусмотренная законом сумма в 30 млн. крон в качестве источника гарантий покрывает только 0,7% всего экспорта).

В связи с процессом интеграции ЭР в Евросоюз, стремясь обезопасить себя от возможных нежелательных потерь в торговле со своими традиционными партнерами, Эстония намерена добиваться переходного 10-летнего льготного периода. Главная задача при этом — сохранение действующих договоров о свободной торговле с государствами-не членами ЕС. Прежде всего, это — Украина, Латвия и Литва.

Определенный ущерб экономике может быть нанесен и при включении ЭР, согласно планам КЕС, в т.н. «санитарный кордон», что означает ужесточение погранрежима на восточных рубежах. Эстонских экспертов все больше беспокоит **негативный опыт их соседей при вступлении в ЕС.** Развитие событий по польскому варианту, когда

введение более строгих правил перехода границы сократило в два раза обороты открытых рынков этой страны, оставило без работы тысячи торговцев и снизило налоговые поступления, оказалось бы губительным для таллинских рынков, где только финские туристы ежегодно тратят около 2 млрд. крон (т.е. 10% объема госбюджета Эстонии).

Ракверский мясокомбинат (РМК). Построен в 1986-90гг. и оснащен оборудованием финской фирмы «Руокатало» в расчете на выпуск продукции (колбасы и ветчина) в объеме 120 т. в день с персоналом в 1,5 тыс. чел. Комбинат, крупнейшее подобное предприятие в странах Балтии, стал своего рода подарком независимости Эстонии.

В 1991-94гг., как и задумывалось при строительстве, РМК поставлял до половины своей продукции в С.-Петербург, однако проблема «двойных» тамож. пошлин, которые сейчас достигают 4 евро за кг., сократила эти поставки до минимума, а после авг. 1998г. экспорт в Россию практически прекращен. С учетом сильной конкуренции на внутреннем и балтийском рынках общее производство продукции сокращено до 50 т. в день, а число занятых — до 600 чел., что обострило проблему безработицы в столице Ляэне-Вирусского уезда г. Раквере, где из 15 тыс. жителей более 20% составляет русскоязычное население (на самом комбинате треть работающих — русские). По заявлению руководства комбината, предоставление Россией Эстонии РНБ в торговле позволило бы увеличить как производство, так и занятость. По результатам 1998г. РМК произвел продукции на 1,3 млрд. эст. крон (95 млн. долл.), из которой 71% потребляется в Эстонии, где комбинат владеет 49% рынка, остальное идет на экспорт, в т.ч.: 33% — Украина, 27% — Латвия, 11% — Литва, 5% — Россия.

После независимости Эстонии РМК весьма выгодно для себя приватизировали 2 эстонские фирмы, связанные с руководством минсельхоза бывшей ЭССР. В связи с кризисом в 1998г. они перепродали 80% акций фирме «Руокатало» за 40 млн. долл. Новые финские хозяева помогли РМК диверсифицировать производство в направлении свежемороженых готовых изделий, а также объединили его с Рижским мясокомбинатом путем приобретения 30% акций последнего. Однако они не спешат содействовать продвижению продукции РМК в страны Европейского союза и даже сертифицировать ее в ЕС.

РМК купил на юге Эстонии в районе Вильянди свиноводческую фирму, а также птицефабрику. Тем не менее проблема сырья для комбината весьма актуальна в свете кризиса сельского хозяйства Эстонии, которое с 1990г. потеряло более половины поголовья скота, тогда как **импорт возрос до трети потребляемых мясопродуктов.** По заявлению руководства РМК, хуторские хозяйства сев.-востока Эстонии, где в плохо оборудованных фермах содержатся по несколько десятков животных, не в состоянии конкурировать с импортом. Отсюда требование крестьян к правительству Эстонии о помощи и субсидиях, а также о защитных тамож. пошлинах (как это недавно, махнув на балтийскую солидарность, сделала Латвия). В 1998г. впервые после независимости, крестьяне сев.-востока выступили открыто — провели пикет на дороге Таллин-Нарва.

О визите президента Польши А.Квасьневского.

23-25 авг. 1999г. президент Польши А. Квасьневский посетил Эстонию с офиц. визитом. Стороны констатировали, что имеющаяся правовая база (консульская конвенция (2.07.1992), соглашения о сотрудничестве регионов и местных самоуправлений (2.07.1992), взаимной защите инвестиций (6.05.1993), отказе от двойного налогообложения (9.05.1994), межд. автоперевозках (9.09.1992) и гражд. авиации (6.05.1993), правовой помощи (26.11.1998) создала благоприятные предпосылки для всестороннего развития коммерческих связей между двумя государствами. Вступил в силу 1 янв. 1999г. договор о свободной торговле, практически полностью открывший для эстонских товаров польский рынок, защищенный высокими тамож. пошлинами. Польша занимает лишь 19 место в списке внешнеторговых партнеров Эстонии и ее доля в данном контексте составляет чуть более 1,5%.

По оценкам минэкономики ЭР на фоне общего увеличения в 7 раз объема торг. оборота по сравнению с 1993г., польский импорт за это же время вырос в 18,8 раза, а экспорт эстонских товаров в Польшу – только в 2 раза. В 1998г. эстонский экспорт составил всего 61% (25,4 млн.долл.) по сравнению с соответствующим показателем 1997г. (34,4 млн.долл.), т.е. практически опустился на уровень 1995г. (26,3 млн.долл.).

Ситуация осложняется фактом практически полного отсутствия регулярного транспортного сообщения между двумя странами, а также имеющимися сложностями польского законодательства в области налогообложения и довольно высокими налоговыми ставками (38% подоходного налога с предприятий, 48% налога соц. страхования, 22% общей ставки налога с оборота, прогрессивный подоходный налог для частных лиц).

В результате переговоров А.Квасьневского с эстонскими коллегами были достигнуты договоренности об усилении взаимодействия в таких отраслях как деревообрабатывающая, мебельная, стройматериалов, текстильная, машиностроительная, пищевая и рыбоперерабатывающая, а также об открытии в ближайшем будущем паромной линии Таллин-Гданьск, наряду с восстановлением ж/д сообщения по маршруту Таллин-Варшава.

Заметное место на переговорах («традиционно», по выражению А.Квасьневского) заняли вопросы взаимодействия в военной сфере. Помимо участия в уже апробированных проектах (БалтДЕФКОЛ, БалтРОН и БалтНЕТ) появились и некоторые новые аспекты (речь, в частности идет о военно-тех. сотрудничестве). Так, весьма неожиданно для эстонцев было торжественно объявлено о передаче в ближайшее время Силам обороны ЭР в качестве дара 10 танков Т-55 АМ с полным вооружением. Данные машины произведены в Польше в 1979-83гг. и представляют собой модифицированную версию танка Т-55, до настоящего времени находившегося в состоянии консервации. Тех. характеристики данного танка соответствуют всем нормам и требованиям танкового вооружения стран-членов НАТО; эта модель находится на вооружении многих стран, в т.ч. Индии, Словакии, Хорватии, Словении и Сербии. Скорее всего эта техника будет использована в качестве учебного пособия для подготовки военных кадров и тренировки военнослужащих БалтБАТа.

Зам. министра обороны Польши Р.Шереметьев также заявил о готовности оказать необходимое экспертное содействие в подготовке нац. программы Эстонии по достижению членства в НАТО, что является весьма актуальным, с учетом польского опыта интеграции в трансатлантическую структуру.

В ходе дискуссий по проблемам европейской интеграции А.Квасьневский отстаивал идею о том, что Польша и Эстония станут членами ЕС в 2003г. Так, например, выступая с лекцией в университете Конкордия, польский президент подчеркнул, что к 1 янв. 2003г. Польша пройдет свой путь реформ длиной в 14 лет, а Эстония – в 12 лет. В этой связи А.Квасьневский напомнил, что Испания и Португалия были приняты в ЕС после того, как реформы в этих странах продолжались на протяжении всего 9 лет.

Признавая, что одним из условий интеграции в ЕС является унификация деятельности погран. подразделений, ген. директор департамента охраны границы ЭР Т.Кьютс и главный комендант охраны границы Польши М.Бьенковски подписали 24 авг. 1999г. договор о сотрудничестве погран. служб двух стран. Предполагается, что в этой связи стороны уделят основное внимание совместной борьбе с нелегальной миграцией, контрабандой, оргпреступностью, подделкой документов, подготовке погран. кадров и совершенствованию тех. средств охраны границы.

Диаспора

О рассмотрении доклада Эстонии в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации. В конце марта 2000г. Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рассмотрел представленные в виде одного документа периодические доклады Эстонии за 1992, 1994, 1996 и 1998гг.

Стостраничный доклад представляет перечень принципов межд. права и норм внутреннего эстонского законодательства в гум. сфере преимущественно декларативного характера, оторванных от сложившейся сегодня в ЭР ситуации в области положения нац. меньшинств. Местные правозащитники отмечают, что чиновники на местах, руководствуясь духом национализма и русофобии, применяют на практике порой наиболее жесткие и дискриминационные положения подзаконных актов.

Во вступительных статьях доклада содержится излюбленный тезис национал-радикалов о «советской оккупации Эстонии». Подобное определение исключает из числа коренных жителей подавляющее большинство русскоговорящего населения ЭР. Подводится базис под проводимую сегодня национал-радикалами политику ущемления русскоязычных жителей в основных правах на том основании, что, мол, русские, приехавшие в Эстонию после 1940г., являются «рабочими-мигрантами».

Комитет ООН по итогам рассмотрения доклада принял ряд рекомендаций, созвучных мнению авторитетных экспертов – Верховного Комиссара ОБСЕ по делам нац. меньшинств М.Ван дер Стуула и Комиссара СГБМ по дем. институтам и правам человека О.Эсперсена, касающихся несоответствия эстонского законодательства в гум. сфере нормам межд. права.

Так, Комитет выразил озабоченность определением нац. меньшинства, содержащегося в Законе ЭР о культурной автономии 1993г., которое относится только к гражданам Эстонии. В свете большого числа представителей т.н. нетитульного населения и лиц без гражданства, проживающих на территории Эстонии, подобное ограничит. определение, по мнению экспертов, сужает сферу применения Гос. программы интеграции.

В отношении лиц без гражданства и их детей, которые автоматически не получают гражданства при рождении, Комитет хотел бы иметь больше детальной информации, в особенности в отношении количества апатридов, прошедших процедуру натурализации.

Более того, в следующем докладе офиц. властей Комитет рассчитывает получить более детальную информацию о том, обладает ли русскоговорящее население большинством прав в гражд., эконом., соц. и культурной областях.

Комитет выражает особую озабоченность в связи с тем, что требование Закона об иностранцах 1993г. о квоте на иммиграцию распространяется на граждан большинства стран мира за исключением членов Европейского Союза, а также Норвегии, Исландии и Швейцарии. Комитет рекомендует применять систему квотирования без дискриминации по расовому, этническому или нац. признаку. Кроме того, под квотирование (ежегодная квота в 500 чел. — ничтожна) в ЭР подпадает и законное право супругов на воссоединение семьи. Обращает на себя внимание тот факт, что в последнее время в Эстонии установлен ряд прецедентов, когда применение годовой миграционной квоты к члену семьи как гражданина, так и постоянного жителя ЭР, было названо судом II инстанции противоречащим требованием Конституции Эстонии и Европейской Конвенции по правам человека в части, касающейся гарантий невмешательства государства в личную и семейную жизнь. Несмотря на это, чиновники на местах продолжают в своей деятельности руководствоваться дискриминационными положениями Закона ЭР «Об иностранцах» в связи с тем, что, по свидетельству зам. ген. директора Департамента гражданства и миграции ЭР Э.Ребане, «ни канцлер юстиции, ни Гос. суд не вынесли вердикта, требующего пересмотра этого закона». Таким образом, не соответствует действительности одно из основополагающих положений доклада Эстонии о том, что в случае противоречия законов или нормативных актов ЭР какому-либо межд. договору, ратифицированному парламентом, применяются положения межд. соглашения. В Центре информации по правам человека выражают надежду, что в ближайшем будущем высшая судебная инстанция Эстонии — Гос. суд, положит конец произвольной трактовке положений конституции ЭР в отношении права на создание семьи и неприкосновенности частной и семейной жизни.

Информация о том, что офиц. власти планируют в ближайшем будущем сократить возможность получения образования на языках нац. меньшинств, в т.ч. в районах, где русскоговорящие жители составляют большинство населения, встречена в Комитете с озабоченностью. Эксперты призывают офиц. власти сохранить возможность получения образования на языках различных нац. групп или их изучения на различных уровнях об-

разования без ущерба для изучения госязыка и использования родного языка в частном и общественном секторе. Эти рекомендации соответствуют мнению местных правозащитников, которые предлагают предусмотреть законодат. гарантии прав русского языка в адм., юр., эконом. и образоват. сферах для районов, где численность русскоязычного населения превышает 25% рубеж.

Экспертами было отмечено, что Эстония до сих пор не заявила о том, что она признает компетенцию Комитета в пределах его юрисдикции принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц или группы лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения государством-участником каких-либо прав, изложенных в настоящей Конвенции. Таким образом, в настоящее время Комитет не вправе принимать на рассмотрение индивидуальные или коллективные обращения из Эстонии. В этой связи некоторые члены Комитета указывают на необходимость выполнения со стороны ЭР этого положения Конвенции.

Комитет рекомендует офиц. властям учесть в следующем периодическом докладе, запланированном на 19 нояб. 2000г., вышеуказанные замечания, придать ему комплексный характер и открыть доступ широкой общественности к этому документу.

В Эстонии мнение КЛРД ООН вызвало достаточно резкую реакцию со стороны офиц. кругов, стремящихся минимизировать негативные для «евростандартного» имиджа Эстонии оценки состояния дел в гум. области.

Так, премьер-министр Эстонии М.Лаар заявил о том, что «не следует уделять чрезмерное внимание критике экспертов ООН в отношении Эстонии, прежде всего ввиду того, что доклад отражает исключительно их личное мнение и не является офиц. позицией Организации». М.Лаар также попытался существенно принизить значение экспертных оценок ООН в отношении Эстонии под предлогом того, что по рассматриваемым вопросам в Европе, якобы, существует большая поляризованность воззрений и острая критика в данном комитете, мол, вещь обычная и когда там идут дебаты, достается всем, так, например, в прошлом году Швеция была обвинена даже в расизме».

В то же время глава эстонского правительства вынужден был признать, что в Женеве поднималась проблема, касающаяся детей неграждан и системы получения ими видов на жительство, отметив, что в ближайшее время соответствующие предложения для урегулирования ситуации будут направлены в парламент.

Снижение миграционных настроений. Кто желал и имел возможность выехать в Россию для постоянного проживания, сделал это в начале 90-х гг. В 1992-97гг. из Эстонии переехало в Россию 67 тыс.чел., причем почти каждый пятый из них получил статус вынужденного переселенца или беженца.

За последние годы под давлением межд. организаций местными властями решен ряд важных для неграждан ЭР проблем. В частности:

- в 1998г. началась замена временных (срочных) видов на жительство на постоянные у тех законопослушных неэстонцев, кто своевременно, до 12 июля 1995г., подал соответствующее ходатайство;
- с 1 окт. 1999г. становится возможным урегу-

лирование пребывания в ЭР той части так называемых «нелегалов», которые проживали в Эстонии до 1990г. и после этого не выезжали за ее пределы;

– решен принципиально важный вопрос о предоставлении гражданства родившимся после фев. 1992г. детям апатридов.

Сказывается и то, что многие жители Эстонии оценивают эконом. положение страны как более предпочтительное на фоне фин. нестабильности России. Большинство потенциальных переселенцев не могут оставить в Эстонии квартиры и иную недвижимость, которые невозможно продать за цену, позволяющую покрыть издержки по переезду и приобретению равноценного жилья в России. **На сегодня большинство граждан России и лиц без гражданства, проживающих в Эстонии, не желают покидать эту страну.**

Вместе с тем, по-прежнему действуют определенные ограничения на трудовую деятельность по признаку гражданства. Обязательное применение эстонского языка, даже в частном предпринимательстве, создает доп. преимуществва эстонским деловым кругам. Очень сложно и долго решаются проблемы разделенных семей. В Эстонии усиливается процесс соц. расслоения общества, сокращение объема производства создает серьезные проблемы в сфере занятости, – особенно среди русскоязычного населения. Совокупность этих факторов определяет основной фон эмиграции.

Что же касается миграционного потока из России и стран СНГ в Эстонскую Республику, то он сдерживается очень низкой годовой миграционной квотой, установленной в пределах 0,05% от численности населения Эстонии (не многим более 500 чел. в год).

Отсутствие необходимой правовой базы в этой сфере приводит к нарушению интересов переселенцев. Подписанное 05.10.93г. соглашение о содействии лицам, переселяющимся из России в Эстонию и из Эстонии в Россию, до сих пор не ратифицировано эстонской стороной. К тому же переселяющимся из Эстонии, как правило, выделяют подъемные за счет специально созданных фондов и организаций.

Так, образованный на основании распоряжения правительства ЭР от 10.06.1992г. Миграционный фонд Эстонии финансируется из госбюджета ЭР. В 1993–95гг. правительство ЭР выделяло на пособие переселенцам из Эстонии по 10 млн.крон (700 тыс.долл.) в год. Позднее для этих целей направлялось по 7 млн.крон (500 тыс.долл.) ежегодно. Пособия, как правило, составляли от 2,5 тыс.крон на семью (170 долл.), безработным выделялось 2,1 тыс.крон (150 долл.), пенсионерам выплачивалась пенсия за полгода вперед.

Существенную фин. помощь фонду оказывали власти и неправит. организации Швеции, Финляндии и Голландии, спец. средства резервировались для оказания помощи в добровольном переселении из Эстонии бывших военнослужащих. Механизм межд. поддержки переселенцам действует и поныне; в частности здесь высоко оценивают усилия финских организаций, с помощью которых сотрудникам аппарата миссии ОБСЕ в ЭР удалось оказать помощь в добровольном переселении в РФ оказавшихся в трудном положении вдов рос. военнослужащих.

Об оформлении постоянных видов на жительство. В июле 1998г. органы Департамента гражданст-

ва и миграции (ДГМ) Эстонии начали прием ходатайств на оформление постоянных видов на жительство «иностранцам», в подавляющем большинстве гражданам бывшего СССР и гражданам России. Тем самым они фактически смогут вернуть себе статус полноправного жителя Эстонии, утерянный в 1991г. после отмены прописки бывшей ЭССР, в частности в соц.-эконом. (снятие ограничений на право на работу, пенсию и т.д.) и полит. области (голосование на местных выборах, возможность ходатайствовать о гражданстве Эстонии, приглашать на постоянное жительство, организовывать собрания и пикеты и др.).

При этом право на получение постоянного вида на жительство имеют только «законопослушные иностранцы», которые своевременно – до июля 1995г. ходатайствовали о временном виде. На Северо-востоке Эстонии такое право получили 100 тыс. «неграждан» из примерно 120 тыс. Последняя цифра не включает «нелегалов», т.е. не имеющих никакого вида на жительство в Эстонии и, соответственно, никаких прав.

В целом местные власти и миссия ОБСЕ, которые стараются отслеживать ход кампании, склонны считать, что пока оформление постоянных видов на жительство идет в целом нормально. Организации соотечественников отмечают, напротив, что, хотя по сравнению с 1995г. порядка в приеме документов органами ДГМ стало больше, и сотрудники этого ведомства идут даже на их подготовку к сдаче отделами кадров предприятий, от многочасовых очередей избавиться не удается. Из-за потока посетителей ходатайствующих о постоянном виде на жительство страдают лица, заверяющие в ДГМ приглашения для родственников, прежде всего из России, и подающие заявления на приобретение эстонского гражданства. Департамент как всегда ссылается на недостаток кадров, помещений и оборудования. Получается, что эстонские власти своими законами дважды загоняют людей в очереди – сначала за временным, а сейчас за постоянным видом на жительство, тогда как соответствующее ведомство не справляется со своими обязанностями.

Другим отрицат. моментом является слишком большой срок оформления самих видов на жительство – внесение в паспорт гражданина России или в паспорт «иностранца» соответствующей наклейки, которая поступает из центр. службы ДГМ в Таллине только через 3–4 недели, а то и больше после направления туда материалов из местных отделений.

Закон об обязательстве выезда из страны. 1 апр. 1999г. в Эстонии вступил в силу Закон об обязательстве выезда из страны и запрете на въезд в страну. Закон установил порядок применения по отношению ко всем находящимся на территории Эстонии иностранцам обязательства выезда из страны и запрета на въезд. Принятие закона было вызвано отсутствием в эстонском законодательстве четко обозначенной процедуры выдворения иностранцев, у которых истек срок действия основания для нахождения в стране. В соответствии с законом к таким основаниям относятся вид на жительство, виза или какой-либо иной документ, учрежденный межд. договором или правовым актом Эстонии. Закон, фактически, является инструментом «разрешения» проблемы нелегалов, существующей в Эстонии, начиная с июля 1996г., когда ут-

ратила свое действие прописка бывшей ЭССР.

Попытки решения проблемы нелегалов законодат. путем уже предпринимались. Примером этому является дополнение к Закону об иностранцах, которое дало право ДГМ предоставлять вне годовой квоты вид на жительство тем нелегалам, которые поселились в Эстонии до 1 июля 1990г. Однако, для того, чтобы получить вид на жительство, нелегалу необходимо сначала добиться права подать ходатайство о виде на жительство. Проблема здесь состоит в том, что эстонское законодательство позволяет ходатайствовать о виде на жительство только через иностр. представительства ЭР, иными словами за пределами Эстонии. Большинство же нелегалов (свыше 80 тыс.чел.) не имеют ни действительных для пересечения границ документов, ни материальных возможностей, чтобы выехать в другие страны, где есть дип. или консульские учреждения Эстонии для подачи заявления о предоставлении вида на жительство. Большинство этих стран не примут этих нелегалов, поскольку они не смогут оформить въездные визы и въехать в страну на законных основаниях.

Многие нелегалы живут в Эстонии более 5 лет, имеют здесь законно проживающих членов семьи или других близких родственников. Некоторые даже работают, несмотря на отсутствие у них вида на жительство и разрешения на работу. Но наличие всех этих обстоятельств не будет препятствовать выдаче нелегалу т.н. предписания покинуть страну. Срок исполнения предписания различается в зависимости от того, каким образом лицо стало нелегалом. Так, в соответствии со ст. 7 Закона иностранцам, которые прибыли в Эстонию путем нелегального перехода границы, либо у которых истек срок действия визы, предъявляется предписание сроком исполнения до 15 дней. Особо выделяются иностранцы, у которых был аннулирован вид на жительство, либо которые вообще никогда не имели законного основания для пребывания. Таким лицам предписание на выезд может быть выдано на срок до 60 дней. В том случае, если при определении лицу срока исполнения предписания выясняются обстоятельства, которые свидетельствуют о невозможности исполнения предписания в установленное время, его срок может быть продлен до 6 мес.

В течение срока действия предписания нелегал обязан исполнять требования ДГМ, связанные с применением к нему мер по надзору (проживать в определенном месте, периодически или регулярно регистрироваться в отделении ДГМ и др.).

В случае неисполнения предписания без уважительной причины или неподчинения мерам по надзору, нелегал может быть выслан из страны на основании решения адм. судьи. Решение о высылке приводится в исполнение в течение 48 ч. после его вынесения. Нелегал может быть выслан либо в то государство, откуда он прибыл в Эстонию, либо в страну своего гражданства или постоянного места жительства.

Принятый Закон переименовал существующие лагеря для интернированных в лагеря для выдворяемых или высланных. В соответствии с его положениями иностранец может быть помещен в лагерь для высланных лишь в том случае, когда высылка невозможна. Решение о помещении нелегала в лагерь выносится адм. судьей. Высланный помещается в лагерь до того момента, пока вы-

сылка не станет возможной, либо когда решение о высылке будет аннулировано в установленном законом порядке. Срок содержания в лагере для высланных ограничен законом 2 мес. Но если в течение этого времени будет выявлено никаких новых обстоятельств, по ходатайству ДГМ срок может быть продлен еще на 2 мес.

В стране проживает большое количество людей, которые еще не смогли установить надлежащие связи с государством. Это положение вызвано как полит., так и юр. причинами. В частности, отсутствием надлежащих правовых актов, которые разрешили бы проблему нелегалов, исходя из основных принципов в области прав и свобод человека.

Одним из возможных решений могло бы стать принятие поправки к Закону об иностранцах, которая бы позволила проживающим в Эстонии нелегалам подавать ходатайство о виде на жительство внутри страны. Правительство могло бы урезать срок рассмотрения ходатайств о видах на жительство. Серьезным препятствием для решения проблемы нелегалов является распространение на них квоты предоставления вида на жительство, а также высокая пошлина за ходатайство о виде на жительство.

Шенген

Перспективы развития туризма в Эстонии в свете последних визовых изменений. Эстония максимально приблизилась в своей визовой политике к требованиям и рекомендациям стран Запада, выразившихся в приведении визовых правил страны в полное соответствие с нормативными документами государств-участников Шенгенских соглашений. Это повлекло за собой повышение тарифов, требование мед. страховки, упразднение всех льгот, включая гум. случаи, требование подтверждать платежеспособность иностранца. Страны-участницы ЕС 16 янв. 1999г. дали принципиальное согласие на установление безвизовых отношений с ЭР. Договоры об отмене визовых требований Эстония должна была заключать с каждым из государств Шенгенского пространства отдельно, т.е. речь не шла о присоединении Эстонии к Шенгенскому соглашению. С 1 марта 1999г. были установлены **безвизовые отношения** с Италией, Францией, Германией, Испанией, Грецией и Португалией. Ожидалось подписание подобных соглашений с Бельгией, Голландией, Люксембургом и Австрией. **Новый порядок касается исключительно граждан Эстонии:** более чем 250 тыс. лиц без гражданства, а также около 100 тыс. постоянно проживающих в Эстонии граждан России, по-прежнему обязаны ходатайствовать о получении визы в эти государства на общих основаниях.

Установление безвизового режима с ведущими странами ЕС в значительной степени будет способствовать увеличению числа поездок западных предпринимателей, инвесторов, имеющих тесные контакты с деловыми кругами Эстонии, а также лиц, использующих Эстонию как транзитный пункт на пути в страны Скандинавии и Россию.

Особые выгоды от нового режима должна получить туристическая отрасль Эстонии. Согласно данным Департамента по туризму ЭР, в 1998г. Эстонию посетило 2,9 млн. иностр. граждан, что является самым большим показателем с 1990г. Число авиационистов увеличилось на 15%, путешеству-

ющих морским транспортом на 64% и на 10% возросло количество пассажиров паромов, совершающих регулярные рейсы в Таллин. По сравнению с 1997г. число людей, пребывавших в стране более 2 суток, возросло на 13% и составило 900 тыс.чел., что является одним из самых высоких показателей в Европе за последнее время.

Доходы от туризма, с учетом гостиниц и транспортных компаний составили в 1998г. свыше 650 млн.долл. В 1999г. этот показатель возрос еще на 10%. В целях привлечения европейских туристов значительное внимание в Эстонии уделяется развитию сетей относительно недорогих гостиниц, ресторанов, уровню обслуживания, качеству автомобильных дорог. Эстонские турфирмы принимают активное участие в разнообразных тур. ярмарках (осень 1998г. — С.-Петербург, зима 1999г. — Милан, весна 1999г. — Берлин, Зальцбург, Москва), где выступают с пропагандой туризма в Эстонии. Помимо достопримечательностей Таллина предлагают новые маршруты, такие как Центр и Юж. Эстония.

Ожидается присвоение Европейским учебным фондом охраны окружающей среды г. Пярну, первому из восточноевропейских городов, статуса т.н. синего флага» — своеобразного сертификата качества, свидетельствующего о соблюдении на территории городского пляжа ряда требований в отношении чистоты воды и побережья, качества сервиса, охраны окружающей среды и безопасности отдыхающих. Подобное решение безусловно привлечет туристов из Финляндии, Швеции, Германии и т.д., предоставив им возможность выбирать между дорогими и дальними путешествиями на Средиземноморье и в район Карибского моря и недорогим качественным сервисом «по-соседству». По сравнению с 1997г., рост посещаемости Эстонии гражданами Великобритании в 1998г. составил 52%, Италии — 50%, Германии — 39%, Швеции — 25%, Латвии — 35%, США — 109%. Рост посещаемости Эстонии гражданами Финляндии — всего 9%, однако ЭР посетило порядка 1,6 млн. финнов (для сравнения: из Великобритании — 30 тыс.чел., Германии — 43 тыс.чел., Швеции — 92 тыс.чел. и т.д. ежегодно). В качестве преимуществ Эстонии в сфере туризма, помимо безвизового режима, упоминаются низкая стоимость поездки автобусным, либо паромным транспортом, проживания в местных гостиницах, относительно низкий уровень преступности в стране, разница в несколько раз цен на товары в Эстонии и странах Евросоюза (в особенности на ликеро-водочные, табачные изделия, продукты и товары широкого потребления), наличие сетей торговых центров и магазинов, рассчитанных исключительно на туристов.

Количество рос. граждан, посетивших Эстонию в 1998г., составило 855 тыс.чел. Эстонские турфирмы прилагают усилия по популяризации туризма в Эстонию среди граждан РФ: предлагают новые маршруты. Проект «Выходные в Эстонии» предусматривает групповые поездки туристов, стоимостью 50 долл. (стоимость визы 5 долл.) в г.Таллин и г.Нарву на 2-3 дня; планируется открыть судоходное сообщение между г.Псковом и г.Тарту в рамках программы восстановления водного сообщения в регионе Причудья.

Количество граждан Эстонии, посетивших в 1998г. Россию, составило 270 тыс.чел. По ряду

причин эстонская сторона затягивает возобновление переговоров по согласованию и подписанию межправит. соглашения о взаимных поездках граждан России и Эстонии и решению комплекса мер по развитию приграничного сотрудничества, включающих, в частности, проблему взаимных поездок жителей приграничных территорий.

СМИ

В 1998г. отмечалось существенное повышение интереса к местным СМИ со стороны инвесторов, в первую очередь к крупным печатным концернам, выпускающим газеты на эстонском языке. Продолжилось постепенное репрофилирование местных СМИ на западные стандарты, выразившееся в уменьшении качественных аналитических материалов, а также в увеличении количества кратких сообщений и приведении большинства изданий к стандартам «качественного табака».

В опубликованном в конце дек. 1998г. под эгидой местного отделения Программы развития ООН (ПРООН) Отчете о человеческом развитии для ЭР отмечается, что для страны в целом характерно значительное снижение интереса к печатной продукции и радио (тираж нац. газет с 1990 по 1997гг. упал примерно в 5, журналов — в 10, а изданий по вопросам культуры — в 20 раз) в пользу увеличения на треть времени просмотра телевидения.

В Эстонии до сих пор отсутствует закон о свободе прессы. Проект закона, подготовленный правит. рабочей группой, был подвергнут критике как со стороны местных журналистов, так и в парламенте, и направлен на доработку в связи с тем, что он не дает определения «государственных» сведений и позволяет госслужащим воздерживаться от оглашения информации, в принципе открытой для общественности.

Рынок эстоноязычной периодики поделен между двумя издат. концернами, выпускающими все основные газеты и журналы — тартуским «Постимес» и столичным «Медиакорп». В 1998г. более интенсивно, чем в предыдущие годы продолжился их переход в собственность крупнейших медиафирм Сев. Европы — норвежского «Шибстед» (владеет 92,5% акций концерна «Постимес») и шведского «Мариеберг» (владеет 50% акций «Медиакорп»). Подписная кампания была отмечена активизацией конкурентной борьбы, выразившейся в проведении сторонами демпинговой ценовой политики: стоимость годовой подписки на эти газеты была в четыре раза ниже, чем на русскоязычную «Эстонию». Крупнейшая газета страны тартуская «Постимес» преследует цель закрепить свое влияние в Таллине, где лидирующее положение принадлежит пока «Эсти паяэвалехт», выпускающейся концерном «Медиакорп».

Прогнозируется повышение интереса со стороны западных концернов к местной русскоязычной периодике, тем более, что предприниматели из русскоязычной среды, способные финансировать развитие СМИ в республике, практически отсутствуют.

В Эстонии при ограниченном объеме потребления существует достаточно большое количество информ. источников на русском языке. Среди них по влиянию и тиражам выделяются республиканские ежедневные газеты и еженедельники изда-

тельских домов «Вести» и «Молодежь Эстонии» (МЭ), а также еженедельник «Русский телеграф» (РТ).

В начале 1999г. на рынке русскоязычной периодики произошли существенные изменения, связанные с появлением двух новых еженедельников издательства МЭ. Еженедельная газета «Купеческая гавань», терявшая популярность, была продана издательством МЭ и некоторое время выражала интересы преимущественно «Русской партии Эстонии» и «Таллинского купеческого общества».

Другой еженедельник «Русский телеграф, по определению его главного редактора В. Ильяшевича, «отошел от рупора одной полит. партии – РПЭ, в пользу более широкого спектра мнений и может сейчас претендовать на характеристику наиболее прорусской газеты Эстонии». Руководством газеты при поддержке Ассоциации крупных предпринимателей ЭР планируется занять нишу ведущего русскоязычного еженедельника в регионе Хельсинки-С.-Петербург-Таллин. Основным источником получения информации для неэстонцев является телевидение, причем преимущественно передачи из СНГ, доступные на частных кабельных каналах.

Гос. вещательные СМИ, включая один республиканский телеканал, получают значительные субсидии от государства. В парламентском комитете по культуре рассматривается вопрос о выделении фиксированной части бюджета страны на финансирование гостелевидения. С назначением в 1998г. Т. Леппа на пост гендиректора Эстонского телевидения (ЭТВ), оно не получает теперь дохода от рекламы, а субсидируется преимущественно спонсорами программ. Между гостелевидением и частными каналами также было заключено соглашение, в соответствии с которым **ЭТВ не транслирует рекламу, а частные каналы оказывают ему фин. поддержку.**

Отмечается устойчивая тенденция вытеснения из русскоязычного радиоэфира разговорных просветительных и аналитических передач, ориентированных на различные соц. и возрастные категории слушателей. Изменение формата вещания станций связывается с постепенно осуществляющимся здесь переходом радиостанций в руки «западных гостей», преимущественно из США. Осталась всего одна крупная гос. информ. станция, работающая в формате общественной службы. Кроме нее существует несколько коммерческих радиостанций, для которых характерен невысокий уровень работы с новостями и постоянное заполнение эфира музыкальными композициями.

Сегодня уже видны первые результаты программы «Тигриный прыжок в XXI век», провозглашенной властями в 1995г. и осуществляемой под патронажем президента ЭР Л.Мери при значительной фин. поддержке фонда Сороса. Программа предусматривает внедрение в стране ИТ, компьютеризацию управленческой сферы и обучение молодежи компьютерной грамотности. **Эстония сегодня прочно удерживает первое место среди балтийских государств по количеству пользователей Интернет** и их число имеет устойчивую тенденцию к росту. Основные информ. издания в ЭР (преимущественно на эстонском и англ. яз.) доступны через Интернет.

По данным регулярно проводящихся здесь при участии иностр. социологических служб исследо-

ваний доля активных потребителей информации среди эстонцев существенно выше, чем у «некоренного» населения. Для динамичной же части неэстонцев характерно более глубокое знание гос. языка, владение компьютером и способность конкурировать с «титальной» нацией в соц. и эконом. сферах.

О телевещании на русском языке. В Эстонии существует постоянная значительная (500 тыс.чел.) аудитория русскоязычных зрителей, **основным источником информации которой является рос. телевидение.** Учитывая, что русским языком в той или иной степени владеет 80-90% всего населения ЭР, к ней периодически добавляется и значит. часть эстонцев.

Вскоре после обретения независимости в 1991г. в ЭР было прекращено (по полит. причинам) централизованное вещание рос. телеканалов. Начавшаяся в этот период бурная коммерциализация эстонского телевидения привела к тому, что освобожденные частоты были заняты частными, преимущественно региональными и местными каналами. Этот процесс также явился причиной значит. падения качества и профессионализма на телевидении.

В ЭР действуют четыре республиканских эфирных канала – три частных и один общественный. Существует также возможность подключения за доп. плату к ряду местных, в т.ч. русскоязычных кабельных каналов, транслирующих старые фильмы и собственные передачи кустарного производства.

Специфика фин. ситуации на телевидении ЭР состоит в том, что крупные зарубежные инвестиции направляются в первую очередь в частные каналы. Это привело в 1999г. к серьезным фин. трудностям на ЭТВ. Нехваткой бюджетных ассигнований, несмотря на то, что русскоязычные жители республики платят налоги наравне с гражданами ЭР, руководители ЭТВ пытаются обосновать и постоянное сокращение времени вещания редакции на русском языке. Так, по сравнению с 1999г., оно уменьшилось с 3,5 до 0,5 часа в неделю. В этих условиях редакция вынуждена изыскивать спонсоров для финансирования конкретных проектов. В частности, с большим успехом как у русско-, так и эстоноязычной аудитории проходят дискуссионные программы (сразу на 2 языках) по наиболее актуальным вопросам жизни общества в ЭР.

Что касается рос. телеканалов, то их эфирный прием возможен лишь в приграничных регионах (Ленобласть, Псковская обл.). В крупных городах мелкие частные фирмы, зачастую пиратским способом, получают спутниковый сигнал (РТР, пакет НТВ+, ТВ-6 Москва, РенТВ) и ретранслируют его за абонентскую плату (от 3 до 5 долл. в месяц) по кабельным сетям.

Ведущее положение среди рос. каналов на теле рынке ЭР занимает ОРТ, что обусловлено наличием у ОРТ договора с одним из ведущих эстонских частных республиканских каналов. Согласно этому договору эстонская сторона транслирует в эфире на всю территорию ЭР телепрограммы ОРТ, имеет эксклюзивное право на их распространение по кабелю в режиме реального времени, выдачу соответствующих лицензий третьим лицам и замену рекламы.

Более того, ОРТ является лидером по популярности среди всех доступных в Эстонии зарубеж-

ных каналов. По данным корпорации «Гэллап» за 2000г., его смотрит ежедневно в среднем 12% всей зрительской аудитории ЭР. Причем для неэстонского населения эта цифра составляет 30%. РТР прочно удерживает у этой категории населения ЭР вторую позицию с 14%.

Что касается рекламы, то основное время поделено между зарубежными заказчиками. Так Procter and Gamble занимает 26,8%, Unilever – 10%, Benckiser – 2,4%, Coca-Cola – 2,4%, Wrigleys – 2,2% рекламных блоков. Соответственно, наиболее часто рекламируются косметика и предметы личной гигиены, бытовые товары, продукты, прохладительные напитки.

Основные телеканалы ЭР: **Эстонское телевидение** (Фельмани 12, 15029 Таллин, т. (372) 6284100, 4113, ф. 6284155). Образовано в 1955г. Покрывает всю территорию Эстонии. Язык вещания эстонский, русский в ограниченном объеме. Время вещания пн.-пт. – 7.00-10.15; 16.25-01.00; сб. – 7.50-00.45; вс. – 8.15-00.30. **ТВ-1** (Пирита тее 12, 10127 Таллин, т. (372) 62777, -07, ф. 6277709). Образовано в 1997г. Покрывает 80% территории Эстонии. Язык вещания эстонский. Ретранслирует канал «ОРТ». Время вещания пн.-вс. – 07.00-01.00. **Канал-2** (Койдула 13А, 10125 Таллин, т. (372) 6268900; ф. 6268941). Образовано в 1993г. Покрывает 100% территории Эстонии. Язык вещания эстонский. Время вещания пн.-вс. – 07.00-00.00. **ТВ-3** (Петербури тее 81, 11415 Таллин, т. (372) 6220200; ф. 6220201). Образовано в 1996г. Покрывает 95% территории Эстонии. Язык вещания эстонский. Время вещания пн.-пт. – 06.30-01.00, сб.-вс. – 07.30-01.00. **СТВ**, кабельное (Пяясюкесе 4-11, 10145 Таллин, т. (372) 6612430; ф. 6654030). Образовано в 1998г. Покрывает 70% г.Таллина, значит. часть Северо-Востока Эстонии. Язык вещания русский. Время вещания круглосуточно. **Орсент**, кабельное (Клоостриметса 58А, 11913 Таллин, т./ф. (372) 6341735). Образовано в 1992г. Покрывает г.Таллин и 100 км. зону. Язык вещания русский. Время вещания – 3 дня в неделю с 24.00 до 02.00. **ТВ-Нарва**, эфирное, кабельное (Вестервали 20, 20306 Нарва, т. (37235) 60686, -612, ф. (37235) 60612). Образовано в 1993г. Покрывает г.Нарва и 30 км. зону. Язык вещания русский. Время вещания пн.-вт. – 18.00-18.10; сб. – 15.00-15.50. **АЛО-ТВ** (Крейцвальди 52, 51014 Тарту, т. (3727) 4212233, ф. 422897). Образовано в 1992г. Покрывает регион г.Тарту. Язык вещания эстонский. Время вещания круглосуточно.

Связи с Россией

Рос.-эстонские отношения. Дип. отношения между Эстонией и Россией установлены 24 окт. 1991г.

12 янв. 1991г. в Москве подписан Договор об основах межгос. отношений между РФ и ЭР, который ратифицирован Верховным Советом ЭР (15 янв. 1991г.), Верховным Советом РФ (26 дек. 1991г.). Он вступил в силу 14 янв. 1992г.

Заключено 38 договоров и соглашений в различных областях двустороннего сотрудничества, более 10 проектов соглашений прорабатываются.

В целом для рос.-эстонских отношений характерно неравномерное развитие. Они существенно зависят от того, какие полит. силы находятся у власти в Эстонии.

14-15 мая 1999г. в ходе встречи министров

иностран. дел северных и балтийских стран в С.-Петербурге мининдел Эстонии Т.Х.Ильвес заявил о твердом желании эстонского правительства улучшать отношения с Россией. Россия, подтверждая в качестве одного из своих важнейших приоритетов защиту прав соотечественников за рубежом, соотносит развитие отношений с Эстонией с реальным подходом властей этой страны к положению русскоязычной части населения Эстонии.

В последнее время эстонскими властями приняты шаги, направленные на некоторое улучшение положения наших сограждан и соотечественников: внесены отдельные поправки в законы о гражданстве и об иностранцах. В то же время в дек. 1998г. и фев. 1999г. законодат. акты о выборах и о языке были скорректированы в дискриминационном по отношению к лицам нетитульной национальности направлении.

В 1996г. была достигнута принципиальная договоренность о создании МПК по торг.-эконом., научно-тех., соц., гум. и культурному сотрудничеству. В ее рамках создан механизм выработки конкретных решений по широкому спектру проблем в отношениях между двумя странами, включая соц.-гум. блок. Председателем рос. части Комиссии является зампред правительства В.И.Матвиенко. Эстонскую часть с марта 1999г. возглавляет премьер-министр М.Лаар. Первая встреча сопредседателей Комиссии состоялась 16 марта 1998г. в Таллине, а последняя – в С.-Петербурге 4 июля 2000г. Полноформатное заседание МПК проведено там же 2-4 дек. 1998г. В апр. 1999г. в Москве состоялось заседание рабочей группы по торг.-эконом. сотрудничеству рос.-эстонской МПК. В авг. 1999г. в Таллине состоялась встреча сопредседателей рабочей группы по соц.-гум. сотрудничеству, а в окт. 1999г. в Москве и нояб. 1999г. в Таллине – рабочей группы по культурному сотрудничеству.

Завершены пограничные переговоры с Эстонией. 4-5 марта 1999г. в С.-Петербурге руководители рос. и эстонской делегаций завизировали проекты Договоров между РФ и ЭР о рос.-эстонской гос. границе и о разграничении морских пространств в Нарвском и Финском заливах с соответствующими приложениями.

Рос.-эстонские полит. контакты носят ограниченный характер. Важное значение имел визит в Москву Л.Мери 26 июля 1994г., в ходе которого были подписаны Договор о выводе войск и Соглашение по вопросам соц. гарантий военным пенсионерам. В дальнейшем состоялся обмен рядом посланий президентов двух стран.

По инициативе эстонской стороны состоялись краткие рабочие встречи председателя правительства России с премьер-министрами Эстонии Т.Вяхи (в Висбю в мае 1996г.) и М.Сийманом (в Риге в янв. 1998г.), с Л.Мери (в Лиссабоне в дек. 1996г. и в Вильнюсе в сент. 1997г.) а также. рос. министров иностран. дел с главами внешнеполит. ведомства Эстонии С.Калласом (в Петрозаводске 5 нояб. 1996г.) и Т.Ильвесом (в Брюсселе 10 дек. 1996г. и С.-Петербурге 14 мая 1999г.).

В рамках межпарламентских связей в конце мая-начале июня 2000г. состоялся офиц. визит в Эстонию зампреда Госдумы В.П.Лукина.

По данным минфина Эстонии, Россия занимает третье место по общему объему иноинвестиций. В 1999г. доля нашей страны в эстонском

внешнеторговом обороте, составила 9% (в 1997 и 1998гг. — 16% и 12% соответственно, данные минэкономики Эстонии). За первые 9 мес. 1999г. объем рос.-эстонской торговли уменьшился до 8,4 млрд. крон (на 17%, **16,3 кроны=1 долл.**), в т.ч. экспорт в Россию на 42%, импорт из России — на 13%. **Доля Эстонии в рос. внешней торговле не превышает 0,2%.**

Стержневой отраслью наших торгово-эконом. связей остается транзит рос. экспортных грузов через эстонские порты (22 млн.т. в 1999г.). **Обслуживание экспортных грузопотоков из РФ является одной из главных статей валютных доходов эстонского бюджета.** Доля транзита в ВВП страны составляет не менее 20%.

90% объема импорта Эстонии из России составляет продукция нефтегазовой, лесной и деревообрабатывающей промышленности, машиностроения. Ввозимая в Россию продукция представлена преимущественно товарами легкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства. В торговле с Эстонией РФ занимает третье место (вместе с Латвией) после Финляндии и Швеции.

В 1999г. по сравнению с 1998г. товарооборот внешней торговли России с Эстонией вырос на 15,2% (по данным ГТК РФ). Его объем составил 777,3 млн.долл., при этом экспорт возрос на 35,2% и достиг 694,6 млн.долл., а импорт уменьшился на 48,6% и составил 82,7 млн.долл. Положит. сальдо увеличилось на 35%, т.е. до 611,9 млн.долл.

Тенденция рос.-эстонского товарооборота (млн. долл.)

	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.
Товарооборот.....	690,5	645,9	835,7	674,4	777,3
Экспорт.....	415,7	490,3	556,5	513,8	694,6
Импорт.....	274,8	155,6	279,2	160,6	82,7
Сальдо.....	+140,9	+334,7	+277,3	+453,2	+611,9

Россия на сегодня сохраняет монополию на поставки газа в Эстонию. 40% рос. экспорта в эту страну приходится на топливо и 7% на черные металлы. В рос. импорте из Эстонии преобладают продукция машиностроения (около 55%), сельского хозяйства, химикаты. В то же время наметилась тенденция к сокращению поставок продовольств.

Эстония полностью обеспечивает собственные потребности в электроэнергии (две крупнейшие электростанции — Балтийская и Эстонская — находятся на Северо-Востоке страны). Избыток энергии экспортируется в Ленинградскую и Псковскую обл.

В числе крупнейших рос. инвесторов — входящий в структуру «Газпрома» «Лентрансгаз» (100% акций завода «Нитроферт» — производство удобрений), «Агрохиминвест» (35% акций «Цеосил» — моющие средства), Ухтинский нефтекомбинат (68% акций «Нюбит» — бытовая химия), «Газпром» (30% акций «Эсти газ»), Самарский авиазавод (30% акций «ЕЛК» — воздушные перевозки). На рынке нефти и нефтепродуктов в Эстонии активен «Лукойл», также осуществляющий там значит. инвестиции. На его долю приходится 7% реализации топлива на местном рынке.

Особенностью рос.-эстонских торг.-эконом. отношений является отсутствие РНБ. Из-за этого эстонские экспортеры несут весьма заметные убытки. Переговоры по заключению межправит. соглашений о торгово-эконом. сотрудничестве (предусматривает РНБ) и об избежании двойного налогообложения ведутся уже несколько лет. В

последнее время проекты этих соглашений готовятся в рамках рос.-эстонской МПК.

Несмотря на неразработанность юр. базы у деловых кругов наших стран существует большая взаимная заинтересованность в углублении эконом. связей. Так, в июне 1999г. состоялся визит в Эстонию губернатора Ярославской обл. А.Лисицина, которого сопровождала большая группа предпринимателей области. В окт. 1999г. в Кингисеппе состоялась рабочая встреча делегации Ленинградской обл. и минэкономики Эстонии по вопросам эконом. сотрудничества. В том же месяце в Таллине при участии московской мэрии был открыт торговый дом «Столица».

На развитии рос.-эстонских культурных связей сказывается ограниченность правовой базы, которая должна служить основой обменов, в первую очередь по гос. линии. Проект межправит. соглашения о сотрудничестве в области культуры, науки и образования передан в апр. 1995г. на рассмотрение эстонской стороны. В дек. 1998г. в ходе работы первой сессии рос.-эстонской МПК заключено соглашение о сотрудничестве в области сохранения культурных ценностей. В июле 1999г. министрами культуры обеих стран подписана программа культурного сотрудничества на 1999-2000гг.

ЮГОСЛАВИЯ

Союзная Республика Югославия (СРЮ) — государство на юго-востоке Европы, в центр. части Балканского п-ва. Территория — 102,2 тыс.кв.км. Население (по переписи 1991г.) — 10,4 млн.чел.: сербы — 7 млн. (62,3%), албанцы — 1,7 млн. (16,6%), черногорцы — 520 тыс. (5%), венгры — 345 тыс. (3,3%). Проживают также хорваты, румыны, турки, украинцы, русины.

Столица — Белград (1,5 млн. жителей). Гос. язык — сербский (используются кириллический и латинский алфавиты). **Большинство верующих — православные.** Распространены также католицизм (в Воеводине) и ислам (в Косово и Метохии, Санджаке). Денежная единица — динар.

Союзная Республика Югославия объединяет две республики — Сербию и Черногорию. История борьбы сербов и черногорцев за нац. освобождение, обретение самостоятельности, укрепление территориальной целостности имеет глубокие корни. Полной независимости после почти 500-летнего подчинения Османской империи Сербия и Черногория добились в 1878г., когда Турция потерпела поражение в русско-турецкой войне. В 1918г. они вошли в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929г. — Королевство Югославия).

После окончания народно-освободит. войны 1941-45гг. была образована Фед. Народная Республика Югославия. С 1963г. — СФРЮ. Проведенные здесь в последующие годы соц.-эконом. преобразования позволили превратить СФРЮ из отсталой аграрной страны в среднеразвитое индустриально-аграрное государство. В 1991-92гг. в связи с обострением межнац. противоречий СФРЮ распалась. Из ее состава вышли Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина и Македония.

Союзная Республика Югославия провозглашена 27 апр. 1992г. По конституции СРЮ — союзное государство, основанное на равноправии граждан и равноправии республик-членов: Сербии и Чер-

ногории. СРЮ представляет собой единое эконом. пространство, имеет единый рынок, ее экономика основывается на рыночных механизмах. Конституция страны признает и гарантирует свободы и права человека, а также нац. меньшинств в соответствии с межд. правом. СРЮ была провозглашена правопреемницей СФРЮ, однако это правопреемство межд. сообществом не признано.

Главой СРЮ является президент, избираемый парламентом страны на 4г. 15 июля 1997г. президентом Югославии избран Слободан Милошевич.

Высший законодат. орган – скупщина, состоящая из двух палат – Веча граждан (пред. – Миломир Минич) и Веча республик (пред. – Срджа Божович). Союзные депутаты избираются на 4г. Очередные выборы состоялись 3 нояб. 1996г.

Исполнит. власть осуществляется союзным правительством. Его возглавляет Момир Булатович.

В стране зарегистрировано свыше 100 полит. партий. Наиболее влиятельными из них, кроме Соцпартии Сербии (С.Милошевич), являются Дем. партия социалистов Черногории (М.Пеянович-Джуришич), Сербская радикальная партия (В.Шешель), Сербское движение обновления (В.Драшкович), Дем. партия (З.Джинджич).

В июне 1992г. в связи с причастностью в то время к вооруженному конфликту в БиГ против СРЮ по решению СБ ООН были введены эконом. санкции. В дальнейшем Югославия принимала активное участие в боснийском урегулировании, сыграла в этом процессе позитивную роль. 1 окт. 1996г. СБ ООН принял резолюцию № 1074 о снятии межд. санкций с СРЮ. В то же время со стороны зап. стран сохраняется т.н. «внешняя стена» санкций. В связи с событиями в Косово 31 марта 1998г. резолюцией № 1160 СБ ООН в отношении СРЮ введено эмбарго на поставку вооружений.

Внешнеполит. активность союзного правительства нацелена на скорейшее возвращение СРЮ в межд. полит. и эконом. структуры, нормализацию отношений с США, ЕС и ведущими странами Зап. Европы, развитие связей с государствами ЦВЕ. Югославия заинтересована в возобновлении своего участия в ООН и ее органах, ОБСЕ, вступлении в Совет Европы.

СРЮ предпринимает значит. усилия по нормализации отношений со своими соседями. 8 апр. 1996г. СРЮ и Македония подписали соглашение об урегулировании двусторонних отношений, а 23 авг. 1996г. СРЮ заключила соглашение о нормализации отношений с Хорватией. В 1996-97гг. состоялся обмен визитами представительных гос.-хоз. делегаций БиГ и Югославии. 3 окт. 1996г. лидеры двух стран С.Милошевич и А.Изетбегович подписали совместное заявление о нормализации отношений между СРЮ и БиГ.

СРЮ имеет значит. запасы полезных ископаемых: руды цветных металлов, хромиты, уголь, нефть, минералы и др., богата лесом и гидроресурсами. Здесь развиты чер. и цветмет, машстрой, текстильпром. Сельское хозяйство способно не только обеспечивать страну, но и экспортировать продукцию за рубеж.

Сказываются последствия эконом. кризиса, который усилился в связи с распадом единого югославского рынка и межд. изоляцией страны. **Прямой ущерб от санкций оценивается в 50 млрд.долл.**, а с учетом утраты внешних рынков –

100 млрд.долл.

Нынешний этап косовского кризиса, имеющего глубокие исторические корни, начался с фев. 1998г. после первых столкновений войск и полиции с боевиками т.н. Освободительной армии Косово (ОАК). Развернувшиеся впоследствии крупномасштабные военные действия удалось приостановить лишь к окт. 1998г., когда по инициативе России в Косово была развернута миссия ОБСЕ. Однако устойчивой стабилизации в крае обеспечить не удалось.

В начале 1999г. Контактная группа инициировала переговоры между Белградом и косовскими албанцами, которые проходили в Рамбуйе (6-23 фев.) и Париже (15-19 марта). Несмотря на все усилия, выйти на взаимоприемлемые договоренности не удалось. 24 марта НАТО начала военную операцию против СРЮ.

В результате очередного раунда переговоров В.С.Черномырдин-Г.Шредер-М.Ахтисаари-С.Тэлбот 2 июня 1999г. в Бонне был согласован документ о принципах выхода из югославского кризиса. 2 и 3 июня 1999г. В.С.Черномырдин и М.Ахтисаари провели в Белграде переговоры с С.Милошевичем. Югославская сторона, находясь под жестким прессингом бомбардировок, приняла предложенный план, одобрив его решением парламента Сербии и правительства СРЮ.

В Куманово (Македония) 9 июня 1999г. представители Армии Югославии и НАТО подписали Военно-тех. соглашение, в котором определяется порядок ввода межд. сил по безопасности KFOR и вывода подразделений АЮ и полиции из Косово.

10 июня 1999г. из Косово началась отвод сил безопасности и подразделений Армии Югославии. В этот же день НАТО приняла решение о приостановке бомбардировок Югославии. Позднее 10 июня 1999г. СБ принял резолюцию 1244.

24 июня 1999г. решением Союзной Скупщины СРЮ отменено военное положение на территории Югославии.

В результате агрессии НАТО против СРЮ человеческие потери составили 1,7 тыс. убитыми и 10 тыс. – тяжело ранеными. Внутри страны к сербам-беженцам из БиГ и Хорватии, число которых превышает 600 тыс., прибавилось 300 тыс. сербов-беженцев из Косово, где не прекращается террористическая деятельность сепаратистов.

Полностью уничтожены НПЗ, практически полностью разрушены основные объекты инфраструктуры (стратегические мосты, участки автомагистралей, ж/д полотна, телекоммуникации, объекты электроэнергетики). В результате разрушения предприятий 500 тыс.чел. лишились работы и 2 млн.чел. – средств к существованию.

Макроэкономика

Самые тяжелые испытания пришлось выдержать экономике Югославии в 1999г., когда на трудности и неурядицы прошлых лет наложился огромный материальный ущерб, нанесенный стране в результате агрессии НАТО. Практически полностью потерян эконом. потенциал Косова. санкций со стороны стран ЕС и других западных стран, к которому подключилось и большинство восточноевропейских государств.

В результате по всем макроэконом. показателям Югославия оказалась в «минусе».

Запад, в первую очередь США, оказывает боль-

шое воздействие на сохранение негативных тенденций в экономике страны. Используя механизмы фин. зависимости Югославии, эконом. санкций, двойных стандартов в отношении СРЮ, Запад продолжает эффективно определять (режиссировать) ход развития практически всех основных факторов эконом. и внутривалют. состояния страны. Положительные показатели отмечены лишь в электроэнергетике и до бомбардировок, в нефтепереработке.

Основные показатели эконом. развития Югославии в 1999г., в %

	1998/1997	1999/1998
Совокупный обществ. продукт.....	2,6	-19,3
Пром. производство.....	3,8	-24,1
С/х производство.....	-5,9	-3,9
Розничный товарооборот.....	7,5	15,5
Занятость в обществ. секторе.....	-2,6	-1,6
Розничные цены.....	29,7	38,7
Стоимость жизни.....	29,8	20,4
Реальная зарплата.....	1,8	2
Экспорт.....	5,8	-46,9
Импорт.....	-0,4	-30,4

В региональном аспекте падение пром. производства в 1999г. составило: в Сербии – 25,6%, в Черногории – 7,6%. Структура совокупного обществ. продукта по отраслям в 1999г. (в %): промышленность – 34,1; сельское хозяйство – 21,3; торговля 14,1; транспорт и связь – 10,7; строительство – 6,4; другие отрасли – 13,4.

Загрузка производственных мощностей в промышленности в 1999г. составила 30-35% в отличие от 1998г., в котором этот показатель превышал 50%. О серьезном неблагополучии экономики Югославии свидетельствует рост числа неликвидных предприятий, общая задолженность которых составила 30,5 млрд. динаров, что вдвое превышает количество выпущенных в обращение денег.

Ведущими отраслями промышленности СРЮ являются: энергетическая; металлургическая; хим. и резинотех.; металлообрабатывающая; пищевая.

В области электроэнергетики совокупные установленные мощности составляют 9,950 тыс. мвт. (6,5 тыс. мвт. – ТЭС, 2,7 тыс. мвт. – ГЭС). За последние 10 лет новые энергетические мощности не вводились, из-за недостатка фин. средств плановые ремонты и сервисное обслуживание оборудования практически не осуществлялись.

Объемы производства пром. продукции в СРЮ

	1997г.	1998г.	1999г.	99/98, %
Электроэнергия, млн. квт.ч	40312	40651	34456	84,8
Уголь, тыс. т	42917	44072	31430	71,3
Нефть, тыс. т	990	913	715	78,3
Сталь, тыс. т	979	949	230	24,2
Медь, тыс. т	114	94	50	53,2
Алюминий, тыс. т	66	61	73	120
Тракторы, шт.	4088	3120	1657	53,1
Легковые автомобили, тыс. шт.	10	12	8	66,6
Велосипеды, тыс. шт.	5 1	50	18	36
Азотная кислота, тыс. т	190	185	79	42,7
Азотные удобрения, тыс. т	570	561	249	44,4
Лекарства, тыс. т	24	23	21	91,3
Цемент, тыс. т	2011	2253	1575	70
Обувь кожаная, тыс. пар	6372	7006	3863	55,1
Резиновые покрышки, тыс. шт.	5354	4882	3841	78,7
Овощные консервы, тыс. т	49	48	36	75
Свежее мясо, тыс. т	1 12	102	99	97,1
Кондитерские товары, тыс. т	15	14	12	85,7
Растительное масло, тыс. т	101	102	77	75,5
Сигареты, т	11134	14886	113963	93,9

Одной из динамичных отраслей промышленности в последние годы была металлургия. Однако, кризис в ЮВА, повлекший за собой резкое падение цен на металл в мире, а также запрет на экспорт югославской стали, оказали существенное влияние на снижение объемов производства чугуна и стали.

Базисный химпром включает в себя производство хим. волокон, пластмасс, мин. удобрений, лекарств, фарм. и лакокрасочной продукции.

Едиственный сектор экономики, где были достигнуты запланированные в начале года результаты – сельское хозяйство. Уровень производства в этой отрасли экономики, возросший в 1999г. на 3%, не только обеспечивает прод. безопасность страны, но и дает определенные экспортные ресурсы. Проблемы были и здесь, однако, даже несмотря на нехватку топлива, с/х производителям удалось вовремя и без особых потерь собрать урожай и провести осенние полевые работы.

В сельском хозяйстве Югославии сохраняются два основных сектора производства гос. и частый.

На долю гос. сектора приходится 1/4 с/х угодий. Он представлен крупными агрокомбинатами с полным циклом: производство, переработка и реализация.

В частном секторе (34 с/х угодий) преобладают мелкие крестьянские хозяйства. Здесь производится основная часть сельхозпродукции.

Основные показатели с/х производства

	1998г.	1999г.	1999/98
	тыс. т.	тыс. т.	в %
Пшеница.....	2961	2056	69,4
Кукуруза.....	4975	61 20	123
Сахарная свекла.....	1974	2408	122
Подсолнечник.....	279	273	97,8
Соя.....	160	296	185
Мясо свежее, всего.....		510	198
- говядина.....		114	
- свинина.....		260	
- домашняя тина.....		80	
- овечье мясо.....		28	
- другие виды мяса.....		32	

Индексы с/х производства за 1997-98гг. (1995г. – 100%)

	1997г.	1998г.
Производство зерна.....	1 12	88
Садоводство.....	78	96
Виноградарство.....	121	82
Животноводство.....	92	98
Всего:.....	107	94

Внешняя задолженность Югославии в 1999г. составляет 13 млрд. долл. У государства по-прежнему сохраняется проблема невыплаченной задолженности по валютным вкладам населению в 4,5 млрд. долл., выплаты по которым были прекращены во второй половине 80 гг.

В итоге, общая валютная задолженность страны приближается к 20 млрд. долл. (за счет начисляемых процентов), что превышает совокупный обществ. продукт Югославии. При этом валютные резервы составляют не более 300 млн. долл.

Правительство СРЮ стремится придерживаться проводимых в стране принципов декларируемой ограничительной денежной политики. Объем денежных средств, находящихся в обращении, к концу 1999г. составил 15 млрд. динаров, что на 30% больше, чем в прошлом году. Вместе с тем, прецессионные процессы в экономике, а также обострение внутривалют. кризиса, не позволяют

сократить непокрытую соответствующим товарным обеспечением денежную массу в обращении в 2,5 млрд. динаров (250 млн. долл.).

В 1998-99гг. государству удавалось поддерживать стабильный офици. курс динара. Средний валютный курс в 1996г. составил 3,51 динара за 1 марку ФРГ, в 1997г. — 3,91 динара за 1 марку ФРГ, в 1998г. — 4,65 динара за 1 марку ФРГ.

В 1999г. правительство Югославии всячески поддерживало офици. соотношение марки ФРГ к динару: на уровне 1 марка = 6 динар. Вместе с тем, все больше увеличивается разница между офици. и «черным» курсом динара к инвалютам, которая к концу 1999г. достигла свыше 300%. Объем денежной массы возрос за год на 50% и составил 16,4 млрд. динаров (в т.ч. 6,7 млрд. динаров — наличные банкноты и 9,7 млрд. динаров — депозитные деньги). Реальная же стоимость денежной массы за год сократилась с 2,7 млрд. до 740 млн. марок ФРГ. Фактически прекратился платежный оборот между Сербией и Черногорией. Последняя, формально не отказываясь от использования динара, ввела в качестве законного средства платежа параллельную валюту — марку ФРГ и стала устанавливать собственную котировку по отношению к динару, практически эквивалентную курсу динара на «черном» рынке. Уже к началу 2000г. 45% всех платежей на территории Черногории осуществлялось в марках ФРГ (денежная масса составляет в Черногории примерно 65 млн. марок).

Не удалось в 1999г. удержать в намеченных пределах инфляцию: она составила 42%. Эконом. трудности, углубленные агрессией НАТО, отразились на занятости и жизненном уровне населения. Выведение из строя большого количества предприятий увеличило число безработных почти в 2 раза. С учетом рабочих служащих, находящихся в принудительных отпусках, число фактически не имеющих работу составляет до 40% трудоспособного населения. Тяжелым бременем на экономику страны ложится содержание беженцев из Хорватии и Боснии и Герцеговины, а также перемещенных лиц из Косова (свыше 800 тыс.чел.). Значительно снизился средний уровень зарплаты, которая в реальном исчислении уменьшилась в течение года со 130 до 85 марок ФРГ. Постоянным явлением стали задержки с выплатой зарплаты и пенсий, вместо последней в конце года пенсионерам предлагались различные суррогаты типа талонов на оплату электроэнергии.

Инфраструктура

Около 70% автодорог имеют асфальтовое или бетонное покрытие, около половины из них относятся к дорогам I или II класса с пропускной способностью 30-35 тыс. и 8-10 тыс. автомобилей в сутки, соответственно. В сев. части СРЮ автомобильная сеть имеет наибольшую плотность, где все населенные пункты соединены с крупными адм. центрами дорогами с твердым покрытием. В юж. части страны, особенно в горных районах Черногории, автодорожная сеть менее разветвленная.

Тех. состояние автодорог находится на достаточно высоком уровне. 4-рядные участки магистралей отвечают современным требованиям, предъявляемым к подобным трассам. Дороги I класса имеют асфальтовое или бетонное покрытие, ширина проезжей части в каждом направле-

нии составляет 7,5м. Направления встречного движения разделены барьером с металлическим ограждением шириной до 4 м. Эти автомагистрали, как правило, не имеют пересечений, выполненных на одном уровне.

Автомагистрали, расположенные в горных районах страны, имеют сложный профиль и большое количество различных инженерных сооружений. Эти автодороги практически не имеют объездных путей. Максимально допустимая скорость движения по ним — 60-80 км./ч.

В ходе воздушных ударов НАТО инженерным сооружениям автосети был нанесен серьезный ущерб. Восстановление и реконструкция инженерных сооружений сдерживается отсутствием необходимых фин. средств. Однако на главных направлениях движение транспорта восстановлено.

Ж/д транспорт СРЮ занимает второе, после автомобильного, место в обеспечении потребностей страны к грузоперевозкам. Общая длина железных дорог составляет 4059 км., в т.ч. электрифицированных — 1103 км., магистральных — 1937 км. По плотности железных дорог (4 км. на 100 кв.км.) Югославия находится на одном из последних мест в Европе.

Внутренние водные пути. Югославия имеет разветвленную речную систему. Общей характеристикой рек является нестабильность водного режима, зависящего от погодных условий. В периоды весеннего таяния снегов или обильных дождей многие реки выходят из берегов, заливают обширные территории, становятся труднопроходимыми. В летнее время большинство рек мелеет. Судоходными являются р.Дунай, Сава, Тиса, Бечей, Тамиш и канал Дунай-Тиса-Дунай.

Основными речными портами являются: порты Бар, Панчево, и Прахово; пристани в г.г.Апатии, Бачка Паданка, Нови сад, Смедерево, Сремска-Митровица и Сента. Они имеют грузовые и транспортные центры с соответствующими складскими помещениями и оборудованием для перегрузки. Большинство пристаней открыты для межд. водного транспорта.

Общая протяженность судоходной сети — более 1600 км, в частности, в бассейне р.Тиса — 164 км., канала Дунай-Тиса-Дунай с прилегающими реками — 664 км. С середины июня 1999г. начались перевозки с обходом г.Нови Сад по каналам. Судоходство на основной водной магистрали СРЮ — р.Дунай (587 км.) осложнено из-за разрушения пяти мостов в ходе агрессии НАТО и наличием в русле неразорвавшихся бомб и ракет.

Расчистка русла р.Дунай возможна только при фин. и тех. помощи межд. сообщества. По оценке экспертов Дунайской комиссии, для проведения данных работ необходимо 3-4 мес., их общая стоимость оценивается в 15-30 млн. долл.

Морпорты. Самым крупным и наиболее оборудованным портом на побережье Югославии является порт Бар. Акватория порта, глубиной 30 м., защищена двумя волноломами. Порт имеет, в первую очередь, хоз. значение и может обеспечить обработку 4 млн.т. грузов в год, пропустить 150 тыс. пассажиров и 10 тыс. автомобилей. Железнодорожной порт связан с г.Белградом. Граница территориальных вод составляет 13 морских миль.

Аэродромная сеть. На территории СРЮ имеется 21 аэродром, 19 из которых имеют капитальное (бетонное или асфальтовое) покрытие ВПП, а 2 —

грунтовое. На 4 из них — Батайница (г.Белград), Ладжевци (г.Кралево), Пиш, Голубовци (г.Подгорица) базируются самолеты и вертолеты ВВС. Кроме того, создано 6 летных полей, используемых в качестве спортивных и с/х аэродромов, ВПП которых имеют травяное покрытие, а также один вертолетодром. Имеется 5 межд. аэропортов. Аэропорт «Белград», реконструированный в 1997г., имеет II категорию по межд. классификации.

Электроэнергетическая система объединяет мощности по передаче и распределению электроэнергии: сеть ЛЭП на напряжение 400 кв., 220 кв. и 110 кв.; трансформаторные подстанции общей мощности 18300 мва. и ЛЭП длиной 10330 км., которая связана с системами соседних стран линиями с напряжением 400 кв. и 220 кв.; электрораспределительная сеть среднего и низкого напряжения имеет общую мощность 26000 мва. и распределительную сеть длиной в 150000 км.

Система связи. Основу системы связи СРЮ составляют проводные и оптоволоконные кабельные, аналоговые и цифровые радиорелейные линии связи, а также коротковолновые и ультракоротковолновые радиосети и направления, которые, в свою очередь объединены в системы общегосударственной, ведомственной и военной связи.

Основной тенденцией развития системы связи СРЮ является переход от аналоговых к цифровым системам радиорелейной связи, расширение использования мобильной УКВ связи и создание оптоволоконных систем в крупных адм. центрах страны.

Экспорт

В 1999г. резко упал объем внешнеторгового оборота. В экспорте продолжали доминировать сырье и с/х продукция (цветные металлы, древесина, фрукты и овощи), в то время как 10 лет назад большинство вывозимых из Югославии товаров представляли собой продукцию обрабатывающей промышленности.

Объемы внешней торговли СРЮ в 1997-99гг., млрд.долл.

Товарооборот	1997г.	1998г.	1999г.
Всего	7,17	7,7	4,8
Экспорт	2,37	2,85	1,5
Импорт	4,8	4,85	6

Географическая структура внешней торговли СРЮ в 1999г.: Европа — 84,7%; Америка — 5,2%; Азия — 8,4%; Африка — 1,5%; другие страны — 0,2%; доля товарооборота с РФ — 7,7%.

Главными партнерами во внешней торговле СРЮ являются страны Европы (Италия, Германия) и Россия. В ближайшей перспективе такое положение вряд ли претерпит существенные изменения. По мере нормализации эконом. отношений СРЮ с бывшими югославскими республиками и странами Вост. Европы, следует ожидать дальнейшего роста доли европейских стран в структуре внешнеэконом. связей СРЮ.

В 1999г. еще более осложнилось фин. положение. Югославия продолжала оставаться в изоляции от межд. фин. потоков, практически не получила никаких иноинвестиций. Предоставленный ей в конце года Китаем кредит в 300 млн.долл. (из них 100 млн.долл. наличными), как здесь говорят некоторые оппозиционно настроенные экономисты, скорее всего, является скрытым переводом в

страну принадлежащих самой же СРЮ денег, в свое время размещенных на счетах в зарубежных банках (Кипр, Израиль, ЮАР).

Заслуживает внимания рассмотрение торг.-эконом. отношений Югославии с Китаем. В 1999г. товарооборот между этими странами составил 86 млн. долл. (рост по сравнению с 1998г. на 33%), в т.ч. экспорт СРЮ 9 млн.долл. (111% от 1998г.) и импорт из КНР 77 млн. долл. (155%). Несмотря на небольшие объемы внешней торговли между СРЮ и КНР (на долю Китая приходится 1,8% во внешней торговле Югославии), правящая в СРЮ коалиция активно пропагандировала идею о стратегическом партнерстве с этой страной, в первую очередь из-за желания возобновить реализацию нефтяного соглашения.

За последние 3г. в Югославию из Китая поставлено нефти на 510 млн.долл., в т.ч. с оплатой встречными поставками югославских товаров. Поставки нефти оплачены на 360 млн.долл., в т.ч. встречными поставками тракторов, автомобилей, резинотех. изделий, свинца, полиэтилена, форм для литья металла, вина и других товаров на 17 млн.долл. Задолженность СРЮ на начало марта 2000г. составляла 141 млн.долл., а с учетом начисленных процентов за несвоевременную оплату — 195 млн.долл. Учитывая тяжелое эконом. и фин. положение Югославии, наличие задолженности за поставки нефти, которая не гасится, дальнейшее сотрудничество между странами в области нефтяного соглашения оценивается как мало перспективное. Тем не менее, югославская сторона, стремясь расположить деловые круги Китая к сотрудничеству на югославском рынке, всячески старается создать благоприятные условия для закрепления китайского присутствия в стране. **Без каких-либо препятствий китайские бизнесмены получают в югославских органах вид на жительство** (без соблюдения обязательных временных сроков проживания в стране — 3г., после которых возможно обращение иностранца с просьбой о выдаче вида на жительство). Китайские предприятия получили заказ на восстановление разрушенных югославских объектов: «Азотара», г.Панчево (производство аммиака), «Петрохимии» — выполнение проектных работ на строительстве фабрики, а также на поставку в СРЮ ж/д рельс. Указанные проекты кредитуются Эксимбанком Китая на 3 млн.долл.

Рассматривается возможность участия китайских организаций в строительстве новой телевизионной башни взамен разрушенной на горе Авала, в поставках оборудования для расширения производства бытовых электроламп (фабрика «Тесла», г.Панчево, оцинкованной жести («Сартид», г.Смедерево), в строительстве оздоровительного центра «Сиерина», ж/д узла в г.Прокоп.

Желание правит. кругов Югославии расширять полит. и эконом. отношения с Китаем подкрепляются конкретным наполнением. Однако, несмотря на наблюдающуюся активность в югославско-китайских отношениях, фин.-эконом. условия, в которых находится Югославия, географическое расположение двух стран, не способны оказать существенное влияние на их развитие и вряд ли можно ожидать каких-либо значительных результатов в этом сотрудничестве в ближайшей перспективе. Настойчивость югославских офиц. кругов в продвижении китайского бизнеса на свой рынок, видимо, объясняется стремлением пока-

зать наличие у Югославии надежного стратегического партнера в виде этой крупной и экономически сильной страны.

1999г. оказался практически потерянным в плане проведения давно назревших эконом. реформ, одним из главных направлений которых считается приватизация гос. и обществ. собственности. Из подлежащих приватизации более тысячи предприятий в течение года она началась только на трети из них. Первый этап приватизации завершился примерно на 300 предприятиях, второй и последний — на 60. При этом практически во всех случаях речь идет об относительно небольших объектах. В отношении крупных гос. предприятий, входящих в особый список из 75 (по ним приватизация возможна только с одобрения правительства), приватизация практически не началась.

Агрессия НАТО создала в 1999г. новую проблему — необходимость восстановления разрушенного в ходе бомбардировок эконом. потенциала.

Сразу же после окончания агрессии руководством СРЮ активно приступило к восстановлению экономики страны, которой был нанесен огромный ущерб. Координация деятельности по проведению восстановительных работ была возложена на республиканскую Дирекцию по восстановлению страны, которую возглавил пред. правительства Сербии М.Марьянович (создана 4 апр. 1999г. решением президента СРЮ С.Милошевичем).

В июне-июле 1999г. Дирекцией была разработана программа восстановления приоритетных, жизненно важных объектов в Сербии (I этап восстановления): объекты инфраструктуры, энергетики, здравоохранения, соц.-быт. объекты и т.д.

Финансирование работ, за исключением небольших объемов гум. помощи и взносов югославской диаспоры в Германии, Швейцарии, Австрии и других странах, осуществлялось практически за счет внутренних фин. источников при жесткой экономии средств. К нояб. 1999г. указанный этап программы был завершен. Окончены работы на 99 стройплощадках: восстановлено 28 мостов для автомобильного сообщения, 4 ж/д моста, два НПЗ в Панчево и Нови Сад, построено 449 новых жилых домов, отремонтировано 174 жилых зданий, вновь введены в эксплуатацию ТЭЦ в г.г. Крушевац, Бор и Лучане, трансформаторная подстанция в г. Бор, восстановлены служебные здания тех. ф-та в г. Ниш, здания школ в Белграде, Допей Бистрице, Кралево, Сремчице и др., клинический центр в Нише, спортивные объекты, больницы и т.д.

Всего на I этап восстановления страны было истрачено свыше 300 млн.долл.

II этап программы восстановления и обновления производственных мощностей предусматривал сроки до июля 2000г. и выделение 140 млн.долл. Работы ведутся на 65 стройках: 19 объектов шоссейной инфраструктуры, 16 объектов ж/д инфраструктуры, в т.ч. 12 ж/д мостов и 1 туннель, 201 жилой дом, 2 здания просветительских учреждений, две фермы и т.д. Возлагается надежда на привлечение инвестиций от зарубежных партнеров, заинтересованных в югославском рынке. Однако, получение в значительных объемах иноинвестиций маловероятно из-за сохраняющейся негативной позиции Запада в отношении оказания помощи Югославии. В этой связи, как и на I этапе, рассчитывать югославам придется на собст-

венные силы и средства. С этой целью привлекаются к финансированию такие югославские предприятия и организации, как метконцерн «Сартид», Белградская банковская группа. Ряд зарубежных фирм и компаний Чехии, Словакии, Италии, Бельгии, Украины, Македонии, Швеции, Ю.Кореи и др., выразили желание участвовать в восстановительных работах.

Заинтересованность участия в восстановлении различных объектов в Югославии была проявлена и рос. организациями, предприятиями и фирмами, в частности, ВО «Машиноимпорт», «Горьки-дронефтехим», ЛМЗ-Инжиниринг, Госстрой РФ, НТЦ «Электроизоляция», Моспроект-2 и др., представители которых провели в Югославии многочисленные переговоры. Однако, реальных результатов достигнуто не было, поскольку все они рассчитывали, в первую очередь, на оплату своих услуг из югославских источников или на включение интересующих их объектов в рос. гос. кредит (150 млн.долл.), предоставленный по Соглашению от 3 дек. 1997г., контракты на поставку товаров (свыше 200 млн.долл.) в счет которого уже превышают сумму предоставленного кредита.

Эконом. отношения СРЮ с ЕС. Первый серьезный удар эконом. отношениям Югославии с ЕС был нанесен 8 нояб. 1991г., когда Совмин ЕС своим решением прекратил действие. Соглашения ЕЭС-СФРЮ о торговле и сотрудничестве, ввел количественные ограничения на ввоз из Югославии текстиля, а также исключил Югославию из списка пользователей Общей схемой преференций ЕЭС.

Дальнейшее свертывание эконом. отношений произошло в период действия против Югославии полномасштабных межд. санкций, введенных Резолюцией СБ ООН 757 от 30 мая 1992г. Этим документом были запрещены любые эконом. и фин. связи с Югославией, транзит через ее территорию, а также заморожены все югославские средства и активы за границей.

После приостановки на неопределенное время (Резолюция СБ ООН 1022 от 22 нояб. 1995г.), а потом и полной отмены всех санкций (резолюция СБ ООН 1074 от 1 окт. 1996г.) эконом. отношения СРЮ с ЕС в какой-то степени начали восстанавливаться. В апр. 1997г. Совмин ЕС даже вернул Югославии, правда, сроком всего на 6 мес., режим экспорта в страны-члены ЕС, который имела СФРЮ до нояб. 1991г. Однако это решение не было подтверждено в конце года, в результате чего оно утратило силу. Общий товарооборот СРЮ с ЕС в 1996 и 1997гг. составил соответственно 2,3 и 2,8 млрд.долл. (для сравнения — в 1991г. товарооборот СРЮ-ЕС достиг 4,7 млрд.долл.).

В 1998-99гг. ЕС принимает ряд решений, направленных на почти полное замораживание эконом. сотрудничества с Югославией, а именно: ограничивает эконом. связи с СРЮ, включая запрет прямых или через третьи страны поставок или продаж ей оборудования, которое может использоваться для усиления репрессий (27 апр. 1998г.); запрещает новые инвестиции в Сербию (24 июля 1998г.); замораживает средства правительств Югославии и Сербии за границей (от 29 июля 1998г.); запрещает авиасообщение с Югославией и транзитное использование самолетами югославской авиакомпании воздушного пространства стран-членов ЕС (25 янв. 1999г.); запрещает поставки и

продажу в СРЮ нефти и большого числа товаров пром. назначения (24 апр. 1999г.); вводит доп. ограничит. меры, суть которых сводится к еще большему ужесточению режима блокирования югославских средств за границей и запрету капвложений к СРЮ (10 мая 1999г., 15 июня 1999г.).

В сент. 1999г. в ЕС принимается решение об исключении из режима санкций поставок нефти и нефтепродуктов Черногории и Косово, а также снимается запрет на авиасообщение с Черногорией (3 сент. 1999г.). По призыву ЕС санкции против Югославии поддержали кандидаты на вступление в ЕС – Венгрия, Чехия, Польша, Словения, Эстония, Румыния, Болгария, Литва, Латвия и Кипр, а также страны-члены ЕАСТ (Норвегия, Исландия, Лихтенштейн и Швейцария, последняя, правда, с оговорками).

В результате такой политики ЕС и перспективных членов ЕС по отношению к Югославии, ее внешнеторговый оборот с этой группой (его львиная доля приходится на Германию, Италию и Грецию) сократился в 1999г. до 1,2 млрд.долл. (данные за 11 мес.).

В географической структуре товарооборота СРЮ Россия по итогам 1999г. переместилась с 3 на 4 место с удельным весом в 7,7%, пропустив вперед себя Германию (11,9%), Италию (10,2%), и Боснию и Герцеговину (10,2%). В импорте Югославии Россия оказалась третьей (8,3%) – после Германии (12,3%) и Италии (10,1%), в экспорте – с долей в 5,1%, шестой – после Боснии и Герцеговины (20,2%), Македонии (11,7%), Германии (11,1%), Италии (10,5%) и Швейцарии (7,1%). Россию в торговле с Югославией опережают не только Босния и Герцеговина и Македония (это понятно и вполне естественно), но и некоторые западноевропейские страны, участвующие в эконом. санкциях против Югославии. В рос.-югославских отношениях взаимный товарооборот в 1999г. снизился на 49,4%, в т.ч. рос. экспорт на 48,8%, импорт – на 50,2%, в то время как общий внешнеторговый оборот СРЮ снизился на 37,8%, в т.ч. экспорт на 46,9%, импорт – на 30,4%, а с пром. развитыми западными странами снижение товарооборота составило 41,2% (экспорт – 51%, импорт – 33,5%).

Не произошло позитивных изменений в товарной структуре взаимной торговли – почти 90% рос. экспорта по-прежнему представлено энергоносителями (природный газ, нефтепродукты), 8% составляют поставки хим. товаров, целлюлозы, картона, продукции черной металлургии, 7% (в стоимостном выражении это всего 20 млн.долл.) приходится на машины и оборудование. В импорте из СРЮ доминируют товары народного потребления и медикаменты (более 50%), остальное приходится на фуражное зерно, семена, продукцию металлургии и металлообработки, мебель и некоторые другие товары.

На состоявшемся в дек. 1999г. в Белграде VI заседании рос.-югославской МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству было отмечено, что осуществленный в 1999г. товарооборот между Россией и СРЮ не соответствует возможностям и потребностям обеих стран, выражено неудовлетворение ходом реализации соглашения о предоставлении правительству Югославии гос.кредита от 3 дек. 1997г., а также соглашения о поставках в Югославию природного газа, особенно в части оп-

латы газа, протокола о поставках нефти.

Реализация рос. гос. кредита началась только в конце 1999г. Всего по состоянию на янв. 2000г. минфином России приняты к финансированию в счет кредита 5 контрактов на 102 млн.долл. Отгружено оборудования на 35 млн.долл., в т.ч. для электрохозяйства Сербии (ТЭС «Костолац») – 25 млн.долл., карьерный экскаватор для черногорского рудника «Плевля» – 7,9 млн.долл., путевые машины для восстановления железных дорог – 1,5 млн.долл.

Непростая ситуация складывается с поставками в СРЮ рос. газа. Их ежегодный объем по Соглашению предусмотрен до 3,6 млрд.куб.м., однако, реально – с учетом нынешнего эконом. положения, Югославия может взять не более 1,7-2 млрд.куб.м. Согласно данным югославской статистики, в 1999г. из России было поставлено 1 млрд.куб.м. газа на 76,5 млн.долл.

Импортером газа является рос.-югославское АО «Прогресс-Трейдиг», 50% в уставном капитале которого принадлежит югославской фирме «Прогресс», 50% – рос. участникам (по 25% «Газэкспорт» и «Газкомплекстимпекс» в составе ОАО «Газпром»). Основной причиной, сдерживающей увеличение объема поставок газа, наряду с падением деловой активности промышленности и разрушениями на ряде предприятий, потребляющих природный газ, фин. проблемами, является отсутствие настойчивости в принятии необходимых мер со стороны правит. органов СРЮ и самого импортера по оплате поставляемого природного газа. В результате, несмотря на представление рос. стороной льготных условий оплаты (в течение 180 дней с даты поставки, 30% в СКВ, 70% – встречными поставками товаров и предоставлением строительных услуг), задолженность за поставки газа с 1994г. превысила 300 млн.долл. и практически не сокращается. Платежи в 1999г. за текущие поставки газа вообще не производились.

Помимо ссылки на отсутствие валютных средств, фирма «Прогресс», являясь монопольным участником с югославской стороны в реализации Соглашения о поставках природного газа и имея неограниченную поддержку со стороны правительства СРЮ, предлагает товары в оплату газа по завышенным на 30-50% ценам по сравнению с ценами на аналогичные товары, предлагаемые другими югославскими фирмами (прод. товары, медикаменты, семенная кукуруза и др.), либо товары, не пользующиеся спросом на рос. рынке. Кроме того, механизм внутренних расчетов фирмы «Прогресс» с производителями товаров по официальному курсу динара к СКВ, который в 4 раза выше рыночного, не стимулирует привлечение производителей товаров и расширение номенклатуры экспортной продукции вообще и в счет погашения долга, в частности.

Существенный вклад в развитие рос.-югославского сотрудничества даст подписание межправ. соглашения о свободной торговле. В 1999г. была проведена большая работа по его подготовке. Текст Соглашения и списки товаров, изымаемых из режима свободной торговли, были парафированы в марте 2000.

В ходе IV заседания МПК югославы сделали ряд новых интересных предложений, в частности, об оплате части поставок и услуг, направленных на восстановление экономики СРЮ, югославски-

ми товарами, интересующими рос. сторону, путем создания СП, а также за счет приобретения ценных бумаг, недвижимости и т.д.

Югославия осуществляет торг.-эконом. сотрудничество со всеми странами СНГ. Указанное сотрудничество базируется на принципе РНБ, зафиксированном в двусторонних межправсоглашениях.

Договорно-правовая база каждого государства СНГ, лежащая в основе сотрудничества с СРЮ, имеет незначительные отличия, отражающие уровень сложившихся межгос. отношений, как основной определяющий фактор в развитии товарооборота между отдельной страной СНГ и СРЮ. Наиболее продвинутой безусловно является договорно-правовая база с Россией.

Основными торг. партнерами СРЮ из числа стран СНГ (кроме России) являются Украина, Белоруссия, Узбекистан. В 1999г. доля участия стран СНГ (без России) в общем внешнеторговом товарообороте СРЮ составила 2,64% или 26,8 млн. долл. После России, 2 место по объему товарооборота СРЮ со странами СНГ, занимает Украина. Югославия заинтересована в сырьевых ресурсах стран СНГ и в их внутренних рынках для сбыта югославской продукции, прежде всего, с/х, а также продукции цветмета, деревообработки, легкой, пищевой, обувной, продукции машиностроения, в т.ч. для развития малого предпринимательства.

Сотрудничество СРЮ с Украиной строится на основе межправсоглашений, подписанных в 1995г.: о торг.-эконом. сотрудничестве; о НТС; о создании югославо-украинской МПК по торг.-эконом. сотрудничеству. В стадии подготовки находятся следующие проекты соглашений: о взаимном стимулировании инвестиций; о сотрудничестве ТПП обеих стран; об избежании двойного налогообложения; меморандум о либерализации торговли; о сотрудничестве в банковской сфере.

Объем товарооборота СРЮ с Украиной в 100 млн.долл. достигнут в результате установления прямых хоз. связей между отдельными предприятиями СРЮ и Украины. Сформированная югославо-украинская МПК по торг.-эконом. сотрудничеству с момента создания не провела ни одного заседания.

В основу сотрудничества СРЮ с Белоруссией положено Соглашение о дружбе и сотрудничестве, подписанное 6 марта 1996г. в Минске, соглашение о создании югославо-белорусской МПК по торг.-эконом. сотрудничеству (март 1996г.). Кроме того, подписаны межправсоглашения о НТС, о взаимном поощрении и защите капиталовложений, о межд. пассажирском сообщении и перевозке товаров, о туризме. В янв. 1998г. состоялся офиц. визит президента РБ Л.Лукашенко в СРЮ. Соответствующие предприятия двух стран подписали бартерное соглашение о поставках в РБ югославских комбайнов «Змай» в обмен на белорусские тракторы «МТЗ-820», пользующиеся спросом в Югославии. Однако реализация этого соглашения не получила должного развития по причине трудностей комплектации югославских комбайнов по белорусским требованиям. Всего в СРЮ в рамках данного соглашения поставлено 12 тракторов, а в Белоруссию отправлено 5 комбайнов.

В апр. 1999г. во время агрессии НАТО президент РБ А.Лукашенко вновь посетил Югославию с офиц. визитом в поддержку борющегося братско-

го славянского народа. Накануне визита (4.03.99г.) в Минске был подписан Договор об отмене виз. Всего за 1998-99гг. осуществлено 20 рабочих встреч на уровне региональных и правит. делегаций Югославии и Белоруссии.

Связи с Россией

Россия рассматривает СРЮ в качестве своего важного партнера на Балканах. В связи с распадом СФРЮ и последующим вооруженным конфликтом на ее территории полит. диалог с руководством СРЮ на протяжении нескольких лет осуществлялся большей частью в рамках урегулирования югокризиса и вывода этой страны из межд. изоляции. Сейчас постепенно активизируется двустороннее сотрудничество, укрепляются контакты на различных уровнях.

В авг. 1995г. Москву посетил президент Сербии С.Милошевич. Его приняли президент России и пред. Госдумы.

15-16 июня 1998г. состоялся рабочий визит С.Милошевича в Москву уже в качестве президента СРЮ, во время которого он провел переговоры с президентом России и мининдел. По итогам встреч принято Совместное заявление двух президентов о мерах по стабилизации ситуации в Косово.

3-4 дек. 1997г. состоялся визит в нашу страну пред. Союзного правительства СРЮ. В ходе визита были подписаны: Соглашение о предоставлении Югославии рос. госкредита на 150 млн.долл., Меморандум о либерализации торговли, Соглашение о ВТС. Состоялись переговоры югославского премьера с пред. рос. правительства, председателями палат Фед. Собрании.

В мае 1996г. с офиц. визитом Белград посетил мининдел России. 12-13 сент. 1996г. в Москве с ответным визитом находился мининдел СРЮ.

В марте 1998г. в рамках поездки мининдел России в страны бывшей Югославии состоялся его рабочий визит в СРЮ. Российский министр провел переговоры с руководством Югославии, Сербии и Черногории.

4 окт. 1998г. мининдел И.С.Иванов и министр обороны И.С.Сергеев посетили Белград и провели переговоры с С.Милошевичем по урегулированию косовского кризиса. 14 марта 1999г. состоялся рабочий визит И.С.Иванова в СРЮ.

30 марта 1999г. (во время бомбардировок НАТО) Белград посетил премьер-министр России в сопровождении министров иностр. дел и обороны, руководителей силовых ведомств. Были проведены переговоры с С.Милошевичем по косовскому урегулированию. В дек. 1999г. состоялся офиц. визит в Белград министра обороны России, который был принят главой югославского государства. С.Милошевич передал приглашение президенту России посетить СРЮ с офиц. визитом.

Россия являлась активным участником косовского урегулирования. Мы выступили с резким осуждением начатой НАТО 24 марта военной операции против СРЮ. Заморожены все контакты и сотрудничество с НАТО. В контексте поиска полит. решения Белград неоднократно посещал спецпредставитель президента РФ В.С.Черномырдин.

Россия сыграла ключевую роль в установлении мира в Косово. Мы принимали деятельное участие в подготовке и принятии резолюции 1244. Российский военный контингент участвует в межд. при-

сутствии по обеспечению безопасности в крае (3616 чел.). Россия также представлена и в гражд. компоненте операции ООН.

Югославию регулярно посещают рос. парламентарии. В сент. 1995г. состоялся офиц. визит в Белград делегации Госдумы России во главе с ее председателем. Группы депутатов Госдумы РФ выезжали в Югославию в связи с обострением обстановки в стране (январь 1997г.) и в ходе косовского кризиса (апр., окт., дек. 1998г.), а также в качестве наблюдателей на парламентских и президентских выборах. В нояб. 1998г. в России находилась делегация Союзной Скупщины СРЮ во главе с В.Шешелем, которая в качестве наблюдателя участвовала в работе 9 сессии Парламентского собрания Союза России и Белоруссии, была принята в Фед. Собрании и МИД России. 21 январь 1999г. на внеочередной 10 сессии в Минске Союзная Скупщина СРЮ получила статус постоянного наблюдателя при Парламентском собрании Союза России и Белоруссии. 31 марта 1999г. (во время бомбардировок НАТО) в рамках урегулирования косовского кризиса Белград посетила делегация Госдумы во главе с заместителем ее председателя. С 6 по 8 апр. 1999г. в той же связи состоялась рабочая поездка в СРЮ пред. Госдумы Г.Н.Селезнева и руководителя депутатской группы «Народовластие» Н.И.Рыжкова. 5-8 июня 2000г. визит в Россию по приглашению Госдумы совершила делегация Веча граждан югославской скупщины во главе с его пред. М.Миничем.

С конца июня 1999г. в СРЮ неоднократно выезжали группы депутатов Госдумы для инвентаризации последствий бомбардировок НАТО.

В июне 1994г. СРЮ посетил Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II. Состоялся также его визит в Белград в рамках урегулирования косовского кризиса 20 апр. 1999г.

Активно ведется обновление договорно-правовой базы рос.-югославских отношений. В 1995-98гг. подписано и вступило в силу 20 межправсоглашений, в т.ч. о торговле и эконом. сотрудничестве, РНБ, поощрении и взаимной защите капиталовложений, избежании двойного налогообложения, поставках рос. природного газа и нефти в СРЮ.

После окончания агрессии НАТО против СРЮ возобновляется развитие сотрудничества в области науки, культуры и образования, между вузами, осуществляется обмен студентами. Налаживаются прямые связи между отдельными регионами и городами России и СРЮ, предприятиями двух стран.

Торг.-эконом. сотрудничество. До 1992г. Сербия и Черногория являлись крупнейшими партнерами нашей страны из числа республик бывшей Югославии. На их долю приходилось более трети объема советско-югославской торговли и все наиболее крупные долгосрочные соглашения о производственном, кооперационном и научно-тех. сотрудничестве. В годы межд. эмбарго в отношении СРЮ эконом. связи осуществлялись только в форме предоставления рос. гум. помощи.

После отмены санкций (окт. 1996г.) эконом. отношения развивались по восходящей линии. В дек. 1997г. подписан Меморандум о либерализации взаимной торговли. Ведется работа по подготовке к подписанию Соглашения о свободной торговле между нашими странами. В рамках соглашений по экономике, науке и технике, экологи-

гии работают на постоянной основе межправит. комитеты. В процесс двусторонних связей все активнее вовлекаются предприятия и организации, регионы и субъекты РФ и СРЮ.

Агрессия НАТО против СРЮ крайне негативно отразилась на рос.-югославском товарообороте. Его объем в 1999г. упал почти в три раза по сравнению с 1998г. (900 млн. долл.) и составил 325 млн.долл., в т.ч. рос. экспорт — 254 млн.долл., импорт из Югославии — 71 млн.долл. Сальдо внешней торговли — 183 млн.долл. в пользу России. По итогам 1999г. **Россия переместилась с 1 на 4 место** (9,2% от общего объема югославского товарооборота) среди торговых партнеров СРЮ, после Германии (11,4%), Италии (10,6%), Боснии и Герцеговины (10,5%).

Для дальнейшего успешного развития торгово-эконом. отношений следует пересмотреть нынешнюю структуру рос. экспорта в СРЮ. В 1999г. он, как и в прежние годы, на 90% состоял из сырья и энергоносителей. Необходима диверсификация товарной номенклатуры рос. экспорта в Югославию, увеличение объемов и улучшение его структуры, прежде всего, за счет машин и оборудования рос. производства. Существенный вклад в решение этой проблемы должна внести реализация предоставленного СРЮ рос. товарного кредита в 150 млн.долл. для закупки машинотех. продукции. На переговорах в Москве в дек. 1998г. между руководителями фин. ведомств двух стран югославской стороне переданы соответствующие подтверждения по контрактам на 68 млн.долл. Достигнута договоренность о товарном наполнении указанного кредита в 1999-2000гг. Реально же кредитная линия «заработала» лишь в нояб. 1999г., а срок его использования продлен до конца 2001г.

Одной из проблем в отношениях между нашими странами является погашение Югославией задолженности за поставки рос. газа в 1994-98гг. (259 млн.долл.). Исходя из того, что эконом. ситуация в СРЮ резко ухудшилась в результате натовских бомбардировок правительство России совместно с ОАО «Газпром» предоставило отсрочку в погашении указанной задолженности до 1 январь 2002г. Кроме того, распоряжением правительства от 4 апр. 2000г. предоставляется отсрочка до конца текущего года платежей по задолженности, образовавшейся в 1999-2000гг.

Перспективы рос.-югославских эконом. отношений связаны со смещением акцентов на наукоемкие отрасли, комплексные формы научно-технической, производственной, сбытовой кооперации, совместную инвест. и хоз. деятельность в рамках СП.

Требуется разрешения и проблема задолженности бывшего СССР бывшей СФРЮ. Выверка счетов взаимных расчетов и согласование суммы долга Внешэкономбанком и Народным банком Югославии не завершены. (Из-за различия подходов банков к определению объема задолженности разница составляет порядка 250 млн.долл.) Ориентировочный долг — 1,5 млрд.долл.

Позиция рос. стороны заключается в том, что пути урегулирования задолженности бывшего СССР перед бывшей СФРЮ будут определены с каждым государством-правопреемником после достижения ими договоренностей и согласия в отношении распределения этого долга между странами, образовавшимися на территории бывшей

СФРЮ.

Основными направлениями нашего сотрудничества на ближайшее время являются оказание адресной гум. помощи населению СРЮ и рос. участие в эконом. восстановлении страны. Постановлением правительства России от 21 июля 1999г. создана Комиссия по участию РФ в восстановлении экономики СРЮ. В дек. 1999г. в Белграде состоялось 4 заседание рос.-югославского МПК.

Обзор прессы**НАЦ. ВОПРОС**

Наличие многочисленных горных массивов на сравнительно небольших участках территории явились своеобразным природным барьером, способствовавшим сохранению многих нац. традиций в районах компактного проживания тех или иных групп населения. Исторические условия развития региона и природно-географические особенности сформировали свой менталитет для представителей каждой из проживающих здесь национальностей.

Следует отметить, что для Югославии, как многонац. государства, нац. вопрос всегда был особо чувствительным. Историческое развитие большинства народов, входивших в ее состав, проходило по-разному: одни находились под игом Турции, другие — под господством Австро-Венгрии, одни боролись за освобождение с оружием в руках, другие ждали благоприятных условий. Различия в обществ.-эконом., полит., культурном и религиозном развитии, разные взгляды на принципы организации государства, на историческую перспективу развития нации всегда создавали проблемы во взаимоотношениях между народами, объединившимися в одном государстве. В нынешней Югославии представлены более 20 народностей и этнических групп, каждая из которых стремится сохранить свои нац. черты и особенности.

Сербы, относятся к балкано-кавказской расе южной ветви европеоидной расы. Сербский язык относится к юж. подгруппе славянской группы индоевропейской языковой семьи. Письменность — на основе кириллицы, вместе с тем широко используется и латиница.

Этническая история сербов связана с массовым переселением славянских племен на Балканы в VI-VII вв. Местное население было в основном ассимилировано, частично оттеснено на запад и в горные области. В конце XII в. сербское государство активизировало завоевательную политику и в XIII-XIV вв. значительно расширило свои границы, в т.ч. за счет византийских земель. Это способствовало усилению византийского влияния на многие стороны жизни сербского общества, в частности на систему феодальных отношений, юриспруденцию, искусство. После поражения на Косовом поле. Сербия стала вассалом Османской империи, а в 1459 была включена в ее состав. Османское господство, длившееся почти 500 лет, задержало эконом., полит. и культурное развитие сербов.

Исторически судьбы сербов сложились так, что длительное время они были разъединены полит. экономически и культурно в составе различных государств (Сербии, Османской империи, Австро-Венгрии). Это наложило отпечаток на культуру и быт разных групп сербского населения (некоторая специфика сохраняется и ныне). Так, для сел Вое-

водины, застройка которых проводилась по утвержденным властям планам, характерна планировка в форме прямоугольника или квадрата с широкими улицами, с прямоугольной центральной площадью, вокруг которой группируются различные обществ. учреждения. Отдельные элементы культуры сербского населения этого региона складывались под влиянием культуры славянского и неславянского населения Воеводины, с которыми сербы жили в тесном контакте.

Несмотря на то, что все сербы Югославии сознают свое нац. единство, в памяти народа сохраняется подразделение на региональные группы (шумадинцы, ужичане, моравцы, косовцы, сремцы и др.). Резко очерченных границ в культуре отдельных локальных групп сербов провести нельзя, как нельзя и отделить ее от культуры других югославских народов. Здесь особо следует отметить, что в последние годы доминирующей характеристикой сербского обществ. сознания, за исключением очень узкой части европейски образованной интеллигенции, стала одержимость межнац. проблемами, погруженность в историю и сосредоточенность на традиционных комплексах и нац. мифах. Это предопределило и внешнеполит. приоритеты Сербии. Логичным следствием стало стремление Белграда воздать соседям за прежде нанесенные обиды, вернуть «исторические» или «справедливые» границы. Внешняя политика Сербии, построенная на таких представлениях о мире, в конечном счете привела Сербию к межд. изоляции.

В прошлом сербы занимались в основном сельским хозяйством-земледелием (главным образом зерновые культуры), садоводством (особое место сохраняет выращивание слив и груш), виноградарством. Важную роль играли скотоводство и свиноводство. Занимались также рыболовством, охотой. Сбор грибов для сербов не характерен. Привязанность к селу сохраняется у большинства городских жителей и в настоящее время. Они активно используют сельхозпродукты, выращенные родственниками в сельской местности.

Основными народными ремеслами считаются: гончарное, резьба по дереву и камню, ткачество (в т.ч. и ковроткачество, преимущественно безворсовое), вышивка и т.д. Изделия народного промысла имеются в спец. магазинах «Народна радичност», либо у уличных торговцев.

Традиционные жилища сербов деревянные, срубные (были широко распространены в середине XIX в. в краях, изобилующих лесом), а также каменные (в карстовых областях) и каркасные (моравский тин). Дома строились на высоком фундаменте (исключение — моравский тин), с четырех- или двускатными крышами. К настоящему моменту практически все жилища являются каменными. Большинство домов имеют 2 этажа; первые этажи используются для хоз. целей, вторые — для жилья. Для городов характерны обычные европейские дома и строения. Теплый климат не требует применения толстых стен и спец. утеплителей — практически все дома построены в «один кирпич».

Народная одежда сербов значительно различается по областям (при наличии общих составляющих). Наиболее старые элементы мужской одежды туникообразные рубаха и штаны. Верхняя одежда — жилеты, куртки, длинные плащи. Обязательной принадлежностью мужского костюма были краси-

во украшенные пояса (от женских они отличались длиной, шириной, орнаментом). Характерна кожаная обувь типа мокасин — онапцы. Основой женского традиционного костюма была рубаша, богато украшенная вышивкой и кружевами. Женский костюм включал фартук, пояс, а также различные жилеты, куртки, платья, иногда распашные. Народная одежда, особенно женская, обычно украшалась вышивкой, тканым орнаментом, шнуром, монетами и т.д. В полном виде народная одежда исполняется в фольклорных ансамблях, на театрализованных представлениях, и выступлениях на сцене. Вместе с тем, в сельской местности, а иногда и в городах, используются ее отдельные элементы. Наиболее характерным является ношение мужчинами штанов «галифе», пояса и нелепой пилотки. Городские жители и молодежь носят обычную европейскую одежду. Следует отметить, что женщины предпочитают в костюмах черный цвет.

Традиционная пища различается по областям и зависит не только от имущественного положения семьи, но и от направления хозяйства. Значительное место в пищевом рационе занимают кукуруза, фасоль, картофель, капуста, перец, кисломолочные продукты, мясо. Напитки представлены различными видами фруктовой водки: сливовица, видьямовка, лозовача. Употребление крепких напитков принято до начала еды, в процессе беседы за столом. При подаче блюд сербы пьют вино или пиво. Характерной особенностью как мужчин, так и женщин является многократное потребление кофе и сигарет в течение дня.

Религия в жизни сербов имеет огромное значение, большинство югославов — православные, незначительную часть составляют католики и мусульмане-сунниты. Религиозные верования зачастую смешиваются с различными суевериями и поверьями, которых они упорно придерживаются.

На территории Сербии имеется огромное количество действующих монастырей и церквей. Государство, в определенной степени, искусственно проводит курс на возвышение духовных и православных ценностей, на возрождение сербских православных и нац. традиций. Одним из таких примеров является возрождение празднования Сербского нового года (соответствует Старому новому году в России), длительное время не одобрявшееся руководством страны.

Существует много обычаев и обрядов, которыми сопровождаются праздники и важнейшие моменты в жизни человека. Сербов любят музыку, пение и танцы. Песнями сопровождаются все обряды. Особое место при этом отводится эпическому жанру, т.н. юнацким (героическим) песням, в которых нашли отражения исторические судьбы сербского народа, его борьба за независимость. Для танцев характерно круговое движение под монотонную музыку, называемое КОЛЮ, в котором участвуют все, независимо от возраста.

Среди календарных и семейных обычаев следует отметить семейную славу (своего рода коллективные именины всей семьи), весьма почитаемую у сербов. Слава носит название одного из святых, являющегося покровителем семьи, и передается из поколения в поколение по мужской линии. Для празднования славы, собираются все родственники из разных концов страны, соседи, знакомые. Существуют также обычаи кумовства, побратим-

ства.

Большинство праздников связано с историческими событиями, борьбой за освобождение, I и II мировыми войнами. Наиболее важными для сербов являются: 1 и 2 янв. — Новогодние праздники; 7 янв. — Православное рождество; 13 янв. — Православный (сербский) новый год; 28 марта — День объединения Сербии; 27 апр. — День образования СРЮ; 1 мая — Праздник Труда; 9 мая — День Победы; 7 июля — День восстания в Сербии; 29-30 нояб. — День республики.

Черногорцы, относятся к южной ветви большой европеоидной расы. Говорят на одном из диалектов сербского языка. В письменности используется как кириллица, так и латиница.

По происхождению, культуре и языку черногорцы в целом близки сербам, хотя имеются и существенные отличия. Длительная борьба с иноземными захватчиками, военизированный быт, географическая изоляция в горных областях, эконом. отсталость и т.д. наложили отпечаток на их культуру и быт.

Население Черногории слагалось из переселенцев, приходивших из разных районов и в различное время. Каждая вновь прибывшая группа оседала в какой-нибудь местности отдельной семьей или деревней. Отношения между соседями не всегда были доброжелательными, что приводило к созданию союзов определенных семей. Постоянные связи черногорцы имели с албанцами, которые на протяжении истории смешивались с ними.

Старая Черногория представляла собой своего рода федерацию отдельных племен, то враждовавших между собою, то примирившихся. Черногорские племена были одновременно военно-полит. союзами, адм.-тер. и обществ. пунктами, которые делились на братства и роды.

Характерными особенностями черногорцев является стремление к обособленности, лидерству (предпочитаю) занимать руководящие должности), некоторая леность, отсутствие любви к физическому труду. Так же как и сербы являются гостеприимными. Особую заботу и внимание черногорцы проявляют к женщине, особенно к матери. Мать для черногорца священна, она главная хранительница очага, ведет хозяйство, от ее умения зависит благополучие дома. Вместе с тем, женщина (жена) является основной рабочей силой в доме (настоящий черногорец не делает никакой домашней работы). Девушку с малых лет приучают к работе, чтобы ей потом не было тяжело в чужой семье. Но как ни высоко ставит черногорец девушку, мальчик — сын для него дороже: он продолжатель рода и имени, он помощник и товарищ отца. Он является своеобразным подтверждением мужского начала черногорца и его статуса. До сих пор сохраняются актуальным старое поверье: «много мальчиков родится в семье — счастье и честь дому, одни только девочки рождаются — пропал дом». Вообще, для черногорцев характерно достаточно раннее заключение браков.

Основу традиционного хозяйства черногорцев составляло скотоводство (скот угоняли в горы на 5-6 мес.), преимущественно овцеводство, а также земледелие (главным образом зерновые и тех. культуры — табак, конопля, хлопок и др.). Для земледелия черногорцы расчищали и огораживали участки к предгорьям, приносили землю в корзинах. На склонах гор. в долинах и особенно на по-

бережье Адриатики выращиваются фрукты. Распространено рыболовство. Среди народных ремесел можно отметить резьбу по дереву и камню, производство ювелирных изделий из металла.

Традиционные жилища в различных областях отличались по стройматериалу и планировке. В настоящее время все дома из камня. Как правило, 2-3 этажные с террасами, однако имеются и одноэтажные. Верхние этажи используются для жилья, нижние — для хоз. нужд.

Традиционная одежда разнообразна, особенно у мужчин. Ее основу составляют рубаха и пианы, а также различные жилеты, куртки, кафтаны, маленькие круглые шапочки, гетры, обувь типа мокасин — опанцы. Женская одежда — туникообразная рубаха с разрезом на груди, жилет, юбка, фартук, шапочка и др. И мужчины и женщины носили пояса и длинные шерстяные шали, различавшиеся по рисунку и величине. Одежда, особенно праздничная, богата вышивкой, металлическими украшениями, в т.ч. монетами. Отдельные элементы народного костюма, например, опанцы, тапочки, сохраняются у крестьян в повседневной жизни.

Традиционная пища в основном такая же, как и сербов. В приморье едят больше овощей и рыбы, в горах молочные продукты, особенно из овечьего молока. Свежее мясо заготавливается впрок (солят, коптят, сушат). На праздники жарят на вертеле барана или поросенка.

Основные религии: православие, католицизм, ислам. Отношение к религии почти такое же, как у сербов.

Так же как и сербы, черногорцы считаются традиционными союзниками россиян. Во времена СССР существовала поговорка, первая часть которой гласила: «нас и русских 300 млн.». Однако, как и сербы, понимая тяжелое положение России, больше внимания черногорцы уделяют Западу.

ИСТОРИЯ РЕГИОНА

Первые поселения человека, относящиеся к раннему палеолиту (150-120 тыс. лет до н.э.), обнаружены на территории современной Югославии в нескольких местах, в основном на побережье Адриатического моря. В дальнейшем (5-2 тысячелетия до н.э.) поселения встречаются уже на всей территории: в Далмации, Моравии, Македонии, Сербии (в частности, в окрестностях Белграда). Изучение остатков поселений позволило сделать заключение о том, что население было оседлым и занималось земледелием, скотоводством, охотой и рыболовством, в ходу были предметы гончарного производства.

В начале нашей эры, наряду с обитавшими здесь фракийцами, иллирийцами и паннонцами, зап. часть Балканского п-ва заселяется кельтами, которые ассимилировали с иллирийцами, оседавая в основном вдоль речных долин, дорог и Адриатического побережья. Позднее иллирийские племена попали в зависимость от Империи Александра Македонского, от которой освобождаются лишь после смерти императора. Весной 229г. н.э. после неудачной войны они попадают под вассальскую зависимость от Римской империи. Дальнейший период — это сплошная полоса восстаний и жестоких подавлении непокорного населения со стороны метрополии.

В 441г. гунны (предки нынешних венгров) под предводительством Атиллы прокатились волной

пожаров и грабежей по Балканам и осели, частью своей, в Паннонии, откуда их изгнали в 453г. остготы. Вплоть до 546г. многочисленные вторжения варваров опустошали Балканский полуостров, после чего он стал легкой добычей аваров и славян.

Христианство на эту часть Балкан пришло довольно поздно — в третьем столетии нашей эры, но его проникновение происходило быстро, несмотря на преследования христиан в Римской Империи. Уже тогда наметилась одна из причин будущей балканской нестабильности — религиозный раскол. Дело в том, что на западе п-ова языком церковного богослужения была латынь, а в центр. и юж. провинциях — греческий.

Пришедшие в VI-VII вв. на Балканы славяне принесли с собой княжеское управление, что подрывающе (хотя бы в силу примера) действовало на рабовладельческий строй Византии. Кроме того, приток славян в этот регион носил не только военный характер: увеличивалось число свободных землевладельцев-общинников, изменилась расстановка производительных сил, постепенно установились феодальные отношения. В отличие от западных и восточных славян, обитатели Балканского полуострова получили в исторической науке общее наименование южные славяне.

Крещение сербов произошло при императоре Византии Ираклии (610-641г.), давшем зеленый свет миссионерству с целью расширения своего полит. влияния на славян. Процесс христианизации сербов шел медленно, отмечены случаи возвращения к язычеству. Окончательно новая религия утвердилась в Сербии при императоре Василии (между 867 и 874г.), когда крестился княжеский род в Рашку (ныне юж. Сербия, 40 км. южнее г.Кралево). Уже на первых этапах распространения христианства сербские земли оказались на стыке двух направлений религии: западного и восточного. Поскольку пришло христианство с запада, у сербов долго сохранялась латинская церковная терминология. Однако, в силу зависимости от Византии, Рашка открывает двери византийским проповедникам (восточному христианству). К концу IX в. определилась та расстановка сил, которая без существенных изменений существует и теперь: районы, прилегающие к Адриатическому побережью (Хорватия) — католические, а внутренние сербские земли — православные.

Широкому распространению православия в Сербии способствовало подвижничество учеников Кирилла и Мефодия, приведшее к началу богослужения на славянском языке. Тогда же начинает развиваться письменность (глаголица и кириллица в старославянском варианте).

Первое межд. признание сербское государство получило в 1077г., когда князь Михаил, объединив сербские земли и умело лавируя между Византией (пользуясь ее слабостью) и Римской папской церковью (играя на соперничестве церквей), получил от папы Григория VII королевскую корону. Однако это государство просуществовало недолго. В XII в. Босния попала в зависимость от Венгрии, а остальные территории оказались под властью Византии.

Новый виток идея сербской государственности получает, когда на княжеском престоле в Рашке укрепился Пеманя, свергнув своего старшего брата (1168г.). Взяв курс на новое объединение сербских земель, он, мастерски интригуя в поли-

тике великих государств, заключил союзы с лютыми врагами Империи — Венгрией, Венецианской республикой, Болгарией, пытался даже воспользоваться III Крестовым походом. С переменным успехом он отвоевывал сербские земли у Византии, немало сделал для процветания торговли. В 1106г. он отрекся от престола в пользу сына Стефана. впоследствии известного под именем Первовенчанного. Молодой монарх проявил себя умелым политиком, умело лавируя между Римом, Венецией, Византией.

С середины XIVв. Балканский п-в попадает в поле зрения турок-османов. Торгашеская политика Рима, Венеции, Венгрии и Византии, непонимание их правителями серьезности угрозы со стороны турок, нестабильность внутривосточ. и эконом. положения балканских государств создали предпосылки для экспансии на Балканы.

К 1360г. турки заняли Фракию, а после сокрушительного разгрома в 1371г. армии македонцев к 1372г. полностью захватили Македонию. С 1380г. турки регулярно делали набеги на сербские земли, но разрозненные силы феодалов еще были способны отразить их. Защиты искать было негде:

Византия уже сама к тому времени платила дань Турции, а Европа наблюдала издалека, примеряясь к различным кускам «балканского пирога».

В день святого Витта 15 июня 1389г. турецкое войско под предводительством султана Мурата I со своими сыновьями Якубом и Баязидом вступило в бой с сербами и босанцами на Косовом поле около Приштины (Косовская битка). В этот день кончилась история свободной Сербии, началась история борьбы сербов за независимость. Через несколько месяцев с турками был заключен мир на условиях, которые на практике означали капитуляцию. Формально Стефан Лазаревич, наследник погибшего в Косовской битве князя Лазаря, сохранил свои владения, однако вынужденно признав себя при этом вассалом султана. С этого периода началась 5-вековая зависимость народов будущей Югославии от турок, которые всячески насаждали на Балканах свои традиции, культуру, религию. Тем, кто принимал это, — оказывали послабление, тех, кто противился, — наказывали, вводили в рабство. В 1463г. последний боснийский король Стефан Томашевич, желая сохранить оставшихся боснийских сербов, принял ислам. В последующем многие сербы и хорваты в Боснии и Герцеговине, а также в южной части Сербии перешли в исламскую веру и стали соблюдать мусульманские обряды и традиции, что в последующем переросло еще в один источник постоянной напряженности на балканских землях.

В течение всего указанного периода поработанные сербы периодически восставали против турок, по каждый раз жестоко подавлялись последними. По-настоящему победоносная освободительная борьба началась лишь в XIXв.

В фев. 1804г. восставшие Шумади (Шума — это лес в центре нынешней Сербии) избирают своим вождем Георгия Петровича по кличке Кара «черный» (у турок он получил прозвище Караджорджевич). Другой руководитель восстания — купец Милан Обренович. Эти два человека явились родоначальниками династий, которые попеременно правили Сербией на протяжении почти полутора веков. К концу марта их войско насчиты-

ло 28 тыс.чел. Весной и летом 1806г. повстанцы Сербии одержали ряд военных побед, и Турция, в преддверии войны с Россией, заключает достаточно выгодный для восставших мир. Очередная русско-турецкая война началась в дек. 1806г. Сербия, используя эту возможность, возобновила бои. В 1807г. были заложены основы русско-сербского боевого братства: командующий днестровской армией генерал Михельсон направляет своего резидента по просьбе сербов в повстанческую армию для осуществления связи. Сербия ответно отправляет делегацию в Бухарест к русскому командованию. На скупщине в Белграде принято решение вступить в союз с Россией.

С 1810г. начались русские поставки в Сербию вооружения и, что еще важнее, направлены крупные воинские силы. Военное сотрудничество расширится — направляются военные инструкторы для обучения войск повстанцев. К 1812г., кроме Белградского пашалыка, отвоевано еще 6 областей — нахий. Караджорджевич создает и совершенствует гос. структуры, аналоги министерств — попечительства.

Несмотря на указанные достижения, еще многие территории будущей Югославии оставались под контролем турок. Освободительная борьба сербов продолжалась с переменным успехом (под влиянием России и Австрии) и сопровождалась сменой правящих династий Караджорджевичей и Обреновичей. Параллельно с ней начался новый подъем сербской нац. культуры, формирования собственной интеллигенции, создания нац. кадров и восстановление, как сказано выше, государственности. В частности, язык, на котором общались в народе, к этому времени уже значительно отличался от старославянско-церковного. Необходима была его реформа. Именно в этот период Вук Караджич (1787-1864 гг.), основатель литературного сербского языка, предложил свой вариант сербской письменности, которая к 1868г. признана как государственная. Из литературного языка сербов стала исчезать староцерковная языковая наследственность, и он все более стал отличаться от русского и болгарского языков: узаконены турцизмы, внесены некоторые изменения в кириллицу, параллельно введен второй алфавит — латиница.

В фев. 1878г. Сербия и Черногория в результате заключения (при содействии России) Сан-Стефанского мира получают независимость и становятся самостоятельными государствами. Однако с уходом Турции с балканского региона (при удержании за собой территории сербской южной провинции Косово и Метохии, а также Албании и Македонии) Сербия тут же попадает под власть Австро-Венгрии, которая продолжает удерживать под своим контролем сербские пароды в Боснии и Герцеговине и значительно усиливает свое влияние в самой Сербии.

С 1903г. (с очередным и последним приходом к власти Караджорджевичей — князя Петра) Сербия заложила глубокий крен в полит. ориентации по направлению к России. Внутри полит. курс — развитие нац. буржуазии.

К осени 1912г. Сербия, Черногория, Болгария и Греция объединились против Турции. Задача Сербии — территориальная экспансия за счет Албании и Македонии. К середине нояб. Турция закрепилась на последнем рубеже Эпос-Мидия, се-

веро-западнее Константинополя. Албанцы, воспользовавшись моментом, подняли национально-освободительное восстание и добились успеха. В его ходе развалился союз балканских монархов и столкнулись интересы Сербии и Болгарии. Яблоком раздора стала Македония, откуда шла железная дорога в Салоники. Греция поддерживала Сербию, и они объявили войну против Болгарии. В июле 1913г. на Болгарию напали румыны и турки и началась вторая Балканская война. В результате подписания в Бухаресте 10 авг. мирного договора, Македония была поделена между Сербией и Грецией, за исключением небольшого района, оставшегося за Болгарией. Более чем в 1,5 раза возросли население и площади Сербии и Черногории. Исторической платой за это стала потеря перспективы общеполитического объединения государств для противостояния дальнейшей Австро-Германской полит. и эконом. экспансии.

28 июня 1914г. (Видов дан — день нац. траура в знак потери независимости в Косовской битве), когда впервые сербы собирались встретить этот день как праздник, в Боснию на военные маневры прибыл эрцгерцог Австро-Венгрии Франц-Фердинанд. Маневры были специально приурочены к этой дате с целью ущемить нац. чувства сербов (что, собственно, было открытой провокацией). Но кронпринцу не довелось поучаствовать в военной демонстрации: он с супругой были убиты Гаврилой Принципом, членом молодежной боснийской организации националистической ориентации. Организация поддерживалась (и направлялась) союзом офицеров Сербии «Черная рука» во главе с Драгутином Димитриевичем (Анисом).

Последовал ультиматум из Вены из 10 пунктов, которые, по расчету австрийцев, были невыполнимыми (восемь из них — по совету России, с целью выиграть в глазах общественного мнения, все же были приняты), демарш австрийского посла по поводу неудовлетворительного ответа, разрыв дипотношений и война, ставшая Первой Мировой. Сербия и Черногория вступили в войну в составе Антанты. 12 авг. генерал (воевода) Путник во главе армии начал боевые действия против австрийцев в районе Церского хребта. 2 дек. сербы вынуждены были оставить Белград. Однако, получив существенную помощь в боеприпасах от России и Франции, сербские войска 3-5 дек. одержали решающую победу в сражении у р. Колубара и вскоре очистили свою страну от неприятеля.

В этот период новый импульс к жизни получила идея «Югославянства», которая была оформлена в Триесте 11-18 апр. 1915г., на тайном совещании представителей полит. партий Хорватии, Словении, Краины и Боснии. Австро-Венгрия уже достаточно истощила свои ресурсы в войне и ничем помешать такому объединению практически не могла. Правда, данная идея тогда существовала как противовес идее «Великой Сербии», что предопределяло борьбу их носителей. Однако произошедшая в России Октябрьская революция изменила соотношение сил на межд. арене и создала благоприятные предпосылки для образования в 1918г. самостоятельного югославянского государства — Королевства Югославия с королем Александром Караджорджевичем во главе.

Новая история югославянской идеи связана с прочно вошедшей в историю неординарной личностью Йосипа Броз Тито, который в 1937г. воз-

главил компартию Югославии. Над Европой уже нависла тень гитлеровской Германии. Компартия взяла курс на активное вооруженное сопротивление еще при аншлюсе Австрии, прекрасно осознавая, что недалеко и очередь Югославии. Королевская Армия в ходе апрельской войны 1941г. перестала существовать, страна была разделена между Германией, Италией, Венгрией и Болгарией.

Коммунисты во главе с Тито выступили единственной силой, сумевшей организовать сопротивление: они создали местные комитеты, наладили связь (помог опыт подполья), приступили к формированию партизанских сил. Партизаны, под контролем которых были целые районы, имели органы гражд. управления, ВС, включая военные училища, милицию, производства, железную дорогу, госпиталь. С 1944г. началось формирование родов войск будущей Югославской народной армии: бронетанковых частей, флота и авиации. Существенную помощь оказала Советская Армия, нанеся под командованием маршала Толбухина удар такой силы, что вызвало безостановочное бегство фашистов через всю Юж. Европу. На кладбище Белграда лежат 5 тыс. советских солдат — это наша плата только за столицу Югославии. В состав послевоенной Югославии включена и Хорватия, причем ей был отдан огромный участок Адриатического побережья. Было объявлено об образовании СФРЮ в составе Сербии, Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Черногории и Македонии.

Тито взял курс на неприсоединение во внешней политике и на создание сильного полицейского государства с обществ. собственностью на средства производства. Сильно развитое сельское хозяйство (два урожая некоторых культур в год) позволяло Югославии не только кормить себя, но и экспортировать продукты питания. Страна обладала хорошим производственным потенциалом и даже производила боевую технику, включая танки, самолеты и корабли, причем не только для собственных нужд, но и на экспорт. Постоянные кредиты (чаще всего из США) позволяли поддерживать самый высокий в соцстранах уровень жизни: средняя зарплата при напряженном рабочем дне составляла 1500-2000 марок ФРГ.

Все в СФРЮ переменяла война 1991г., когда вслед за распадом социалистической системы началась дележка территорий по национальному признаку. Пока Сербия «разбиралась» с Хорватией, отказывая ей в праве на конфедерацию, и применяя, как аргумент, вооруженные силы, тихо и мирно отделились Словения и Македония, а в Боснии и Герцеговине вспыхнула нац. резня. К образовавшейся в результате нового передела Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория) были применены санкции ООН, против которых, как известно, не выступила Россия. В 1992-94гг. гиперинфляция (в ходу были миллиарды динаров при бытовых расчетах) опустила до уровня бедности широкие слои населения. Денежная реформа 1994г. и жесткий курс спасли страну от эконом. краха, однако соц.-эконом. ситуация так и не улучшилась. Для полноты картины следует добавить, что в результате конфликтов 1991 и 1995гг. в СРЮ прибыло 700 тыс. сербских беженцев из Боснии и Герцеговины и Хорватии, которые в подавляющем большинстве своем проживают здесь и в настоящее время и которых, из-

нуренная санкциями страна должна была принять, разместить, дать работу, накормить, обучить, лечить.

Начиная с июня 1996г., в связи с окончанием войны в Боснии и Герцеговине и «положительным вкладом СРЮ в мирный процесс», санкции были формально сняты, однако т.н. «внешняя стена» продолжала сохраняться. В связи с косовским кризисом в 1998г., СБ ООН ввел новые санкции против СРЮ, которые затем были существенно усилены санкциями ЕС. «Несговорчивость» правящего в Белграде режима «привела» и к развязыванию в марте 1999г. агрессии НАТО против СРЮ, результатом которой явился вывод армии и полиции из Югославии, с территории Косова и Метохии, с последующим массовым исходом оттуда сербов и полной доминацией албанцев. Миротворческая операция там продолжается. Продолжается также эконом. и полит. давление Запада во главе с США на нынешнее руководство СРЮ.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Современная Югославия расположена в юго-вост. части Европы, на северо-западе Балканского п-ва, в бассейне р. Дунай и Морава.

Площадь территории составляет 102173 кв.км., протяженность страны с севера на юг — 530 км., с востока на запад — 325 км.

Протяженность границ достигает 2597 км., в т.ч. на севере с Венгрией — 174 км., на северо-востоке с Румынией — 546 км., на востоке с Болгарией — 370 км., на юге с Албанией — 309 км. и Македонией — 252 км., на северо-западе с Хорватией — 347 км., на западе и юго-западе с Боснией и Герцеговиной — 599 км., на юго-востоке омывается водами Адриатического моря и граничит на море с Италией. Длина береговой линии на Адриатическом море — 293 км.

По характеру рельефа СРЮ является преимущественно горной страной. Северная часть Сербии расположена в средней части Среднедунайской равнины, над которой возвышается горный массив Фрушка гора (выс. до 539 м.). Большую часть Сербии занимают хребты и массивы Сербского нагорья и Восточно-Сербские горы. На крайнем Юго-западе Сербии расположены обширные котловины: Косово поле и Метохия, ограниченные с юга горным хребтом Шар-Планина (выс. до 2640 м). Самая высокая точка Сербии расположена на горном хребте Кораби (2764 м.) на границе с Албанией.

Большая часть Черногории расположена на Динарском нагорье (средняя высота над уровнем моря — до 2000 м., самая высокая точка — 2522 м. г. Дурмитор). На юго-западе Черногории расположено Черногорское плато. Хребты Динарского нагорья круто обрываются к Адриатическому морю, оставляя узкую (шириной 3-5 км) полосу побережья. Вдоль северного берега Скадарского озера расположена приозерная равнина.

Разнообразие рельефа в сочетании с географическим положением СРЮ в бассейне Средиземного моря обуславливает особенности ее климата, почв и растительности. Адриатическое побережье-область субтропического климата и вечнозеленой растительности. В горах — холодная снежная зима и прохладное лето. На остальной части Югославии — умеренно континентальный климат. Средняя

температура зимой 0-10°C, летом +18-25°C по Цельсию. Осадков выпадает 500-800 мм в год (в горах — до 1000 мм).

СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ МЕЖДУ РФ И СРЮ

В ходе офиц. визита в Югославию министра промышленности, науки и технологий РФ, председателя рос. части рос.-югославской МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству А.Н. Дондукова 28 авг. 2000г. подписано соглашение между правительством РФ и союзным правительством СРЮ о свободной торговле между РФ и СРЮ.

Товарная структура рос. экспорта в СРЮ, в тыс.долл.

	1998г.	1999г.
Всего	550331	273905
мясо и продукты его переработки	0	6
молочная продукция и яйца	26	0
рыба и продукция ее переработки	3790	2103
зерно и хлебопродукты	48	0
прочие продукты питания	176	17
напитки	0	6
масличные семена и плоды	50	247
необработанная кожа и мех	136	0
сырой каучук	7961	5322
пробка и дерево	16	1-4
продукция целл.-бумажной промышленности	2896	4005
текстильные волокна и отходы	783	320
органические и минеральные удобрения	623	206
железная руда и металлолом	798	1 803
сырье животного и растительного происхождения	0	3
каменный уголь, кокс и брикеты	98	0
нефть и нефтепродукты	143108	106039
природный газ	337700	76523
продукция органической химии	205	663
продукция неорганической химии	1990	880
препараты для окраски и дубления кожи	112	74
продукция фарм. промышленности	465	170
эфирь, парфюмерия и туалетные принадлежности	13	0
неорганические удобрения	5471	8683
непереработанные пластические материалы	5149	4076
переработанные пластические материалы	356	250
прочие хим. материалы	2008	223
кожа, изделия из кожи и меха	46	27
изделия из каучука	963	681
изделия из пробки и дерева	16	44
бумага, картон и изделия из целлюлозы	12232	10480
пряжа, ткани и текстиль	2495	1 1476
изделия из неметаллических материалов	209	187
чугун и сталь	3567	16503
цветные металлы	4702	23 1 7
прочие изделия из металлов	125	387
транспортные спец. машины и оборудование	698	2051
спец. оборудование для отдельных отраслей	411	429
металлообрабатывающие станки	191	77
станки общего назначения	1035	1692
телеком. аппараты и оборудование	0	1965
оборудование для офисов	5	51
электрические машины, аппарат и оборудование	560	1441
автомобили	6268	10053
прочие транспортные средства и оборудование	656	301
конструкция, сантех. приспособления	1	10
мебель и комплектующие	884	101
одежда	0	S
обувь	40	0
научные и контрольно-измерительные приборы	269	93
фотоаппараты, часы	4	0
прочая готовая продукция	440	332

товары по особому соглашению553.....1569

СМИ Югославии уделили этому событию значительное место. Начиная с 26 авг., накануне приезда А.Н. Дондукова в Югославию, газета «Политика» проинформировала о принятии правительством РФ постановления №620 о подписании с Югославией межправсоглашения о свободной торговле.

Товарная структура рос. импорта из СРЮ, в тыс.долл.

	1998г.	1999г.
Всего.....	342207.....	177261
строительные услуги (оценка).....	190000.....	100000
мясо и продукты его переработки.....	1607.....	0
молочная продукция и яйца.....	61.....	0
рыба и продукция ее переработки.....	6.....	0
зерно и хлебопродукты.....	16214.....	15313
овощи и фрукты.....	3014.....	839
сахар, продукция его переработки и мед.....	134.....	0
кофе, чай, какао и специи.....	2138.....	238
корм для скота.....	0.....	29
прочие продукты питания.....	1714.....	1161
напитки.....	99.....	125
необработанная кожа.....	4.....	0
масличные семена и плоды.....	666.....	318
натуральный каучук.....	1.....	0
пробка и дерево.....	30.....	2419
органические и минеральные удобрения.....	16.....	0
сырье животного и растительного происхождения.....	121.....	939
нефть и нефтепродукты.....	141.....	559
газ природный, промышленный.....	0.....	3368
электрическая энергия.....	0.....	1648
твердые растительные жиры.....	9442.....	2806
продукция органической химии.....	27.....	311
продукция неорганической химии.....	2.....	1
препараты для окраски и дубления кожи.....	635.....	297
продукция фарм. промышленности.....	50031.....	17335
эфирь, парфюмерия и туалетные принадлежности.....	13.....	106
непереработанные пластические материалы.....	414.....	56
переработанные пластические материалы.....	1573.....	806
прочие хим. материалы.....	221.....	124
кожи, изделия из кожи и меха.....	594.....	198
изделия из каучука.....	7193.....	4824
изделия из пробки и дерева.....	1638.....	523
бумага, картон и изделия из целлюлозы.....	880.....	584
пряжа, ткани и текстиль.....	3493.....	2136
изделия из неметаллических материалов.....	2467.....	1488
чугун и сталь.....	572.....	5
цветные металлы.....	699.....	426
прочие изделия из металлов.....	4336.....	3952
транспортные спец. машины и оборудование.....	455.....	113
спец. оборудование для отдельных отраслей.....	1621.....	165
металлообрабатывающие станки.....	1928.....	133
станки общего назначения.....	4978.....	3011
канцелярское оборудование.....	67.....	37
телеком. аппараты и оборудование.....	184.....	215
электромашинь, аппараты и оборудование.....	7277.....	1550
автомобили.....	3854.....	1937
конструкции, сантех. приспособления.....	542.....	118
мебель и комплектующие.....	4884.....	3202
одежда.....	506.....	166
обувь.....	7456.....	224
научные и контрольно-измерительные приборы.....	890.....	238
фотоаппараты, часы.....	133.....	11
прочая готовая продукция.....	3856.....	2498
туристическое оборудование.....	0.....	1
товары по особому соглашению.....	3380.....	418

Центр. газета «Политика» с 29 авг. по 1 сент. подробно рассказывала о деталях, существе и целях соглашения о свободной торговле между Россией

и Югославией. Подробно представлены списки товаров, подпадающих под изъятия из режима свободной торговли. Даны разъяснения о преимуществах применения режима свободной торговли при экспорте и импорте различных товаров. Отдельно прокомментирован вопрос о поставках лекарственных препаратов из Югославии в Россию.

31 авг. на первом канале телевидения в вечерней программе «Актуальности» выступил пред. югославской части МПК, Союзный министр внешней торговли Югославии Б.Вукович. Беседа с министром длилась более двух часов. Б.Вукович проинформировал о том, что данное Соглашение временно применяется с даты его подписания, т.е. с 28 авг. 2000г. и подлежит ратификации парламентами Югославии и России. (Союзное правительство СРЮ на заседании 31 авг. 2000г. утвердило проект закона о ратификации соглашения о свободной торговле между Россией и Югославией).

Б.Вукович отметил, что первые положительные результаты соглашения могут проявиться уже до конца этого года, а полный эффект от его применения должен дать следующий год, когда объем товарооборота между странами должен увеличиться ориентировочно на 10% (оценка). Соглашение заключено на неограниченный срок и все товары (кроме изъятий), произведенные в России и Югославии, со дня применения соглашения освобождаются от уплаты импортных пошлин. Таким образом, югославский экспорт будет «разгружен» ориентировочно на 25%. Поэтому югославские предприятия должны пересмотреть свою экспортную стратегию на рос. направлении с тем, чтобы использовать это для увеличения конкурентоспособности своих товаров на рос. рынке.

Министр проинформировал, что через 5 лет соглашением будут охвачены все товары, производимые в России и Югославии и поставляемые в двусторонней торговле между нашими странами. Подтверждение о происхождении товаров будут выдавать ГТК России и Союзное тамож. управление Югославии.

При подготовке соглашения исходили из того, что экономики России и Югославии во многих отраслях промышленности направлены одна на другую. Существует 50-летний опыт взаимного эконом. сотрудничества, кооперационные связи. По мнению Б.Вуковича, следует ожидать роста заинтересованности рос. инвесторов, которые бы совместно с югославскими фирмами могли финансировать производство в СРЮ товаров, необходимых для рос. рынка. К таким товарам можно отнести обувь, текстиль, мебель, изделия из металла и т.д. Некоторые рос. банки уже высказывают заинтересованность в своем участии в финансировании таких сделок.

Товарооборот между Россией и Югославией, в тыс. долл.

	1998г.	1999г.
Товарооборот.....	892538.....	451166
Всего.....	892538.....	451166
Рос. экспорт.....	550331.....	273905
Рос. импорт.....	342207.....	177261

На вопрос о возможности создания тамож. союза с Россией, Б.Вукович ответил, что данное соглашение является первой фазой в этом направлении. Для создания условий для тамож. союза необходимо полностью овладеть свободной торговлей товарами и только затем формулировать и гармонизировать совместную тамож. и внешнеторговую

политику по отношению к третьим странам.

По словам Б.Вуковича Соглашение о свободной торговле между Россией и Югославией должно быть ратифицировано на первом очередном заседании Скупщины Югославии и затем будет полностью опубликовано в «Служебном листе СРЮ». А поскольку Соглашение уже может применяться, Союзное тамож. управление в течение недели (4-11 сент.) объявит его в «Таможенном прегледу».

Б.Вукович отметил, что данное соглашение относится только к юр. лицам и на граждан Югославии не распространяется. Далее министр подчеркнул, что соглашением не разрешен реэкспорт товаров и разрешается в виде исключения только с согласия сторон. Соглашение, кроме изъятий, приведенных в приложениях к соглашению, содержит также общие исключения, исключения в целях безопасности, защиту интеллектуальной собственности, антидемпинговые, компенсационные и спец. защитные меры, а также процедуры их применения. Применением соглашения югославской экономики предоставляется шанс начать серийное производство товаров для большого числа потребителей на рос. рынке. Совместно с хоз. палатами необходимо определить и оказать поддержку тем предприятиям, которые в состоянии с минимумом капложений осуществить экспансию своей продукции на рос. рынок.

Отвечая на вопрос, могут ли предприятия Югославии осуществлять платежи за рос. газ и нефтепродукты поставками своей продукции на экспорт в Россию, Б.Вукович подчеркнул, что рос. законодательством бартер запрещен и что рос. сторона, согласно межправсоглашению по газу, пошла навстречу югославской стороне, разрешив поставлять товары в счет поставок в СРЮ природного газа.

Б.Вукович указал на необходимость организации пром. и с/х выставок в Югославии и России для демонстрации продукции предприятий наших стран.

Союзный министр заявил, что в ближайшее время возможно подписание аналогичного соглашения с Белоруссией.

ОТРАСЛЕВАЯ СТАТИСТИКА 2000г.

— Промышленность. По данным Союзного статистического комитета Югославии, объем пром. производства за 7 мес. 2000г. увеличился на 20% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Несмотря на всевозможные препятствия со стороны западных стран, эконом. санкции стран ЕС, агрессию НАТО, югославская экономика доказала свою живучесть. Наиболее значительный рост производства отмечен в электроэнергетике — 11,4%, металлургии — 35,4%, неметаллов и стройматериалов — 55,3%, переработке металла и электротехнике — 34,8%, хим. продукции и бумаги — 15,6%, деревопереработке — 49,3%, текстиля, кожи и резины — 32,4%, прод. товаров — 8,7%. В других отраслях средние темпы роста составили 11%. С особым удовлетворением она отметила рост объемов производства в электроэнергетике и производстве прод. товаров, на долю которых в общем объеме пром. производства приходится более половины его стоимости.

В сравнении с июлем прошлого года объем пром. производства увеличился на 24,3%, в т.ч. в Сербии — на 25,4% и Черногории — на 14,6%. Однако, по сравнению с июнем 2000г. отмечается сни-

жение на 5,2%, что объясняется сезонными колебаниями, периодом массовых отпусков. Рост производства наблюдался лишь в электроэнергетике — 10,9% и металлургии — 42,3%. Во всех других отраслях спад производства составил в среднем 10%.

— Внешняя торговля. Рост пром. производства положительно отразился на развитии внешней торговли Югославии. По итогам за 7 мес. 2000г., объем товарооборота с зарубежными странами составил 3189 млн.долл., что на 26,1% превышает уровень аналогичного периода прошлого года. Импорт сырья и материалов для нужд отечественной промышленности возрос на 31,4%. Экспорт этой группы товаров увеличился на 15,6%. Наиболее значительные объемы экспорта отмечены по группе прод. товаров — 120 млн.долл., цветных металлов — 114,4 млн.долл., текстильных изделий — 78,7 млн.долл. На импорт нефтепродуктов за этот период израсходовано 303,5 млн.долл.

— Энергетика. В I пол. 2000г. в Сербии произведено 17904 млн.квт.ч. электроэнергии, что на 11,7% больше объема аналогичного периода прошлого года и на 4,2% превышает плановое задание. Наибольший объем ее производства отмечен на ТЭС «Никола Тесла» — 8297 млн.квт.ч., что на 16,2% выше плана и на 7%-уровня 1999г. На ГЭС «Джердап» произведено 4394 млн.квт.ч., и план превышен на 20,3%. Снижение объемов производства наблюдается в Косово. ТЭС «Косово» произвела 1116 млн.квт.ч. или на 30% меньше плана. Основная причина спада производства усматривается в принудительном руководстве электростанцией со стороны межд. сил и албанцев.

Производство угля за этот период достигло 16103 тыс.т., что ниже плана на 9,8%, но больше объема прошлого года на 2,4%. Бассейн «Колубара» выдал почти 13 млн.т. угля, чем превысил план на 19%, а прошлогодний объем — на 22,3%. В угольных шахтах добыто 329 тыс.т., на 11,6% меньше плана.

— Цветная металлургия. Предприятие по прокату алюминия «Севойно» отмечает свое 25-летие. В I пол. 2000г. произведено 3,4 тыс.т. проката, что на 75% больше объема производства в I пол. 1999г. Экспортировано — 2 тыс.т. проката. Предприятие вошло во вторую фазу трансформации собственности.

— Югославские строители за рубежом. Сербские стройфирмы имеют контракты на выполнение строительных работ за рубежом на 120 млн.долл., на 24,3% меньше, чем в предыдущем году. В 1999г. выполнено работ на 91,3 млн.долл., что на 30,2% больше, чем в предыдущем году. Работы велись в 13 странах. Наиболее значительные объемы работ с Россией, на долю которой приходится 49,1%, с Узбекистаном (19,1%) и Перу (12,1%). На строительных работах за рубежом занято 4290 чел., из которых 1434 — югославы. В первые 3 мес. 2000г. объем выполненных работ составил 12,6 млн.долл. из 38,4 млн.долл. по подписанным контрактам.

По данным торг.-тех. бюро при посольстве СРЮ в России, в 1999г. объем строительных работ югославскими организациями составил 100-150 млн.долл. На рос. рынке строительных услуг приняли участие 50 гос. и 120 частных предприятий. На долю частных предприятий приходится до половины объема выполненных работ. Работа югославских строительных организаций в России свя-

зана со строительством крупных жилых комплексов, обществ. объектов, выполнением тех. и технологических проектов, продажей бетона.

На 2000г. объем подписанных контрактов на строительство объектов за рубежом оценивается в 200 млн.долл. Наиболее значительными партнерами являются Ливия (проектирование железной дороги, строительство жилых и гостиничных комплексов, пирса в порту Триполи) — 150 млн.долл., Тунис (плотина Сиди Ел Барак — 100 млн.долл., плотина Ел Бреж — 20 млн.долл.). Расширяется сотрудничество и с другими африканскими странами: Зимбабве, Замбия, Танзания, Гана, Конго. Имеются перспективы возобновления сотрудничества с бывшими партнерами: Ирак, Алжир, Иордания, Сирия. Намечены мероприятия с Грецией, Израилем.

— Выставка в центре Москвы. По мнению Ж.Стевича, председателя делового совета внешне-торговой организации «Интеркоммерц», тот, кто не понял нового подхода в торговле с Россией — **товар должен быть представлен покупателю непосредственно на складе**, тот не имеет шансов на успех. В этой связи по инициативе «Интеркоммерца» в Москве создается склад площадью 500 кв.м. (на начальном этапе) для югославских товаров, которые покупатели могут получить на второй день. В создании склада и наполнении его товарами приняли участие «Навип» (спиртные напитки), предприятия по производству текстильных изделий, колбасных изделий, консервов из фруктов и овощей, кондитерских и других товаров. Постоянно действующая выставка югославских товаров откроется 12 сент.

— 2 млрд.долл. «заморожено» за рубежом. В интервью Б.Вучич, министра по вопросам сотрудничества с МФО, газете «Борба» отмечается блокирование иностр. комбанками и МФО валютных средств НБЮ, комбанков и организаций в 2 млрд.долл. Кроме того, введением санкций запрещается вложение инокapитала в югославскую экономику, ликвидирован преференциальный режим в торговых операциях со многими странами, запрещены фин. и банковские операции.

— Очистные работы на Дунае. Европейская комиссия устранила последние адм. препоны для выделения 20 млрд.евро для проведения очистных работ на Дунае по извлечению взрывчатых материалов и остатков разрушенных мостов. Средства должны быть переведены на счет Межд. фонда по очистке Дуная в Вене, который был создан по инициативе стран Дунайской комиссии. Выделяемые средства покрывают 85% стоимости очистных работ и не предусматривают финансирование строительства или восстановления разрушенных мостов.

— Сельское хозяйство. Уборка урожая пшеницы со 643 тыс.га завершена. Собрано 2071 тыс.т. зерна пшеницы, средняя урожайность составила 32 ц./га. Остаток от урожая прошлого года составляет 800 тыс.т. Считается, что, с учетом переходящих остатков, пшеницы достаточно для удовлетворения внутренних потребностей. В настоящее время основная задача — выкупить пшеницу и тем самым обеспечить необходимые условия для проведения осенней посевной кампании. Предполагается засеять пшеницей 750 тыс.га. Но уже сейчас ясно, что необходимые агротех. мероприятия не будут проведены в полном объеме. Основные

предприятия по производству удобрений не работают с 1 июня 2000г. из-за прекращения поставок природного газа из России. Для проведения посевной кампании необходимо 120 тыс.т. семян. Имеются излишки семян порядка 20-25 тыс.т., которые могли бы быть экспортированы.

Длительная засуха повлияет на урожай кукурузы и сои. Поэтому серьезные опасения вызывает возможность обеспечения в достаточном количестве кормов для животноводства.

— Внешняя торговля прод. товарами. По данным югославской статистики за 7 мес. 2000г., внешняя торговля Югославии с/х и прод. товарами (в млн.долл.):

	Экспорт	Импорт	Сальдо
Всего	170,6	192,6	-22
Вино и алкогольная продукция	6,9	10	-3,1
Животные, мясо, рыба	23,1	32	-8,9
Фрукты и овощи	64	36	+28
Зерновые, изделия из них	67,1	42,1	+25
Сахар, кондитерские изделия	8,4	56,2	-47,8
Табак, сигареты	1,1	16,3	-15,2

Неблагоприятные климатические условия отразились на производстве с/х продукции многих европейских стран. Их последствия в меньшей степени будут ощущаться в тех странах, которые повысили объемы субсидий для отечественной продукции. Например, страны ЕС повысили субсидии с 45 до 49%, США — с 22 до 24%, в Швейцарии — до 56%, Ю.Кореи — до 74%.

— Засуха в Европе. Предполагалось, что 6 стран центр. Европы в 2000-01 с/х г. будут импортерами зерновых, т.к. засуха в летний период полностью изменила виды на урожай. Потребление зерна в Польше, Чехии, Венгрии, Словакии, Румынии и Болгарии превысит его сбор на 2 млн.т. Оценивается, что сбор зерновых в упомянутых странах составит 60 млн.т. по сравнению с 68 млн.т. в 1999г. Это самый низкий урожай с 1992г. Из урожая 1999г. в этих странах имеются излишки 3 млн.т. Сбор пшеницы составит 23,7 млн.т. против 24,9 млн.т. в 1999г. Последствия засухи удалось смягчить расширением посевных площадей под пшеницей. Наиболее сильно пострадали посевы кукурузы и ячменя.

Из числа стран центр. Европы наиболее сильно пострадала Польша. Ожидается, что ей придется импортировать 1,5 млн.т. зерна, в основном пшеницы.

Страны центр. Европы представляют значительный интерес для стран ЕС с точки зрения экспорта своих излишков зерна. Однако, для того, чтобы зерно стран ЕС было конкурентоспособно на рынках стран центр. Европы, необходимы дотации в размере 15 евро за тонну.

Закупать пивной ячмень будут вынуждены Польша, Венгрия, Словакия, Чехия.

Производство масленичных культур сократится с 5,5 млн.т. до 4 млн.т. При этом в Венгрии их урожай уменьшится в 2 раза и составит 450 тыс.т. Ожидается, что лишь в Чехии излишки подсолнечника составят порядка 300 тыс.т.

— Строительство газопровода. В июне 2000г. завершено строительство магистрального газопровода на участке Ниш-Пояте, протяженностью 64 км.

«Мингас» является смешанной фирмой, созданной МИН (Машинска индустрия г.Ниш) и «Гасстроймонтажа», г.София. После завершения

строительства магистрального газопровода начнется строительство окружного газопровода вокруг Ниша, протяженностью 10 км. Тем самым будут созданы условия для начала газификации г.Ниша.

Д.Стефанович отметил, что для строительства окружного кольца обеспечены необходимые оборудование и материалы, в т.ч. и для 16 контрольно-измерительных станций. Ниш будет обеспечиваться газом через главные контрольно-измерительные станции «Ниш-1» и «Ниш-2». После завершения всех работ Ниш будет получать 150 тыс.куб.м. газа.

Финансирование и строительство магистрального газопровода и 16 контрольно-измерительных станций осуществляет совместное АО «Юго-Рос-Гас», а параллельно с ним над проектированием и строительством распределительной системы работают «Мингас» и «Энергогас».

– Уставной капитал комбанков. Ожидается, что в ближайшее время Народный банк Югославии (НБЮ) может лишиться лицензий 20 комбанков страны.

Комбанкам было предписано до 26 июня 2000г. увеличить свой уставной капитал до 5 млн.долл. в динаровом эквиваленте по офиц. курсу, который составляет 12 динаров за 1 доллар.

Значительная часть банков не в состоянии выполнить это условие. Однако, как считают в банковских кругах, НЕЮ вероятнее всего не удастся реализовать свои планы, так как до указанного срока произошло слияние капиталов «слабых» коммерческих банков. Вместе с тем не исключается, что у ряда банков, которые нарушали действующее законодательство, лицензии все же будут отозваны.

– Евро. Профессор Колумбийского ун-та, лауреат Нобелевской премии 1999г. в области экономики Роберт Александр Мундель выдвинул идею о «привязке» балканскими государствами своих нац. денежных знаков к евро. Это предложение выдвинуто в рамках разработанной им концепции новой мировой валютно-фин. системы, которая, как он считает, должна базироваться на фиксированном курсе доминирующих валют мира: долларе, йене и евро. Для реализации своих идей Мундель предлагает создать Всемирный ЦБ, который бы ограничивал возможности формирования либерального курса СКВ. По оценке Мунделя, существующий плавающий курс СКВ сдерживает инвестиции в реальный сектор экономики стран переходного периода и играет на руку валютным спекулянтам, которые обогащаются на курсовой разнице.

– Пред. черногорского Монетарного совета Момчило Цемович заявил, что Черногория станет первым государством, которое, не являясь членом ЕС, вместе с тем одновременно с ними в качестве своего платежного средства будет иметь евро. Он также отметил, что в Черногории практически созданы условия к переходу к одновалютной системе. По его словам, в будущем году в стране начнется процесс замены марки ФРГ, которая является основным платежным средством, на евро. Замена немецкой марки на евро будет проходить поэтапно, в течение всего года параллельно с введением единой европейской валюты в ФРГ.

– Оплата труда. Средняя оплата труда в Югославии в июне 2000г. составила 2271 динар. Наиболее высокие доходы были в цветной металлур-

гии – 6767 дин., нефтепереработке – 5618 дин., табачной промышленности – 5331 дин., электрохозяйстве – 5069 дин., трубопроводном транспорте – 5049 дин. В кожевенной, галантерейной отраслях легкой промышленности среднемесячная плата составила 693 динара, в текстильной – 760 динаров, в прядильной – 860 динаров. Свыше 1 тысячи динаров получили работники предприятий по производству неметаллов, стройматериалов, транспортных средств, переработке металлов, машиностроители. Служащие банковской сферы имели доходы свыше 5 тыс.динаров.

В Сербии средняя плата труда составила 2094 динара, в Черногории – 4540 динаров.

– Нефтепереработка. Завершено восстановление НПЗ в г.Панчево и вывод его мощностей на уровень производства до начала агрессии НАТО. По оценке югославских экспертов, причиненный ущерб составил 400 млн.долл. В настоящее время завод в состоянии перерабатывать до 4,8 млн.т. нефти в год и производить из нее до 80% светлых нефтепродуктов. Возможность переработки на Новосадском НПЗ – 500 тыс.т. Таким образом восстановленные мощности по переработке нефти позволяют обеспечить потребности внутреннего рынка в нефтепродуктах и отказаться от их дорогостоящего импорта. В условиях установления высоких мировых цен на сырую нефть, сокращения запасов нефтепродуктов, в частности, моторного бензина на ам. и европейском рынках, и повышенного спроса на него в Китае и России считается, что за счет внутренней переработки нефти удастся смягчить влияние мирового рынка на ценообразование на нефтепродукты в Югославии. Кроме того, предусматривая переработку до конца 2000г. на НПЗ г.Панчево 2,5 млн.т. нефти, возлагаются надежды на максимальное обеспечение внутренних потребностей в нефтепродуктах, предусмотренных энергетическим балансом, в соответствии с которым в текущем году их должно быть потреблено 3,5 млн.т., в т.ч. 681 тыс.т. автобензина, 933 тыс.т. дизтоплива и 1 млн.т. мазута.

– Обеспечение природным газом. Торжественно открыто строительство первого участка городской газораспределительной сети в г.Ниш. Тем самым завершено строительство магистрального газопровода от г.Пояте до г.Ниш и созданы условия для использования природного газа в этой части Сербии. Кроме того завершено строительство 4 приемо-передающих станций в г.г.Пояте, Ниш, Алексинац и Ражань. Выполнение всех строительных работ, обеспечение необходимого оборудования, получение и распределение среди потребителей газа осуществляет рос.-югославское СП «Югоросгаз». После завершения работ на контрольно-измерительной станции «Ниш-1» намечено строительство магистральных газопроводов в следующих 4 направлениях: Ниш-Бела Наланка-Пирот-Димитровград, Ниш-Княжевац-Зайечар-Бор-Прахово, Ниш-Лесковац-Сурдулица-Вранье, Ниш-Прокупле-Куршумлия-Приштина.

В настоящее время ведутся испытания всех завершенных объектов на участке Пояте-Ниш, включая основную распределительную и контрольно-измерительные станции.

– Городская сеть, Ниша протяженностью 28 км. будет иметь 34 контрольно-измерительные станции для предприятий промышленности и 35 станций для частных потребителей. Поскольку все

необходимые средства и материалы обеспечены, первый участок длиной 9 км. намечен к завершению в течение 3 мес. Кроме того планируется перевод городской ТЭС на прием природного газа для обеспечения теплом порядка 15 тыс. квартир.

Считается, что обеспечение газом пром. предприятий в г. Ниш открывает возможности для дальнейшего развития производства в этом регионе, в частности, продукции неметаллов и электроэнергетики. В этой связи предприятию МИНГАЗ дается предпочтение в его участии в строительстве газопровода и производстве для него необходимого оборудования.

— Крупнейшая югославская организация, занимающаяся распределением природного газа, «Нови Сад-газ», несмотря на имеющиеся фин. трудности, обеспечит запланированный на этот год объем инвестиций в развитие газовой отрасли и газификации регионов Югославии, прежде всего Воеводины. Речь идет о предоставлении населению кредитов на льготных условиях для подключения к действующей распределительной сети газопроводов. В частности, кредит может быть предоставлен сроком на 36 мес., предусматривается погашение частями, при оплате наличными всей стоимости подключения предоставляется скидка в размере 20% и т.п. Упомянутые условия обеспечиваются стабильным эконом. и фин. положением фирмы «Нови Сад-газ».

— Директор рос.-югославского СП «Прогресс-газ-трейдинг» Т. Неделькович на предвыборном митинге в г. Ягодина, где он является кандидатом в Вече граждан союзной Скупщины, затронул вопрос обеспечения Югославии природным газом. По его оценке, в этом году будет достаточно газа для переработки сахарной свеклы, производства удобрений и стройматериалов. «До первого окт. с.г. мы будем знать позицию рос. партнера в отношении поставок газа, а предварит. переговоры дадут надежду на положительный результат», — заявил он. Выражена уверенность в том, что с окт. месяца Югославия будет получать 2–2,5 млн. куб. м. в день, что обеспечит потребности в переработке сельхозпродукции, производстве искусственных удобрений, стройматериалов, необходимых для восстановления страны. Вместе с тем, отметил он, продолжаются переговоры о предложениях Югославии по погашению задолженности за поставки газа. Эта работа, по его мнению, должна быть завершена к началу отопительного сезона. Одной из причин трудностей переговорного процесса он отметил несвоевременные поступления платежей от отечественных потребителей природного газа.

— В предвыборной полемике на гос. телевидении один из представителей правящей коалиции, критикующий ее левый блок, сделал «открытие» — задолженность перед Россией за поставленный природный газ не будет погашаться поставками югославских товаров, как ранее намечалось, а путем предоставления права собственности на ряд отечественных предприятий. По его словам, над этой проблематикой уже работают, на одних предприятиях русские получают 49%, на других — 50% и более акций. Это, по его мнению, будет доп. стимулом для трансформации собственности при одновременном освобождении от бремени задолженности.

За поставки газа в 2000г. долг составил порядка 90 млн. долл., а отсроченная задолженность за по-

ставки газа в предыдущие годы — 300 млн. долл., которые наличной валютой, по его мнению, погасить невозможно.

В этой связи, член оппозиционной группы Г-17 С. Антич отмечает необходимость создания правительством Сербии соответствующей законодательной базы, так как в соответствии с действующим законом о приватизации перевод задолженности в акции отечественных предприятий допускается только по долгам, возникшим до 1996г. Кроме того, приватизации в счет долга предусматриваются предприятия гос. формы собственности: в Сербии — это предприятия концерна НИС (нефтегазпром), ЭПС (электрохозяйство Сербии), Сербия шуме (лесное хозяйство). Предприятия обществ. (коллективной) (формы собственности, приватизация которых проходит по особому решению правительства Сербии, не могут быть переданы иностр. лицу в виде оплаты долга, если их предварительно не национализировало государство. На деле это означает, что правительство Сербии не может предложить России в погашение долга за газ предприятия типа пивных и цементных заводов, фарм. фабрик и им подобных, участие в приватизации которых, по его мнению, представляет интерес для иностр. лиц. Есть возможность приобретения акций предприятий, которые прошли первые ее этапы и вошли в не сформированный до сих пор Акционерный фонд Сербии, но их первоначальная стоимость низкая. Поэтому возникают сомнения в эффективности для Сербии такой передачи акций в счет погашения долга. Несмотря на то, что реализация этой идеи пока законодательно не подготовлена, тем не менее считается целесообразным иметь связь договорную или на основе собственности с той организацией, которая располагает газом. Считается также необходимым, чтобы правительство Сербии устранило множество посредников при закупке газа. Неприемлемым с точки зрения Антича является и то, что при оплате газа поставками товаров у рос. партнера нет другого выбора из югославских организаций, кроме «Прогресса», который считает, что какие бы товары он не предложил русские возьмут на любых условиях.

При возможном участии рос. организаций в приватизации югославских предприятий в счет погашения долга за газ было бы настоящим счастьем, если бы они взяли малоэффективные предприятия, докапитализировали их, заменили устаревшее оборудование и таким образом способствовали бы эконом. восстановлению самих предприятий и Югославии. К сожалению, рос. организации заинтересованы в эффективных предприятиях и хотят получить свыше 50% их акций. В подтверждение этого приводится пример оплаты рос. организациям стоимости работ по газификации в Болгарии рентабельными гостиницами. Делается предположение о том, что, в случае создания в Югославии благоприятных условий для привлечения инокапитала за счет приватизации предприятий, останутся лишь предприятия никому не нужные.

— Сельское хозяйство. По оценке директора института кукурузы «Земун-Поле» Ж. Виденовича, урожайность этой культуры из-за засухи будет сокращена примерно на 40% и составит 30 ц./га. В прошлом году урожайность достигала 50–55 ц./га. Институт только в этом году вывел 27 новых гибридов кукурузы, а за 55 лет своего существования

— 339 сортов. Институт на следующий с/х год обеспечит в достаточном количестве семян кукурузы для внутренних потребностей, а также для экспорта в традиционные страны, включая Россию. Наиболее серьезной проблемой является низкая цена семенной кукурузы на внутреннем рынке, которая к тому же в большей части оплачивается компенсационными поставками товаров для нужд сельхозпроизводителей.

Под кукурузой было засеяно 1,4 млн.га. Средняя урожайность ожидается 30 ц./га, общий урожай — 4,2 млн.т. По мнению директора института полеводства М.Чировича, урожая кукурузы этого года будет недостаточно для удовлетворения внутренних потребностей, которые составляют 5-6 млн.т. В этой связи животноводы, ссылаясь на высокую цену отечественной фуражной кукурузы, сокращение поголовья скота, требуют ее импорта. Имеются противники этого подхода, которые утверждают, что из урожая прошлого года для экспорта и пополнения урожая этого года имеются запасы в количестве 1 млн.т. Экспорт в первом полугодии этого года составил 180 тыс.т.

— Производство удобрений. Основной производитель удобрений комбинат «Азотара», г.Панчево, не работает из-за недостатка природного газа с 31 мая 2000г. Уже очевидно, что для осенней полевой кампании не будет произведено необходимых 350 тыс.т. Отечественная добыча газа составляет 40-50 млн.куб.м. в месяц, которые распределяются среди приоритетных потребителей в целях поддержания необходимого технологического минимума. Комбинат «Люгара» в месяц потребляет 35 млн.куб.м., поэтому рассчитывать на получение отечественного газа ему не приходится. На заседании производителей мин. удобрений ставился вопрос о необходимости скорейшего импорта природного газа для нужд «Азотары». За истекшие 8 мес. 2000г. произведено 305 тыс.т. удобрений, запасы составляют 15 тыс.т. За последние 10 лет внесение удобрений снижено в 4-5 раз. в настоящее время вносится 20-40 кг./га. В этой связи снижена и урожайность пшеницы. Убытки по действующим ценам от снижения урожайности оцениваются в 220 млн.долл.

— Внешняя торговля продовольственными товарами. По данным Статуправления СРЮ, за 8 мес. 2000г. этого года экспорт прод. товаров составил 201,3 млн.долл. и в сравнении с аналогичным периодом прошлого года он сократился на 12%. Импорт этой группы товаров составил 217,7 млн.долл., что на 5% больше объема аналогичного периода прошлого года. Наиболее значительными позициями в югославском экспорте являлись зерно и изделия его переработки — 44,6 млн.долл. (рост на 0,9%), корма для скота — 12,1 млн.долл. (рост на 65%), различные изделия на базе зерновых — 9 млн.долл. (рост на 25%), жиры и масло — 9,5 млн.долл. В импорте на долю разных прод. товаров приходится 17,2 млн.долл., кормов для скота 16,8 млн.долл., зерна и изделий из него 8,4 млн.долл., масличных семян 3,4 млн.долл.

Экспортный план 2000г. выполнен лишь на 47,5%. Определенные надежды в развитии экспорта возлагаются на реализацию межправит. соглашения о свободной торговле между Югославией и Россией. Предполагается, что Россия будет заинтересована в импорте из Югославии пшеницы, кукурузы, мяса и изделий из него, фруктов, овощей,

растительного масла, вина, посадочного материала. Отмечается, что уже этой осенью НИС мог бы финансировать с/х производство путем обеспечения закупок горючего, мин. удобрений с тем, чтобы вовремя обеспечить необходимые прод. товары по благоприятным ценам для рос. рынка взамен нефти и прир. газа.

— Денежное обращение, банковская система.

Республиканское управление обществ. доходов «разморозило» на неопределенный срок счета всех сербских фирм, заблокированные ранее по причине неисполнения ими налоговых обязательств по отношению к государству. Как заявил министр финансов Сербии Борислав Милачич, долг 596 предприятий государству составил 6 млрд.динаров.

По мнению независимых экономистов, это решение вызвано трудностями, с которыми столкнулось государство при выполнении своих обязательств по выплате пособий на детей. Не имея свободных денежных средств, правительство пошло по пути выпуска обязательств с отсрочкой их погашения. Однако, существующая часть семей, не имея других источников доходов, стала продавать эти обязательства на «черном» рынке за половину их номинальной стоимости. В этой связи, полагают независимые эксперты, фирмам, чьи счета заблокированы, видимо будет предписано, чтобы в счет оплаты своих товаров и услуг они принимали обязательства государства по детским пособиям.

— В НБЮ рассматривается вопрос о лишении банка «Сосиете женерал Югослав» лицензии на право осуществления банковских и кредитных операций с инопартнерами из-за якобы «неисполнения им определенных условий, необходимых для осуществления таких операций».

«Сосиете женерал Югослав» — банк с большинством иностр. капитала и единственный из югославских банков, который находится в «белом списке» ЕС.

Гос. резервы СРЮ в СКВ и золоте составляют 385 млн.марок, заявил исполнительный директор «Г-17 Плюс» Младжан Джинкич по случаю представления проекта эконом. развития Сербии в постмилошевской период. Он особо выделил, что сразу же после победы дем. оппозиции с Югославии будут сняты санкции ЕС и США, а в течение 1-2 мес. проведена донорская конференция. По его словам, новое правительство «для старта» получит денежную помощь от правительств Норвегии и других стран.

В планах нового югославского правительства, которое будет сформировано победившей дем. оппозицией, предусматривается проведение переговоров о югославском долге ММФ и Парижскому клубу. Предполагается также начать переговоры с бывшими югореспубликами о разделе имущества СФРЮ. В этом контексте Джинкич отметил, что 36% от 1 млрд.долл. замороженных средств бывшей Югославии могли бы быть использованы уже в первые месяцы работы нового правительства. Наряду с этим, по его словам, в рамках Пакта стабильности для ЮВЕ, Сербия может рассчитывать на 650 млн.долл.

Среди первых важнейших шагов, которые намеревается предпринять дем. правительство, Джинкич выделил эмиссию нового югославского конвертируемого динара с контролируемым плавающим курсом, который будет находиться в обращении, видимо, вплоть до перехода на евро, от-

метил он.

Денежная масса, находящаяся в обращении в Черногории в июле по сравнению с июнем увеличилась на 5,1 млн. марок и достигла 137,8 млн. марок. По данным Монетарного совета Черногории, в июле в обращении находилось 144 млн. югославских динаров, что по текущему курсу соответствовало 5,8 млн. марок, а также 132 млн. наличных марок ФРГ. Таким образом, соотношение югославских динаров к немецким маркам в общей массе находящихся в обращении денег составило 4 к 96.

Черногорское правительство намерено создать свой ЦБ. Как предполагается, это будет самостоятельное республиканское ведомство, отвечающее за монетарную политику, формирование и поддержание «здоровой» банковской системы и эффективного денежного обращения.

В соответствии с проектом закона, который находится на рассмотрении в Скупщине, ЦБ Черногории не имеет права осуществлять денежную эмиссию, а также предоставлять кредиты физ. и юр. лицам.

О перспективах иноинвестиций в экономику Югославии. После признания победы Коштуницы на состоявшихся в Югославии президентских выборах, из западных деловых кругов стали поступать оценки о перспективах иноинвестиций в Югославию.

По мнению советника лондонского филиала «Дойче банка» Николаев Джордана, вопрос приватизации и продажи гос. фирм не станет приоритетным направлением нового правительства в Белграде. Вместе с тем он признал, что с приходом к власти в Югославии оппозиции, перед западным капиталом в балканском регионе открываются новые возможности.

В Пражском центре сопровождения приватизации в Вост. и Средней Европе полагают, что «Коштуница, как последовательный патриот и националист, не допустит распродажи Сербии». В Центре обращают внимание, что «экономика Сербии находится в состоянии распада и поэтому не представляет особого интереса для западных инвесторов».

Представитель ЕБРР Джеф Халдей настроен более оптимистично. Он заявил, что банк готов начать работать с СРЮ. По его словам, уже в нояб. можно ожидать прием Югославии в эту фин. организацию. В качестве приоритетных, с точки зрения банка, направлений финансирования он выделил телекоммуникации и транспорт.

— Межд. судоходство по Дунаю. Судя о ходе переговоров югославской делегации с Дунайской комиссией, делается предположение о том, что межд. сообщение по Дунаю могло бы открыться к концу этого года. Основным условием выполнения этого является реализация Дунайской комиссией своих намерений о выделении 32 млн. евро для его очистки.

Вследствие агрессии НАТО, разрушения многих мостов в его течении, приостановления судоходства, придунайские страны уже понесли прямые убытки в 1 млрд. долл., а косвенные оцениваются в 10 раз больше. В этих странах без работы осталось 60 тыс. чел.

5 окт. Германия перевела в межд. Фонд по очистке Дуная 500 тыс. евро (977 тыс. марок) от обещанного 1 млн. евро. Германия первая страна из числа членов Дунайской комиссии, которая при-

ступила к выполнению взятых на себя обязательств по финансированию работ по очистке Дуная от последствий бомбардировок НАТО.

СНГ

Содружество Независимых Государств. Его основополагающими правовыми документами являются Соглашение о создании СНГ (08.12.91, Минск), подписанное между Россией, Беларуссией и Украиной, и Протокол к этому Соглашению (21.12.91, Алма-Ата), в соответствии с которым в состав Содружества вошли еще 8 стран — Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. В дек. 1993г. к Содружеству присоединилась Грузия.

22 янв. 1993г. принят Устав Содружества, который был подписан и ратифицирован всеми государствами, кроме Туркменистана и Украины. 19 янв. 1996г. были утверждены Положения о флаге и эмблеме СНГ.

Госструктуры

Высшие органы СНГ — Совет глав государств (СГГ) и Совет глав правительств (СГП). В полномочия СГГ входит решение любых принципиальных вопросов Содружества, связанных с общими интересами государств-участников, в т.ч. внесение поправок в Устав СНГ, создание новых или упразднение существующих органов Содружества. СГП координирует сотрудничество органов исполнит. власти в эконом., соц. и иных сферах общих интересов.

Порядок работы СГГ и СГП, организация и проведение их заседаний, подготовка и принятие документов определены Правилами процедуры, утвержденными Решением СГГ от 17 мая 1996г. Установлено, что СГП проводит четыре заседания, а СГГ — два заседания в год.

Председательство в СГГ и СГП, как и в других уставных органах Содружества, осуществляется «поочередно в порядке русского алфавита названий государств-участников» (Правило 10 Правил процедуры) на срок не более года: предшествующий и последующий председатели являются сопредседателями действующего председателя (Решение СГГ, 02.04.99).

В целях координации деятельности стран Содружества во внешнеполит. сфере, 24 сент. 1993г. учрежден Совет министров иностр. дел (СМИД). В контексте совершенствования деятельности органов СНГ 2 апр. 1999г. утверждено Положение о СМИД.

Ключевая роль в деле формирования единого эконом. пространства государств-участников СНГ отводилась созданному 21 окт. 1994г. Межгос. эконом. комитету (МЭК), аппарат которого по новой схеме органов СНГ в реорганизованном виде вошел в состав Исполнит. комитета Содружества (Решение СГГ, 02.04.99).

В целях обеспечения реализации решений по вопросам соц.-эконом. сотрудничества создан Эконом. совет СНГ, Положение о котором было утверждено на заседании СГГ 25 янв. 2000г.

Учрежденный 6 июля 1992г. Эконом. суд призван обеспечивать единообразное применение соглашений в рамках Содружества, выполнение эконом. обязательств путем разрешения возникающих споров, давать толкование договорных актов СНГ и его институтов.

В качестве органа СГГ по вопросам военной политики и военного строительства стран СНГ 14 февр. 1992г. учрежден Совмин обороны (СМО).

Решением глав государств от 24 дек. 1993г. утверждено Положение о Штабе по координации военного сотрудничества (ШКВС) государств – участников Содружества (в его состав входят представители всех государств-участников СНГ, за исключением Украины и Молдавии). Место пребывания – Москва.

В целях усиления взаимодействия погранвойск стран Содружества 6 июля 1992г. создан Совет командующих пограничными войсками (СКПВ), в состав которого входят представители всех государств-участников СНГ. Постоянным рабочим органом СКПВ является Координационная служба.

В интересах сближения нац. законодательств стран СНГ в Алма-Ате 27 марта 1992г. создана Межпарламентская ассамблея (МПА) государств-участников СНГ (штаб-квартира в Санкт-Петербурге). В апр. 1999г. было оформлено членство Украины в МПА. Туркмения и Узбекистан не участвуют в работе Ассамблеи.

На основе подписанных в рамках СНГ документов созданы и функционируют другие органы Содружества – Совет министров внутренних дел, Совет руководителей тамож. служб, Координационный совет генпрокуроров, Совет руководителей органов безопасности и спецслужб, а также отраслевые советы и комитеты по отдельным направлениям сотрудничества.

Постоянно действующим исполнит., адм. и координирующим органом является Исполнительный комитет СНГ во главе с Председателем-Исполнит. секретарем СНГ (Решение СГГ, 02 04,99). СГГ (25.01.00) продлил временное действие Положения об Исполкоме СНГ и поручил ему совместно с представителями государств доработать отдельные статьи этого документа.

На заседании СГП 8 окт. 1999г. был утвержден единый бюджет на 2000г. органов Содружества и определены долевые взносы каждого государства, в т.ч. на содержание органов Содружества и проведение заседаний СГГ, СГП, СМВД, Экономсовета (220,2 млн. руб., или 6,9 млн. ам. дол.). Самый крупный донор – РФ (42,6%); наименьшая доля у Туркменистана – 2,6%.

Сотрудничество со странами СНГ является абсолютным приоритетом внешней политики России. Упор делается на развитие двусторонних отношений, в зависимости от встречной готовности партнеров, их полит. и эконом. значимости для нас. В многостороннем плане используется модель разноскоростного и разноформатного сотрудничества, поскольку в формате «двенадцати» практическое взаимодействие идет туго.

Наиболее высокий уровень интеграции достигнут Россией и Белоруссией. 8 дек. 1999г. они подписали Договор о создании Союзного государства, который вступил в силу 26 янв. 2000г. Высший Гос. совет союзного государства возглавил президент Белоруссии А.Г.Лукашенко, Совет Министров – I зампред правительства России М.М.Касьянов. Предстоит масштабная поэтапная работа по формированию общей правовой базы, единого эконом., оборонного, гум. пространства. Успешная реализация Договора способна стать мощным катализатором интеграционных процессов в Со-

дружестве в целом.

Тамож. союз Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана развивается на основе подписанного 26 февр. 1999г. Договора о Тамож. союзе и едином эконом. пространстве. Согласованы совместные действия по активизации торг.-эконом. сотрудничества, заложены основы общего тамож. тарифа, определены меры по укреплению взаимодействия нац. валютно-хоз. систем, начато формирование единого правового пространства. Пока в рамках «пятерки» реально функционирует лишь режим свободной торговли.

Главным консолидирующим инструментом многостороннего военного и военно-тех. сотрудничества в рамках СНГ служит Договор о коллективной безопасности (ДКБ) от 15 мая 1992г. В апр. 1999г. шесть государств – Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан – подписали Протокол о продлении Договора на очередной пятилетний срок (ратифицирован Киргизией, Казахстаном, Россией и Таджикистаном). Подготовлен пакет документов по адаптации ДКБ, которая позволит превратить его также в эффективный механизм противодействия терроризму и экстремизму.

Перспективы развития эконом. взаимодействия в формате «двенадцати» связаны сегодня главным образом с формированием зоны свободной торговли. Московский саммит СНГ в янв. 2000г. продемонстрировал заинтересованность всех членов Содружества в скорейшем запуске ЗСТ. Для России, однако, одномоментное введение многостороннего режима свободной торговли повлекло бы немалые фин. издержки (в частности, из-за перехода к взиманию НДС в стране назначения). Согласование ряда изъятий на двусторонней основе воспринимается партнерами с пониманием. В соответствии с решением Совета глав государств, для совершенствования и отладки механизма реализации ЗСТ создана межгос. рабочая группа, первое заседание которой состоялось в апр. 2000г.

Россия выступает за активизацию многостороннего взаимодействия и в других сферах: внешней политике, культуре, образовании, здравоохранении, обмене информацией. Для реализации зафиксированных в Декларации глав государств-участников СНГ от 2 апр. 1999г. основных направлений сотрудничества разрабатывается конкретная программа действий на период до 2005г.

Макроэкономика

О соц.-эконом. положении стран СНГ в 1999г. В среднем пром. производство увеличилось на 7%, продукция сельского хозяйства возросла на 2%, объем перевозок грузов предприятиями транспорта превысил объем 1998г. на 4%, в т.ч. ж/д транспортом – на 7%.

В среднем по странам Содружества экспортные операции сократились на 4%, импортные – на 26%. Объем инвестиций в основной капитал увеличился в среднем менее чем на 1%, иноинвесторы продолжали уходить с рынков СНГ. Почти во всех странах произошла девальвация нац. валют, что привело к новому всплеску инфляции, размеры которой варьировали от 2 до 251%. Сократился потребительский спрос, в силу чего реальный объем розничного товарооборота уменьшился в среднем на 4,8%. Общая численность населения

уменьшилась за истекший год на 1 млн.чел. Общее число безработных составило 14 млн.чел. или 11% численности экономически активного населения.

Некоторое оживление реального сектора, положительные изменения в общеэконом. конъюнктуре стран Содружества позволили обеспечить эконом. рост в большинстве из них.

Лидером по темпам эконом. роста среди стран Содружества стал Туркменистан, объем ВВП которого за год увеличился на 16%, в основном за счет увеличения добычи природного газа и нефти и рекордных урожаев зерна и хлопка. Большая часть прироста пром. добавленной стоимости в объеме ВВП Туркменистана получена за счет приоритетного развития перерабатывающих отраслей, в частности легкой и пищевой. В структуре ВВП повысилась доля товаропроизводящих отраслей, с 66% в 1998г. до 69% в 1999г. Это свидетельствует о все большей независимости страны от экспорта газа.

	Рост ВВП	
	1998г. в% к 1997г.	1999г. в% к 1998г.
Азербайджан	110	107,4
Армения	107,2	103
Беларусь	108	103
Грузия	102,9	103
Казахстан	97,5	101,7
Кыргызстан	101,8	103,6
Молдова	91,4	95,6
Россия	95,4	103,2
Таджикистан	105,3	103,7
Туркменистан		116
Узбекистан	104,4	104,4
Украина	98,3	99,6

Эконом. рост 1999г. происходил в Азербайджане, Армении, Беларуси и Таджикистане в несколько меньших масштабах, чем в 1998г., в Грузии и Узбекистане — практически с теми же темпами роста, что и в 1998г., а в Казахстане, Кыргызстане и России — с превышающими уровень 1998г. темпами роста.

По росту ВВП России удалось превзойти все прогнозируемые оценки. Положительную роль в увеличении объемов ВВП сыграли благоприятные условия для экспортирующих и импортозамещающих отраслей ввиду девальвации рубля, значительное положительное сальдо внешней торговли, повышение мировых цен на энергоресурсы, в первую очередь на нефть. Вместе с тем объем ВВП России за 90-е гг. сократился почти в два раза. По расчетам экспертов, Россия при ежегодных темпах прироста ВВП в 8% только через 15 лет сможет достичь уровня душевого производства ВВП в современных Португалии или Испании.

Спад ВВП продолжался в Молдове и Украине, хотя и более медленными темпами, чем в 1998г. В Молдове эконом. спад сложился на фоне смен правительств и замороженных кредитов МВФ и ВБ. В Украине, хотя и произошло снижение ВВП в 1999г. на 0,4%, тем не менее прошедший год — лучший за период независимости страны по показателю динамики ВВП в сопоставимых ценах.

Макроэконом. динамика региональных объединений стран СНГ. Цели создания региональных объединений внутри Содружества заметно различаются между собой. Это предполагает рассмотрение каждого из объединений как относительно самостоятельного объекта, несмотря на то, что одни и те же страны СНГ входят одновременно в различные региональные объединения.

В целом динамика ВВП региональных объединений в 1999г. характеризуется ростом их значений по сравнению с 1998г.

	ВВП (в пост. ценах, в%)			
	1997г.	1998г.	1999г.	99/90г., в %
СНГ	+1,0	-3,4	+2,8	57
Союзное государство				
России и Беларуси	+1,2	-4,2	+3,2	60
Таможенный союз	+1,3	-4,1	+3,1	60
Центральноазиатское эконом. сообщество	+3,4	+0,5	+2,9	70
ГУУАМ	-1,1	-0,8	+1,2	42

Самые высокие темпы прироста ВВП в 1999г. достигнуты у Союзного государства России и Беларуси.

Уровень эконом. развития всех четырех объединений в 1999г. был все еще далек от того, которыми они, как составные части единого народнохоз. комплекса бывшего СССР, обладали в 1990г. Ближе всего к данному рубежу приблизилось **Центральноазиатское эконом. сообщество**. Несколько ниже значение этого показателя у союзного государства России и Беларуси и Таможенного союза. На последнем месте — региональное объединение ГУУАМ.

Различная макроэконом. динамика региональных объединений в 1999г. свидетельствует об ослаблении их хоз. взаимозависимости, все меньшей согласованности в эконом. развитии региональных объединений, их нарастающей автономности, и дальнейшем ослаблении целостности общего эконом. пространства стран СНГ. Эконом. рост государств Содружества в 1999г. в значительной степени был вызван эконом. взаимодействием стран СНГ с мировым рынком, что сопровождалось соответствующим **снижением интенсивности интеграционных процессов в целом по Содружеству**.

Об этом свидетельствует динамика макроэконом. показателя доли внешнеторг. оборота внутри региональных объединений стран СНГ во всем их внешнеторг. обороте с ближним зарубежьем.

	Доля внешнеторг. оборота внутри региональных объединений стран СНГ во всем внешнеторг. обороте с бл. зарубежьем (в долл., в%)				
	1990г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.
Союзное государство					
России и Беларуси	24,5	33,7	44,9	52	52,7
Таможенный союз	42,8	54,8	61,5	65,8	65,2
Центральноазиатское эконом. сообщество	19,6	22,7	20,2	22,9	32,5
ГУУАМ	15,5	7,9	10,1	8,5	6,2

В условиях эконом. роста всех региональных объединений стран СНГ в 1999г. по сравнению с 1998г. в данном периоде существенно усилились интеграционные тенденции в Центральноазиатском эконом. сообществе, практически остались на уровне 1998г. в Союзном государстве России и Беларуси и Таможенном союзе, значительно ослабли в ГУУАМ.

Промышленность

Сложившаяся динамика пром. производства в странах Содружества в 1999г. обусловлена процессами импортозамещения, благоприятной внешнеэконом. конъюнктурой для экспортноориентированных отраслей, а также низкой базой 1998г. Пром. рост произошел во всех государствах Содружества, за исключением Молдовы, где падение производства составило 9%, и Кыргызстана — соответственно 1,7%.

Наиболее высокие темпы роста пром. производства среди стран СНГ достигнуты в Беларуси (9,7%). В России рост пром. производства достиг рекордного показателя за годы реформ, составив 8,1%. Отраслями, обеспечившими рост рос. промышленности, стали: микробиология — рост производства 29,2%, нефтехим. — 27,7%, легкая — 20,1%, стекольная и фарфорофаянсовая — 19,5%, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная — 17,2%, металлообрабатывающая — 15,9%, чермет — 14,4%, мед. 9,6%, цветмет — 8,5%. В то же время по отношению к докризисному 1997г. рост производства в России составил всего 2,5%.

Рост пром. производства в Украине составил 4,3%. Для промышленности этого государства в 1999г. характерно достижение позитивных сдвигов в машиностроении, где удалось практически преодолеть спад. За год этот спад составил 0,8% против 4,5% в 1998г., а в дек. прирост производства в этой отрасли составил 10,6%.

В Казахстане 2% годового роста пром. производства достигнут за счет увеличения объемов производства в горнодобывающей (на 9,5%) и металлургической (на 14%) отраслях, а также за счет увеличения добычи нефти, попутного и природного газа.

На 5-6% возросло производство в Грузии, Таджикистане, Армении, Узбекистане, на 3,5% — в Азербайджане.

Пром. рост в странах Содружества происходил на фоне нестабильного фин. положения хоз. субъектов, число убыточных предприятий увеличилось практически во всех странах.

В среднем по странам Содружества производство продукции возросло во всех отраслях промышленности. В хим. и нефтехим., лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности рост составил 16-18%, в чермете, машиностроении и металлообработке, легпроме — 11-14%, промстройматериалов, цветмете, пищевпроме 5-8%, ТЭК — 2%.

При увеличении выработки электроэнергии в Беларуси и Кыргызстане — на 13%, Таджикистане — на 10%, Азербайджане и России — на 1-2%, в Армении и Молдове ее производство сократилось на 8-9%, Казахстане — на 5%, Узбекистане — на 1%, в Украине и Грузии осталось на уровне 1998г.

В топливодобывающих странах Содружества положительные итоги производства имели Азербайджан и Казахстан. Добыча нефти в Азербайджане выросла за 1999г. на 21%, газа на 7%, в Казахстане соответственно на 16% и 26%. В России наращивания добычи этих видов топлива не произошло, а в Украине, при сохранении объемов добычи газа на уровне 1998г., добыча нефти снизилась на 3%. Несмотря на увеличение добычи нефти производство основных видов продуктов нефтепереработки снизилось в Азербайджане на 34%, Казахстане — на 25-30%. В Украине выпуск продуктов нефтепереработки был на 14-20% ниже, чем в 1998г.

В 1999г. России удалось прекратить падение объемов добычи угля и завершить год с ростом производства на 7%. Результатом роста явилось увеличение объемов гос. поддержки угольной отрасли с 5,2 млрд. рублей в 1998г. до 10 млрд. рублей в 1999г., а также общее оживление экономики, повысившее спрос на угольную продукцию. Добыча

угля в Украине увеличилась на 6%, в Узбекистане добыча не изменилась, а в Казахстане снизилась на 17%.

В 1999г. одной из острейших проблем развития ТЭК продолжала оставаться несбалансированность взаимных расчетов на межгос. уровне, особенно в части погашения долгов перед Россией за потребленные ресурсы странами-участницами СНГ. Суммарный объем долгов стран СНГ перед Россией превысил 4 млрд.долл. Россией с каждой страной СНГ разрабатывалась система погашения долгов с учетом их структуры (гос. или коммерческие), процесс реструктуризации долгов активизировался.

Активнее других стран СНГ погашает свои долги перед Россией за потребленный рос. природный газ Беларусь. По состоянию на 2 дек. 1999г. белорусский долг за поставленный газ составлял 219 млн.долл. В рамках заключенного межправит. соглашения осуществлены поставки необходимых России товаров в 105 млн.долл. На остальную сумму готовятся предложения о поставках взаимосогласованной продукции. Аналогичные межправит. соглашения о частичном погашении долгов за рос. природный газ поставками продовольствия и мат.-тех. ресурсов заключены с Молдовой на 200 млн.долл. и с Украиной на 1 млрд.долл.

По данным РАО «ЕЭС России» Грузия имеет перед Россией долг за поставки электроэнергии в 46,4 млн.долл. По достигнутой договоренности часть этого долга в сумме 36,25 млн.долл. будет трансформирована в гос. долг Грузии. В целях ликвидации долгов Казахстана России в области электроэнергетики, которые составляют 239 млн.долл., достигнута договоренность о передаче РАО «ЕЭС России» части акций «ГРЭС-2» в Экибастузе. На конец дек. 1999г. долг Украины перед Россией за потребленную электроэнергию составил 130 млн.долл., долг Беларуси — 33 млн.долл.

Ослабление конкуренции импорта и некоторая гос. поддержка несырьевых отраслей, работающих преимущественно на удовлетворение внутреннего спроса, позволили некоторым государствам Содружества увеличить уровень производства по основным пром. позициям. Выпуск готового проката черных металлов возрос в Казахстане на 23%, России — на 16%, Украине — на 8%, Беларуси — на 4%. Увеличился выпуск тракторов в Беларуси, России и Украине, автомобилей и электродвигателей переменного тока — в России, грузовых автомобилей — в Беларуси и Украине, легковых — в Узбекистане. В то же время значительно ниже уровня 1998г. сложились объемы выпуска стальных труб: в Казахстане — на 62%, Беларуси — на 30%, Украине — на 23%. Производство металлорежущих станков сократилось в Украине — на 34%, Беларуси — на 14%, России — на 3%; кузнечно-прессовых машин в России — на 20%; Беларуси и Украине — на 9-10%; электродвигателей переменного тока в Украине — на 34%, Беларуси — на 6%. В Украине выпуск легковых автомобилей снизился на 65%.

Появление на потреб. рынках свободных зон покупательского спроса вследствие сокращения импортных поставок позволило некоторым странам Содружества выйти на положит. результаты в производстве потребтоваров. В Украине, Беларуси, Узбекистане производство их увеличилось на 7-9%, Армении — на 4%.

Значительная доля на рынке непрод. товаров приходится на товары легпрома, однако, несмотря на снижение импорта, предпосылки к заполнению рыночных ниш национальными товарами этой отрасли незначительны. Тяжелое финансовое положение предприятий и сложившаяся система неплатежей, в результате которой товары отпускаются на реализацию в основном только с предоплатой, приводит к тому, что их продукция продается в основном только в крупных торг. точках и фирменных магазинах, а более мелкие торг. предприятия и предприниматели работают с импортными товарами. Национальными товаропроизводителями еще не уделяется должного внимания маркетинговым исследованиям и рекламе отечественной продукции.

В ряде государств Содружества принимаются меры по усилению конкурентоспособности нац. пром. продукции и защите отечественных товаропроизводителей. Так, в Казахстане для машиностроительной, текстильной, швейной и обувной отраслей, находящихся в наиболее тяжелом положении, отсрочены выплаты по задолженностям и штрафным санкциям до 1 янв. 2003г. В число приоритетных поставлена задача по обеспечению подъема легпрома и сопутствующих ей отраслей сельского хозяйства. Кабинет министров Украины для защиты отечественных производителей потребительских товаров предусматривает введение фиксированного налога для предприятий, спец. маркировки потребительских товаров импортного производства, а также мер по снижению налогового бремени, упрощению уплаты налоговых и таможенных платежей. В ряде хлопководящих государств Содружества принимаются меры по развитию текстильного производства с полным производственным циклом, что дает им возможность превратиться из поставщиков хлопкового волокна в экспортеров готовой х/б продукции.

Агропром

Для аграрного сектора большинства стран Содружества 1999г. был сравнительно благоприятным. Из-за роста курса доллара по отношению к нац. валютам многие страны Содружества значительно сократили импортные закупки продовольствия. **С рос. рынка ушло 40% импортных продуктов.** В результате конкурентоспособность нац. товаров возросла и внутренние рынки предоставили хорошие конъюнктурные возможности для нац. товаропроизводителей.

В 1999г. валовая с/х продукция возросла в большинстве государств Содружества. Снижение произошло только в Беларуси (на 9%), Молдове (на 8%) и Украине (на 6%), в основном за счет сокращения производства зерна, обусловленного, с одной стороны, уменьшением посевных площадей, а с другой — засухой, поразившей европейскую часть территории СНГ. Валовой сбор зерновых культур в Беларуси составил 3,6 млн.т., что на 25% ниже уровня 1998г., в Молдове зерновых культур собрано 2,2 млн.т., снижение по сравнению с 1998г. составило 13%, урожай зерновых в Украине снизился на 6% и составил 24,4 млн.т. Эти страны в истекшем с/х году имели и более низкую урожайность зерновых по сравнению с 1998г. Так, в Беларуси урожайность зерновых культур снизилась на 21% (15 центнеров с га), Молдове — на 12% (23 ц. с га), Украине — на 6% (20 ц. с га).

Казахстан в 1999г. впервые за годы реформ уве-

личил объем с/х производства, получив самый высокий среди стран Содружества темп прироста в 29%. Урожай зерновых превысил 14 млн.т., что более чем в два раза выше урожая 1998г. Зерно было убрано с 96% посевной площади, которая по сравнению с 1998г. уменьшилась на 3,3 млн. гектаров. Урожайность зерновых составила 13 ц. с га (232% к 1998г.).

Валовой сбор зерна в России составил 54,7 млн.т., что на 14% выше показателя 1998г. Рост производства зерна обеспечен за счет повышения урожайности на 25%, причем посевные площади сократились на 8,3%. Вместе с тем полученный урожай не покрывает внутренние потребности в зерне за счет собственного производства. По данным Минсельхозпрода России суммарные ресурсы зерна с учетом поставки по прод. помощи и фактически сложившемся ежегодном импорте около 6 млн.т. оцениваются на 1999–2000 с/х год в объеме 65,8 млн.т. при общей потребности 75,1 млн.т. **За последние годы средний уровень самообеспечения России зерном составляет всего 88%.** Только в урожайном 1997г. уровень самообеспечения превзошел 100%. На территории России расположено 10% мировых запасов пшеницы.

Обобщающим показателем нац. прод. безопасности является объем производства зерна на душу населения. В США, Канаде этот показатель составляет 900–1000 кг. **Производство зерна в 1999г. в целом по Содружеству составило 100 млн.т., 360 кг на душу населения,** тогда как для удовлетворения всех нужд в зерне (в хлебопродуктах, кормах, создании резервного и семенного фондов) **в целом по СНГ необходимо произвести 220 млн.т. зерна в год** или 710–780 кг на душу населения. Эта задача может быть успешно решена при эффективном использовании в производстве прод. пшеницы и крупяных культур возможностей Украины, Казахстана и России, риса — Узбекистана и Казахстана.

Низкие урожаи зерна на протяжении ряда лет существенно ослабили кормовую базу животноводства, что отрицательно сказалось на основных показателях работы отрасли. поголовье скота за 1999г. снизилось в России, Беларуси, Молдове, Украине. Стабильный рост основных видов животноводческой продукции отмечается только в Азербайджане, Кыргызстане и Узбекистане. В свою очередь сокращение сырьевой базы негативно влияет на итоги работы перерабатывающих отраслей. За 1999г. пром. выработка мяса снизилась в Казахстане на 33%, России — на 15%, Беларуси и Молдове — на 6–7%. Такое положение в животноводстве не позволяет странам Содружества эффективно использовать предоставленные финансовым кризисом возможности насыщения потреб. рынков нац. продуктами при ограничении импортных поступлений, а наоборот, открывает доступ на эти рынки конкурентам из стран дальнего зарубежья. Об этом наглядно свидетельствуют данные Рос. академии с/х наук, согласно которым **Россия потребляет 40% импортных продуктов питания, а такие города, как Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург — до 80%.**

Снижение покупательной способности населения при росте цен на продовольствие привели к сокращению и ухудшению структуры потребления продовольствия. По потреблению продуктов питания страны СНГ за последние 8 лет с 6–7 места переместились на 36–40 место в мире.

В среднем по СНГ в 1999г. произведено с/х продукции 63% от уровня 1991г., в т.ч. в Азербайджане, Молдове и Украине — 55-57%, России — 61%, Беларуси 68%, Казахстане — 71%, Таджикистане — 79%, Кыргызстане — 99%. В целом по СНГ доля сельского хозяйства в общих объемах капвложений составляет 5%.

Производство тракторов в основных странах-поставщиках сократилось по сравнению с 90гг. в 8 раз, приобретение с/х техники — в десятки раз. Это положение усугубляет износ техники. За этот же период более чем в два раза сократилось по Содружеству производство мин. удобрений. Диспаритет цен на с/х и пром. продукцию приводит к изъятию у сельхозпроизводителей необходимых для ведения расширенного воспроизводства средств. Значителен рост цен в отраслях, обеспечивающих сельское хозяйство энергоресурсами, мин. удобрениями и производственными услугами.

Эти обстоятельства не могли не сказаться на уровне использования земли. Недостаток средств механизации, удобрений и хим. средств защиты растений не дает возможности поддерживать почву в должном состоянии, соблюдать необходимые агротех. требования, приводит к снижению урожайности и выбытию пашни из земельного оборота. В 1999г. в большинстве стран Содружества сократились площади под зерновыми, зернобобовыми и кукурузой, что привело к ухудшению кормобеспеченности скота и птицы, снижению продуктивности животных и их поголовья.

Транспорт

В 1999г. объем перевозок грузов предприятиями транспорта увеличился в Азербайджане, Грузии, Казахстане, Кыргызстане и России. Рост перевозок варьировал от 1% в Кыргызстане до 7-10% в России, Грузии и Казахстане. В этих же государствах наблюдалось улучшение ситуации с грузоперевозками на ж/д транспорте, темпы роста составили 10-14%. Исключение составляют Казахстан и Кыргызстан, где при росте общих объемов перевозок отправление грузов ж/д транспортом снизилось соответственно на 7% и 25%.

В Молдове общие объемы перевозок сократились на 28%, в т.ч. перевозки на ж/д транспорте — на 18%, в Армении соответственно — на 9% и 21%, Украине — на 8% и 0,7%, Беларуси — на 6% и 1%. В Таджикистане при общем снижении перевозок — на 12%, перевозки ж/д транспортом возросли на 43%. Объемы перевозок грузов в Узбекистане соответствовали уровню 1998г.

Перекачка нефти трубопроводами снизилась в Узбекистане на 9%, Казахстане — на 3%, в России и Украине осталась на уровне 1998г., и только в Азербайджане возросла на 15%. Более благоприятная ситуация сложилась с перекачкой газа. Ее объемы возросли в 1999г. в Казахстане на 39%, Узбекистане — на 27%. Азербайджане — на 4%, России — на 2%. В Украине объемы перекачки газа были на 4% ниже, чем в 1998г.

Объем пассажирских перевозок в 1999г. снизился в среднем по странам Содружества на 1,2%. Более глубокое его снижение произошло в Казахстане (на 14%) и Украине (на 8%). Рост пассажироперевозок обеспечен в Беларуси и Грузии (9-10%), Армении и Азербайджане (4-5%), Узбекистане (2%). В России и Таджикистане уровень пас-

сажирских перевозок почти не изменился (снижение составило 0,3-0,5%).

Финансы

Положит. тенденции в реальном секторе экономики позволили несколько сгладить фин. неустойчивость, характерную для большинства стран СНГ в 1999г. В ряде государств имело место сокращение дефицита гос. бюджета, в Казахстане — на 80%, России — 48%, Украине — 37%. По отношению к ВВП дефицит бюджета варьировал от 0,2% в Беларуси до 5,9% в Армении.

Продолжалось снижение курсов нац. валют по отношению к доллару: к концу дек. 1999г. Беларуси снизился в 3 раза, Казахстана на 64%, Кыргызстана — на 54%, Украины — на 52%, Таджикистана — на 45%, Молдовы — на 39%, России — на 30%, Узбекистана — на 27%, Азербайджана — на 12%, Грузии — на 7%. Курс армянского драма вырос на 0,4%, Туркменского маната — не изменился. По отношению к рос. рублю повышение курса нац. валют наблюдалось в Армении и Туркменистане (на 23%), Грузии (18,4%), Азербайджане (14%), Узбекистане (7,4%), а снижение — в Беларуси (в 2,3 раза), Казахстане (на 17,3%), Украине (16,4%), Кыргызстане (15%), Таджикистане (7,2%), Молдове (5,8%).

В Беларуси, имеющей самые высокие темпы падения нац. валюты по отношению к доллару, за 9 мес. 1999г. денежная масса увеличилась в 2,3 раза, а золотовалютные резервы — на 50 млн.долл., что обеспечивало покрытие только 3% денежной массы. Таким образом, контроль за движением денежной массы и соответственно валютного курса был практически утрачен. Довольно высокий уровень девальвации казахского тенге был обусловлен переходом в 1999г. на свободно плавающий курс. Весьма уязвимой оставалась и фин. система Украины, где золотовалютные резервы на 1 окт. 1999г. в 1,6 млрд.долл. покрывали лишь 26% денежной массы.

Долговая зависимость от зап. кредиторов в странах СНГ имеет тенденцию к росту. В 2000г. Украина должна выплатить 3,1 млрд.долл. внешнего долга, из них 2,15 млн.долл. Всемирному банку. Россия в 2000г. должна выплатить по внешнему долгу 10,2 млрд.долл. Внешний долг Кыргызстана по итогам 1999г. достиг 1,2 млрд.долл.

1999г. для Беларуси и России стал рекордным по объему платежей по имеющимся обязательствам перед межд. фин. организациями. В счет погашения гос. внешнего долга Беларусь выплатила в 1999г. 128 млн.долл., в т.ч. 66 млн.долл. МВФ в установленный срок и в полном объеме, погасив почти все свои обязательства по предусмотренным на этот год возвратам ранее полученных кредитов. Россия в 1999г. провела все выплаты в полном объеме на 4,4 млрд.долл. А МВФ по итогам 1999г. предоставил России рекордно низкий объем средств за всю историю сотрудничества. В 1999г. Россия получила от МВФ всего 640 млн.долл., тогда как запланированный объем финансирования должен был составить 1,9 млрд.долл. В 1998г. МВФ предоставил России 6,1 млрд.долл., в т.ч. 4,8 млрд.долл. до августовского кризиса.

Экспорт

Внешнеэконом. деятельность государств Содружества в 1999г. продолжала находиться под влиянием как и в предыдущие годы, сокращения вза-

имной торговли по сравнению с торговлей вне стран СНГ.

Усиление ориентации на торговлю со странами остального мира наглядно подтверждает факт уменьшения доли торговли со странами СНГ в общем объеме их экспортно-импортных операций, которая снизилась почти во всех странах Содружества, за исключением Грузии и Таджикистана.

В среднем по странам Содружества экспорт в страны остального мира выше его объемов в страны СНГ в 3,8 раза, импорт – в 1,6 раза. Вместе с тем в СНГ есть государства, осуществляющие большую часть своих экспортно-импортных операций со странами Содружества. Так, экспорт Беларуси в страны СНГ больше экспорта в страны остального мира в 1,6 раза, Молдовы в 1,2 раза. Ввоз товаров из стран Содружества больше, чем из стран остального мира: в Туркменистане – в 3,2 раза, Беларуси – в 1,8 раза, Украине в 1,4 раза.

За 11 мес. 1999г. объем взаимных экспортных операций между странами Содружества снизился на 27%, импортных – на 24%. Наибольшее снижение экспорта произошло в Казахстане (на 41%), Армении (35%) и Беларуси (33%); импорта – в Кыргызстане (40%), России (30%), Казахстане и Беларуси (25–27%). Особенно велика глубина падения торг. операций со странами Содружества в Молдове, снизившей экспорт в страны СНГ на 45%, а импорт из этих стран – на 50%. Наряду с этим в Таджикистане рост экспортных операций со странами СНГ составил 59%, импортных – 11%.

Негативное влияние на сокращение товарооборота между странами Содружества продолжают оказывать неплатежеспособность хозяйствующих субъектов, несогласованность систем налогообложения во внешторг. деятельности, применение рядом стран методов тарифного и нетарифного регулирования для отдельных товаров, нестабильность нац. валют и отдельные ограничения по их использованию в расчетах.

Состояние нац. платежно-расчетных систем объективно обуславливает присутствие бартера во взаимной торговле государств. Бартерные операции позволяют временно компенсировать недостаток оборотных средств у участников внешторг. деятельности, но, с другой стороны, существенно сужают и без того ограниченные возможности взаимной торговли.

Несмотря на указанные сложности в развитии взаимной торговли, многие страны Содружества сохраняют ориентацию своих торг. операций на рос. рынки сбыта. Россия остается основным партнером многих стран СНГ, а в отдельных странах ее доля в товарообороте даже возросла.

Доля РФ во внешторг. обороте стран СНГ (%)

	I-XI 1999г.	I-XI 1998г.
Азербайджан	59	46
Армения	74	70
Беларусь	88	86
Грузия	48	54
Казахстан	81	79
Кыргызстан	40	39
Молдова	65	67
Украина	77	82

Темпы развития торг. отношений стран Содружества со странами остального мира складывались в иных пропорциях. Общий объем экспорта стран СНГ в страны дальнего зарубежья увеличился на 3%. Для большинства стран Содружества

экспорт в дальнее зарубежье создает резерв валютных поступлений, не только компенсирующий отсутствие внешних заимствований и недостаток иноинвестиций, но и позволяющий даже в условиях значит. оттока капитала производить необходимое обслуживание внешнего долга, а также сохранять контроль над валютным рынком. В связи с этим почти все страны Содружества, кроме Кыргызстана, Таджикистана и Украины, увеличили объемы экспорта на рынки дальнего зарубежья. Существенный рост экспорта в эти страны наблюдался в Азербайджане (на 57%), Грузии (38%), Армении (24%), Беларуси и Казахстане (1820%). Росту экспорта в немалой степени способствовала и благоприятная тенденция, сложившаяся на мировых рынках на основные группы экспортируемых товаров, в частности на топливно-энергетические товары. Основными экспортными товарами в страны дальнего зарубежья остаются Россия (76%), Украина (10%) и Казахстан (5%). Доля остальных стран колеблется от 0,3% до 3%.

Последствия фин. кризиса в авг. 1998г. продолжали и в 1999г. оказывать негативное влияние на торг. отношения со странами дальнего зарубежья. В результате уровень импорта так и не восстановился в достаточной степени после девальвации нац. валют. Импорт товаров из стран дальнего зарубежья сократился по странам Содружества на 29%. Значит. сокращение импорта отмечено в Молдове (на 46%), Грузии (на 42%), Таджикистане (на 41%), России (на 34%). Рост импорта из стран остального мира произошел только в Азербайджане (на 5%).

Негативным аспектом развития внешторг. отношений стран Содружества с дальним зарубежьем продолжает оставаться их крайне нерациональная структура, когда экспортируются невозполнимые природные ресурсы, а импортируются продовольствие, оборудование и потребительские товары. Так, в 1999г. Азербайджан вывез в страны остального мира 92% всего экспорта сырой нефти и 91% продуктов переработки нефти, Беларусь соответственно – 100% и 79%, Казахстан – 74% и 85%. В России доля стран остального мира в общем объеме экспорта сырой нефти составила 86%, продуктов ее переработки – 94%, природного газа 65%.

Наращивание физ. объемов экспорта этих товаров связано с попыткой компенсировать потерю в ценовой разнице, так как в 1999г. экспортные цены на основные виды этой группы товаров в отдельных странах не достигли уровня средних цен 1998г. Например, средние экспортные цены рос. нефти и отдельных видов продуктов ее переработки, поставляемые в страны остального мира, выше чем в страны Содружества. Тем не менее, и они заметно ниже уровня мировых цен. Так, средневзвешенная экспортная цена рос. сырой нефти, поставляемой в страны остального мира, в нояб. 1999г. составляла 94% от мирового уровня, бензина – 89%.

В товарной структуре импорта из стран остального мира преобладали машины, оборудование, транспортные средства, медикаменты, продовольствие, одежда и обувь. Эта группа товаров, несмотря на сокращение импорта, остается самой крупной статьёй оттока валюты за рубеж.

Инвестиции

В 1999г. уровень инвест. активности стран Содружества был явно недостаточен для качественных сдвигов в экономике. Сохранялись полит. и эконом. риски, высокие процентные ставки за кредиты, что реально затрудняло решение задач посткризисного восстановления производства и развития соц. сферы. **Объем инвестиций в основной капитал увеличился лишь в четырех странах СНГ.** Рост его был небольшим, в Казахстане он составил 8%, России, Узбекистане, Украине — 1-3%. В Армении объем инвестиций сохранился на уровне 1998г. За истекший год обвальный спад инвестиций произошел в Грузии, его размер составил 57%, в то время как в 1998г. инвестиции в Грузии увеличились в два раза по сравнению с предшествующим годом. Инвест. спад в Молдове составил 25%, Кыргызстане, Азербайджане и Беларуси — 2-5%.

Удельный вес инвестиций инофирм и СП в общих объемах составил в Азербайджане, Грузии, Казахстане и Кыргызстане 42-52%, Армении и Молдове — 38-39%. Узбекистане — 24%, Таджикистане — 7%. В Беларуси и Украине эти средства не превысили 3% общего объема инвестиций. В России объем накопленных ПИИ составляет немногим более 11,5 млрд.долл. По расчетам самый высокий размер ПИИ на душу населения за годы независимости имеет Туркменистан — 1200 долл., Азербайджан — 780 долл., Казахстан и Узбекистан — 450-500 долл., Кыргызстан — 320 долл., Беларусь и Армения — 130-140 долл., Россия и Украина — 80-85 долл., Грузия, Молдова и Таджикистан — 50-70 долл. В общем объеме иноинвестиций за эти годы рос. инвестиции в экономику Беларуси составляют 34%, Молдовы — 21%, Украины и Казахстана — 0,5%. Как и в предыдущие годы иноинвесторы предпочитали вкладывать средства в сырьевые отрасли. Так, в Туркменистане и Азербайджане преобладающая часть инвестиций направлялась на развитие нефтегазового сектора и обслуживающие его отрасли, в Казахстане — в нефте- и газодобывающие отрасли, объекты горнодобычи и обрабатывающей промышленности, в Узбекистане, помимо ТЭК, в машиностроение и в первую очередь в автомобилестроение, а также в золотодобычу.

Цены

Серьезную угрозу для обеспечения макроэконом. стабильности создает ускоряющаяся инфляция. Ускорение темпов роста потреб. цен наблюдалось в большинстве государств Содружества. В 1999г. в Беларуси среднемесячный прирост цен составил 11%, в то время как в 1998г. — 9%, в Казахстане — соответственно 1,4% и 0,2%, Кыргызстане — 2,8% и 1,4%, Молдове — 3,1% и 1,4%, Таджикистане — 2,2% и 0,2%. В России под воздействием активного регулирования цен на продукцию естественных монополий и ограничений со стороны платежеспособного спроса населения удалось замедлить активную инфляцию, наблюдавшуюся с сент. 1998г. В итоге среднемесячный прирост цен составил 2,6% и был в два раза ниже, чем в 1998г. В Грузии и на Украине среднемесячный прирост цен сохранился на уровне 1998г. и составил соответственно 0,9% и 1,5%, в Армении, имевшей в 1998г. ежемесячное снижение цен на 0,1%, в 1999г. их среднемесячный прирост составил 0,2%, в Азербайджане в 1999г. продолжалось

снижение потреб. цен, однако если в 1998г. цены снижались в среднем на 0,7% в мес., то в 1999г. — только на 0,04.

Темпы роста потреб. цен, (I) всего (дек. 1999г. в % к дек. 1998г.), в т.ч.:
(II) продтовары, (III) непродтовары, (IV) прогноз на 2000г.

	I	II	III	IV
Азербайджан	99	98	99	
Армения	102	98	102	
Беларусь	351	370	304	180
Грузия	110	106	118	107
Казахстан	117	120	119	112
Кыргызстан	139	145	130	120
Молдова	143	144	135	115
Россия	136	135	139	118
Таджикистан	130	129	117	113
Туркменистан	119			
Узбекистан	126	120	138	
Украина	119	126	110	117

Сложившийся уровень жизни населения стран Содружества формирует структуру потребления с преобладающей долей продовольствия. Достаточно сказать, что миним. потреб. корзины на 60-80% состоят из продуктов питания. Вследствие этого в странах, имеющих в динамике потреб. цен тенденции к росту цен на продтовары, снижается покупательная способность населения, что не способствует оживлению реального сектора экономики. В 1999г. цены на продовольствие росли более высокими темпами по сравнению с 1998г. в Беларуси, Кыргызстане, Молдове, Украине, Казахстане и Таджикистане. В этих государствах темпы роста на продукты питания опережают темпы роста цен на непрод. товары. В Азербайджане и Армении продтовары, как и в 1998г., дешевели, однако темпы снижения цен были ниже, чем в 1998г.

Начиная со второго полугодия 1999г., в некоторых странах Содружества резко поднялись цены на бензин. В итоге **за год бензин подорожал в Беларуси в 7 раз, Кыргызстане, России и Таджикистане — в 2,3 раза, Казахстане — в 2 раза.**

Несмотря на позитивные тенденции в экономике, докризисный уровень жизни населения стран Содружества в 1999г. достигнут не был. В ряде стран рост потреб. цен опережал рост денежных доходов населения, что привело к снижению реальных денежных доходов и увеличению стоимости жизни.

Соотношение роста цен с ростом (1999г. в % к 1998г.) (I) среднедушевых доходов, (II) зарплаты, (III) пенсий.

	I	II	III
Азербайджан	0,86	0,86	0,68
Армения	0,89	0,91	0,82
Беларусь	0,99	0,93	1,14
Грузия		1,04	1,17
Казахстан	0,98	0,94	0,90
Кыргызстан	1,01	1,13	1,36
Молдова	1,16	1,17	1,39
Россия	0,90	0,88	0,89
Таджикистан		0,94	0,95
Туркменистан			
Узбекистан			
Украина	1,08	1,06	

В 1999г. значительное снижение уровня жизни среди стран Содружества произошло в России. **Реальные доходы россиян снизились на 15%**, прожиточный минимум составил 980 рублей. На конец 1999г. **численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума превысила 50 млн.чел.** против 40 млн. в 1998г., а удель-

ный вес этой категории населения возрос до 35% против 27% в 1998г. В настоящее время **совокупные денежные доходы россиян, рассчитанные по методике ООН, составляют менее 10% аналогичного показателя США.**

Практически такие же высокие темпы снижения уровня жизни населения имели место на Украине и в Молдове. **За 1999г. реальные денежные доходы населения снизились в Молдове на 12%, на Украине – на 11%.** По оценкам экспертов Программы развития ООН, Молдова за последние пять лет переместилась по показателям развития с 75 на 104 место в мире. За этот период ухудшился уровень жизни 70% населения страны. В Кыргызстане реальные располагаемые денежные доходы населения соответствовали примерно уровню 1998г. (снижение на 0,5%). **Реальные доходы населения Узбекистана возросли по сравнению с 1998г. на 25%, Армении и Азербайджана – на 11-16%, Беларуси и Казахстана на 2%.**

Темпы роста (I) нац. зарплаты в %, (II) реальной зарплаты в %, (III) средняя зарплата в долл.

	I	II	III
Азербайджан	106	116	43,3
Армения	111	110	37
Беларусь	324	108	72
Грузия	114	96	
Казахстан	115	106	90
Кыргызстан	120	88	26
Молдова	119	86	28
Россия	143	77	64
Таджикистан	135	107	9
Туркменистан			
Узбекистан	163		59
Украина	116	94	43

Различные размеры инфляции и возможности индексации зарплаты порождают существенную дифференциацию уровня оплаты труда в странах Содружества. Кризис 1998г. сгладил существующие различия, и в 1999г. разрыв между странами с самыми высоким и самым низким уровнем зарплаты несколько сократился и составил 10 раз против 11 раз в 1998г. и 19 раз в 1997г.

Установленный минимум оплаты труда в 1999г. повышался три раза в Беларуси, дважды – в Казахстане и Узбекистане, один раз – в Армении и на Украине. В Молдове миним. размер зарплаты не пересматривался с июня 1994г., в России – с янв. 1997г., в Кыргызстане и Таджикистане – с янв. 1998г.

За 1999г. размер миним. пенсии в Беларуси увеличился в 4 раза, в Узбекистане – на 59%, России – 54%, Армении и Казахстане – 23%, Украине – 12%, Грузии – 8%. В Кыргызстане, Молдове и Таджикистане миним. пенсии не пересматривались.

Потребительский рынок. В 1999г. реальные объемы розничного товарооборота продолжали сокращаться в Молдове (на 27,8%), России (7,9%) и Украине (3%), причем в Молдове и России падение объемов товарооборота было более глубоким, чем в кризисном 1998г. В остальных странах Содружества увеличение объемов розничного товарооборота варьировало в пределах 1-13%. Вместе с тем темпы его прироста значительно замедлились по сравнению с темпами, сложившимися в 1998г. Так, в Беларуси темпы прироста товарооборота составили 9,7% против 26,1% в 1998г., Грузии соответственно – 4,6% против 11,7%, Казахстане – 3,7% против 19,1%, Кыргызстане – 0,9% против

10,8%, Таджикистане – 4% против 8,5%, Узбекистане – 10,5% против 14,2%.

Определяющим фактором в развитии торговли многих стран Содружества являются популярные у населения рынки. В 1999г. на долю рынков в среднем по странам Содружества приходилось 38% общего объема товарооборота, тогда как в 1998г. – 34%, а в 1995г. – 27%. В отдельных странах доля универсальных, вещевых и прод. рынков в общем объеме розничного товарооборота весьма высока. В Таджикистане она составляет 95%, Азербайджане и Армении – 70-72%, Грузии и Кыргызстане – 67-68%, Узбекистане – 59%. В среднем по странам Содружества, при снижении в 1999г. продажи товаров в торгующих организациях на 8,3%, объем реализации товаров на рынках увеличился на 1,6%.

Достаточно прочное место в сфере торговли начинает занимать малый бизнес. В Молдове за счет субъектов малого предпринимательства обеспечивается 85% объема розничного товарооборота, в Казахстане – более 50%. В России субъекты малого предпринимательства формируют треть розничного товарооборота. В Таджикистане 30% всех субъектов малого предпринимательства составляют предприятия торговли и питания.

Обусловленное последствиями кризиса снижение импортных поставок на фоне некоторого роста производства потребтоваров позволило начать переориентацию потреб. рынков стран Содружества на отечественную продукцию. Эти процессы наблюдались в 1999г. на рынках Беларуси, России, Казахстана. В Грузии, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане доля импорта в ресурсах торговли составляет 60-70%, в Азербайджане – 60%.

В 1999г. реальные объемы платных услуг возросли в Таджикистане на 18%, Узбекистане и Беларуси – 13%, Азербайджане – 5%, Армении, Кыргызстане, России – 1-2,4%. В Молдове и Украине объемы платных услуг населению в течение года систематически уменьшались и в целом за год снизились в Молдове на 13,4%, Украине – 7,1%. Снижение объемов произошло в основном за счет неформального сектора, услуги которого уменьшились в Молдове на 24%, а в Украине – 49%.

Стоимостный рост платных услуг значительно опережал рост физический. Если в среднем по странам Содружества в 1999г. стоимостной объем платных услуг увеличился в 1,5 раза, то физ. всего на 2%. По сравнению с 1998г. платные услуги подорожали в Беларуси в 1,4 раза, Молдове, России и Таджикистане – 16-22%, Кыргызстане и Армении – 6-9%.

Демография

Численность населения стран Содружества на начало 2000г. составила 282 млн.чел. против 283,2 млн.чел. на начало 1999г. Сокращение численности населения продолжалось в Беларуси, Казахстане, Молдове, России и Украине. В остальных странах отмечался прирост населения, темпы которого, однако, были ниже или остались на уровне 1998г. Удельный вес населения старше 65 лет составил в Беларуси 13% против 11% в 1991г., в России – 12,6% против 10%, Украине – 14% против 12%.

Численность населения, занятого в экономике в странах Содружества, в среднем за 1999г.

оценивается в 118 млн.чел. Рост численности занятых наблюдался в России, Беларуси, Узбекистане, Кыргызстане и Таджикистане. В других странах уровень занятости продолжал снижаться в основном за счет уменьшения числа работающих в гос. секторе и общественных организациях. Поддерживать показатели занятости на более высоком уровне позволяют по-прежнему высокие масштабы вынужденной неполной занятости. Режим неполного рабочего времени и отпусков по инициативе администрации с частичной оплатой или без оплаты сохранялись в промышленности, строительстве, на транспорте, в науке и научном обслуживании.

Увеличение занятости в ряде стран Содружества не смогло в достаточной степени снять напряженность на рынках труда. В некоторых странах доля безработных в численности экономически активного населения была выше средней по Содружеству. Если общее число безработных в странах СНГ составило в 1999г. 11% численности экономически активного населения, то в Грузии и Казахстане эта доля составляла 13%, России — 12%, Молдове — 11%. Только в Украине и Беларуси удельный вес безработных составил соответственно 10% и 8%,

Удельный вес безработных, получающих пособие, в общей численности зарегистрированных безработных в% на конец дек. (I) 1998г., (II) 1999г. Средний размер пособия по безработице в% к средней зарплате на конец дек. (III) 1998г., (IV) 1999г.

	I	II	III	IV
Азербайджан	6	5	16	19,2
Армения	15	17	12	14,0
Беларусь	38	37	6	5,5
Грузия	3	1	17	18,1
Казахстан				
Кыргызстан	35	9		
Молдова	25	32	23	30
Россия	91	86		
Таджикистан	75	71	29	31
Узбекистан	61	55		
Украина	53	52	21	22

Официально зарегистрированные в службах занятости безработные составляют в странах СНГ от 15 до 40% общего числа безработных, что обусловлено недостаточной заинтересованностью незанятых граждан в получении офиц. статуса безработных. За 1999г. численность офиц. признанных безработными выросла в Азербайджане, Армении, Грузии, Казахстане, Молдове, Узбекистане и Украине, снизилась — в Беларуси, Кыргызстане, России и Таджикистане.

В Таджикистане наблюдался значит. разрыв между численностью безработных, которым назначено пособие (71,9%) и его получившими (4,2%).

На рынках труда многих стран Содружества сохранялось напряженное положение наименее защищенных соц. групп населения. На конец 1999г. среди ищущих работу женщины составили в Армении, Беларуси, Казахстане, Молдове, России, Узбекистане 60-69%; в Азербайджане, Кыргызстане, Таджикистане — 53-57%. Удельный вес безработной молодежи (до 30 лет) варьировал от 30-36% в Армении, Казахстане, Кыргызстане, России и Украине; 40-53% — в Азербайджане, Беларуси и Молдове; до 60-62% — в Таджикистане и Узбекистане.

Средняя продолжительность безработицы в 1999г. составила в Армении 12 мес., Азербайджа-

не и Украине — 11 мес., Кыргызстане 9 мес., Молдове и России — 7 мес., Казахстане — 7 мес., Беларуси — 6 мес., Таджикистане — 5 мес.

На рынках труда стран Содружества имеет место такое явление как внешняя трудовая миграция, хотя размеры ее в легальной форме пока невелики и составляют 350 тыс.чел. в год. Численность иностр. граждан, работавших в России за I полугодие 1999г. составила 158 тыс.чел., из которых 42% прибыли из стран СНГ. В Беларуси за этот же период в нац. экономику было привлечено 0,9 тыс. иностр. граждан, из них 0,8 тыс. — из стран Содружества, преимущественно из Украины; в Кыргызстане — 0,5 тыс. граждан из других зарубежных стран. Численность иностр. рабочей силы в Казахстане за 9 мес. 1999г. составила 8,7 тыс.чел., в т.ч. из стран Содружества — 0,8 тыс., из других зарубежных стран — 7,9 тыс., причем 52% этой численности составили граждане Турции, 48% — Венгрии, Великобритании, Италии. В Украине в I полугодие 1999г. было трудоустроено 3,1 тыс. иностр. граждан, из которых 30% прибыли из стран СНГ и 70% — из других зарубежных стран.

Несвоевременная выплата зарплаты явилась причиной такого соц. явления как забастовки. В России в 1999г. забастовки охватили 7,3 тыс. предприятий, в них было вовлечено 238 тыс.чел., в Украине — соответственно 208 предприятий и 41 тыс.чел. По сравнению с 1998г. количество забастовок уменьшилось в России в 1,5 раза, число участников забастовок — в 2,2 раза, в Украине — соответственно в 2,5 и в 2 раза. Около 90% всех забастовок в России и 63% в Украине приходилось на учреждения образования.

Негативное воздействие на соц.-эконом. обстановку стран Содружества оказывало ухудшение ситуации в техногенной сфере, наносящее урон их бюджетам и ресурсам. Количество чрезвычайных ситуаций в 1999г. на территории стран СНГ возросло по сравнению с 1998г. на 10%, в т.ч. природного характера — на 12%.

ЗСТ

Идея формирования многосторонней зоны свободной торговли (ЗСТ) была заложена еще в подписанном 24 сент. 1993г. Договоре о создании Эконом. союза. Она рассматривалась в качестве первого этапа создания «единого эконом. пространства». Подразумевалось, что ЗСТ позволит снять многочисленные торг. барьеры, будет стимулировать увеличение товарооборота и создаст предпосылки для устойчивого эконом. роста России и других стран СНГ.

В развитие упомянутого Договора его участники 15 апр. 1994г. подписали Соглашение о создании ЗСТ, представляющее собой многостороннюю договорно-правовую базу региональной торговли на преференциальных условиях. В нем провозглашается задача устранения тамож. пошлин и количественных ограничений, предусматривается координация торг.-эконом. политики в отношении третьих стран.

Однако многосторонний режим свободной торговли введен не был. Участники Соглашения, включая Россию, так и не приступили к согласованию общего перечня изъятий из режима свободной торговли, который в соответствии с условиями этого межд. договора должен был стать его со-

ставной частью.

Во взаимоотношениях между Россией и партнерами по СНГ продолжал действовать режим свободной торговли, зафиксированный в двусторонних соглашениях о свободной торговле, заключенных в 1992–93гг. со всеми странами СНГ (двусторонние соглашения о свободной торговле также были заключены между собой рядом других государств СНГ).

В последующий период актуальность полномасштабного запуска механизма ЗСТ неоднократно отмечалась руководителями стран СНГ. На высшем уровне сложилось понимание необходимости устранения тамож. пошлин, а также нетарифных и количественных ограничений во взаимной торговле **с уточнением изъятий**. В этом же ряду действий было принято решение о переходе на общепринятый порядок взимания косвенных налогов при экспортно-импортных операциях.

В итоге в рамках созданного по инициативе Украины и России Спец. межгос. форума был подготовлен проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение от 15 апр. 1994г., подписанный главами государств 2 апр. 1999г. Он предусматривает создание конкретных механизмов реализации принципов ЗСТ в соответствии с основополагающими документами ГАТТ/ВТО.

Было признано нецелесообразным формировать общий перечень изъятий из режима свободной торговли. Стороны согласились дополнить двусторонние перечни и согласовать график поэтапной отмены изъятий в ходе соответствующих двусторонних переговоров.

По состоянию на 28 апр. 2000г. Соглашение и Протокол к нему ратифицировали Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Узбекистан и Украина.

В соответствии с постановлением правительства РФ, Соглашение и Протокол могут быть внесены на ратификацию после согласования на двусторонней основе изъятий из режима свободной торговли между Россией и другими государствами-участниками СНГ. Рос. сторона полагает, что достижение договоренностей со странами СНГ по изъятиям из режима свободной торговли должно происходить в увязке с заключением межправсоглашений о порядке взимания косвенных налогов.

О Тамож. союзе Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана. Начало процессу формирования Тамож. союза (ТС) в рамках СНГ было положено заключением 6 янв. 1995г. Соглашения о Тамож. союзе между Россией и Белоруссией. 20 янв. 1995г. к ним присоединился Казахстан, а 29 марта 1996г. — Киргизия.

29 марта 1996г. четыре государства заключили Договор об углублении интеграции в эконом. и гум. областях, целью которого было провозглашено создание в перспективе Сообщества интегрированных государств путем «поэтапного углубления интеграции в экономике, науке, образовании, культуре, соц. сфере и иных областях при соблюдении суверенитета Сторон». Предусматривалось согласование внешнеполит. курса и совместная охрана внешних границ.

На основе Договора развивались институциональные основы ТС. Были образованы Межгос. Совет — высший орган управления интеграцией, Совет глав правительств — для оперативного решения вопросов межправит. характера и Интегра-

ционный Комитет — постоянно действующий орган. В 1999г. к Договору присоединился Таджикистан.

Уже в первый год существования ТС был согласован единый порядок регулирования внешнеэконом. деятельности, введен режим свободной торговли, максимально упрощены процедуры тамож. контроля на внутренних границах. Как следствие, в 1996–97гг. взаимный товарооборот четырех стран увеличился на 40%.

Весомым вкладом в развитие сотрудничества в гум. области стало Заявление «О десяти простых шагах навстречу простым людям», принятое на высшем уровне 28 апр. 1998г. В рамках его реализации были подписаны соглашения о правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого государства, **об обеспечении свободного пересечения границ государств-участников ТС, об упрощенном порядке приобретения гражданства**. Достигнутые договоренности существенно облегчили для граждан государств-участников решение таких насущных вопросов, как получение образования, мед. помощи, прописки, осуществление денежных переводов и подписки на периодические издания.

Мировой фин. кризис и обострившиеся в 1998г. фин.-эконом. проблемы во всех странах ТС внесли свои коррективы в ход интеграционного процесса, выразившиеся в замедлении темпов развития союза. Государства-участники, в т.ч. и Россия, руководствуясь нац. интересами, допускали принятие без согласования с партнерами нормативных актов в области регулирования внешторга, изменяли ставки ввозных тамож. пошлин. Как результат, до сих пор не удалось завершить формирование единой тамож. территории с обеспечением общей системы управления.

Непростую ситуацию создало вступление в 1998г. Киргизии в ВТО. Принятые ею условия практически полностью открывают ее внутренний рынок для товаров и услуг из третьих стран, а после завершения формирования ТС — и его внутренний рынок в целом.

Вышеперечисленные обстоятельства и характер интеграционных процессов поставили задачу перехода к более постепенному, поэтапному и более «просчитанному» формированию ТС. Такой подход нашел отражение в Договоре о Тамож. союзе и Едином эконом. пространстве, подписанном на заседании Межгоссовета 26 фев. 1999г. В нем отсутствует определение конкретных временных рамок завершения создания ТС, но содержится детально проработанная программа действий государств-участников в этом направлении.

1999г. прошел под знаком многопланового взаимодействия стран союза. Заложены основы общего тамож. тарифа и принципы применения защитных мер в торговле, взимания косвенных налогов, определены меры по укреплению взаимодействия нац. валютно-фин. систем. Начато формирование единого правового пространства, сформулированы направления сближения и гармонизации законодательств.

Стремление пяти стран к расширению взаимовыгодного сотрудничества и завершению формирования ТС отражено в Московской декларации, подписанной главами государств на заседании Межгоссовета 26 окт. 1999г. В документе определены приоритетные задачи углубления интегра-

ции на ближайшую перспективу, подтверждается открытый характер союза для присоединения других стран СНГ.

Продолжение последовательного движения в русле создания ТС имеет для России несомненную полит. и практическую значимость. Снятие тамож. и иных барьеров создает основу для развития широких торг.-эконом. связей на межгос. уровне, взаимовыгодного сотрудничества субъектов РФ с регионами стран союза.

ДКБ

Договор о коллективной безопасности подписан 15 мая 1992г. в Ташкенте главами шести государств СНГ: России, Армении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана. Впоследствии к нему присоединились Азербайджан (24 дек. 1993г.), Грузия (9 дек. 1993г.) и Белоруссия (31 дек. 1993г.).

В соответствии со ст. 11 Договор вступил в силу для всех девяти его участников 20 апр. 1994г. сроком на пять лет с последующим продлением (при этом «автоматическое» продление предусмотрено не было). Договор зарегистрирован 1 нояб. 1995г. в Секретариате ООН.

В соответствии со ст.3 Договора был образован Совет коллективной безопасности (СКБ), в состав которого входят главы государств-участников, министры иностр. дел и обороны, Генсек СКБ, назначаемый из числа гражд. лиц. Рабочим органом Совета является Секретариат СКБ.

В связи с истечением срока действия Договора, 2 апр. 1999г. на сессии Совета коллективной безопасности главы шести государств (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан) подписали Протокол о продлении с 21 апр. 1999г. на очередные пять лет. Предусмотрена возможность дальнейшего автоматического продления ДКБ.

Фед. закон «О ратификации Протокола о продлонгации ДКБ от 15 мая 1992г.» одобрен Фед. Собранием РФ 11 нояб. 1999г. Президент РФ подписал Закон 20 нояб. 1999г. Протокол также ратифицирован Таджикистаном, Киргизией, Казахстаном и Арменией. Завершается процедура ратификации в Белоруссии. 22 марта 2000г. Протокол о продлении ДКБ вступил в силу.

Изначально Договор был призван объединить усилия его участников в деле сохранения мира и обеспечения коллективной безопасности. Стороны обязались воздерживаться от применения силы или угрозы силой в межгос. отношениях, разрешать все разногласия между собой и с другими государствами мирными средствами, не вступать в военные союзы и не принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях, направленных против другого государства-участника. В ст.4 Договора зафиксировано обязательство его участников о том, что **в случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставляют ему необходимую помощь, включая военную**, а также оказывают поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону, в соответствии со ст.51 Устава ООН.

В развитие Договора и для конкретизации его положений, в фев. 1995г. были приняты Декларация, Концепция коллективной безопасности. Ос-

новные направления углубления военного сотрудничества, а также Меморандум о поддержании мира и стабильности в СНГ. Предполагается, что формирование системы коллективной безопасности будет осуществляться в три этапа.

I этап можно считать в целом завершенным. Практически закончен процесс создания нац. ВС, восстановление объединенной системы ПВО стран СНГ, утверждена Программа развития военного сотрудничества до 2001 г, в стадии разработки находится Программа ВТС, подготовлена концепция ВТС РФ с государствами-участниками ДКБ, налажено взаимодействие в области совместной охраны границ, борьбы с межд. терроризмом и иными проявлениями экстремизма. В основном сформированы межгос. органы системы коллективной безопасности (Совет коллективной безопасности, Совет министров иностр. дел ДКБ, Совет министров обороны государств-участников СНГ, который решает вопросы коллективной безопасности в формате ДКБ, Комитет начальников штабов государств-участников СНГ (ДКБ), Штаб по координации военного сотрудничества и др. органы). Работает механизм консультаций представителей государств-участников Договора, подготовлен ряд нормативно-правовых документов, регламентирующих основы создания системы коллективной безопасности, в т.ч. и по блоку военных вопросов.

2 апр. 1999г. утвержден План основных мероприятий II этапа формирования системы коллективной безопасности (до 2001г.). **Выход из Договора Азербайджана, Грузии и Узбекистана** позволил консолидировать группу из 6 государств и на этой основе продолжить процесс формирования системы коллективной безопасности. Подготовлен пакет документов: Меморандум о повышении эффективности Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992г., Положение о Комитете секретарей советов безопасности государств-участников ДКБ, Положение о Совете министров обороны государств-участников ДКБ, Положение о порядке принятия и реализации коллективных решений на применение сил и средств системы коллективной безопасности, Основные положения коалиционной стратегии государств-участников ДКБ, Модель региональной системы коллективной безопасности.

О положении дел с урегулированием конфликтов на пространстве СНГ. В результате усилий России, предпринятых во взаимодействии с ООН и ОБСЕ, в «горячих точках» на постсоветском пространстве (Таджикистан, Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье) **повсеместно остановлены боевые действия**, сохраняется режим прекращения огня, созданы условия для разрешения конфликтов полит. средствами. Теперь главная задача в том, чтобы, не допуская силовых рецидивов, всемерно содействовать сторонам в поиске взаимоприемлемых развязок.

Рос. миротворческие контингенты на основании как двусторонних договоренностей, так и решений Совета глав государств (СГГ) СНГ размещены в Абхазии и Южной Осетии (Грузия), Таджикистане и Приднестровье (Молдавия). В силу ряда причин, в т.ч. из-за ограниченности фин. ресурсов наших партнеров, Россия выполняет миротворческие задачи практически в одиночку. Несмотря на попытки некоторых кругов поставить

под сомнение роль наших миротворцев, их решающий вклад в обеспечение стабильности в «горячих точках» признается как руководством вышеуказанных стран, так и межд. организациями.

Парламентские выборы, прошедшие в фев.-марте 2000г., стали финальным этапом межтаджикского урегулирования. В конце марта в Душанбе приступил к работе новоизбранный законодательный орган — Маджлиси Оли. Комиссия по нац. примирению, как выполнившая свою задачу, объявила о самороспуске.

Вместе с тем ситуация в Таджикистане остается нестабильной. Умеренная исламская оппозиция пока не нашла своего места на новом этапе полит. процесса, а радикальное крыло исламистов сохраняет вооруженные формирования. В победившей на выборах Народно-дем. партии президента Э. Рахмонова проявляются межклановые и межрегиональные противоречия. Негативно сказывается продолжающаяся вооруженная конфронтация в соседнем Афганистане.

На консолидацию мирного процесса и нейтрализацию возможных новых вызовов направлены поддержанные генсекретарем ООН К. Аннаном рос. инициативы: создание в Таджикистане по завершении мандата МНООНТ (15 мая 2000г.) офиса ООН по постконфликтному миростроительству, созыв межд. конференции или круглого стола доноров для мобилизации внешней фин. помощи стране.

Взаимная неуступчивость сторон грузино-абхазского конфликта вот уже долгое время затрудняет конструктивный поиск компромиссов. В числе главных нерешенных вопросов остаются полит. статус Абхазии и возвращение беженцев.

Тем не менее, благодаря усилиям рос. посредников при содействии спецпредставителя генсекретаря ООН Д. Бодена в начале 2000г. удалось после долгой паузы реанимировать грузино-абхазские переговоры. При этом обсуждение полит. аспектов, включая статус Абхазии, временно отложено. Главной задачей следующего раунда переговоров (ориентировочно — май 2000г.) является выход на подписание практически затвержденных сторонами Соглашения о мире и Протокола о возвращении беженцев.

Позиции участников конфликта, однако, остаются достаточно жесткими. Так, абхазы негативно отреагировали на проект решения статусных вопросов, подготовленный экспертами ООН. Грузины, в свою очередь, чинят препятствия деятельности Оперативной рабочей группы СНГ, которая готовит проект решения СГГ Содружества о мерах по активизации мирного процесса.

Не удастся пока приступить к финализации разработанного рос. посредниками проекта промежуточного полит. документа по грузино-югоосетинскому урегулированию. Вместе с тем, полностью подготовлено к подписанию рос.-грузинское межправит. Соглашение о взаимодействии в восстановлении экономики в зоне конфликта и возвращении беженцев.

Переговоры по разрешению нагорно-карабахского конфликта с апр. 1999г. проходят в форме прямого армяно-азербайджанского диалога на высшем уровне. Есть реальные результаты — начался обмен военнопленными, укрепляется режим прекращения огня, поддерживаются контакты по линии внешнеполит. и военных ведомств

Армении и Азербайджана.

В приднестровском урегулировании посредникам (Россия и Украина при участии ОБСЕ) удалось вывести стороны на договоренности о нормализации отношений в рамках «общего государства». Однако серьезные расхождения в толковании этой формулы мешают дальнейшему продвижению. Тирасполь исходит из понимания «общего государства» как конфедерации. Кишинев, продолжая выступать за «вертикальное» подчинение Приднестровья Молдавии, в апр. 2000г. внес на переговорах проект документа о статусе ПМР, близком к федеративному.

В ходе московского саммита СНГ в янв. 2000г. руководители России, Украины, Молдавии договорились о проведении в июле трехсторонней встречи на высшем уровне по приднестровской проблеме с участием тираспольского руководства и представителей ОБСЕ. Кишинев высказывается за расширение круга посредников, с подключением Евросоюза и Совета Европы.

С перспективами урегулирования объективно связана проблема вывода из Приднестровья Оперативной группы рос. войск (ОГРВ, бывшая 14 армия). Россия исходит из необходимости синхронизации вывода (должен завершиться к концу 2002г.) с процессом разрешения конфликта, к чему Кишинев относится негативно. Определенные сложности создает позиция Тирасполя, препятствующего вывозу и утилизации военного имущества ОГРВ.

МПА

Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ (МПА) учреждена 27 марта 1992г. в соответствии с соглашением, подписанным в Алма-Ате руководителями парламентов семи стран Содружества (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан), как межгос. консультативный орган для развития многостороннего сотрудничества и гармонизации деятельности парламентов стран СНГ.

Участниками МПА являются 8 государств, ратифицировавшие Конвенцию о МПА, подписанную 26 мая 1995г. в Минске и вступившую в силу в янв. 1996г.: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия и Таджикистан. Делегация Украины участвует в качестве наблюдателя. Место пребывания МПА — С.-Петербург.

Пленарные заседания Ассамблеи проводятся не реже двух раз в год. 11 заседание состоялось 17 окт. 1998г. в С.-Петербурге. Финансирование деятельности МПА осуществляется на основе долевого участия государств.

Организацию деятельности МПА осуществляет Совет Ассамблеи, состоящий из руководителей парламентских делегаций государств-участников. Совет избирает Председателя на один год с правом переизбрания, но не более трех сроков подряд (в наст. вр. представитель России Е.С. Строев).

Рабочим органом Совета является Секретариат в составе генсека, назначаемого Советом Ассамблеи на три года, и его заместителей — представителей парламентов-участников МПА.

Ассамблея учреждает постоянные и временные комиссии, состоящие из представителей парламентских делегаций. Действуют постоянные комиссии по правовым вопросам, по экономике и

финансам, по соц. политике и правам человека, по экологии и прир. ресурсам, по вопросам обороны и безопасности, по внешнеполит. вопросам и др.

Свои решения Ассамблея принимает консенсусом в форме постановлений, заявлений, обращений, рекомендаций, меморандумов. Допускается принятие документов большинством голосов, при отсутствии возражений у делегаций, не участвующих в обсуждении и в голосовании по конкретному вопросу.

МПА сотрудничает с другими основными органами Содружества – СГГ, СГП, Советом министров иностр. дел, Советом министров обороны, Межгос. эконом. комитетом.

Законотворческая деятельность Ассамблеи направлена на разработку и принятие типовых законодат. актов, которые рассматриваются как инструмент создания единого правового пространства в СНГ путем сближения нац. законодательств. Эти акты носят рекомендательный характер и после их принятия Ассамблеей направляются в нац. парламенты. На 11 заседании МПА (окт. 1998г.) был рассмотрен вопрос о разработке плана модельного законодательства в СНГ на 1999-2000гг.

Под эгидой МПА второй год подряд проводится Эконом. форум для обсуждения проблем перехода стран СНГ к рыночной экономике, модели эконом. интеграции в Содружестве, рассмотрения инвест. проектов. Второй Петербургский эконом. форум состоялся в июне 1998г.

Миротворческая деятельность МПА имеет два аспекта: участие парламентариев в миротворческих акциях в «горячих точках» Содружества и разработка правовых основ миротворчества. В своих рекомендациях Ассамблея учитывает региональные программы по укреплению мира и безопасности, осуществляемые органами Содружества, в частности, в Нагорном Карабахе, Абхазии, Таджикистане. Проводятся межпарламентские встречи сторон конфликтов, семинары, конференции, посвященные поискам путей разрешения спорных проблем. Свои миротворческие акции Ассамблея проводит во взаимодействии с органами ООН и ОБСЕ.

Правовые основы миротворчества включают разработку Положения о группе военных наблюдателей и коллективных силах по поддержанию мира в Содружестве, которое было одобрено Советом министров обороны СНГ в мае 1996г.

На 11 пленарном заседании МПА (окт. 1998г.) было принято Обращение к Совету глав государств СНГ по вопросам определения приоритетов стратегического развития Содружества, прежде всего в сфере эконом. взаимодействия.

Развивается сотрудничество МПА с межд. организациями. Ассамблея поддерживает контакты с большинством межд. организаций ее профиля: Межпарламентским Союзом, Парламентской Ассамблеей Совета Европы, Парламентской Ассамблеей ОБСЕ, Северным Советом, Европейским Парламентом.

В рамках программы «Тех. содействие СНГ», разработанной по поручению Европейской Комиссии, проводится обучение парламентариев государств-участников Содружества.

ЦАЭС

Считается, что ускоренному формированию региональных интеграционных группировок

внутри СНГ способствовали и теоретические, и практические ошибки в формировании СНГ, а также недостаточный учет географической и нац. специфики отдельных стран СНГ. Развитие торг.-эконом. сотрудничества и стремление к созданию общего рынка стало первым шагом к интеграции ЦА-республик СССР. Общая площадь территории, занимаемой Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном, Туркменией и Узбекистаном составляет 18% территории всего СНГ, общая численность населения – 19%.

В целом, можно выделить два основных этапа интеграционного сближения в ЦА в постсоветский период. На первом этапе (дек. 1991 –дек. 1993гг.) Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан объединились в межгос. коалицию, названную Центральноазиатским региональным содружеством (ЦАРС). Ее главной целью было заявлено формирование общего эконом. пространства и создание единого регионального рынка путем введения согласованных налогов, пошлин и цен, а также интегрирование этих стран в трансазиатскую Организацию эконом. сотрудничества (ОЭС, или ЭКО), созданную в 60-е гг. Ираном, Пакистаном и Турцией. Стратегическими задачами сотрудничества с ОЭС было: создание новых коммуникаций и обеспечение странам ЦА-региона доступа к морским портам Индии, Пакистана, Ирана, других азиатских государств. Однако, в силу ряда объективных и субъективных причин Таджикистан и Туркмения постепенно отошли от активного участия в деятельности ЦАРС, поэтому особого развития эти планы не получили.

На втором этапе (с начала 1994г.) в ЦА-регионе вновь проявились центристские тенденции. В апр. 1994г. президентами Киргизии, Казахстана и Узбекистана был подписан Договор о создании единого эконом. пространства (несколько лет спустя аббревиатура ЦАРС была преобразована в ЦАЭС, Центральноазиатское эконом. сообщество). Указанный Договор «предполагает свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и обеспечивает согласованную кредитно-расчетную, бюджетную, налоговую, ценовую, таможенную и валютную политику».

В июне 1994г. были сформированы соответствующие институциональные органы обновленного объединения: Межгос. Совет (высший орган) и его рабочий орган – Исполком, который в пределах своей компетенции был наделен правом запрашивать правительства государств-участников ЦАЭС о ходе выполнения принятых ими обязательств и обращаться в необходимых случаях в Межгос. Совет и его институты: советы премьер-министров, мининдел и министров обороны.

Очередным шагом интеграции в ЦА стало подписание 10 янв. 1997г. Договора о вечной дружбе между Киргизией, Казахстаном и Узбекистаном. Важнейшим документом, конкретизирующим направления эконом. интеграции, является утвержденная главами правительств «Программа эконом. интеграции стран-участниц до 2000г.». Программа содержит меры по развитию производственной кооперации, сотрудничества в сфере АПК, транспортной политики, систем связи. Она включает 50 проектов, в т.ч. 12 первоочередных. Подписаны также двусторонние соглашения о свободной торговле между Казахстаном и Киргизией (1996г.) и между Киргизией и Узбекистаном (1997г.).

Важнейшим элементом интегрирования экономик стран-членов ЦАЭС является совместное инвестирование региональных программ. Ключевую роль в данной области должен играть Центрально-Азиатский банк сотрудничества и развития (уставной капитал — 9 млн. долл., по 3 млн. от каждой страны-участницы). Кроме финансирования проектов, банк оказывает кредитную поддержку некоторым стратегическим предприятиям региона.

Идеология рассматриваемого межгос. объединения в принципе не означает регионального обособления. В статье 14 Договора о едином эконом. пространстве закреплено положение о том, что Договор открыт для присоединения других стран СНГ. Пользуясь этой возможностью, **в авг. 1996г. в ЦАЭС в качестве наблюдателей вступили Россия и Таджикистан, а в 1998г. последний стал полноправным членом этой организации.**

В теоретическом плане преимущества интеграции в рамках ЦАЭС вполне очевидны. Это — создание развитого и насыщенного регионального рынка, усиление конкуренции на рынке труда на фоне создания новых рабочих мест, выравнивание эконом. и соц. показателей в странах региона и, в конечном итоге, ускорение темпов и корректировка основных направлений проводимых в странах ЦА-региона реформ.

Однако, несмотря на достигнутые договоренности, различия моделей соц.-эконом. реформ, проводимых странами ЦА, объективно затрудняют работу Исполкома ЦАЭС, направленную на устранение барьеров во взаимной торговле. **Многие процессы соц.-эконом. реформирования в Казахстане и Киргизии начались раньше, чем в Узбекистане, и проводились более радикально и слаженно.** В этом плане одним из главных препятствий эконом. интеграции в ЦА служит неконвертируемость узбекского сума, что серьезно затрудняет осуществление текущих платежей, сдерживает кооперацию производства и создание единого рынка рабочей силы.

По оценкам самого Исполкома, основными причинами невыполнения Программы эконом. интеграции в ЦА являются: невостребованность многосторонних соглашений; низкая активность министерств и ведомств государств-участников ЦАЭС; нереальность многих запланированных проектов; отсутствие источников крупных капиталовложений; слабое привлечение инокapитала. Подписанные соглашения реализуются лишь на 20-30%. Не в полном объеме выполняются решения Межгоссовета по сближению тамож. пошлин, размеров налогов и сборов, гармонизации тамож. законодательства. Страны ЦА зачастую в одностороннем порядке принимают несогласованные решения, противоречащие их многосторонним обязательствам в рамках ЦАЭС. Так, в Казахстане были установлены повышенные тарифы на ж/д транзитные перевозки, что резко сократило объемы киргизских и узбекских грузоперевозок через территорию РК. С 1 марта 2000г. подобные тарифы ввел и Узбекистан.

За последние годы вследствие ухудшения реальной эконом. ситуации в Центр. Азии и снижения темпов интеграционного сближения уже потеряли свою актуальность 27 (всего 50) мероприятий Программы эконом. интеграции и 7 (всего 12) первоочередных инвест. проектов ЦАЭС.

Важным фактором, свидетельствующим о на-

личии проблем в интеграционных процессах в Центр. Азии, является то, что Казахстан и Киргизия в эконом. плане продолжают тяготеть к России. Показательно, что, к примеру, доля Киргизии в общем объеме товарооборотов Узбекистана и Казахстана не превышает в среднем 3-5%. Объем торговли внутри ЦАЭС вообще значительно меньше объемов двусторонней торговли каждого из его стран-членов с государствами СНГ или дальнего зарубежья.

По оценкам Исполкома, для дальнейшего развития многосторонней интеграции в Центр. Азии теоретически необходимы следующие условия: сохранение полит. единства по принципиальным вопросам стратегии соц.-эконом. развития; выравнивание скорости и направленности фин.-эконом. реформ и структурных преобразований во всех странах-участниках ЦАЭС; прогресс в области создания секторальных рынков капитала, труда и услуг; дальнейшая либерализация внешнеэконом. деятельности; постепенная гармонизация двусторонних и многосторонних отношений как внутри собственно ЦАЭС, так и СНГ, а также ТС; расширение объемов научно-тех. и гум. сотрудничества, в т.ч. в области образования, подготовки и переподготовки кадров; координация усилий по активному включению центральноазиатских стран в систему межд. разделения труда (присоединение к ВТО Узбекистана и Казахстана, участие в проектах ВБ, МВФ, других межд. фин. организаций).

Проблемы региональной безопасности в Центральной Азии. Регион является одним из потенциальных очагов напряженности, который несет в себе угрозу возникновения вооруженных конфликтов. События на юге Киргизии летом-осенью 1999г. и ожидаемое в ближайшее время повторное вторжение боевиков на этом направлении может стать наглядным подтверждением данного тезиса.

В основе большинства проблем, с которыми сталкиваются среднеазиатские республики бывшего СССР, лежит болезненный процесс их становления в качестве независимых государств, чему сопутствуют неустойчивое развитие в регионе дем. процессов и затянувшийся эконом. кризис. Братские недавно республики неожиданно ощутили себя конкурентами за выживание. Ситуацию усугубляет резкое сокращение в ЦА военного присутствия России. Кроме того, прозрачность внешних границ сделали эти государства весьма уязвимыми с точки зрения угрозы извне.

ЦА-регион обладает существенными запасами энергоносителей, полезными ископаемыми и перспективен в развитии трансконтинентальных коммуникаций, так как находится в центре Евразийского материка. Уже началась работа по возрождению древнего Шелкового пути в рамках проекта Трансазиатской ж/д магистрали. Идет напряженная борьба за контроль как над энергоносителями, так и их транспортировкой.

Дестабилизирующим фактором в ЦА является распространение религиозного экстремизма. Серьезные основания для беспокойства вызывает афганский конфликт.

Другая проблема, тоже связанная с Афганистаном, — наркотрафик. Центр. Азия представляет собой удобный путь распространения наркотиков. В наркобизнес вовлекаются гос. чиновники и представители правоохранительных органов. Возмож-

ность получения баснословной прибыли объединяет представителей различных государств и национальностей, а попытки пресечь их противоправную деятельность наталкиваются на активное вооруженное сопротивление.

Еще одной проблемой является борьба уйгурских сепаратистов за создание своего независимого государства, которая способна в значит. степени осложнить отношения между Китаем и ЦА-государствами, расширить потенциальные границы вооруженного противостояния.

Все вышеперечисленные факторы являются внешними носителями угрозы стабильности в ЦА, однако анализ развития межгос. отношений в этом регионе показывает, что наиболее реальные источники напряженности находятся внутри. Диапазон внутренних предпосылок вооруженных конфликтов весьма широк: борьба за региональное лидерство, различная стратегическая ориентация и зависимость от фин. помощи извне, несогласованность в вопросах внешней политики, столкновение нац. эконом. интересов.

Проблему усугубляет тот факт, что в становлении новых межгос. отношений определяющими стали полит. амбиции правящих элит, преследующие узконационалистические цели. Это породило конкуренцию в стремлении занять более весомое место в межд. сообществе и привело к росту дезинтеграционных процессов в Центр. Азии, серьезным разногласиям в межгос. взаимоотношениях, способствующих дестабилизации полит. и военно-полит. обстановки.

К возможным причинам вооруженных конфликтов в ЦА можно отнести проблемы водных ресурсов, территориальных претензий, землепользования. Нарастают противоречия между Узбекистаном и Казахстаном, с одной стороны, и Киргизией и Таджикистаном – с другой, по водной проблеме. Первые выступают в роли основных водопользователей региона, а вторые – являются государствами, на территориях которых формируются основные водные ресурсы. Существует еще и демографическая проблема: рост населения в регионе не соответствует возможностям этих государств в плане создания новых рабочих мест.

Наконец, источниками вооруженных конфликтов могут стать внутривос. межэтнические противоречия, несоответствие существующих границ реальному нац.-тер. расселению населения. Ясно просматриваются две разновидности таких конфликтов: на этнополит. и соц.-эконом. почве. Это, во-первых, противоречие между компактно проживающими этническими таджиками Самарканда и узбеками Бухары, напряженность между казахами и русскими в сев. областях Казахстана, а также узбеками и киргизами в Ферганской долине. Во-вторых, более низкий, например, в Таджикистане и на юге Киргизии по сравнению с соседними государствами жизненный уровень, может породить стремление нац. меньшинств в приграничных районах к территориальному воссоединению с этнической родиной, то есть имеется реальная угроза развития идей сепаратизма.

Существующие предпосылки и возможные источники возникновения конфликтов находятся в тесной взаимосвязи между собой. Напряженность в одной сфере безопасности неизменно дестабилизирует другие. Можно привести в качестве при-

мера Ошские события, приведшие к многочисленным человеческим жертвам. Социально-эконом. и полит. проблемы привели здесь к консервации тлеющего изнутри этнического конфликта между узбеками и киргизами.

ГУУАМ

Начало партнерству Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии в рамках «неформальной консультативной структуры» ГУУАМ было положено в окт. 1997г. на встрече президентов Э. Шеварднадзе, Л. Кучмы, Г. Алиева и П. Лучинского, состоявшейся в Страсбурге в ходе саммита Совета Европы. После присоединения Узбекистана в апр. 1999г. группировка стала называться ГУУАМ.

Катализатором сближения стран ГУУАМ стали проекты межд. сотрудничества в освоении углеводородных ресурсов Каспия и экспорте сырья по создаваемому евразийскому транспортному коридору ТРАСЕКА. Вместе с тем это объединение или, по крайней мере, его устойчивое ядро в составе Киева, Баку и Тбилиси имеет и полит. основу. Ее составляет **стратегический курс государств ГУУАМ (за исключением Узбекистана) на последовательную интеграцию в евроатлантическое сообщество**. Это, в свою очередь, во многом определяет их политику на пространстве СНГ, в т.ч. отношение к России.

Участники группировки в целом критически оценивают СНГ и перспективы его развития, не проявляют серьезной заинтересованности в расширении сферы многостороннего сотрудничества. Пользуется поддержкой линия на ограничение взаимодействия в СНГ областью экономики.

Декларируется в качестве одной из целей ГУУАМ взаимная поддержка в урегулировании конфликтов на своих территориях (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье). При этом позитивная миротворческая роль России открыто под сомнение не ставится.

Заявления о намерении вступить в НАТО прозвучали со стороны Азербайджана и Грузии; Киев и Баку декларировали также готовность предоставить в распоряжение альянса военные объекты и базы. Страны ГУУАМ активно участвуют в натовской программе «Партнерство ради мира», стремясь при этом к взаимной координации. Ведется практическая проработка планов формирования совместного миротворческого батальона для охраны трубопроводов и других коммуникаций транскавказского транспортного коридора. Дистанцируется от военного сотрудничества Узбекистан, заявивший о нежелании выходить за рамки эконом. аспектов деятельности группировки. Сдержанность в этом отношении проявляет Кишинев.

Внутри ГУУАМ есть и другие противоречия. Один из моментов – выбор приоритетных маршрутов транспортировки нефти. Предполагаемая прокладка трубопровода через Грузию на Турцию минимизирует возможность подключения Украины и Молдавии к «каспийской трубе».

В апр. 2000г. Азербайджан инициировал встречу нац. координаторов государств-участников в Баку. Согласованные ими рекомендации предусматривают создание системы высших органов ГУУАМ, включающей ежегодные встречи глав государств и Совет министров иностр. дел (заседающий дважды в год). Предполагаются регулярные совещания министров обороны, экономики, энергетики, транспорта, торговли, культуры, образования, а также

руководителей погран. и тамож. служб, Встреча координаторов была запланирована в Тбилиси в июле 2000г.

Нефть

К вопросу о «каспийской нефти». С подписанием 19 нояб. 1999г. в Стамбуле соглашения о строительстве нефтепровода Баку-Джейхан существенно усиливается интерес экспертов ОПЕК к проблемам каспийской нефти.

По опубликованным в середине 90-х гг. оценкам Департамента энергетики США, потенциальные запасы нефти в регионе Каспия составляют 200 млрд. барр. (16% мировых запасов нефти), а потенциальная добыча сырья к 2010г. оценивалась в 3 млн. б/д. По тем же ам. прогнозам, запасы природного газа выводят этот регион на третье место после России и Бл. Востока. Последовавший после этих заявлений ажиотаж среди крупнейших зап. нефтяных компаний, инвесторов и полит. элит заставил заговорить о каспийском регионе как о новом Персидском заливе.

Проведенная позже специалистами экспертиза в значит. степени «скорректировала» ам. прогнозы. Потенциальные запасы нефти на Каспии были оценены в **25-35 млрд. баррелей (3% мировых запасов)**, включая разведанные. С этим мнением согласны и эксперты ОПЕК, отмечающие, что объем ресурсов Каспия и, соответственно, добычи нефти сопоставим с аналогичными показателями в Северном море, т.е. около 3% от мировых объемов, в то время как затраты на производство, разведку и разработка месторождений выше, чем в странах ОПЕК. Вместе с тем они сопоставимы с показателями месторождений в Северном море и в России. В ОПЕК также отмечают, что **затраты на транспортировку нефти из этого региона, не имеющего выхода к мировому океану, являются самыми высокими в мире**, а круг основных потребителей каспийского сырья характеризуется неустойчивыми фин.-эконом. положением.

Вывод опековских экспертов – Каспий не станет вторым Персидским заливом, т.к. запасы нефти несопоставимы с ведущими нефтеносными зонами мира, а затраты на добычу и транспортировку сырья избыточны. Главным же факторами, сдерживающими приток инвестиций в регион и его эконом. развитие, являются следующие:

1. Геополит. противоречия в этой части мира между Россией и США. По мнению зап. аналитиков, Россия, перешедшая из стадии эконом. кризиса в стадию стагнации и слабого эконом. оживления, собирается с силами для последующего активного участия в разработке месторождений Каспия. Наряду с этим, она «препятствует» попыткам США установить их господство в регионе. США, со своей стороны, стремятся создать зону собственного влияния в стратегически важном и нестабильном регионе между Россией и Бл. Востоком.

2. По мере того, как в Закавказье и каспийском регионе начинают реализовываться крупные проекты по добыче и транспортировке углеводородного сырья, США и Турция максимально возможными темпами пытаются нарастить свое полит. присутствие в регионе. При этом в отношениях с такими странами как Грузия и Азербайджан упор делается на сотрудничество в военной сфере. США и Турция хотят иметь твердые гарантии относительно того, что поток нефти будет стабильно идти на

мировые рынки через грузинские порты Супса и Батуми, а также через турецкий порт Джейхан. Главной угрозой для стабильности таких поставок западные аналитики считают связку Россия-Армения, которая легко может дестабилизировать ситуацию на Кавказе, а также неурегулированность курдского вопроса.

3. Зап. аналитики считают, что для России каспийская нефть и все связанные с ней проблемы имеют в первую очередь полит. значение. Одной из немногих реальных функций СНГ сегодня, по их мнению, является поддержание системы добычи и транспортировки энергоресурсов в границах бывшего СССР. СНГ – это в значит. степени **союз обладателей нефтегазовых запасов и транзитных стран**. России, как ключевому звену зап. транзита, удалось группировать вокруг себя ряд бывших советских республик, в т.ч. по причине отсутствия у них транзитной альтернативы. Как только появились признаки того, что Москва утрачивает монополию на экспортные маршруты, структура СНГ стала проявлять признаки неустойчивости.

При этом наблюдатели подчеркивают, что стремление России сохранить свое полит. и эконом. влияние в ближнем зарубежье все сильнее входит в противоречие с интересами новой рос. торг.-фин. элиты, которая не заинтересована иметь дело с бедными соседями, коли это не приносит значит. торг. и инвест. выгод.

4. Каспийская нефть находится в центре ам. внутривосточной дискуссии о политике США в отношении Ирана. Многие ам. нефтяные ТНК считают иранский маршрут транспортировки нефти самым дешевым и безопасным. Это мнение деловых кругов идет вразрез с официально задекларированной позицией Вашингтона.

5. Производство нефти на Каспии во многом зависит от колебания цен на это сырье. Иностр. нефтяные компании при формировании своей инвест. политики исходят из уровня цены в 15 долл./барр. При «нормальных» условиях производства, отсутствия полит. рисков и сложностей с транспортировкой, объем ежегодных иноинвестиций в нефтедобычу региона прогнозируется на уровне 2-3 млрд.долл. (для комплексного развития нефте- и газодобычи на Каспии, отвечающего современному уровню, **потребуется не менее 200 млрд.долл.**). При этом упомянутые инвестиции оговариваются условиями, ориентирующимися именно на благоприятное развитие событий. По мнению экспертов, многие из этих условий практически невыполнимы. Это понимают все участники «каспийской игры», но предпочитают не говорить об этом открыто.

6. Продолжает оставаться неурегулированным **правовой статус Каспия**, а у прибрежных стран по-прежнему нет единого подхода к решению этой проблемы. Дело осложняется еще и тем, что отсутствует общепризнанная межд.-правовая база, применимая к разделу такого уникального межд. внутреннего водоема, как Каспий. Правовая неурегулированность является одной из главных причин вялого притока инвестиций в регион. По мнению наблюдателей, в сохранении нынешней правовой неопределенности более остальных заинтересованы Россия и Иран.

7. Ключевым для перспективного развития региона является вопрос доставки нефти потребителям (в основном в страны Европы), а точнее -тран-

зита. Чем больше протяженность транзита, тем выше стоимость топлива. Кроме этого, развитие и поддержание инфраструктуры по доставке нефти и газа требуют доп. крупномасштабных инвестиций. Аренда «трубы» у иностр. государства не только повышает стоимость сырья, но и связана с полит. рисками, и автоматически становится сдерживающим фактором для инвесторов.

Недавнее стамбульское решение о строительстве нефтепровода Баку-Джейхан (наиболее продолжительный и затратный из всех предложенных ранее путей перекачки нефти, протяженностью в 1700 км., ориентировочной стоимостью 3,5 млрд. долл.) и сильное ам.-турецкое давление в пользу именно этого варианта свидетельствуют об исключительной важности фактора рос. транзита. Опековские специалисты в связи с этим отмечают, что политически навязанные проекты чаще всего являются экономически нерентабельными.

8. Определенную роль в прояснении проблем каспийской нефти играет ситуация вокруг Ирака. Принимая во внимание ряд крупных сделок, уже заключенных с Багдадом, а также прогнозируемый значит. рост числа заказов на иракскую нефть в случае, если межд. сообщество снимет санкции против Ирака, каспийская нефть может потерять привлекательность для инвесторов. Причина проста — **для восстановления нефтеэкспортного потенциала Ирака (3 млн. б/д) потребуется гораздо меньше времени и затрат, чем для развития нефтегазового комплекса прикаспийских государств.**

Отсутствие реальной информации о величине запасов нефти и газа на Каспии, неурегулированность его правового статуса, существующие инвест. и транзитные риски, межстрановые и внутристрановые конфликты, пересечение геополит. интересов ведущих мировых и региональных держав, а также непредсказуемость ценовых колебаний на сырье сдерживают потенциальных инвесторов от более активного участия в эконом. развитии региона. Очевидно, что без коренного комплексного улучшения ситуации не следует ожидать инвест. бума на Каспии и ускоренного развития его месторождений.

О транспортировке нефти прикаспийского региона на мировые рынки. Компанией «Транснефть» разработана концепция развития нефтепроводного транспорта, в рамках которой ведется работа по перспективному развитию основных экспортных направлений — каспийско-черноморско-средиземноморского, северо-балтийского, центрально-европейского и восточного.

«Транснефть» выполняет взятые на себя обязательства по транспортировке азербайджанской нефти через территорию РФ в соответствии с межправит. договором от 18 янв. 1996г. и обеспечивает стабильный транзит азербайджанской нефти.

Учитывая сложившуюся к середине 1999г. ситуацию на территории ЧРИ, компанией, с целью безусловного выполнения своих обязательств, был разработан и бесперебойно реализуется вариант транспортировки азербайджанской нефти с использованием ж/д перевозок.

С целью дальнейшего повышения надежности транзита азербайджанской нефти, компания «Транснефть» в окт. 1999г. приступила к строительству нефтепровода в обход ЧРИ с завершением его в апр. 2000г. По состоянию на 16.03.2000г. из 312 км. было уложено 286 км. нефтепровода.

Мощность трубопровода позволит обеспечить надежную перекачку азербайджанской нефти на начальном этапе в объеме до 5 млн.т. в год с дальнейшей возможностью увеличения транспортировки до 18 млн.т. в год.

Несмотря на наличие надежного маршрута для азербайджанской нефти, после завершения строительства нефтепровода в обход Чечни возникает проблема с загруженностью его нефтью. Так объемы транспортировки азербайджанской нефти по «северному» маршруту составили в 1998г. 2,8 млн.т., в 1999г. 1,9 млн.т., а по состоянию на 15 марта 2000г. было транспортировано 188 тыс.т. На предложения рос. стороны, направленные в правительство Азербайджана в 1998г. по маршруту транспортировки «большой» азербайджанской нефти через рос. территорию, офиц. ответа по использованию «сев.» маршрута так и не поступило.

Неопределенность в реализации проекта строительства нефтепровода Баку-Джейхан для транспортировки азербайджанской нефти вынуждает участников консорциумов, в частности компанию «Би-пи-Амоко» (оператора консорциума Азери-Чираг-Гюнешли) искать альтернативные транспортные маршруты — рассматривать возможность транспортировки нефти по рос. маршруту Баку-Тихорецк-Новороссийск.

Проект расширения и реконструкции нефтепровода Атырау-Самара позволит увеличить транзит казахстанской нефти до 15 млн.т. в год, даст возможность надежно закрепить транзит казахстанской нефти через рос. территорию.

Транспортировка нефти прикаспийского региона по рос. системе магистральных нефтепроводов дает нефтяным компаниям, учитывая конъюнктуру спроса, возможность маневра между североевропейским и средиземноморским рынками.

ЧЭС

В июне 1992г. в Стамбуле главы государств и правительств Азербайджана, Албании, Армении, Болгарии, Греции, Грузии, Молдавии, России, Румынии, Турции и Украины подписали Декларацию о Черноморском эконом. сотрудничестве (ЧЭС), определившую приоритетные направления и основные механизмы этого регионального формата сотрудничества. За Россию Декларацию подписал президент Б. Н. Ельцин.

Наблюдателями в ЧЭС являются Австрия, Германия, Египет, Израиль, Италия, Польша, Словакия, Франция, Тунис и Европейская энергетическая хартия. 12 стран, включая Беларусь, Казахстан, СРЮ, Узбекистан, Иран, обратились с просьбой о предоставлении им статуса наблюдателя или полноформатного членства в ЧЭС.

По мере необходимости главы государств и правительств стран-участниц ЧЭС проводят неформальные встречи (саммиты). Такие встречи состоялись в Бухаресте 30 июня 1995г., в Москве 25 окт. 1996г., в Ялте 5 июня 1998г. и в Стамбуле 17 нояб. 1999г.

В Декларации, подписанной по итогам Московского саммита, были отражены общие позиции черноморских государств в отношении стратегии развития ЧЭС в контексте интеграционных процессов в Европе и сопредельных регионах, а также принципиальное полит. решение о трансформации ЧЭС в региональную эконом. организацию.

В соответствии с этим решением в ходе Ялтин-

ской встречи 5 июня 1998г. был подписан Устав ЧЭС, заложивший правовую основу для превращения ЧЭС в полноформатную региональную эконом. организацию. От РФ документ подписал пред. правительства (С. В. Кириенко). Устав единогласно был ратифицирован Гос. Думой (11 дек. 1998г.) и одобрен Советом Федерации (23 дек. 1998г.). Президент Б. Н. Ельцин 6 янв. 1999г. подписал фед. закон «О ратификации Устава Организации Черноморского эконо. сотрудничества». Устав ЧЭС вступил в силу 1 мая 1999г., после ратификации десятью странами-участниками (Турция завершила процедуру ратификации Устава ЧЭС 24 сент. 1999г.).

В связи с завершением процесса трансформации ЧЭС в полноформатную межд. организацию государствами-членами была направлена заявка на предоставление ЧЭС статуса наблюдателя в ООН. Эта заявка утверждена 8 окт. 1999г. на 54 сессии Генассамблеи ООН.

Раз в полгода в порядке ротации председательства в ЧЭС предусматриваются встречи министров иностр. дел с целью анализа результатов сотрудничества и постановки новых задач. С дек. 1992г. по апр. 1999г. состоялось 13 таких встреч. После трансформации ЧЭС в полноформатную межд. организацию проводятся заседания Совета министров (СМИД) ЧЭС. Заседание СМИД ЧЭС проведено 27 окт. 1999г. в Салониках (Греция).

В период председательства министр иностр. дел соответствующей страны осуществляет общую координацию деятельности ЧЭС. Председателем ЧЭС с 1 нояб. 1999г. на очередной шестимесячный срок (до 30 апр. 2000г.) являлся министр Молдавии Н. Тэбэкару. Далее председательство перешло к Румынии. С 1 нояб. 2000г. — к России. Очередное заседание СМИД ЧЭС состоялось в апр. 2000г. в Кишиневе.

В ЧЭС сформированы и функционируют 14 рабочих групп, в т.ч. по торговле и пром. сотрудничеству, банковскому делу и финансам, статистике, транспорту, связи, энергетике, науке и технике, экологии, сельскому хозяйству, туризму и другим вопросам.

Орг. обеспечение работы ЧЭС возложено на Постоянный межд. секретариат с местонахождением в Стамбуле. Бюджет Секретариата формируется на основе ежегодных взносов участников ЧЭС. Взнос России в 1999г. составлял 154,4 тыс.долл. (уплачен 4 окт. 1999г.).

Деятельность ЧЭС по мере его становления все больше ориентируется на конкретные региональные проекты. Один из наиболее крупных — **создание транспортного кольца вокруг Черного моря** с выходом на трансевропейские магистрали; другой — проект создания объединенной электроэнергетической системы стран ЧЭС, выдвинутый Россией.

В окт. 1996г. вступила в строй линия оптоволоконной связи ИТУР (Италия-Турция-Украина-Россия), подключенная к оптоволоконному кабелю Дания-С.-Пб.-Хабаровск-Япония-Ю. Корея.

15 апр. 1998г. в Сочи между странами ЧЭС (за исключением Турции, Албании и Азербайджана) было подписано многостороннее соглашение «О взаимодействии при оказании чрезвычайной помощи и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», разработанное МЧС России совместно с МИД России.

2 окт. 1998г. на о. Корфу (Греция) министрами

внутренних дел стран ЧЭС было подписано неправит. соглашение о борьбе с незаконным оборотом наркотиков, терроризмом, контрабандой оружием и другими формами оргпреступности. В ЧЭС создана и действует рабочая группа по координации сотрудничества в борьбе с оргпреступностью (первое заседание этой рабочей группы состоялось в мае 1999г. в Турции).

Существенное продвижение в деле реализации региональных проектов ожидается в связи с инаугурацией 21 июня 1999г. Черноморского банка торговли и развития в Салониках (Греция). Соглашение об учреждении ЧБТР было подписано и ратифицировано всеми 11 странами-участниками ЧЭС и вступило в силу 24 янв. 1997г. Президентом Банка является представитель Турции (Э. Волкан); Болгария и Россия получили посты вице-президентов, Греция — пост генсека ЧБТР.

В июне 1993г. была создана Парламентская Ассамблея ЧЭС (ПАЧЭС). С дек. 1999г. по июнь 2000г. в ПАЧЭС председательствует Албания. Последняя сессия ПАЧЭС состоялась в Киеве 7-9 дек. 1999г.

На предпринимательском уровне действует Деловой совет ЧЭС как межд. неправит. организация, учрежденная в 1992г. и имеющая статус наблюдателя в ЧЭС.

В марте 1996г. в соответствии с поручением правительства РФ создан орган координации участия в ЧЭС рос. гос., предпринимат. и академических структур — Российский нац. комитет по ЧЭС (РНКЧЭС), представляющий интересы рос. предпринимательских структур и регионов в Деловом совете ЧЭС. В соответствии с постановлением правительства РФ от 26 апр. 1997г. МИД России является головным фед. органом исполнит. власти, обеспечивающим координацию участия РФ в ЧЭС.

ЕврАзЭС

Евразийское эконом. сообщество. 10 окт. 2000г. в г.Астане президентами России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана был подписан Договор об учреждении Евразийского эконом. сообщества (ЕврАзЭС), являющийся основой для перевода сотрудничества пяти государств на качественно новый уровень, необходимый для поэтапного продвижения по пути эконом. интеграции. В документе нашли свое отражение совместно выработанные концепции, формы и организационные методы постепенного объединения народнохоз. структур стран-участниц.

Договором предусматривается следующая структура Сообщества.

Межгоссовет — высший орган — собирается на уровне глав государств не реже одного раза в год и на уровне глав правительств не реже двух раз в год. Интеграционный Комитет — постоянно действующий орган, состоящий из вице-премьеров, занимающихся экономическими проблемами. Текущую работу обеспечивают постоянные представители сторон при Сообществе и Секретариат интеграционного комитета. Межпарламентская ассамблея — орган парламентского сотрудничества — рассматривает вопросы гармонизации нац. законодательства. Суд сообщества призван обеспечить единообразное применение заключаемых в рамках ЕврАзЭС договоров и принимаемых решений.

Вводится принципиально новая система рас-

пределения голосов при принятии решений в Интеграционном комитете и формирования бюджета Сообщества, учитывающая эконом. вес участников. Количество голосов и размер долевых взносов в бюджет: Россия — 40%, Белоруссия и Казахстан — по 20%, Киргизия и Таджикистан — по 10%. Местом пребывания Интеграционного комитета определены Алма-Ата и Москва.

В столице Казахстана было принято решение поручить Интеграционному комитету совместно с правительствами сторон до 1 апр. 2001г. подготовить план мероприятий по созданию исполнительных структур Евразийского эконом. сообщества и проект Решения межгос.совета о первоочередных мерах по реализации договора об учреждении ЕврАзЭС, а также проекты документов, регламентирующих деятельность органов Сообщества.

Главы 5 государств выступили с заявлением, в котором в развернутом виде сформулированы приоритеты Сообщества, связанные с формированием в рамках ЕврАзЭС тамож. союза и единого эконом. пространства, а также единодушно высказались за то, чтобы Сообщество стало стержнем сотрудничества в СНГ.

Такой подход полностью вписывается в концепцию многоуровневой и разноскоростной интеграции в Содружестве и не противоречит перспективам развития сотрудничества всех 12 стран СНГ. Более того, «поле ЕврАзЭС» может служить для СНГ своего рода испытательным полигоном, где будут проходить апробацию формы и методы эконом. взаимодействия, которые затем можно будет принимать и на более широкой основе.

Страны, объединившиеся в рамках ЕврАзЭС, предлагают наиболее гибкий и конструктивный путь взаимодействия и сотрудничества. В соответствии со статьями 9 и 10 Договора, ЕврАзЭС является открытым объединением, в котором для стран, еще не готовых полностью присоединиться к Договору, предусмотрен статус наблюдателя.

Нац. состав

Азербайджан. Население: 8,3 млн. чел. Из них: 82,7% — азербайджанцы; 150 тыс. чел. — русские; 170 тыс. чел. — лезгины; 28 тыс. чел. — татары; 1,08 млн. чел. — другие национальности (талыши, аварцы, евреи, украинцы, грузины и др.). Мили Меджлис (парламент): 98% — азербайджанцы. Правительство: 100% — азербайджанцы.

Армения. Население: официально — 3,8 млн. чел. (по другим данным — 2,5 млн. чел.). 98% — армяне; 15 тыс. чел. — русские; 30 тыс. чел. — другие национальности (курды, ассирийцы, грузины, евреи и др.). Парламент: 100% — армяне. Правительство: 100% — армяне.

Беларусь. По последней переписи населения Белоруссии (1999г.), его численность составляет 10 млн. чел. Из них: 81,2% — белорусы, 11,4% — русские, 3,9% — поляки, 2,4% — украинцы, 0,3 — евреи. В республике проживают представители 125 национальностей. Сведения о нац. составе органов власти Белоруссии отсутствуют. Проблема дискриминации по нац. признаку в РБ не актуальна.

Грузия. Население: 5,4 млн. чел. Из них: 70% — грузины; 130 тыс. чел. — русские; 210 тыс. чел. — армяне; 900 тыс. чел. — другие национальности (азербайджанцы, осетины, абхазы, греки и др.).

Парламент: из 235 депутатов — 6 армян, 6 азербайджанцев, 2 абхаза, 1 грек и 1 еврей. Правительство: 100% — грузины.

Казахстан. Русские, по данным переписи населения 1999г. они составляют 35% жителей (4,4 млн.чел.), казахи — 53% (7,9 млн.чел.). Лиц титульной национальности в администрации президента РК — 85%, русских — 15%, в аппарате правительства и акиматах (областях) — 73% и 27%, 77% и 23%, соответственно.

Киргизия. Население — 4,9 млн. чел. (1999г.). В стране проживают представители 80 национальностей, в т.ч. киргизы — 59,7%, русские — 14,6% (685 тыс.), узбеки — 14,1%, украинцы — 1,7%, татары — 1,2%. Нац. состав Жогорку Кенеша (парламент): киргизы — 68 чел.; русские — 6 чел.; карачаевцы — 2 чел.; представители других национальностей — 3 чел.

Молдова. В Молдавии проживает свыше 4,3 млн. чел. (1996 г.). Из них: 64,5% — молдаване, 13,8% — украинцы, 13% — русские, 3,5% — гагаузы, 2% — болгары, 3,2% — представители других национальностей, которых в республике около 120. В соответствии с новым регламентом работы правительства РМ, принятым в янв. 2001г., обязательному переводу на русский язык подлежат все офиц. документы.

Таджикистан. По итогам переписи янв. 2000г., численность населения составляет 6,1 млн. чел. Нац. состав населения (80 национальностей): таджики — 62% (в т.ч. около 60 тыс. этнических таджиков, переселившихся из Афганистана), узбеки — 23,5%, русские — 2%, татары — 1,4%. Кроме того, имеются достаточно крупные общины туркмен, киргизов, украинцев, армян, грузин, башкир, уйгур, корейцев и др. Парламент: нижняя палата — 63 депутата (61 таджик, 1 русский и 1 узбек); верхняя палата — 33 депутата (31 таджик, 1 русский, 1 узбек). Правительство состоит из 24 чел. (23 таджика и 1 узбек).

Туркменистан. Население — 5,2 млн. чел., из них туркмены — 4,218 млн. (81,1%); узбеки — 0,472 млн. (9,0%), русские — 0,18 млн. (3,5%), казахи — 0,101 млн. (1,9%), татары — 0,8%, азербайджанцы — 0,8%, белуджи — 0,8%, армяне — 0,7%, украинцы — 0,3%, остальные — 1,1%. Депутатов Меджлиса — 50 чел., из них русских двое (4%). Кабинет министров мононационален.

Узбекистан. Население: 25 млн. чел. (последняя перепись проводилась в 1989г.): узбеки — 67%; русские — 8%; таджики — 4,5%; казахи — 4%; татары — 2%; каракалпаки — 2,1%; крымские татары — 1%; корейцы — 0,9%. В правительстве ни одного этнического русского нет.

Украина. На 1 дек. 2000г., население Украины составило 49,2 млн.чел. (в начале 2000г. — 49,7 млн. чел.). По данным последней переписи населения, проведенной в 1989г., в Украине проживало: украинцев — 37,4 млн. чел. (72,7%), русских — 11,3 млн. чел. (22,1%), евреев — 486,3 тыс. чел. (1%), белорусов — более 440 тыс. чел. (0,9%), молдаван — 324,5 тыс. чел. (0,6%), болгар — 233,8 тыс. чел. (0,5%), поляков — 219,2 тыс. чел. (0,4%), крымских татар — 86,9 тыс. чел. (0,2%), лиц иных национальностей — 912,5 тыс. чел. (1,5%). 16 млн. жителей считают русский язык родным, 2/3 населения свободно общается на русском языке. Официальных данных о нац. составе исполнит. и законодат. органов власти в Украине нет. Из 20 мини-

стров в Кабинете министров Украины 18 – украинцы, 1 – русский, 1 – бурят.

Документы СНГ 1999-2000гг.

За последние 2 года в рамках СНГ было принято 35 документов такого рода. Для части стран СНГ они вступили в силу со дня подписания, а для государств-участников, законодательство которых требует выполнения внутригос. процедур, они вступают в силу с даты предъявления депозитарию соответствующих уведомлений.

По состоянию на 25 окт. 2000г. из 35 документов 29, или 83%, вступили в силу, а 6 из-за невыполнения внутригос. процедур пока не вступили в силу.

Россия подписала 34 из 35 документов. Не подписала Соглашение о взаимодействии государств-участников СНГ по сближению механизма налогообложения на ж/д транспорте (10 марта 2000г., Москва). Россия выполнила, по сведениям Исполкома, соответствующие процедуры в отношении 13 соглашений. По остальным 21 соглашению уведомления о вступлении в силу с даты подписания, а также уведомления о выполнении внутригос. процедур или об отсутствии необходимости их выполнения от России депозитарию не поступали.

Азербайджан подписал 18 соглашений, а выполнил внутригос. процедуры в отношении 5, Армения соответственно 35-8, Белоруссия 30-25, Грузия 27-2, Казахстан 33-13, Киргизия 35-15, Молдавия 29-1, Таджикистан 35-18, Узбекистан 21-1, Украина 23-7. Туркменистан за эти годы не подписал ни одного соглашения.

Исполнительный комитет СНГ периодически направлял в государства СНГ ноты с напоминаниями о принятых документах, по которым требуется выполнение соответствующих внутригос. процедур. В этих нотах содержалась также просьба уведомлять депозитарий, исполком СНГ, об отсутствии необходимости их выполнения в государствах, в которых документ вступает в силу с даты его подписания.

Приложение. 1. Соглашение о сотрудничестве по применению Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих и Квалификационного справочника должностей служащих (13 янв. 1999г., Саратов). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, Киргизии.

2. Соглашение о межгос. экспертизе проектов строительства, представляющих взаимный интерес для государств-участников СНГ (13 янв. 1999г., Саратов). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Украина. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, Казахстан, Киргизия, Россия, Украина.

3. Соглашение о создании системы межбиблиотечного абонемена государств-участников СНГ (13 янв. 1999г., Саратов). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молда-

вия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Украины.

4. Соглашение о сотрудничестве в области экологического мониторинга (13 янв. 1999г., Саратов). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Украина. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, России.

5. Соглашение об обязательном страховании пассажиров при межд. автомобильных перевозках (13 янв. 1999г., Саратов). Подписали: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Не подписали: Азербайджан, Грузия, Туркменистан, Украина. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, Таджикистана.

6. Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апр. 1994 года (2 апр. 1999г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Протокол вступил в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Таджикистана, Узбекистана, Украины.

7. Договор о порядке пребывания и взаимодействия сотрудников правоохранительных органов на территориях государств-участников СНГ (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Договор не вступил в силу.

8. Соглашение между государствами-участниками СНГ о сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства и борьбы с нарушениями в этой сфере (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии.

9. Градостроительная хартия СНГ (4 июня 1999г., Минск).

Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Украина.

Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан. Хартия вступила в силу со дня подписания. Вступила в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Киргизии, Украины.

10. Соглашение о принципах и формах взаимодействия государств-участников СНГ в области использования архивной информации (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Армения, Белорус-

сия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России.

11. Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в области периодической печати (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Азербайджан, Грузия, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Казахстана, России.

12. Соглашение о создании Межгос.совета по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Казахстана, России, Таджикистана.

13. Договор о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с терроризмом (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Белоруссия, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Договор вступил в силу со дня подписания. Договор вступил в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Таджикистана.

14. Соглашение о порядке транзита через территории государств-участников СНГ (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, России, Таджикистана.

15. Соглашение о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Азербайджана, Грузии, Киргизии, Таджикистана.

16. Соглашение о массах и габаритах транспортных средств, осуществляющих межгос. перевозки по автомобильным дорогам государств-участников СНГ (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Не подписали: Туркменистан, Украина. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, Киргизии, России, Таджикистана.

17. Соглашение о сотрудничестве в области сохранения и использования генетических ресурсов

культурных растений государств-участников СНГ (4 июня 1999г., Минск).

Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина.

Не подписали: Туркменистан.

Соглашение вступило в силу со дня подписания. Вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Армении, Белоруссии, Казахстана, России.

18. Соглашение о взаимном обеспечении сохранности межгос. секретов в области правовой охраны изобретений (4 июня 1999г., Минск). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Киргизии, Таджикистана, Украины.

19. Соглашение о порядке тамож. оформления и тамож. контроля товаров, перемещаемых между государствами-участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли (8 окт. 1999г., Ялта). Подписали: Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Белоруссия, Туркменистан. Присоединилась Белоруссия. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Азербайджана, Киргизии, России, Таджикистана, Украины.

20. Протокол о порядке взаимодействия тамож. служб государств-участников СНГ при перевозках спец. грузов и продукции военного назначения (8 окт. 1999г., Ялта). Подписали: Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Туркменистан. Протокол вступил в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Киргизии, России, Таджикистана, Украины.

21. Решение о Межгос. программе по созданию и применению стандартных образцов состава и свойств веществ и материалов на 1999-2001гг. (8 окт. 1999г., Ялта). Подписали: Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Белоруссия, Туркменистан. Присоединилась Белоруссия. Решение вступило в силу со дня подписания. Решение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Азербайджана, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Таджикистана.

22. Соглашение о создании транснац. корпорации «Ковры СНГ» (8 окт. 1999г., Ялта). Подписали: Армения, Киргизия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Молдавия, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Присоединилась Белоруссия. Соглашение не вступило в силу.

23. Соглашение о сотрудничестве в формировании информ. ресурсов и систем, реализации межгос. программ государств-участников СНГ в сфере информатизации (24 дек. 1999г., Москва). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан. Не подписали: Азербайджан, Молдавия, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Соглашение не вступило в силу.

24. Протокол о правилах процедуры проведения консультаций о поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли государств-участников Соглашения о создании зоны свободной торговли (24 дек. 1999г., Москва). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Украина. Не подписали: Азербайджан, Молдавия, Туркменистан, Узбекистан. Протокол вступил в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Киргизии, Таджикистана.

25. Протокол о внесении изменения в Соглашение о сотрудничестве в развитии и использовании систем сотовой подвижной связи от 17 янв. 1997 года (25 янв. 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Украина. Не подписали: Туркменистан, Узбекистан. Протокол вступил в силу со дня подписания. Протокол вступил в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: России, Таджикистана.

26. Протокол к Соглашению между государствами-участниками СНГ о соц. и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 фев. 1992 года (25 янв. 2000г., Москва). Подписали: Армения, Белоруссия, Киргизия, Россия, Таджикистан, Украина. Не подписали: Азербайджан, Грузия, Казахстан, Молдавия, Туркменистан, Узбекистан. Протокол не вступил в силу.

27. Соглашение об основных направлениях сотрудничества государств-участников СНГ в области защиты прав потребителей (25 янв. 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Казахстана, России, Таджикистана.

28. Соглашение о транзите электрической энергии и мощности государств-участников СНГ (25 янв. 2000г., Москва). Подписали: Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Украина. Не подписали: Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Соглашение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Киргизии, Таджикистана.

29. Договор об обеспечении полетов авиации вооруженных сил государств-участников СНГ аэронавигационной информацией (25 янв. 2000г., Москва). Подписали: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Азербайджан, Грузия, Молдавия, Туркменистан. Договор не вступил в силу.

30. Договор о проведении согласованной антитеррористической политики (25 янв. 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Договор вступил в силу со дня подписания. Договор вступил в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении

внутригос. процедур: Белоруссии, Киргизии, России, Таджикистана.

31. Соглашение о взаимодействии государств-участников СНГ по сближению механизма налогообложения на ж/д транспорте (10 марта 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Узбекистан. Не подписали: Грузия, Россия, Туркменистан, Украина. Соглашение не вступило в силу.

32. Соглашение по тех. барьерам в зоне свободной торговли (20 июня 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Соглашение вступило в силу со дня подписания. Уведомление о выполнении внутригос. процедур или уведомление об отсутствии необходимости их выполнения от государств СНГ депозитарию не поступали.

33. Протокол о внесении дополнений и изменений в Соглашение о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13 марта 1992 года (20 июня 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Протокол вступил в силу со дня подписания. Вступил в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии, Таджикистана.

34. Решение о Межгос. программе по разработке стандартов в области безопасности и охраны труда на взаимопоставляемую продукцию на 2000-05гг. (20 июня 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Молдавия, Туркменистан. Решение вступило в силу со дня подписания. Решение вступило в силу для государств, сдавших уведомления о выполнении внутригос. процедур: Белоруссии.

35. Протокол об утверждении Положения об Исполкоме СНГ (21 июня 2000г., Москва). Подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Не подписали: Туркменистан. Протокол вступил в силу со дня подписания. Уведомление о выполнении внутригос. процедур или уведомление об отсутствии необходимости их выполнения от государств СНГ депозитарию не поступали.

Израиль-СНГ

Дипотношения практически со всеми странами-членами СНГ Израиль установил в 1992-93гг. Республики бывшего СССР были и остаются наиболее стабильным и устойчивым источником еврейской иммиграции в Израиль. По данным Министерства абсорбции Израйля, общее число иммигрантов из этих стран (исключая Россию) в 1989-99гг. составило 600 тыс.чел. В начале 90-х гг. «Еврейское Агентство» («Сохнут») открыло представительства во всех государствах СНГ, объявив при этом главной целью своей деятельности создание еврейских общинных центров и организацию еврейской жизни на местах. Однако в 1995г. руководством «Сохнута» было принято решение, в

соответствии с которым следовало уделять перво-степенное значение программе «Алия-2000», предусматривающей содействие переезду в Израиль молодежи и квалифицированных специалистов еврейской национальности.

Собственные титульные нац. элиты новых независимых государств на постсоветском пространстве рассматривали Израиль как весьма важного и влиятельного партнера США, развитие отношений с которым могло бы сыграть положительную роль в вопросе предоставления им ам. финансовой и иной помощи. Израильцы всячески поддерживали эту посылку, активно используя ее для развития связей с этими странами и стремясь предстать в роли посредника и даже гаранта получения полит. и эконом. поддержки США.

В большинстве государств СНГ сохраняются прочно интегрированные еврейские общины, обладающие весьма широкими связями и практическими возможностями. Кроме того, иммигранты, приехавшие в Израиль, поддерживают тесные контакты со странами исхода и оставшимися там деловыми партнерами. В этом плане довольно эффективной представляется роль таких влиятельных в Израиле и некоторых странах СНГ «лоббистов», как крупнейшие финансовые магнаты В. Рабинович, возглавляющий Всеукраинский еврейский конгресс, и Л. Леваев, неформальный лидер общины бухарских евреев.

После России наибольшее внимание в своей политике на постсоветском пространстве Израиль уделяет Украине. Прорыв в израильско-украинских отношениях состоялся во время визитов сюда в 1996 и 1997 гг. президента Л. Кучмы, в ходе которых был подписан ряд соглашений о двустороннем эконом. сотрудничестве, в частности, о взаимном предоставлении РНБ в торговле, создании механизма госстрахования рисков, правит. гарантий инвестиций и ряд других. Посещение Израиля в начале янв. 2000г. Л. Кучмой для участия в празднествах 2000-летия Рождества Христова украинские дипломаты характеризуют как чисто «протокольное мероприятие», и к тому же Э. Барак в этот момент в стране отсутствовал.

Украина по всем важнейшим эконом. параметрам стала вторым после России торг. партнером Израиля среди стран СНГ. За резким скачком в период 1992-97гг., когда взаимный товарооборот увеличился в десять раз и составил 100 млн. долл., дальнейшие темпы роста несколько замедлились. К концу 1999г. стороны достигли в торговле уровня 200 млн. долл.

В 1997г. тогдашний министр промышленности и торговли Израиля Н. Шаранский убедил украинские власти отказаться от участия (в форме поставки спецоборудования) в реализации проекта строительства АЭС в иранском г. Бушире. В обмен на это Киеву была обещана крупная финпомощь со стороны МВФ и других межд. организаций, которая, однако, до сих пор так и не поступила. В то же время «упущенная выгода» от участия в буширском контракте составила не менее 200 млн. долл., а предприятия в Харькове, так и не дождавшись обещанных израильских и ам. «компенсационных» заказов, по существу встали.

С большим трудом Израилю удалось погасить недовольство властей в Киеве в связи с реализацией «Сохнута» проектов обучения в Израиле украинской молодежи еврейской национальности, в

результате чего подавляющее большинство выехавших в рамках этих проектов оставалось в Израиле и получало израильское гражданство. По данной причине тяжело проходило согласование нового межправит. протокола о сотрудничестве в области культуры и образования (его все-таки удалось подписать в апр. 2000г., и израильская сторона взяла на себя обязательство гарантировать возвращение украинских учащихся на родину).

Несколько сократилось и количество репатриантов из Украины в Израиль. Правда, по мнению руководства «Сохнута», реально стремление украинских евреев покинуть свою страну не ослабло — просто стало меньше лиц, имеющих законное право на «репатриацию». Напротив, возросло количество лиц, намеренных вернуться окончательно в Украину.

Отношения с Белоруссией в полит. плане строятся израильцами с учетом «излишне антизападной», по их мнению, позиции Минска на межд. арене. В МИД Израиля утверждают, что Белоруссия, наряду с Россией, продолжает оказывать помощь Ирану в области разработки ядерных технологий, что вызывает хроническую обостренную озабоченность у израильцев.

Подписанные в середине 90-х гг. ряд двусторонних межправсоглашений в эконом. и торговой сферах, а также протокол о намерениях между ТПП двух стран реализуются пока недостаточно эффективно, хотя взаимный потенциал в этой области, несомненно, существует. Это было подтверждено и во время пребывания в Иерусалиме президента А. Лукашенко, находившегося на Святой земле по случаю 2000-летия Рождества Христова.

Связи Израиля с Молдавией несколько активизировались после визита в июне 1997г. президента П. Лучинского и подписания пакета соглашений о сотрудничестве в эконом. области. Тем не менее двусторонние отношения пока находятся лишь на начальной стадии развития. Послом Израиля в Кишиневе по совместительству является посол в Украине А. Азари с резиденцией в Киеве.

В столицах государств Центральной Азии склонны рассматривать Израиль не как обычную страну Ближнего Востока, а как искусственно имплантированную в этот регион «частичку западного мира».

Израиль обладает реальными достижениями в тех., эконом. и соц. областях, в первоочередном развитии которых страны ЦА сегодня особенно нуждаются. Для этих государств накопленный Израилем опыт ведения сельского хозяйства в сходных с ними природно-климатических условиях имеет особый интерес. Они рассчитывают не только на получение уникальных израильских технологий орошения пустынных и засушливых земель, но и на использование технологического опыта Израиля в развитии своей легкой и пищевой промышленности. Весьма важны для этих стран и достижения Израиля в области электроники, систем связи и коммуникаций, банковского дела. Немаловажным фактором является и наличие в Израиле большого количества иммигрантов — в 1989-99гг. из центральноазиатских республик сюда выехало 110 тыс. чел.

Первым из 5 центральноазиатских республик бывшего СССР свое диппредставительство в Тель-Авиве открыл Узбекистан, посол которого

Р.Исаев выделяет в качестве основного направления двустороннего сотрудничества реализацию ряда совместных проектов в области добычи и переработки газа. Подписан договор на поставку в Узбекистан из Израиля газового оборудования на 150 млн. долл. Совместно с израильскими организациями ведутся работы по спасению Аральского моря. Узбекистан активно использует израильский опыт в области развития сельского хозяйства и борьбы с опустыниванием и засолением земель. Израильский экспорт в Узбекистан в 1999г. составил 18,6 млн. долл., а импорт — 0,3 млн. долларов.

Как важный потенциальный партнер рассматривается Израилем Казахстан. Зимой 1995г. и весной 2000г. здесь с официальными визитами находился президент Н.Назарбаев. Во время первого визита была подписана декларация об основах взаимоотношений между Израилем и Казахстаном, в ходе второго — ряд совместных документов, в т.ч. соглашение об эконом. и торговом сотрудничестве. В 1999г. экспорт израильской продукции в Казахстан составил 10 млн. долл., а импорт — 0,2 млн. долл.

Значительное внимание в политике Израиля в отношении государств ЦА уделяется Туркменистану. Как считают израильские аналитики, эта страна, обладающая громадными запасами нефти и газа, нуждается во всесторонней поддержке ввиду своего уникального геополит. положения между Европой и рядом азиатских стран, а также неподверженности влиянию радикального политизированного ислама. Ведущая израильская компания «Мерхав» инвестировала значительные средства в реконструкцию НПЗ в г.Туркмен-Баши, который после запуска на полную мощность должен стать одним из крупнейших в регионе.

Во время офиц. визита в Израиль президента С.Ниязова в 1995г. был подписан пакет двусторонних соглашений о сотрудничестве в различных сферах. Однако эти соглашения до сих пор остаются фактически нереализованными. Экспорт из Израиля в Туркменистан в 1999г. составил 2 млн. долл., а импорта из этой страны зафиксировано не было. Туркменский посол в Израиле аккредитован и постоянно находится в Турции, в то время как израильским послом в Ашхабаде является по совместительству непосредственно директор Департамента СНГ МИД Израиля Ш.Мером.

Хотя президент Кыргызстана А.Акаев посещал Израиль с офиц. визитом в янв. 1993 г., дальнейшего заметного развития двусторонние связи практически не получили. Послом Кыргызстана в Израиле по совместительству является посол в Австрии с резиденцией в Вене, а израильский посол «наезжает» в Бишкек из Астаны.

С Таджикистаном контакты осуществляются эпизодически, главным образом по линии деловых кругов и творческой интеллигенции. Таджикский посол так и не был назначен в Израиль, в то время как израильским послом в Душанбе по совместительству является посол Израиля в Узбекистане с резиденцией в Ташкенте.

Среди кавказских республик СНГ приоритетным партнером для Израиля является Азербайджан. В Баку довольно активно работает израильское посольство во главе с послом, в то время как в Тель-Авиве азербайджанское посольство открыто не было, и посол этой страны аккредитован в Турции. Израиль выступает как один из возмож-

ных будущих потребителей азербайджанской нефти. Здесь с большим вниманием отслеживают ситуацию с вариантом транспортировки нефти Каспия на мировые рынки по маршруту Баку-Тбилиси-Джейхан. Реализация этого проекта, а также проекта транспортировки туркменского газа на Запад через территорию Азербайджана и Турции, в котором важное место отводится израильской компании «Мерхав», рассматривается как возможность получения Израилем доступа к нефтегазовым ресурсам Каспийского моря и Средней Азии. В таком случае Израиль смог бы обеспечить себя надежным источником энергоснабжения, не зависящим от его отношений с арабским миром.

Развитие связей между Израилем и Арменией в значительной мере сдерживается тесным характером существующих израильско-турецких, а также израильско-азербайджанских отношений, хотя определенные круги как в Армении, так и в Израиле стремятся к достижению взаимопонимания и налаживанию двусторонних контактов, исходя при этом во многом из общности исторических судеб (в прошлом — геноцид, а в будущем — исламская угроза) и полит. интересов обоих народов.

Обеспокоенность продвинутым сотрудничеством в военной сфере Турции и Израиля, а также возможностью подключения к этой «оси» Азербайджана выразил в ходе своего офиц. визита в Израиль в янв. 2000г. президент Армении Р.Кочарян. В марте 2000г. посол Армении в Париже Э.Налбандян вручил верительные грамоты в качестве первого посла своей страны в Израиле по совместительству. В свою очередь израильский посол в Ереване имеет постоянную резиденцию в Тбилиси. Что касается торговых и эконом. связей между двумя странами, то в настоящее время они практически еще не налажены.

Началу активного развития отношений между Израилем и Грузией послужил офиц. визит в Израиль президента Э.Шеварднадзе в середине 1995г. В ходе второго посещения Израиля руководителем Грузии в янв. 1998г. была подписана совместная декларация о принципах взаимоотношений между двумя государствами, а затем в Тель-Авив прибыл первый грузинский посол Р.Гачечиладзе. Во время празднования юбилейной даты — 26 веков совместного проживания евреев и грузин в сент. 1999г. состоялось подписание Тбилисской декларации, предусматривающей дальнейшее развитие двусторонних отношений между Грузией и Израилем в области внешней политики, экономики и торговли.

Израиль сейчас является весьма заметным эконом. партнером Грузии. Прямые и косвенные инвестиции Израиля в экономику Грузии составляют десятки миллионов долларов, и Израиль занимает одно из первых мест среди иноинвесторов страны. Тем не менее объемы торговли между двумя странами пока незначительны. Так, израильский экспорт в Грузию составил в 1999г. 15,5 млн.долл., а импорт — 0,5 млн. долл. Во время визита в Израиль в марте 2000г. министра торговли и внешнеэконом. связей Грузии было подписано соглашение о расширении объемов израильских капиталовложений в грузинскую экономику.

НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ СОКРАЩЕНИЯ:

АзБР - Азиатский банк развития; АО - акционерное общество; АПК - аграрно-промышленный комплекс; АТР - Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС - Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС - атомная электростанция; БМП - боевая машина пехоты; ВБ - Всемирный банк; ВВП - валовый внутренний продукт; ВВС - военно-воздушные силы; ВМС - военно-морские силы; ВВП - валовый национальный продукт; ВОЗ - Всемирная организация здравоохранения; ВОИС - Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК - военно-промышленный комплекс; ВС - вооруженные силы; ВТО - Всемирная торговая организация; ВТС - военно-техническое сотрудничество; ВЭД - внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ - Горьковский автозавод; ГСМ - горюче-смазочные материалы; ГСП - генеральная система преференций; ГТК - государственный таможенный комитет РФ; ГЭС - гидроэлектростанция; ДН - Движение неприсоединения; ЕБРР - Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ - Европейский инвестиционный банк; ЕС - Европейский Союз; ЗЕС - западноевропейский союз; ЗРК - зенитно-ракетный комплекс; ИС - интеллектуальная собственность; ИТ - информационные технологии; КБ - конструкторское бюро; КЕС - Комиссия европейских сообществ; КНР - Китайская народная республика; КПП - контрольно-пропускной пункт; КРС - крупный рогатый скот; ЛЭП - линия электропередач; МАГАТЭ - Международное агентство по атомной энергии; МАПО - Московское авиационное производственное объединение; МБР - межконтинентальная баллистическая ракета; МБРР - Международный банк реконструкции и развития; МВД - министерство внутренних дел; МВФ - Международный валютный фонд; МВЭС - министерство внешних экономических связей РФ, потом минторг РФ; МИД - министерство иностранных дел; МО - министерство обороны; МОТ - Международная организация труда; МПК - межправительственная комиссия; МСХ - министерство сельского хозяйства; МФО - международные финансовые организации; НДС - налог на добавочную стоимость; НИИ - научно-исследовательский институт; НИОКР - научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НИР - научно-исследовательские работы; НИС - новые индустриальные страны; ННГ - новые независимые государства бывшего СССР; НПЗ - нефтеперерабатывающий завод; НПО - неправительственные организации; НПРО - национальная противоракетная оборона; НТП - научно-технический прогресс; НТС - научно-техническое сотрудничество; ОБСЕ - Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе; ОЗП - общегражданский загранпаспорт; ОМУ - оружие массового уничтожения; ОПЕК - Организация стран-экспортеров нефти; ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития; ПАСЕ - Общеевропейский парламент; ПВО - противовоздушная оборона; ПИИ - прямые иностранные инвестиции; ПМЖ - постоянное место жительства; ПО - программное обеспечение; ПРО - противоракетная оборона; РАН - Российская академия наук; РКА - Российское космическое агентство; РЛС - радиолокационная станция; РНБ - режим наибольшего благоприятствования; РФ - Российская Федерация; РЦНК - Российский центр науки и культуры; СБ ООН - Совет безопасности Организации объединенных наций; СВ - сухопутные войска; СВА - Северо-Восточная Азия; СКВ - свободно конвертируемая валюта; СМИ - средства массовой информации; СНВ - стратегические наступательные вооружения; СНГ - Содружество независимых государств; СП - совместное предприятие; СРП - соглашение о разделе продукции; СССР - Союз Советских Социалистических Республик; СЭВ - совет экономического взаимодействия; СЭЗ - свободная экономическая зона; ТВД - театр военных действий; ТНК - транснациональная корпорация; ТНП - товары народного потребления; ТПП - торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА - транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС - Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК - топливно-энергетический комплекс; ТЭО - технико-экономическое обоснование; ТЭС - тепловая электростанция; УК - Уголовный кодекс (УПК); ФПГ - финансово-промышленные группы; ФПК - финансово-промышленная корпорация; ФРГ - Федеральная Республика Германия; ЦА - Центральная Азия; ЦАЭС - Центральноазиатское экономическое сообщество; ЦБ - центральный банк; ЦБК - целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ - Центральная и Восточная Европа; ЦМТ - Центр международной торговли (комплекс зданий); ЦРУ - Центральное разведывательное управление США; ЦСУ - Центральное статистическое управление; ЭАН - экономически активное население; ЮВА - Юго-Восточная Азия; ЮНЕСКО - Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД - Комитет ООН по торговле и развитию.

авт. - автономный; адм. - административный; ам. - американский; англ. - английский; афр. - африканский; б/д - баррелей нефти в день; бар. - баррель; браз. - бразильский; брит. - британский; ведомств. - ведомственный; вост. - восточный; г. - год; г.г. - города; га - гектар; гг. - года; ген. - генеральный; гос. - государственный; гражд. - гражданский; гум. - гуманитарный; дем. - демократический; дип. - дипломатический; долл. - доллар США; доп. - дополнительный; дор. - дорожный; ж/д - железнодорожный; жил. - жилищный; законодат. - законодательный; зам. - заместитель; зап. - западный; значит. - значительный; инвест. - инвестиционный; иностр. - иностранный; информ. - информационный; исполнит. - исполнительный; исследоват. - исследовательский; инд. - индийский; итал. - итальянский; кап. - капитальный; кг. - килограмм; км. - километр; м. - метр; макс. - максимальный; мвт. - мегаватт; мед. - медицинский; межд. - международный; метпром - металлургическая промышленность; мин. - минеральный; миним. - минимальный; налоговый - налог.; нац. - национальный; нем. - немецкий; обязат. - обязательный; орг. - организационный; отрицат. - отрицательный; офиц. - официальный; погран. - пограничный; показат. - показательный; полит. - политический; положит. - положительный; правит. - правительственный; пред. - председатель; прир. - природный; пром. - промышленный; проф. - профессиональный; растит. - растительный; рос. - российский; самостоят. - самостоятельный; с/х - сельскохозяйственный; сев. - северный; соц. - социальный; спец. - специальный; строит. - строительный; т. - тонна; тамож. - таможенный; твт. - тетраватт; тер. - территориальный; тех. - технический; торг. - торговый; традиц. - традиционный; фед. - федеральный; физ. - физический; фин. - финансовый; ф.г. - финансовый год; франц. - французский; х/б - хлопчато-бумажный; хим. - химический; хоз. - хозяйственный; центр. - центральный; эконом. - экономический; юж. - южный; юр. - юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек. - месяцы года.